

Н.Д. СПИРИНА

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТРУДОВ

Том 5



Издательский центр РОССАЗИЯ
Сибирского Рериховского Общества
Новосибирск, 2014

Н.Д. СПИРИНА

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТРУДОВ

Том 5



Издательский центр РОССАЗИЯ
Сибирского Рериховского Общества
Новосибирск, 2014

СОБЕСЕДОВАНИЯ

1991 – 1995

Предисловие

В пятый том Полного собрания трудов Н.Д. Спириной вошли «Собеседования» — ответы Наталии Дмитриевны на вопросы изучающих Учение Живой Этики. Поскольку эти ответы давались в непосредственном общении с людьми, в публикации сохранён стиль речи, присущий живой беседе.

Встречи и беседы с Наталией Дмитриевной были не просто общением с мудрым, добрым и отзывчивым человеком — всё, что ею говорилось, было проникнуто идеями Живой Этики, и сама она была олицетворением этого Учения и воплощения его в жизни.

Наталия Дмитриевна всегда хорошо чувствовала собеседника и каждый раз ориентировалась на конкретную аудиторию, поэтому на одни и те же вопросы могла отвечать по-разному, освещая ту грань, которую необходимо было раскрыть именно в данный момент и именно этим людям. Она говорила просто и доступно, стремясь, чтобы её слова были ясны и понятны каждому. Она называла это «говорить по сознанию», имея в виду то, что в Живой Этике именуется канон «Господом твоим»; этим умением она владела в совершенстве.

Её беседы охватывали широчайший диапазон тем: от основных законов бытия, путей самосовершенствования человека, смысла его жизни на земле до устремления к Дальним мирам и создания Мировой Общины.

Данный том включает в себя «Собеседования» за период с 1991 по 1995 год. В 1990-е годы в нашей стране шли процессы перестройки и ломки старых стереотипов

жизни, «лёд тронулся» и в человеческом сознании. Навязываемое более полувека атеистическое мировоззрение многих перестало удовлетворять. После застойного времени, когда в стране господствовала определённая идеология, в которой не было места таким понятиям, как «дух», «Иерархия», «космические законы жизни», всем стало доступно Учение Живой Этики. Повсюду стали возникать кружки, клубы, объединения, куда устремились все желающие приобщиться к философскому наследию семьи Рерихов. Но одновременно в общество хлынула самая различная так называемая оккультная литература. На этом перекрёстке времён маятник человеческого сознания качнулся в противоположную сторону: захотелось в одночасье освободиться от предрассудков, постичь нечто необычное. Как было просыпающемуся духу человеческому разобраться в этом океане волнующей новизны? И тут «на помощь» не замедлили прийти всевозможные псевдодуховные течения и учения, увлекаая многих людей с неподготовленным сознанием в пучину мистицизма, оккультной экзотики, экстрасенсорики и тому подобных опасных явлений.

Именно в эти годы происходило становление Сибирского Рериховского Общества, созданного Наталией Дмитриевной Спириной для несения Учения Живой Этики в жизнь. До того времени она, по образованию музыкант-педагог, жила и работала в новосибирском Академгородке и много лет изучала Живую Этику. Но в застойные годы ничто не предвещало того, какие масштабы обретёт её деятельность, связанная с изучением философского наследия Рерихов. СибРО и в первую очередь сама Наталия Дмитриевна, наставником которой был Борис Николаевич Абрамов, ученик Николая Константиновича Рериха, становятся центром притяжения для огромного количества людей, стремящихся к новым знаниям. Как пчёлы на цветы, отовсюду слетались к ней те, кто искал духовной пищи.

Встречи Наталии Дмитриевны с людьми происходили чуть ли не ежедневно — в её квартире, во временно занимаемом СибРО помещении, в актовом зале различных учреждений Новосибирска, где проходили мероприятия Общества. В те годы небольшая однокомнатная квартира Наталии Дмитриевны превращается в своеобразный штаб СибРО, где решаются многие важнейшие вопросы жизни и деятельности Общества, проводятся многочисленные беседы с людьми.

Именно в это время возникает и крепнет традиция проведения «круглых» и «квадратных столов» СибРО — встреч с представителями иногородних Рериховских организаций, проходивших регулярно, один раз в месяц, где каждый имел возможность задать вопросы, касающиеся самых разных аспектов Живой Этики, и получить от Наталии Дмитриевны ответы, разъяснения, комментарии. На эти встречи в Новосибирск съезжаются представители десятков Рериховских обществ и групп, отдельные люди, изучающие Живую Этику, не только из Сибирского региона, но и со всей России, бывали на встречах с Наталией Дмитриевной и гости из зарубежных Рериховских организаций.

Кроме того, Наталия Дмитриевна получает большое количество писем от людей, познакомившихся с её поэтическим творчеством. Многие, узнав адрес, приходят к ней прямо домой — так сильно было стремление встретиться с ней, услышать из её уст самое важное, чего жаждет сердце. По воспоминаниям сотрудников, в её квартире буквально не умолкал телефон. Звонили и приходили с множеством вопросов, с грузом, казалось бы, неразрешимых проблем, а уходили окрылённые, унося в душе частицу мудрости, наполненные светом духа, которым щедро делилась со всеми Наталия Дмитриевна.

К сожалению, лишь небольшая часть таких встреч была записана на аудио- и видеокассеты, поскольку тогда это было сопряжено с определёнными трудностями.

Поэтому имеющиеся в СибРО немногочисленные записи, сделанные на встречах с представителями Рериховских обществ Барнаула, Киселёвска, Бердска, городов Севера, представляют сегодня большую ценность; они расшифрованы и вошли в этот том.

В начале 1990-х годов в новосибирском Академгородке начал работать организованный СибРО семинар по изучению Живой Этики; на эти встречи собирались представители научной среды. В течение многих лет этот семинар вела Н.Д. Спирина. В 1994 году ряд занятий семинара Наталия Дмитриевна посвятила теме Тонкого Мира и условиям пребывания в нём. С полным содержанием бесед и ответов на вопросы о Тонком Мире читатели смогут познакомиться в этой книге.

Сама Наталия Дмитриевна придавала огромное значение всем этим многочисленным встречам, семинарам, «круглым столам». Именно таким образом, объясняя многие положения Учения Живой Этики, она могла передавать людям знания о глубинных основах жизни, помогая тем самым постепенно формировать новое мировоззрение. При этом Наталия Дмитриевна, десятки лет изучавшая философию Рерихов, всегда подчёркивала, что «Учение дано на века, тысячелетия, и мы только приступаем к его изучению».

Крепли дружеские связи СибРО с десятками Рериховских обществ, проводилась совместная культурно-просветительская работа, решались сложные вопросы как внутренней работы, так и внешней деятельности Обществ, и всё это тоже требовало обсуждений, советов Наталии Дмитриевны, её поддержки. Порой даже нескольких слов, вовремя сказанных ею, было достаточно для того, чтобы решалась проблема, казавшаяся непреодолимой, чтобы приходило ясное понимание какого-то сложного вопроса, становилось понятно, как действовать дальше.

Цель этих совместных встреч Наталия Дмитриевна объясняла так: «Понять, как выжить самим и помочь

выжить людям». Выжить не просто биологически, а, преодолевая свою низшую природу, подняться духом над всеми своими несовершенствами. «Человек не может подниматься или падать один», «лишь для совершенствования духа мы здесь», — эти слова из Учения она приводила очень часто. Тема самосовершенствования, работы над своими качествами постоянно поднималась на встречах.

Как и в 1990-е годы, в наше время по-прежнему актуальна тема лжеучителей и лжеисточников. За прошедшие десятилетия сменились названия псевдоучений и имена их «провозвестников», но поток информации, поступающей якобы из высшего источника, от разного рода контактёров, продолжает идти, оказывая разрушительное воздействие на неискущённых в вопросах духа людей. Опираясь на предупреждения, даваемые в письмах Е.И. Рерих, Наталия Дмитриевна бескомпромиссно выступала против этих пагубных явлений, давая им однозначную оценку. Как научиться распознаванию, то есть умению отличать истинное от ложного, как не поддаться на изощрённые приёмы лженаставников — на все эти вопросы Наталия Дмитриевна даёт глубокие и исчерпывающие ответы.

Ещё одна тема, особенно важная для родителей и педагогов, звучит в беседах с Наталией Дмитриевной — воспитание нового поколения, которому предстоит созидать более совершенную жизнь на планете.

Эволюционная роль нашей страны — России, великое Будущее, ожидаемое всеми народами земли, построение Общины Мира и, как начало этого строительства, стремление к единению и сотрудничеству всех дружественных Рериховских обществ — эти темы также постоянно обсуждались на «круглых» и «квадратных столах» СибРО и были для Наталии Дмитриевны наиважнейшими.

А с какой любовью Наталия Дмитриевна говорила о Светочах Мира, об Иерархии Света! Она жила этой

любовью и всем своим обликом устремляла людей к Высшему Миру. Просто и убедительно она объясняла, что для духовного продвижения не нужны никакие ритуалы и приёмы или заученные молитвы. «Люблю тебя, Господи! — вот и путь к Нам» — с этими словами Учения она обращалась к сердцу каждого, утверждая, что кратчайшая линия от сердца к Сердцу — это путь Любви.

Наталия Дмитриевна давала чёткие ориентиры того единственно верного направления, которым только и можно двигаться вперёд, и не уставала многократно повторять одни и те же истины. Это были не просто встречи и беседы — это была неустанная самоотверженная борьба за души людей, и эта борьба требовала от неё огромного напряжения.

Проблемы, сопровождающие процесс духовного роста человека, будут возникать всегда, во все времена. И всегда будет нужен маяк, чистый источник Света, освещающий самый трудный и тернистый путь — путь духа. Свет, который несла в своём сердце Наталия Дмитриевна Спирина, освещал и продолжает освещать путь очень многих людей. С большой духовной радостью мы готовили и выпускаем эту книгу, ибо знаем, что в этих духовных Собеседованиях с Наталией Дмитриевной каждый, кто изучает Живую Этику или только приступает к такому изучению, сможет найти ответы на самые важные вопросы, которые он ставит перед собой и которые перед ним ставит жизнь.

Редакция

1991

*Встреча с Н.Д. Спириной в день её 80-летия
4 мая 1991 г.*

Дорогие мои друзья, сотрудники, единомышленники и самые близкие родственники!

В Учении сказано: «Надо уметь заменить родство кровное родством духовным». Мне это было сделать очень легко, потому что кровного родства у меня нет. Но зато духовное родство — у меня так много родственников, которых я всех так люблю! И они это чувствуют. И это очень радостно — огромная семья, и она растёт. И мне хочется не только самой объединяться со всеми вами, но для меня величайшая радость, когда вы между собой объединяетесь, — вот что мне даёт самую большую радость. Одно дело со мной: каждый приходит, дружит, говорит, — это хорошо, и мне это очень приятно. Но когда я знаю, что вы между собой подружились, или как наши свердловчане — единое ядро, или омичи, — это такой пример, это такая для меня радость! Вот это самое главное. Потому что если сказано, что тёмные работают на разъединение, то мы в противовес им должны работать на объединение, иначе с кем мы будем? Вот что важно.

Этот год — 1991-й. Я родилась дважды: первый раз — 80 лет тому назад, как вам известно, я воплотилась; а второй раз — 50 лет тому назад, в 1941 году, я родилась духовно: в этом году я получила первую книгу Учения, в 30 лет, и тут началось моё подлинное рождение. Но это было не весной, это было осенью, точный день

я не помню. Сегодня по радио рассказывалось, как я открыла книгу* и этим открыла свой путь. Этот год для меня, конечно, знаменательный.

Меня бесконечно радуют ваши приветствия, ваше тёплое отношение, но больше всего радует то, что это делается потому, что вы любите Живую Этику. Если бы этого не было, вы не пришли бы и не приветствовали меня. Я только скромный носитель того, что я накопила за эти годы, — Живой Этики. Но если бы она вам не была дорога, не была нужна, как хлеб насущный, как воздух, как вода, вы бы разве ко мне так относились, разве устроили бы этот великолепный вечер? — конечно нет. Поэтому я радуюсь и приписываю это не себе, а вашей любви, вашему устремлению к пути, указанному нам Великим Владыкой. Вот что меня больше всего радует и в сегодняшнем мероприятии, и вообще.

Желаю вам и дальше идти так же, и вокруг вас будут умножаться люди, потому что сказано, что ищут каждого знающего хотя бы крупицу истины. И как ищут люди нас! Когда мы образуем единение, ядро единения, это магнит очень сильный, и вокруг него начинают люди приближаться, и приближаться, и нарастать. И наше Общество растёт, и Свердловское, и это будет в каждом городе, в каждом пункте, где есть такие объединения. И совсем не важно, сколько в них человек. Вот пять человек в Свердловске, но я чувствую там такую силу! А ведь это столица Урала, город Екатеринбург — старинный, прекрасный город. И это замечательно. Главное — это единение. И если вы будете его крепить, мы выполним Указ и Волю Учителя. Не дай Бог кому-то разъединиться. Это может быть только на личных чувствах. Почему нам указываются именно качества, над которыми мы должны работать? Потому что, если у нас есть какие-то слабости, тёмные этим пользуются и стараются проникнуть, как ядовитый газ в щель. Но мы это знаем, мы зна-

* Речь идёт о книге «Аум».

ем наши слабости, мы их за раз все не изживём, но мы с ними боремся и ставим заслон. И самое лучшее, что в нас есть, — наше сердце — мы устремляем к нашим ближним, и получается единение. Вот так получилось и сегодня. Спасибо вам!

«Круглый стол» СибРО
24 ноября 1991 г.

К нам часто обращаются с вопросами о том, что люди получают сообщения из пространства и как к этим сообщениям относиться. Некоторые относятся очень серьёзно, другие сомневаются, третьи вообще не знают, как им быть.

Вот что говорит об этом Елена Ивановна Рерих: «Чтобы получить мысль или ответ из пространства, нужно достичь полного соответствия вибраций. Тот же принцип, что и в радио. Люди чаще, чем они думают, улавливают пространственные мысли, но мысли эти не всегда бывают высоки. Ведь пространство наполнено всевозможными мысленными послылками, и мы получаем из него то, что отвечает нашему приёмнику. Потому Учение так настаивает на очищении сердца и мышления, чтобы сделать нас звучащими на мысли из Мира Высшего. Так называемые вдохновения часто не что иное, как созвучие вибраций» (из письма от 8.05.1935 г.).

Так что только при совершенствовании, при очищении сознания и наших чувств мы можем быть уверены, что получаем сообщения из Высшего Мира, так как мы должны им соответствовать. Многие из нас улавливают пространственные мысли разного качества, в этом надо очень разбираться и не обольщаться.



1992

*Беседа с сотрудниками СибРО
2 августа 1992 г.*

Сегодня я, разбирая бумаги по Борису Николаевичу Абрамову, нашла запись, которую сделала год тому назад, 25 августа 1991 года; я о ней совершенно забыла. Называется она «Звено». С вашего разрешения я её прочитаю, потому что это имеет непосредственное отношение и к нему, и вообще — это положение как таковое.

«Иерархическое построение — по звеньям. Это — библейская лестница Иакова, по которой нисходят и восходят Ангелы. В Учении Живой Этики указано крепко уцепиться за ближайшее к нам звено. И это вроде бы понятно.

Но здесь начинают возникать затруднения, которые, если не осознаны и не устранены, могут привести к разрыву цепи, то есть к разрушению иерархического построения.

Что при этом надо осознать? То, что наше ближайшее звено в большинстве случаев не есть архат или один из членов Белого Братства, а наш сотрудник, немного более продвинутый на пути познания Живой Этики и обладающий более развитой духовностью, дающей возможность прохождения через него Луча Иерарха и передачи этого Луча, или Тока, вниз по цепи.

Это не значит, что он уже изжил все свои *личностные* недостатки и утвердил полностью все превосходные каче-

ства. Но важно то, что он стремится к этому непрестанно, что он находится в эволюционном процессе и что эти несовершенства не препятствуют ему крепко держаться за своё звено и не пресекают Тока, идущего сверху.

Быть учеником не просто и не легко. Прочитав в Учении указание "каждый имейте учителя на земле", многие кидаются на поиски такового, не задумываясь, готовы ли *они* к ученичеству. А без этой готовности наличие учителя не поможет. Что для этого нужно? Прежде всего — *соизмеримость*, то есть умение отличить малое от большого, ничтожное от великого и сосредоточиться на большом, отстранив малое. Не личность земного Гуру должна занимать внимание ученика, а те его качества и достижения, которые поставили его на определённую ступень лестницы Иерархии. Таким образом, с одной стороны, требуется уважение, а с другой — терпимость. Если эти качества развиты, человек может стать учеником; иначе цепь будет не крепка и при первом же испытании может порваться.

А испытания не замедлят. Тёмные не терпят стройности построения, какой является лестница Иакова, и всячески стараются эту гармонию нарушить. При этом они пользуются слабостями ученика, играя на них, как на клавишах, точно зная, какую нажать. Используются обидчивость, гордыня, самомнение, уверенность в своей правоте, недовольство, раздражение, склонность к критиканству. Эти свойства, если ученик с ними не борется, раздуваются до степени разрушительной. В результате ученик начинает бить по своему звену, не думая, что эти удары передаются по всей цепи и резонируют до самой Вершины. Обратный удар неизбежен.

Поэтому, перед тем как утвердиться на земном учителе, надо проверить себя, можешь ли ты вместить пару противоположностей: с одной стороны, принять своё звено без иллюзий, а с другой — являть должное уважение к нему и следование за ним.

В обоих случаях требуются качества справедливости и соизмеримости.

Это приведёт к успешному, плодотворному сотрудничеству, и такое иерархическое объединение послужит оплотом больших неотложных дел».

У меня был сон о Борисе Николаевиче. Я стояла рядом с ним — и приходилась ему по колено, а он выглядел как многоэтажный дом. И всё-таки он стоял на земле, и я стояла на земле. Высший Иерарх, видимо, не стоял бы уже на земле. А он всё-таки стоял, но высота его была со мной несоизмерима. Я ему по колено, представляете эту картину? То есть какое-то соотношение должно быть. Иногда оно бывает видимо или показано во сне, иногда не видимо, но тем не менее оно всё-таки существует.

Я вспоминаю прискорбный случай, когда самый старший, любимый ученик* Б.Н. Абрамова сказал, что перерос его, — и оторвался полностью. Сам стал получать записи, не принял Записи Бориса Николаевича — и в результате остался в своём гордом одиночестве. Образцы своих записей он присылал, я их читала. Там не было того, что я называю «вибрациями». Об этом мы вчера говорили — по поводу записей <...>, и у всех нас абсолютно идентичное мнение, что там вибраций нет, что он черпает это из себя и ничего нового не добавляет, не расширяя понятий, это только какие-то перепевы. В общем-то, нам положено заниматься не нашими центрами и их раскрытием — это всё произойдёт само собой и в своё время, — а развитием чувствознания. Поэтому что именно чувствознание и даёт ответ на вопросы, даёт их решение, правильное осмысление, то есть такое, когда мы начинаем чувствовать уже без сомнения. Мы должны обращать внимание на своё чувствознание, и тогда оно будет развиваться, и это, как Сказано, — прямой путь в Шамбалу.

* Речь идёт о Н.А. Зубчинском.

* * *

Когда-то, думая о Борисе Николаевиче, я написала себе памятку и назвала это «обет уважения и благодарности», — *что я должна постоянно себе напоминать и за что я должна быть ему благодарна*. Потому что только благодарность, только признательность может вызвать в нас должное чувство к нашему старшему сотруднику, к нашему старшему звену. Если этого не будет — благодарности, признательности, — то и соответственного отношения не будет. И я записала, *что должна постоянно себе напоминать*.

Великая отзывчивость. Не было случая, чтобы Борис Николаевич не отозвался на какие-то проблемы, вопросы, дела, болезни, беды его учеников. В данном случае я говорю о себе, но это относилось и к другим его ученикам. Великая отзывчивость, несмотря на то, что его положение было чрезвычайно тяжкое. У него на руках была больная жена, ему приходилось работать для куска хлеба. Он бы этим не занимался, потому что у него было дело величайшей важности, но приходилось целый день быть в химической лаборатории, он очень уставал на этой работе. Эта работа вообще мало полезная, как вам известно, но тем не менее приходилось зарабатывать на жизнь, и на жизнь очень скромную.

В Харбине я бывала у них постоянно, помогала его жене по хозяйству, вникала во все дела. И потом, когда в Венёв приезжала, тоже помогала, сколько могла. Как скромно они жили! Просто в обрез! И он так был скромен и непритязателен сам, что довольствовался минимумом. Вот такая деталь: ел он меньше меня. Мы садились обедать, и он съедал не больше одной пиалки супа и немного какой-нибудь зелени или рыбу. (Он любил удить рыбу, был рыбак, потому что волжанин. Я доставала ему воблу, его любимую еду.) Борис Николаевич был мужчина нормального роста, очень хорошо сложенный, очень красивый, в любом возрасте.

В Венёве они жили в квартире без удобств; он пилил и колол дрова, таскал уголь и воду из колонки. У них был огород. В средней полосе прекрасный климат, там всё очень хорошо произрастало. Я помню великолепные помидоры, которые он выращивал. И всё это надо было делать своими руками. И кроме того, он получал огромное количество Записей, которые записывал утром перед просыпанием. Он писал ещё в полусне, на ощупь, на небольших листочках (они были пронумерованы) и бросал их на пол. Потом он их расшифровывал. Я видела, как в свободное от хозяйственных забот время он сидел с этими листочками и мельчайшим почерком переписывал их в тетрадку в клеточку.

Вот так он жил. И тем не менее его сердце отзывалось на всё, начиная от глобальных явлений и политики, которой он интересовался, был «подкован» и знал всё, что происходит, и до наших самых мельчайших нужд.

Я припоминаю, как он мне помог с пенсией. Мне было очень трудно, потому что часть моих документов была харбинская и надо было, чтобы здесь их признали. Если бы их тут не признали, я не смогла бы вовремя получить пенсию, у меня стаж бы не хватило до двадцати лет, а с ними у меня было намного больше тридцати. Он мысленно помогал с огромной силой. (Почему я и надеюсь теперь, что он будет нам помогать. И обращаться к нему надо.) И он сказал мне: «Как только вам назначат пенсию, посылайте телеграмму, я прекращу». Значит, каждый день, ритмично, он имел целый план каких-то работ, которые он ментально выполнял, и в том числе была моя пенсия. (Мать у меня была на иждивении, положение было бы тяжёлое, если бы не пенсия.) И как только я получила, сразу послала ему телеграмму: «Благодарю. Спасибо за помощь. Пенсию назначили». Вот такая деталь.

Он мне говорил: «Не скрывайте, когда вы болеете». Я старалась скрывать, чтобы у него не оттягивать энергию. Он протестовал и велел мне всё равно сообщать. И когда

болезнь или какая-то проблема, я ему пишу — и мне становится легче уже во время написания письма, — вот что было интересно. Тогда письмо в Венёв шло, может быть, неделю, а я уже сразу получала какое-то облегчение. Я ему об этом говорила. Борис Николаевич просил: «Отмечайте всё, ничего не пропускайте, всё это имеет значение. Всё это наша работа на ином плане».

Вот как много его качеств у меня выписано, а посмотрите, сколько я говорю только по первому, которое хотела отметить. И это далеко не всё, что я могла бы сейчас вспомнить о его отзывчивости.

Сочувствие. Без сочувствия, естественно, нет отзывчивости. Если человек равнодушен, он не будет сочувствовать. Сострадание, доброта — всё это было у Бориса Николаевича, всё это включается в отзывчивость. То же самое он сказал мне после встречи с Юрием Николаевичем Рерихом. Борис Николаевич понимал, какая это величина, и понимал больше, чем мы понимаем. Он говорил: «Это поразительно — Юрий Николаевич откликается буквально на всё» — что происходит с женой Бориса Николаевича, как и где они устроятся, как с квартирой, с пенсией. Ведь Борис Николаевич уже был пенсионером, когда сюда приехал. В Харбине он выработал пенсию, но надо было, чтобы её здесь признали, у него тут не было стажа. И во всё это Юрий Николаевич вникал с необыкновенным сочувствием, и это поразило Бориса Николаевича. В то же время Юрий Николаевич говорил с ним о духовных явлениях и о чём-то вне нашего быта, и Борис Николаевич оценил это, конечно, в полной мере, он говорил: «Высоты духа!».

Эффективная помощь на земном и духовном плане. Ведь были и духовные проблемы со всякими своими свойствами. Иногда приходилось ему жаловаться на себя, на то, что что-то ещё не удаётся изжить. И после этого как-то легче было бороться — он помогал мысленно, легче было что-то изживать. Не всегда, конечно, хотелось ему

в этом признаваться, если были какие-то недостатки, но он иногда и сам улавливал и говорил: «У вас то-то и то-то». Но я никогда не отрицала, если он меня «разоблачал». А иногда и сама говорила: «Знаете, вот пытаюсь, но что-то не получается ничего». И в этом плане он тоже помогал.

Защита от тёмных. Конечно, наш альянс с Борисом Николаевичем тёмным страшно не нравился. Потому что когда мы с ним объединялись, это была очень большая сила, и они всячески пытались вредить и мешать и ему, и мне, и, конечно, нашим встречам. Например, в Харбине мы встречались по понедельникам, но как только наступал понедельник, так что-нибудь происходило: или дома какие-то неприятности, или в природе — иногда там бывали очень сильные сезонные ливневые дожди, также случались страшные тайфуны (песчаные бури). Но мы всё равно шли на встречи, решив не поддаваться никаким препятствиям.

Борис Николаевич часто видел в снах, как тёмные пытались на него нападать. Один сон он нам рассказал, и он очень ярко запомнился. Он увидел во сне, что на их гардеробе сидел тигр колоссальных размеров, который собирался прыгнуть на него. Борис Николаевич остановил его взглядом, но сказал, что понадобился большой заряд энергии, чтобы парализовать тигра и прогнать его.

Когда я приезжала к Борису Николаевичу в Венёв, там тоже возникали всякие неприятности и трудности, как будто для того только, чтобы помешать нашим встречам. Но он уже был готов к этому, так же как и я, и при нашей готовности к препятствиям их было легче отразить.

Но всё-таки они появлялись. Помню такой эпизод. Приехав в Венёв, я остановилась, как обычно, в маленькой провинциальной гостинице. В этот раз мне отвели отдельный номер. Я приготовилась спать, но, выключив свет, вдруг остро ощутила в комнате чьё-то страшное невидимое присутствие. Зажгла свет: нельзя было находиться

в темноте, спать было невозможно. Я и молилась, и обращалась, и произносила Имя... Только кое-как, к утру, после того как пропели петухи, эта опасность исчезла. Утром я рассказала обо всём Борису Николаевичу. Он один пошёл в этот номер гостиницы и пробыл там некоторое время. Вскоре он вернулся: «Да, это была большая величина. Теперь вы можете спать спокойно, больше он к вам не явится. Но, — добавил он, — это потребовало огромных затрат энергии». И действительно, потом больше ни подобных явлений, ни малейшего страха не было. Но это был даже не страх, а какой-то непередаваемый ужас. Я признавала это и крепко держалась, но всё равно он не уходил. И только Борис Николаевич смог его нейтрализовать. Вот один из примеров того, как он защищал нас от тёмных.

Борис Николаевич никогда не посягал на нашу свободную волю. Нам в Харбин без конца писали и Николай Константинович, и Елена Ивановна Рерихи: «Ехать, ехать и ехать на Родину! Вы там нужны». Они писали, что если мы там будем только читать Учение, и то уже сделаем очень большое дело для пространства России. Тем не менее две из его ближайших учениц уехали в другую страну. Для него это был удар. Как руководитель и ответственный за них, он тяжело переживал их отъезд. Он говорил: «Они уехали, не выполнив Указа Иерархии».

Не то же ли самое делают сейчас те, кто уезжает за границу?

Но всё-таки им таких Указаний не дают, они не занимались Учением. Те, кто уезжает, с них, конечно, спрос будет, но далеко не тот. А там были люди, много лет изучавшие Учение, и они поступили так же.

Борис Николаевич мог бы силой воли заставить их исполнить данное указание. Но это ему было не нужно, он никогда на нас не воздействовал волевым приказом, как это делают лжеучителя. Там всё держится только на страхе и подавлении воли. Он же мог разъяснять, но

не требовать. Я помню, как мы провожали самую его близкую ученицу, — как было тяжело! Борис Николаевич стоял неподвижно на перроне. Она была уже на подножке поезда; поезд тронулся и стал отходить. Он молча смотрел на неё. Мне было невероятно тяжело это видеть, потому что самой было жаль с нею расставаться, так как за многие годы совместных занятий мы сблизились. Кроме того, я понимала, что поезд увозил её в никуда, ибо никаких духовных перспектив этот переезд ей не сулил. Но больше всего я переживала за него.

Как нам и было указано, Борис Николаевич, а вслед за ним и я уехали в Россию. У него на руках была больная жена, а у меня — мать, которой было далеко за восемьдесят. Это стало возможным в 1959 году.

Устремлённость к выполнению долга. Учение указывает нам на выполнение своего долга, и Борис Николаевич являл собою наглядный пример осуществления этого завета. Я видела, как он был устремлён к выполнению своего назначения, которое, как писала ему Елена Ивановна, заключалось в создании и укреплении прямого провода с Иерархией Света, посредством которого он получал сообщения и указания из Высшего Источника и записывал их. В этом заключалась основная миссия данного его воплощения. Ещё до получения писем от Елены Ивановны он уже получал Записи, но сомневался в источнике их: он был чрезвычайно скромный человек, никто никогда не слышал от него никакого самоутверждения. Елена Ивановна трижды подтвердила подлинность Высокого Источника его Записей, — он читал нам эти её письма. Но мы, его постоянные слушатели в течение многих лет, ещё и не зная того, при каждой встрече с жадностью слушали чтение его Записей и черпали из них всё необходимое для нашего продвижения. И он выполнял свой долг, несмотря ни на какие препятствия, а препятствий всяких, в том числе бытовых, было достаточно. И ценность Записей, которые вы все читали,

потом ещё будет осваиваться и пониматься, она очень велика.

Преданность и любовь к Иерархии Света. Как чувствовались они в Борисе Николаевиче! Он был среди жизни «как бы один, как бы оставленный». Особенно он любил своего Гуру — Николая Константиновича Рериха — и твёрдо надеялся на встречу с ним и всей семьёй в России. Но ему, как и мне, пришлось пережить тяжкие утраты. Со своим возлюбленным Гуру он встретился лишь на короткое время, переписка была нерегулярной, а затем и окончательно прервалась, в связи с уходом Гуру, вместе с его самой сокровенной пламенной надеждой на новую встречу в этой жизни. Осталась связь в духе, совсем не простая и не лёгкая, требующая величайшего духовного напряжения и особого состояния сознания, не замутнённого земными струями повседневной жизни. Сначала ушёл Николай Константинович, и встреча с ним, которую мы так ждали, не осуществилась. Осталась Елена Ивановна, и мы жили надеждой на счастье встречи с ней. Но планы меняются; вдруг приходит неожиданное и страшное известие о её скоропостижном уходе. Это тоже надо было пережить, и я была свидетельницей того, как мужественно и достойно Борис Николаевич перенёс эту столь тяжкую утрату. В 1957 году из Индии в Россию переехал Ю.Н. Рерих, и в 1959 году, когда мы приехали на Родину, Борис Николаевич незамедлительно направился в Москву для встречи с ним. Они встретились, состоялась беседа, чрезвычайно важная и значительная. А когда он приехал на встречу с Юрием Николаевичем во второй раз, ему открыла дверь одна из сестёр Богдановых и без всякой предварительной подготовки сразу объявила ему, что Юрия Николаевича уже нет в живых. Это тоже был один из тех ударов, которые ему пришлось перенести. А я пережила их уже пять. В 1972 году, 5 сентября, в возрасте 75 лет Борис Николаевич ушёл из жизни. А через несколько лет ушла Зинаида Григорьевна

Фосдик, мой близкий и сердечный друг, с которой мы до того переписывались и при встрече в Москве очень сблизились.

Я видела, как он занимался домашним хозяйством и как это ему было чуждо, — и в тоже время как он хорошо и добросовестно всё делал: и дрова пилил, и за огородом ухаживал, и печь топил в квартире, и всё это было спокойно, красиво, с достоинством, часто с шутками. У него было очень большое чувство юмора, что, конечно, я весьма ценила.

Я перечислю, чем я многократно обязана Борису Николаевичу:

- благоприятными обстоятельствами жизни;
- лечением болезней;
- воспитанием характера;
- расширением сознания. Я ведь начала читать сначала без него. Мне принесли книгу, я стала читать и сказала: «Это моя книга». Но когда я стала заниматься у Бориса Николаевича и получать ответы на вопросы — это колоссально расширило сознание;
- ценными советами и предупреждениями. Советы были как житейские, так и, в основном, духовные и предупреждения против различных опасностей и в жизни, и в духовной сфере, потому что там тоже много опасностей;
- получением знаний;
- получением ценных пособий. Я от него получила некоторые книги (потом я их доставала, но вначале он давал), он давал Письма Е.И. Рерих — мы делали конспекты;
- защитой;
- помощью;
- непрестанной заботой.

Вот этим я ему многократно обязана и бесконечно признательна, потому что без этого можно было и не устоять. Тут, в Новосибирске, я осталась в полном одиночестве, и была только переписка с ним. У меня много его

писем, там он тоже кое-что выписывал из Записей, это у меня ещё не обработано. Я берегу эти письма. Каждое письмо от него — это был великий праздник. Я уже приблизительно знала, когда получу, и всё бегала, смотрела в почтовый ящик — не пришло ли от него долгожданное письмо?

У Бориса Николаевича всегда ощущался огромный резервуар психической энергии. Этого я не ощущала ни в ком, я не говорю о Святославе Николаевиче Рерихе — быть рядом с ним — это было блаженство, даже выразить нельзя, как я себя чувствовала, когда сидела рядом с ним. Но поскольку мы говорим о Борисе Николаевиче, о следующем звене, — то ни в ком ничего подобного я не чувствовала, даже у Зинаиды Григорьевны Фосдик, хотя я чувствовала в ней очень сильную твёрдость, энергию и также необыкновенную сердечность. Но о ней я когда-нибудь расскажу; у меня есть конспект беседы с ней, может быть, мы сделаем встречу в день её рождения, и я подготовлю вам рассказ о ней по моим конспектам.

Вот то, что я когда-то очень давно записала о Б.Н. Абрамове, что хотела рассказать. Может быть, у вас есть вопросы по поводу Бориса Николаевича?

Борис Николаевич проделал огромную работу в течение своей жизни, столько накоплено Записей. Наверное, их значение проявится только в будущем? Видимо, они предназначались для каких-то больших целей, а не только для нескольких человек?

Конечно, они предназначались для тех же самых целей, для которых предназначаются книги Учения. Юрий Николаевич Рерих говорил, что книги Живой Этики даны на всю шестую расу, на многие столетия. А эти Записи — спутники Учения, причём высвечивающие его новые грани. Я знаю, что новые, потому что довольно хорошо помню Учение и, читая его Записи, я получала ещё какие-то новые добавления. Вы берёте многогранник и поворачиваете его разными гранями —

и ещё что-то высвечивается; хотя многогранник вы уже в целом приняли в себя, но высвечивается ещё грань и ещё грань... Именно так и здесь, и ни в каких записях контактёров этого нет.

Наталья Дмитриевна, как Вы стали ученицей Бориса Николаевича Абрамова?

Этого я никогда забыть не могу. Сначала я получала книги от его ученика. Читала, беседовала с этим учеником, который рассказал обо мне Борису Николаевичу. И он сказал: «Пока к себе приглашать не буду, я сам приду к ней». Этот ученик мне сказал: «У вас вопросы накопились, я приду с Борисом Николаевичем, и вы ему задавайте. У вас такой шанс получить ответы на все вопросы от ученика Николая Рериха». Я обрадовалась, записала вопросы. И он в сопровождении этого ученика ко мне пришёл.

Борис Николаевич — человек очень осторожный; он понимал, что является центром нападения из-за того, что он такую работу выполняет. И естественно, когда человек несёт высокую миссию — чашу нерасплёсканную, — он опасается, чтобы его не толкнули. И он держался очень замкнуто. У него были голубые глаза, необыкновенно светлые, светящиеся. Взгляд был чрезвычайно пронзительный. Когда он смотрел — это признавала не я одна, — было впечатление, что взгляд до самого затылка доходил, насквозь. Больше на меня так никто не смотрел. И надо было выдержать этот взгляд. Некоторые не выдерживали.

И стали мы беседовать. Борис Николаевич спросил: «Чем вы занимаетесь?» Я говорю: «Перепечатаваю книги Учения». Он похвалил, очень это одобрил. (Тогда уже книг не было в продаже, это было во время японской оккупации, а мы хотели их иметь. Своими руками я перепечатала девять книг, и именно их привезла с собой, они у меня хранятся, со всякими пометками, и по ним я изучала много лет Живую Этику. И только совсем недавно я приобрела типографские книги.) Я стала задавать ему

вопросы, к сожалению, я не сохранила запись этих вопросов. Но, чувствуя, что он в защите, я очень скованно с ним разговаривала и отвечала, — он тоже мне вопросы задавал. И помню: я увидела над ним голубую звёздочку, а он над моей головой — розовую. Я ему сказала об этом, а он: «И я только что видел. Мы с вами обменялись звёздочками». И потом вдруг я почувствовала свободу, раскованность и стала с ним говорить свободно. И он стал улыбаться, как бы повернулся ко мне лицом, сняв эту защитную броню, на которую я всё время натыкалась и не могла до него дойти, сердцем не могла, он охранялся, и он был прав — он нёс такую миссию!

И вдруг так стало хорошо. Я стала улыбаться, а то не улыбалась, сидела как струна натянутая.

А потом выяснилось, что он в это время слышал Голос, который ему сказал: «Она способна к сотрудничеству». И когда он это услышал, он успокоился. Потому что сотрудничество — это не простая вещь. Если человек способен к сотрудничеству, значит, можно с ним общаться и до какой-то степени ему доверять.

Он разрешил мне приходить, познакомиться с его женой. Я сразу включилась в домашнее хозяйство. У нас в пригороде продавались очень хорошие молочные продукты, потому что там люди держали коров; у них были сепараторы, они делали отличное масло, сметану самого высокого качества. А в городе уже при японской оккупации почти ничего нельзя было достать. Я им из пригорода привозила прекрасные продукты. Это деталь, но, по-моему, тоже интересно. Многие держали кур, и я им яйца свежие возила. Одним словом, старалась помочь. Я к ним приходила и тут же задавала вопросы, Борис Николаевич со мной беседовал. А потом решил, что надо всех* объединить, а то он кому-то отвечает на вопрос, а другой не слышит, а так все услышат. И он всех нас собрал, сказал, что ритм имеет огромное значение, и на-

* Имеются в виду те, кто впоследствии стали учениками Б.Н. Абрамова.

значил день и час — понедельник к шести (или к семи) вечера. И мы со всех концов довольно большого города, а я из пригорода, собирались. И этот день был мой заветный день, я уже всех и всё отстраняла. Я ещё только подходила к его дому — и уже была счастлива, как будто вхожу в какую-то беспредельность, открывается дверь не в квартиру... У них была маленькая квартира из трёх комнат: его комната, его жены и столовая, где мы занимались; и только входишь — и это уже счастье.

Часы счастья, которые я имела за всю свою жизнь, были только в общении с ним, когда я к нему приходила в Харбине и когда ездила к нему в Венёв. Это я называла «часы счастья». В Учении называются «часы счастья», когда Рерихи пребывали в Твердыне с Иерархией. А для меня это были единственные часы, когда я была совершенно счастлива. Больше у меня подлинного счастья не было.

Начав изучать книги Учения, я стала писать стихи, а до встречи с Учением ничто меня на творчество не вдохновляло. Борис Николаевич говорил: «Всё, что вы пишете, приносите. Обязательно будем читать, обсуждать». Он требовал от меня, чтобы я шлифовала своё мастерство. «На такие темы, — говорил он, — нельзя писать небрежно, коряво — тогда их лучше и не затрагивать. Если вы берётесь писать стихи на темы Живой Этики, то форма их должна соответствовать их высокому содержанию». Так он мне это крепко повелел, и я старалась, как могла, этому указанию следовать всю жизнь.

Итак, первая встреча решила всю мою жизнь, и не только мою. Потому что без этого я была бы не я и чего-то, может быть, не могла бы дать и другим, потому что даю не от себя.

Вы ощутили сразу, с первой встречи, что готовы к ученичеству?

Я не могу сказать, что с первой встречи, но когда мы начали заниматься с Борисом Николаевичем, я как-то

поняла, что не только готова к этому — что я в этом нуждаюсь чрезвычайно и что, может быть, для этого даже и воплотилась.

И вскоре после встречи с ним я увидела сон, который ему сообщила и который я не могу забыть и никогда не забуду, — сон, которому он придал очень большое значение. Я увидела, что встретилась с Николаем Константиновичем Рерихом и он дал мне кольцо, которое я помню очень хорошо. Кольцо было из белого металла, типа серебра, с синим камнем. Камень был не квадратный, а немного продолговатый, но четырёхугольный, вделанный в это серебро. Цвет камня был тёмно-синий, не блестящий, не такой, как сапфир, но красивого, густого синего цвета. (Всё произошло после моего развода: получив развод, я получила книгу Учения.) Во сне у меня ещё было на правой руке обручальное кольцо. Николай Константинович сказал: «Для того, чтобы вы могли надеть кольцо, которое я вам даю, вы должны снять обручальное кольцо и протереть этот палец наждаком»*. Вы представляете, что это такое? До чего был загрязнён палец обручальным кольцом, что я должна была протереть его наждаком. Конечно, это символ, но такое было условие.

Я рассказала этот сон Борису Николаевичу; он сказал: «Начертите кольцо, размеры камня; всё имеет значение. Вам понятно?». Я говорю: «Понятно». Мне было понятно, что значил этот сон.

Вы сказали, что, когда возникали духовные проблемы, житейские трудности, от него приходила помощь, даже когда Вы к нему не обращались.

Не обращалась вслух. Помощь шла всё время, конечно. Я не всегда к нему обращалась прямо, но всё равно, я уверена, что помощь шла.

* Н.Д. Спирина говорила о своём замужестве: «Брак был очень неудачный, к тридцати годам я развелась. И сразу же ко мне пришла книга "Аум" из серии "Агни Йога"».

Борис Николаевич говорил: «Бликих мне людей я держу у сердца». Его ученик, который отказался от него, стал о нём очень неуважительно говорить. И Борис Николаевич сказал страшную вещь: «Я перестал держать его у своего сердца». И всё. Он его не осуждал, он перестал держать его у своего сердца, и тот остался сам по себе. Это страшно для будущего, хотя он этого мог и не заметить в своём величии, он очень возвеличил себя.

Возник такой образ: Ведущий идёт впереди Светочем, за ним — цепочка людей, идущих через страшные джунгли.

Джунгли, пропасти, там звери кидаются, обезьяны и тигры, только и ждут, чтобы проглотить.

Вот и идёшь по этой светлой дорожке в его Луче. И когда идёшь в Луче, или в Токе, тёмные, конечно, частично вредят, но сокрушить они не могут. Но если человек сказал: «Я сам светоч, я сам луч, я сам по себе», — что из этого может получиться? Результат, может быть, далеко не сразу скажется, так же как не сразу сказываются и результаты следования [за Учителем]. Это же постепенный процесс. И этот процесс я прошла и прохожу без конца, и если какие-то результаты есть, то это результаты этого процесса, той части пути, которая пройдена. Ведь он будет идти бесконечно.

Сейчас я вам всё очень коротко рассказывала, на самом деле это всё было очень длинно. Это процесс.

Не сразу у нас начались занятия. Сначала я просто к нему ходила, потом, может быть в 1945 году, начались уже регулярные занятия. И продолжались они до отъезда [в Россию], до 1959 года. А потом у меня установился летний ритм. Как каникулы — я уже не могу сидеть, уже скорей за билетом, скорей собирать вещи, скорей ехать, ехать и ехать в Венёв. Это было раз в год. И этот ритм сохранялся, по-моему, до 1969 года. А потом у меня мать была в таком состоянии, что её уже не с кем было оставить. Вначале

я оставляла её на соседей, они приносили ей продукты, и она сама ещё могла готовить. А потом она уже не вставала.

Потом я получила страшное известие — телеграмму об уходе Бориса Николаевича. Я не могла даже приехать проводить, но это уже было, конечно, не самое главное.

За подвиг его жизни ему был дан лёгкий уход — мгновенный инфаркт. Он перед этим переболел очень тяжёлым гриппом, который в таком возрасте ослабляет сердечные сосуды. И вдруг он почувствовал боль в сердце. Вызвали скорую. Его увезли в больницу, и через какое-то время он вдруг вскрикнул — и всё. Оказалось, это был мгновенный инфаркт. Он не страдал, не болел. Я за него рада была, за такой уход, потому что он никого не обременил и не страдал сам. У него, конечно, сердце побаливало, но он работал до конца. Было очень жаркое, засушливое лето, и он носил воду, а этого нельзя было делать. Под Москвой горели торфяные болота, и в Венёв доносилось. А он всё поливал и поливал огород. А колонка была за полквартала, и он оттуда таскал воду. Он был физически очень сильным. Зимой перед этим он переболел страшным гриппом с очень высокой температурой. И это, естественно, отразилось на сосудах. Он умел купировать боль и не обращать на неё внимания. Я иногда чувствовала, что у него какое-то нездоровье.

Его единственный отдых был — пойти на речку и выловить пару маленьких карасиков. Этот процесс ловли для него был блаженством — сидеть на берегу и ловить рыбу, вдали от этого быта, который был ему так чужд. Так что последние года четыре мы с ним не встречались, только очень интенсивно переписывались.

У Вас сохранились его письма?

Конечно, сохранились, и когда-то они будут расшифрованы. Правда, он старался писать мне не так мелко, но всё-таки бумагу экономил. Он очень экономный был. Он не был скупой, наоборот — щедрый, но экономный. Он ничего не тратил зря: ни кусочка бумаги, ни кусочка

хлеба, если он ел, то съедал всё, не оставлял что-то на выброс.

После обеда он всегда отдыхал. У них был очень строгий режим: обед в определённое время, после этого я удалялась на два часа, он ложился отдыхать. Это был «мёртвый час». Часто и после дневного сна он тоже записывал. Разрешал явиться к нему, скажем, к пяти часам. В Венёв из Москвы привозили вкуснейшее мороженое. Я покупала его и приносила, и мы все ели мороженое. Он это любил — что-нибудь вкусное. В Харбине я пекла пироги, ватрушки, приносила, он с удовольствием ел, но очень мало.

Он говорил, что очень любит воблу, но если бы Учитель сказал — прекратить, он бы не стал её есть и не стал бы рыбу ловить. Но ему это не было запрещено, и рыбу он ел. Борис Николаевич говорил: «Там много фосфора, и при нашей такой тяжёлой жизни рыба нужна». Однажды я в Академгородке купила воблу — огромное количество, большой ящик, и послала ему. Восторгу Бориса Николаевича не было конца. Он долго её растягивал, ел по одной в день. А для меня это было блаженство — воблу ему послать, всегда хотелось его порадовать. И шоколад он ел, я привозила ему из Москвы самый лучший — плиточный. Он не любил конфеты «фаршированные», а вот плиточный шоколад ел, говорил, что он тонизирует. Вы, наверное, знаете, что, когда люди едут на Север, они берут шоколад обязательно, он очень калорийный. И эта калорийность ему требовалась. Он был очень худощавый, ни грамма жиру, фигура была очень подтянутая.

Смеялся всегда тихо. Не так раскатисто, как другие, но посмеяться любил. Очень тихо смеялся, почти не слышно, только было видно, что он смеётся.

Была ли переписка у Б.Н. Абрамова с Н.К. Рерихом?

Да, переписка была интенсивная, с Николаем Константиновичем и Еленой Ивановной, всё время. Он просил меня заглядывать в почтовый ящик, говорил: «Вы-

нимайте всё». Однажды, когда я к нему шла, вынула письмо Елены Ивановны из Калимпонга, подержала в руках... Он нам давал читать отрывки.

Он посылал Елене Ивановне, по её желанию, образцы своих Записей. Она трижды подтвердила их подлинность, он нам это читал. Я свидетельница, Ольга Копецкая тоже. И когда Альфред Хейдок засомневался в подлинности Записей Бориса Николаевича и имел со мной об этом разговор, я сказала: «Поезжайте сами». Он поехал, и Борис Николаевич показал ему письма Елены Ивановны. И тогда Альфред Петрович уверовал, стал с жадностью читать Записи, переписывать их и оторваться не мог. Он жил у Бориса Николаевича довольно долго и всё переписывал и читал.

Письма Елены Ивановны Борис Николаевич нам в руки не давал.

Я написала Альфреду Петровичу и попросила его засвидетельствовать то, что он читал в письмах Елены Ивановны. Хейдок прислал подтверждение, и я отдала всё это Б.А. Данилову: моё подтверждение, О. Копецкой и А. Хейдока, который читал письма Е.И. Рерих с утверждением подлинности Записей.

Такие подтверждения у нас есть — для тех, кто не чувствует. Мне, например, это совершенно было бы не нужно: я *точно* знала. И что интересно, я часто угадывала, от кого Запись. Борис Николаевич получал Записи от Учителя, от Елены Ивановны и Николая Константиновича, и они были разные по вибрациям. Вот он прочтёт, потом спрашивает: «Как вы думаете, от кого?» Я говорю: «От Елены Ивановны». «Правильно», — говорит. Или от Николая Константиновича. Они несли какой-то свой стиль. А от Учителя уже ни с кем спутать нельзя было — свой стиль и своя вибрация. Я как-то это угадывала. У него было помечено в Записях: от Гуру. Он рассказывал, что, когда Николай Константинович приехал в Харбин и остановился на житьё у своего брата, а дом

брата был как раз напротив, через довольно узкую улицу, Абрамовы в своей квартире чувствовали такую радость, что им хотелось петь «Христос воскрес», как в светлую Пасху. Оттуда через улицу шёл такой Свет, что они ходили окрылённые оба и им хотелось петь пасхальные песнопения. Вот такая радость шла от Гуру. Уже с самого приезда Николая Константиновича Борис Николаевич почувствовал это и сразу к нему пошёл и был принят тут же. Как спокойно говорил и держался Николай Константинович, ни одного лишнего жеста, казалось, что он даже неподвижен. Он говорил очень ровно, очень спокойным голосом, в определённом темпе, без особых интонаций.

Если вопросов нет, то закончим и читаем Записи Бориса Николаевича.



1993

***«Квадратный стол» после собрания,
посвящённого Дню памяти С.Н. Рериха,
7 февраля 1993 г.***

*Наталия Дмитриевна, что самое яркое запомнилось
Вам от встреч со Святославом Николаевичем Рерихом?*

Необыкновенно светлый облик, необыкновенно простой и приветливый — вот что меня поражало; такой великий человек и так просто с нами держится — как с равными, не даёт понять, насколько он выше нас. И как он всегда был приветлив! Он меня уже знал, подойдёт — пожмёт руку, что-то скажет, поприветствует. На все наши вопросы он очень терпеливо, обстоятельно отвечал.

На Рериховских чтениях я собиралась сделать доклад «Значение музыки в творчестве Святослава Рериха», и мне надо было взять у него интервью. Я приехала в Москву, мы с ним встретились, и он уделил мне время. Вокруг был народ. Я ему сказала, почему я приехала, он предложил: «Пожалуйста, сядем отдельно». Я изложила тезисы своего доклада, и он рассказал мне, какое значение для него имеет музыка, как с детства он сам и играл, и слушал, и родители приобщали к музыке, и какую роль она играет в его творчестве, и что он часто под музыку писал картины, и какую музыку любит. Всё это было застенографировано и записано на магнитофон. По этому материалу я потом сделала доклад на Рериховские чтения и с этим докладом выступила*.

* II Рериховские чтения, 1979 г.

Меня поразили его терпение, его снисходительность. Кругом кишит народ, все что-то от него хотят, какие-то вопросы ему задают, а он пока со мной не договорил... Это то, что отличает подлинных людей от мнимых. Подлинные учителя духовные — как они просты! А мнимые — мне тоже приходилось с ними встречаться — те напускают на себя и важность, и значительность и говорят свысока и надменно. А тут ничего этого не было. И около него находиться, даже сидеть, — это было блаженство, потому что от него шли *такие* излучения и *такое* сияние — это очень чувствовалось. Я его видела в группе и на фотографии, он всегда выглядит более светлым, чем все остальные. Говорил с нами так доступно, чтобы мы всё понимали; не употреблял каких-то выражений, которых мы бы не поняли. Хотя, конечно, его язык был много богаче нашего, но с нами говорил по сознанию и вкладывал в нас самое главное. Он говорил, что каждый день нужно стать немного добрее, немного лучше, даже пол помыть немного лучше, чем вчера, — и уже вы продвигаетесь; нельзя сразу с подножия на вершину вскочить, надо постепенно-постепенно. Вот это он и указывал — этот путь к Прекрасному через ежедневную дисциплину.

Конечно, вопросов ему задавалась масса. Например: надо ли переключиться на «Тайную Доктрину», на Ауробиндо? Он говорил, что для интеллекта это много даёт и, конечно, надо «Тайную Доктрину», по возможности, знать и читать, но эти книги не помогут нам разрешить проблемы сегодняшнего дня. Их разрешает Живая Этика. Там всё изложено: что происходит, как жить, как понимать. И он это рекомендовал.

То есть «Тайную Доктрину» нужно изучать параллельно?

Параллельно — пожалуйста, но некоторые считают, что надо с неё начинать. Я начала читать Учение Живой

Этики с 1941 года и считаю, что не с «Тайной Доктрины» надо начинать, главное — нужно лучше знать Основы. Я её, конечно, читала, но не концентрировалась на этом, потому что, как говорил Будда, «каждое мгновение имеет свою необходимость, и это называется справедливостью действия». Какая необходимость в данном мгновении? — выжить самим и помочь выжить людям. И всё это дано в книгах Живой Этики просто: этика мысли, слов, действий, этика поведения. Сегодня как раз об этом говорилось: что такое красота? — это этика; как создать атмосферу в семье, на работе, на встречах? — только красотой. То есть её нужно очень конкретно понимать. На примере Святослава Николаевича мы видели, какая может быть красота в человеке; в его обращении с нами — разве это не красота?

Вы сегодня говорили о духовной пране.

Кроме праны гор и лесов есть озон красоты. Духовная прана — она необходима. Из него [С.Н. Рериха] она просто изливалась! Побывать около него было величайшее счастье.

Он очень любил сибиряков. Все дни его приезда в Москву были расписаны по часам. В этот период у него был секретарь, сын П.Ф. Беликова, и он записывал. Святослав Николаевич начинал принимать с девяти или восьми часов [утра]. Как только он узнавал, что просится группа сибиряков, — принимал обязательно. Он обычно беседовал по часу, но с нами не ограничивал времени, он нас *особенно* любил. Расспрашивал нас и очень интересовался домом в Уймоне. Вы знаете, что на Алтае в Уймоне есть домик, где останавливалась семья Рерихов во время путешествия по Алтаю. Этот домик надо отреставрировать. Мы никак не можем добиться, чтобы сделать его охраняемым объектом, как памятник. Святослав Николаевич говорил: «Наслоения нестираемы, этот домик надо сохранить». А я ему как раз привезла нашу газету «Наука в Сибири», где была фотография этого домика

в Уймоне, и показала. Он с очень большим интересом прочёл и сказал: «Да, да, там наслоения, берегите этот домик». Это нужно и всему краю, и всей стране. Мы будем думать и молиться и представлять домик охранённым, как бы под куполом.

Когда мы встретимся в следующем воплощении, мы будем другими людьми?

Будда говорит: «Человек будет уже не тот, но и не другой». Мы будем уже не те личности. Я буду уже не Наталия Дмитриевна, но я буду и не другая.

А мы узнаем Вас?

Узнаете. Все, с кем мы встречались раньше, мы встречаемся и начинаем говорить так, как будто вчера говорили, — продолжать. У меня много таких встреч, когда человек входит — и я его встречаю и говорю с ним так, как будто я с ним уже говорила. Это признак того, что мы встречались раньше. А к тем, с кем не встречались, мы как-то притираемся, привыкаем, адаптируемся.

Святослава Николаевича приглашали в Новосибирск, и он всё время говорил: я надеюсь, что побываю в Новосибирске.

Девика боялась мороза, она останавливала, он бы давно приехал. Она не хотела в Сибирь, ей трудно было, она простужалась, ей даже в Москве было холодно. Она же из Бенгалии, это юг Индии, там круглый год жара. А Святослав Николаевич рвался, говорил: «Конечно, конечно».

Наталия Дмитриевна, а с Юрием Николаевичем Вы не встречались?

Нет, только со Святославом Николаевичем, и не один раз. Это было большое счастье. Тогда это было просто: он всегда приезжал летом, когда у меня были каникулы, потому что я педагог; и было недорого ездить.

Чтобы попасть на его выставку, была такая очередь! Он рассказывал о картинах, мы всё записывали. Потом,

когда картины засняли на слайды, пользовались его объяснениями.

А если этот домик будут реставрировать, то эти наслоения, наверное, закроются?

Нет, это энергия, которую никакой извёсткой не закроешь, — это особая энергия.

Рерихи ступали и по земле; видимо, и земля тоже имеет наслоения?

Конечно, и земля, и те места, где они были. Почему мы почитаем Троице-Сергиеву Лавру? Потому, что Святой Сергей там был, и там особая атмосфера, особый дух.

Какую веру исповедовали Рерихи?

Живую Этику. В ней всё сказано — какое отношение к Христу, не к обрядам, а к Христу и Его заповедям, — вот что они исповедовали.

Почему у сыновей Рерихов не было детей?

Видимо, род Рерихов должен был закончиться. Потому что Сказано: «Четверо придут с Запада».

Святослав Николаевич будет воплощаться?

Он и сейчас с нами; если мы о нём думаем — значит, мы с ним. Мысль — это магнит, где мысль, там и мы. И когда мы перейдём в Тонкий Мир, там мы не будем покупать билет, садиться на поезд, для того чтобы в другой город попасть, мы только подумаем — и уже там.

Он-то может к нам спуститься, но нам надо стараться поднимать себя выше.

Расскажите, пожалуйста, о встречах с Зинаидой Григорьевной Фосдик.

Был ещё один великий человек, с которым я имела счастье встретиться, — это Зинаида Григорьевна Фосдик. Она была директором Нью-Йоркского Музея Н. Рериха. Как сказал о ней Святослав Николаевич, «самая

близкая из ближайших, наша посредница». Она вела все дела Рерихов в Америке. И она, конечно, была на большой духовной высоте. Я имела счастье с ней познакомиться, ездила к ней в гостиницу*. Там мы вели беседы. У меня есть композиция о ней, о Нью-Йоркском музее. Мы очень подружились, она посылала мне и слайды, и репродукции, у меня есть много писем от неё. Ближайшая сотрудница Рерихов — и такая простота, такая приветливость! Пожилая женщина, но выглядела очень бодро, очень хорошо. Она же боролась, она ничего не боялась**. Она и часть экспедиции прошла с Рерихами, на Алтай с ними ездила, была в Монголии. Изумительный человек!

**«Квадратный стол» после
торжественного собрания, посвящённого
Дню рождения Е.И. Рерих,
14 февраля 1993 г.**

Как быть, когда тебе задают вопросы по Учению Живой Этики, на которые ты сам ещё не можешь ответить?

Надо разъяснять по мере возможности. Прежде всего надо самому хотя бы по разу прочесть книги Живой Этики, на каких-то местах остановиться, чтобы можно было на вопросы отвечать. Елена Ивановна рекомендует делать выборки по темам. Мы уже много сделали таких выборок. Словом, Живую Этику надо изучать. Кто-то читает Живую Этику, и сразу же около него образуется группа, а он и сам-то не успел ещё изучить. Сказано, что будут искать каждого, знающего хотя бы крупицу.

* Встречи происходили в 1974 году в Москве в гостинице «Украина».

** З.Г. Фосдик боролась за возвращение Нью-Йоркского Музея Н. Рериха и принадлежащих ему сокровищ искусства, которые в 1935 году были предательски захвачены несколькими бывшими сотрудниками Рерихов.

Кто-то год, два почитал, послушал лекции, и к нему уже идут за истиной, потому что люди сейчас не могут жить без мировоззрения — дух просыпается. Значит, как нам нужно самим ежедневно читать и изучать Живую Этику! Сколько бы раз я её ни читала все эти годы, я каждый раз в тех же параграфах обязательно открываю что-то новое, и так беспрестанно. Установка должна быть та, что она практична и дана для жизни, надо её знать и, конечно, в своей мере это проявлять, чтобы потом не говорили: изучает Живую Этику, а сам не тем тоном отвечает или ведёт себя не так.

Сейчас проводят много разных конференций, призывают помогать России. В чём может заключаться наша помощь?

Я помню, когда началась перестройка, М.С. Горбачёв сказал очень простую и правильную фразу: «Перестройка должна начаться в каждом из нас, и тогда она получится». А если каждый не перестроится, никакой перестройки не будет. С чего надо начинать? С подножия, но не с вершины.

Поэтому мы и ждём выхода сборника о взаимоотношениях*. А некоторые хотят двигаться вперёд с головой, повернутой назад, они заявляют, что спасение только в церкви и нигде больше. Но православие — это прошлое, и в революцию церковь рухнула, как карточный домик. Церковники себя отстоять не могли, люди отвернулись, стали атеистами, значит, вера у них была не твёрдая. Может, старушки оставались только приверженцами церкви, но в основном все отошли, стали атеистами, богоборцами, богохульцами и т.д. Значит, всё, основанное на внешних формах, непрочное.

Елена Ивановна писала, что наше главное служение — несение света в собственной ауре. Если в нашей ауре свет, мы и других приближаем к Богу, и сами при-

* Книга Р.Я. Рудзитиса «Искусство творить взаимоотношения».

ближаемся. Сейчас мы делаем цикл передач о Светочах Мира*, чтобы показать, что основы всех религий абсолютно едины и очень просты. Но люди очень стремятся к «окультистской экзотике», как я это называю, это и экстрасенсы, и контактеры, и видение, и слышание, и ощущение...

Недавно мне попала книжка о девушке-контактёрше, которая запросто «беседует» с Еленой Ивановной, она «вошла с ней в полный контакт» и ведёт записи. В первой записи Елена Ивановна говорит ей: «Здравствуйте, я Лена», и дальше всё в этом же роде. Автор с восторгом пишет об этой девушке, что, если возникает какой-то вопрос, ей достаточно спросить Елену Ивановну, как по телефону, и та ей всё рассказывает. И далее приведены эти её воспроизведения.

Это контактеры, и таких тьма. Они не понимают, что для того, чтобы войти в контакт, надо свои вибрации поднять до уровня того, к кому ты обращаешься, то есть должно быть какое-то соответствие. Это как радиоприёмник: если его волны не соответствуют радиостанции, он их не примет. Точно так же и тут. Все эти контактеры — это, так сказать, «отрывка» Кали Юги.

Наталия Дмитриевна, примите в подарок носки, связанные моей мамой (она 1914 года рождения), которая читает Учение и стремится с любовью делать добро другим.

Видимо, она по существу такой человек, поэтому ей и Учение близко. Ведь в Учении говорится: «Если спросит вас совсем простой человек — "какие задачи Учения?" — скажите — "чтоб тебе было хорошо жить"» (Агни Йога, 65). И действительно лучше живётся, когда Учение принимаешь и когда это так объединяет. У нас все буквально как одна семья, Екатеринбург каждый

* Цикл бесед «Светочи Мира», подготовленный Н.Д. Спириной, Н.Е. Гребенниковой, А.П. Юшковым, прозвучал по Новосибирскому радио в 1991 – 1994 гг.

день звонит, всё рассказывают, хотят послушать голос, поговорить. Я говорю: «Да вы же разоритесь, вам нельзя, у вас дети. Разбогатеете, тогда будем...»

Эти финансовые проблемы — временные.

Да, временные, этот год будет трудный, готовьтесь, а потом постепенно будет хорошо.

Все проблемы — они же сближают.

Да, сближают. Сколько у нас проблем, вы не представляете. Каждый день сражение в Картинной галерее, чтобы не закрыли Рериховский кабинет. Все сотрудники галереи против; сейчас там директором Е.П. Маточкин, которого я знаю много лет. И каждый день сражение. Мы всё время говорим: «Всё равно надо на своём настаивать».

Е.П. Маточкин вчера рассказывал о подготовленной им книге «Рерих и Сибирь»; оказывается, он восходил на вершины Алтая.

Он Знамя Мира возносил, покорил все пики Рерихов, П.Ф. Беликова и З.Г. Фосдик. Но покорять пики — это одно, а когда весь коллектив против — это гораздо сложнее. Я ему говорю: «Мы вас поддерживаем, не сдавайтесь — наше дело правое». А нападки ужасные.

С ним чудеса были, он же физик-ядерщик, и вдруг на искусствоведа блестяще защитил диссертацию, в Москве, заочно. Получил диплом искусствоведа. Тут объявили конкурс на директора картинной галереи. Он подал заявку на конкурс, и его выбрали. Теперь нашему Обществу дают комнаты, залы для работы, всё благодаря ему. Но его за это коллектив бьёт. Говорим: «Ничего, "такое есть Царствие Небесное, блаженны вы, когда гонят вас"», то есть мы его всё время поддерживаем. Он очень мягкий человек, он не привык, чтобы на него нападал коллектив. Это психически трудно. Но время тёмных проходит, и они торопятся, чтобы навредить как можно больше напоследок.

**«Квадратный стол» после собрания,
посвящённого памяти Святого
Преподобного Серафима Саровского,
1 августа 1993 г.**

Нам звонили из Алма-Аты, из Пензы и ещё из нескольких городов, и все сообщали: «Мы — с вами». А мы — с ними. Значит, получилось объединение. Это самое главное. Формальное объединение — это ничто, это мыльный пузырь. А вот подлинное — когда нельзя разъединить, несмотря на расстояния и дикие цены на билеты и все прочие трудности.

Как относиться к тому, что сейчас целыми семьями подходят к Учению Живой Этики?

Это хорошо, это прекрасно, ведь семья — это первичная ячейка общины, её фундамент. Бывает, что дети просвещают родителей. Важно, что есть такие семейные объединения, маленькие, крохотные общины, ведь из них состоит и вся страна. И главное — в таких семьях и дети особые могут рождаться, ведь сказано, что во многих случаях духи, находящиеся в Тонком Мире, которые должны вскоре воплотиться, выбирают себе родителей, если они там функционируют сознательно. Есть и такие, которые в Тонком Мире находятся в бессознательном состоянии, но развитые духи присматривают себе семью, им небезразлично, у кого воплощаться.

Как готовиться быть родителями тех духов, которые к нам сейчас стремятся?

Это не просто — это подвиг. Наша школа-семинар* помогает готовить родителей к будущим детям. Надо знать, как воспитывать тех, кто родились, но ведь надо подготавливаться ещё до рождения. Тогда можно при-

* В 1993 г. СибРО впервые провело общественно-практическую школу-семинар «Дети и Живая Этика».

тянуть их сюда, ведь много высоких духов хотят прийти и помочь нам. Земля в критическом, отчаянном положении, на краю. И что перевесит — люди доброй воли или люди злой воли? От этого будет зависеть, состоится Сатия Юга или нет. Поэтому нам надо готовить обстановку и условия для будущих детей.

Сотрудник Рериховского общества г. Екатеринбурга Владимир Савин, мастер спорта по альпинизму, рассказывал о том, как он участвовал в спасательных работах в горах. Вечером они были вынуждены заночевать в горной пещере. Работа была очень тяжёлая и опасная, и все очень устали. Володя стал читать вслух стихи Наталии Дмитриевны из «Капель» и «Перед Восходом». Сначала все лежали ничком, потом начали как-то оживать и с интересом прислушиваться. Можно представить себе спускающуюся ночь, метель, вихрь ревет, и звучат «Капли». А наутро все проснулись бодрые и говорят: «Эти стихи дали нам новые силы, подняли наш дух для дальнейшей работы». Обновлённые, они благополучно завершили этот опасный спуск благодаря «Каплям».

«Капли» — из Агни Йоги. Источник их — Агни Йога. Значит, они работают, я так рада. Да, их можно брать в горы.

Эти стихи помогают везде, в любых жизненных ситуациях. У нас многие их знают наизусть. Читаешь — и сразу находится выход, вспыхивает свет, приходит радость и появляются силы для борьбы, потому что в них сконцентрировано очень много.

Вера Антоновна [Корсакова] помогла мне в первый раз издать «Капли», хотя издать их было невероятно трудно.

Валерий Першин поднял Знамя Мира на одну из вершин Гималаев (восьмитысячник) и прочёл там параграф 381 из книги «Иерархия» о Знамени Мира: «...великое Знамя Мира несёт свои заряды Света и

огненно насыщает токи вокруг Земли, как панацея против зла».

Это надо учесть, потому что мы об этом часто забываем, а Знамя Мира несёт свои заряды и нас освещает.

И потому так яростно восстают против него, даже не зная смысла.

Тёмные знают, против чего восстают. Те, кто им подчиняется, действуют по их внушению, и тёмные, которые за ними стоят, знают всё, поэтому и борются. Но Свет победит!

Сегодня я читала эпизод о том, какие доносы и клевету творили на Серафима Саровского иноки его же обители. Жили рядом и не видели, Кто с ними. Каждый видит своё. Помните, как вместо Будды люди увидели страшную собаку, и было сказано: «И увидели, чего каждый достоин». Это из книги Н.К. Рериха «Сердце Азии».

Как безболезненно перестроить Общество? Дело в том, что к нам приходят люди, находящиеся под тёмным влиянием, и они воздействуют на тех, кто только подходит и ещё незнаком с Учением. У нас нет такого, как у вас, — отвечать на вопросы по запискам. Они начинают воспитывать, выступать, задают ненужные вопросы и очень мешают.

Эти вредители есть абсолютно повсюду, нет такого Рериховского общества, которое бы на это не жаловалось: контактёры, экстрасенсы, «видики», как я их называю, — они всё «видят», «контактируют» с космосом. И сегодня я об этом немного говорила.

Что мы делаем? Мы, конечно, это пресекаем, не допускаем, чтобы на наших «круглых столах» они открыто выступали. Они пишут нам провокационные записки, пытаются, сидя в зале, воздействовать на сидящих. Я знаю случай, когда двух наших членов Общества, вполне здоровых мужчин, они усыпили. Я делала доклад

о Рерихе, им было очень интересно, но вдруг они оба заснули. Потом удивлялись: «Что это с нами было?» Оказалось, что сзади них кто-то сидел. Это вредительство. Я им тогда прямо сказала: «В следующий раз и вообще всегда будьте готовы, как пионер, который всегда готов». Будьте готовы к отражению, имейте в виду, что в наш круг, в наш зал всегда может затесаться вредитель. А они изучают приёмы чёрной магии, питаются нашей энергией, пытаются, когда кто-то выступает, мешать ему. Были такие случаи, мне рассказывали, когда очень опытный лектор начинает говорить и не может — мысль пресекается. А ведь на наши лекции идут люди. Значит, надо вооружиться — поставить огненный заслон и всё время держать связь с Учителем. Только таким образом можно от них предохраниться.

У нас нет опыта отвечать по запискам, а ведь это отсекает ненужные вопросы и даёт возможность подготовиться, чтобы в следующий раз более полно ответить на вопрос.

Вы очень правильно заметили, что мы отвечаем только на письменные вопросы, тут же из зала к нам всё время подходят и кладут на стол записки. Мы их прочитываем и на некоторые отвечаем тут же, а если что-то надо продумать, найти нужные параграфы, чтобы их исследовать, мы говорим, что ответим в следующий раз. И это всё-таки препятствует, не даёт им возможности разглагольствовать. Я думаю, что записки вам надо ввести.

Ещё мы вешаем ящик для вопросов. Пусть люди, приходя в Общество, опускают в ящик записки с вопросами. Вы перед «круглым столом» прочитаете, продумаете ответ и сможете ответить лучше, потому что многие ответы требуют ссылок на какие-то места из Учения, их надо найти.

Вот несколько советов, как и что делать. И всегда будьте начеку, когда вы идёте на мероприятие, воору-

жайтесь, и тогда вас не возьмут. Потому что психическая энергия имеет и защитные свойства. Когда вы знаете, что на вас нападут, она поднимается. «Воитель Терос». У вас есть подборка о психической энергии? Вам надо её иметь*.

У нас в Рериховском обществе была введена традиция: перед началом и после занятий все замолкали и мысленно обращались к Высшему, к Учителям, желали всем добра и счастья. Сейчас это прекратилось в связи с тем, что собирается много очень разных людей. Стоит ли продолжать эту традицию — минуту единения?

Я считаю, что это очень хорошая настройка, хороший метод, но его нужно применять в своём узком кругу — у вас, наверное, есть актив, где уже проверенные люди. Мы собираемся активом и занимаемся Учением. И в таких случаях очень хорошо и очень поощряется посылать в пространство мысли о будущем — «Пусть будет миру хорошо!», «Пусть творится всё во благо!» И если вы так посидите минуту с людьми, в которых уверены, — это будет не медитация, а обращение, и это рекомендовано. Но если вы будете делать это в зале, где неизвестно, кто о чём думает, и, может быть, думает о противоположном, — это не будет иметь эффекта и может даже, наоборот, вредить.

Перед началом можно включить какую-нибудь очень духовную музыку, это помогает настрою. Музыка всегда прекрасна и не несёт в себе той опасности, о которой мы сейчас говорили. Те, кто музыку не воспринимает, — просто её не воспринимают, а кто воспринимает — того она настраивает и объединяет, все слушают с благоговением. Наш принцип — музыка должна быть классическая, возвышенная и доходчивая, например «Te Deum» Генделя.

* Речь идёт о книге, составленной Н.Д. Спириной, — «Психическая энергия. Накопление и расточение».

Надо ли читать лекции о вреде медиумизма и магии?

В Учении сказано: «Без усталости предупреждайте друзей» (Агни Йога, 369). Мы не делаем специальных лекций, но постоянно и везде предупреждаем, вкрапливаем предупреждения. Когда я делала доклад о Елене Ивановне, вторая часть была целиком посвящена именно предупреждениям, и всё это было взято из её писем. И это, конечно, очень сильно действует. Но я не знаю, нужно ли специально делать такие встречи — только по предупреждению, не давая при этом ничего светлого. Предупреждать надо, и мы обязаны, потому что жертв много и потом этим жертвам придётся тяжело расплачиваться за свои заблуждения. «Горе тому, кто дерзнул ложно признать кого Учителем своим...» (Агни Йога, 205) Это серьёзно. Сегодня я говорила о лжеучителях, самозванцах, но всё-таки это не было тяжело, потому что основная мысль была светлая. Мы обязаны показать контраст между подлинными Учителями Света и лжеучителями-самозванцами. Это очень важно — всегда сопоставлять. Обязательно надо показать антиподы. Но я бы не рискнула делать на такую тему целый специальный вечер — этот негатив был бы для всех очень тяжёлый.

Как составлять тематические подборки из книг Учения?

Я отвечу словами Елены Ивановны Рерих, там ответ на ваш вопрос. Вот что она пишет: «...при литературном таланте, при усвоении духа Учения, можно принести большую пользу, избрав темы Учения и составляя на основании их небольшие популярные очерки и даже книжечки, имея в виду широкие массы. Эти небольшие популярные изложения так необходимы! Например, можно было бы взять такие насущные темы, как понятие Учителя, сила и значение мысли, психическая энергия и т.д., и, собрав всё, что сказано об этом в Учении, связать отдельные данные добавлением нужных пояснений». Не обязательно

выстраивать их в порядке книг, а именно связать отдельные данные добавлением нужных пояснений. «Вообще работы над Учением бездна, и я так радуюсь, когда обнаруживаются писательские способности с устремлением к основам Учения» (из письма от 26.04.1934 г.).

В чём заключаются в данном случае «писательские способности»? Берётся какая-то тема, например психическая энергия, и это даётся не в порядке книг, а в порядке развёртывания темы. По книге «Психическая энергия. Накопление и расточение» вы можете познакомиться, как это делается. Выборки из книг скрепляются собственным небольшим текстом, и получается связный рассказ. Но нельзя это делать автоматически. Я старалась буквально выполнять то, что рекомендовала Елена Ивановна.

Можно взять очень обширную тему — о мысли. В Учении об этом так много сказано.

Да, о мысли колоссально много говорится. И о сердце — тоже большой том будет.

Елена Ивановна рекомендует популярные недорогие издания в виде книжечек, и это имеет смысл. Например, у нас недавно вышла книга «Искусство творить взаимоотношения». Мы выяснили, что подбирал её Рихард Яковлевич Рудзитис. Он был учеником Елены Ивановны и в своё время председателем Рижского Рериховского общества. В книге собственного текста нет, там по главам: как нужно себя держать, какие для этого нужны качества, что мешает взаимоотношениям и наоборот. Эта книга сделана уже в несколько ином стиле. В «Психической энергии» цитаты скреплены своими словами, а здесь — очень удачно и логично всё скомпоновано без своих слов. Можно и так, и так.

Любую ли тему стоит затрагивать и широко освещать или надо подходить избирательно?

Я считаю, есть такие вопросы, которые нам рано затрагивать, и в Учении есть места, которые даны не нам,

а ближайшим ученикам — Агни Йогам, то есть Рерихам, и им даются указания, что бывает при открытии центров, какие симптомы, что при этом надо делать. Некоторые, начитавшись, воображают, что это и к ним относится: чего-то лишнего съели — у них солнечное сплетение начало работать и т.д. Учение надо дифференцировать: что дано для нашего уровня и что говорилось Елене Ивановне, их семье, то есть не для нашего уровня. Нам центрами заниматься очень рано и не надо заниматься глубоко эзотерическими вещами, до чего мы не доросли. Я бы никому не рекомендовала брать такие темы, как Космический Разум, Космический Магнит. Нам это ничего не скажет. Мы этого ещё не ощущаем. А вот «как жить, чтобы святу быть» — это самое главное. У нас так много насущных вопросов, которые дай Бог нам разрешить.

И с Иерархией Света надо быть осторожнее. *Имена* нельзя произносить запросто. Я с этим сталкиваюсь, и это очень шокирует. И ещё спрашивают: какой Учитель перевоплощался в какого Учителя? Наше ли это дело? Или: кто выше — Христос или Будда? Сказано: «Невозможно измерить дальние миры. Можем лишь восхищаться их сиянием» (Листы Сада Мории. Озарение, 3–IV–8). То, что ещё не для нашего разума, не надо трогать. Как бы не впасть в умаление!

«Круглый стол» СибРО 26 сентября 1993 г.

Наталия Дмитриевна, скажите о значении этого года и о тех испытаниях, которые нам ещё предстоят.

Что говорить об испытаниях, когда их и так все ежедневно, ежечасно чувствуют. Но тем не менее мы решили: чем трудней — тем больше прибавлять в работе, и только этим мы можем победить. Сейчас на нас идёт страшный натиск. Этот год самый тяжёлый, потом, наверное, будет легче. Тяжёлый в том смысле, что всех нас

хотят сбить с пути, чтобы мы так или иначе отвлеклись от нашей работы, которая невыносима тёмным и страшно им мешает. И в личной жизни каждого из нас что только не насылается! Можно просто поразиться, как сгущаются трудности. Но тёмные предприняли ещё одну очень опасную тактику, о которой надо всем знать: если раньше они действовали грубыми методами — нападками, какими-то физическими препятствиями, — то сейчас они переключились на план мысли. Они начинают насылаять каждому из нас мысли, которые мы принимаем за свои, — мысли отвлекающие, мысли сомнения, прельщение заняться чем-то другим, делают нам какие-то внушения. Если мы не разберёмся, наша это мысль или насланная нам, — мы можем на этом погаснуть и начать действовать неадекватно тому, как мы должны на самом деле вести себя. И сейчас нужно очень следить за своими помыслами, импульсами и думать: не наслано ли это? Критерием будет, конечно, Учение; если его прикладывать ко всему, что в нас происходит, то можно понять, хорошо это или дурно и кому это на пользу.

Этот год особенно отличается натисками на всех нас, на всех деятелей и приверженцев Живой Этики, и используется каждый раз какая-то слабость в нашем характере, что-то ещё не изжитое. То, что нам настоятельно рекомендуется совершенствоваться, — это не просто этическое положение (вы должны стать лучше, совершенствоваться, «будьте совершенны, как Отец ваш Небесный» и т.д.), это делается также и для того, чтобы тёмным до нас не было доступа, потому что каждая прореха в ауре, каждая личная слабость в характере служит доступом для тёмных. И поэтому нам особенно надо совершенствоваться. Кто попадает на мнительности, кто на корысти, кто на зависти, кто на ревности, кому-то хочется быть первым, кому-то выделяться — одним словом, у каждого своё. Каждый должен сам себе откровенно сказать, в чём он слаб.

Что такое духовное взяточничество и духовная подкупность?

Это тоже язвы духа. Ведь на чём был пойман Иуда? Он был учеником Христа, но у него была одна слабость — любовь к деньгам, и на этом дьявол поймал его, и Иуда продал Учителя за тридцать сребреников. Это было то самое подкупничество духовное, на котором его поймали. Это классический пример предательства, но ведь предательства бывают как в большом, так и в малом.

В книге «Мир Огненный» (III, 80) говорится о признаках, по которым можно определить верность ученика. Первый признак — неотступность, являемая учеником на всех путях, то есть что бы с ним ни происходило, что бы на него ни насылалось, он идёт неотступно по пути Учения и пытается осуществлять — в своей мере, конечно, — то, что там указано. «Когда ученик являет среди бури и вихрей свою незыблемость, когда среди подкопов и града камней не страшится продолжать назначенный путь».

Если вы хотите получить очень яркий пример — у польского писателя Генрика Сенкевича есть замечательный роман «Камо грядеши», что означает «куда идёшь». Там описывается время первых христиан в Древнем Риме, когда Нерон яростно их преследовал. Они прятались, уходили в катакомбы, туда пришёл апостол Пётр и проповедовал Христа. Что только не делали с этими христианами! В книге описываются страшные сцены в Колизее, когда их бросали на растерзание голодным диким зверям, а они пели псалмы, славили Христа и повторяли Его имя. Это был такой яркий пример неотступности! Очень советую вам с этой книгой познакомиться.

Второй признак — «несломимость веры, когда путь, указанный Иерархией, есть единый». В Живой Этике встречаются такие положения, прочитав которые, кто-то говорит: «Это я принимаю, а вот эти пункты — ещё по-

думаю; может, это и не так». Если человек хоть в чём-то одном сомневается в Живой Этике — значит, он её не принимает. Она вся дана из Высшего Источника. И если мы чего-то не понимаем, надо просто сказать себе: «Сейчас я этого ещё не понимаю, я потом уразумею или у кого-нибудь спрошу». Но есть и такие, которые считают, что если им что-то непонятно — значит, это уже не то. Если нам говорится, что нас и нашу страну ожидает суждённое великое будущее, то мы в это абсолютно верим. Как бы нам сейчас плохо ни было, мы знаем, что наступит восход после ночи, и в этом мы совершенно уверены. Это несломимость веры. И действуем мы так, как будто это уже приближается.

Ещё несколько лет назад мы не могли бы с вами собираться и беседовать и вы не могли бы открыто покупать и читать книги. Я всё это очень хорошо помню. Очень много лет я была «в подполье» и читала и надеялась, что когда-то... Я всё равно была несломимо уверена, и это мне очень помогало. Даже когда я была в полном одиночестве и нельзя было ни с кем поделиться Живой Этикой — меня могли за это выгнать с работы и преследовать или отнять книги, — и тем не менее не было никакого сомнения или колебания в том, что это будет. И на наших глазах всё это наступило. Если это наступило, значит, наступит и то, о чём сказано в Учении, — заповеданная сказка, до которой все вы, конечно, доживёте, потому что сейчас сроки очень сжаты.

И третий признак верности, тоже чрезвычайно важный, — как развиваются взаимоотношения между сотрудниками: «Нужно понять, как важен нуклеус из двух, трёх явленных сотрудников, скреплённых огненным уважением к Иерархии и друг к другу. По этим знакам можно определить огненную верность к Иерархии».

Верность к Иерархии мы понимаем и все преклоняемся перед Ней, мы чтим Учителя, чтим Матерь Мира. Но как же нам питать огненное уважение друг к другу? Мы все, как известно, не ангелы и отлично видим недо-

статки наших ближних, и тем не менее призывается, как признак верности, относиться друг к другу с уважением. Как быть? Во-первых, мы говорим так: если нас наши Старшие Братья терпят — а Они наши недостатки видят лучше, чем мы сами, — и мы должны терпеть своих сотрудников. И во-вторых, если мы работаем ради Дела, мы не посмотрим на недостатки наших сотрудников, но будем смотреть на то, что каждый из них принёс на Общее Благо, на общее наше дело, в нашу копилку. И так как каждый из сотрудников, несомненно, что-то приносит этому делу, мы их за это уважаем, ценим и за это им верны. Когда мы принимаем такую точку зрения, то сможем понять, как можно огненно уважать не только Иерархию, но и друг друга.

Верность называется красотой всех этих принципов, и она исключает тот губительный яд, который мы называем духовным взяточничеством и духовной подкупностью. Что это такое? Это обратное — это предательство, это когда мы действуем, только если нам выгодно. Как я уже говорила, есть преданность условная и безусловная. Если нам невыгодно — мы отступим, или испугаемся, или пойдём на какой-то компромисс, или нас подкупят за какую-то взятку; но взяточничество и подкупность — это, в общем-то, одно и то же. «Эти язвы несравнимы с земными, физическими язвами. Итак, будем ценить верность на пути к Миру Огненному».

Можно сказать, что лжеучителям присуща духовная подкупность, потому что всегда найдутся такие, кто будет их восхвалять, а это своего рода тоже подкуп?

Конечно, потому что лжеучителя ищут лести, похвал, возношения. Они якобы базируются на Живой Этике, но начинают искажать то, что получают, в угоду какой-то конъюнктуре, собственному прославлению, что-то себе наработывают.

В «Мире Огненном» (II, 247) говорится о том, что «сама жизнь, как отцветший цветок, теряет смысл без Великого Служения». Что такое Великое Служение и может ли оно быть в жизни? Когда человек может считать себя вступившим на этот путь?

Понятие служения и понятие жертвы определяются силами каждого. Это можно сравнить со спортсменами. Один спортсмен, лёгкого веса, может поднять штангу, скажем, в полтораста килограммов. Это и будет рекорд для него. Но для тяжеловеса, который поднимает штангу в триста килограммов, это не будет рекордом. Тот, кто делает максимум из того, что он может сделать, на пределе своих сил, своих ресурсов, возможностей, — находится на служении. Но от каждого жертва будет по его размерам. Сколько каждый может поднять, столько с него и спросится.

Сказано: кому много дано, с того многое и спросится. Кому дано немного, но он искренне хочет внести свою лепту и помочь человечеству, и это делается бескорыстно, — тот тоже находится на служении. Каждый из нас, кто работает на общее благо, кто хочет, чтобы людям было хорошо, — посылает мысли сколько может. Это как лепта вдовицы: она была очень бедная, но принесла свою лепту (маленькую монетку), и Христос отметил эту лепту как пример того, что дело не в размерах, не в количестве, а в качестве и в желании помочь.

Не является ли труд за зарплату чем-то корыстным?

Давайте вспомним семью Рерихов. Семья существовала только на продажу картин Николая Рериха, а картины свои он рисовал для общего блага, не только для себя. Эти картины — великое благодеяние для людей. Разве это не был бескорыстный труд? Но тем не менее, чтобы содержать семью, он эти картины продавал.

Поскольку все мы находимся в физическом теле и должны и питаться, и одеваться, и детей кормить, то, если мы искренне и добросовестно трудимся, скажем, в Ре-

риховском обществе и за это получаем какую-то минимальную зарплату, работаем без выходных, и днём и ночью, — разве это не будет бескорыстный труд? А работать абсолютно без зарплаты, бросив свою прежнюю основную работу, — значит умереть с голоду. Это же несоизмеримо! Нигде оплата труда не считается корыстной, если она не является целью. Ведь самое главное — это наши побуждения, и по нашим побуждениям о нас и судят. Если мы работаем и действительно хотим принести людям пользу, то зарплата вовсе не означает, что мы корыстно работаем.

Духовная сила человека постоянна или может меняться?

Духовная сила человека может увеличиваться в связи с самосовершенствованием, точно так же как психическая энергия, она всё время находится в процессе увеличения, духовного роста. Об этом — о самосовершенствовании — говорят все книги Живой Этики.

Через всё Учение проходит мысль о чистом сердце. Как достигать чистоты сердца, что для этого нужно?

Надо заменять нечистые мысли чистыми, недобрые чувства пытаться заменить добрыми, развивать своё сердце. Как оно развивается? Путём привлечения сочувствия, сострадания, жаления. Сердце начинает больше сочувствовать, сорадоваться брату. Это всё — для чистоты сердца.

Может ли человек, изучающий Учение Живой Этики, считать своим духовным учителем Е.П. Блаватскую?

Живая Этика ничего не исключает, ничего не запрещает, наоборот, благодаря ей вы лучше оцените вашего учителя — Елену Петровну Блаватскую.

Я приобрела книгу В.И. Крыжановской «Утро магов». Что вы можете сказать об этой книге?

Об этой книге упоминает Е.И. Рерих. Она говорит: «Конечно, это оккультный роман, не претендующий

ни на глубину, ни на особые знания». Но она отмечает там одну положительную черту: что люди, которые никогда в жизни не слышали о магах, о чудесах, о каких-то проявлениях в этой области, всё-таки какие-то очень первичные сведения об этом получают. Но для людей, которые знают больше, эта книга, конечно, — несерьёзный оккультный роман. Но Елена Ивановна всё-таки не отрицает эту книгу для тех, кто вообще никогда ничего не слышал. А в то время, когда писала Крыжановская, так и было: многие вообще понятия не имели о том, что она затрагивала, и это была какая-то положительная лепта.

Если человек краснеет в разговоре с другими, является ли это признаком одержания?

Часто люди краснеют от застенчивости, и это совсем не порок. Бывает, что и от стыда. Бывает, от прилива психической энергии. А что это признак одержания — я никогда не встречала.

Является ли книга «Калагия» продолжением Учения Живой Этики?

Мы уже говорили о книге «Калагия». Авторы подобных книг отчасти берут что-то из книг Живой Этики, чтобы этим прикрыться. А потом начинаются свои вымыслы — какие-то чертежи, дебри, и что всё это якобы получается от Высшего Разума. Это самое беззастенчивое самозванство, и тут надо быть очень осторожными. Учение Живой Этики — откровение Новой Эпохи — дано через самую ближайшую сотрудницу Иерархии Света Елену Ивановну Рерих. И естественно, что продолжаться, даваться через кого-то другого оно не будет. Есть только «Грани Агни Йоги», но, как я уже сказала, Б.Н. Абрамов был принятым учеником и его Записи подтверждались, — это совсем другое дело. Здесь же пишут кто во что горазд, совершенно никем не подтверждённые. Мы также знаем и о «богородичном центре», и о «белых братьях», которые ходят в балахонах. Некий Наумкин как-то пришёл к священнику на Алтае и сказал ему: «Ты

ждёшь второго пришествия?». Тот сказал: «Жду». «Так вот я уже пришёл». Священник ответил ему: «Откуда пришёл, туда и уходи». Об этом мне недавно рассказывал наш сотрудник, приехавший с Алтая.

Теперь «богородичным центром» или «белыми братьями» объявлено, что 24 ноября будет конец света, и они заманивают ребят из школ, говорят, что не надо учиться, несите всё из дома к нам, это вам не понадобится, все вы воскреснете в огненных телах и надо кончать жизнь, а не начинать.

В чём выражается связь врача с психической энергией?

Если обыкновенный врач, не особенно сильный специалист, лечит больного с душой и сердцем и хочет ему помочь — он больному даже больше помогает, чем какой-нибудь крупный специалист, но равнодушный к нему. Это и есть связь врача с психической энергией; когда он её употребляет, он как бы открывает сердце, потому что психическая энергия имеет качество сочувствия. Когда человек сочувствует, его сердечная энергия непроизвольно идёт к тому, кому он сочувствует. И тут врачи, конечно, великое дело могут делать.

«Квадратный стол» СибРО 26 сентября 1993 г.

Спасибо большое за Ваши «Капли», они очень помогают в жизни.

В Записях Бориса Николаевича Абрамова говорится, что несущий свет сам его не видит. Я понятия не имею, как мои «Капли» работают. А когда мне это говорят, я думаю: «Значит, не зря работала». Елена Ивановна Рерих указала их Источник.

В нашем Рериховском обществе проходят семинары, на которые собирается актив. Сейчас к нам подходят

новые сотрудники, и мы не знаем, надо ли их приглашать на наш семинар, ведь мы уже давно занимаемся, будет ли им понятно? Но в то же время не хочется их оттолкнуть.

Прежде всего я хочу сказать, что вы очень правильно поставили вопрос, потому что люди начинающие, ещё не накопившие столько огня, столько энергии, как в вашем активе, не выдерживают. И поэтому их надо постепенно приучать к вашей атмосфере. Как я поняла, у вас есть ядро, уже наработавшее какой-то потенциал энергии. И если вы сразу в него кого-то впустите, то это всё равно что включить аппарат, который на эту мощность не рассчитан, — он сгорит, и всё. Надо, во-первых, создать для них такую атмосферу, что им не захочется уходить, создать группу друзей, как у нас — для начинающих, для вновь подходящих, то есть вы должны для них устроить семинар. Тогда, если это люди устремлённые, а не просто из любопытства к вам приходящие, они будут заниматься, кто-то из вас будет вести этот семинар, беседовать с ними, но на их уровне и давать им тот материал, который они могут усвоить.

Надо начинать с Писем Е.И. Рерих, пусть А.И. Клизовского изучают [«Основы миропонимания Новой Эпохи»], из Живой Этики вы можете им читать и объяснять какие-то выборки, можно о психической энергии. И тогда они постепенно начнут набирать и огонь, и иммунитет к вашему ядру. И второе: надо давать им задания по работе в Обществе. У нас из вновь подошедших помогают кто на компьютере, кто в ремонте, кто книги носит, кто ещё чем-то — словом, давайте им какую-то работу, чтобы они не только сидели и читали, но также и работали. Нам нужны сотрудники разных степеней, и мы объединяемся на совместном труде. Например, у нас делают рамки для репродукций, вместе работают, их ауры соприкасаются; это тоже будет очень полезно, если вы организуете что-то в этом же роде. Нужно их беречь.

Почему с их стороны начинаются всякие выкрутасы? Они становятся для вас необходимыми как помощники, и тёмные, видя всё с Тонкого плана, на них и устремляются, а у них защитная реакция ещё не выработана, да и мы тоже всё время её нарабатываем. Я сегодня говорила, как всем надо защищаться, как надо следить за своими малейшими мыслями, импульсами, не принимать их за свои, пока мы не убедимся, что это правильно. То есть нужен критерий Живой Этики, а у них этого критерия пока ещё нет.

Вот таким образом, мне кажется, надо действовать. Общая работа — общий труд на Общее Благо. Если они действительно искренние, а не любопытствующие, то будут вам помогать в Обществе, ведь у вас всегда найдутся какие-то дела, как в каждом Обществе. А те, кто любопытствовать пришёл, такие нам не нужны.

Часто в общем труде выявляются недостатки, и некоторые сотрудники отходят.

Количество никогда ничего не решало. Сегодня я читала: «Нуклей из двух-трёх явленных сотрудников может явить помощь большим делам» (см.: Мир Огненный, III, 80).

Это общая беда: нас стараются раздёрнуть. Как только стараются раздёрнуть — значит, это от тёмных. Тёмные работают на разъединение. Если мы это поймём, то будем этому сопротивляться, а если не поймём, то будем приписывать это нашим ближним. А когда поймём, то будем с себя спрашивать. Разъединения никак допустить нельзя.

Нужно ли удерживать тех, кто решил уйти из Общества?

Каждый нашёл свою линию притяжения. Если им это не нужно — что вы с этим сделаете? Свободная воля. Кто может уйти, тот должен уйти. Мы не можем удерживать — бесполезно. Значит, что-то его привлекает боль-

ше, что-то для него интереснее, каждый по интересам объединяется. Это у всех так, и у нас бывает, что отходят куда-то в сторону, ничего с этим не поделаешь. Некоторые уходят в православие, то есть поворачивают голову назад, потому что это прошлое. В своё время православие сыграло очень большую положительную роль. Мы знаем, что значили монастыри, например в Средние века, во времена Преподобного Сергия, недаром же Он их основывал, они играли тогда огромную роль. Это положительно, но ведь это прошлое. Если мы будем двигаться вперёд с головой, повернутой назад, куда мы придём? И остаются только те, которые уже никуда уйти не могут, потому что это их, они этим живут.

Если человек находится в очень подавленном состоянии, будучи в Обществе, что это может значить?

Это в первую очередь насылки. Или, может быть, вы не отработали качества взаимоотношений. Я уже говорила сегодня, что нужно требовать с себя, а о сотрудниках думать только самое лучшее, что всё, что они приносят и дают, — к лучшему. Конечно, мы все замечаем недостатки, и я всегда говорю, что в наших Обществах ангелов нет, то есть у каждого из нас есть недостатки. Представьте себе, что мы будем об этом думать, — конечно, тогда будет атмосфера и подозрительности, и недоверия.

То, о чём вы говорите, может быть от разных причин, мне трудно сейчас сказать, поскольку я у вас в Обществе не была. Причин может быть много, но со всем этим надо бороться. Подавленности быть не должно, если вы верите в будущее, а так как будущее совершается на наших глазах, то нет оснований для пессимизма.

Также атмосферические токи, атмосферное давление очень чувствуются, и нужно очень примкнуть к Учению и к Учителю, чтобы эту давящую психически атмосферу уходящей эпохи как-то преодолеть. Эпоха уходящая

очень тяжёлая, ещё идёт последняя битва. Я считаю так: когда очень тяжело, берёшь любую книгу Учения, читаешь — и тебе становится хорошо.

Сейчас много говорят о психотронном оружии, можно ли от него как-то защититься?

Психотронное оружие — это совершенно дьявольское изобретение.

Иерархия Света — прежде всего. Это лучшая защита. Всё время обращаться и всё время думать об Учителе, помнить о Нём, держать с Ним связь, только так, потому что дьявол очень силен.

Будут ли мысли сознательного сопротивления защитой?

Надо сознательно анализировать свои мысли, сопротивляться, продумывать, а не принимать пассивно, никакой пассивности сейчас и в помине быть не может. Если мы будем пассивны, мы погибли. Только активизироваться и быть более активными. А о том, где наша защита, об этом так много сказано, особенно в книге «Зов», что это совершенно однозначно. Только под Лучом, только под Щитом. Сказано: «Есть ли опасность под щитом М...?» (Листы Сада Мории. Зов, 12.03.1922 г.) Посмотрите первую книгу — там всё об этом.

Нам легче это понять, так как в книгах Учения есть эти знания, а люди несведущи, хотя кто-то чувствует, что происходит что-то не то.

Да, нам легче. Если бы люди были даже просто религиозными в православном смысле, они стали бы молиться Богу, Христу, Божьей Матери или одному из святых. А если и не то и не другое — это беда. Потому что если православные люди очень веруют — они имеют контакт со святыми, с Божьей Матерью. Конечно, если они сердцем молятся Христу. А если нет — они пропадают, мечутся и не знают, куда им деваться от этого ору-

жия. Это дьявольское изобретение. Конечно, когда-то оно будет уничтожено, совершенно недопустимо влиять на свободную волю человека. Высшая Иерархия никогда, ни в малейшей степени не нарушает нашу свободную волю, а они делают всё наоборот, они её подавляют. И при этом ещё вредят здоровью, и главное — психическому.

Сейчас идут разные эксперименты и делаются попытки воздействовать на мысль, отключить сознание, не дать ему развиваться.

У нас вся надежда на космические лучи, которые, как пишет Елена Ивановна, могут убрать весь сор с планеты. А это сор, и сор очень ядовитый и очень опасный. Что мы с этим можем сделать? Только предостерегать, только следить за собой, своими близкими, помогать, потому что уже одно то, что мы готовы к такому вредительству, напрягает нашу защитную психическую энергию — энергию готовности к нападению. Если мы готовы — она уже на чеку, если же нет — мы можем оказаться безоружными, и нас возьмут тогда голыми руками. Так что всех предупреждать надо без устали, и на всех собраниях, и на занятиях. Предупреждайте и об этом, и о психотронном оружии. Сейчас, под конец, тёмные должны отвоевать себе как можно больше жертв, им не хочется уходить просто так. Они знают о своём поражении, но им хочется навредить как можно больше. А сам сатана мечтал даже взорвать планету и уплыть на обломках, только чтобы не состоялась Сатия Юга. За каждого надо бороться сейчас.

Многие люди обладают сильным воображением и своими мыслями могут ещё больше притянуть страшные образы. Надо ли всем говорить об этом?

Страх очень магнетичен. Я думаю, что с каждым надо говорить индивидуально. Но начинать надо всегда с Живой Этики, с положительного. Что содержит

в себе Живая Этика? Это связь с Иерархией, это самосовершенствование, которое помогает от таких влияний. И постепенно надо объяснять, что через наши слабости на нас могут влиять. Сначала говорить попроще. Если вы только что подошедшему сразу скажете насчёт этих тёмных полчищ, он может напугаться, может развиться мнительность, а мнительность притягивает, так что тут надо смотреть и проводить беседы с каждым отдельно. Наверное, не так уж много народу подходит, можно разбить их на группы и заниматься, беседовать с ними, пусть каждый что-то своё поведает. Прежде всего надо узнать, почему он подошёл к Живой Этике, что он от неё ждёт, чего хочет. И когда эти первичные вопросы выяснятся, можно начинать с ним беседовать индивидуально, ведь каждый для чего-то своего подходит к Живой Этике — кто-то хочет мировоззрение сформировать, кто-то здоровье поправить, а третий, может быть, овладеть какими-то силами. Вот приходит человек — и он для вас уравнение с многими неизвестными, их надо решить.

Что значит ощущение ароматов во сне?

Аромат — это один из аспектов Вселенной; есть зрительный, слуховой, ароматический аспекты. Аромат во сне — это так же, как приятный или неприятный звук или краски какие-то. Если аромат приятный — это признак близости какого-то Высокого Существа, это значит, приближается что-то хорошее. Конечно, вы можете во сне ароматы чувствовать, почему нет, если можете во сне звуки слышать, музыку... Больше всего мы видим, чаще у нас сны зрительные.

А если мы вообще ничего не видим?

Это очень редкое явление, ничего хорошего тут нет, конечно. А может, человек просто не запоминает. Мы ведь тоже не всё запоминаем, мы помним, что видели, встречались. Я со Святославом Николаевичем неодно-

кратно встречалась, беседовала, а до мозга физического это не доходит, не запечатлевается, о чём мы с ним говорили. Недавно, на днях, я с ним встретилась [во сне], но ничего не осталось, кроме ощущения его вида, атмосферы, которая была при этом. А он что-то говорил, и я хотела бы запомнить... Это, конечно, откладывается, никуда не девается, но до физического мозга не доходит.

Сейчас очень тяжёлое время. Как правильно настраивать своё сознание?

Всё выявляется, все должны выявиться до конца. Что будет, то и будет. Всё чрезвычайно напряжено, и так как мы знаем будущее, то знаем, что всё ко благу и что это кончится победой Света. Сейчас ведь такая тьма! Россию сознательно и планомерно губят, но, значит, что-то должно случиться, и это прекратится. Уже многое осуществилось и ещё больше осуществится — всё, что Сказано. Сегодня мы читали о Ванге, она подлинная ясновидица, в отличие от многих, и всё, что она говорила, — это всё совершенно правильно. Учение она назвала «Огненная Библия», ведь это же не придумаешь! И видела Святого Сергия и Его значение — всё правильно.

Так что будем верить в будущее и всё время мысленно помогать победе Света, чтобы эта тьма крошечная наконец кончилась и чтобы все, кто не может управлять страной, ушли в свои сферы.

Как реагировать, если экстрасенсы идут в детские сады?

Их допускать нельзя! Психиатры жалуются на поступление большого количества людей именно из-за экстрасенсов. Надо предупреждать, что никаких экспериментов с психикой допускать нельзя, особенно с детской. И со взрослой-то опасно, а дети ведь безоружны, они совершенно беззащитны.

«Круглый стол» СибРО 26 декабря 1993 г.

В «Гранях Агни Йоги» сказано, что люди будут сходиться по светотени. Как это понимать?

Мы знаем, что аура людей может быть светоносной, может быть тусклой, дающей очень мало света, а может быть и вообще затемнённой. И сходиться люди будут по соответствию их излучений. Если чьи-то излучения гармоничны вашим, то, естественно, будет и сближение. Если же есть большая разница между излучениями двух или нескольких людей, то объединиться будет или очень трудно, или просто невозможно. Вот это и подразумевалось — наши излучения, насколько наши ауры светоносны или, наоборот, очень затемнены. Конечно, если кто-то от света, а кто-то от тьмы, у кого-то чёрные огни, а у кого-то светлые, то это уже просто антагонисты.

«Одно из труднейших качеств — не выдать несуждённое и не нанести вред. Пример Эсхила поучителен. Стихии набрасываются на того, кто вывел их из состояния соответствия. Невозможно спасти такого легкомысленного предателя. Вы знаете, что подобные предательства совершаются и в малом и в великом, и многие не от злобы, но от неосмотрительности. Безразлично, отчего открыть клетку дикого зверя» (Мир Огненный, I, 442). О чём здесь идёт речь?

Очень важен срок — когда должно что-то произойти. Если раньше срока начать говорить и раскрывать — это будет очень разрушительно, а когда наступает срок, то всё совершается так, как нужно. Поэтому, даже если что-то и известно, раньше срока говорить нельзя — тогда стихии могут обрушиться на такого легкомысленного человека. Сроки нам не даются, особенно исторические, о них никто, кроме Учителей, не знает.

В книге «Мир Огненный» (I, 504) сказано: «Именно — "победи безбожных". (...) Нужно не малое сознание, чтобы понять настоящее безбожье и понять, каким оружием Свет поражается тьма. Можно радоваться, когда тьма Свет умножает. Даже сама темнота создаёт Свет Незримый. Сказано — для Йога днём светит луна и ночью солнце. Пусть соберёте вокруг себя столько Света, чтобы не было места тьме». Как понимать слова «победи безбожных»?

Во времена первых христиан их было совсем немного, но они побеждали языческий мир. Чем они побеждали? Своей потрясающей верой в Христа, в загробную жизнь, в то, что там они воскреснут. Они побеждали всей своей жизнью, своим подвигом: их бросали на растерзание диким зверям в Колизее, их обливали смолой и сжигали, а они ничего этого не боялись. Этим они и победили безбожных, и Рим в конце концов стал не языческим, а оплотом европейского христианства.

Правильно ли считать, что второе лицо Троицы, то есть Бог-Сын, — это Христос? Ведь мы знаем, что Христос — один из Великих Учителей.

Мы все — дети Божьи, потому что Он всюду, и искры Его в каждом из нас. Но в Великих Учителях Он проявлялся настолько это возможно — максимально. То есть Они были действительно Сыны Бога. И у нас в потенциале имеется божественная частица, как и во всём, потому что Бог вездесущ. Но у Светочей она была выявлена в полной мере, потому Они и назывались: Бог-Отец, Бог-Сын, как уже выявленное Божество, и Дух Святой, как психическая энергия.

«Существа тонкие вьются вокруг каждого и употребляют частицы эктоплазмы... (...) Нужно, чтобы люди крепко запомнили, что эктоплазма выделяется вовсе не только на каких-то особых собраниях, но постоянно, и лишь крепкое и бодрое сознание не допуска-

ет чрезмерного истечения» (Надземное, 430). Поясните этот параграф.

Чтобы тёмные, которые вьются вокруг нас, не использовали в своих целях нашу энергию, эту тонкую субстанцию, чтобы они не усилились, используя её для своих тёмных, вредительских целей, надо за собой очень следить и не выделять её там, где это не нужно; и наоборот, сохранять энергию, собирать её и только там её выдавать, где нужно — для дела, для помощи.

В «Гранях Агни Йоги» сказано: «Этот путь становления заключается в слиянии сознаний — Моего и идущего за Мною» (4 августа 1960 г.). «При общении мир свой вытесняется Миром Моим совершенно» (22 августа 1960 г.). Не означает ли это утрату индивидуальности человека?

Когда мы начинаем изучать Учение, данное Великим Учителем, то этим самым расширяем сознание, обогащаем его. И мы очень хотим приобщиться к знанию, к тому, чтобы наше мировоззрение расширилось, утончилось, очистилось. Всё это и означает приближение к миру сознания Учителя. Это не только никак не угнетает нашу индивидуальность, но, наоборот, обогащает её. Мы её не теряем, но Мир Учителя до какой-то степени становится нашим миром. Это великое благо.

Представьте себе, что было бы с каждым из нас, если бы книги Учения не встретились в нашей жизни. И когда мы начинаем об этом думать, нам становится страшно: как бы мы жили? — как обыватели, которые не знают, для чего живут; впереди только смерть, несчастье и никакого смысла. И вдруг мы озаряемся таким знанием! Это и есть знание Учителя. И мы не только никаким образом не теряем свою индивидуальность, но и обогащаем её, приближаемся к Учителю и тем самым становимся выше, растём. Поэтому нет никакой опасности потерять своё сознание. «Вытесняется Миром Учителя»

обывательское, низкое сознание, уже отмирающее, ненужное нам самим.

Что или кто может являться источником творчества и вдохновения?

Как А.С. Пушкин писал в стихотворении «Поэт»:

Пока не требует поэта
К священной жертве Аполлон,
В заботах суетного света
Он малодушно погружён;
Молчит его святая лира;
Душа вкушает хладный сон,
И меж детей ничтожных мира,
Быть может, всех ничтожней он.

Но лишь божественный глагол
До слуха чуткого коснётся,
Душа поэта встрепет, как
Как пробудившийся орёл...

Именно когда касается его этот божественный глагол — это и есть состояние вдохновения.

Что такое случай? В книге «Зов» (11.04.1922 г.) сказано: «Чудо совершается нежданно. Ничто не случайно». Что здесь имеется в виду?

Мы говорим — случай, думаем — это случайно. На самом деле ничего случайного не бывает. Когда-то это было заложено, когда-то было предусмотрено. Если это относится к какому-то человеку, может быть, в прошлом у него были какие-то побуждения, или желания, или намерения, — они потом всё-таки исполняются, так как ничто не исчезает и исполняются даже те желания, которые мы уже переросли. Это кажется иногда случаем. Ты случайно кого-то встретил — а может быть, эта встреча была уже намного раньше запрограммирована судьбой, кармой. Мы случайно находим нужную книгу —

а может быть, она всем нашим предыдущим устремлением уже была нам предназначена, и она приходит. Поэтому надо случай понимать именно как предначертание. Ничего совершенно необоснованного, не заложенного ранее, непредусмотренного, незапланированного — не бывает. Только мы не знаем, где корни того, что нам кажется случайным.

Церковь отвергает Учение Живой Этики, считая, что это от тёмных, от лжепророков, что Истина — только от Христа.

Библия делится на Ветхий Завет — до Христа — и Новый Завет, Евангелие. И когда книжники и фарисеи, то есть те самые священнослужители, поборники обрядности, попрекали Христа, что Он нарушает то, что сказано в Библии, Он говорил: «...не нарушить пришёл Я, но исполнить» (Матф., 5: 17). Закон, но не обряды. В Евангелии есть сцена с фарисеем, когда он, обращаясь к Богу, говорит, что и молитвы читает, и милостыню, сколько положено, раздаёт, и посты соблюдает. А мытарь, сборщик податей, — это была самая презренная каста в Иудее, — стоял в дверях храма, не смея войти, бил себя в грудь, плакал и говорил: «Боже, милостив буди мне, грешному». И мытарь был оправдан, а фарисей, который восхвалял себя и перечислял все свои добродетели перед Богом, был заклеймён. Потом слово «фарисей» стало нарицательным.

Христа гнали и говорили, что Он нарушает то, что было сказано праотцами. А то, что абсолютно все Учителя, так же как и Христос, дают две самые основные, простые заповеди: «Возлюби Господа Бога твоего и ближнего как самого себя», — этого церковники никогда не вспоминают.

Я сама ходила в церковь с детства и знаю, как нужно себя там вести: во время определённых молитв или песнопений надо обязательно становиться на колени, класть земные поклоны. Этому придавалось огромное значение. Если что-то не так — это уже грех. А что та-

кое грех? Грех — это нарушение или отпадение от космических Законов. Не делай другому того, чего не желаешь себе, — это космический Закон. Грех вовсе не в том, что ты не становишься на колени во время пения «Отче наш» или когда поют «Херувимскую» во время литургии. Если не стоишь на коленях, то на тебя смотрят, дёргают и показывают, что надо встать. Мы обязаны были ходить в церковь и ходили, но никто нам не внушал — не делать того, чего не хочешь себе. Заповеди Христа ведь очень просты. И на Страшном Суде Он не будет говорить грешникам: «Вы не постились, не ходили в церковь, не исполняли обрядов». Он нам скажет: «Я был голоден, и вы не накормили Меня, Я был болен, и вы не посетили Меня» и т.д. К сожалению, этого в церкви не преподают.

Встреча с сотрудниками Киселёвского Рериховского Общества 1993 г.

Наталия Дмитриевна, как произошла Ваша первая встреча с Борисом Николаевичем?

Она произошла в Харбине — вы знаете, что я из Харбина. Ещё до встречи с Борисом Николаевичем я начала читать книги Учения. Когда японцы оккупировали Маньчжурию, было страшное нищенство, не было ни бумаги, ни копирки, и книги уже трудно было достать. У нас не было своих книг Учения, а мне хотелось их иметь. Я приобрела машинку, прошла курсы машинописи и перепечатала своими руками девять книг Учения, их я потом привезла с собой. У Бориса Николаевича были более старшие ученики, один из них вёл у нас группу и рассказал Борису Николаевичу обо мне. Он захотел со мной встретиться и сам ко мне пришёл. Так состоялась наша первая встреча, мы с ним позна-

комились и долго беседовали. После этого он относился ко мне уже как к своему человеку.

У Бориса Николаевича всё время шла очень интенсивная переписка с Рерихами — Еленой Ивановной и Николаем Константиновичем. Вы знаете, что Н.К. Рерих приезжал в Харбин с Юрием Николаевичем, и Борис Николаевич с ним встретился. Николай Константинович признал его учеником и дал ему кольцо; только двоим дал — ему и Альфреду Хейдоку, которого я тоже знала и встречалась с ним, он приезжал ко мне несколько раз.

Наталия Дмитриевна, Вы были у Бориса Николаевича единственной ученицей?

Нет, я была не одна, нас было человек пять. Но сюда мы с ним приехали вдвоём.

К Борису Николаевичу в Венёв я ездила каждое лето. Вся домашнюю работу он делал очень терпеливо, спокойно, не торопясь, всё как-то спорилось. Они жили на частной неблагоустроенной квартире, приходилось и воду таскать, и уголь, пилить дрова, топить печь. Тем не менее он всё успевал. Всё, что получал, записывал по ночам. Перед ним лежала целая кипа бумажек, он брал и записывал на ощупь, а днём разбираал их и переписывал уже в тетрадку. Эти тетрадки сохранились и теперь издаются.

Не ошибался ли Борис Николаевич в распознавании людей?

Думаю, что нет. Конечно, в некоторых случаях он не был всеведущим. Видите ли, есть свободная воля: на данный момент ученик устремлён и готов работать, но кто знает, что будет дальше. Ведь и Учителя писали о зеркалах будущего, что на данный момент нам намечено такое-то будущее, а если мы свернём в сторону под влиянием наших неизжитых слабостей, выберём другой путь — тут же зеркало будущего меняет свою картину. В таком случае это не ошибка, а просто невозможность

предвидеть. Можем ли мы сами за себя ручаться? Иногда бывает, что очень продвинутые люди вдруг попадают на самомнении, на гордости или на тщеславии.

Как понимать слова «под Щитом Учителя»? Наверное, надо заслужить, чтобы тебя приняли под Щит? Как почувствовать эту помощь?

Чем больше вы будете о нём думать, тем больше будете его чувствовать. Мы, конечно, все несовершенны, но Елена Ивановна пишет: «А где же они, совершенные?» Несмотря на это, нас терпят и нам помогают, потому что мы проходим известные этапы. Совершенные находятся там, на небе, но мы же не ангелы. Но они не ангелами занимаются, а нами. Поэтому, если вы искренне устремлены к добру и хотите стать лучше, — вам, конечно, всегда будут помогать, но надо обращаться и быть уверенными, что вам помогут. Помощь приходит в последний момент.

Наверное, часто обращаться за помощью нельзя?

Необходимо памятование и, если грозит опасность, обращение: «Помоги!». Длинные молитвы нам не предписаны. Сказано: «Люблю Тебя, Господи! — вот и путь к Нам». Надо размышлять: а что было бы у вас в жизни, если бы вы не встретили Учение, не были бы знакомы с ним? Жили бы как-то, но совсем не так, как сейчас. Подумайте: что бы тогда с вами было? И тогда вы начнёте невольно чувствовать признательность и любовь за то, что вы получили. Потому что без Учения кто мы такие? Бессмысленная жизнь, отрезок неизвестно откуда и неизвестно куда, а впереди могила. Кого устраивает могила? Никого. А когда знаешь, что никакой могилы нет, а есть продолжение, и в Учении очень много говорится о Тонком Мире, об условиях пребывания там, — то это преображает всю жизнь. Вы поднимаетесь уже в иное измерение и чувствуете себя совсем по-другому. Вы, конечно, продолжаете заниматься хозяйством, рас-

тить детей и так далее, но уже совсем по-другому. И вы знаете, что у вас есть перспектива. А если что-то случилось, если тяжёлая карма — вы платите долги и учитесь, ведь карма — наш учитель. Если кто-то не накормил голодного — сам должен поголодать, если больному не помог — поболей сам. И всё тогда можно объяснить.

Наталия Дмитриевна, можно ли читать молитву «Отче наш»?

Если это помогает вам войти в контакт с Отцом Небесным, то почему же нет?

Мне мало понятно обращение «раба Божия».

Теперь мы сотрудники, а раньше были рабами. А Учитель говорит: «...не богами, но сотрудниками Нам дозволено будет быть. Это завет простоты» (Озарение, 3—I—10). Они хотят быть Старшими Сотрудниками, но не богами. Есть поговорка: «До Бога высоко, до царя далеко». А если до Бога высоко, то и контакта с Богом у нас не будет. Но если «Я — вы, вы — Я — частицы Божественного Я» (Зов, 24.03.1920 г.), если это наш Отец, в нас Его частица, то Он не высоко, а в нас. Это очень важно ощутить, что каждый из нас — Его частица, иначе и быть не может. Ведь и в христианстве сказано: «Бог вездесущ». Что значит «вездесущ»? Значит — Он в цветке, значит — Он в земле. Читали ли вы Бхагавадгиту в переводе Каменской? Это совершенно изумительная вещь, где Всевышний говорит через Кришну: «Я — и вкус воды... Я — и блеск луны и солнца, и Священное Слово в Ведах, и звук в эфире, и мужество в людях. Я — чистый запах земли и свет огня...» Вы понимаете, Он — всё. И тогда мы Его и ощущаем в себе. Раньше было только «подай» и «помилуй». А где же «люблю Тебя, Господи»? Неужели ребёнок, подходя к отцу или к матери, должен обязательно ему в ноги кланяться? Он к ним идёт на руки и целует, ведь это же естественно. Наши физические родители — это временные родители. Помните, Христос говорит:

«Много у вас было и отцов и матерей, и жён и мужей». А Отец у нас один — то, что есть Всё — вся Вселенная, это есть Он. Это не персонифицированный старец, который сидит на облаках, это — ВСЁ, это Космос в его непредставимом многообразии.

В «Гранях Агни Йоги» (17 ноября 1960 г.) сказано, что когда мы читаем Записи вслух, то невидимых слушателей вокруг нас больше, чем видимых, и «начинает неистовствовать тьма» и работать против нас. Не является ли это указанием, что мы не должны читать?

Ни в коем случае, потому что Борис Николаевич говорил, что слушателей у нас из Тонкого Мира много и многие питаются нашими беседами.

К ним нужно обращаться?

Нет, мы должны просто заниматься, а они слушают, и каждый берёт то, что ему надо. И не только тёмные вокруг нас. Они, само собой, пытаются помешать, но если мы крепко объединены — это большая сила. И существа из Тонкого Мира, голодные духовно, тоже примагничиваются, слушают то, что им надо. Конечно, у нас слушателей много, но мы о них не думаем, мы их не видим. Сказано, что пространство наполнено и переполнено, оно вовсе не пустое и там очень много тонких существ, которые слушают нас и всё, что мы говорим, воспринимают так же, как вы воспринимаете, — каждый по-своему. Нас это никак не должно беспокоить. Но с тёмными надо быть всё время начеку. И единение — это та сила, которая им не даёт возможности успешно безобразничать. Сказано, что нуклей даже из двух-трёх явленных друзей-сотрудников может явить помощь большим делам, но они должны быть объединены огненным уважением к Иерархии и друг к другу. И тогда два-три человека — это уже большая сила. А Христос говорит: «Там, где двое или трое собрались во имя Моё, там и Я среди

них». Вы представляете, что значит «во имя Моё»? Это значит, когда мы во имя Учителя, во имя Учения собираемся — «там и Я среди них», — так Христос сказал. Между прочим, в Евангелии содержится очень много законов бытия. Я считаю, что Заповеди — это космические формулы. «Там, где двое или трое объединились, там и Я среди них» — разве это не формула?

Это означает Присутствие?

Да, Присутствие. Его Луч с нами, когда у нас дружное единение. Учитель говорит: «Я могу помогать там, где имеется дружное единение». Вот мы сейчас дружно объединились, никто из нас ни против кого не возражает — значит, Учитель может помочь. Но если у нас в ядре раскол, что-то кому-то не понравилось — Он не может помочь, потому что нет условий. А условия — это единение и уважение друг к другу. Мы все знаем и недостатки друг друга, и достоинства. Помните, что сказано: «Нужно в удвоенное стекло смотреть на всё доброе в человеке и в десять раз уменьшать явление несовершенства, иначе останетесь прежними. Наш ученик должен иметь глаз добрый» (см.: Зов, 15.06.1921 г.). Это спасает нас от взаимных осуждений. Конечно, у всех есть недостатки, «человек есть процесс», как сказал Будда. Мы всегда в процессе. И у наших Учителей тоже есть Учителя — это процесс, и он неостановим.

Предположим, собираются люди разного уровня сознания, но устремлённые к одной цели. Тогда они могут притянуть Луч?

Конечно, если мы к одному устремлены. «Объединяет только цель — не верь другому единению...»

Скажите, с чего начинается раскрытие центров? Какой центр начинает работать первым?

Вовсе не обязательно, чтобы открылся «третий глаз», или чтобы солнечное сплетение стало вращаться,

или кундалини бы поднялся. Это совсем не требуется, и не надо об этом думать. Главное — сердце. Уверяю вас, что открытие центров происходит естественным путём — путём очищения и любви. Я никогда не думаю о центрах, никогда. В Учении гораздо большее значение придаётся чувствованию, его и надо развивать. Центры раскроются по мере очищения и устремления. И вы о них даже не заботьтесь и не думайте. Меня лично они несколько не волнуют, потому что достижение не в них. А вот чувствование, как сказано, есть прямой путь в Шамбалу. Что это значит? Если бы у нас не было никакого чувствования, мы бы не поверили, что есть Шамбала, что есть Старшие Братья. Но что-то внутри нам говорит, что Они есть, хотя мы Их не встречали. На географических картах никакой Шамбалы в помине нет, но мы знаем, что она есть, и ничто нас в этом не переубедит, — это и есть чувствование. Когда мы знаем поверх доказательств, воспринимаем Учение и чувствуем, что это именно так, а не иначе, — это тоже чувствование. Конечно, Учителя должны быть, Они дали книги — вот что важно!

Тоже пример чувствования: вы встречаетесь с человеком, видите его первый раз, ничего о нём не знаете — а у вас возникает реакция, положительная, или отрицательная, или никакая. Мы не только воспринимаем натренированным взглядом, но что-то внутри сразу подсказывает.

Мне вдруг стали приходить плохие мысли. Как с этим бороться?

Вы себе скажите: «Я сама так не могу думать. Я с ними категорически не согласна». Первый этап, самый главный, — вы понимаете, что эти мысли не ваши. Второй этап — вы должны гнать их и повторять Имя Господне. Читайте молитву, какую вы любите. Обращайтесь к Высшему, обращайтесь к Богоматери, если Она вам

близка, к Христу. И молитесь. Серафим Саровский перед Образом Богоматери «Умиление» молился днями и ночами, и Она освободила его от таких мыслей — они его тоже посещали, это было испытание.

Если вам из Иерархии Света ближе всего Богоматерь — против Неё никто не силён. Она — Владычица!

Часто, думая о Богоматери, я вижу также образ Елены Ивановны Рерих.

Так ведь Елена Ивановна очень близка Ей по существу. Она — Матерь Агни Йоги, женское начало, и она именно очень близка Богоматери. Вы можете обращаться к ней. Продолжайте бороться, и это у вас пройдёт. И никаким образом не надо расстраиваться, несмотря на то что мысли могут быть очень противны и неприятны. Имейте в виду: если Серафим Саровский подвергался таким искушениям, то что уж о нас говорить.

Мне казалось, что это одержатель нашёптывает.

Нет, одержатель проявляется по-другому. Одержимый считает, что это его мысли. А вы так не думаете. Значит, одержание вы откидываете. Это тёмные вам посылают, это вполне возможно.

Я потрясена тем, что мне приходят такие мысли.

Видимо, вы раньше не тренировали мысли. Вы никак не сдавайтесь, молитесь, не соглашайтесь с этим: «Это не моё, не моё. Господи, помилуй», — и это всё пройдёт. Сердечно просите: «Помоги мне. Я этого не хочу. Это не моё. Отгони!» Есть молитва от тёмных сил: «Да воскреснет Бог, и расточатся враги Его, и да бегут от лица Его ненавидящие Его...» Хоть как-то молитесь, как вам ближе, это же индивидуально. И это у вас пройдёт, только не отчаивайтесь. Им нужно довести вас до отчаяния, а вы никак не поддавайтесь. Вы этого не хотите. И чем больше вы будете обращаться, тем больше

дадите возможность вам помочь. Дайте возможность вам помочь, откройте сердце и обязательно преодолеее-те, с Господом, с Высшей помощью. Если уж такие, как Серафим, подвергались, то чего же удивляться. Не вы одна. И это пройдёт, только молитесь. Держите контакт, призывайте на помощь, сразу же, немедленно.



1994

БЕСЕДЫ О ТОНКОМ МИРЕ*

**Семинар СибРО в Академгородке
1 февраля 1994 г.**

На земле много красот, все мы очень любим природу, цветы, но там, в Тонком Мире, природа и цветы настолько красивее, что просто дух захватывает от восторга, когда их видишь.

Почему я говорю об этом? Потому что несколько раз мне дано было выделиться в Тонкий Мир. Видимо, это был опыт. И я видела те же самые цветы, но такие сублимированные, такие красивые! Такие тона были! Звёзды, небо — всё было неопишуемых красок! Видимо, это было нужно, чтобы осознать то, что я сейчас вам читаю и свидетельствую, потому что я это видела. И мне тогда было Указано — ни в коем случае не выделяться по собственному желанию. Потому что это очень опасно, можно и не вернуться, и кто-то другой может телом завладеть. Во всяком случае, когда это делается произвольно и, видимо, под Руководством, тогда это можно допустить. У меня это несколько раз в моей жизни получилось. Это

* На протяжении многих лет Н.Д. Спирина вела в новосибирском Академгородке семинар по Живой Этике. В январе 1994 года она начала знакомить участников семинара со своей подборкой о Тонком Мире. На занятии Н.Д. Спирина читала один из разделов подборки, комментировала его, затем шло обсуждение, ответы на вопросы. Впоследствии на основе этой работы была создана книга «Жизнь без смерти».

В настоящее издание включены собеседования Н.Д. Спириной с участниками семинара на тему о Тонком Мире.

было незабываемо. Я очень счастлива, что мне был дан такой опыт, и я могу свидетельствовать об этом.

Если у человека остались кармические долги, как это отразится на его пребывании в Тонком Мире?

Карма искупается на земле при следующих воплощениях. Если кто-то вам делал добро, а вы не ответили на это или ответили плохо, в следующий раз вы с этим человеком встретитесь и будете с ним расплачиваться. Человек понимает, с чем он уходит. В Тонком Мире такой кармы может не быть. Как она изживается там? Насколько я поняла, там человек изживает карму своим сознанием, своим раскаянием, устремлением. Но если что-то на земле было совершено, потом, при воплощении, карма всё равно догонит.

Понесёт ли человек наказание в Тонком Мире?

В Учении сказано, что «участь преступников и порочников ужасна». Они попадают в такие сферы, где мучаются как в аду, то есть описания ада имеют смысл. Они там действительно ужасно мучаются — горят от своих неосуществляемых страстей: пьяница мучается позывами к пьянству, которые он не может удовлетворить, и это неопишимо. Так они мучаются и изживают свои пороки.

Какая карма у нас, обычных людей? Что-то не так сделали, кого-то обидели или не выполнили долга по отношению к близкому — за всё это нас ожидает расплата, но это будет здесь, на земле. А в Тонком Мире мы это будем только понимать.

Может ли понимание содеянного помешать нам улучшаться?

Если мы поймём, что не правы, и захотим исправиться — это нам не помешает, наоборот, осознание всегда помогает подняться. И мы тогда укрепимся в мысли, что больше так делать не будем, и в следующем воплощении придём уже лучшими, чем мы были в этом. И если кому-то что-то придётся заплатить — заплатим.

Может ли нам помешать в Тонком Мире чувство обиды на кого-то?

Да, лучше уйти без обиды, потому что это чувство нас привязывает. Нас связывают любовь и ненависть. Когда любовь связывает — это хорошо, а когда ненависть, злоба, мстительность, обида — зачем нам это брать туда? Мы должны простить всех, и тогда мы с ними расквитаемся. Тогда и карма уже не будет так связывать нас на земле в следующем воплощении. То, что нам были должны, нам отдадут. Те, кто нас обидел, обворовал, что-то ещё сделал, — потом нам заплатят, нам не надо об этом беспокоиться.

Если не простить человеку, помешает ли это ему в Тонком Мире?

Наверное, помешает, а вас привяжет к нежелательному человеку, который когда-то был вашим врагом. Зачем они вам нужны в Тонком Мире?

Простить — значит освободиться. Закон такой: где мысль, там и мы, о ком мы думаем, с тем и будем. Если мы думаем о своём враге, которого никак не можем забыть, мы, конечно, к нему там привяжемся. А зачем нам это надо? Хватит нам и тут с ними дело иметь.

Когда попадаешь в Тонкий Мир, остаётся ли память о предыдущей жизни в Тонком Мире — будут ли там знакомые места, люди, обстоятельства или всё заново начинается?

Поскольку «человек есть процесс», как сказал Будда, и в этот раз он переходит в Тонкий Мир уже не таким, каким он переходил туда в прошлый раз, то и обстоятельства будут разные. Мы много раз уже были в Тонком Мире, потом воплощались, потом снова переходили в иной мир — это всё этапы. Человек может этого и не помнить, потому что он был тогда «не тот». Бывает, что, находясь в Тонком Мире, некоторые вспоминают свои земные воплощения, — если они этого хотят, они могут

вспомнить. А вот помнят ли они о своём прошлом пребывании в Тонком Мире — этого я в Учении не встречала.

Вспоминают ли люди в Тонком Мире, какие задачи в земной жизни были ими выполнены и какие нет?

Возможно, что вспоминают и там у них может быть сожаление или попытки что-то сделать, продолжить в Тонком Мире, если это возможно. В Учении говорится, чтобы человек переходил туда в сознании, не теряя его. Раз он не теряет сознание — значит, не теряет память. Раз не теряет память — он там помнит, что хотел тут совершить или совершил. Главное — не потерять сознание, и тогда память остаётся.

Есть изречение: «Ад — это позднее раскаяние». В Тонком Мире уже ничего нельзя исправить, и человек мучается и терзается, потому что он помнит свои проступки, которые вызвали его раскаяние, а уже ничего не поделаешь, — это и есть ад. И наоборот. Всё начинается здесь, на земле. Сказано: «Сеятели здесь, а жнецы там». Тут мы сеем устремления, желания, какие-то действия, создаются какие-то накопления, а там мы можем только продолжать развивать это. Но если мы тут чего-то не посеяли, там мы уже не пожнём и продолжать не будем. Если тут у нас нет устремления к чему-то определённом, там его уже не выработаешь. Но если есть хоть малейшее устремление, его уже можно развить, то есть зерно уже брошено в сознание.

Чем ограничен срок пребывания на земном плане?

Он ограничен опять-таки нашей кармой и тем, сколько нам положено прожить.

Чем ограничен срок пребывания в Тонком Мире?

Говорится, что там по разным обстоятельствам можно пребывать от 3 до 3000 лет. Если человек имеет на земле чрезвычайно важное задание, он снова быстро воплощается, чтобы продолжать его. Если же его задание в основном должно быть выполнено в Тонком Мире, там

ведь тоже очень много работы, — тогда он пребывает там. Какие-то изыскания, находки, творчество — всё это зависит от того, к чему человек устремлён, чем он занят, и, конечно, от его назначения. Если он крайне нужен на земле и понимает своё назначение (даже если ему и не очень того хочется, потому что из хороших сфер неохотно воплощаются), тогда ему приходится волея-неволей сокращать срок, он приходит на землю из чувства долга или по каким-то кармическим причинам.

Всё это связано с астрологией, с подлинной астрологией. Человек рождается в момент определённого сочетания светил. Это определяет и его внешность, и характер, и срок жизни, и многое другое. Настоящие гороскопы составлять не умеют, потому что это чрезвычайно сложная наука, а пока даются очень поверхностные определения, без конкретных, точных сведений. Но если составить настоящий гороскоп, то человек будет точно знать день и час, когда он уйдёт с земли, там будет указано такое сочетание светил.

Если ребёнок рождается семимесячным, как тогда отсчитывается гороскоп?

Значит, ему положено было родиться именно семимесячным, в данный день и час. Это предопределено.

В момент рождения, с первым криком, на него начинает влиять вся громада созвездий. Тут и наступает момент начала его гороскопа.

Зависят ли сроки пребывания в Тонком Мире от энергий, накопленных человеком?

Да. Когда в Тонком Мире энергии изживаются, человеку нужно опять прийти на землю. Точно так же и тут: когда мы изживём наши земные энергии, тело наше уже не сможет функционировать, оно изжило свои силы, — наступает естественная смерть, и мы переходим туда. А дух ведь не подвержен смерти, и там он продолжает жить, с новыми духовными силами.

Главное, чтобы наше тело не влияло на дух. А то некоторые стареют, болеют и дряхлеют душой. Такому человеку в Тонком Мире, конечно, будет не очень весело. Но если человек чувствует, что он не тело, а пребывающий в теле, он может и не зависеть от этого. Ему может быть 85 лет, а он чувствует себя на 25. Это я по личному опыту говорю, потому что, несмотря на годы, я чувствую себя очень молодой, и это знают мои ближайшие сотрудники.

Существуют ли какие-либо медитации, для того чтобы сохранить сознание в момент смерти?

Никаких медитаций, никаких приёмов совершенно не нужно. Если вы хотите сохранить сознание в момент смерти, надо постоянно думать: «Я сохраню сознание, я его не утеряю». И вы его сохраните. Вот самый простой приём.

А если переход совершается при потере сознания?

Если человек запрограммировал себя на сознательный переход заранее и программировал себя основательно и долго, то даже если он в данный момент потерял мозговое сознание, дух всё равно бодрствует, и в момент перехода это сознание вспыхивает.

Если человек испугался в этот момент, конечно, ничего хорошего не будет, это может как-то затемнить сознание.

А отложения в «чаше»?

Это всё остаётся. Мозг — это только физическая материя. Но когда человек выходит из тела, он от мозга несколько не зависит. А то, что в «чаше» отложено, что мы себе повторяем и к чему устремляемся, это останется.

В Учении сказано: «Надо, чтобы взрыв сознания мог перебросить ядро духа как можно дальше. Потому так важен момент перехода, чтоб послать себя к высшим слоям. (...) Правильно замечено о переходе без созна-

ния. Этому легко помочь, если предварительно будет закреплено желание высокого полёта, тогда эманация нервов действует почти автоматически» (Озарение, 2—VIII—16).

Да, это то же самое, о чём мы сейчас говорили. Если человек выработал устремление, если он заложил это задание в «чашу», то ничего страшного не будет, даже если в момент перехода его тело будет без сознания.

Может ли состояние сна быть тренировкой для подготовки к сознательному переходу в Тонкий Мир?

Очень хорошо потренироваться перед сном, ведь во время сна мы переходим в Тонкий Мир.

Всегда ли мы переходим туда во время сна?

Иногда бывают чисто мозговые сны, впечатления прошедшего дня — это ещё не серьёзно, это ещё не Тонкий Мир. Бывают какие-то поверхностные сны, мозговые рефлексy; днём, стоя в очереди, вы думали о том, что нужно достать какие-то продукты, и эти продукты вы видите во сне. Или вы что-то делали дома и не доделали — вы видите это во сне, беспокоитесь. Это всё мозговые рефлексy. Об этом в Учении тоже говорится, что есть сны как рефлексy.

А есть сны, когда человек попадает в Тонкий Мир. Это уже другого рода сны. Может быть, мы даже и не помним, что мы там бываем. Сказано, что часто мы их не запоминаем, потому что иначе мы не захотели бы просыпаться, настолько там хорошо.

Бывало, в снах я неоднократно встречалась со Свято-славом Николаевичем Рерихом, и мы беседовали. Однажды он ко мне прикоснулся, погладил по голове, я чувствовала его тёплую руку, он что-то говорил, но мне не дано было это запомнить. Но то, что он говорил, конечно, отложилось у меня в «чаше», это никуда не могло деться. Иногда некоторые фразы можно и запомнить. Кое-что я запоминала и записывала. Но помню, что всегда он говорил

гораздо больше, чем мне удавалось успеть записать в момент пробуждения, потому что, если сразу не запишешь, потом это забывается, уплывает. И эти сны, я думаю, уже не рефлекс мозга. Когда после такой встречи целый день чувствуешь, что с ним встречался, и целый день находишься под этим впечатлением — это уже *встреча*.

Можно ли желать при засыпании попасть в Тонкий Мир?

Чтобы попасть в хорошую сферу, в красивую? Можно, но только не надо желать выйти из тела, этого желать нельзя. Мы можем соприкасаться с красивыми слоями Тонкого Мира, не выходя из тела. Бывают очень красивые сны.

В Тонкий Мир мы попадаем не выходя из тела?

Да, не выходя. А выход из тела — это уже другое состояние. В обычных снах мы мирно засыпаем и там что-то видим — приятное, неприятное, всякое. Бывают какие-то знаменательные сны. Мне часто описывают разные сны, спрашивают: что бы это значило? Кто-то видит меня во сне, я там что-то совершаю, что-то делаю, говорю. Но я этого не знаю.

Можно ли это как-то объяснить?

Это значит — дух действует. Можно объяснить это делимостью духа, тут очень много всяких градаций.

Сны имеют значение, когда они чёткие и ясные, когда в них есть какой-то смысл.

Как правильно себя вести, когда уходят близкие люди? Надо ли их оплакивать?

Это их только расстраивает и мучает, зовёт человека назад. Надо за него радоваться.

Для обычного человека кажется неестественным, если близкие не оплакивают ушедшего. Может казаться, что они не любят его.

Нет, наоборот, они его любят.

Обычно рыдают не о покойнике, а о себе — вот потеряла мужа-кормильца, или ребёнка, или мать. Конечно, мы плачем, как же без мамы, и особенно если это дети или те, кто в этом очень нуждается. Мы плачем главным образом о себе, что мы остались сиротами или без мужа, без жены, без кормильца. И конечно, им это чрезвычайно тяжело.

Я помню рассказ одной женщины, которая потеряла свою маленькую дочь и плакала, плакала, плакала. И дочка является к ней во сне мокрая с ног до головы, с неё течёт, она дрожит от холода и говорит: «Мама, перестань плакать, я твоими слезами так облита, я мучаюсь, мне холодно, я мокрая, ты меня всё время мочишь своими слезами». И действительно, так оно и есть.

Семинар СибРО в Академгородке 15 февраля 1994 г.

Восторг духа. Чему восторгается наш дух? Давайте подумаем. Не знаю, как у вас, у меня лично восторг духа вызывают тексты Учения. Я никогда не писала стихов до того, как стала читать Учение. А читать я стала его в 30 лет. Была у меня, естественно, личная жизнь, и всё это не вызывало у меня никаких восторгов и импульсов писать стихи. Ведь выражение в стихах — это тоже восторг духа. И когда я начала читать Учение, я стала в такой восторг входить, что это стало выливаться в поэтическую форму.

И радость сердца. Чему радуется наше сердце? Мы радуемся красоте природы, красоте искусства, красивым чувствам в людях, наконец, у нас есть радость общения... Как говорил Экзюпери, единственная роскошь, которую он признаёт, — это роскошь человеческого общения. Такую роскошь я имела счастье испытывать много раз. Мне удавалось приезжать в Москву, когда там бывал Святослав Николаевич. Он принимал нас, сибиряков.

Радость общения с ним была просто несказуема. Потом я общалась с Зинаидой Григорьевной Фосдик, с ближайшей из ближайших сотрудниц Рерихов — это было счастье! С Павлом Фёдоровичем Беликовым, лучшим рериховедом страны. Вот такие радости у нас есть — радости сердца. Также у меня всегда вызывает радость сердца общение с моими сотрудниками, единомышленниками, когда мы мыслим едино, в гармонии друг с другом. Это большая радость, радость сердца. И это даёт те энергии, которые питают тонкое тело.

Как помогать перешедшему в Тонком Мире, можно ли с ним разговаривать и о чём?

Мысленно можно очень помогать перешедшему в Тонкий Мир, представляя, что ему там хорошо и спокойно. Человек, перешедший туда, может быть очень взволнован, если он не понимает, что с ним и где он находится. Поэтому с ним нужно разговаривать, успокаивать его: «Ты находишься не на земле, а в лучшем мире; ты больше ничем не болен, ты здоров, молод и счастлив, лети — ведь ты можешь летать! Устремляйся вверх, там очень красиво!» Но хуже всего будет, если вы начнёте рыдать, плакать, призывать его назад (на Руси даже были специальные плакальщицы, которые оплакивали умерших). Но ведь если он вас любит, ему будет тяжело видеть, как вы горюете.

Почему обычных людей принято вспоминать на девятый и сороковой день после их смерти? Потому что до этого времени они ещё не могут отрешиться от земных сфер. Те люди, которые ничего не знают о потустороннем мире и поэтому не устремляются скорее туда, наверх, — бродят около Земли.

Если кому-то молитвы помогают, можно вспомнить и молитвы; но ведь вы в обычной жизни со своими близкими не молитвами разговариваете, а добрыми словами. Когда ваш друг болен или огорчён, вы находите какие-то хорошие слова для него, так же и тут. Если он ещё близ-

ко к земным сферам находится, он вас поймёт. Когда дух уже устремился и улетел, ему уже до земного плана дела нет, его уже не потревожишь и с ним особенно не поговоришь, потому что он уже занят чем-то другим.

Как помочь человеку, перешедшему в Тонкий Мир, если при жизни он ничего не знал о посмертном существовании? Можно ли помочь ему подняться выше или он будет в слоях, соответствующих его накоплениям?

Если он совсем ничего не знает, вы своё сознание к нему не пришьёте. Надо успокоить его: «Тебе там хорошо, у тебя ничего не болит», мыслями помогать ему, представлять, что ему там спокойно. Если он хороший человек — он попадёт в хорошую сферу, ту, что называется рай, но этот рай очень относительный, по его уровню сознания, и ему там будет хорошо. Это место хорошего отдыха — в Учении сказано, что там есть места отдыха. Например, если это охотник — там он будет успешно охотиться, получать удовольствие. Если он любит природу — он будет там наслаждаться видами природы. Всё очень многообразно, и для этого надо изучать Учение и понимать его. Нам и тут указано то же самое — говорить с людьми по их уровню сознания. Так же и с ушедшими. Если их сознание ещё не выросло, если оно младенческое — говорить как с младенцами. А если он уже что-то знает о загробной жизни, если верит в Бога, то сказать ему, что там добрые души, которые ему помогут. Если он любил какого-нибудь святого, направить к нему. В Тонком Мире нам помогают руководители: если мы не отвергаем их помощь, они нас встречают и помогают.

По телевидению были очень интересные передачи о реанимированных, которые в момент клинической смерти выделялись из тела. Об этом рассказывал Р. Моуди*, выступали люди, испытывавшие клиническую смерть: как они летели, как их встречали близкие, какой там

* Рэймонд Моуди (род. 1944 г.) — американский психолог и врач.

был свет, радость. И вдруг врачи с усилием увлекают их назад, в тело, а им не хочется возвращаться, тело-то больное. Раз клиническая смерть, значит — человек очень болен, и это им тяжело. Но дома у них остались или дети, или какие-то важные дела, и им приходится возвращаться. Моуди сделал очень важное, великое дело, суммировав показания людей, подвергшихся клинической смерти, и сделал это очень научно. Очень хорошо иметь его книгу «Жизнь после жизни», и особенно для тех, кто вообще ничего не признаёт. А это они признают, потому что это наука, это доказано — свидетельства сотен людей, которые, не сговариваясь между собой, говорят одно и то же. Этому можно верить. Чем больше вы будете это давать людям, которые не принимают Живую Этику, тем больше блага вы им сделаете. Тогда они в Тонком Мире сориентируются и не будут бояться. Это большое добро.

Где находится дух в течение первых трёх, семи, девяти, сорока дней?

Я могу говорить только о том, что есть в Учении, сама от себя я ничего сочинять не могу. Это настолько индивидуально, и у нас нет никаких данных о трёх, семи, девяти днях.

Почему хоронить надо на третий день?

Потому что иначе, во-первых, тело разлагается, и надо это делать даже как можно скорей. На третий день, может быть, потому, что душа ещё не выделилась полностью из тела. Есть ужасные легенды о Гоголе, что его похоронили, не дождавшись трёх дней. И будто бы вскрыли гроб Гоголя, и он там немного перевернулся, значит, он был похоронен ещё не уйдя, ещё какая-то жизнь в нём теплилась. Я думаю, что из этих соображений хоронят на третий день — чтобы окончательно убедиться, что это не летаргический сон, а смерть. Это, конечно, серьёзно.

Почему людей кремируют?

Это очень просто, почему надо кремировать. В Учении сказано: «Кладбища есть рассадники заразы», самой обыкновенной заразы. Всякое разложение очень скверно влияет. И чтобы не было этого заражения, нужно сжигать, тогда всё будет чисто. Зачем засорять недра земли продуктами разложения? Кладбища очень вредны, потому что они рассадники этого. И поэтому бывать на кладбищах очень неприятно. Я лично всегда старалась избегать бывать на кладбищах. Я чувствовала эти запахи, это разложение, это было очень тяжело.

«Когда человек умирает и начинается решительная, напряжённая борьба между высшей и низшей душой, низшая собирает все тёмные накопления человека и орудует ими, стремясь увлечь дух на свою сторону. Приходится в буквальном смысле отдавать отчёт за каждую мысль» (Грани Агни Йоги, 13 августа 1960 г.). Что входит в низшую дуаду?

Земная личность — астрал и низший разум. Есть высокий ментал, относящийся к духовному, а есть низший разум, или «рогатый рассудок», как его называют, наша личность. И начинается борьба.

Что входит в высшую дуаду?

Это высокий ментал, который помогает нам осваивать Учение. Ведь это мы делаем путём ума, а не низшего рассудка. Наше умение направлять мысли ко благу — это делается мысленно, значит, наш ментал работает.

Но у нас есть низший разум и высший разум. Низший — это обывательский разум, когда мы обдумываем какие-то земные дела. И есть такой разум, который помогает нам читать книги Учения.

Затем «буддхи» — это наша духовная часть, которая стремится к Высшему, — наше сердце, сердечные энергии.

Наша высшая дуада проявляется, когда мы любим всё прекрасное, когда устремляемся к Высшему; связь с Иерархией тоже идёт через высшую дуаду, через сердце и нашу духовность.

А низшее — это чисто земная любовь, привязанность ко всему земному, всякие вожделения, мыслеобразы, которые отвлекают нас от Высшего; это ведь в каждом из нас происходит. Только у обывателей, которые ничем, кроме земного, не интересуются, никакой борьбы нет, они живут своей земной жизнью, заботятся только об этом и ни о чём другом не думают. И тем более о смерти стараются не думать, это их пугает. Земные заботы поглощают всё. А мы стараемся совместить. Конечно, надо и тело накормить и одеть, иначе мы существовать не сможем, но это не мешает нам углубляться и в высокие вопросы.

В Записях Б.Н. Абрамова есть слова: «Мне некогда, я спешу на встречу с Любимым Владыкой».

Когда мы любим кого-то, нам уже нет дела ни до чего остального. И это — трансмутация от любви к низшим, земным объектам, до любви к Высокому. Тогда уже нам некогда задерживаться, когда мы спешим к Любимому. И тогда при переходе дух сразу устремляется к Владыке.

«При условии спокойствия быстро проясняется память о прошлых пребываниях в условиях Тонкого Мира. Знания, накопленные ранее и в последнем воплощении особенно, тотчас же придут на помощь и помогут ориентироваться в новых условиях. Главное — надо совершенно уничтожить в себе ложное и вредное отношение к явлениям астрального мира» (Грани Агни Йоги, 19 августа 1960 г.).

Тут сказано: «знания, накопленные ранее», — это то, что даётся в Учении и что я частично собрала в подборку «Жизнь без смерти», те знания, которые нам там пригодятся, почему мы этим и занимаемся.

Семинар СибРО в Академгородке 1 марта 1994 г.

Ментальное тело и ментальная оболочка — есть ли между ними разница?

Оболочка — это и есть тело.

Наталия Дмитриевна, Вы сказали, что ментальное тело не у всех создано.

Значит, оболочка ещё не развита, не сформирована.

В «Гранях Агни Йоги» говорится о том, что нужно как можно быстрее освобождаться от астральной и ментальной оболочек.

Это говорится про низший астрал. Что такое астрал в том понимании, как говорится в «Гранях»? Это тело чувств и желаний, причём тело, которое нам достаточно досаждало. Всяческие переживания, страсти, устремление к чему-то невысокому, а главное, такие чувства, как ревность, зависть, страх, всякие отрицательные чувства, — всё это сфера астрала, который часто выводит из равновесия человека, когда он бушует, когда не справляется со своим астралом.

И про ментальное тело то же самое говорится?

Ментальное — имеется в виду низший разум, то есть наш земной рассудок, но не то ментальное тело, о котором говорится в Учении. Это всё — низший уровень обывателя, человека, который ещё не думал о совершенствовании, не следил за собой, не брал себя под контроль.

«Но Боже! как играли страсти его послушною душой!» — это слова из поэмы Пушкина «Цыганы», где повествуется, как терзаемый ревностью Алеко зарезал свою любимую и её друга. У Пушкина очень хорошо выражена мысль о том, что страсти играют «послушною душой», то есть душа Алеко находится в рабстве у собственных страстей.

Как бороться с низкими чувствами?

Чувства — это энергии, которые сами по себе не могут быть уничтожены, как и любые энергии; но низшие чувства можно трансмутировать в высшие. Любовь эгоистическую, которая вызывает безумную ревность, можно трансмутировать в чувство высокое, в такую любовь, когда человека любят уже не для себя, а для него, когда он дорог как таковой, уже не говоря о любви к Высшему, которая есть высшая степень любви. Вот этой трансмутации достигали наши Святые, Подвижники. Серафим Саровский, Сергей Радонежский — как они любили Бога, как они любили Богоматерь, которая, откликаясь на эту любовь, приходила к ним! Это высшая стадия любви. Потому трансмутация нашего земного чувства любви в любовь к Высшему и есть задача нашего самосовершенствования.

Мне кажется, что выражение «переход в Тонкий Мир» не совсем точно соответствует сути вещей, потому что человек на земном плане уже имеет тонкое тело, которое живёт в Тонком Мире, поэтому чистого перехода из земного плана в Тонкий не происходит, просто жизнь в земном плане отмирает, и остаётся только в Тонком Мире.

На Земле человек соприкасается с Тонким Миром через сновидения или через непосредственное ощущение его, но всё-таки живёт он в условиях земных. При конечном переходе туда полностью отбрасывается и тело, и земные условия; и человек — его сущность — переходит в Тонкий Мир уже окончательно, без всякого остатка на земном плане; и в этих состояниях есть разница. Пребывание в Тонком Мире — иное состояние, чем сон, и это видно из того, что об этом говорится в Учении.

В «Гранях Агни Йоги» говорится, что самое главное не то, что тонкое тело переходит в Тонкий Мир, а главное — осознание, которое даёт духу приблизиться к более высшим слоям.

Должно быть именно сознательное устремление, сознательный переход. А если он бессознательный, то человек пребывает там в каком-то очень смутном состоянии без всякой пользы для себя.

Недавно в семье наших сотрудников родилась девочка, ей только месяц. У таких крох выражение глаз ещё бессмысленное, блуждающее, но она уже сознательно и неотрывно смотрит на портрет Елены Ивановны, на картины Николая Константиновича и, если начинает плакать, успокаивается только под классическую музыку.

Сейчас я наблюдаю такие семьи, которые есть зачаток семей будущего. И конечно, эти дети уже развивают своё воображение, приобщаются к прекрасному: им подносят живые цветы, летом им показывают травку, деревья, цветочки, они смотрят, берут в руки. Помню, везли коляску с младенцем, цвела сирень, сорвали веточку и повесили над ребёнком. Он смотрит на неё и восхищается. Это всё на моих глазах происходит. И это прекрасно. Это рождение новых семей.

Ребёнок оттуда приходит с памятью? Он приносит с собой интерес, который проявляет в нынешней жизни?

И он может развить этот интерес, может его применить. Если же ему не дать никаких условий, этот интерес останется в «чаше», но не будет выявлен, он как бы заглохнет для земной жизни. В «чаше» ничто не пропадает, накопления у нас богатейшие, но мы только часть их используем в очередной земной жизни, по нашей карме. И надо уметь вызывать оттуда то, что накоплено, и это непросто.

Об этом есть параграф: «Считаю, можно направить детей от самых малых лет к познанию Высшего Мира. Не будет это насилием, ибо поможет детям легко припоминать то многое, что скоро забывается. Притом такое проявление проснётся в несравненно прекрасных

формах. Народ стремится к красоте и торжественности, на таких основах можно рассказать о надземном Величии. (...) Пусть гигиена духа займёт своё место в школах, тогда Высокие Собеседования будут лучшими часами» (Аум, 166).

Это как раз к нашей теме. Действительно, может заглохнуть, а может развиться, и надо развивать. Я думаю, что программа школ уже начинает пересматриваться и будет пересматриваться. Есть уже школы искусств, где детей воспитывают в приобщении к прекрасному.

Семинар СибРО в Академгородке 15 марта 1994 г.

Может ли человек в Тонком Мире подняться в любую область, куда он захочет?

Человек попадает туда, куда устремляет его сознание. Ведь он не может подняться в очень высокие сферы, если в земной жизни не возвышал своё сердце и сознание до этих высоких сфер. Обычно там все распределяются по слоям, или по сферам, — кому какая сфера соответствует. Если он хочет подняться и понимает, что там дальше, — он может. Но если не понимает — как он может подняться, не зная куда?

Можно ли из Тонкого Мира увидеть земной план?

Духовно развитые существа могут увидеть физический план при условии очень сильного желания и яркой конкретной цели. Для этого нужно специально направить своё сознание на то, что им хочется увидеть: близких, оставшихся на Земле, какие-либо события, происходящие там, или что-то другое.

Можно ли, будучи на земле, общаться с ушедшими в Тонкий Мир и помогать им?

Если был близкий контакт с ушедшим, то можно его почувствовать. Однажды во сне я увидела одну свою знакомую: старая и больная, она сидела у своей избёнки в том же виде, в каком я видела её на Земле. Я сказала: «Да что вы тут сидите, ведь вы не старая, а молодая, скиньте свои лохмотья, давайте летать!» Я взяла её за руку, мы полетели и поднялись на дерево.

Ведь там мы можем и облик свой принять по нашему желанию. Если человек чувствует себя 25-летним, то он и там будет так выглядеть. А если человек воображает себя старым, больным и никаким другим не может себя вспомнить или представить, то он такой туда и перейдёт, и это очень прискорбно. Хорошо, если он допустит Руководителя, который ему поможет и скажет: «Ты же на самом деле дух, ты не имеешь возраста, это твоя оболочка такая жалкая, а сам ты молодой и здоровый!»

Высокие Духи на земле могут во время сна сознательно пребывать в Тонком Мире. Борис Николаевич Абрамов рассказывал однажды на занятиях, как он выделялся в Тонкий Мир, где он продолжал работать на протяжении своей земной жизни, и встретил там слепого мальчика. Мальчик был слепым в земной жизни, и там он также продолжал ничего не видеть. Борис Николаевич подошёл к нему и сказал: «Мальчик, это на земле у тебя были глаза больные и ты потерял зрение, но тут они здоровые и ты видишь!» Надо было сказать ему только, что «тут-то ты видишь», и мальчик прозрел! Вот как важно понимать те возможности, которые даёт работа в Тонком Мире, если её осознаешь.

Так же и с больными. Люди, боящиеся заразы, там болеют, но не так, как тут; у них впечатление, что они больны. Но вы же знаете, как много значит мнительность и в земной жизни: можно мнимо заболеть, мнимо забеременеть и т.д., воображать себя больным, а на самом деле этого нет.

Если у нас очень большой духовный контакт с ушедшим, то мы можем посылать туда наши мысли: поддер-

живать его там, напоминать ему, что надо подниматься выше, направлять его. Конечно, легче помогать руководителю, находящемуся уже там, но если с этим человеком при жизни был большой контакт, то можно помогать и отсюда.

Почему заповедано молиться об ушедших? В церкви служат об умершем панихиду, посылаются молитвы об упокоении его души. Если это душа верующего, может быть, это ей приятно, трудно сказать, но помогать мы обязаны всегда и везде, так же как и думать хорошо об ушедшем.

Почему сказано, что о покойниках дурно не говорят? Потому что они это чувствуют, а защититься не могут. Если вы о живом человеке дурно скажете, то он может соответственно отреагировать, а там человек защититься не может и потому до какой-то степени подвержен этим осуждениям. Поэтому всегда надо мыслить во благо, во всех случаях, и здесь и там.

Есть ли в Тонком Мире день и ночь, как на Земле, или там всегда день? Светит ли там солнце или его там нет вообще? Можно ли его там увидеть?

Там та же природа, только сублимированная, прекрасная, утончённая. Конечно, там и солнце есть, и звёзды можно увидеть в утончённых, прекрасных, высоких слоях. А в низших царят сумерки, но они исходят от самих жителей, которые на земле отошли от света и в Тонком Мире пребывают в сумерках. А вообще-то там необыкновенно красиво. И звёзды, и всё, что мы любим, там мы увидим.

Помнит ли человек, который тебе приснился, что он с тобой встречался?

Не помнит конечно. Сон — это всё-таки не полный уход в Тонкий Мир, это когда дух не окончательно покидает тело, а может выделяться из него и затем снова возвращаться. Это лишь частичное подобие так называемой

смерти. Мы выделяемся в Тонкий Мир, но чаще всего в наших снах мы видим не его, а пережитки каких-то дневных событий, то, что нас поразило или впечатлило. Это можно назвать мозговыми рефлексам. Бывает, что мы встречаемся во сне со знакомыми людьми, а они этого не знают.

Семинар СибРО в Академгородке 7 апреля 1994 г.

Что будет в Тонком Мире с теми способностями, которые человек не смог реализовать в земной жизни?

Способности, которые не смогли почему-либо реализоваться здесь, обязательно проявятся там. Например, в земной жизни человек по каким-то причинам не научился рисовать, он не умеет держать кисть, употреблять краски и т.д. Он не имел возможности сам творить, но его способности выражались в понимании живописи. А в Тонком Мире он сможет рисовать картины, ведь там не нужны ни кисти, ни краски, а только воображение. И там он будет очень счастлив.

Каково значение творчества для земли и Тонкого Мира?

Умение творить упрочивается на земле, но сколь высоко будет такое творчество, когда люди поймут, что творят они не только для земли, но и для высших, величественных сфер. Значит, когда мы творим что-то прекрасное на земле, оно, конечно, и для земли остаётся, но также, если созвучно высшим сферам, будет прилежать и им. Почему в Тонком Мире так много прекрасного? Потому что многие творили, не ограничивая своего творчества только землёй; все самые прекрасные произведения искусства находятся в высших сферах Тонкого Мира. Я надеюсь, что в Тонком Мире можно будет увидеть картины Николая Константиновича Рериха, не ограничен-

ные их материальной формой, — увидеть такими, какими он видел их в своём воображении.

Можно ли в Тонком Мире продолжать изучать Учение Живой Этики?

Судя по тому, что об этом сказано в Учении, там есть возможность обучаться всему, чему мы хотим, в том числе, конечно, продолжать изучать Живую Этику. Ведь это — Учение всего Бытия, а значит, это беспредельное Учение. В Тонком Мире есть все возможности для такого обучения: там должны быть и библиотеки, там есть и Руководители, которые готовы объяснить и помочь. Я сама очень хотела бы продолжить там изучение Учения, потому что, читая его с 1941 года, я могу утверждать, по собственному опыту, что каждый раз, читая очередную книгу, я всё время нахожу там что-то новое, чего я раньше не замечала. Что-то я уже помню наизусть, а что-то открываю впервые. Значит, если мы захотим, там будет продолжение: устремлённый к познанию обязательно его получит.

Могут ли слушать наши беседы обитатели Тонкого Мира?

Конечно могут, и они нас слушают. То, что тут говорится, им должно быть тоже интересно. Когда в Харбине мы очень интенсивно занимались Живой Этикой с Б.Н. Абрамовым, он говорил: «Нас здесь многие слушают, а вот когда мы уедем, кого они будут слушать? Тогда они станут нас искать, пока не найдут по линии духовного притяжения». Он чувствовал, что нас слушали, и слушали с большим интересом, — те, кто перешёл в Тонкий Мир, не получив этих знаний при жизни на земле. Пространство далеко не пусто, наоборот, как сказано, «оно наполнено и переполнено». И наше пространство тоже наполнено, только никто из нас ясновидением пока не обладает, и мы не можем видеть, но можем чувствовать.

«Круглый стол» СибРО **24 апреля 1994 г.**

Как определять лжеисточники?

Для этого надо прежде всего изучать первоисточники и прикладывать их для распознавания лжеучений, потому что в ложных источниках часто говорится совсем не то, что в книгах Учения и Письмах Елены Ивановны Рерих. Если мы с ними знакомы, тогда нам очень легко определить, что именно не так. Ко мне очень многие приезжают и обращаются: «Что сейчас надо делать? Что самое главное?» Я всем говорю одно и то же: «Торопитесь поскорей прочитать Учение». Некоторые читают его только по первому кругу. Надо поскорее прочитать всё, что дано в книгах и Письмах, иначе мы действительно можем попасть в ловушку.

Сказано, что Учение дано на всю эпоху и его продолжения пока не будет. А все эти лжеисточники утверждают, что они продолжают получать или от Великого Учителя, или от Космического Разума, или от самого Господа Бога. И обычно авторы этих «откровений» очень превозносят себя, говорят о себе и своих видениях, явлениях, то есть ведут себя совсем не так, как Рерихи, которые получали и несли Откровение Новой Эпохи. Сейчас нужно ускоренно заниматься изучением этих книг, пока не поздно. Потому что это нужно и для себя, и для других, и для определения того, что истинно, а что ложно.

Наталия Дмитриевна, к Вам приезжали две женщины из Томска, которые очень восторженно говорили о книге К.Е. Антаровой «Две жизни». Что Вы скажете об этой книге?

Их очень привлекла романтика этой книги, через неё они якобы приобщаются к Живой Этике, но я очень в этом сомневаюсь. Они очарованы внешней формой, увлекательным сюжетом, романтикой — невесту там

похищают, спасают, потом венчание, и всем этим занимаются Великие Учителя. У главного Учителя на белой чалме огромная бриллиантовая брошь в виде павлина. Можно ли себе такое представить?! Одно это уже показывает, что всё это фальшивка, романтические измышления, которые, может быть, приятно читать, но кому? — тем, кто не знает Живую Этику, а просто любит интересные, увлекательные романы. Там фабула очень закручена, но, когда я читала, мне было просто стыдно за автора, которая говорила, что она получила это из Высочайшего Источника.

Расскажите, пожалуйста, о последней книге В.М. Сидорова.

Недавно вышла книга Сидорова «Страна Параклета». Тут он уже ставит все точки над *i*. Он говорит, что Живая Этика в своё время была дана для России эмигрантской, то есть для той части русского населения, которая после революции эмигрировала, но не для самой России, хотя Учитель говорит: «В Новую Россию Моя первая весть» (Зов. Вступление). Якобы Живая Этика только для эмигрантской интеллигенции, а для России — новое учение Параклета (Параклет — это Дух Святой, Утешитель). И именно Сидоров является мессией этого учения, он его провозглашает и говорит, что оно создавалось параллельно и одновременно: за рубежом Еленой Ивановной Рерих, а у нас — теми, кого она называла «белыми сёстрами России». Не знаю, что он тут имеет в виду, но об учении Параклета мы узнали только из его книжечки, и ничего другого мы об этом учении никогда не знали.

Там он говорит, например, что Агни Йога — это синтез всех Учений и всех Йог, а учение Параклета — это синтез синтезов, то есть оно уже совершенно превышает всего. Он отрицает Учителей, говорит, что каждый сам себе учитель и, значит, никакие Учителя не нужны и что не к Богу надо стремиться, а что человек человеку бог. Вот такие очень оригинальные высказывания, ко-

которые нас удивили. И он выдаёт это за новейшую религию. Вот такие вещи происходят. Ему очень хочется самому стать мессией и провозвестником.

Меня просят ещё рассказать о таком явлении, как Дуся Марченко, или Евдокия Петровна Марченко. Недавно мне позвонила из Омска бывшая издательница, она издавала некоторые мои книги — о Сергии, ещё кое-что, и сказала, что теперь она бросила издательство и примкнула к группе Дуси Марченко, которая появилась в Омске. Дуся ездит по всем городам, она объявила себя Майтрейей в женском облике, то есть она — Майтри. В «Криптограммах Востока» действительно есть о Майтри, так вот это она. Она собрала около себя группу из двенадцати учеников. Все они, по её утверждению, люди шестой расы. Чем они занимаются: приезжают в город, нанимают большой зал и там поют и пляшут с утра до поздней ночи, по крайней мере часов по двенадцать подряд. И говорят, что надо только любить и больше ничем не заниматься, а только утверждать любовь. И вот они поют без усталости, всё это записывают на кассеты и эти кассеты рассылают, распродают желающим. Влияние этих выступлений такое, что некоторые люди совершенно им поддаются, всё бросают. Был случай, об этом мне тоже по телефону рассказали, что женщина бросила семимесячного ребёнка и поехала вслед за Дусей по другим городам петь, плясать и провозглашать любовь и отвлекать от всего на свете, ведь ничем больше заниматься не надо. Теперь Дуся Марченко приехала сюда и была в Академгородке.

Из Омского Рериховского Общества сообщили, что оно потерпело урон: некоторые из его членов «соблазнились» на эту Дусю и, вместо того чтобы заниматься Живой Этикой, последовали за ней. А её кто-то субсидирует. Вообще, надо вам заметить, за всем этим стоят большие капиталы. Все они — Дуся с её 12 учениками

шестой расы — живут в хорошей гостинице, прекрасно питаются. Тех, кто к ним примыкает, тоже чем-то обеспечивают. Дуся выпускает книги: свои стихи и проповеди, кассеты. На всё это они и разъезжают; вы знаете, как дорого сейчас ездить, но откуда-то у них берутся деньги. Видимо, кого-то из-за границы очень устраивает, чтобы мы никак духовно не продвинулись, чтобы мы приняли не то, что дано — «В Новую Россию Моя первая весть», — а что угодно другое, и всё это имеет, видимо, какой-то один тёмный центр, очень сильный, владеющий средствами, который в самых разнообразных формах засылает таких «диверсантов».

Относительно книги Даниила Андреева «Роза Мира». Тут как-то приезжала его вдова, выступала у нас в университете. Она говорит, что Даниил Андреев никогда себя духовным учителем не считал и не провозглашал, но он обладал способностью видеть какие-то слои Тонкого Мира. И так как он был поэт с возвышенным мышлением, то он видел тот слой Тонкого Мира, который был ему созвучен, и он его очень красиво описал.

Вообще Тонкий Мир — это мир, который мы видим по нашему сознанию. Сейчас я как раз занимаюсь этим вопросом: что ожидает нас после перехода в Тонкий Мир, какие там условия. Каждый увидит то, к чему он готов по своему уровню. И если он будет описывать то, что он видит, то это только малейшая часть Тонкого Мира, но отнюдь не весь он во всём его бесконечном многообразии от верха до низа.

Вот такое у нас отношение к книге Даниила Андреева. Принимать её как учение или как единственное описание Тонкого Мира совершенно неправомерно, потому что он видел своё и описал это со всей присущей ему поэтичностью и талантливостью. Но, опять-таки, читать это — значит заниматься какими-то видениями, которые были даны определённом лицу по его со-

ответствию. Для чего это нам нужно, когда наступает время, когда нам надо торопиться поскорей хотя бы то прочесть, что нам дано и к чему мы пришли, если мы приняли Учение Живой Этики? Если же мы хотим просто оккультно развлекаться, то можно читать и «Розу Мира», и Антарову, там очень много всяких интересных моментов. Но всё это совсем не то и ничего в конце концов не даст, кроме того, что даёт нам чтение всяких романов вообще.

Во втором томе «Граней Агни Йоги» говорится: «Цель — служение Свету и с тьмою борьба» (8). «Не жизнь побеждать надо, но самого себя, в корне изменив своё отношение к жизни» (116). «...Враг не возне, но внутри...» (117) Почему многие люди, приобщённые к Живой Этике, стремятся к борьбе против внешних врагов, ищут тьму вне себя? Как можно исправить подобное положение?

Естественно, что прежде всего мы должны бороться с тьмой в себе, иначе внешняя тьма будет на нас влиять и нас погубит. Но это не значит, что мы не должны бороться с внешними проявлениями тьмы. Если к вам залезет бандит, так неужели не надо с ним бороться и не надо себя защищать? Естественно, надо, мы с этим тоже должны бороться. Но прежде всего мы можем победить зло, победив его в себе. «Не жизнь побеждать надо, но самого себя, в корне изменив своё отношение к жизни», — тут говорится о законе кармы. У каждого из нас складывается карма, у кого-то неблагоприятная. Что делать? Бороться с какими-то обстоятельствами, в которые нас эта карма вовлекла, мы не можем. Но мы можем совершенно изменить отношение к своей карме, к тем обстоятельствам, которые нас тяготят, озлобляют или толкают на какие-то совершенно нежелательные эмоции. Если мы своё отношение к ним изменим, мы тем самым эти обстоятельства как бы в себе победим, они уже

не будут нас мучить, тревожить, терзать так, как если бы мы только и думали о том, какие мы несчастные да что мы терпим и до каких пор это будет продолжаться. Это как раз и имеется в виду — «враг не вовне, но внутри». Что может сделать внешний враг? Он может убить нас, но убить нас нельзя, как сказано в Бхагавадгите: «Человек не может ни убить, ни быть убитым. Он не рождается и не умирает; раз получив бытие, он не перестаёт существовать». Значит, враг может убить только тело. Что ещё он может? — Обокрасть, сделать нам какие-то неприятности. Но враг, который внутри, — действительно может нас погубить. И самый главный враг, как сказано в Учении, — это самость, это эгоизм во всех его проявлениях. Что губит Сидорова, о котором мы только что говорили? Самость, гордыня, честолюбие. Это самые страшные враги, и они действительно нас губят.

Что погубило ученика Христа — Иуду Искарюта? Он был учеником, он следовал за Ним. У него был единственный враг внутри — корыстолюбие. И когда он понял, что может продать Учителя и на этом сделать деньги, он пошёл и предложил свои услуги: «Хотите, я вам Его выдам? И что вы мне за это дадите?» Ему сказали: «Мы тебе дадим 30 сребреников». Он согласился, взял их, пошёл и выдал Учителя, поцеловав Его при этом, чтобы показать, что это и есть Христос. А потом, не выдержав этого страшного предательства, пошёл и повесился. Значит, где был враг? Он был внутри него. Это была непобеждённая корысть, непобеждённая любовь к деньгам. И у каждого что-то может сидеть. Это не обязательно корысть, это может быть честолюбие, сластолюбие, властолюбие, похоть — неизжитая эротика и т.д. И это может раздуваться, а сейчас всё у нас очень усиливается, и это тот самый враг, с которым мы должны бороться. А если внешние враги нападают — конечно, надо защищаться. Это не значит, что надо позволять им себя грабить, или бить, или обижать.

Как помочь тем людям, которые психически пострадали от занятий экстрасенсорикой?

Надо перестать стремиться выходить на связь с Тонким Миром. Ведь почему люди болеют? Им это импонирует: «Я что-то вижу, я что-то слышу», — а потом начинаются тяжёлые психические заболевания. Это надо прекратить, начать вести нормальный образ жизни и заняться изучением Живой Этики, и тогда они постепенно могут и вылечиться. Но часто это очень завлекательно, это льстит тщеславию некоторых, а в результате они попадают в страшную психическую ловушку, и врачи не знают, как им справиться с таким количеством больных.

Как оградиться от людей, которые сознательно забирают энергию?

Это так называемые биовампиры. Нужно очень их остерегаться, отгораживаться от них и относиться к ним холодно. Иначе они действительно будут «высасывать» энергию. Сами они её вырабатывать не хотят. Это психические паразиты, которые пользуются чужими силами. Люди, у которых они её высасывают, конечно, болеют, потому что болезнь — от отлива психической энергии. Нужно очень беречься и отгораживаться и по возможности не иметь с ними дела, относиться холодно и дать им понять, что «номер не пройдёт».

Бывает ли, что берут энергию бессознательно?

Да, бывает и бессознательно. Когда вы попадаете в толпу, или в автобус, или стоите в очереди — об этом надо помнить. Если вы помните об опасности, защитная сторона вашей психической энергии уже начинает действовать. Если вы об этом помните, вы уже ставите щит, говорите: «Не допущу!», остерегаетесь. Если же вы об этом не помните, находитесь в благодущии, то, конечно, с вас могут снять энергию где угодно, и не только сознательные биовампиры.

«Квадратный стол» СибРО

24 апреля 1994 г.

В Бишкеке с большим успехом прошла выставка репродукций картин Н.К. Рериха из Новосибирска, откликнулись многие люди и правительство.

Как радостно, что даже репродукции произвели такой необыкновенный эффект. Что значат картины Рериха! Даже не оригиналы, а репродукции, а какая была тяга и какое влияние было оказано этой выставкой. Это поразительно.

Что в настоящее время самое главное в работе Рериховских обществ?

Самое главное сейчас для всех — и для каждого в отдельности, и для Обществ — очень торопиться с изучением книг Живой Этики и Писем Елены Ивановны Рерих, иначе нам будет очень трудно. Время сейчас такое необыкновенное, очень ускоренное, Новый Мир приходит очень быстро, и, если мы не будем подкованы, если не будем готовы, мы не сможем выполнить те задачи, которые ставит перед нами Учение Живой Этики. Никто из нас не может похвастаться, что он знает Живую Этику. Я столько лет изучаю её, и каждый раз книги по-новому читаются. Хотя бы по одному разу все книги изучить надо, и обязательно Письма Елены Ивановны, которые дают разъяснения, а теперь и «Грани Агни Йоги» — они очень дополняют Учение именно в житейском отношении, близко к нам. Эти три источника нужно изучать в очень спешном порядке. Этого требует время, требуют сроки. Раньше это так не чувствовалось, можно было не очень торопиться, но сейчас — всё внимание на это. Какими бы то ни было способами изучайте, выбирайте темы, которые вас интересуют, обсуждайте.

Если, скажем, раз в неделю у вас проходят встречи и человек за эту неделю что-то обнаружил для себя

в Живой Этике — он поделится, и вы обнаружите это тоже. Потому что очень важен взгляд каждого. Кто-то может заметить то, чего вы не заметите, или вы заметите то, чему другой ещё не придал значения. У нас это происходит постоянно. Мы и по телефону созваниваемся — «знаете, я сейчас прочла такой параграф, и там говорится как раз на эту тему, которая нам сейчас особенно нужна». Всё время у нас идёт такой взаимообмен. И мы не переставая и не покладая рук изучаем и читаем, очень торопимся с этим именно сейчас. Вы потом увидите, насколько это важно. Потому что Сказано, что «будет время, когда будут искать каждого, знающего хотя бы крупицу Истины». Это время настало, для вас всех это ясно. Смотрите — только что-то открылось, где-то в посёлке, а уже — «дайте, дайте нам». Значит, к знающим даже крупицу истины — может быть, они занимаются год или меньше, — и уже к ним идут. Какая ответственность лежит на нас, сколько мы должны знать! Ведь мы не можем давать, если у нас самих ничего нет. А это как хлеб голодному, люди не хотят жить без мировоззрения. Раньше как-то жили по-обывательски, а сейчас чувствуют — наступают грозные времена, и, если мы не выработаем в себе мировоззрение, мы их просто не переживём. Посмотрите, сколько лжеучений. Если вы не будете изучать Живую Этику, вы не сможете противостоять тем, кто хочет увести вас с этого пути. Как это всё важно!

Первые книги я читал быстро, хотелось как можно больше прочесть, а теперь читаешь параграф, и, пока его не осмыслишь, дальше уже двигаться не хочется, но это даёт какой-то тормоз, читать интенсивно уже не получается.

С одной стороны, тормоз, а с другой — вы осваиваете то, что вы бегло прочитали. Сказано: «Меньше читай, но размышляй». В первый раз многие читают быстро, чтобы схватить нужную информацию в целом, а потом,

при втором чтении, начинают углубляться, продумывать каждую фразу, каждый параграф. Я думаю, что можно сочетать два вида чтения, если у вас есть возможность: читайте быстро, а потом выберите книгу и уже углубляйтесь в размышление. Но быстро по первому разу прочесть тоже надо. Вы ухватите очень много необходимых сведений, той информации, без которой нам сейчас очень трудно будет. Так что может быть объединено два вида чтения, поскольку время не ждёт.

Некоторые замечают, что при чтении книг Учения их тянет в сон.

Не знаю, почему. Мне не жаловались, и сама я не замечала, что на сон тянет. Может быть, для их сознания это большой груз и ему нужно переварить это. И так может быть.

Можно ли произносить на публичных мероприятиях слова «Живая Этика»?

А почему нет? Пусть люди получают первичные понятия — что существует для их собственного блага Живая Этика. И в изложении для детей можно рассказывать какие-то положения.

У нас сейчас есть композиция — «К.С. Станиславский и Живая Этика». Для актёров, для театра это совершенно необходимо. Для них Станиславский — высочайший авторитет. И оказывается, он слово в слово говорит то, что есть в книгах Живой Этики, мы проводим параллели в передаче. Представляете, как они приобщатся благодаря Станиславскому! И так же можно подобрать и по другим темам: педагогика, наука и Живая Этика, чтобы можно было подойти и к врачам, и к учёным, и к учителям, и к семейным людям — в Учении достаточно сказано о значении семьи как первичной ячейки общины. Не говоря уже о том, что о женщине надо говорить, ведь наступает эпоха женщины, и надо, чтобы сами женщины это осознали. И о всевозможных качествах человека,

мешающих ему или, наоборот, продвигающих по пути. Тем — бесконечное множество, и надо ориентироваться, где что можно сказать.

Некоторые Рериховские общества вообще перестают употреблять словосочетание «Живая Этика» — как бы чего не произошло. О красоте и культуре и другие философы говорили, в чём же особенность Учения?

Всё-таки в Живой Этике есть особенности, в том числе и как говорится о культуре. Надо очень рекомендовать читать книги самого Николая Рериха. Он написал много книг, и написал их доходчиво, имея в виду очень широкий круг читателей. И если трудно, а, конечно, многим трудно начинать с Живой Этики, давайте им книги Николая Рериха: «Нерушимое», «Твердыня Пламенная», «Держава Света», «Алтай — Гималаи», «Сердце Азии», «Врата в будущее» — очень много книг, и все они совсем нетрудны. Сейчас в МЦР выходят книги-подборки: «Рерих о художниках» и другие*. Их можно тоже рекомендовать читать. Это и педагоги довольно легко стали бы читать, там говорится на разные темы жизни. Вышла книга «Избранное» — подборка статей Рериха из разных книг, очень хорошо читается. С этого тоже начинать можно. И не скрывать, что мы говорим о Живой Этике, — пусть это внедряется в сознание, тогда люди будут знать, где им искать. А так вы говорите общо о культуре, об искусстве, а где это искать? А ведь нигде лучше, чем в Живой Этике, не сказано.

У подростков выражен интерес к противоположному полу. Как правильно построить беседу, на какие аспекты обратить внимание, чтобы направить их в нравственное русло?

Надо понять, чем они горят, чем интересуются. Если музыкой, то какой музыкой. Чем они заняты? Если физкультурой и спортом, то объяснить, что это очень

* Речь идёт о серии «Малая Рериховская библиотека».

хорошо, но у нас ещё что-то есть, что надо развивать. Я думаю, что детям должно быть очень понятно положение о перевоплощениях. Тогда они поймут, что многое от них самих зависит.

Как говорить о взаимоотношениях между юношей и девушкой в связи с тем натиском, который сейчас на них идёт? Как повернуть их сознание на другую, высочую любовь?

Сказать, что человек живёт не только сексом, у него и сердце есть. С девушкой или с молодым человеком можно дружить и взаимно обогащаться и можно вместе идти по пути, и не обязательно, чтобы только эротика была, которую сейчас пропагандируют во всех средствах массовой информации. Надо показать другие виды любви. И в конце концов это ведёт к семье, к созданию новой жизни. Святое предназначение девушки — быть матерью, а не только развлекать мужчину, — вот об этом говорить, о её достоинстве, что она будущая мать. И сама она родилась тоже благодаря тому, что у неё была мать. В каждом случае в зависимости от их возраста и увлечения можно найти какой-то аспект и поговорить об этом. В Живой Этике такое богатство тем. Не считать, что любовь между мужчиной и женщиной — это единственный вид любви. Утончать.

Как относиться к заявлениям людей, что они слышат голос Великого Учителя и делают записи, принимают какие-то сообщения? И следует ли поднимать в группах вопрос о низшем психизме при обсуждении Живой Этики?

Сейчас к нам очень приблизился Тонкий Мир в связи с приходом Новой Эпохи. Но вся беда в том, что каждый оттуда получает по своему уровню. Это то же самое, что радио: если приёмник не настроен на короткую волну, он её не сможет поймать; если настроен — он её ловит. Многие из вас знают, что такое радиоволны. То же самое

и тут. Я получаю множество писем, в которых авторы утверждают, что принимают записи только от Великих Учителей, и это ещё самое малое, а то — от Высшего Разума, от самого Господа Бога и т.д. Сами-то эти люди соответствуют такому приёму из Космоса или нет? Как же можно относиться к этому серьёзно, если человек духовно ещё не так высок! А он уверен, что получает из Высшего Источника.

Елена Ивановна — ближайшая сотрудница Великого Учителя. Сколько жизней она с Ним сотрудничала! Какие она прошла жизни! Чего достигла! И только она могла воспринимать этот Высший Источник. А тут люди живут запросто, так же, как мы все, и вдруг воображают, что они «принимают». Они действительно принимают, но из соответствующих их духовному уровню слоёв Тонкого Мира. А там персонификаторов сколько угодно. И там — любые фальшивые учителя, они выдают себя за кого угодно. Они и вид Учителя могут принимать, их могут не только слышать, но и видеть, и это беда. В Учении поясняется, как разобратся — Учитель это или нет. Там говорится: «Можно обмануть глаза и уши, но ничто не вовлечёт в обман сердце. Вижу сердцем, слышу сердцем, ничто нечистое не коснётся сердца...» (Агни Йога, 520). То есть сердце чувствует, на самом ли деле явился Учитель или это не то. Надо смотреть в его глаза. И именно важна реакция сердца. Но к этому как раз не прислушиваются, а прислушиваются только к тому, что «я получаю, я!». А подумал ли такой контактёр — достоин ли он этого, то есть соответствует ли он тому, чтобы воспринимать Высший Глас?

Ещё я хочу сказать, что те, у кого приоткрываются такие медиумистические способности общения с Тонким Миром, не только не должны это развивать, но всячески должны это прекращать. А все медитации и концентрации очень развивают низший психизм, о чём, конечно, говорить надо. Потому что когда медитиру-

ют — сосредоточиваются, а на чём? — по своему уровню, и этим приоткрывают вход тем сущностям, которые жаждут с нами как-то общаться, себя выявлять. Ведь те, кто на Тонком плане, тоже хотят выявляться. Все эти искусственные приёмы никогда ни к чему высокому не приводили. Никогда Великие Подвижники, Святые, Учителя не занимались никакими искусственными приёмами — медитациями, концентрациями, всякими вызываниями, поощрением своих видений. А люди не прекращают это, они хотят «видеть». А потом не знают, как закрыть этот канал. Я хочу добавить об экстрасенсах, которые «лечат». Если лечащие экстрасенсы сами не очищены, их аура тоже не на высоком уровне, что же они больному могут дать через себя? Они какой-то временный эффект вызывают, а потом людям ещё хуже — через их ауру эти больные получают неизвестно что.

Сможет ли человек избавиться от этого, если поймёт; хватит ли ему воли?

Если он захочет и устремится по другому пути, если он обратится, Учитель ему поможет. Когда осознает, тогда уже сможет. Учитель говорит: «Если своей воли не хватает, Я помогу, Я дам, одолжу Свою волю и Помогу». Но для этого надо, чтобы человек захотел. И тогда Учитель поможет ему своей безграничной волей, поделится, и человек сможет победить. Но эта борьба очень тяжела.

К нам в Рериховское общество ходят два человека, которые занимаются концентрацией, медитацией, экстрасенсорикой. После наших встреч в Обществе они начинают беседовать с людьми, рассказывают о карме, перевоплощении, астрологии и т.д., но при этом сильно искажают Учение. Особенно это привлекает новичков. Мы их предупреждаем, чем это опасно. Как поступать в этом случае? Хочется узнать Ваше мнение.

Я думаю, надо всё открыто разъяснять. Возможно ли не пускать этих экстрасенсов? Нельзя ли им сказать, что они идут по другому пути: «У нас свой путь — Живая Этика, у вас другой путь, зачем вы к нам ходите?» Разве нельзя им сказать, что это совсем не наша линия, что мы занимаемся Живой Этикой, а то, чем они занимаются, не имеет к нам отношения, идёт вразрез с Учением? При этом надо проводить разъяснительную работу: почему вы с ними разошлись и попросили их отдельно работать — потому что это вредно — давать и то, и другое, и третье, и всё это параллельно. Как же можно их внедрять, когда всё, что вы даёте, они сводят на нет. У них другая линия.

Центры раскроются естественно, на пути самосовершенствования и очищения всё это начнёт проявляться, и нам об этом беспокоиться совершенно не нужно.

Меня интересует, почему проявляются способности к медиумизму, экстрасенсорике и т.п. — это кармическое?

Значит, в прошлом они могли чем-то таким заниматься и с этими способностями пришли сюда.

Что приводит к таким способностям?

Что угодно. Занятия колдовством, гаданием, магией, заклинаниями. Ведь раньше были колдуны, колдуньи, теперь они по-другому называются — но это всё то же самое. Это современные колдуны. Чем они раньше занимались, тем и теперь продолжают заниматься, да ещё и наработали какие-то способности.

Святые могли исцелять, может быть, и экстрасенсы могут достигать святости? Одной женщине экстрасенс помог избавиться от астмы.

Может быть, она изжила свою карму астмы и настала пора излечиться, исцелиться. Может быть, она заплатила по карме, потому что болезни тоже бывают кармические. Подошло время ей вылечить от астмы, и тут какая-то

женщина что-то попыталась сделать и получилось. А в другом случае та же целительница не сможет помочь, потому что не пришло время, — так тоже может быть.

Как быть в случае с оздоровительной гимнастикой, например китайской?

Я не специалист по гимнастикам, но вообще гимнастика вещь хорошая. Я сама каждое утро гимнастику делаю, а иначе я уже совсем бы плохо двигалась. Но смотря какая гимнастика. В это я не вникала — у-шу или что-то другое — и не могу вам сказать, потому что я не специалист.

Специально углубляться в это не нужно, а поддерживать здоровье — и гулять, и бегать, и спортом заниматься — всё это в меру очень хорошо, гармонические движения, тем более если ещё и под музыку. Пятиминутная лёгкая пранаяма, только чтобы вдыхать. Это всё очень хорошо.

Как Вы относитесь к самовнушению?

Если, например, человек говорит: «Я здоров, я здоров», начинает вызывать у себя чувство здоровья, то что ж тут плохого.

Можно ли детям заниматься самовнушением?

«Я расту, я умный, все задачки решаются, я спокойный, я сильный». Конечно, это очень хорошо.

Наталия Дмитриевна, расскажите о системе самовнушения Эмиля Куэ.*

Вы, наверное, знаете Владимира Леви**. Он часто ссылается на Куэ. Эмиль Куэ первый открыл самовнушение как путь к господству над собой. Он говорил, что у нас есть подсознание, а подсознание заведует работой всех на-

* Эмиль Куэ (1857 – 1926) — французский врач-психотерапевт, стал широко известен в начале XX века благодаря разработанному им методу самовнушения.

** Владимир Львович Леви (р. 1938) — советский врач-психотерапевт, психолог, кандидат медицинских наук, автор книг по различным аспектам популярной психологии.

ших органов. Мы же не занимаемся пищеварением — оно само по себе происходит, сердце само бьётся, а подсознание всё это регулирует. Если мы внушим подсознанию, что сердце работает нормально, не болит, что лёгкие у нас чистые и т.д., — оно будет работать, ему вкладывается программа. Если же мы будем говорить: «Я больной» — это тоже программируется, и подсознание тоже воздействует на данный орган. Это и есть саморегуляция, или самовнушение. Достаньте книгу Эмиля Куэ «Сознательное самовнушение как путь к господству над собой». Потом В. Леви это перенял и продолжал об этом говорить, и, по-моему, правильно. Ничего плохого тут нет.

Надо создать свой идеал, и потом этот идеал будет на тебя влиять. Каким ты хочешь быть — здоровым, сильным, спокойным и т.д., — создать свой идеал, мечтать о качествах, которые ты хочешь иметь, и в конце концов этот созданный тобой мыслеобраз будет на тебя благотворно влиять. В «Гранях Агни Йоги» есть об этом — о создании своего идеала, своего мыслеобраза, который потом на тебя же и влияет.

Как понять, готово ли твоё сознание принять Учение Живой Этики или нет? Откуда появляются предатели?

Это только постепенно скажется. Вы, наверное, «Чашу Востока» читали, там говорится: как вода вызывает жар в негашёной извести, так же прикосновение к Учению вызывает в ученике весь его дремлющий потенциал, о котором он сам даже может не знать.

У <...> дремало чувство гордыни, чувство нетерпимости, критиканства. И постепенно, по мере его продвижения, это всё разгоралось, причём тёмные тут играют немаловажную роль. Они подбрасывали ему это, раздували. Как он нас критиковал, как подозревал неизвестно в чём! Он высказывал подозрения, я пыталась его разубедить, уговаривать. Он стал повышать голос, кричать. Я всё это терпела, лишь бы только уговорить его оду-

маться. Я ему говорила: «Конечно, мы несовершенны, но наши Старшие нас терпят, значит, и мы в свою очередь обязаны терпеть недостатки наших сотрудников». Он на это отвечал: «Вы ничего не видите, не слышите, не понимаете». В общем, давал мне понять, что он уже перерос, а я ничего не вижу, не слышу, сижу в своём углу и не могу ни о ком и ни о чём судить. Как я ни пыталась его уговорить и удержать, он меня абсолютно отверг этими заявлениями.

Он так повышал голос, что стены дрожали! Это было страшно наблюдать. Свидетели видели, как он кричал. Я сидела спокойно, говорила с ним, уговаривала, приводила примеры терпимости наших Старших, говорила: «Вы задумайтесь, может быть, вы хоть в чём-то ошибаетесь, приписывая нам всякие недостатки?» Он мне заявил категорически: «Я никогда ни в чём не ошибаюсь. Все мысли, которые мне приходят в голову, — правильные». Я говорю: «Может быть, вам насылаются мысли для разъединения? Так ведь бывает». — «Нет, это мои собственные мысли. И я вижу, какие вы все». И опять бесконечные поношения — с нами «работать нельзя», и все мы «разлагаемся на корню», и в отношении меня тоже... Насчёт себя я не беспокоюсь и никогда не обижаюсь, но ведь он затрагивал других. Я пыталась защищать их — и получала такие крики и высказывания, что вы даже себе не представляете!

Как выбрать Учителя?

Невозможно читать Живую Этику и не принимать Того, Кто дал её, от Кого она исходит. Это же естественно.

Если вам ближе Христос, почитайте Христа. Живая Этика вмещает всё. Если вам ближе Магомет, почитайте Магомета. Но в Учении есть такая притча: «Однажды женщина остановилась между изображениями Благословенного Будды и Майтрейи, не зная кому принести почитание. И изображение Благословенного Будды произнесло: "По завету Моему почитай будущее. Стоя в защите

прошлого, устремил взгляд на восход"» (Община, 95). Он ей указал почитать грядущего Будду Майтрею, потому что это будущее.

Но опять-таки это очень индивидуально. Ведь Заветы Живой Этики — это Заветы Христа, нет никакой разницы. Мы делаем целый цикл передач о Светочах Мира и показываем, что Основы абсолютно одинаковы и что МагOMET так же призывал возлюбить ближнего и Бога, как призывал Христос. А последователи сделали такое, что начались религиозные войны. Из-за чего начались? Из-за внешних форм. А по существу все Учителя говорили одно и то же. Каждый приходил в своё время. Будда говорил, что «каждое мгновение имеет свою необходимость (каждое мгновение истории, конечно), и это называется справедливостью действия». Данное историческое мгновение, данное развитие человечества имеет своей необходимостью Живую Этику. Без неё оно двигаться дальше не может. Церковь уже ничего нам не может дать, она многое не может разумно объяснить. Верующие говорят: «Почему Бог так несправедлив — одни рождаются здоровыми и богатыми, а другие бедными и больными?» И получается просто кощунство, Бога винят. Никакого разъяснения нет, церковь не даёт нам перспективу на загробную жизнь. Какая перспектива? Одна жизнь, а потом вы всё время или в раю проводите, сидя под райскими кущами, и едите райские яблоки, или в аду, и вас там поджаривают на сковородке. И это за одну жизнь? Вас устраивает такая перспектива? Если устраивает, продолжайте находиться в лоне церкви.

Или ещё: вы грешите, а потом исповедовались за деньги и получили отпущение грехов, они вам отпущены, и вы уже безгрешны, можете грешить дальше. Даже была такая поговорка на Руси: «Не согрешишь — не покаешься». Я, мол, согрешил, а потом так приятно покаяться, тебе отпустит священник грехи, и продолжай дальше, ты чист и свят. Если ты перед смертью успел

через священника исповедоваться — идёшь прямо в рай. А некрещёные, даже младенцы, попадают в ад.

Это уже всё прошлое. Когда-то и церковь была нужна, и христианство было нужно. Оно очень смягчило нравы. И Владимир Красное Солнышко великое дело сделал, что покрестил Русь. А до того поклонялись деревянным идолам и приносили им человеческие жертвоприношения. Так что это был колоссальный шаг вперёд. Но ведь люди не стоят на месте, они движутся. И в XX — XXI веке нас уже не устраивает церковное православие.

«Круглый стол» СибРО **29 мая 1994 г.**

Как вести себя с вампирами? Что об этом говорит Живая Этика?

Вампиры в вульгарном смысле — пьют кровь; так называются ещё и те, кто похищает нашу энергию разными способами. Есть биовампиры сознательные и бессознательные. Прежде всего, для того чтобы от кого-то защищаться, надо знать, в чём дело и что это за люди, которые этим занимаются. Бессознательные вампиры — это люди с очень ослабленной психической энергией, жизненной силой, которые сами её не зарабатывают, а только потребляют. Это потребители чужой энергии. Что накапливает психическую энергию? У вас, наверное, есть сборник, где говорится о накоплении и расточении энергии. Они этим не занимаются, не трудятся, не работают над собой, не стараются сами себя обеспечить энергией и непроизвольно при контакте с людьми, имеющими эту энергию, высасывают её. Это делает их организм ради самосохранения, ради питания. Они сами могут даже не понимать, что делают. Тем не менее они очень вредны, и их надо различать среди своих знакомых и тех, кто к вам подходит.

Второй вид биовампиров — сознательные, они уже много опаснее и страшней. Это люди, которые какими-то приёмами, которые они изучали — все эти приёмы относятся к чёрной магии, — сознательно берут у людей энергию. Люди потом болеют, чувствуют упадок сил. Если они это чувствуют, они должны проанализировать, кто из их окружения это делает. И от таких надо всячески отгораживаться: во-первых, самым естественным способом — не приближать их к себе, не вести с ними знакомства. Или как-то мысленно отгораживаться, поставить огненный заслон между собой и тем человеком и сказать мысленно: «Не дам энергию! Не тронь!» Так же как с одержимыми, рекомендуется холомотерапия, то есть быть с ними как можно холоднее и ничем не делиться, потому что они — пожиратели энергии без всякой пользы, кроме как для себя, и то это временная стимуляция для них. Потом им опять нужна чья-то энергия, и так без конца, они этим живут.

Совместимы ли церковь и Живая Этика?

Вы знаете, как Живая Этика говорит о Христе. Живая Этика занимается теми Основами, которые были даны в Евангелии, — они абсолютно те же самые, что в Живой Этике. Две заповеди Христа: возлюби Господа Бога твоего и возлюби ближнего, как самого себя. И на этих двух основных заповедях и базируется всё Учение Живой Этики: сотрудничество, стремление к взаимопомощи, к спасению планеты и людей. Никаких расхождений с Учением Христа, с Евангелием в его чистом виде у нас нет и быть не может, это всё продолжение единого потока Учения Истины, которое в каждом веке и в каждом тысячелетии даётся сообразно сознанию людей своего времени. Две тысячи лет тому назад Христу пришлось говорить народу притчами, а ученикам — открывать всё. И наедине в беседах с учениками Он открывал то, что в Евангелие большей частью не вошло. Туда вошли в основном притчи, а также его основные заповеди и десять

заповедей блаженства. Надо читать Евангелие, Новый Завет, и вы увидите, что слова Христа совершенно созвучны Живой Этике. «Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими. Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царствие Небесное» (Матф., 5: 9,10). Всё это говорится в доступной для людей того времени форме.

В чём расхождение церкви с Живой Этикой? Только в канонах, ритуалах и догматах. В том, что церковь строит свой престиж на обрядах: если они не выполняются, то, по мнению церкви, эти люди грешники и попадут в ад, и их души погибают. Церковь не признаёт перевоплощения. Одна жизнь в 70 или 80 лет и потом — или вечное блаженство, или вечные муки. Какой бог мог это придумать?! Если люди некрещёные — они тоже в рай не попадают, даже младенцы, если они не прошли обряд крещения. То же самое и с другими обрядами, например с отпущением грехов. Если мы священнику покаемся в грехах, они нам будут отпущены и мы выйдем с исповеди уже чистые, святые и можем начинать всё сначала.

Вот в этом, конечно, у нас идут расхождения. За что накажет нас Бог? Мы считаем, что если мы согрешили, принесли вред ближнему, нанесли ему рану, то мы должны как-то залечить его рану, как-то исправить себя, больше так не делать, работать, но церковь считает, что всё гораздо проще.

И, естественно, «что посеешь, то и пожнёшь». Если мы сеем грех, так мы его должны сами и пожинать. Это закон кармы, то есть причин и следствий. Всего этого церковь не признаёт. Вот в этом наше расхождение. Она борется за свой престиж, за выполнение ритуалов и обрядов. А мы занимаемся Основами.

В книге «Агни Йога» (357, 387) говорится о ритмах Махаван и Чотаван. Расскажите, пожалуйста, как ими пользоваться.

Надо различать, что в Учении даётся нам и что давалось Рерихам, — это очень важно. И тогда мы не будем беспокоиться о ритмах, которые нам пока ещё недоступны.

«Явление овладения огненным началом в себе окутывает человека как бы защитною сетью, и тогда заградительная сеть охраняет особенно надёжно» (Грани Агни Йоги, III, 246). Как учиться владеть своим огненным началом?

Тёмные могут на нас воздействовать, проникать в наше сознание, приближаться и вредить только в том случае, если у нас с ними есть хоть какая-то точка соприкосновения, какое-то созвучие. Я уже неоднократно приводила пример Христа, к которому приближался сатана, и Христос говорил: «Вот идёт князь мира сего, но не имеет во мне ничего». И сатана ничего с Ним не смог сделать. Если же у нас есть какие-то слабинки, какие-то точки, через которые на нас могут воздействовать тёмные, то нам надо прежде всего заняться изживанием этого. Например, при вспышке раздражения тёмным очень легко овладеть нашим сознанием, разжечь ещё большую злобу, раздражение, и начинаются раздоры, и даже драки могут быть. Но если мы уже установили в себе какое-то равновесие, спокойствие и не поддаёмся ни злобе, ни зависти, ни раздражению, то что могут тёмные с нами сделать? Они не смогут уже в нас проникнуть. Так же и с другими нашими недостатками — искоренение нетерпимости, зависти, неуравновесия и т.д. будет лучшей защитой от тьмы, и тогда тёмные никак на нас повлиять не смогут.

В Учении говорится, что во время сна тонкое тело защищается огненной мыслью. Как это происходит?

Перед сном можно подумать, что мы защищены от тьмы, устремиться к Свету, к Иерархии Света, помолиться и с этой мыслью уснуть, и тогда тёмным не будет к нам

доступа. Это и есть огненная мысль — молитва и устремление к Высшему. Когда мы просим: «Защити!» — и представляем себя в окружении огня, то к нам не проникнет никакое вредное влияние. Мысль должна быть ритмичной, и ритм устанавливается по приказу сознания. «И тогда можно аккумулировать силу мысли, то есть волю. Воля, поддержанная ритмом, начинает расти» (Грани Агни Йоги, III, 402).

Будет ли нарушаться ритм чтения Учения, если зимой я читаю в семь утра, а летом раньше?

Конечно, зимой мы дольше спим, а летом раньше пробуждаемся, но дело не в часовом поясе, а в том, чтобы, проснувшись, сначала почитать Учение, а потом заниматься своими делами. И вечером перед сном, когда бы мы ни ложились, хоть в десять, хоть в одиннадцать вечера, тоже почитать. Вот в этом и будет состоять ритм.

«...Мудрому служат и друзья и враги, и благоприятные и противные ветры и вихри, и все обстоятельства жизни. (...) ...Утверждаю, нет обстоятельств противных, то есть мешающих восхождению» (Грани Агни Йоги, II, 137). Как понимать эти слова?

Есть такое изречение: самый мудрый тот, кто учится у всех. У положительных людей, у мудрых мы учимся их мудрости и знанию, а у отрицательных людей мы учимся, как не надо поступать. Когда мы видим какие-то безобразные примеры поведения, нас это впечатляет, и мы думаем: «Нет, я так делать не буду, это же безобразно, некрасиво». В этом случае мы учимся на отрицательном примере.

Что происходит с человеком, когда мы его жалеем?

Смотря как жалеть. Жалеть можно по-разному. Есть такое выражение: «Не садиться в одну лужу с жалеемым», — наоборот, надо призывать радость и передавать её другому. Ещё по этому поводу я хотела сказать, что есть психическая энергия и её разновидность — энергия

сочувствия. Когда вы сочувствуете человеку, тем самым передаёте ему часть своей психической энергии. И люди ищут в вас этого сочувствия, чтобы подкрепиться вашей сердечной энергией.

В «Гранях Агни Йоги» (III, 236) говорится: «Осуществление мысли в духе преддверием служит её выполнения в жизни. Этим путём и будем подходить к утверждению контроля над мыслью. Задача трудна, но осуществима. Неудача прежних попыток зависела от того, что этап действия в духе не проходил сознательно. Успешности действия мысли следует всегда предпосылать огненное действие в духе. Действует та же мысль, но более высокого порядка и подчиняет себе мысль более плотную или земную, связанную уже с явлениями внешними по отношению к духу. В духе возможно и осуществимо всё». Как это применять?

Конечно, многое там даётся лично для Бориса Николаевича Абрамова. Ему говорится — что-то было сделано не так и поэтому что-то не получилось. Так что как в книгах Учения, так и в «Гранях Агни Йоги» кое-что относится именно к тому, кто принимает сказанное, а не ко всем нам. И это тоже надо различать.

Можно ли сказать, что пребывание в Тонком Мире лёгкое и беззаботное?

Лёгкость и беззаботность присуща только тому уровню сознания, которое безответственно и здесь, и там. Здесь тоже есть люди, которые живут легко и беззаботно, если жизнь у них складывается благополучно, и насколько не тревожатся о том, что вокруг них происходит. Им хорошо — ну и хорошо. Так же и там они могут спать или отдыхать, в зависимости от того, что они наработали здесь. Но для сознательно перешедших в Тонкий Мир, для тех, кто уже прикоснулся к Живой Этике, там совсем не беззаботное состояние, не лёгкое. Там — труд, и труд очень большой.

Нашими знаниями, так же как и здесь, мы можем делиться, мы приносим их туда. Там очень много душ, которым нужно это знание, которым надо его передавать, работать в этом направлении, предупреждать, помогать людям, которые не понимают условий Тонкого Мира. Сейчас мы занялись подготовкой к изучению условий Тонкого Мира, куда мы все обязательно перейдём. Если мы этих условий не будем знать, то там, как в чужой стране — без языка, без знания её особенностей, — мы растеряемся. И поэтому, зная уже кое-что, мы там можем помогать. Я, наверное, уже рассказывала, как видела однажды в Тонком Мире свою знакомую, очень старую, больную и бедную. Она сидела у своей избёнки (она умерла к тому времени) в том же виде. Я сказала ей: «Ведь вы же не старая и не больная. Вы молодая. Это у вас тело старое, вы его сбросили. А душа-то у вас молодая! Почему вы в таком виде? Давайте летать!» Я подхватила её, и мы с ней полетели и сели на дерево. И она ожила и поняла, что она вовсе не старуха, что её душа вне возраста и зачем ей продолжать это жалкое существование.

А Борис Николаевич рассказывал нам на занятиях, как он, выделившись в Тонкий Мир, увидел там мальчика, который при жизни был слепой. И там он тоже продолжал быть слепым и ходил на ощупь в таком же жалком состоянии. Борис Николаевич к нему подошёл и говорит: «У тебя же глаза здоровые. Это ты там не видел. Ты же видишь!» И открыл ему глаза. И мальчик, поняв это, увидел и стал зрячим. Это только два примера бесчисленной и очень многообразной работы там. Я видела, как там, так же как и здесь, я рассказывала о Живой Этике какой-то аудитории. Меня во сне видели неоднократно, как я делала то же самое. И вы то же самое делаете, все, кто что-то узнал. Если здесь ищут каждого, кто знает крупицу истины, там то же самое происходит. Так что никакой лёгкости и беззаботности там нет. Там и битвы бывают, в Тонком Мире. И об этом тоже говорится. Так

что всё это непросто для нас, кто хочет работать для эволюции.

Будет ли даваться Учение, кроме «Граней Агни Йоги», ещё через другой канал? Возможно ли это?

Сейчас, к сожалению, появилось невероятное количество так называемых контактёров, которые утверждают, что они получают сведения, сообщения из самого Высшего Источника, некоторые даже от самого Господа Бога. Но дело в том, что сейчас в силу новых энергий и новой приближающейся эпохи к нам очень приблизился Тонкий Мир. В Тонком Мире масса сущностей, которые любят изображать из себя великих учителей, так называемые персонификаторы, которые со своими целями, часто очень зловредными, овладевают людьми с медиумистическими способностями, которые открыли окно в Тонкий Мир, но в его низшие слои. Там они получают всевозможные сообщения, но при этом они полностью уверены, что это из Высокого Источника. Но каким надо быть, чтобы получать то, что, скажем, получал Борис Николаевич? Во-первых, он был трижды утверждён Еленой Ивановой как приёмник мыслей Учителя. Она имела его фотографию, она имела образцы его Записей и утвердила его. И сам он был на очень высокой духовной ступени. Прежде всего, надо быть на соответственной ступени, чтобы соответствовать. Это так же, как радиоволны. Если приёмник не настроен, например, на УКВ, то он не может воспринимать эти частоты. То же самое и тут: если человек духовно ещё не на том уровне, он не сможет ничего воспринимать из Высшего Источника, но он очень даже может воспринимать что-то из слоёв Тонкого Мира, к которым у него ухо открыто и которым он по своему диапазону соответствует. Таким образом, мне лично неизвестно, кто ещё после Бориса Николаевича был таким приёмником. Ни в Письмах Е.И. Рерих об этом не указано, ни Борис Николаевич об этом ничего не говорил, видимо, и не знал. Поэтому какой ещё будет канал? Только если это

будет указано Иерархией, правда, сейчас уже никого из Рерихов нет и они не могут это нам указать, но это как-то прояснится. Другого канала я не знаю. Но нам так много дано, что дай нам Бог это всё освоить.

Что такое внутреннее молчание даже при внешних словах?

Это очень высокая степень духовности, когда вы можете говорить, можете действовать активно, что-то делать, общаться с людьми, но внутри вас, в вашем духовном сознании, будут тишина и спокойствие. Но это возможно тогда, когда ваша духовная сущность, ваш дух уже настолько развит, что его ничто не затрагивает, что бы вы ни делали. Это, к сожалению, ещё не наша ступень, потому что мы целиком включаемся, если что-то делаем или говорим. Высшее начало в нас ещё не так сильно, чтобы хранить спокойствие и внутреннее молчание, но к этому, конечно, надо стремиться. Иначе нас будут выводить из равновесия по всякому поводу, а поводов, как известно, достаточно.

Хотелось бы знать Ваше отношение к трудам Алисы Бейли.

В Америке изданы 24 тома её трудов на английском языке, и там она очень почитается и превозносится. Этих трудов мы не видели, они на русский язык не переведены. Но, насколько я помню, Елена Ивановна относилась не положительно к Алисе Бейли. У нас есть только её высказывания о будущем России — это положительные высказывания, но в остальном она не имеет отношения к Живой Этике. Нам совершенно не нужно заниматься Алисой Бейли, которая вовсе не являлась представительницей Иерархии Света. У нас ещё достаточно много неосвоенных книг Учения и трудов Е.П. Блаватской. Те, кто утверждён Иерархией Света, — их трудами мы и должны заниматься. А Алиса Бейли имеет отношение к Америке, которая не предназначена как Новая Страна. Наша страна предназначена.

В «Гранях Агни Йоги» указывается полезность чтения вслух книг Живой Этики для слушателей из Тонкого Мира. Не повредит ли это детям, предположим, находящимся в другой комнате или случайно зашедшим?

Сказано: пространство наполнено и переполнено. Этого мы не видим, но оно совсем не пустое и наполнено теми, кто с нами созвучен. Значит, нас слушают те, кто интересуется Живой Этикой и подобными вопросами. Те, кто не интересуется, идут в другие места: низшие духи идут в притоны, там они развлекаются около пьяниц и так далее. Но те, кто хочет познания, слушают нас. Я помню, во время наших занятий с Борисом Николаевичем в Харбине он говорил: «Нас ведь очень многие слушают, и это им очень полезно. А когда мы уедем (мы уже собирались ехать на Родину), куда они пойдут?»

Слушать Живую Этику будут духи, созвучные нам, то есть духи положительные. Мы же не злодеи и не говорим ничего вредного или безобразного. Поэтому если дети зайдут в комнату, где мы говорим о Живой Этике, и какие-то тонкие существа, может быть, жадно слушают и созвучат нам (иначе они бы ушли и не были около нас), то детям это не только не повредит, но даже наоборот — побыть там, где читают и говорят о Живой Этике, очень хорошо. С детьми надо по сознанию обращаться, но если они не реагируют отрицательно на то, что говорится, то никакие тонкие сущности им не повредят. А если в этой комнате будут происходить драки, раздражения, ругань, то они привлекут таких же сущностей из Тонкого Мира, и эти сущности детям могут повредить.

Кришнаиты говорят о цепи преемственности Учителей, в которой нет Е.П. Блаватской и Рерихов. Что это за цепь преемственности Учителей?

У них есть свой Учитель, они его очень почитают. Конечно, как кришнаиты, они не признают ни Блаватскую, ни Рерихов, иначе это были бы не кришнаиты. Кришну

почитать надо, это Великий Учитель, основоположник философии Индии. Но все эти ритуалы навряд ли он заповедовал. Никакой Учитель никаких ритуалов не заповедовал. Возьмите дивную книгу «Бхагавадгита». Что там указано? Устремляться к Высшему, любить Его, сосредоточиваться на Нём, но не указано петь, плясать и делать то, что делают они. Это всё внешнее, так же как у нас в христианстве, как и в магометанстве, и везде это есть — внешние ритуалы и приёмы. Вот как раз этим они в большом изобилии занимаются, что мы постоянно видим и на экране, и на улице.

«Квадратный стол» СибРО

29 мая 1994 г.

Сегодня мне позвонили с Камчатки, из Петропавловска-Камчатского, и сообщили, что их пригласили в школу с нового учебного года — преподавать Живую Этику в пятом классе. И они задаются вопросом — как это делать? Потому что ни у кого никаких наработок, методичек по этому поводу нет. Я сказала, что у нас сегодня будет встреча. И они спрашивают всех, кто имеет какой-то опыт или наработки по этому поводу, — как и с чего начинать? Естественно, что нельзя прийти в пятый класс и начать излагать им Учение так, как мы с вами это делаем. Тут нужен другой подход. С чего начинать? Со сказок, рассказов, или иллюстраций, или с музыки, или всё это вместе? Если у кого-то есть соображения по этому поводу или есть уже какие-то методические пособия, они просят им написать. По крупице всё-таки можно что-то собрать. Мы — пионеры, мы — первопроходцы, поэтому мы все нуждаемся в каком-то общем опыте. А приехать на школу-семинар они не могут, потому что у них задерживают зарплату, даже на билет не могут собрать денег. Вот такое воззвание с Камчатки. Рериховцев там мало, но интересуются многие, и главное — их пригласили

в школу и даже сказали: «Делайте, как найдёте нужным». Это очень важно.

Сотрудники из г. Белово (Кемеровская обл.) рассказали о своём опыте: «Мы выступали на городской встрече учителей. Показали газеты СибРО "Перед Восходом", из всего зала откликнулось всего несколько человек».

Ждать многого пока что не приходится, но хоть несколько человек — это уже хорошо.

Если бы им сверху сказали, они бы стали изучать.

Но представляете, что бы они из этого поняли, если бы стали по директиве изучать? Только в общем, поверхностно, интеллектуально. Толку от такого изучения было бы мало. Если только по директиве начинать изучать, в чём бы они разобрались и как бы они стали перетолковывать? Ведь каждый трактует Учение по сознанию.

Когда-то провозгласили лозунги коммунизма и социализма. Потом оказалось, что некоторые народы этого не приняли, и, когда это объединение распалось, они оказались в стане врагов, а те, кто действительно принял это объединение сердцем, остались. Количество никогда не решало успех.

Когда люди примут Живую Этику сами, тогда что-то получится, и детям они донесут, а если только официально преподавать, дети не воспримут.

Сейчас особенно надо думать о воспитании детей, потому что если новое поколение не будет готово как общинники, оно будет обречено. И этот вопрос у нас сейчас на проводе. Каждый должен искать свои методы и подходы к детям, школьникам, ко всем другим, к дворовым ребятам.

Можно рассказывать детям о Знамени Мира, и пусть они рисуют. Это тоже помогает детям понимать новые идеалы.

Да, пусть рисуют Знамя Мира, как они поняли эту идею. Надо популярно рассказать о Знамени Мира и

предложить, а дети рисовать очень любят. Потом можно сделать уникальную выставку: как дети понимают Знамя Мира. А ведь Знамя Мира несёт идеи Живой Этики, и, рассказывая о нём, мы говорим о том, на чём оно основано. Поэтому была бы большая польза. Было бы интересно, как это преломляется в детском сознании.

В 1992 году в нашей стране небольшим тиражом вышла книга «Надземное». Сейчас стоит вопрос о её переиздании, но раздаются голоса, что большим тиражом нельзя, что ещё несвоевременно.

Святослав Николаевич тогда всего лишь сказал, что надо немного повременить, что ещё, может быть, рано. Но можем ли мы определить, надо делать это большим тиражом или нет? Сейчас каждый год равняется десятилетиям. Сознание людей невероятно растёт. События ускоряются в очень большой степени. В этой книге весьма много нужного для настоящего времени. Мы часто делаем доклады по этой книге. Свой последний доклад о Елене Ивановне в феврале этого года я сделала исключительно по книге «Надземное». Почему раньше требовалось издать небольшим тиражом? Потому что там много говорится о внутренней, сокровенной жизни Братства. Но сейчас, например, вышла книга Р.Я. Рудзитиса «Братство Грааля». Там много об этом говорится, о Беловодье. Сейчас о Братстве очень много и широко говорят. И, может быть, уже нужно издать. Я не могу сказать категорически: издавайте или нет. Но всё-таки времена меняются, всё равно эта книга широко проникает.

В книге «Надземное» очень много параграфов, касающихся именно воспитания детей и школы.

Там очень много о науке, детях, школе, семье, Тонком Мире — словом, о том, что сейчас очень актуально. Я думаю, что из каждой книги можно сделать что-то такое, что будет вред, — когда мышление извращённое, оно

из всего извлекает что-то не то. Но там очень много сведений, как раз очень нужных сейчас.

Коль книга была издана — значит, она стала уже общедоступной. И каждый может её взять с полки или купить в магазине и начать читать. И здесь человек уже с полной ответственностью подходит к этому моменту: сначала нужно прочесть все книги Учения, Письма Елены Ивановны...

Да, только тогда. А некоторые любят начинать с другого конца, например с «Тайной Доктрины», а её кончать надо, после того как и Учение освоено, и Письма Е.И. Рерих. Это самый сложный труд, а люди начинают не с того конца, и потом отрицания, и кощунство, и главное — непонимание. Точно так же и с этой книгой. Конечно, желательно бы её прочесть после того, как всё уже прочитано. Как получилось у нас: сначала мы все книги Учения прочли, Письма Елены Ивановны и только потом стали вникать в эту книгу. А некоторые хотят с неё начинать. Это совершенно неправомерно. Но как уберечь людей от этого? По-видимому, надо им просто разъяснять, но это не значит, что издавать не надо. Мне кажется, что подходит такое время.

Может быть, поступить так же, как с «Гранями Агни Йоги»: распространять только по Рериховским обществам, а в широкую продажу не давать?

Это, конечно, тоже не гарантия, что её все должным образом воспримут, достойно. Но всё-таки это будет не так, как просто выбросить её в продажу. «Грани» тоже надо читать только после того, как прочтены книги Учения, потому что иначе «Грани» не поймёшь. Грани чего? Учения, которое уже известно. Тогда их оценить можно. Но если взять, не читая Учения, одни «Грани», то будет просто непонятно, о чём идёт речь. А когда мы уже достаточно начитались в книгах Учения, например, об астрале, там ведь очень много об астрале говорится и о борьбе с ним, — тогда мы это и поймём, и оценим.

Так что я думаю, что такое предложение было бы более рационально. Но совсем не издавать тоже нельзя. Сейчас уже люди и Общества растут, так много уже вновь приобщившихся. В «Надземном» даются очень нужные сведения. Если бы только люди не приписывали себе того, что к ним не относится. Там же многое относится и к Братству, и к Урусвати. Каждый параграф начинается словами «Урусвати знает», «Урусвати видела, слышала» и так далее. Только бы это не приписывать себе и понимать, кто есть кто. А то сегодня опять на «круглом столе» — и так каждый раз — задавались вопросы о центрах, о явлениях, о ритмах Махаван — словом, совершенно не относящиеся к нашему уровню сознания.

Как можно говорить с детьми о культуре поведения?

В книге «Искусство творить взаимоотношения» достаточно сказано о культуре поведения. Затем можно перейти к вопросу о карме. Почему не надо плохо поступать с ближними — избивать, воровать или ещё что-то? Возьмите сказку Л.Н. Толстого «Карма» (она ему очень понравилась, и он её перевёл) — её можно читать всем, потому что она слушается как приключенческий рассказ. Тогда и культуру поведения можно с этим связать. Словом, от самого обыденного можно подвести к чему-то важному. И всю высоконравственную детскую литературу — у Льва Толстого, у других наших классиков — надо изучить. Например, всем известный «Аленький цветочек» С.Т. Аксакова: дочь так любила своего отца, что пошла к страшному чудовищу. Отчего она это сделала? Ведь другие сёстры не пошли. Любовь, преданность своему отцу — это тоже ведь впечатляет, правда? Сказки можно сопровождать комментариями и беседами: как вы считаете, почему эта девушка пришла к чудовищу? — Чтобы спасти отца. Как же она относилась к отцу и почему к нему надо так относиться? На каждой хорошей сказке можно целую беседу построить, потому что все они имеют, конечно, этическую подоплёку.

Случайно мне попала в руки любопытная книга «Опыт православной педагогики». В ней собран опыт православной педагогики начиная с XVIII века, включены произведения классиков — Пушкина, Толстого и других.

Нам бы тоже её надо иметь, потому что этика в Учении и этика в православии — они же не расходятся. Добро есть добро, а зло есть зло, и тут мы никак не расходимся.

Из Учения мы знаем, что на Землю из Космоса идут мощные энергии, или огонь, который выявляет в людях всё хорошее и всё дурное. Как это связано с разговорами о «конце света»?

То, о чём говорится в Священном Писании и Апокалипсисе, — это всё, конечно, символы. Из Космоса идут новые энергии, и будет не Страшный суд — будет самосуд, то есть каждый человек определит свою позицию: может ли он принять Новый Мир. Новые энергии несут и новые условия жизни, и новый настрой человека, его состояние духовное. Если в человеке нет ничего дурного, то никакая тёмная сила его на это не толкнёт. А если он, скажем, корыстный — его тёмные толкнут украсть или продать кого-то за деньги. Точно так же и эти новые энергии. Я живу очень давно и знаю, как медленно в 1940 – 1950-х годах распространялось Учение Живой Этики. Примет Учение один или двое — и это целое событие! А что происходит сейчас? Тысячи вдруг загораются в самых неожиданных местах: «Подайте нам духовную пищу, мы без неё жить не можем!» Готовы на всё, готовы ехать, приглашают к себе. Почему? Это уже воздействие новых энергий. Они благотворно воздействуют на дух тех, кто имеет какие-то накопления. Три месяца люди читают Учение, а к ним уже тянутся — давай им хлеб насущный! Значит, это люди уже готовые к Новому Миру, готовые его принять, им только нужны фактические знания.

В то же время растёт чудовищная преступность. Почему? Опять-таки эти энергии, те самые, о которых мы говорили, пробуждают в людях потенциал зла. Может быть, эта преступность тлела бы в них ещё несколько воплощений, а тут всё разом выявилось. Эти энергии толкают их на совершенно немотивированные убийства, на садизм, на рэкети́рство. Люди определяются, отбираются уже по существу. И когда-то энергии достигнут такого уровня, что люди, которые с ними гармоничны, ещё больше возрастут. Как писал апостол Павел, «праведник пусть святится ещё, а грешник пусть сквернится ещё». И грешники действительно на наших глазах всё больше и больше сквернятся, и в конце концов они не выдержат. Огонь будет возрастать, он их и уничтожит.

Это будет действительно конец света — конец *старого света*, но не конец земного бытия, то есть Земли как планеты — от этого нас стараются уберечь, чтобы сохранить планету, иначе нам негде будет эволюционировать в сферах пространства. Идёт отбор, и это будет не конец Земли, а начало Нового Мира и возрождение тех, кто способен его принять. Все люди сейчас поделились на людей доброй воли и людей злой воли, независимо ни от национальности, ни от вероисповедания. Конечно, Живая Этика помогает понять суть происходящего. А некоторые удержатся своими природными качествами.

Наталия Дмитриевна, что произойдёт с людьми равнодушными, не доброй и не злой воли, с так называемыми тёплыми?

В Апокалипсисе сказано: «Если бы ты был холоден или горяч! Но ты тёпл, и поэтому извергну тебя из уст Моих». Значит, они не годятся для эволюции.

В «Гранях Агни Йоги» говорится о том, что энергия, направленная во зло, может быть трансмутирована.

Если человек осознает, он повернётся на 180 градусов.

А если в нём совсем ничего нет, то есть он обыватель?

Тогда ему некуда повернуться. Сказано: «непригоден ни к чему», то есть человек не состоялся, значит, переработка. Ведь очень многие не состоятся. Потенциал у всех одинаковый, но кто как использовал! Как сказано в Евангелии в притче о талантах: всем было дано по таланту (талант — это монета), один нажил на него ещё, другой ничего не нажил, а третий в землю закопал. И того, кто нажил — хозяин оценил и оставил у себя.

Часто к духовному учителю приближались разбойники и прочие, потому что они не были безразличными.

Да, у них был потенциал, который можно было вернуть.

Мы считаем, что подход к Живой Этике нужно начинать с изучения качеств и свойств. Какие качества хороши и помогают эволюции, а какие, наоборот, мешают. И мы делаем выборки по качествам. Я недавно читала о равнодушии. Это очень губительное, страшное свойство, то есть это полное безразличие. Равнодушие — это хуже преступления: «гори всё синим огнём, лишь бы мне было хорошо». И конечно, сердце играет решающую роль в Новом Мире. Сердце может быть и у преступника. В чём-то и его оно может спасти.

Мне вспоминается одна старая восточная легенда о том, что жил когда-то разбойник, который и грабил, и, может быть, убивал людей. И решили его поймать. А у него был конь — необыкновенно быстрый, породистый, за которым преследователи не могли угнаться. Организовали они за ним очередную погоню, поймать никак не могут, он быстрее скачет. А они знали, что у него была одна слабость — он любил животных. Они взяли щенка, изранили его и бросили на ту дорогу, по которой разбойник должен был скакать. И вот он скачет и видит раненного щенка, который визжит, просит о помощи. Он

на одну секунду останавливается, хватает этого щенка, чтобы как-то ему помочь, и этой секунды было достаточно, чтобы его нагнали. Его судили и, конечно, казнили, потому что за ним было много всяких дел.

И вот на Страшном суде судят этого преступника. Его Ангел-хранитель плачет, понимая, что душа его подопечного загублена. Судья, который взвешивает его грехи, кладёт на чашу весов все его прегрешения — чаша опускается вниз со страшной силой. А что положить на другую чашу весов? И вдруг приближается Некто в белом, весь Светлый и Сияющий, и кладёт на эту чашу израненного щенка, и чаша перевешивает. Его оправдали, потому что у него было сердце.

Я не могу забыть эту легенду. Конечно, он потом заплатит за долги, но он был спасён. Вот как нас судят. Это я говорю к тому, что и бандиты могут перековаться или иметь что-то такое, за что можно зацепиться и сохраниться. А если бы этот разбойник был равнодушным, тогда, естественно, его осудили бы в ад, как и собирались уже сделать.

Почему на картине Н.К. Рериха Великая Матерь Мира закрыла Лик?

Помните мантрам из Учения, обращённый к Матери Мира: «Матерь Мира — великая творческая сила в нашей сущности...» (Беспредельность, 38). Значит, Матерь Мира в её высочайшем аспекте — это психическая энергия, великая творческая сила. Но психическая энергия нам ещё не открыта полностью, ещё прикрыт Лик, ещё не всё нам открыто. Это эзотерическое толкование картины, но оно не для всех, это не каждый поймёт. Тайна нераскрытая. Я знаю именно такое объяснение — нераскрытая Тайна, великая творческая сила, которую нельзя ещё раскрыть, рано. Мы только начинаем постигать психическую энергию. Нам очень много уже дано — законы психической энергии, даже книжечка специально подобрана для этого. Но ещё много тайн, и, конечно, Матерь

Мира — это Великая Тайна. Духовная Матерь Христа и Будды — представляете, какая это Высота, непостижимая для нас!

О Матери Мира говорится, что она имеет свою представительницу на Земле.

Матерь Мира надо рассматривать не в одном аспекте. Это Великая Индивидуальность для нашей планеты, и Она имеет земного заместителя. Конечно, очень близка к этому Елена Ивановна, которая находится под Её лучом.

Как мог Миларепа быть сначала преступником, а потом стать святым? Что-то подобное было и со святой Ольгой. Что значит «святой»?

В этих случаях — тот, кто повернулся от зла к добру, и мы только что об этом говорили. Один разбойник издевался над Христом на кресте, а второй говорил: «Господи, хочу быть с тобой в раю». Значит, как по-разному можно повернуть. Тут то же самое.

Миларепа раскаялся, но с этого момента он ведь не стал святым?

Во-первых, он раскаялся и, во-вторых, стал вести такой образ жизни, что всю свою огромную энергию, которую он сначала тратил на беззаконие, стал направлять на добрые дела и смог очень преуспеть. Благодаря потенциалу своей энергии, своей деятельности, он смог стать и святым, если настолько раскаялся. Ведь что такое раскаяние? Это поворот в совершенно другую сторону. А энергия та же. Но куда она направлена? Энергия может быть направлена на лампочку, а может на электрический стул. Это будет одна и та же энергия, вопрос в том, куда её направляют, это и является решающим. И каждый делает свой выбор.

Как появились тёмные, которые привели человечество на разрушительный путь развития?

Об этом очень хорошо в Письмах рассказывает Елена Ивановна — как возник Люцифер, один из семи Планетных Духов, ответственных за Землю, и как получилось, что он из Люцифера стал сатаной. Потому что захотел быть первым и единственным, возгордился. Гордость и самомнение его погубили. И конечно, он стал влиять на людей. С одной стороны, он вызвал наличие Белого Братства на Земле, которое спасает от его влияния тех, кто эту помощь может принять, а с другой — он ищет своих приспешников, хочет сохранить Землю для себя, чтобы там царствовали его законы. Отсюда и взялось исключительное положение нашей планеты, когда Планетный Дух, которому было поручено вести людей в эволюцию, законно продвигать их, вместо того вверг их в страшный эгоизм и этим очень затормозил эволюцию. Это грозит гибелью и самой планете, и людям. И только невероятно самоотверженная работа Белого Братства на протяжении сотен тысяч лет с тех пор, как это произошло, помогает всем нам, кто эту помощь принимает, как-то из этого выбраться, потому что влияние хозяина Земли, князя мира сего, очень сильно. Всё неизжитое и земное в нас является мишенью, для того чтобы это усиливать и нас губить, — каждое наше свойство, особенно гордость, самомнение, желание господствовать, богатство, власть и слава — то, чем сатана соблазнял Христа.

Я прочитала в книге Р.Я. Рудзитиса «Братство Грааля», что Христос шёл в Шамбалу не один, а со своим Другом. Кто это был?

Его сопровождал Друг, но дальше не пошёл, и ждал Его назад, и проводил снова. Об этом сказано в книге «Озарение», и есть легенда в «Криптограммах Востока». Там сказано, Кто это был.

Мы расстаёмся на всё лето, чем Вы можете нас напутствовать?

Напутствие у меня одно ко всем — изучать и изучать Живую Этику. Только это и спасёт и нас, и других. Всё-

таки нельзя нам всем похвастаться, что мы её очень хорошо знаем. Надо продолжать изучать и Живую Этику, и Письма Е.И. Рерих, и «Грани Агни Йоги». И это самое главное. Если у вас будет хоть немножко больше времени, уделите этому внимание. Это нужно и вам, и не только вам, потому что человек не может ни подниматься, ни падать один, он всегда за собой кого-то тянет из земного мира и, как мы уже сегодня говорили, из Тонкого. Поэтому очень многое будет зависеть от того, что ещё за это время, до осени, вы постигнете из Живой Этики. А постигать — как говорится, начать и кончить. Мы надеемся, что скоро должна выйти новая книга, четвёртая часть «Граней Агни Йоги». Это всё надо изучать. Это моё пожелание вам на лето.

***Встреча с сотрудниками
Бердского Рериховского Общества
8 сентября 1994 г.***

Мечта наша — чтобы все Рериховские общества на просторах нашей родины слились в конце концов в одну заповеданную общину. Сейчас мы только начинаем строить общину, но когда-нибудь это всё будет едино, и у нас уже есть контакты с колоссальным количеством обществ в самых разных концах России.

Теперь по поводу положения, в котором мы находимся сейчас. Об этом говорится в книге «Мир Огненный» (III, 139). Написано это было в 1935 году, но впечатление такое, будто мы только что узнали об этом из газет. «Даже и не подозревают люди, насколько напряжена планета! Все условия, которые государства создают, сравнимы с вулканом. Каждая волна действий насыщается разрушением. Нет таких положений, которые указывали бы на продвижение к спасению». Казалось бы, это так. «Но чем удушливее, тем скорее может разрешиться

великая Мировая Проблема». Значит, чем хуже, тем лучше. «Сферы надземные тоже волнуются. Истинно, каждый устремлённый в будущее дух может чутя то Нечто, о котором знают лишь Владыки. Именно, нужно думать о надвигающихся тучах, которые неминуемо разрушат страны, идущие против Света. Новая Заря уже светит на тёмном горизонте. Уже события идут, и новые силы строят лучшее будущее».

На эту тему мной совсем недавно написано стихотворение, которое я вам сейчас прочту; называется оно «Новая Заря», и эпиграфом взяты слова, которые производят очень сильное впечатление: «Новая Заря уже светит на тёмном горизонте».

Труба Архангела запела
Над потрясённую Землёй,
Когда Заря сверкнула смелой,
Неслышанною новизной.

Мы шли века, тысячелетья
Навстречу ей,
наперекор
Обманам и противоречьям,
Путь преграждавшим с давних пор.

Нам Мудрость вечная сияла,
К Истокам Радости вела;
Нас Красота сопровождала
И никому не отдала!

Сегодня было упомянуто, что вы начинаете с самого важного — с самосовершенствования; без этого всё остальное будет чистым теоретизированием, и только применение Живой Этики на практике даст нам всё и в этой жизни, и в будущей, то есть создаст нашу судьбу. Как вы знаете, карма творится нашими мыслями,

чувствами и делами. Если мы будем их совершенствовать — вы сами понимаете, какова будет наша дальнейшая судьба. Сейчас всем нам тяжело, каждому по-своему. У каждого свои осложнения — или домашние, или на работе, или в чём-то другом, — сейчас мы очень ускоренно платим. Но если мы начнём совершенствоваться, мы улучшим этим свою судьбу. У меня написано несколько «Слов» о совершенствовании. Мы знаем, как много в Учении об этом сказано — и обо всех свойствах и качествах, и о психической энергии. А у меня взят только один аспект: что способствует самосовершенствованию и что ему препятствует. Факторов много, и мы о них знаем.

Хотелось бы сказать ещё об одном — о том, куда мы направляем наш взгляд, наше духовное внимание — наверх или вниз. Если вниз, на стоящих ниже нас по духовному уровню, на обывателей, правонарушителей и так далее, тогда мы можем начать расти в собственных глазах и впасть в самовозвеличивание и самомнение. Самое страшное, что может быть, — это самомнение, которое в одном случае в Учении названо ужасом, а в другом безумием. Если же мы смотрим вверх, на Тех, кто уже переплыл, как сказано, океан рождений и смертей и взошёл на ступень Богочеловека, — тогда это способствует нашему духовному продвижению двояко. Во-первых, сравнение себя с Ними предохраняет от самомнения, а во-вторых, мы обретаем примеры для подражания, что чрезвычайно важно на нашем духовном пути. Имея высокие примеры, мы можем легче осознать, какими нам должно быть и как достигать этого.

Сейчас мы уже и по радио об этом говорим, и выпустили сборники «Светочи Мира» на эту тему. А сегодня по радио неоднократно объявлялось о дне святой Наталии и читался стих о Наталии, об этом имени. И мы недавно познакомились с поразительным житием святой Наталии. Хорошо, если бы вы тоже могли его прочесть.

Елена Ивановна Рерих дважды брала для себя псевдоним Наталии: Наталия Рокотова и Наталия Яровская. У них, вышестоящих, ничего случайного не бывает. Почему она взяла это имя? Надо на это обратить внимание.

А сейчас я вам расскажу о поразительном житии святой мученицы Наталии, которая жила в IV веке.

Этот день (8 сентября) празднуется как день Адриана и Наталии, это муж и жена. Она была совершенно юная женщина; её мужу Адриану было только 28 лет, он был большим начальником. Это было во времена императора Максимиана, когда происходили страшнейшие гонения на христиан. Тогда христианство только начиналось, люди были очень близки к Христу, который жил совсем ещё недавно, и они уверовали в Него. В официальной религии было поклонение самосозданным идолам, им приносили страшные жертвы, и этот культ вёл к вырождению и одичанию. И вот приходит новая вера. Деспот-император Максимиан вооружился против христиан и уничтожал их со страшной жестокостью; сначала их мучили, а потом убивали.

Святая Наталия была тайной христианкой. Муж её не был христианином, он был одним из судебных начальников. И вот однажды к нему привели группу христиан, 23 человека, которых нашли укрывавшимися в пещерах от гонений. Их изловили и привели к нему избитых, в цепях и кандалах. Он начал выяснять: кто вы такие? что у вас за вера такая? И они стали говорить ему о Христе, о вечной жизни, о райском блаженстве и о страшных адских муках — обо всём, о чём говорится в Евангелии. Он был так потрясён, что тут же уверовал, встал со своего начальственного места и сказал: «Меня тоже надо заковать в цепи, я принимаю христианство», — и его заковали. Как их мучили — об этом даже говорить страшно.

Святая Наталия, узнав, что её муж закован, помещён в темницу и избит, вместо того чтобы отчаиваться и горевать, возликовала в духе, возрадовалась, что её любимый

муж тоже принял христианство. Она пошла в темницу, туда женщин допускали, и стала ухаживать за всеми христианами, которые были искалечены, все в гноящихся ранах от цепей и палок, которыми их били, и там же был её муж. Она всем перевязывала раны, помогала, кормила, ухаживала за ними. Потом и другие женщины, жёны этих заключённых христиан, тоже стали ходить и помогать.

Когда император Максимиан об этом узнал, он запретил женщинам ухаживать за христианами, которых ждал суд и смертная казнь. Тогда все они обрезают себе волосы, оделись в мужскую одежду и опять пошли ухаживать за тяжелобольными и умирающими христианами. В конце концов на глазах святой Наталии её мужа казнили страшной казнью. Она всё это видела и вдохновляла его, только чтобы он не отказался от Христа, чтобы всё претерпел. Страдала она, может быть, даже больше, чем он, — настолько тяжело ей было видеть, как любимого человека истязают и убивают. Она была как бы сомученицей ему, и неизвестно, кому было тяжелее. Вскоре после этого она тоже перешла в лучший мир, и её причислили к лику святых, потому что, как говорится о ней в житии, «ты хотя и не терпишь сама мук, но соболезуешь страданию мучеников своим участием». И эта верность вере, которая превзошла её личные чувства, её привязанность и любовь, — это было поразительно.

«Круглый стол» СибРО 25 сентября 1994 г.

Поскольку сегодня очень много говорилось о лжеучителях, мне хочется по этому поводу зачитать одно место из книги «Надземное» (898), как предупреждение: «Если некто будет называть себя Йогом, не верьте ему. Истинный Йог никогда не будет величать себя Йогом и не будет обожать себя». Это короткое, но, мне кажется, очень нужное предупреждение. Потому что многие лжеучителя

объявляют себя и йогами, и посланниками Свыше, и что они находятся в контакте с Высшим Разумом и т.д. Но подлинный Йог никогда этого делать не будет.

Один мой знакомый, изучающий Живую Этику, сообщил, что видел мою предыдущую жизнь, в которой я увлекалась мистицизмом, но шла не в ту сторону. Мог ли на самом деле видеть чужую жизнь человек, у которого приоткрыты центры?

Он говорит, что приоткрыты центры, но мы же не знаем, на самом деле они приоткрыты или нет, ведь определить это очень трудно. И в какой степени открыты, и какие центры? Йог, конечно, если это подлинный Йог, может увидеть, прочитать в свитках Акаши отпечаток какой-то прежней жизни. Но можно ли верить человеку, который сам говорит, что у него приоткрыты центры? Он читает книги — но мы все читаем, однако ни чужую, ни свою прежнюю жизнь не видим.

«Квадратный стол» СибРО **25 сентября 1994 г.**

Мы приехали на «круглый стол» из Ленинска-Кузнецкого, нас 12 человек, собрались и все вместе приехали.

Какие дружные! У вас, видимо, община уже сформировалась, какая дружная команда. Что значит устремление! Очень важно, что все вместе, все сотрудники — это и есть община. Ведь если один дирижирует, то остальные только слушают, они как бы не принимают участия. А тут все. Как это замечательно!

У нас в Рериховской группе были экстрасенсы, сейчас они вышли, остался только один человек, он очень боится, что его отстранят, при этом искренне участвует в делах. Как быть?

Экстрасенсы — это серьезное дело. Они не успокоятся и будут ваших сотрудников тоже смущать. Он пережи-

вает, что не может внедрить своё видение. Будьте осторожны, это большое несчастье. Хорошо, что кто-то сумел осознать и вырваться из лап экстрасенсов. Это большое достижение. А ведь далеко не все так могут, это трудно. Нужны и сознание, и очень большая сила воли.

Мы выпустили газету, пока она только рукописная (г. Топки, Кемеровская обл.).

А вы не привезли нам для образца? Если у кого-то издаётся газета и есть какой-то хоть маленький тираж — нам интересно было бы иметь из других городов, из других Обществ хотя бы по одному экземпляру, потому что это очень важно. Мы же все — одно, мы — община. И всё, что происходит у вас, нас также касается, и что у нас происходит — вас касается. Это осознание того, что мы — единый организм и работаем на одно, и одни и те же у нас проблемы, и те же друзья, и те же враги.

Берегитесь экстрасенсов, лучше от них очищать Общества, потому что кто-то не очень стойкий может пострадать. А страдают от этого очень. Сегодня не было времени рассказать о сахаджа-йоге. Это очень опасное явление, страшное. Это всё из лагеря тьмы, вот где подлинный сатанизм!

Из Бердского Рериховского Общества ушли некоторые сотрудники, нас осталось мало, но мы почувствовали, что работа идёт легче и получается лучше.

В Бердске — тоже наше братское Общество. Начало воодушевляющее, я почувствовала, что у вас теперь дело пойдёт и будет процветание, будет очень интересно. Вы будете примагничивать близлежащие сёла и деревни, которые около Бердска находятся. Главное — создать ядро, хотя бы небольшое, и это магнит. Это очень большая сила. И мы ведь тоже начинаем с малого, нас тоже немного, а начинали с совсем малого, причём в застойное время, потихоньку, втайне. А теперь уже, видите, можно развернуться. Но, как сказано, надо начинать всегда в малом начертании.

В нашем городе (г. Осинники, Кемеровская обл.) после разделения мы остались втроём и теперь таким составом и работаем, председателя нет.

Важно, чтобы вы были как одно. Это большая сила. Двое-трое, сказано, очень много могут сделать.

Мы сейчас начали работу в школе, дети очень откликаются.

Вы пользуетесь нашими радиопередачами? Можно и читать, у нас есть эти сборники о Светочах. Это как учебное пособие, вам уже и составлять не надо. Детям это интересно слушать, изложено довольно доступно. Детские души должны откликаться, даже если их никогда этому не учили, — что-то западёт обязательно, не может быть, чтобы это не запало. А потом даст свой результат.

У нас очень сложная ситуация с помещением. Как только церковники узнали о нас, стали давить на администрацию, чтобы нам отказали в помещении.

Это значит, что мы чего-то стоим. Сказано, что тёмные никогда не ополчаются на ничтожного человека. Точно так же они не ополчаются на какую-то ничтожную организацию. А чем больше мы весим, тем больше они должны нападать. И это показатель, индикатор того, что мы чего-то стоим. Надо всегда помнить слова Учения: «Поругание тёмных есть похвала» (Братство, 133). А если тёмные нас хвалят, значит, мы к ним прилежим. Но нас они ругают почём зря.

Во многих Рериховских обществах было непростое время разделения.

Буквально все Рериховские общества прошли через битвы: председатели были не те, как было в Симферополе. Там сейчас очень сильное Общество, но тоже была битва, пока они утвердились. У меня была целая группа

из Крыма. Сейчас они встали на ноги, проводят работу. Они себя полностью обеспечивают, содержат всю свою группу промыслами. Очень сильно сейчас идут и всё время проводят лекции, семинары по Живой Этике.

Мы приехали из Якутии, из разных городов. После распада Советского Союза в сознании людей образовался вакуум.

Вакуум — это опасная вещь. Природа не терпит пустоты.

К нам в республику стало приезжать много разных пастырей. Но наша языческая вера близка Агни Йоге. Появилось также много экстрасенсов и шаманов. Министр культуры республики нас поддерживает, организуются кружки Агни Йоги. В Нерюнгри проходила ярмарка, мы участвовали там со своими изделиями.

Как хорошо, что ваше и наше направление — красота — полностью совпадает. «Нас красота сопровождала и никому не отдала...» Нас она держит и не отдаст никому безобразию. И будет нас держать в единении. Помните, Н.К. Рерих говорил: «Красотою молимся. Красотою объединяемся» (статья «Credo»).

В Якутии очень много месторождений различных минералов, в том числе есть сердолик.

Какой он обладает силой — огромной энергией! Тёплый, энергетический камень. Очень полезный.

У фантаста Ивана Ефремова есть рассказ о сердолике* — как он попал в сердоликовую пещеру, что он там чувствовал. Какая это была сила, и радость, и энергия — всё это шло от сердолика. Очень интересный рассказ, вам он как раз нужен.

Якутия — это четыре Франции. Какая сила! Она ещё только просыпается для мира. Рассвет Азии предрешён.

* Рассказ И.А. Ефремова «Обсерватория Нур-и-Дешт».

**«Квадратный стол» после
торжественного собрания,
посвящённого Дню Культуры,
9 октября 1994 г.**

Надо ли знать глубоко другие религии, чтобы с ними объединяться?

Мы изучаем только основы других религий, и на основах всех Учений мы и объединяемся. Мы не входим в подробности, в догматы.

Давайте послушаем, что хотят сказать наши приезжие, ведь у всех есть свои мысли, идеи, может быть по поводу сегодняшнего нашего мероприятия, или пожелания, или вопросы, — пожалуйста. Расскажите нам, почему вы приехали сегодня на наше мероприятие и что от него получили.

Мы всегда получаем большой заряд на таких мероприятиях, ждём новых встреч в СибРО и уезжаем с желанием поскорее вернуться.

Вы сказали нам очень важную вещь. Это хорошо, когда ждут новых встреч, значит, что-то получили. Мы тоже всегда ждём новых встреч, потому что всё это — взаимное обогащение. У каждого свой опыт, свои возможности, мы их сравниваем, анализируем — и хорошее, и плохое, из всего извлекаем уроки. «Самый мудрый тот, кто учится у всех». Если что-то отрицательное проявляется, мы говорим: «Мы постараемся так не делать», и наоборот.

Мы давали слушать записи бесед о Тонком Мире нашей маме, ей уже более 80 лет. Эти беседы так её окрылили, столько сил ей дали, что она и смерти перестала бояться. Жалеет, что раньше этого не знала.

Значит, всё это нужно, особенно пожилым. Не будем забывать, что никто из нас не знает ни дня, ни часа, когда он уйдёт. Конечно, после 80-ти можно уже рас-

считывать на скорый уход. А вообще-то это может быть в любой момент. Посмотрите, что делается, например, на Южных Курилах*. Не дай Бог, чтобы у нас это было, во всяком случае, готовиться надо. Но то, что пожилые так окрыляются, меня очень радует, я думаю, что ваша мама не единственная.

Это специальная подборка. Ведь сведения разбросаны по всему Учению, надо искать, а тут уже нацеливаешься на определённую тему — условия перехода в Тонкий Мир и жизнь там, как переезд в другую страну.

Много разговоров идёт о «конце света», даются практические советы, как будет проходить огненное крещение. Что мы должны для этого делать — самосовершенствоваться?

Да, чтобы соответствовать тем энергиям, которые сейчас идут из Космоса. Если мы хотя бы немного уменьшим у себя раздражение, меньше будет шансов, что мы «погорим», — вот что самое главное.

Я получила большое письмо по поводу какой-то целительницы Марии, которая появилась в Новосибирске. Она исцеляет, совершенствует путём метода, который она называет «ребёфинг», это английское слово. Это значит — надо глубоко вздохнуть и сильно много раз выдыхать, и с этими сильными выдохами выдыхаются все наши несовершенства, все наши отрицательные свойства, и человеку после этого уже всё нипочём. Как это просто, легко и удобно, и зачем читать Живую Этику? Выдыхать, выдыхать и выдыхать; начинаются видения, явления, видят Тонкие Миры, прежние воплощения, общаются с планетами, и под конец — в психбольницу. И это кого-то увлекает.

И в письме меня спрашивают: «Как это расценивать?» Эта корреспондентка всерьёз её всё-таки не при-

* 5 октября 1994 г. на Курильских островах произошло землетрясение, которое вызвало цунами и привело к большим разрушениям.

няла, потому что много читала Живую Этику. Всем надо говорить одно и то же: как можно больше знайте Живую Этику, Письма Елены Ивановны, «Грани Агни Йоги», тогда вы не заблудитесь и будете иметь критерии оценки того, с чем вы постоянно сталкиваетесь.

Мы прочитали письмо об этой целительнице Марии и ахнули. Оказывается, как просто — не надо бороться с собой, не надо совершенствоваться, укорачивать себя, становиться понемногу добрее, как рекомендовал Святослав Николаевич: «Каждый день становитесь немного добрее...» Так нет — выдыхайте! И тогда все «достижения» сразу и приходят.

Где, когда, какой Великий выбирал путь, чтобы было протоптаннее и легче? Зачем тогда все религии, Живая Этика? «Узки врата и тесен путь, ведущий во спасение, и не многие идут им», — сказал Христос. Значит, врата и путь очень тяжёлые и узкие и надо продираться сквозь самого себя. А тут — выдыхай и всё. Или ещё что-нибудь в этом роде рекомендуют делать. Видите, как всё просто и легко!

Среди изучающих Живую Этику очень много людей, которые подозревают в себе какие-то особые явления, священные боли, центры и т.п.

В большинстве случаев подобные явления — например, беспокоит солнечное сплетение или горло — означают, что человек или переел, или мало ли что у него происходит. Но, конечно, не отрицается и то, что у людей постепенно будут раскрываться центры. В связи с очень несовершенной окружающей атмосферой, особенно в городах, это может сопровождаться болями. И сама Елена Ивановна писала, что, когда у неё раскрывался центр лёгких, она две недели пошевелиться не могла, у неё было впечатление, что ей вонзили между лопатками два кинжала. Потому что жила она в несовершенной атмосфере Земли. Вообще говорится, что в идеале центры должны раскрываться безболезненно, точно так же, как

ребёнок безболезненно растёт с каждым днём, и ничего с ним особенного от этого не происходит.

Но ведь надо же разбираться, в каких случаях центры действительно могут начать раскрываться, а в каких случаях центрам приписываются симптомы каких-то болезней. Когда центры могут раскрываться нормально? — При нормальном самосовершенствовании, при нормальном духовном росте, по мере очищения себя от тех свойств, которые очень мешают высоким проявлениям, потому что открытие центров — это уже высокие проявления, и они бывают далеко не у каждого.

Бывает и такое, что можно назвать самовнушением. Вот у человека что-то заболело, и он внушает себе: у меня раскрываются центры. Он начинает слушать, и ему действительно кажется, что вращается змий солнечного сплетения или вдруг кундалини поднимается по позвоночнику вверх. Это может быть от самовнушения, когда человеку этого очень хочется. Но в таких случаях люди начинают не с того конца. Не с центров надо начинать, центрами надо кончать. А начинать надо с самого простого — с очищения себя, самосовершенствования, и всё придёт. «Ищите Царства Божьего и правды Его, и всё остальное приложится вам», — сказано в Евангелии. Что такое «Царство Божие» и «правда Его»? Это Свет внутри самого человека. «Будьте совершенны, как совершенен Отец ваш Небесный». Лучше, чем в Евангелии, не скажешь, почему я его и вспоминаю.

Вы говорили, что Учение надо делить на две части.

Да. Что для нас и что не для нас. Учение давалось ближайшим ученикам, в основном комментировался огненный опыт Елены Ивановны Рерих, почему она и названа Матерью Агни Йоги. Так это же какой высоты Дух! И то ей это комментировалось, объяснялось, эти боли священные. Но нельзя это относить к себе, иначе получится, что мы себя приравниваем к Елене Ивановне или к Николаю Константиновичу. Надо понимать, что эта часть не для

нас. Её можно прочесть, принять к сведению на далёкое будущее и заняться тем, что нам ближе.

«Каждое мгновение имеет свою необходимость», — говорил Будда. Какая необходимость данного мгновения? Стать немного лучше, усовершенствоваться, подготовиться к тому, о чём очень много сейчас говорят, — об огненном крещении, очищении. Мы знаем, что наступает Новая Эпоха, идут новые космические волны, лучи, которым надо соответствовать. А как соответствовать? В Учении всё это изложено очень подробно. И сегодня я говорила: «Культура есть почитание Света», — это тоже соответствие новым энергиям. Если мы стараемся стать культурными людьми, то есть надежда, что мы ассимилируемся с Новой Эпохой — Эпохой Добра, Света, Красоты и Правды. Но Учение, безусловно, надо делить на две части — что нам, а что пока не нам. Так же, как Христос ученикам открывал тайные знания, а народу говорил притчами. Но тогда, 2000 лет назад, и народ был ещё не столь разумен и интеллектуален, как теперь. Теперь через науку всё это идёт, наука уже дошла до фотографирования аур, до измерения лучей, энергий, она уже подходит и придёт к таким же выводам — о совершенствовании и о том, как адаптироваться к новым условиям.

Пожалуйста, поясните, кто такие медиумы и медиаторы.

Мы получаем сведения, что у очень многих людей начались всякие видения, явления, голоса: кто с Еленой Ивановной беседует, кто с Николаем Константиновичем, кто с Высшим Разумом или с Учителем Учителей и т.д. Но для этого надо иметь основание и определённый уровень. В Учении есть деление на медиумов и медиаторов. И то и другое в переводе значит «посредник». Но между кем и кем? Медиумы — посредники со сферами Тонкого Мира, более или менее высокими или низкими, это зависит от уровня медиума. Если он сам

не очень высок, — каков он, таков и уровень, выше себя ведь не перепрыгнешь, — тогда он и контактирует с этими сферами. У него приоткрыты способности, как окна в Тонкий Мир, но в какой Тонкий Мир? Там же бесконечное количество градаций и слоёв, так же, как и в земной сфере. И они контактируют со слоями Тонкого Мира, но слоями невысокими — на них выходят персонификаторы, то есть духи, выдающие себя за Великих Учителей. Медиумы неразборчивы, духоразумения у них нет, чувствознание у них совершенно отсутствует, иначе они не были бы медиумами. И они всё это принимают всерьёз и передают полученные сообщения. Некоторые люди попадают на это и верят им. Но надо смотреть: кто получает эти сообщения, что это за человек?

Медиатор — это тоже посредник, но это посредник действительно с Иерархией Света, с Учителями; посредник, сознание которого направлено вверх, уже не имеет контакта со сферами низшими, астральными, а имеет контакт с Высокими Сферами Иерархии Света. Елена Ивановна писала, что насколько к медиумам надо относиться осторожно и разбираться, настолько медиаторов надо уважать и ценить (см.: письмо Е.И. Рерих от 28.04.1951 г.).

Такой контакт происходит обязательно при открытых центрах?

Нет, не обязательно при открытых центрах. Елена Ивановна пишет, что для медиатора нужно чувствознание, его устремлённость к Иерархии, это создаёт канал связи, для этого открытые центры не требуются, и что иногда такой медиатор, посредник, для работы с людьми, для работы в Обществах может быть даже нужнее, чем Йог, который уявлен в каких-то высоких сферах. Елена Ивановна считает, что медиаторы в этом отношении полезнее. Конечно, высочайший медиатор, который мне известен, — это Борис Николаевич Абрамов. У него действительно был прямой контакт с Владыкой, а по-

том, когда ушли Рерихи, — и с ними. И его Записи были трижды подтверждены Еленой Ивановной — что это действительно полный контакт. Если можно считать это медиаторством, то это самое высокое из того, что мне известно. Но Елена Ивановна, конечно, была выше этого, там было совсем другое, уже из того разряда, о котором нам трудно говорить, потому что это вне нашего опыта.

Я действительно очень хорошо знала лично Бориса Николаевича, была его ученицей в течение многих лет, и я утверждаю, какой высоты он был *как человек*, — это очень важно. Я видела его в быту, постоянно бывала у них дома, помогала, жена у него была больна, то есть видела его в жизни каждого дня, поэтому и могла представить, что именно такой человек действительно был медиатором в самом высоком смысле этого слова — то есть *посредником*. И тем, что мы сейчас «Гранями Агни Йоги» зачитываемся, мы обязаны именно его высокому качеству приёмника, воспринимающего в самом чистом и неискажённом виде.

А у медиума всё это искажается, или их сознательно вводят в заблуждение. На спиритических сеансах обязательно вызывают кого-нибудь очень важного, например Наполеона или ещё кого-то, и они являются. А кто это на самом деле?

У медиатора же совершенно другой процесс. Астрал тут уже не фигурирует, а только сердце, «ничем, кроме любви, не покрытое», как сказано в Учении, — вот это и есть провод. А у медиумов о сердце как-то даже и не слышно. Там астрал в основном работает, и он очень сильно выражен. И в жизни эти медиумы далеко не самые лучшие люди, не самые совершенные.

Как помочь спастись медиуму?

Они не хотят спастись, они очень довольны. Это мы говорим, из какого источника они получают, а они-то уверены совсем в другом. Попробуйте их разуверить. Скажут: «Это они из зависти». Мне приходилось иметь дело

с такими. Вот приходят и рассказывают: «Вижу, слышу». Я пытаюсь говорить: «А вы уверены?» «Да вы что, конечно!», и на меня же и возмущаются: «Как это, она ещё сомневается?!»

Медиумизм — это опасно. Если медиум выходит на низкий Тонкий план, то оттуда на него тоже выходят, это же получается взаимосвязь. Может быть, кого-то и можно спасти, если у него ещё не потерян здравый смысл и он не очень тщеславен. Ведь это всё ещё и подогревается. Сказано: «Если некто будет называть себя Йогом, не верьте ему. Истинный Йог никогда не будет величать себя Йогом и не будет обожать себя». А медиумы объявляют себя посредниками открыто, то есть они этим хвастаются. Йог или медиатор никогда не станет говорить, что он Йог или медиатор, он будет это скрывать, люди только догадываться могут. Никогда Борис Николаевич не говорил: «Я, я, я». Мы вообще от него слова «я» не слышали. Просто он делал своё дело и читал нам эти Записи на занятиях. Мы сами знали, и нам даже не требовалось подтверждения Елены Ивановны, хотя мы, конечно, с радостью воспринимали то, что она ему пишет, но мы и без этого знали.

А тут ведь *такое* пишут, и приносят, и читают, что просто диву даёшься! Такая оккультная фантастика! Это всё оккультные фантасты. Но им не хочется с этим расставаться, они тешат неизжитое тщеславие. У нас никаких таких восприятий нет, и к нам относятся свысока, говорят: «У них ни одного центра не открыто». Действительно не открыто. И не надо сейчас. Сейчас у нас другие задачи.

Как правильно произносится: «Ва́били сокола огненной вабой» или «ваби́ли сокола»?

Я думаю, что «ва́били», от слова «ва́ба». Ваба — это клич, звук, призывающий сокола из поднебесья, когда он там птичку ловит. Вы знаете о соколиной охоте?

Случайно или нет Записи Б.Н. Абрамова начали публиковать с тех, что были получены Борисом Николаевичем в 1960 году?

На этот вопрос вам может ответить Борис Андреевич Данилов. Он, видимо, считал, что это ближе к нашей эпохе; я так думаю, но не берусь за него говорить.

Борис Николаевич начал записывать с 1930-х годов. И когда мы занимались до 1960-х годов в Харбине, он нам уже такие Записи выдавал! У меня кое-что переписано, вначале мы ими питались. Я потихоньку на занятиях записывала или просила дать списать. Он не всегда давал, но иногда давал. И потом, когда я сюда приехала, мы их перепечатывали на машинке. А некоторые Записи я конспектировала. Это, конечно, были буквально откровения!

Я помню, когда в 1941 году началась Великая Отечественная война, наши вначале отступали под натиском до самой Москвы. И в это время Борис Николаевич получает сообщение: «Россия победит Германию». Никакого признака, что она её победит, в то время не было, в те роковые месяцы, вы же все историю знаете. А мы уже знали, что она её победит. И потом начался отход немцев, когда наши собрались с силами и стали наступать.

Когда С.Н. Рериху задали вопрос про распад Советского Союза, он сказал: «Будет Союз или не будет — это не так важно. Самое важное — Россия».

Россия — это самое важное, и она будет.

Если человек ходит и вещает, как всё плохо вокруг, как быть?

Сейчас, конечно, плохо, и мы это не можем не вещать, но это и так всем известно. Но мы от этого не омрачаемся, мы живём будущим, и Указано жить в будущем. А уныние — один из смертных грехов, потому что это недоверие, неверие в Высшие Силы. И оно только мешает.

Очень интересная идея Учения, что своими недостатками мы унижаем сами себя, будь это раздражение, или злость, или гордыня, или зависть, или самовозношение.

Среди некоторых рериховских групп наблюдаются тенденции, смысл которых такой: «Учитель, покажи мне чудо, и я уверую». Люди ищут всяких чудес, и, чтобы удержать этих подошедших, с ними идут на компромисс. Как Вы считаете — правильное размежеваться и остаться в малочисленном, но твёрдом составе или же продолжать лавировать и сотрудничать?

Помните, что об этом говорится в Учении: «К великому Познавшему пришёл ученик, желавший чудес. — "После чуда уверую". Учитель печально улыбнулся и показал ему великое чудо. Ученик воскликнул: "Теперь я согласен под Твоей рукой пройти ступени Учения". Но Учитель показал ему на дверь и сказал: "Теперь ты Мне больше не нужен"» (Агни Йога, 95).

Почему Учитель показал чудо, ученик уверовал и после этого Учитель говорит: «Теперь ты Мне больше не нужен»? Это значит, что погоня за чудесами — это ещё не духовность. Самый главный критерий для приёма в ученики — это развитие духовности, чувствознания, духоразумения.

А помните, сколько Христос показывал чудес? Он ли не показывал — мёртвых воскрешал! И после этого кричали — «распни Его!», те же самые кричали. Повлияло это на кого-нибудь? Нет, и даже наоборот. Об этом и в Учении говорится: «Никогда чудеса не убеждали» (Озарение, 2 – II – 6). Это мгновенный эффект. И такие ученики не нужны, потому что они подходят не для совершенствования, а для чудес. А где же твоё чувствознание, которое, как сказано, есть прямой путь в Шамбалу? Если ученик чувствует учителя, он никаких чудес от него не потребует.

Помните, в книге «Община» (43) три Архата просили о чуде. Они наделали массу бед с этими стихиями. И им было сказано, что сова в дупле с гораздо большей пользой

провела время, чем они, вызывая и наблюдая эти чудеса. Зачем же это надо? И разве чудо — это доказательство учителя?

А теперь ответ на ваш вопрос: что в таких случаях делать? Прежде всего, надо рассказать им, как Учение смотрит на чудеса. Там о чудесах достаточно сказано — как относиться к этому, какой критерий для учеников: чего хочет ученик — чуда или знания? Ведь знание само по себе — это величайшее чудо. Я считаю, что все книги Учения — это чудо, появившееся для нашего спасения. Чудо, что мы читаем и Учение, и «Грани», и Письма. Может быть, некоторых можно переубедить, объяснить, что чудо — это не самое главное и что это нарушение законов природы, то есть надо объяснить, как относится Учение к чудесам, привести эти притчи и вспомнить Христа и что было в результате.

Сейчас многие ищут чудес или чего-то необычного в разных книгах. Выходит такая книга, и на неё все набрасываются.

Это оккультная экзотика. Но это несерьёзно. Это интересно, эффектно, возбуждает нервы, как интересный детектив или фантастика. И это лёгкий путь, который ни к чему хорошему не приведёт.

Печально, что люди, которые искали чудес, занимались экстрасенсорикой, прикоснувшись к Живой Этике, так ничего и не поняли. В итоге они уходят в другие религии, оставляют Живую Этику.

Значит, они ещё не готовы. Об этом очень чётко сказано: «...доброта и ум не приводят к Нам — явление духовности необходимо. Но это качество приходит в минуту готовности духа» (Зов, 17.07.1922 г.). Значит, дух этих людей, о которых вы говорите, не готов.

А когда приходит духовность, никакие чудеса и никакие явления-видения не нужны. Нужно знание и приближение к Иерархии. Только это. Каждый из нас, когда

первый раз открыл книгу Учения, сказал: «Это моя книга», не требуя ни чудес, ни доказательств. «Моя книга», потому что дух уже подсказывал, что это именно и есть то. Тогда никаких доказательств не нужно. Значит, готовность духа уже есть у таких людей, которые сразу признают: «Это действительно моё, и это мне надо».

Бывает, что сначала человек с восторгом принимает Учение, а потом всё-таки уходит в христианство или ещё куда-то. Что это за явление?

Видимо, сердце не готово принять. Он увлётся внешним, новизной. Вначале все идут раздутыми факелами. Человек приобщается к Учению, его факел раздувается, идут энергии, он чувствует окрылённость. Через некоторое время начинаются испытания, тут-то и выявляется — готов ли человек? Если он духовен, тогда он выдержит испытания, а испытания очень суровые. Учение не для слабых сердец. А вначале он действительно увлётся, ему интересно, захватывающе. Но это не значит, что он принял Учение. А потом — в церковь, потом — в какую-то секту, а потом ещё куда-то...

Рассказывают о таких явлениях в некоторых сектах, что когда люди во время молитв входят в экстаз, то начинают говорить на незнакомом языке.

Можно ли разобрать, действительно ли это язык или, может, просто лепет, как у детей? Может быть, они вводят себя в такое состояние, что вспоминают язык одного из своих прошлых воплощений? Но это ещё не достижение. Зачем нам это знать? Может быть, мы когда-то жили в Халдее, или в Египте, или ещё где-нибудь, но зачем нам этот язык сейчас? Поговорили во время экстаза, показали себя с лучшей стороны, и всё. Это всё относится к экстрасенсорике. Другие видят прошлые воплощения, причём неизвестно, на самом ли деле это их воплощения или это какие-то пространственные видения, — кто может это знать? Только Учитель знает наши прошлые вопло-

щения, Елена Ивановна видела у некоторых, она знала точно, кто кем был.

Так что это один из видов экстрасенсорики: они впадают в экстаз и что-то вспоминают из прошлого при этом. Но они же от этого лучше не станут. Какое это достижение? И пользы никакой от того, что он говорит на чужом языке.

В одной книге Учения сказано, что старый мир будет заканчиваться именно битвой за истинное Учение.

Так оно и есть. И борьба уже началась. Только что вам читали, какой поход против нас идёт*. И призывают правительство с нами бороться. Разве это не война? И это тоже знак Новой Эпохи. Сказано, что третьей мировой войны не будет, и Святослав Николаевич нам это говорил: «Третьей мировой войны не будет, а будут только столкновения», которые и идут. А последняя война будет за истинное Учение, и она идёт. Сейчас мы в эпицентре этой борьбы, и поэтому нам надо вооружаться знанием того, за что мы боремся, — знанием Живой Этики.

Живая Этика — это не религия в обычном понимании, это не обряды, не догматы, не каноны, то есть церковного культа абсолютно никакого. И молитвы в Живой Этике не навязываются. Самая главная молитва: «Люблю Тебя, Господи! — вот и путь к Нам». Это естественное обращение к Высшему, и это надо подчёркивать. Нужно вооружаться знанием, и Письма Елены Ивановны надо тоже лучше знать.

Елена Ивановна указывает, что не надо вступать в спор с приверженцами религий, надо просвещать народ.

Что мы и стараемся делать — и радиопередачами, и встречами, кружками, идём в школы.

* Была прочитана публикация о том, что Русская православная церковь причислила Рериховские общества к сектам.

Сами рериховцы могут оттолкнуть, об этом мы тоже должны помнить.

Конечно, об Учении будут судить по нам. Потому велика наша ответственность. Некоторые считают себя рериховцами, но на самом деле это совсем не так.

«Круглый стол» СибРО 30 октября 1994 г.

Нам хотелось бы сказать несколько слов об очень радостном событии, которое произошло на днях. Это выход в свет 4-го тома «Граней Агни Йоги». В «Надземном» есть параграф (925), который я хотела бы вам зачитать, потому что это ещё больше приблизит нас к «Граням Агни Йоги».

«Урусвати ценит Алмаз многоцветный; так называем разнообразные подходы к истинным познаниям. Читатель поверхностный полагает, что Мы нередко повторяем то же самое, но в таком суждении читатель лишь обнаруживает свою невнимательность. Он не дал себе труда сопоставить разновременные указания о том же предмете.

Можно удостовериться, что повторений не найдётся, но будут подходы к разным граням Алмаза. Кроме того, испытанный наблюдатель найдёт, что напоминание соответствовало космическим и психическим условиям. Учитель знает, как бережно нужно касаться сознания ученика. Та же самая истина, в изменённом изложении, может легче запомниться и открыть новый путь к достижению.

Так не опасайтесь находить доходчивые слова, помните о шатких сознаниях слушателей. Нередко сложное понятие легко воспринимается, но самое простое кажется непонятным. Тогда нужно выбрать иной час и поступаться в иной вход. Легко понять, что вход сердца окажется простейшим, но такой вход может нащупать тот, кто сам имеет звучание сердца».

Это относится и к «Граням». Действительно, поверхностному наблюдателю может показаться, что там повторяется то, что есть в книгах Учения, но там идёт его дальнейшее развёртывание, показываются новые аспекты этих понятий, и это очень многим помогает, кому эти аспекты близки и понятны. Не надо бояться повторов, потому что их не существует. Чем больше мы вовлечём сердце в это чтение, тем лучше и ближе мы поймём эти замечательные труды Б.Н. Абрамова.

В заметке, опубликованной в газете «Аргументы и факты» на Оби», сообщалось, что на берегу Оби найден камень с обликом Майтрейи и передан человеку, родившемуся в день смерти Н.К. Рериха, и этот камень связан с камнем Чинтамани. Прокомментируйте, пожалуйста, эту заметку.

В «Криптограммах Востока» достаточно дано понять, насколько это сокровенно. Даже в «Криптограммах» всё даётся под видом легенд и конкретно не говорится. И совсем не так просто кому-то найти камень Чинтамани. Он даётся только тем людям, которым предназначена великая миссия, которую они должны выполнить. Камень уходит или приходит тогда, когда надо. А просто так передать какому-то человеку, родившемуся в день ухода Н.К. Рериха... Ведь в день его ухода, наверное, много родилось детей. Каждый день ведь дети рождаются, так что же это значит — что кто-то из них предназначен для этого камня? Всё это можно было бы назвать просто любовью к оккультной экзотике.

Жизнь сейчас такая, что для того, чтобы выжить, приходится разбираться именно в основных положениях Живой Этики, а не в каких-то особых таинственных случаях.

Не могли бы Вы прокомментировать «Криптограммы Востока»?

Это сокровенная книга. Надо считать себя достаточно компетентным, чтобы комментировать «Криптограммы». Это должен быть высокий авторитет.

В «Гранях Агни Йоги» часто говорится о необходимости непрестанной молитвы. Приходилось ли Вам жить с такой молитвой?

Что может подразумеваться под непрестанной молитвой? Это молитва сердца, это памятование о Высшем, памятование о Владыке. Это не значит, что человек всё время твердит какие-то слова, какие-то мантры. Он помнит, любит, и, что бы он ни делал, сердце его постоянно находится в устремлении к Учителю, в памятовании о Нём, в обращении к Нему. Но невозможно понимать это как постоянное тверждение каких-то слов. Конечно, это не простое состояние, и, чтобы в нём пребывать, надо одновременно уметь жить на двух планах — на земном и надземном. На земном нам приходится думать о земных проблемах, которые очень отвлекают наше внимание. Если о них не думать, тогда наша земная жизнь может стать очень неорганизованной. А нам Указано и земную жизнь гармонизировать. Значит, с одной стороны, приходится уделять внимание всяким проблемам — и земным, и общественным, которыми мы сейчас очень заняты, и в то же время не забывать и памятовать о Высшем.

Если человек простил своего обидчика, то отменит ли это прощение кармическое возмездие? Почему нужно прощать своих врагов?

В Учении говорится, что если обиженный простит, то он тем самым освобождается от всяких кармических последствий. Но это несколько не освобождает обидчика от кармы. Всё равно, простили его или нет, — следствие порождено, и оно его настигнет, как бумеранг. Но для обиженного лучше простить и забыть. Это ему выгоднее и спокойнее.

Живая Этика объединяет множество религий. Нужно ли изучать все Учения для понимания Живой Этики?

Живая Этика занимается основами всех религий. Делая радиопередачи о Светочах Мира, об основателях различных религий и философских течений, мы показываем, что Основы едины и Основы всех религий в их чистом виде нисколько не расходятся одна с другой. Но дальнейшие наслоения, обряды, каноны, догматы, конечно, у каждого народа свои.

Если начать изучать религии, читать целые фолианты — Коран, или Каббалу, или Талмуд, или ещё что-то, все эти изыскания только отвлекут. Зачем вылавливать в них какие-то крупинки того, что в Живой Этике дано в чистом виде, по уровню сознания людей XX века. Основы всех религий в Живой Этике есть, потому что Истина едина. «Нет религии выше Истины».

Не вредит ли тонкому телу вскрытие умерших через сутки после смерти?

Но душа человека, или тонкое тело, мгновенно вылетает в момент так называемой смерти. Это подтверждают все, кто пережил клиническую смерть. По телевизору была передача, где рассказывали, как мгновенно вылетала душа из оставленного тела и летела, устремясь к Свету, и видела своих близких. И некоторым очень не хотелось возвращаться; врачи бились, старались тело снова привести в порядок, а душа не хотела, но приходилось опять возвращаться в больное тело. Так что я думаю, что вскрытие, тем более через сутки, вряд ли может нанести поражение тонкому телу, которое уже давно покинуло свою оболочку.

Я думаю, что многие читали книгу Моуди «Жизнь после жизни». Вчера у нас выступал врач на эту тему, говорил очень авторитетно. Больные рассказывали ему, что они переживали в момент клинической смерти. Так что это, конечно, не опасно для них.

В книге «Агни Йога» (187) сказано: «Агни Йог входит в жизнь незамеченным, ему не нужны явления кличек людей, он наблюдает и не терпит наблюдения». Что означают слова «наблюдает и не терпит наблюдения»?

То есть он сам наблюдает, но не допускает, чтобы за ним наблюдали, за его йогическими процессами и достижениями. Вот такой смысл слов «не терпит наблюдения».

Как может проявиться фанатизм и догматизм в подходе к Учению Живой Этики?

Об этом очень коротко и ясно сказано в Евангелии: «Буква убивает, а дух животворит».

Наталия Дмитриевна, скажите, пожалуйста, что самое главное в сотрудничестве?

Тут должна быть сплошная Живая Этика. Сотрудничество — само уже слово подсказывает — это общий труд. И когда для людей их общий труд — это самое главное, тогда какие-то личностные недостатки сотрудников или мелкие несогласованности не имеют значения. Мы все очень разные индивидуальности, и, конечно, у нас могут быть в чём-то несозвучия, но в самом главном мы абсолютно созвучны — это в цели. «Объединяет только цель, не верь другому единенью». И тогда мы можем преодолеть всякие разногласия. И преодолеваем их, потому что мы занимаемся делом, которое нам поручено и за которое мы ответственны.

И конечно, терпимость и терпение. Елена Ивановна по этому поводу писала, что «надо распинать себя, себя и только себя». Если мы себя начнём распинать и видеть свои недостатки, мы легче перенесём сучок в глазу брата нашего, как в Евангелии сказано: «И что ты смотришь на сучок в глазу брата твоего, когда в твоём глазу бревно». Тогда, смотря на это бревно, мы сможем относиться терпимо, с пониманием и помогать сотрудникам. А у тех, кто проявляет нетерпимость, большую требовательность к другим, — у них, конечно, сотрудничества

не получается. Сотрудничество — это ступень к общине. Мы замахиваемся на общину, но сначала надо подготовить сотрудников, только потом можно думать об общинниках. Потому что в общине уже действительно всё общее. Вот так мы стараемся преодолевать возникающие везде и всюду сложности и другим помочь в случае чего.

Главное — терпение и любовь. Надо любить сотрудников, какие бы они ни были. И когда их любишь, всё можно преодолеть, когда это свои, родные люди. Ведь сказано, что надо уметь заменить родство кровное родством духовным (см.: Агни Йога, 171). Если мы умеем своих кровных любить, которые часто нам очень досаждают, то как же нам надо научиться любить, заменив родство кровное родством духовным, ведь люди духовные гораздо ближе нам. Если кровное родство может быть на одно воплощение — кармическое, то духовное родство продлевается и далее — и на Тонкие Миры, и на следующее воплощение. То есть общий труд объединяет уже вневременно, и помимо воплощений, и сверх воплощений.

«Квадратный стол» СибРО 30 октября 1994 г.

Наша группа в Екатеринбурге работает слаженно не один год.

Это так прекрасно! Очень важно — по созвучию, потому что сказано, что нуклеус из двух, трёх друзей-сотрудников, скреплённых огненным уважением к Иерархии и друг к другу, может явить самую мощную опору великим делам. Когда есть такая группа, где все друг друга любят, все находятся в гармонии и думают об одном, — может быть большая помощь делам. Рекомендуются бросать в пространство мысли о будущем, представлять будущее

Родины, будущее планеты, наших Обществ и нас самих и, главное, как продвигается Учение, — это очень важно представлять. И если во время занятий все вместе вы подумаете о будущем нашей страны, о том, как мы ждём Вождя, будете представлять, как он нам помогает и как всё у нас в стране упорядочилось и страна процветает, — это поможет более быстрому наступлению Новой Эпохи. Поэтому пользуйтесь вашей гармонией для того, чтобы вот так делать.

В Учении даётся очень много чисто практических советов: о том, что необходимо употреблять соду, отказаться от мяса и другое, но у нас это иногда доходит до абсурда.

Я говорила уже много раз и ещё раз хочу сказать, что Учение надо делить на две части. Часть дана таким, как Елена Ивановна и Николай Константинович, то есть Агни Йогам, находящимся на очень высокой ступени, у которых открываются и открылись центры. Это одна часть Учения. Им даются рекомендации, как в таких случаях быть, какие симптомы. Почему Елена Ивановна названа Матерью Агни Йоги? Она первая предоставила себя на испытание пространственному Огню. У неё были открыты все 49 центров. Когда открывался центр лёгких, она описывала, как это было больно, она две недели пошевелиться не могла, как будто под лопатки ей вонзили какие-то острия. И конечно, по восемь раз и соду надо было пить, и какие-то ещё меры принимать, и не нагибаться, и не стирать и т.д. Надо различать, что кому дано. И не надо думать, что, если мы начали читать книги Агни Йоги, значит, мы уже Агни Йоги, — ничего подобного. Мы только начинаем с этим знакомиться, и наш уровень развития мы должны определить объективно и с полной скромностью и не воображать, что если мы начали читать, то уже на одинаковом с ними уровне.

Что нужно нам на нашей ступени? Это совершенно ясно — этическая часть Учения, та часть, которая го-

ворит о психической энергии (это всё относится к нам), о том, что поднимает наши жизненные силы и что их, наоборот, убивает, какие чувства, какие поступки, какие действия, — вот это всё наше. Также мысли: как они влияют на нас и как мы влияем своими мыслями на других. Это то, что нам на данной ступени доступно, и это мы должны пытаться по мере возможности выполнять. Святослав Николаевич говорил: «Каждый день становитесь немного добрее». Он не говорил — завтра сделайте ангелами, нет, всё идёт поэтапно; «немного лучше делайте вашу повседневную работу», то есть должно быть качество труда. Это то, что относится к нам.

И если мы очистим наше мышление и наши чувства станут более высокими, более чистыми, тогда у нас естественно начнут открываться и центры. Но это должно быть так же естественно, как бутон, который в хороших условиях постепенно открывается и даёт цветок. Но если мы возьмём бутон — я хочу, чтобы ты сейчас расцвёл, — и начнём отгибать ему лепестки, мы его погубим. То же самое и с центрами.

Поэтому надо понимать, кому что дано и кто что должен взять себе на данном этапе, который он должен объективно определить: кто я такой и на каком нахожусь уровне. Если есть более опытный друг, который тоже может помочь определиться, — может быть, с ним посоветоваться. Например, когда мы занимались с Борисом Николаевичем Абрамовым, нам в голову не приходило заниматься центрами, потому что было совершенно ясно, что мы только начинаем изучать Живую Этику. Главное внимание было обращено именно на этику, мы делали выборки о качествах полезных и не-полезных, о психической энергии, об отношении друг к другу и т.д. Вот что нам было нужно. И мы совершенно не заносились. Если у нас ничего «не горело», мы соду вообще не пили, потому что это ещё не требовалось. А если у кого-то пониженная кислотность и он начнёт

пить соду, что из этого получится? То есть это совсем не тот уровень.

Так же и всё остальное. Мы, конечно, с самого начала старались мяса избегать, потому что это на нашем уровне вполне доступно. Это продукт разложения, там много крови, которая влияет на тонкое тело, значит, лучше его не есть. Но если человек болен, ему иногда приходится есть курицу или рыбу, если он не может есть орехи, а может есть куриное мясо. Конечно, орехи заменяют мясо, в смысле белков они превосходят мясо во много раз, это всем известно, и кто может ими питаться, тем лучше.

То есть надо очень разумно и просто подходить, потому что Живая Этика — это именно этика всей жизни нашей, это *живая* этика, и никакой буквы, никакого фанатизма быть не может. И не приписывать себе того, чего ещё нет.

В Учении очень много говорится об огненном очищении и огненном крещении. А в Письмах Елены Ивановны и в «Гранях Агни Йоги» сказано, что это должно произойти очень быстро, может быть, к концу века.

Мы не можем знать, в какой срок это будет, хотя сказано, что сроки сейчас очень ускорены. Сказано, что Эпоха Майтрейи, в отличие от других эпох, наступит стремительно, как обвал. И всё-таки мы не можем сами предполагать.

Появилась секта, которая называет себя «белым братством». Как людям разобратся в этих многочисленных течениях?

Некоторые поверили этим «балахонам». У нас тут тоже был «богородичный центр». Нужно знать Учение и прикладывать его буквально ко всем, невзирая на авторитеты. И для этого надо читать и изучать, и тогда можно будет и не обмануться. Потому что сегодня авторитет, а завтра на чём-то неизжитом поскользнулся. А тёмные сейчас очень активизировались, только и смотрят, за что бы зацепиться, чтобы человека сбить с ног и рас-

топтать его. У каждого есть какая-то слабинка, поэтому сейчас нужно спешно совершенствоваться. Потому что сейчас, перед концом, тёмные особенно стараются как можно больше отвратить людей от Света, цепляясь за какую-нибудь слабость, как в малейшую щель пытается проникнуть ядовитый газ. Поэтому надо за собой следить, особенно на плане мысли и каких-то импульсов. Вот одному была послана идея, что именно он догадался, как будет происходить огненное крещение. Ему же были импульсы какие-то посланы, явно. И как он это описывает: одни уцелеют, а другие тут же рядом будут гореть. Это такое впечатление производит! Говорит, что жалеть не надо тех, кто горит, якобы они заслужили. Почему-то животный мир должен будет сгореть. Почему, например, наши любимые собаки, друзья дома, тоже должны погореть? Они не виноваты, у них самосознания нет, карма у них совсем иная.

Только начать — и пойдут такие мысли! И человек их принимает за свои собственные. Вот что страшно. А рассудок работает, и тогда тёмные пользуются и насылают мысли.

В кинотеатре «Пионер» г. Барнаула мы проводили слайд-программы, работники и посетители стали покупать наши книги, читать, и теперь они хотят потребовать от директора кинотеатра, чтобы больше не было ни одного порнофильма, а кинотеатр сделать детским.

Они не знали, куда идти, у них не было длинной линии, а вы им дали эту длинную линию*. Поэтому мы и считаем, что надо действовать, надо нести Живую Этику, невзирая на все нападки. Они нападают, а мы — своё. Зато люди имеют возможность выбирать. С порнофильмами мы ничего сделать не можем, запретить не можем,

* Имеется в виду метод «проведения более длинной линии», описанный Н.К. Рерихом в статье «Действие».

но люди выберут. И потом в конце концов фильмы будут уничтожены.

В некоторых Обществах акцент делается не на Учении, а на чтении стихов, на музыке. В «Озарении» (3–VI–8) есть такая фраза: «Если в общине Моё не творится Учение, значит, явлен кто-то прикрывающийся». Может ли это быть критерием?

Это нужно совместить, нам нужны и музыка, и поэзия — но как сопутствующее, поддерживающее. Можно идти и через поэзию и музыку. Мы же даём музыку на наших программах, и на «круглых столах» всегда звучит музыка и в начале, и в конце. Но это как сопутствующее, то есть никогда нельзя терять из виду главную цель. Если цель всё время перед вами, то можно сопутствующее привлекать как помощников. Почему нет? «Через искусство имеете свет» (Зов, 1.01.1921 г.). Но нельзя на одном искусстве сосредоточиться и забыть Живую Этику. Учение — это первично. Люди приходят к нам для Живой Этики.

Ради того, чтобы привлечь побольше слушателей, некоторые лекторы преподносят сведения, которые только подогревают любопытство. Если у человека нет внутри никаких зацепок, то его никогда и ничто с пути не свернёт, но это может смутить новичков.

Уж если не свернуло новичка, значит, этот новичок с прошлыми накоплениями, которые дают ему возможность различать. Это и есть умение различать, что хорошо, а что плохо. Это чувствознание, которое накапливается опытом веков. Если оно накоплено, оно переносится и в следующую жизнь. Тогда человек чувствует, правильно это или нет, и не примет того, что неправильно. Так что это опять-таки вопрос прежних накоплений. Приходит иногда что-то новое, а кажется, что ты давно уже этим занимался, так ведь бывает. Или начинаешь говорить с кем-то впервые — а как будто продолжаешь

говорить. У меня такие случаи уже были. Первый раз ко мне человек приходит, а я с ним как бы продолжаю разговор, который когда-то был начат, — естественно, просто и очень свободно. А бывает, что надо долго как-то притираться, находить слова, какие-то подступы.

Когда дело идёт туго и со всякими сомнениями — это значит, что человек первый раз подступает к этому. А другой только что-то где-то слышал — «О, это моё!» — и пошёл. Всё по-разному.

Наталия Дмитриевна, как построить общину?

Начать надо с подножия. Для этого сначала надо подготовить сотрудников. А следующая стадия — это общинники. Если мы не умеем сотрудничать, мы никогда общинниками не сможем быть. То есть всё начинается с взаимоотношений, как показано в книге Р.Я. Рудзитиса «Искусство творить взаимоотношения». Если мы сумели это сделать, значит, мы уже сотрудники. А сотрудники потом уже в общинников превращаются. Но первая стадия — это сотрудничество.

И сегодня у нас так всё гармонично прошло на «квадратном столе».

«Круглый стол» СибРО

27 ноября 1994 г.

Наталия Дмитриевна, расскажите о выставке в Академгородке.

В Академгородке только что закрылась выставка репродукций и открыток Николая и Святослава Рерихов. Работа была проделана огромная, и великая благодарность организаторам этой выставки! И что в ней было особенно важно — что для людей, которые смотрят на картины Рериха, эти картины — как окна в иной мир, в мир прекрасного, мир чудесного, в Миры Тонкий и

Огненный, которые мы в своей обычной, бытовой жизни не видим. И когда мы смотрим на них, то как бы входим в этот Новый Мир, знакомимся с ним, и он становится нам ближе, понятнее, мы приобщаемся к красоте. Сказано: когда мы смотрим на красоту, мы улучшаемся. Поэтому каждая картина, каждый показанный слайд с картин Рерихов вводят нас в мир, нам доселе неизвестный, но с которым мы когда-то встретимся. И если мы заранее будем подготовлены к этой красоте, откроем свои глаза на неё, то, перейдя в иное измерение, мы почувствуем себя там как дома, а не в каком-то неожиданном и чуждом для нас мире, к которому мы не были приобщены.

Эти картины — вход, окна в мир прекрасного. Вот ещё одно значение, помимо всех прочих, этой выставки и всех слайд-программ, которые мы показываем: когда люди видят эту красоту, и приобщаются, и знакомятся с ней, она уже становится их достоянием.

Очень важна выставка для школьников. Они запомнят это навсегда!

Как объяснить явление, когда новорождённый произнёс несколько слов?

Видимо, дух сумел выговорить что-то. При этом вспышка может быть мгновенная, а потом он погружается в материю и уже не может себя выразить, пока не научится говорить. Иногда так бывает. Например, один из далай-лам родился, произнёс какое-то пророчество и потом замолк.

Сейчас дети вообще очень развитые, несоответственно их возрасту. Кто знает, может быть, и новорождённые начнут изрекать что-нибудь время от времени, надо наблюдать, это интересно. Пока это единичные случаи, может быть, они будут увеличиваться. Это не исключено.

Скажите, пожалуйста, может ли Порфирий Корнеевич Иванов, давший систему физического здоровья

и духовного совершенствования «Детка», быть воплощением одного из семи Великих Владык?

О Порфирии Корнеевиче мы говорили уже очень много раз, нам задавалась о нём масса вопросов. Это русский йог, преодолевший голод и холод. У него были большие духовные достижения, он дал рекомендации по физической закалке, которые, правда, не всем подходят, — обливание ледяной водой, купание в проруби и т.д. Он дал хорошие нравственные поучения в своей «Детке», но нет никакого основания предполагать, что это один из семи Великих Учителей. И в Учении, и в Письмах Е.И. Рерих нет никаких намёков, что учителя такого рода, дающие такие рекомендации, которые дал Иванов и которые иногда помогают, — это кто-то из семи Великих Учителей.

Он сам себя никак не возвеличивал, это сделали его фанатичные последователи, которым очень хотелось, чтобы он был каким-то посланником Небес. Человек, конечно, был необычный, выдающийся, интересный, но не всем его система подходит и не во всём она согласуется с рекомендациями, которые даны в Живой Этике.

Я его называю — русский йог. Это именно типичный йог. У Рериха есть картина: на вершине сидит йог, совершенно без одежды, и под ним тает снег. Так же и Порфирий Корнеевич, он преодолевал холод, по пять суток был в снегу раздетый, и ему ничего не делалось. Это большие йогические достижения, но это ещё не Великий Учитель. И он сам никогда себя за такового не выдавал и ни на что не претендовал.

Есть ли разница между тонким телом и астралом, о котором говорится в «Граниях Агни Йоги»?

Есть и очищенные тонкие тела, которые уже приближаются к менталу и буддхи — к высоким состояниям; их астралом не называют, но это тоже тонкие тела, только уже очищенные.

Что вы можете сказать про книгу Лазарева «Диагностика Кармы»?

Он совершенно произвольно, по-своему всё это трактует. Я слушала его по телевидению несколько раз, он говорил очень произвольно о карме родственников, и родителей, и детей, и нескольких поколений, и как они связаны между собой, и о чём-то невообразимом — что он берёт и вмешивается в чью-то карму. Безответственность растёт.

Если человек чувствует внутреннюю потребность в земном учителе, всегда ли ему суждено обрести его или же это совершается по воле Бога?

Очень трудно найти земного учителя, ведь учитель — это тот, кто больше знает. Моим учителем был Борис Николаевич Абрамов, вы знаете его книги — «Грани Агни Йоги». Это было большое счастье. Вероятно, это было обусловлено кармой, нашими предыдущими духовными связями, может быть, тем, что это нужно было, и я была уже готова. Говорится: «Когда ученик готов, является и Учитель» (из письма Е.И. Рерих от 21.07.1934 г.).

Всегда ли готов человек иметь учителя? Ведь это совсем не просто. Это я и по себе знаю. Иметь земного учителя — значит верить ему абсолютно, отдать ему своё сознание, считаться со всем, что он говорит, выполнять то, что он говорит. Все ли это могут? Кажется, что если встретил учителя, то он облегчит ученику путь. Нет, путь всё равно будет очень трудный. Учитель может указать на недостатки, но изживать их всё равно приходится самим. Наш учитель, Борис Николаевич, указывал, он иногда очень сурово с нами говорил, но предлагал самим бороться, предлагал те средства борьбы, которые указаны в Живой Этике. И тут главное было — получать указания, если мы сами не понимали. Ответы на вопросы давались, но не на все. Если об этом нигде не сказано — ни в «Тайной Доктрине», ни в Живой Этике, — он не стал бы сам выдумывать. Ответы тоже по сознанию

даются, то есть учитель обращается с учеником по его сознанию.

Иметь учителя — не воля Божья, конечно, это готовность иметь учителя на земле. И это совсем не просто — принять его, признать и соответственно с ним сотрудничать.

Надо быть очень осторожными и не кидаться «очертя голову», если увидели кого-то и показалось, что он больше знает. Помните, сказано: «Горе тому, кто дерзнул ложно признать кого Учителем своим...» (Агни Йога, 205). Есть такие люди, которым очень хочется быть учителями, любители руководить, их хлебом не корми, а дай возможность иметь учеников, и они будут набивать себе цену и делать вид, что очень много знают. Тут надо быть особенно осторожными. Сказано, что подлинный Йог никогда не скажет, что он Йог. Так же и человек, который мог бы быть земным учителем, никогда этого не скажет, никому не навяжется, а будет продолжать свою работу. И только тот, кто увидит и распознает, может к нему приблизиться. Мы все живём Учением, считаем, что Учение, Письма Елены Ивановны Рерих, «Грани Агни Йоги» — это наш коллективный руководитель. Мы собираемся вместе, совещаемся, но у нас нет земного учителя. С тех пор как ушёл Борис Николаевич, надо идти самостоятельно, потому что знания нам даны большие. И мы можем получать ответы на вопросы, если занимаемся Учением, внимательно его читаем. Мы делаем выборки по темам, интересующим нас, это тоже очень подвигает в каких-то вопросах. И вы все имеете возможность делать то же самое. Советуемся друг с другом: «сколько голов — столько умов», и поэтому мы так и продвигаемся.

Как дух, готовый к рождению, притягивается к своей будущей матери? Может ли она встретиться на тонком плане со своим будущим ребёнком?

Матери редко помнят это. Конечно, рождаются дети по кармическим причинам, притягиваясь к родителям

по карме, по созвучию, потому что им астрологически надо прийти именно через какой-то конкретный промежуток времени. Им надо воплотиться в момент, когда сочетание светил будет в определённом положении на небе, и тогда они воплощаются. Разные бывают причины для зарождения ребёнка.

Как-то в радиопередаче о Юрии Николаевиче Рерихе Вы сказали, что он отказывался от встреч с экстрасенсами. Почему?

Ему было очень сложно в те три года, пока он жил в Советском Союзе. А экстрасенсы — они же проводники, это как двери, открытые в какие-то слои Тонкого Мира. И кроме того, он им не доверял. Экстрасенсы обычно очень уверены в себе и в своих достижениях. И зачем ему было с ними встречаться и тратить на них время?

В Письмах Елены Ивановны сказано, что при переходе на новую ступень эволюции, когда идёт конечный отбор, все стремятся воплотиться на земле, для того чтобы сделать последний выбор. Как совершится отбор людей шестой расы?

Останутся те, кто, несмотря на свои недостатки, могут эволюционировать дальше, если они хотят их изживать и двигаться вперёд. Недостатки всегда будут, но важно, что все будут поделены на людей доброй воли и людей злой воли. Вот тут и будет происходить отбор.

В Учении говорится, что в Тонком Мире дух может попасть в астральный вихрь и это очень опасно. А может ли душа вырваться из этого вихря или это невозможно?

Смотря какое состояние души. Она попадает в астральный вихрь, потому что в земном существовании тоже была подвержена таким вихрям, астральным переживаниям, каким-то негативным чувствам. Но если она сохранила память о том, что с этим можно бороться, память

об Учителе, если она воззвала к помощи, — там ей, конечно, помощь придёт, и тогда она сможет вырваться. Если же она не имеет понятия о том, что в Тонком Мире имеются Высокие Руководители, наши Старшие Братья, которые готовы помочь нам, если мы к Ним обратимся, — тогда и будут такие результаты. Важно, чтобы было соответствие с двух сторон. Они нам готовы помочь всегда, но важно, чтобы мы к Ним обратились и таким образом установили контакт, потому что насильственно никто с нами контакт устанавливать не может. Но когда мы этого хотим и сами протягиваем нить призывную, тогда Они и отвечают, и помогают нам.

Вообще переход в спокойном состоянии навряд ли обусловит попадание там в какие-то вихри. Но люди уходят с земли в разных состояниях.

Человек, ставший на путь самосовершенствования, должен знать своего Отца Небесного, то есть Того из семи Владык, под Лучом которого он рождён. Как узнать своего Отца Небесного или на первых ступенях это и не надо? К кому же тогда обращаться в молитве?

Обращаться к Тому, к Кому больше сердце тянется: кто-то к Христу обращается, кто-то к Будде или Магомету, кто-то к Владыке, давшему нам Откровение Новой Эпохи (Учение Живой Этики). Кто ближе, к Тому сердце и тянется. Действительно, на первых ступенях мы можем даже и не знать, нам это не открыто. Но Кто бы ни был — все Они как Единое Эго, хотя все Они — разные Духи. Но всё равно мы попадаем в сферу высокой духовности и нам Помогают, а потом выяснится в конце концов и Отец наш Небесный. Но если мы обращаемся к Нему даже не зная, кто Он из семи Духов, а просто обращаемся как к Отцу, Он всегда нам ответит, независимо от того, будет ли это Христос, Будда или Майтрейя, — всё равно ответ будет.

Для чего говорить о том, что будет в будущем? Для чего учить людей красоте и радости для другой, никому не известной жизни в будущем? По-моему, намного лучше учить красоте, любви, радости для реальной жизни.

Мы строим будущее в каждый момент нашей жизни. Настоящее — это только одно мгновение между прошлым и будущим. Нам указано устремляться для будущего: «Для будущего мы встаём от сна. Для будущего обновляем покровы. Для будущего питаемся. Для будущего устремляемся мыслью. Для будущего собираем силы» (Агни Йога. Предисловие). Думая о будущем, мы всё время строим свою жизнь и, конечно, хотим построить её в красоте. Если сейчас кто-то ещё красоты тут не видит, так это же достигается постепенно. Ведь глазу не видно то, что в наших душах. Может быть, там и красота, и устремление, и любовь к прекрасному. Иначе зачем бы мы всем этим занимались и делали бы, например, такую выставку — «Окно в прекрасное»?

Может ли человек одержимый после перехода в Тонкий Мир узнать об этом факте, то есть увидеть своего одержателя?

Видите ли, прежде всего человек должен догадаться, что он одержимый, а одержимые обычно этого не понимают. Они уверены и думают, что это их сущность выражается. Если ему скажешь: «Ты одержимый», — он в ярость войдёт, накинется. И поэтому, не допуская мысли, что он одержим, как он может увидеть одержателя в Тонком Мире? Он его просто не распознает.

Как упражнять мышление?

При виде больного человека представлять, что он здоров. Мысль сейчас очень сильный фактор.

Контроль над мыслью — это необходимая работа. И здесь совсем не требуется ни концентрации, ни медитации, а просто в жизни каждого дня нужен контроль над мыслью.

Блิสтающая Шамбала и Огненный Мир — есть ли между ними связь?

Как мы понимаем, Шамбала находится во всех мирах. Она и в Огненном Мире, и здесь — её земное проявление. Сказано, что Шамбала земная — это лестница в Миры Высшие, как в Библии лестница Иакова, по которой нисходят и восходят Ангелы. Связь с Высшим Миром у неё прямая, непосредственная, почему она и названа «блистающая», огненная Шамбала, — её проявление на земле в Гималаях, а вершина её находится в Мирах Высших, в Мире Огненном. Так же как и Духи, пребывающие там, пришли из Высших, Огненных Миров.

Скажите, пожалуйста, как вы относитесь к организации «Сознание Кришны»?

Мы видим некие внешние проявления, которые, нам, конечно, ничего особенного не говорят: поют, пляшут, бьют в бубны, в колокольчики, без конца произносят имя: «Кришна-Хари, Кришна-Хари-Рама». Это можно много произносить, но их сердца произносят это или нет? И имеет ли это прямое отношение к Кришне и к Великому Учению — Бхагавадгите? Это нам сказать трудно, мы этим не занимались. Но эти внешние проявления не привлекают, потому что подлинная любовь к Богу не требует ни постоянных громких восклицаний, ни повторений, ни звона колокольчиков, ничего. Это сокровенно.

И в Евангелии сказано: «Если хочешь обратиться к Отцу твоему, войди в комнату свою и закрой дверь и обратись к Отцу, Который втайне. И Отец, видящий тайное, воздаст тебе явно». Вот ведь какое сокровенное действие указывается, когда мы обращаемся к Отцу Небесному, к Богу. Поэтому внешние проявления мало что говорят.

Как быть, если дочь грубит?

Дети — это школа для нас. Надо понять, почему дочь грубит: то ли она с кого-то берёт пример, или кто-то на

неё влияет в этом смысле. Нельзя ли как-то её приобщить к искусству, к прекрасному, чтобы она сама стала более красивой внутренне? Мы не знаем, по какому поводу дети грубят, ведь это бывает по разным причинам: или обращение ей кажется не то, или какая-нибудь подруга на неё влияет, или она попала в какую-то компанию. Это надо всё выяснять и постараться создать ей обстановку более культурную, чтобы ей самой было стыдно, что она так себя ведёт. Очень много бывает причин, поэтому трудно дать однозначный рецепт, как справиться с грубыми детьми.

Всё человечество проходит свою эволюцию через битву Света и тьмы. Битвы проходят и между планетами, я читал о битве между Ураном и Сатурном. Как понимать эти битвы?

Битва Урана и Сатурна — это битва будущего с прошедшим, потому что Сатурн должен по астрологическим законам уйти. До сих пор его влияние на Землю было огромно, мы шли под знаком Сатурна. Теперь мы переходим под знак Урана, чьи силы превзошли силы Сатурна, и его влияние уже сказывается. Уран вошёл в созвездие Водолея, значит, на Земле будут какие-то новые и продвижения, и благотворные влияния Урана. О битве Сатурна с Ураном довольно много сказано в книге «Беспредельность».

«Квадратный стол» СибРО 27 ноября 1994 г.

В г. Заринске Алтайского края люди мгновенно откликаются. Надо сделать выставку — у них глаза загораются радостью, и они готовы уже включаться в дело.

Такое желание дела — это именно черта сотрудничества. Когда только «посидим да почитаем» — это другое. А немедленное дело — значит, они уже сотрудники, они способны к сотрудничеству.

Как правило, люди приходят случайно. Мы дали небольшое объявление в рекламной газете о нашем мероприятии в Барнауле. И на это маленькое рекламное объявление замечательный человек притянулся.

Вот вам маленькое объявление! А если бы дали большие объявления, ещё больше бы народа пришло. Надо думать о рекламе, это нужно, чтобы дать людям возможность. Иначе откуда они узнают?

Мы начали с Барнаула культурное наступление на Алтай. Пора его пробуждать — Алтай предназначен!

А на Камчатку уже автобусом не доберёшься, туда только самолётом. Как Камчатка ждёт! Сначала ближайшие города, потом всё дальше и дальше и до концов земли — поход Культуры.

В Осинниках нас трое человек, мы ведём большую экскурсионно-просветительскую деятельность среди школьников и молодёжи, и мы очень ощутили нехватку слайд-программ для работы.

Значит, у вас крепкое объединение. «Начинайте всё в малых начертаниях». Трое — это уже большая сила.

Захотите, приложите усилие — и всё будет. У нас тоже ничего не было, всё начинали с нуля. Все наши слайд-программы, всё это нарабатывалось постепенно-постепенно. Ещё в 1970-х годах, в застойное время, когда были Рериховские чтения, мы нашли хорошего фотографа, который нам сделал ряд великолепных слайдов. Мы искали и нашли. «Ищите и обряцете».

Многие Общества хотят иметь слайд-программы, но всегда встаёт очень важный вопрос качества слайдов.

Если слайды не качественные, они дают искажённое понятие о художнике. Вот был хороший доклад о А.И. Куинджи, но слайды не давали представления о художнике и очень огорчили. А доклад был хороший, текст подобран очень хорошо. Так что нужны хорошие слайды, лучше переплатите за них, но плохие — это значит,

вы художника сводите на нет. Вы будете говорить о нём, о картинах, а люди посмотрят — что это за картины? Какая-то темнота, или муть, или цветопередача не та. А у Рериха цвет сам по себе играет огромную роль. Он сам по себе говорит, помимо всего прочего.

Можно то же самое сказать и о репродукциях.

Если репродукция не качественная, не надо её выставлять. Но у нас на выставке были хорошие репродукции, можно было смотреть.

На «круглом столе» в Екатеринбурге была показана слайд-программа «Весть Красоты». Ваше стихотворение «Сам Вышел» на многих произвело большое впечатление. У нас, правда, был только один слайд с картины Н.К. Рериха «Сам Вышел», без фрагментов.

Но, может быть, так и хорошо. Чтобы не отвлекали. А то мы сделали много-много слайдов и немного от текста отвлекли. А там ведь очень серьёзно. Как Елена Ивановна прошла через все свои жизни.

В нашем Екатеринбургском обществе сейчас люди стали включаться в работу — делают подборки по книгам Учения, «Граням Агни Йоги».

Подборки надо поощрять. Это очень нужно, и для более детального и углублённого изучения Живой Этики это очень много даёт. Делайте копии и нам всем посылайте. Елена Ивановна очень рекомендовала такие подборки. Можно связывать цитаты своим небольшим текстом, если кто это умеет. Очень нужно.

И выступать, рассказывать, не просто зачитывать, а комментировать их на примерах. Сегодня были примеры, как мысль воздействует, — это же очень впечатляет! Именно когда жизненные примеры даются, а не только одна теория. Надо вспомнить, ведь у многих такие опыты происходят, и рассказывать, это очень близко слушателям.

После «круглого стола» подошла женщина и рассказала, что после смерти своей мамы она стала бояться за мужа и сына, стала думать, что они тоже могут умереть. Муж страдал какой-то болезнью, а сын часто путешествовал в горах. И она сказала: «Произошло невероятное. Я в очень короткий срок потеряла и мужа, и сына. И только сейчас я поняла, что же я наделала своими мыслями!»

Не зная законов мысли, можно так навредить близким людям! Значит, как важно говорить о мысли. Об этом надо рассказывать и на семинаре поговорить. Если бы она думала наоборот, что всё будет успешно, то не такие бы результаты были. Потому что мысль может до какой-то степени владеть даже кармой. Это такая сила!

Если каждый подумает, то, наверное, вспомнит о мыслях, которые каким-то образом осуществились.

Люди, близко объединённые, например в семье, наверное, очень сильно друг на друга влияют?

В семье — да. А друзья, которые сработались? Мы же с некоторыми срабатываемся годами и тесно связаны между собой. Очень сильно!

В книге «Сердце» (16) сказано: «При тесных группировках нужно особенно следить за взаимными помыслами...»

Потому что можно и поранить друг друга, особенно при тесных группировках.

Очень часто люди посылают проклятия и даже не задумываются о последствиях.

Это страшно. Это кармически очень тяжело для того, кто послал такую мысль. Он за это ответит.

Наталия Дмитриевна, многих интересует вопрос об Уранове.

Этот вопрос уже назрел, потом будет поздно. Сейчас выходит очень много книг всяких лжеучителей, кото-

рые стараются всеми силами отвлечь нас от чтения Живой Этики, лишь бы только переключить на что-нибудь другое, может быть даже и не очень плохое, но на что-то другое, то, что не предназначено нам для настоящего времени.

У нас в Харбине, в группе Бориса Николаевича Абрамова, у которого я занималась, был его старший ученик, который был старше нас и раньше начал с ним заниматься, Николай Александрович Зубчинский. Он писал стихи, его псевдоним Уранов. Сначала он занимался с Борисом Николаевичем очень успешно, изучал Живую Этику, «Тайную Доктрину». Они занимались отдельно от нас. Мы считались младшей группой. Тогда в Маньчжурии была японская оккупация, японцы оккупировали Китай, и Харбин в том числе. Они устраивали свои военные миссии и жандармерии, как и везде делают оккупанты. Уранов-Зубчинский работал у японцев в военной миссии. И когда наши в 1945 году победно пришли, очистили весь этот край от японцев и те бежали, то стали «чистить» и тех, кто работал и помогал японцам. (Японцы ведь хотели со своей стороны тоже напасть на Советский Союз; Гитлер с одной стороны, а они готовили план с другой, но, к счастью, не успели.) Его [Зубчинского] забрали и поместили в лагерь на какое-то количество лет. С ним в лагерь попал ещё один наш более молодой соотечественник, Геннадий Петрович Кучма (сейчас он благополучно живёт в Караганде). Потом, когда они отбыли срок, их отпустили.

Сначала Зубчинский почитал своего руководителя, как оно и полагается, это же ближайшее звено, а у Бориса Николаевича Абрамова учителем был Николай Константинович Рерих, а у него — Гималайский Учитель.

Но как-то Зубчинский стал очень зазнаваться и объявил, что он перерос своего руководителя и теперь начинает получать информацию от Учителя Учителей, от Высшего Разума, и, значит, перерос даже Гималайских

Учителей. Узнав, что Борис Николаевич имеет Записи, которые вы все знаете как «Грани Агни Йоги» (я давно с ними начала знакомиться, ещё в Харбине много лет назад, потому что Борис Николаевич получал информацию уже с конца 1930-х годов), Зубчинский стал делать свои записи и назвал их «ментаграммы», будучи абсолютно уверен, что уж он-то если не от самого Господа Бога, то от Учителя Учителей их получает.

Вначале он даже послал образцы своих записей Борису Николаевичу. Он мне дал почитать их, потому что я бывала у Бориса Николаевича, когда он переехал в Россию. (Мы вместе с ним переехали в 1959 году. Мы добровольно переехали, а Зубчинского привезли, он не добровольно сюда вернулся.) Борис Николаевич сказал: «Это собственный пересказ того, чем он занимался, то есть своими словами он пересказывает Учение и "Тайную Доктрину". Это не из Высшего Источника». И у меня было такое же впечатление.

Зубчинский накопил их большое количество. Потом ушёл в лучший мир. Его вдова, Лидия Ивановна, решила их издать. Она женщина, умеющая внушать к себе расположение, внешне очень обаятельная, но расчётливая и властная. Сначала она обратилась к <...>. Он хотел издать, но мы с Б.А. Даниловым, который тоже из Харбина и тоже хорошо знал Зубчинского, отговорили его. Нам надо заниматься Учением, зачем же давать такой совершенно непроверенный источник? Елена Ивановна писала: «Как велико легкомыслие людское! Они готовы принять каждого самозваного учителя, получившего весть якобы из Высшего Источника».

Теперь Л.И. Зубчинская передала его «ментаграммы» в МЦР.

Мы написали письма Л.В. Шапошниковой, что знаем Николая Зубчинского, знаем, как он вёл себя в лагере по отношению к своему товарищу по несчастью, что это не тот человек, который мог бы получать из Высшего

Источника, потому что для этого самому надо находиться на определённом уровне. Разве каждый из нас, со всеми нашими несовершенствами, может вдруг выйти на вибрации Учителя Учителей? Мы не можем рассчитывать на прямые контакты с Гималайскими Учителями, потому что до этого надо дорасти. Тут надо быть человеком таким, каким я знала Бориса Николаевича Абрамова, который действительно был на уровне и который мог иметь эти контакты. Я лично его знаю и подтверждаю, что он это мог, потому что он по своим духовным данным и нравственным качествам уже был к этому готов. Но мы-то, а тем более Николай Зубчинский, который отверг своё звено?!

Вы знаете, что значит порвать со своим непосредственным звеном? Это значит остаться одному, и, конечно, его сразу и захватили. Потому что достаточно нам оторваться от Иерархии, как тёмные, которые за нами наблюдают, сразу нас на чём-то ловят в свои сети, причём часто под самыми благовидными предложениями. И люди этого даже не подозревают.

Л.В. Шапошникова издаёт прекрасные книжечки и большие ценные вещи. Разве мало того, что можно издавать? Мы все ей написали: я, Борис Андреевич Данилов и Геннадий Петрович Кучма из Караганды — все послали ей письма.

Я вас именно ввожу в курс дела, даю вам эту информацию, чтобы, если «ментаграммы» Уранова всё-таки будут изданы, вы не принимали их всерьёз.

Вышла книга А.П. Хейдока. Он тоже почему-то уверовал в Зубчинского. И он там пишет: «Это великий дух!» Почему? Я знала его, и тут ошибиться уже нельзя, великий или не великий, — это мы все чувствуем. И тому, как писал о нём Хейдок, я была очень удивлена! Но это было уже в конце его жизни, когда Хейдоку было уже за 90.

Геннадий Петрович Кучма был учеником Зубчинского, он моложе его. В лагере они работали на лесоповале, есть им давали какую-то баланду. А Зубчинский умел

рисовать, его потом приспособили для агитплакатов и давали нормальный паёк: какую-то еду, пироги. И когда Геннадий Петрович умирал с голоду и просил Зубчинского: «Дай мне хоть кусочек! Я умираю от голода», тот говорил: «Нет, мне самому надо». Сидит ест, а ему не даёт, а они рядом на нарах. Это ужасные были эпизоды! Вот такие вещи он делал.

Зубчинский не только отказался от своего руководителя, он начал его поносить. Вот что страшно! Ну возьми, что ты действительно великий дух, но Зубчинскому было мало. У меня в Москве были друзья, у которых я бывала и останавливалась, и они мне как-то с удивлением говорят: «У нас был Зубчинский. Что он говорит про Абрамова! Почему?» Какую-то клевету нёс на Бориса Николаевича, пытался выставить его в неэтическом свете, чтобы оправдать себя: вот, мол, какой он человек, поэтому я от него и отказался. Разве так можно? Ну отойди, но не поноси! Получив от него такие Знания! Ведь если бы не Абрамов, он не получил бы ни «Тайной Доктрины», ничего, так же как и мы. Мы всем обязаны Борису Николаевичу, если что-то мы и знаем, это всё от него.

Геннадий Петрович говорил, что он предупреждал Хейдока о Зубчинском, но Хейдок поддался внешнему обаянию Зубчинского.

Зубчинский был очень обаятельный и очень красивый человек. Поэт и художник, и вообще умел себя подать.

В беде всегда человек особенно проявляется. В хорошей жизни это не так, а там ведь экстремальная ситуация была.

Сейчас в МЦР готовится книга записей Зубчинского, и нам передали предисловие к ней, которое написал Гиндилис.

Это москвич, не харбинец, но он ездил к Зубчинскому, который рассказал ему свою биографию. Эту биографию Гиндилис приводит. Я читала — изумлялась. Я-то его биографию очень хорошо знала.

И там было сказано, что Зубчинский является учеником Николая Константиновича Рериха.

Никогда этого не было! Он с ним даже не переписывался никогда! Переписывался только Борис Николаевич, мы это очень хорошо знали, и он читал нам эти письма. Никто из нас не переписывался с Еленой Ивановной, а только Борис Николаевич, он посылал мои «Капли», наши фотографии.

Письма с предупреждениями были переданы Л.В. Шапошниковой, чтобы предупредить людей, а там уже воля каждого, как поступить.

А то ведь люди всерьёз примут его «ментаграммы». Это уведёт и отвлечёт от Живой Этики. Ведь многие на новинки кидаются.

Стихи Наталии Дмитриевны, в частности о природе, я очень широко использую на уроках в младших и средних классах. Может быть, издать это отдельной книгой с иллюстрациями?

У меня стихи есть именно о полях, о лесах, о деревьях: «Зелёные гости пришли в города...». Надо поснимать цветущие деревья. Я мечтаю, чтобы «Зелёные гости» вышли отдельной книжечкой. Там все цветущие деревья описываются. И тогда ребятам будет наглядно видно, они полюбят цветущие деревья, полюбят поля и леса. Надо подумать, подобрать материалы.

Беседа с сотрудниками СибРО 12 декабря 1994 г.

Заканчивается 1994 год. Что было в нашем Обществе за этот год, что мы сделали, чего достигли, что дали людям?

Думается, что очень большое значение сейчас имеют выставки — выставки репродукций и картин. Вот недавно закончилась выставка в Доме учёных. Но это

была не только выставка репродукций, которая знакомила людей с великим творчеством художника, о котором многие очень мало знали, но ещё очень важно было то сопровождение, которое шло параллельно с этой выставкой, — то есть целый ряд выступлений, лекций, слайд-программ. Всё это происходило в малом зале Дома учёных.

И кажется, впервые нам всё-таки удалось установить контакт именно с учёными. Потому что до сих пор мы больше с деятелями искусства имели дело. На семинаре, сопровождавшем выставку, к нам пришли учёные и уже говорили о Живой Этике с точки зрения науки. И это правильно — настала пора. Особенно в книге «Надземное» много говорится о значении науки в деле Живой Этики и в деле создания Нового Мира. И это ещё только первый шаг, учёные — это первые ласточки, но они уже начали говорить о роли науки в Новом Мире и о том, как наука смыкается с Живой Этикой. И это было особенно важно на этой выставке.

Кроме того, были ещё и выездные выставки, и они продолжаются. И на каждой такой выставке картин тот, кто её сопровождает, — выступает на ней, показывает слайды, ведёт экскурсии. Таким образом всё больше и больше людей узнают и о творчестве Рериха, и о Живой Этике.

Этот год в этом отношении особенно значителен, так как очень активизировалась наша выездная деятельность. И чем дальше, тем больше мы получаем приглашений на подобные выезды, и это показывает, насколько это всем нужно — «от Москвы до самых до окраин», как говорится.

Мне кажется, доминанта этого года — выставки. Это веление сроков.

По поводу будущего года, его заданий — на первом месте стоит именно наша издательская деятельность. Особенно важен и нужен наш печатный орган, то есть газета «Перед Восходом». Пока ещё для неё нет благопри-

ятных условий, но их надо создать. Это наш священный долг перед людьми, которым мы обязаны нести Живую Этику. И, судя по многочисленным письмам, именно этот печатный орган играет очень большую роль, а вышло за эти годы всего восемь номеров. Поэтому мы должны приложить все наши усилия — и материальные, и энергетические, и духовные, — чтобы эта газета продолжала выходить. И должны всемерно помочь в этом издателю, потому что одному человеку это очень трудно поднять. Мы должны объединиться вокруг издательского дела. Это я считаю на будущий год одним из важнейших действий.

И когда мы все объединимся на газете, то наши усилия породят и условия. Они примагнитят эти условия. Я имею в виду и финансы, конечно. Без финансов газету не выпустишь, бумагу не купишь, в типографию не заплатишь. Но, объединившись, мы можем очень многое, и это уже доказано.

И второе, что мне кажется очень важным и что мы начали, и продолжаем, и будем проводить в новом году, — это объединение всех Рериховских обществ в одну мощную, сначала всероссийскую, а потом и мировую общину. Это наша глобальная задача, и мы её уже начали. И радостно видеть, сколько Обществ приезжает к нам на наш «круглый» и «квадратный стол» и как они все горят не только своими делами, но с большим интересом слушают, как идут дела в других братских Обществах. Все Общества — братские. А в результате мы должны рассматривать их как единое Общество, как единую общину. И в этом такая будет сила!

Ведь мы должны до какой-то степени брать пример и у тёмных, как они объединены. Но их объединение держится на страхе и дисциплине. Но тем не менее, на чём бы оно ни держалось, они очень монолитны и никто из них не соскальзывает на стезю добра, нет. Они привержены злу, они его держатся, и друг друга не выдают, и

очень объединены. Помните, как в Учении рассказывается, что Урусвати посетила собрание тёмных, и многие светлые могли бы поучиться их дисциплине и стройности проведения собраний. Там были все как одно. Но на чём они объединяются? На зле, на дисциплине страха. Но они конечны, и их судьба предрешена, и в конце они особенно яростны. Поэтому перед лицом этой дикой ярости и нападок мы должны ещё больше объединиться, невзирая ни на какие личные моменты: кто-то нам нравится, кто-то не нравится, об этом надо забыть. Когда мы думаем о деле, мы совершенно по-другому начинаем относиться и друг к другу, и к другим Обществам. В каждом Обществе тоже могут быть свои недостатки, но они тянутся к объединению. И обратите внимание, что все до единого считают наше Сибирское Рериховское Общество центром и все около нас группируются. А это накладывает на нас невероятную ответственность. И мы ответим за каждую промашку, за каждую трещину в нашем Обществе. Этого быть не должно. Мы должны совершенно забыть о том, какие мы, постараться быть как можно более терпимыми друг к другу, и ещё мы должны работать над предметом, который, к сожалению, в школе не проходил, — это культура поведения. Культура поведения решает очень многое. Из-за этого и трещины. Мы все не злодеи, мы все люди доброй воли, все друг друга ценим и любим, но то, что мы не проходили культуру поведения, это часто вносит разногласия и разъединение. Правильно говорится — тон делает музыку. Начать хотя бы с тона и думать о другом человеке, когда с ним говоришь, и не делать так, чтобы ему было больно или неприятно. Грубость травмирует, резкость режет, язвительность язвит. Все эти свойства должны быть совершенно изъяты из употребления, если мы хотим, чтобы наше Общество было монолитом. И об этом мы должны думать и спрашивать только с себя. Каждый за себя в ответе. Ничьё поведение не снимает с нас ответственности за самих себя.

Первых мучеников и били, и убивали, и пытали — и всё-таки они не сдавались и не валили всё на своих палачей. А нас никто и не пытается, и не жжёт, и диким зверям не кидает на растерзание, но мелочи тоже могут разъединять. Мы должны создать такой же монолит, и он будет гораздо сильнее, потому что силы Света за нами, а не за ними [тёмными]. И сроки тоже за нами. И Новый Мир идёт — наш Новый Мир! Только бы нам удержаться на достойном уровне и делать то, что мы должны сделать, потому что за всё придётся отвечать, и уже отвечаем за многое.

Это то, что мы намечаем на будущий год: издательство, ещё более крепкое объединение всех общин, связь и письменная, и устная, и приглашения, и поездки туда.

Наши поездки очень объединяют, потому что каждый из нас, когда направляется в другое место, несёт с собой частицу нашей атмосферы и каким-то образом тоже воздействует этой атмосферой в себе.

Во многих Обществах ещё идёт процесс становления. Обычно бывает так: создаётся Общество из какой-то группы, выбирают председателя. Потом почему-то он никаким образом не подходит, его свергают. И тогда выбирают уже того, кого надо. Этот этап все Общества проходят, и когда они уже устанавливаются, тут и начинается нормальная работа. Сколько приезжало Обществ, и все рассказывают одно и то же. И можно порадоваться, что многие уже вступили на путь созидательный. Они уже организовались внутри себя и теперь живут и работают.

Очень интересный опыт у Симферопольского Рериховского Общества. Они там образовали свою промышленность, выпускают искусственные цветы. Всё Общество занято этим промыслом, очень хорошо зарабатывают, за границей цветы прекрасно покупают. И они

все этим живут. И вместе с этим, работая, они объединяются и на общем труде, и на Живой Этике.

Хотелось задать такой вопрос, он очень важен, потому что должен определять стратегию развития нашего Общества. Должно ли быть наше Общество доходным в материальном смысле или нет?

Судя по тому, что говорил Рерих, оно должно быть доходным, иначе мы просто не сможем продвигать наши мероприятия, которые нужны всем. И Рерих никогда не чуждался такой чисто практической деятельности. Он говорил о том, что дело должно стоять на твёрдой финансовой базе. Поскольку мы ещё живём в такое время, когда деньги определяют возможности внешние, постольку мы должны иметь твёрдую материальную базу. И как раз Симферопольское общество — очень хороший пример. Они подробно обо всём рассказали, было очень интересно.

Весь вопрос в том, во имя чего зарабатываем. Если во имя дела, во имя того, чтобы сотрудники могли работать спокойно, не отвлекаясь на какую-то совершенно чуждую им работу ради куска хлеба, — так это же прекрасно! Мы имеем полное право зарабатывать, искать себе какие-то промыслы, соответствующие нашей работе, и это пойдёт только во благо.

Если же кто-то идёт во имя своё, хочет разбогатеть, так он и не сотрудник тогда, мы таковых так и не рассматриваем. Но если для общего дела, для малых детей... У кого-то — дети, и родители не могут работать в полную силу, дети требуют питания, питание безумно дорого стоит, значит, надо опять-таки собираться всем вместе и помогать, иначе не выжить. А дети — это наше будущее. Или кто-то больной, в больнице, ничего не получает — мы тоже обязаны помогать. Откуда это всё взять? Поэтому крепкая финансовая база — это то, что рекомендовано и одобрено. Весь вопрос в том, во имя чего. Мы не гонимся ни за коммерцией, ни за деньгами, ни за роскошью, но необходимое нам иметь надо. Это не роскошь.

А помогать — сказано: «Мочь помочь — счастье» (Зов, 15.10.1921 г.). «Помогайте друг другу, слышите! (...) Помогайте везде, где может рука проникнуть. Везде, где мысль может пролететь». «Помощь есть стук в будущее» (Иерархия, 434). Помогая, мы стучимся в своё будущее, мы его формируем. Это опять-таки всем нам идёт во благо. Я думаю, что помощь — это у нас уже освоено, и мы, как только что-то слышим, сейчас же спешим на помощь друг другу. И этим мы тоже крепки и очень держимся.

А у тёмных так: «Ты пропадаешь? Ну и пропадай, обойдёмся без тебя». Там не помогают, разве только в том случае, если уж очень нужно.

Отсутствие помощи — это черта тёмных?

Конечно. Они поддерживают своих деятелей только ради того, чтобы вредить. А если человек уже упал и никуда не годен — «ну и пропадай».

Ещё хотелось бы добавить о газете «Перед Восходом». Некоторые говорят: «Пусть члены редколлегии и занимаются этим вопросом». Нет! Это не получится. Газетой должно заняться всё Общество, потому что это настолько трудно сейчас, что если всё Общество мысленно и материально не мобилизуется на выпуск газеты «Перед Восходом», она не сможет выходить. А она чрезвычайно нужна. Это я знаю по письмам и понимаю, насколько нужен наш «голос» — единственная газета, в которой в самом чистом виде даётся Живая Этика. Где ещё такая газета издаётся? Её ждут везде, её просят и по библиотекам, и частным образом. Но только тогда она у нас получится, если мы все проникнемся важностью и значением газеты и объединимся на этом. Никто не вправе отмежеваться от вопроса о газете «Перед Восходом». Это лицо нашего Общества, и вы сами понимаете, что значит наша газета, и каждый за её успех в какой-то мере ответствен, ни с кого из наших сотрудников эта ответственность не снимается. Поэтому давайте мобилизуемся, всячески поможем изда-

телям, которым очень трудно. Одному человеку или двум это не поднять. Материал для газеты всегда у нас есть в избытке. И просят нас, и ждут — и публикации по объяснению картин, и репортажи из других городов, наконец, можно давать выборки из очень интересных писем — о чём пишут наши читатели, их отклики. Это опять-таки пойдёт на объединение всех Обществ в целом. Эта газета поможет нам объединиться. Пусть присылают свои корреспонденции — тоже хорошо, мы будем по возможности их печатать. Может быть, мы расширим и объём газеты, если все объединятся. И я чувствую как самую первейшую необходимость на новый год — это заняться газетой.

У газеты есть ещё другая сторона — это её распространение, доведение её до читателя. Эта сторона тоже сейчас страдает, потому что это требует людей, которые должны этим заниматься. Распространение пойдёт, когда мы сами будем гореть...

И найдутся люди, найдутся возможности, как её распространять. Если бы мы её рассылали по Обществам хотя бы наложенным платежом, все были бы рады её получать. Не может быть, чтобы не были рады. Такие вещи нужны, так как это уже готовый материал. Так же как наши кассеты с радиопередачами — это готовый материал для занятий на семинарах по Живой Этике. Они рады — получают готовый материал и пользуются этим. Точно так же и газета. Надо вовлечь в её издание корреспондентов, и все будут желать иметь эту газету в большом количестве. Не надо издавать её очень большим тиражом, чтобы она не залёживалась. Тут надо смотреть, как выгоднее, по-деловому считать. Но распространять её необходимо. Долгое время мы её даже в киоски не давали, но как же можно держать её дома, когда она именно для всех. Это коллективный массовый пропагандист и агитатор. Вспомним, какое значение газете придавал Ленин. Четвёртая власть — пресса. Это правильно.

Все наши дела будут ещё больше процветать, если мы будем приветствовать и усилия сотрудников из других наших братских Обществ, которые тоже что-то делают на наше общее дело. Мы можем с ними входить в контакт, они могут вносить свою лепту в нашу работу. И это только усилит нас и приведёт ближе к общемировой общине, о которой мы мечтаем и о которой уже приходит время думать, потому что «Община Мира суждена» и, как сказано, «без общины Земля жить не может». Нам это уже теперь становится ясно. И становится ясно ещё и потому, что натиск тьмы сейчас чрезвычайно яростный, и мы все должны быть готовы к этому, и готовы внутренне, потому что она действует не только на внешнем плане. Церковники нас всячески хулят и чернят. Это не самое страшное. Самое страшное — когда тёмные действуют на ментальном плане и подкидывают нам мысли, которые мы, не распознав, принимаем за свои. Например, как в Учении говорится: если подкуп не получился, тёмный шепчет: «Отложи». Дело откладывается, и «плод упал». «Отложи», или «да нет, может быть, это и не нужно», «может, это не тот сотрудник», или ещё что-то. Мы должны очень следить и понимать, что многое не наше и что это не мы такие «умные», что «догадались» или отложить, или извратить, или сделать не так, а это нам подкидывается. Тут сразу надо соразмерять и думать, кому это выгодно. Если это выгодно тёмным, то, значит, надо понимать, что это они. А они свергают в бездну даже гигантов, если есть какие-то слабости.

Пример этому мы знаем, когда «сражённый собственной гордыней» пал именно потому, что вообразил, что все мысли против нас — это его умные и личные мысли, а на самом деле они ему насылались. Он их принял в сознание и оторвался, и что хорошего получилось? И нам большой ущерб, и ему огромный урон.

Поэтому мы должны сейчас очень контролировать наши мысли, поскольку борьба переключается больше

всего на этот план. И сомнения, и неуверенность, и отложенчество, и лень, и всё, что нужно делать, надо делать именно согласованно и без промедления и всё сверяя с тем, как об этом говорится в Живой Этике. Поэтому ещё одна важнейшая задача и на этот год, и на всё будущее — изучать и изучать книги Живой Этики. Мы их знаем ещё недостаточно. Читаем каждый раз как заново. Книги Учения, Письма Е.И. Рерих и «Грани Агни Йоги». И когда мы будем больше подкованы, у нас будет больше возможности вспомнить — а как говорится об этом в Учении? И тут уж тёмные не смогут так подкопаться.

Это я знаю на личном примере. Приходят и задают массу вопросов. Я всегда делаю паузу и думаю: «А как об этом в Учении говорится?» Не я говорю — а что говорится, на что ориентироваться. Ничего своего у нас нет, но мы, внедряя наше сознание, наше разумение, нашу память в тексты Живой Этики, настолько этим проникаемся, что начинаем уже и думать так, как надо думать. Иначе, если мы только самостоятельностью займёмся, это нас может очень далеко увести в сторону. Потому что — кто мы сами? Как говорил Борис Николаевич: «Мы без Иерархии — ноль без палочки». Ведь Учение дано из Высочайшего Источника, и поэтому всё надо соразмерять с Ним.

Иногда даются возможности, и тут нужно очень быстро действовать, чтобы эту возможность не упустить, но понимают это не все. И как быть, если одному кажется, что действовать нужно немедленно, а у другого сомнение, что, может быть, это не тот путь, не та возможность, которая необходима для дела?

Прежде всего, обратиться всем вместе к Учителю. И ответ, я думаю, будет подсказан, потому что когда мы вместе и действуем — «действуйте, а Мы вам поможем». То есть Они могут приложить свою энергию, только когда мы обращаемся к Ним. Как по телефону — не позвонишь, и никто тебе не ответит. Так же и тут.

Это первое. И второе — опять приложить Учение. Надо очень быстро всё сообразить, взвесить и, главное, просить о том, чтобы решение было правильное, потому что многого мы снизу не видим, а сверху всё это видно. И поэтому крепить контакт с Иерархией — это важнейшее дело, потому что в эти страшные последние времена только этим и можно удержаться. И тёмные напасти, и карма наша сворачивается очень быстро, нам от этого нелегко, и обстоятельства очень сложные, сгущённые, и потому обращение к Иерархии, постоянное памятование — это совершенно необходимо. Вспомним пример подвижников и святых, они всегда находились в состоянии контакта, в состоянии молитвы. И Серафим Саровский говорил, когда к нему обращались тысячи людей со всякими проблемами: «Это не я говорю. Когда я начинаю думать сам, я могу сказать не то. Первое, что приходит, когда я обращаюсь к Богу, это и будет правильно». Но он всегда был в этом молитвенном состоянии. Нам надо к этому приучаться. И это возможно, потому что это и есть йога, то есть связь, и йог настоящий — не то, что под этим подразумевают люди, а это живая связь земли с Небом. Религия, «*religare*» — тоже связь с Высшим Миром, и без этого нам сейчас просто невозможно ни поступать правильно, ни выжить.

Это только часть борьбы, и не самая тяжёлая. А самая тяжёлая часть борьбы — это бороться с собой и создавать должную атмосферу в Обществе. Нужно в два раза увеличивать всё хорошее и в десять раз уменьшать явления несовершенства у сотрудников, «иначе останетесь прежними» (Зов, 15.06.1921 г.).

И если думать о каждом хорошо, мы друг друга любим, а любовь создаёт такую атмосферу! Помните стихотворение Уолта Уитмена? «Приснился мне город, который нельзя одолеть, хотя бы напали на него все страны вселенной. Это был город друзей, и крепкая там ценилась любовь, и в ней была главная суть». И никто не мог этот город ни одолеть, ни приступом взять.

Наша община, наше Общество — оно есть и должно быть этим «градом, врагам на озлобление»*. И они злобятся. И пусть злобятся, но взять его они не должны. Если только один отколется — это уже подрыв. У Франциска в обители так было тоже. Он создал обитель монахов, и всё было прекрасно, там духовность процветала, и Дух Святой чувствовался. А потом один заколебался или откололся, и это принесло видимый ущерб, тёмные внедрились. Но потом их изжили.

«Круглый стол» СибРО 25 декабря 1994 г.

«Итак, везде можно наблюдать три пути: путь лёгкий, путь трудный и путь ужасный. Первый слагается при познании всех удачных, полезных и добрых сочетаний. Второй — когда некоторые добрые сочетания покрыты самыми вредными и разрушительными построениями. Труден такой путь и подобен бегу с завязанными глазами. Третий путь, когда невежество вовлекает во тьму разложения, поистине ужасен. Между тем люди не имеют права винить других в таком ужасе, они сами закрыли глаза и уши. Они отказались от помощи и допустили хаос в мышление. Так пусть Строитель следует первым путём» (Мир Огненный, II, 299). Как удержаться на первом пути? Можно ждать лучших условий и не успеть главного.

Я думаю, что тут говорится о тех, кто уже знал сочетание Светил, сочетание каких-то эволюционных космических условий. Мы ведь многого не знаем, мы только чувствуем, что сейчас благоприятно было бы начать что-то, и начинаем не откладывая. Или чувствуем, что что-то ещё не созрело, не вызрело и не надо ещё этим заниматься. То есть мы ориентируемся в основном на наше чув-

* У Н.К. Рериха есть картина «Пречистый град — врагам озлобление» (1912).

ствознание, потому что знать знаки Светил и сочетаний нам пока не дано.

Мы следуем верному направлению тогда, когда при всяких действиях, проблемах или вопросах мы вспоминаем, что об этом говорится в Живой Этике, что говорит Елена Ивановна, что в «Гранях» об этом пишут. Это наш ориентир. Поэтому прежде всего надо как можно лучше и как можно больше изучать первоисточники, не отвлекаясь на какие-то побочные, даже сопутствующие книги. И только тогда, прикладывая этот критерий, критерий Учения, мы можем определить, что сейчас нам лучше и правильнее делать. Пока другого выбора, другой возможности знать знаки Светил у нас ещё нет.

У Юрия Николаевича Рериха есть «Памятка другу и члену Общества». Одно из напутствий звучит так: «Каждый день для развития мышления надо брать какой-либо вопрос и рассматривать его со всех сторон и сопоставлять с другими вопросами. Советовать это и другим». Как это осуществлять практически? Поделиться, пожалуйста, своим опытом.

Конечно, нужно и очень хорошо этой рекомендации следовать. Но, по-моему, вопросы нам сейчас ставит сама жизнь. Мы загружены проблемами текущего дня, и нам не приходится специально брать какой-то вопрос из Живой Этики и ставить его.

Можно ли как-то помочь себе, чтобы прошла чёрная полоса, которая сильно затянулась?

Смотря откуда эта чёрная полоса, ведь чёрные полосы могут быть от разных причин: и от врагов, или по карме, или человек сам сделал что-то не то и навлёк на себя какие-то большие неприятности. Но раз уж чёрная полоса настала, надо, прежде всего, представлять, что она пройдёт и заменится противоположной ей светлой полосой, то есть представлять себе противоположную ситуацию. Это тоже очень помогает и поднимает настроение.

И всегда надо помнить лозунг оптимиста: «Бывает хуже». А лозунг пессимиста: «Хуже не бывает». Так вот, когда лозунг пессимиста — тогда это и есть чёрная полоса. А когда мы говорим: «Да, скверно, да, неприятно, но бывает хуже», — и уже нам становится легче, потому что действительно почти всегда бывает хуже.

В «Гранях Агни Йоги» рекомендуется держать Учителя в «третьем глазу». Мне непонятно, как это делать.

Мы уже много говорили о том, что это указание давалось Борису Николаевичу Абрамову, как очень продвинутому духовно человеку, который мог, глядя на изображение Учителя, ввести Его в «третий глаз». Там описывается, что при этом происходит, как это делается и для чего. Но нельзя считать, что нам это надо, когда мы, может быть, ещё и Учителя не выбрали, или у нас нет Изображения достойного для этого, или мы ещё не готовы ввести Его в «третий глаз», потому что для этого нужен определённый духовный уровень. Поэтому мы пока этим не пытаемся заниматься, потому что знаем, кому и что даётся. Ведь имейте в виду, что в «Гранях Агни Йоги» есть слова не только для нас, общие для всех, но и для Бориса Николаевича лично, и это надо различать. Точно так же как в Учении не всё даётся нам, что-то даётся семье Рерихов, я уже говорила об этом: о ритмах Махава, Чотаван, о чакрах, о центрах, об огненных явлениях, то есть для их ступени. И надо понимать, что для нас, а что нам ещё не надо себе приписывать.

Поясните слова: «Когда ученик готов, Учитель не замедлит» (из письма Е.И. Рерих от 29.08.1934 г.).

Это общий закон. Если человек ни к какому ученичеству не готов, какой учитель к нему может прийти? Человек примагничивает к себе того или то, что ему нужно в данный момент, по созвучию. И при этом предупреждается: «Горе тому, кто кого-то признает ложно учителем»

своим», то есть выберет себе учителя ложно, ошибётся. Это большая беда, поэтому тут надо быть очень осторожным. Некоторым очень хочется выступать в роли учителей, и они вербуют себе учеников, навязываются на такую роль. Остерегайтесь таких. Подлинный сотрудник никогда не будет стремиться стать учителем, потому что это такая ответственность! Он это понимает и возьмётся только в случае крайней необходимости. А стремиться набрать учеников для своего престижа — это несерьёзно, и к таким нужно относиться очень осторожно. Они работают во имя своё, а подлинный учитель будет работать только во имя пользы ученика.

Скажите, пожалуйста, что такое «серебряная нить»? Как можно её почувствовать и бывает ли она видима?

«Когда чёрные окружают вас и замкнут круг свой, останется лишь путь кверху, к Владыке. Тогда почувствуете, что Владыка не где-то далеко, но нить серебряная над вами, только руку протянуть!» (Иерархия, 112)

Серебряная нить — это нить нашей сердечной, духовной связи с Учителем. Я не знаю, кто её видел. Я лично не видела, но эта нить ощущается, и поэтому она и называется серебряной.

Изучая Живую Этику, мы находим слова: «Сердце знает непреложно», «знание духа верно», «ощущение радости». Юрий Николаевич говорил, что, когда человек движется по правильному пути, у него возникает ощущение счастья. У меня появился вопрос: а вдруг эта радость не та, вдруг сердце ещё не пробудилось и я не могу правильно оценить, верно я делаю или нет? Есть ли определённый критерий в таких вопросах?

Единственный критерий — это прислушиваться к своему сердцу. Всё-таки оно наше, и мы его чувствуем, и не может быть, чтобы мы уж так ошибались и сомневались. Если нам радостно, спокойно и хорошо на душе,

то надо подумать, отчего это, и опять-таки сопоставлять с Учением, как там об этой ситуации может быть сказано. Надо развивать чувствознание, которое связано с сердцем и с духом.

Можно ли изменить, улучшить карму другого человека?

Карма также и учитель. Человек и расплачивается, и учится, и сам свои долги должен платить. Почему кто-то другой? Это какое-то ложное облегчение пути, которого многие ищут. «Вот кто-то другой за меня освободит меня». Нет, не освободит, потому что в себе надо изжить то отрицательное, что мы наработали. А иначе мы всё равно к этому вернёмся. Это возложенчество на кого-то, на что-то. Отпущение грехов — тоже к этому же относится.

«Квадратный стол» СибРО 25 декабря 1994 г.

Возможно ли, чтобы в Обществе были две группы, объединённые по созвучию?

Главное — чтобы у вас созвучие было. Без созвучия вы не сможете очень сильно продвигать дела. Если кто-то с вами не созвучен, значит, надо создать группу по созвучию. И делать всё-таки общее дело, проводить общие мероприятия, но заниматься Учением отдельно. Видимо, другого выхода нет, потому что у вас получился тормоз. Но всё-таки Общество сохраните, общие дела вы будете делать, потому что иногда нужна энергия всего Общества. А личные занятия по Живой Этике, изучение текстов, книг — если вы чувствуете, что там созвучия нет, то собирайтесь только своей группой.

Наталия Дмитриевна, можно ли Вам иногда писать, Вы не возражаете?

Я не только не возражаю, а приветствую, ведь отклик-то нужен. Не обещаю, что буду отвечать, потому что

я много писем получаю. Но я хочу иметь отклик. «Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется» — это Тютчев писал. И мне хочется знать, как моё слово отозвалось. Иначе уходят книги — и всё как в пустоту. Я жду писем, откликов, пожеланий. Отвечать не обещаю, просто тогда мне пришлось бы оставить всю свою работу и только отвечать. Хотя иногда я отвечаю. Но вы будете знать, что я учла ваш отзыв, что мне это важно, что мне это приятно.

У нас есть молодые сотрудники, и мы их учим, чтобы они никогда никому не отказывали в помощи.

Если отказать — потом они сами будут страдать. Надо и отработать, и не наработать себе отрицательную карму отказом от помощи. Отказ от помощи — это тяжёлая карма.

В Евангелии написано: «Вино — это Моя кровь», и некоторые считают, что Христос разрешал пить вино. Подскажите, как мне им объяснить?

Надо Евангелие знать. Это же символ. Христос проливает свою кровь во имя людей, чтобы были отпущены грехи человечеству. Как Он сказал: «Сие творите в Моё воспоминание». Это иносказательно. Это не призыв к вину, а призыв помянуть его таким образом.

Этическое учение П.К. Иванова «Детка» созвучно Живой Этике, можно ли через него подойти к Живой Этике?

Конечно, некоторые положения могут совпадать с Живой Этикой. Иванов очень этичный, но это не значит, что он Учитель, что его надо принимать, как мы принимаем Великих Учителей. Но созвучие с Живой Этикой есть. Некоторые подходят через Иванова, но можно и без «Детки» подойти. Он дал то, что мог дать. Он же не Великий Учитель, он — русский йог, очень сильный

йог, по пять суток мог находиться не одетым в снегу — всё это большие йогические достижения. Он очень нравственный человек, но у него свой уровень, а Живая Этика беспредельна. Он никак не противоречит Живой Этике, но некоторые на нём зациклились и обливаются водой, бегают босиком, купаются в проруби. Дело-то совсем не в этом. Дело в этических положениях. Он чего-то достиг, но мы идём дальше. Может быть, для некоторых «Детка» — это их уровень.

Я хотел спросить у Вас совета: можно ли заниматься пропагандированием Живой Этики среди ивановцев?

А почему нет? Если человек вас не воспринимает, оставьте его, не травмируйте его сознание. А если он вас воспримет — это же хорошо. Надо с каждым говорить по сознанию. Если вы видите, что «Детку» он воспринял, говорите ему: «А вот в Живой Этике...» — и даёте продолжение. Если он за это ухватится — продолжайте, а если он скажет: «Нет, "Детка" для меня — всё, и мне больше ничего не надо», — оставьте его в покое.

Потом дорастут. Многие не понимают, а некоторым надо дать толчок. Вы должны ориентироваться по сознанию. Не специально, конечно, не нужно программу разрабатывать, чтобы идти к ивановцам проповедовать, — это не нужно. Но если вам такой случай представится, то не отказывайтесь, помогите человеку.

Этические положения, которые упоминаются у Иванова, можно черпать из Живой Этики?

Да, их надо обосновать Живой Этикой. Почему надо изживать жадность или жестокость? Живая Этика это даёт. Делайте подборки из Учения, из Писем Е.И. Рерих, из «Граней Агни Йоги» по качествам «Детки» и давайте им, чтобы дальше продвинуть. Почему надо изживать себялюбие, грубость? Почему нужно совершенствоваться? Не просто так: изживайте и всё, — нужно, чтобы чело-

век знал, с чем бороться надо. И *как* бороться — это ему нужно всё-таки дать; Иванов этого не даёт, у него методики такой нет. Его методика — обливание. А у Бориса Николаевича методика дана. И таким образом вы можете от «Детки» легко шагать дальше.

Наталия Дмитриевна, мы приезжаем в СибРО, помогаем, а вот мыслью пока ещё не умеем помогать.

И «руками и ногами человеческими», и мысли надо формировать, — всё надо совместить. Одно совмещается с другим, в комплексе, синтез: и мысль, и сердце, и руки, и ноги. И всё нужно: и это помещение, и полки, и столы нужны. А для чего? Во имя духовного продвижения, потому что без этого мы жить не можем. Так что всё нужно и всё имеет своё место. И если есть соизмеримость — значит, мы всему отводим должное место и людей ценим за всякую помощь. Всякая помощь нужна.

Я пока в нашем посёлке Сибирский (Алтайский край) только один.

«И один в поле воин», — пишет Абрамов. Вы потом притянете к себе других.

Беседа с сотрудниками Рериховского Общества г. Павлодара 1994 г. (?)

Наталия Дмитриевна, передо мной встала такая проблема: я хочу помимо Живой Этики читать и книги по искусству, и поэзию. И я столкнулся с тем, что, когда я долго читаю книгу, я чувствую, что мой мозг перестаёт улавливать информацию.

Долго, конечно, нельзя, надо читать столько, пока вы воспринимаете. Наш мозг лимитирован.

А как читала книги Елена Ивановна Рерих?

Я не могу вам ответить за Елену Ивановну. Такой информации я не встречала. Но в Учении говорится, что отдых есть перемена труда. Вы читаете и читаете Живую Этику, устали, перестаёте воспринимать — значит, надо переменить труд. Отдых не есть безделье. Или вы начинаете заниматься физическим трудом, или вы переключаетесь на поэзию, или вы начинаете смотреть какие-то репродукции, чтобы заработали другие центры. Центры, которыми вы воспринимаете Живую Этику, в это время отдыхают. А поэзию, или живопись, или музыку вы воспринимаете уже другими центрами. И в то время, пока они отдыхают, вы начинаете заниматься физическим трудом, или по дому что-то делаете, или слушаете радио. Если целый день только читать, даже самую лучшую книгу, — вы не сможете её воспринимать. Поэтому переключайтесь на то, что даст вам возможность и отдохнуть, и воспринять что-то другое. А потом, отдохнув, вы опять берётесь за книгу Учения, и она опять у вас идёт, правда?

Я тоже могу читать только определённое количество параграфов, потом чувствую, что уже не входит, откладываю и делаю что-нибудь другое. Как сказано, «читайте Учение и утром, и вечером, Имею в виду разные обстоятельства времени. Одно будет замечено утром, но совершенно другое будет познано при огнях вечерних» (Мир Огненный, II, 204).

За Елену Ивановну, конечно, сказать не могу, а насчёт себя могу сказать, что я переключаюсь. И это помогает тогда воспринимать за день много всякой информации, это нам очень нужно.

Я замечал: когда читаю Живую Этику после захода солнца, то начинаю лучше её понимать. Не действует ли тут какой-то химизм солнечных лучей?

Я не думаю. Просто в Учении сказано, что надо испытывать себя, как вы воспринимаете Учение утром и как

вечером. Я не думаю, чтобы химизм солнца мог вредить этому, потому что даже упоминается игра пифагорейцев на восходе солнца. Солнечные лучи очищают звук, когда звук пропускается через солнечный луч. Поэтому я не думаю, чтобы химизм солнца мог каким-то образом мешать. Вот химизм луны не так положителен, потому что луна — это мёртвое тело, она светит отражённым светом. А солнце всегда хорошо. Я не знаю, почему вам тяжело утром читать, это чисто индивидуально. Я утром очень хорошо воспринимаю Учение. Вечером бываю физически уставшей, а утром после сна, после соприкосновения с Тонким Миром, наоборот, очень хорошо идёт Учение. Я стараюсь даже не вставать, беру в постель книгу, зажигаю лампу и читаю, и очень хорошо идёт.

Я читаю книги перед сном, потому что днём не успеваю читать. А в Учении я встретил фразу, что оно дано не на сон грядущий.

И перед сном тоже хорошо читать, потом вы идёте с этим в Тонкий Мир. Это сказано в другом смысле: не для успокоения, не как успокоительная пилюля перед сном, оно даётся для применения, для приложения к жизни. Это не значит, что его перед сном не надо читать. Например, детям перед сном рассказывают сказку или поют колыбельную, и они хорошо убаюкиваются. И взрослые иногда, после беспокойного дня, устали, берут какой-нибудь роман, ложатся в постель и читают, потом книга выпадает из рук и человек засыпает. Не для того даётся Учение, а для применения в жизни. Так что вы немного не так поняли. А вообще перед сном даже очень хорошо читать Учение, если вы не очень устали.



1995

Беседа с сотрудниками СибРО
26 января 1995 г.

Начались катаклизмы. Многие останутся, успеют переселиться в безопасные места. Уйдут не все, конечно. Как сказано, «уйдут негодные», «мудро решается план Новой расы». Но как они уйдут? Кто-то предполагал, что будут рядом гореть и в пепел превращаться. А может быть, они живут в тех странах, где катаклизмы могут их убрать. Мне очень жаль культуру этих стран. Конечно, всё записано в Акаше — пластической субстанции, и мы там сможем увидеть все произведения искусства, потому что там всё запечатлевается. Но всё-таки жаль. Я не думаю, чтобы у нас очень трясло, всё-таки Север, Сибирь, Новосибирск...

У нас будет очень красиво*. Башня духа. Мы спланируем новое здание, там будут и конференц-зал, и галерея, выставки. Будут кабинеты, посвящённые всем членам семьи Рерихов, все будем работать. Всё будет красиво. «Не было такой волшебной сказки, как сложенная ступень!» (Беспредельность, 311). Такая ступень создана, что мы себе даже представить не можем, насколько это будет хорошо. Может быть, это будет на Алтае, в центре мировой культуры. Всё, что здесь, потом будет там, мы и Алтай — это одно. «Нас Красота сопровождала и никому не отдавала». Никому! Этим и держимся.

* Разговор шёл о создании центра-музея в Новосибирске.

Мы видим, сколько людей к нам примыкают, сколько тянутся из других Обществ. Ведь это всё результат именно внешней деятельности, которая подкреплена внутренней работой. Если бы внутренней не было... Читать и читать надо всё время. Уже завтра едут за «Гранями», скоро мы получим 5-й том. Каждый том, даже каждая Запись — это богатство!

Б.А. Данилов, видимо, очень доволен, что к «круглому столу» успеет. Какой героический труд, это подвиг. И никто лучше меня не знает, что он делает, потому что никто рукописи не видел, кроме меня. Это потрясающе — чтобы их расшифровать, переписать аккуратным почерком в блокнотик и дать машинистке, и потом сколько ещё работы, но главное — переписать. И всё-таки иногда встречается в скобках многоточие, это значит — ни он, ни я не смогли расшифровать слово. Мы боялись, конечно, что-то самостоятельно делать. Иногда я догадывалась, что, может быть, Борис Николаевич так бы сказал, но очень утверждать я боялась, только иногда по смыслу было совершенно явно. Борис Андреевич считает, что он для этого труда воплотился, ни для чего другого.

Восстановление дома*. Дом — это терафим, нужно, чтобы он был. Я каждый день о нём молюсь, как бы беру его в руки, представляю и отдаю Владыке. Этот дом я помню по фотографиям и представляю его с мемориальной доской. Отдать его мысленно, ведь всё, что мы отдаём Владыке, всё растёт, «как сад лучший». «Всё, что вы обращаете ко Мне», весь ваш труд, когда вы отдаёте Учителю, то он произрастает, как сад лучший, поэтому всем, кто помнит этот дом, надо отчётливо передавать его в руки Учителю, потому что тьма разбушевалась.

Мне позвонил <...>, он говорит, что столкнулся с массовым одержанием. Вдруг, когда в типографии был

* Дом В.С. Атаманова в с. Верхний Уймон, где в 1926 году останавливалась экспедиция Н.К. Рериха.

решающий этап работы, весь коллектив словно сошёл с ума. Он приводил разумные доводы, но его совершенно не слышали. Я сказала ему: «Это в Учении указано как характерная стадия одержания, когда вы одержимому можете самые разумные вещи говорить, а он ничего понимать не будет. Человек просто в возбуждении; когда в себя придёт он, может быть, поймёт и разберётся. Надо вспомнить и всё время повторять про себя Имя Учителя». Он говорит, что ещё никогда не был лицом к лицу с таким массовым беснованием.

***Беседа с представителями
Рериховских обществ из городов
Стрежевой (Томская обл.), Сургут,
Нижевартовск, Нягань (Тюменская обл.)
28 января 1995 г.***

Благодаря выставке Н.К. Рериха мы объединились.

У вас картины, а на Алтай пошли репродукции: в Барнаул, Бийск, Горно-Алтайск. И мы объединяемся благодаря репродукциям. Это то же самое, в общем-то, только картины несут особый заряд. Но даже репродукции влияют, объединяют людей. Мы посылаем наших экскурсоводов, так же, как у вас было.

Север чистый. Люди сейчас особенно откликаются на культуру, они поняли, что без этого мы погибнем.

В пространстве звучат слова «община», «единение».

Это уже звучит в пространстве. Если мы все объединимся и наши возможности соединим и будем делиться — это одна семья. Такая мощь будет! И это уже предвидится.

Уже вышло пять томов «Граней Агни Йоги».

Буквально вся Россия уже читает «Грани», они так доходчивы и так близки нам, что очень много добавляют

к Живой Этике и очень помогают понять многие аспекты Живой Этики.

Мы прочли почти все книги А.И. Клизовского.

Клизовский — это само собой. Письма Е.И. Рерих обязательно, все три тома читайте. В них очень многое разъясняется.

Теперь я хотела сказать относительно Индии. Имейте в виду, что сказал Учитель: «В Новую Россию Моя первая весть». Не в Индию. И это вы все должны понимать. В Новую Россию, не Индия предназначена. И поэтому нам незачем рваться в Индию и что-то там искать — пусть они у нас ищут. Весть в Новую Россию, и Новая Россия станет светочем мира и оплотом мира во всё мире и духовным вождём в государственном масштабе, когда наконец у нас всё нормально установится. Мы ждём Вождя. Вы же знаете, что вышла книга «Напутствие Вождю». Ничего случайного не бывает. Раз вышла такая книга, значит, Вождь запланирован и предназначен. Всё зависит только от срока. Решают всё сроки. Мы это очень хорошо знаем по нашей работе, конечно небольшого масштаба сравнительно с государственными сроками. Пока нет срока, ничего не получается, но если мы успели в срок, всё идёт просто изумительно. Например, с моими «Каплями» — казалось бы, такая мелочь, но они вышли в срок, и я получаю горы писем, буквально целые папки собираю только о «Каплях». Как везде они нужны, как их воспринимают, и интересно, что воспринимают даже те, кто Учение почти не читал или совсем не читал, а «Капли» понимают и воспринимают. Успели выпустить «Капли» в самый срок. Сделай мы это на несколько лет раньше, ничего бы не получилось, они бы так и лежали.

И сейчас мы говорим о сроках, которые нам неведомы, но всё-таки намёки, особенно в последних письмах Елены Ивановны, есть, что конец века, то есть наши ближайшие годы будут решающими, начнутся катаклизмы,

которые очистят планету. На наших глазах происходят страшные катаклизмы в Японии — всем это известно. Там такие разрушения, которые сравнивались только с 1923 годом, когда город Йокогаму стёрло с лица земли. Это я помню, я была ещё подростком, но такое страшное впечатление было. А что делается у нас в Чечне — разве это не катаклизм? Поэтому всё уже наступает. И после того как Земля очистится от всех, кто мешает продвижению и уничтожает лучших людей, начнётся возрождение России. Елена Ивановна говорит, что яркие космические Лучи могут убрать весь сор с планеты. Каким образом они уберут — или путём землетрясений, или каких-то эпидемий, болезней, или ещё чем-то — мы не знаем. Некоторые предполагают, что эти люди будут прямо гореть и в пепел превращаться, но это их собственные домыслы. Мы не знаем, как это будет, но я твёрдо могу сказать: раз что-то Говорится, то оно будет, потому что на моём очень долгом веку я видела исполнение всего, что Говорилось.

Теперь время подходит к самому концу. Последние письма Елены Ивановны — о том, что Лучи уберут сор с планеты, который мешает дальнейшей эволюции тех людей, которые способны двигаться дальше, а таких много. Это не значит, что все должны принять Живую Этику. Все сейчас поделились на людей доброй воли и людей злой воли, людей, способных к дальнейшему росту и прогрессу и не способных, то есть предавшихся злу. И сейчас эти годы решающие. Вы, наверное, заметили, что всё идёт очень ускоренно. Достаточно что-то задумать, и всё уже делается. Мы ни днём, ни ночью не прекращаем нашу работу. Люди не хотят больше жить без мировоззрения, это жажда найти и утвердить своё мировоззрение.

На школу-семинар мы хотим пригласить Адити Васситху из Бангалорской школы, чтобы она рассказала о преподавании в их школе.

Опыт мы можем перенимать только с учётом наших местных условий. Условия в Индии совершенно иные. В Бангалоре берут детей с трёх лет, поселяют в школе, воспитывают, раз в неделю отправляют по домам. Нам можно только некоторые принципы взять.

Кулу — священное место. Там идёт реставрация дома, где жили Рерихи.

Раньше считалось — Свет с Востока, а теперь — Свет с Севера, и богиня культуры уходит на Север. Север предназначен. И ещё про Север сказано — я интересуюсь, потому что сама на Севере живу, — что в смысле катаклизмов Север будет безопаснее, чем другие регионы. Это тоже очень важно.

К нам приходят люди, которые считают себя экстрасенсами, что-то видят, слышат. От них порой такая тяжёлая атмосфера. Как с ними быть?

Юрий Николаевич даже не принимал у себя людей, которые имели дело с экстрасенсами.

Недавно у нас была группа из четырёх человек с таким же вопросом. И они решили: им нужно отдельно объединиться. Мы сказали им: создайте здоровое ядро, и это будет ядро подлинного Общества, потому что сейчас там разброд. Они сплотились, здоровые силы, которым не нужно этих «видиков», и создали свою группу.

Везде одно и то же по одной схеме. Мы всё это уже прошли, мы их отсеяли и не пускаем по мере возможности, и они как-то сами поняли, что у них с нами не может быть смычки. Мне кажется, что вам надо объединиться, взять самых нормальных, здоровых людей, правильно идущих, а экстрасенсов не поощрять или, может быть, перестать их приглашать.

Как им помочь? Это очень трудно. Если открылись центры в слое Тонкого Мира — открыть легче, чем закрыть, — это большая беда и, может быть, помочь даже не в наших силах. Если бы они могли сосредоточиться полностью только на Учении и забыть о своих способ-

ностях, стараться не слышать, не видеть и не говорить об этом — может быть, эти способности у них бы и приутихли и они перенесли бы сознание на Учение. Но они всё-таки очень много думают о своих видениях, это заполняет их сознание. А чем заполняет — мы даже себе представить не можем. Чем угодно, в зависимости от слоёв.

А пока вам надо создать здоровый коллектив без них. Но он у вас уже есть, как я поняла. А их или не приглашать, или предложить поработать с Учением. Как только у них что-то начинается, сразу брать книгу, читать, призывать Учителя и просить Его помочь.

Это значит, что они в прошлых воплощениях занимались такими действиями, как медитация, колдовство, магия, и нажили себе эту беду. Может быть, спиритизмом занимались, тут тоже ничего хорошего нет. Е.П. Блаватская восставала против этой беды. А теперь надо или закрыть этот канал, или они отстанут от эволюции.

Сейчас вообще все мы, и которые «видят», и которые «не видят», должны сосредоточиться на детальном, основательном изучении данного наследия, то есть книг Учения, Писем Е.И. Рерих и «Граней Агни Йоги». Это даст нам знания, ответит на многие вопросы, потому что нам самим трудно охватить всё, а там многое очень детально разобрано, и это поможет удержаться и идти дальше. И главное, когда мы наберёмся знаний, это поможет нам давать другим, потому что голодных много, «за хлебом» приходят, а если у вас мало этого «хлеба», что вы им дадите? Значит, не только ради себя, но и ради других мы должны очень основательно изучать Учение, первоисточники. Сейчас вышла масса всяких книг, комментариев, но к ним даже близко не надо подходить. Всё только в чистом виде. В Письмах очень много разъясняется, в «Гранях» тем более. И тогда вы сможете и голодных кормить, а ведь это тоже на нашей ответственности. Сказано, что, если вы получили, вы обязаны передать эти крупницы истины какому-то количеству людей. Это нас обязывает.

В некоторых книгах сейчас печатают портрет Учителя.

Имя Учителя полностью мы произносим только в особых случаях, а так мы говорим — Учитель М., потому что имя нельзя запросто произносить. Это я говорю к сведению. И мы говорим не «портреты», а «изображения», так мы называли в Харбине. Потому что портрет — это или фотография, или нарисованный кем-то. А здесь — неизвестно каким образом полученный. Елена Ивановна видела Учителя и писала, что она знает об этих изображениях и что они очень ещё далеки от прекрасной действительности. А сейчас, видимо при содействии тёмных сил, эти изображения искажаются, что-то делается с глазами. Я не знаю, каким образом эти махинации происходят, но, когда я это вижу, я просто содрогаюсь. Учитель М. назван Учителем Сострадания, а там такая злоба в глазах, что просто страх берёт, когда смотришь. Я привезла из Харбина изображение, может быть лучшее, какое я видела. Там совершенно другие глаза. Тут действительно видно, что это Владыка Сострадания, к которому легко обращаться. Раньше я вообще Его никому не показывала. Теперь пришло время показать, когда пошли такие ужасные искажения, которые очень вредны.

В «Гранях» рекомендуется Борису Николаевичу ввести изображение Учителя в «третий глаз». Мы получаем массу запросов: как это делать? И мне приходится всем разъяснять то, что и так очевидно: это не наша ступень, это было указано ему, а он был на порядок выше нас в духовном отношении. Он был признанным учеником Николая Рериха, имел от него кольцо. Я с ним много лет занималась, и он не указывал нам вводить изображение в «третий глаз» — рано. Потому что это для него было дано, для его ступени. Когда-то, когда мы почувствуем, что мы уже так преданны, что ничего другого для нас на свете нет, как это было с Борисом Николаевичем, — это будет другое дело.

Раньше Е.И. Рерих могла дать истинное изображение, а сейчас в ходу разные изображения, кто-то берёт на себя ответственность и раздаёт их свободно.

Когда прикасаются к току особого напряжения, что может получиться? Будет вред не только получившему, но и тому, кто дал. Если у кого-то есть ложное изображение, вы его сожгите. Если вы даёте, вы должны быть очень ответственны, должны быть уверены. Поэтому за пределы очень узкого круга это не должно пока выходить. Можно только показать.

Как нам быть с разными лжеисточниками?

В чём их соблазн? Вы должны всем это разъяснять: частично что-то совпадает с Живой Этикой, но только частично. Поэтому мы должны держаться только первоисточников. Всё остальное имеет своей скрытой, подспудной целью увести от чтения Учения, от того изучения, о котором я уже говорила. Это скрытая цель всех этих книг. В Учении чётко сказано: «Придут в храм с вашей молитвой, и горе нераспознавшим!» (Мир Огненный, III, 165). Это вы должны запомнить. Поэтому надо брать только первоисточники, ими заниматься и давать это другим.

И ещё. Мы знаем, Кто дал книги, — идёт определённая вибрация, определённый Луч. Вибрация от Того, Кто дал. В книгах всех лжеучителей ничего этого нет. Там идёт вибрация от их авторов. Ещё один признак: насколько все мы нуждаемся, собственными силами что-то издаём, а их всех кто-то хорошо субсидирует: и Антарову, и «Калагию», и Дусю Марченко. Они выпускают отличные издания в твёрдом переплёте, с богатыми иллюстрациями. Значит, кому-то за рубежом, какой-то духовной мафии — а там есть не только коммерческая мафия — это выгодно и нужно. Там, видимо, очень большой тёмный центр, который всё это субсидирует, занимается специальной литературой, которая отвлекла бы, чтобы люди

не взяли книгу Учения или Письма, а читали бы вот это. И вы уже подпадаете под влияние других вибраций. У них тоже вибрации, всё вибрирует. Для нас самое главное — это держаться Луча Учителя, и тогда всё пойдёт успешно и так, как надо.

Все наши затруднения временны. Когда-то и мы не будем так нуждаться, как сейчас, но надо и через это пройти, работать на пределе сил. Кажется, идут препятствия — одно, другое, третье, — а мы говорим, что всё равно будем работать, и в конце концов добиваемся.

Можно ли делать копии с картин Н.К. Рериха?

Одно дело, когда это сфотографировано — это точно передаёт. Некоторые художники делают копии с картин Рериха — впечатление от них чрезвычайно тяжёлое, это искажение. Нельзя делать копии с этих картин, в них та неповторимость, которая работает. В репродукциях нет искажений, хотя, конечно, и наслоений нет, но в копиях, причём скверно сделанных, тоже никаких наслоений нет, кроме авторских. В репродукции, по крайней мере, вы имеете точное представление о картине. Бывают очень хорошие открытки, слайды производят большое впечатление, даже большее, чем репродукции, потому что через слайд пропускается свет, и они оживают. Поэтому наши слайд-программы очень приобщают к картинам Рериха.

У одной женщины, изучающей Учение, не занимающейся никакой экстрасенсорикой, началось самопроизвольное выделение тонкого тела. Сейчас у неё в доме стал проявляться полтергейст, какие-то стуки. Как ей быть?

Видимо, ей хотели показать, что существует Тонкий Мир, что там можно летать, но практиковать это... В чём ещё опасность? Она покидает тело, и как бы в это время его кто-то не занял! Так ведь тоже может быть. И бывает трудно вернуться. Надо призывать Учителя, чтобы он

охранил тело, потому что кто-нибудь может внедриться, опасность такая есть. Но если она крепко держится Учителя, если этот опыт Он ей даёт...

Такой опыт у меня был, но это было ознакомление. Я никогда этого сама не вызываю, но если такое случается, значит, это почему-то надо. Но при этом я всегда повторяю Имя, потому что я понимаю, что это чревато опасностями. Это и в Харбине у меня несколько раз было. Борис Николаевич интересовался этим, но говорил: «Только чтобы вы никак не пытались делать это сами». И, конечно, памятовать Учителя всё время. Это был опыт, что тонкое тело может проходить сквозь всякие препятствия и летать. Вибрации как от электропилы, жужжание, потом сильное головокружение и потом вылет. Но в городах, да ещё в загрязнённых городах, по возможности надо очень воздерживаться и никак этого не вызывать.

А вот полтергейсты — я не думаю, чтобы это было связано с полётами. Тут что-то допускается такое, что они могут внедриться. Это же мелкие бесы, домовые, как говорили раньше. Ведь в народе тоже ничего случайного не было. Домовые, лешие, водяные — это всё духи стихий. Домовые — это духи, которые поселяются в тех домах, где у них есть какое-то соответствие. Ничего хорошего в этом нет, естественно, зачем нам домовые? Они пакостят иногда: что-то делают, поджигают или разбивают. В общем, они пакостливые. И я думаю, что что-то онапустила. Тут надо очень крепко держаться Учителя. Надо всё окуривать мятным маслом, эвкалиптом, пихтой. Наливаете в эмалированную чашечку воду, она должна кипеть, туда несколько капель масла. Обнести всю квартиру. Есть также курительные индийские свечи, тоже хорошо. С молитвой обращаться к Учителю. Надо изгонять, они же пакостливые. Они, наверное, и пугают её? Надо очищать.

У нас в клубе есть мужчина, у которого налицо одержание. Он открыто говорит, что прилетел

с Млечного Пути, занял это тело? У Елены Ивановны читали, что одержимые должны скрывать, а этот не скрывает.

Значит, это разновидность такая. Теперь ведь уже все миры стали ближе друг к другу, и они стали выявляться ярче. Все признаки одержания налицо. У них — двойной взгляд, не прямой, а именно двойной, как будто из глаз двое смотрят.

Он постоянно ходит к нам в клуб, читает Учение.

Это ничему не помогает, они могут и читать, и допустить вот такое. Он же просто ненормальный, если говорит, что он с Млечного Пути. Ему место в психбольнице, это явный кандидат. Это раздвоение личности, психическое заболевание. У вас ему делать совершенно нечего. Экстрасенсорика — это очень плохо. Некоторые читают Агни Йогу в том числе. Но если это в том числе, тогда это уже не помогает. Значит, надо от него избавляться, как-то закрыть ему вход.

У нас тоже есть женщина, которая утверждает, что она прилетела в капсуле с Млечного Пути.

Это аналогично вашему случаю. Она тоже психически больная, у неё раздвоение личности. Никакой здоровый человек никогда такого вздора говорить не будет.

Ниоткуда мы не прилетали. Всю нашу эволюцию мы проходим на планете Земля, и, пока мы тут не закончили нашего пути, никуда мы не улетим, если только тёмные не взорвут Землю.

А это возможно, чтобы с другой планеты кто-то прилетал и занимал чужое тело?

С другой планеты — мне это не известно. Об этом Елена Ивановна не говорила. Но со своей планеты занимают, конечно. Я не могу говорить того, чего я сама не читала. В Письмах об этом не упоминалось. Говорилось о контактах, что мы должны стремиться к контакту с дальни-

ми мирами, но к хорошему контакту, не к одержанию. В книге «Община» (29) указано: Звук дойдёт первым из дальних миров. Вы почитайте книгу «Община». Там описывается сношение с дальними мирами. Община не должна ограничиваться только Землёй. И дальние миры хотят с нами сотрудничать, но не путём такой ненормальной экстрасенсорики. Нормальные люди сначала услышат звуки. Не отрицается, что кто-то может и прилетать, но об этом конкретно тогда ещё не говорилось. А тут типичное одержание и болезнь, причём очень тяжёлая, и это усугубляется самомнением. Самомнение в одном месте Учения названо ужасом, а в другом — безумием. И человек, впадший в самомнение, может допустить что угодно.

Иногда при общении с каким-нибудь человеком чувствуется утечка энергии, иногда до тошноты, не можешь двинуть ни рукой, ни ногой.

Это биовампиры. Некоторые даже засыпают: кто-то сосёт энергию, и здоровые люди засыпают. Это значит, уже очень сильно высосали. Это воры самого худшего вида. Если украли у вас деньги, это ещё полбеды, но если энергию...

В Учении сказано, что к людям с нездоровой аурой надо применять холомотерапию. Духовная холодность и закрытие себя: «не дам!». Нам дана формула в Учении: «Не тронь!» — и ставьте заслон. Свою защитную сеть укрепляйте, запретите себе выдавать энергию, окружите себя щитом и не давайте ни в коем случае. Это люди с нездоровыми излучениями.

У нас в группе одна женщина очень неуравновешенная. Мы помогаем, успокаиваем её. Она успокаивается, а мы потом все без сил.

А сама она без вашей помощи в состоянии работать? Она осознаёт? Она кается, что берёт у вас? Поощрять это всё равно нельзя. Какое безобразие! А вы ей не сказали: «Почему вы сами не зарабатываете энергию?» Дайте ей

книгу «Психическая энергия. Накопление и расточение», о том, как человек сам может её накапливать. Она должна работать и накапливать свою энергию. Это всё равно что паразитировать — вы все давайте мне деньги, кормите меня, поите, платите за квартиру, а я не буду работать. Так же нельзя.

Она много работает, больше всех нас.

Но она работает за ваш счёт. Она должна работать за свой счёт, за счёт своих энергий. Всё равно отгораживайтесь, кем бы она у вас ни была, — это возмутительно. Она должна встать на свои ноги. Это для неё кармически очень вредно — жить за чужой счёт.

Мы хотели бы услышать рекомендации по проведению занятий по Учению.

Главное — рассуждать, размышлять. Указано: «Меньше читай, но размышляй» (Зов, 23.06.1921 г.). Читать, изучать, применять. Есть радиобеседы. Это тоже можно прослушивать.

Наталия Дмитриевна, может быть, Вы скажете, на чём сконцентрировать внимание при изучении книг Учения и при внешней деятельности: в педагогике, издательской работе? Что сейчас наиболее важно?

Всё, конечно, важно. Но прежде всего надо заняться самим собой: самосовершенствование, контроль над мыслями, над словами, над поступками. И имейте в виду, что мы все взаимосвязаны. Мысли и чувства наши передаются другим. «Никто, — сказано, — не может подниматься или падать один», он обязательно кого-то за собой тянет. Значит, в первую очередь каждый должен очень сознательно и самокритично отнестись к самому себе: проследить, о чём он думает в течение дня, много ли он обращается к Учителю, нет ли лишних мыслей, нет ли каких-то отрицательных к кому-то эмоций. Надо вызывать в себе лучшие чувства, желание добра миру, и, конечно, также и внеш-

няя деятельность обязательна. Это всё совмещается. И то и другое надо делать, потому что сейчас наступило время внешней деятельности, иначе люди ничего не получают. Если бы мы только сидели и работали над своими мыслями и чувствами, то никто бы ничего не получал, только мы сами. Будда сказал про одного буддийского монаха, который ушёл в лес и там совершенствовался: «Для него это польза, а для людей мало пользы», потому что он там только собой занят. Занимаясь собой, в первую очередь поминать нашу взаимосвязь. Никто не может ни подниматься, ни падать один. Если кто-то хорошо мыслит, он своими вибрациями, своей аурой помогает другому, и наоборот.

Наталия Дмитриевна, многие говорят, что читаешь, читаешь Агни Йогу, а потом наступает момент, открываешь книгу и не можешь ничего понять, как будто сознание выключено.

Значит, сознание на этот момент переполнено, и надо отдохнуть немного. Так же как с пищей: вы голодны, едите, наелись и больше ни ложки не хотите, желудок не принимает. А то ведь некоторые без меры читают. Читать тоже надо дозированно. Это не просто чтение. Когда вы чувствуете, что вы не воспринимаете, — отдохните, займитесь другим, если не Учение — так Письма Е.И. Рерих, если не Письма — так что-нибудь другое или какая-то внешняя работа. Потом снова начинайте. И когда вы будете перечитывать книги, вы увидите всё это как заново, вы откроете массу такого, чего в первом чтении не заметили.

У меня бывает так: если есть вопрос, я открываю книгу и мне идёт совет.

Так бывает. Это духовный магнит. Ваша психическая энергия примагничивает то, что вам в данный момент надо. Но это не значит, что не надо систематически изучать. Это всё сопутствует. Что-то произошло — взяли, открыли, прочли, — это одно. Некоторые берут книжечку

«Капли» — и открывается «Капля» именно на тот вопрос или проблему, которые есть в данный момент.

Одна женщина у нас начала писать стихи.

Пусть она продолжает писать, но пусть изучает теорию стихосложения, если она хочет, чтобы мысли были облечены в достойную форму. Есть специальные учебники по теории стихосложения, которые знакомят с ней и говорят о том, что поэзия — это очень большое искусство и чем она отличается от прозы. Если не соблюдены рифма и размер — то рифмуется, то не рифмуется, размер колышется так, что вам трудно читать, — это значит, надо поработать. Я сама продолжаю это совершенствовать, потому что не считаю, что я постигла всякие тонкости стихосложения. Пусть она поищет книги, во всех библиотеках есть книги по искусству или по теории стихосложения. И Маяковский писал, как делать стихи. Он очень много работал над своими стихами. Это серьёзное искусство, очень сложное. У неё есть задатки, даже без предварительной работы стихи у неё всё-таки читабельные. А то мне такие стихи присылают, что на каждом шагу спотыкаешься.

Они к ней как бы приходят.

Приходят. И ко мне приходят. Но я потом *так* их ещё шлифую, *так* работаю. Приходят — фраза или две, иногда даже строфа; очень редко, когда я целиком их записываю, это буквально несколько «Капель». А всё остальное — это плод шлифовки, как шлифуют камень. Алмаз — ценный камень, но если вы его не отшлифуете, бриллианта не получится, он сверкать не станет. Работать и работать, у неё задатки есть, у неё получается.

Наталия Дмитриевна, хочется нести любовь, сердечность, нежность, не превратиться в фанатика.

Ни в коем случае, мы живые люди. Вы индивидуальность — каждый из нас неповторим, так же как наша внешность неповторима, так же и индивидуальность, —

но только не фанатик. Почему Живая Этика? Потому что она для жизни дана, а не для того, чтобы в фанатиков превращаться. Каждый находит своё призвание. Разве вы мало делаете для больных? Даже ваш настрой — это уже помощь. Наверное, вы как-то применяете Живую Этику в таких случаях и сочувствием, и сердцем. Так что найти себя можно во всякой работе.

Мы задумали издавать газету.

«Дума рождает дела» — есть такая формула в Учении. Вот вы думаете — она уже рождает дела.

Наталия Дмитриевна, дай Бог Вам здоровья, Вы должны ещё побыть с нами.

Это как решат Сверху — чтобы я могла работать. Формула оптимиста — «Бывает хуже». У меня душа на 25, я так себя и чувствую. Я очень весёлая, люблю и пошутить, и посмеяться, потому что я молодая. Душа не должна стареть и зависеть от оболочки, ни в коем случае. Вы все когда-то тоже будете в моём возрасте, сейчас вы ещё молодые. Бабушка вы или не бабушка — это чисто земное, а вы молодая. Вот выберите себе возраст — 18, 20 лет — и так себя и чувствуйте. Все наши должны быть молодыми. А кто молодой, тот не стареет.

«Круглый стол» СиБРО **29 января 1995г.**

Как наработать Основы — тот фундамент, без которого нет распознавания ликов и совершаются большие ошибки?

Для того чтобы наработать Основы, распознавать лики, распознавать книги, прежде всего нужно непрерывно и очень усиленно изучать Живую Этику. Когда мы прочитаем все книги Учения, и не по одному разу, когда мы прочитаем все письма Елены Ивановны Рерих и «Грани Агни Йоги», мы будем настолько подкованы, что,

вспоминая, о чём там говорится, уже сможем оценивать явления, с которыми постоянно сталкиваемся.

Начнём с людей. Появилась масса духовных учителей. Они объявляются то тут, то там, рекламируют себя, выступают, некоторые за деньги, и объявляют, что через них идут сообщения из самых высоких источников, можно сказать, от самого Господа Бога. Я получаю письма с подобными заявлениями и даже кассеты. Но, имея критерии, зная о том, что об этом говорится в Учении, мы уже сможем подойти к этому правильно. Во-первых, мы знаем, через кого дано Учение, через кого дана первая весть в Россию. И если мы этого придерживаемся и видим, что кто-то претендует на какие-то новые сообщения, то мы понимаем, что всё это, можно сказать, отсебятина. Людей, желающих стать учителями, немало. И если вы видите, что человек хочет иметь учеников, вы уже можете быть уверены, что это не подлинный учитель. Потому что быть учителем — это такая ответственность, и если кто-то её понимает, тот будет от этого воздерживаться и принимать учеников только действительно стоящих, проверенных.

В книге «Надземное» сказано, что подлинный Йог никогда не объявит, что он Йог. Наоборот, он будет держаться как самый обыкновенный человек и никак себя не выявит. Те же, кто демонстрирует свой йогизм, свои знания и контакты, — уже не являются подлинными Йогами, которых очень мало, и распознать их не так легко. Как просто держались сами Рерихи в течение их земной жизни! Мы помним эти высокие образцы.

Таким образом, постоянное ежедневное, ритмичное чтение Учения — желательно и утром, и вечером, хоть понемногу, — предохранит людей от ошибок и даст им критерии для распознавания.

Явных лжеучителей люди уже научились распознавать. А как быть с теми, кто очень тонко действует на внешнем плане? Они якобы работают на общее благо, они организованны, дисциплинированы, помогают друг

другу, но в то же время проводят свою линию и приносят очень большие бедствия.

«Придут в храм с вашей молитвой, и горе нераспознавшим!» Надо понимать, через кого дано Учение, и, несмотря на все прельщения, не отвлекаться от Основ. И потом, надо понять: во имя чего они действуют? Все, кто не от Света, действуют во имя своё, а не во имя Иерархии Света, не во имя Учения, хотя они могут говорить очень хорошо. Сказано: «Те, кто верят слову, или не опытни, или не тверды» (Община, 179). То есть опять-таки надо верить только Основам, потому что сейчас многие получают разные сообщения, открываются медиумистические способности из-за энергетических воздействий на Землю. Но ведь каждый человек может видеть и слышать только в пределах своего сознания. Если его сознание не на высоте, он не может войти в связь с Высшим источником. Он будет слышать астральные голоса или видеть астральные видения, но *своего* уровня. И зачем же нам нужно равняться на чей-то уровень, прислушиваться к ним, когда у нас есть самые высокие образцы и примеры?

И ещё в Учении говорится о критерии сердца: есть ли сердце у человека? чувствуем ли мы сердечность? Ведь есть очень умные люди, очень интеллектуальные, с великолепной памятью, которые часто цитируют Учение и якобы следуют ему. Но мы чувствуем — тепло от них идёт или холод, есть у них сердце или нет. И сердце всегда выявляется, только надо прислушаться.

И к своему сердцу надо прислушаться. Если мы будем только на уровне рассудка рассуждать — «он так много знает, значит, он может быть учителем», — это одно, а надо сердцем почувствовать. Сердце надо развивать. Пора! Уже целая книга о сердце имеется.

Как только организуется Рериховское общество, в него устремляются экстрасенсы, которые несут за собой что-то нездоровое. Как от них освободиться?

Они являются проводниками тонких сущностей, которые стоят и за каждым из нас и соответствуют нам. Вначале во все Общества они идут со словами Учения на устах, но потом обязательно начинают выявляться. Но выявляются и здоровые силы.

Недавно у меня были иногородние с такой же проблемой. Они решили объединиться и создать ядро проверенных, устремлённых к Учению людей и таким образом создать здоровое Рериховское общество. Сначала оно будет очень невелико, но в Учении сказано, что множества никогда не играли роли. Нужно несколько: двое-трое уже могут оказывать делам очень большую помощь, если они скреплены огненным уважением к Иерархии и друг к другу. В таких начинающих Обществах нужно создавать здоровое ядро, к которому обязательно потом примагнитятся соответственно ему здоровые силы. А все эти экстрасенсы уважают больше всего сами себя и утверждают себя, и если ссылаются на какие-то свои видения и явления, то надо подумать: откуда они идут?

Нужно ли стремиться изучать чакры (центры) человека?

Некоторых занимает вопрос о центрах, об их раскрытии, развитии феноменальных способностей и т.д. Но в Учении совершенно ясно даётся понять, что это естественный процесс, такой же, как раскрытие цветка из бутона. Когда человек очищается, самосовершенствуется, становится лучше, чище мыслит, когда сердце у него работает, тогда у него естественным образом начнут открываться нужные центры. Но всякие приёмы — это то же самое, что взять бутон и тут же раздвигать его лепестки и делать из него цветок, — и цветок погибнет.

Поэтому нужен естественный путь. И если мы делаем это искусственно, мы попадаем, как я уже говорила, в те сферы, которые имеют отношение только к нам, выше этого мы не поднимаемся. И не дай Бог раскрыть в себе

медиумистические способности. Люди потом не знают, куда от них деваться. Открыть-то вход они открыли, а как его закрыть? Людей начинает это беспокоить, им это начинает мешать. Поэтому надо очень подумать, прежде чем заниматься чакрами. Ими совсем не надо заниматься. Они займутся сами собой и в своё время по мере нашего совершенствования. Никаких забот тут, мне кажется, быть не должно, если понимать Учение правильно. Во всяком случае, нас это не волнует. Сердцем своим надо заниматься, и всё приложится.

Как всё-таки правильно общаться с Учителем: памятованием или представлением Его Лица перед собой?

Подлинного Лица Учителя никто не видел. Елена Ивановна говорит, что все изображения, даже самые лучшие, имеют очень мало общего с тем несказуемо прекрасным Обликом, который она видела. Говорится просто: для приближения нужно «осознание в сердце Учителя, не потому, что так нужно, но ибо иначе невозможно» (Иерархия, 196). Если мы Его не осознаем в своём сердце, если мы Его не полюбим, если мы не будем чувствовать к Нему бесконечной признательности за то, что Он дал нам мировоззрение, дал нам путь, — никакие изображения и искусственные приёмы по их запоминанию нам не помогут. Мы должны Его полюбить, осознать в сердце, и это приблизит нас гораздо больше, чем изображения. Сказано: «Люблю Тебя, Господи! — вот и путь к Нам». Но часто люди вместо простоты ищут каких-то сложных слов, не имея подлинной любви, подлинного устремления. Или некоторые думают, что, представляя Лик, у них какие-то достижения начнутся. Нет, они начнутся только от любви.

Что говорит Живая Этика о депрессии и как с ней бороться?

Слово «депрессия», насколько я помню, в Живой Этике не употребляется, но там говорится об унынии,

что то же самое. Депрессия и уныние — синонимы в какой-то степени, только слово «депрессия» звучит более научно.

Учение призывает к радости бытия, потому что радость — накопитель психической энергии, радость приближает нас к прекрасному. Нужно учиться радоваться каждому цветку, проснувшемуся к жизни, — у нас много поводов для радости.

Когда очень плохо, надо увидеть, что многим-то гораздо хуже. И когда так думаешь — тебе уже становится легче, начинаешь благодарить, что всё-таки ты ещё, скажем, можешь двигаться, а кто-то уже не может; или ты видишь и слышишь, а другой уже нет; и даже в бедности — есть ещё более бедные люди.

В христианстве уныние — один из смертных грехов. Что такое смертный грех? Это грех, ведущий к смерти духа, к смерти души. Об унынии можно сказать — это наш враг, это самость, потому что при унынии мы о себе думаем. А если мы надеемся на лучшее будущее — а Учение даёт нам такие перспективы, говоря о новой расе, о небывалом расцвете нашей родины, — как же мы можем унывать? Или мы не верим Учению? А если мы ему верим, мы всегда радуемся.

Сохраняются ли болезни и физические недостатки в тонком теле? Душевнобольные и одержимые остаются такими и в Тонком Мире?

Если человек переходит с мыслью о том, что он больной, и сосредоточивается на своих больных органах или каких-то недостатках, то, к сожалению, и на тонком теле это отражается. Но когда он чувствует, что «болеет тело, но не дух, не знает дух крушений тела», когда он чувствует внутри себя здоровое молодое существо и понимает, что болеет только его брэнная оболочка, подверженная всем свойствам материи, — то, конечно, он перейдёт туда в здоровом состоянии.

Теперь — очень сложный вопрос относительно душевнобольных в Тонком Мире. Переходит в Тонкий Мир душа, и там ей будет, конечно, очень трудно. Одно дело физические недостатки. Это не страшно, это всё остаётся на земле. А душевное переходит и туда. Там есть тёмные сущности, и, если здесь они овладели душой человека, он с ними и туда отправляется. Куда он там денется, если не устремился к Свету, не обратился за помощью? В Тонком Мире есть руководители, которые помогают и готовы помочь, но к ним надо обратиться. Без обращения никто из Светлых сил никогда навязываться не будет. Это только тёмные навязываются, хватают при каждом удобном случае. А Светлые ждут обращения, чтобы был контакт, тогда они могут помочь. Но обычно психически тяжелобольные уже ничего не осознают; если бы они осознавали, то не были бы такими больными.

Многие Общества сейчас начинают подменять работу по просвещению населения, по расширению сознания социальной помощью, вовлекаются в политику или какие-то общественные структуры. Каково главное направление наших Обществ?

Сейчас наблюдается следующее: как бы нас отвлечь от того, чего не могут сделать другие. Как можно помогать людям, если мы не знаем Учения и не несём его людям? То, что происходит сейчас, — это временно. Мы всем сердцем можем переживать происходящее, но отвлекаться на это, вступать в какие-то политические организации, а их сейчас очень много, — это значит забросить то основное дело, которое, кроме нас, никто не сделает. Как Жанна д'Арк говорила: «Если не я, то кто же? Если я не поведу свои войска против англичан, кто спасёт родину?» Осознание будущего и осознание того, что должно быть и какими должны быть люди, — это поможет больше всего. Это как раз и нужно внедрять. Я уже говорила о страшном разъединении, о раздорах, о безобразиях.

И я замечаю, что деятели культуры уже это понимают и говорят о культуре, а не только о том, что в Чечне происходит. Очень много добрых и хороших людей, которые занимаются благотворительностью, и это во благо, они именно этим и могут заниматься. А мы должны мысленно создать на родине условия блага, и мыслить нас учит только Живая Этика. Вы же понимаете, какое значение имеет мысль, слово, просвещение.

Родные негативно относятся к моему изучению основ Живой Этики. В семье царит атмосфера непонимания. Как быть?

Не сдаваться ни в коем случае. Некоторые, приняв Учение, навязывают его своим родственникам, членам семьи — этого делать не надо. Можно предложить и ознакомить, но если оппозиция — значит, они ещё не готовы, а если не готовы, всякое навязывание вызовет антагонизм. Но своё дело продолжать неуклонно и без всяких уступок.

В Учении сказано о том, что времени у человека осталось мало для духовного возрождения, и в то же время указывается, что Учение надо давать по сознанию человека. Скажите несколько слов о соотношении этих понятий. Не будет ли поздно?

Нужно давать Учение — кто может, тот примет. Не опоздать с раздачей.

Может быть, учитывая напряжённую обстановку в мире, в том числе в России, Чечне, Ингушетии, Грузии, Карабахе, — в 8 часов утра посылать мысль — «да будет мир во всём мире»?

Как только мы слышим о каких-то бедах и войнах, мы всегда думаем: «Да будет мир!» Но не все могут ровно в 8 часов утра объединиться, потому что некоторые или встают позже, или в это время идут на работу, или ещё что-нибудь.

«Все человеческие действия могут, истинно, насыщаться Сердцем Мира» (Мир Огненный, III, 282). Что такое Сердце Мира? Это солнце?

Это духовное солнце, конечно. Физическое солнце — это явленное нам сердце нашей Солнечной системы. Но существует духовное Солнце Мира, духовный источник, великий источник Иерархии Света, которому нет предела. Если мы к нему устремлены — к Солнцу Мира, к Иерархии Света, — тогда у нас получается объединение. Надо просто чувствовать и понимать, что всё исходит из этого духовного Центра, духовного Солнца Мира, то есть от Бога, если говорить нашим языком.

«Квадратный стол» СибРО 29 января 1995 г.

Как распознавать людей, например, если человек с Живой Этикой на устах, каждую букву соблюдает, и тем не менее в поступках проскальзывают какие-то моменты, не соответствующие Учению?

Наблюдайте, и он обязательно выявится. А так как сейчас всё очень ускорено, то он ускоренно выявится. Вот у вас есть чувство в сердце, что что-то не то, вы продолжаете наблюдать, продолжаете с ним сотрудничать, и обязательно в чём-то увидите хвостик эгоизма, самости, что-то во имя своё делается. Надо сердце слушать. Мы уже сегодня говорили на «круглом столе» — прислушиваться к сердцу, когда нельзя определить умом чего-то.

У этого человека стала проявляться ожесточённость, обособленность, неприятие других. Исчезло доброжелательство, взаимоуважение, которое раньше было. Мы чувствуем, а как объяснить другим людям, которые этого не видят, и нужно ли объяснять?

Тогда, мне кажется, надо, не указывая на него пальцем, говорить об этих недостатках, что и обособленность, и ожесточённость, и неприятие — это всё работа тёмных на разъединение. Работа неявная, но всё равно, раз такие свойства проявляются, значит, тут что-то не чисто. И, может быть, некоторые люди обратят на это внимание. Если же на него указать, они на вас кинутся.

Всё растёт, потому что ничто на месте не стоит. Если вы видите недоброжелательство, критиканство или ещё что-то, значит, надо говорить против этих свойств. Более длинная линия должна быть.

Как отнестись к тому, что человек говорит об одном из своих прошлых воплощений, причём называет достаточно известное имя?

Это называется самохвальство, потому что никто из нас не знает, кем он был раньше. Знают о том, кем мы были, только Учителя, нам это открывается в самых редких случаях, и то только через цепь Иерархии. Это набивание себе цены. Мало ли что можно придумать. Этому верить никак нельзя. То, что он заявил, это его собственная выдумка, сам он навряд ли может знать. В Учении не говорится, что мы должны помнить наши прежние воплощения, и никто из нас этого не помнит, за редчайшим исключением, и то это требует подтверждения Учителя.

Должно быть не только изучение Живой Этики, но и претворение в жизнь? Ведь многие экстрасенсы тоже изучают и ставят опыты.

Мы только на практике это и претворяем. Опытов мы никаких не ставим. Если думаем благожелательно — то чувствуем себя лучше, чем когда думаем неблагожелательно. Когда у нас чувства радостные или унылые, когда подъём или спад энергии — это всё жизнь, это практика. Как отнестись к одному и тому же обстоятельству? Можно совершенно по-разному. Вот в этом мы и проверяемся.

И совсем не нужно ставить какие-то опыты, вся жизнь нам ставит опыты, и от них никуда не денешься.

На Алтае начинается работа по восстановлению дома В.С. Атаманова, где в 1926 году останавливалась экспедиция Рериха, дела идут очень трудно, псевдорериховцы нанесли большой вред своими действиями.

Там, где великий Свет, там и особая тьма. Тёмные знают о предназначении Алтая, поэтому надо быть особо бережными. Но уже начинается рассвет и там.

Как никогда стоит вопрос о единении и о согласованности действий.

Согласованное действие — это и есть единение. Одно без другого не существует. Какое же единение, если действия несогласованны? На слова мы не обращаем внимания.

У нас в группе молодые люди собираются пожениться. Может быть, вы дадите обряды венчания, не старинные, а более современные?

Сейчас нам не до обрядов. Я лично не понимаю, зачем они. Обряды никогда не гарантировали счастливый брак. Я знаю пышные церковные обряды в старые времена: пышно праздновали свадьбу, а потом смотришь — расходятся. Никакой гарантии нет. Это только для развлечения. Для чего эти обряды? Они ничего не дают. Если люди любят друг друга, они счастливы будут соединиться без всяких обрядов и театральных приёмов.

Святослав Николаевич Рерих говорил, что наших проблем «Тайная Доктрина» не решит.

В данный момент. Это — на лучшее будущее, когда мы спокойно сядем и будем изучать премудрость.

Наталия Дмитриевна, что Вы можете пожелать нашим Рериховским обществам?

Вот прошёл ещё один «круглый стол», к нашей великой радости. Мы очень чувствуем объединение и там, на «круглом столе», и здесь — на «квадратном». Мы чувствуем, что мы все вместе, что мы единомышленники. А это такая великая сила, которая всё победит. И она побеждает. Такая полная согласованность, полное взаимопонимание большого количества людей, большей частью и незнакомых, — это уже великое достижение. Я многих тут вижу в первый раз и познакомилась только сегодня. И это показывает, что оно, это объединение, возможно потому, что мы все изучаем Живую Этику и держимся за Основы, и эти Основы, о которых я говорю, что их надо изучать и изучать, они и объединяют нас. Только на этой почве мы и можем стоять крепко. Поэтому будем продолжать заниматься Учением, и оно ещё больше объединит всех нас, и ещё придут новые, потому что всякое объединение есть магнит. Чем больше сплочённое ядро, тем больше оно притягивает к себе, как планета своей массой. Эта объединённость очень вдохновляет других и приближает к нам, они чувствуют, что можно приблизиться, и чувствуют уверенность, что их примут, поймут и что они будут своими людьми. Ведь в одиночестве очень трудно бороться, а когда все вместе — то всё возможно. Тогда есть куда послать Луч. Учитель говорит: «Действуйте, а Мы вам поможем», но нужно, чтобы было куда направить Луч помощи. А раз мы действуем, и главное — объединение, на чём настаивает Учитель, тогда и помощь придёт не только от наших объединённых усилий, но и Свыше, потому что тогда мы объединяемся и с Вышестоящими, и это такое может иметь значение! Это уже — победа! Как тёмные ни стараются, но, как сказано в Учении, «против Нас никто не силен» (Мир Огненный, III, 464).

До следующей встречи, надеюсь опять всех вас увидеть.

Семинар СибРО в Академгородке 7 февраля 1995 г.

Помните картину Святослава Рериха «Куда идёшь, человечество»? Оно стоит на краю пропасти и не знает, что же дальше. Но мы знаем, и мы радостно и спокойно идём в будущее. Мы знаем, что всё, что происходит, — пройдёт, что Россию ждёт великий расцвет. И Учение — Знамя Майтрейи — обтечёт весь мир. Всё, что мы знаем, — это благодаря Елене Ивановне, поэтому День её рождения для нас особенно торжественный день. Признание, признательность ведут к любви, поэтому мы с большой любовью и торжественностью будем отмечать этот день — 12 февраля.

Огонь — психическая энергия — в нашей повседневной жизни. Что её аккумулирует, какие мысли, какие дела, какие слова? Вот если бы провести такую практическую беседу. Потому что Живая Этика потому и живая, что это сама жизнь. И нужно всё принимать очень близко к жизни, чтобы применять, чтобы её понять.

Когда окружающие начинают сетовать на жизнь, как им дать надежду на будущее, как поддержать их?

«И это пройдёт» — это тоже помогает; а для нас, знающих Живую Этику, больше всего помогает мысль, что заплатить всё равно надо и что лучше заплатить. Сказано: «Платите с улыбкой по старым счетам». Если это старые счета с какими-то людьми или обстоятельствами, значит, надо заплатить с улыбкой и идти дальше. И, главное, всё время перед собой иметь будущее. О будущем так много в Учении говорится, о его значении и о радости будущему, которое непреложно и которое отменить нельзя. Весь вопрос во времени, в сроках.

Поясните слова: «Огонь должен жить. Огню не свойственно бездействие. Энергия порождает энергии. Осо-

бенно вредно отрывать человека от привычного труда. Даже при низшем труде человек творит проявление огненной энергии. Отнимите от него труд, и он неминуемо впадёт в маразм, иначе говоря, потеряет огонь жизни. (...) ..Общество человеческое должно поддерживать Огонь во всём окружающем. Огонь Друидов напоминал о поддержании Огня жизни. Нельзя утушать Огонь ни в чём, хотя бы в самом малом» (Мир Огненный, I, 62).

В Учении говорится, как нужно переждать тяжёлое время: «умножив качество труда» — того, который нам по карме или по обстоятельствам приходится выполнять. То есть во всякой работе, в отношениях с детьми, в обращении с ними — везде можно найти приложение Живой Этики, её принципов, в любой работе, в её качестве. Например, в том, чтобы дети любили музыку, охотно ходили на уроки, приобщались к музыке, не плакали, когда их заставляют сидеть за пианино, как это часто бывает.

То есть человек должен любой труд выполнять качественно, и это является залогом накопления психической энергии?

Кто-то в одном воплощении был королём, а в другом — сапожником или земледельцем. Значит, ему нужно и то, и другое. И везде всё добросовестно выполнять, какие-то новые грани он должен у себя развить.

Может ли обычный земной огонь давать нам ещё что-то, кроме тепла и света, то, чего мы не видим?

Земной огонь — это одно. Огонь даже зажжённой свечи или светильника может очистить пространство от заразы и создать более благоприятную атмосферу. Но мы берём разные аспекты огня, начиная от физического, что, конечно, тоже очень хорошо, и продолжаем это на духовный план. Вы имели в виду, полезен ли обычный физический огонь? Конечно, он тоже полезен, если нет дыма и он ничего не поджигает. В храмах стоят све-

чи — это ведь очищает пространство. Свечи горят, они дают и освещение, и энергию, и, главное, очищение пространства.

Конечно, имеет значение и то, *что* горит. Если это даёт дым, гарь и копоть... Ведь смотря как употребить физический огонь. Точно так же и огонь более тонкий. Есть огонь чёрный — раздражения и злобы, и светлый — любви и доброжелательства. Это всё огонь. Эта стихия безлична. Электричество — это тоже огонь. Но электричество можно применить для освещения и отопления, а можно и на электрический стул, — это та же энергия. Как мы её применяем, для чего и каким образом — вот что важно. С огнём мы всё время имеем дело, в том или ином виде, потому что, в конце концов, атомы — это тоже огонь. Мы употребляем материю, она тоже состоит из огненных частиц.

Поясните параграф: «Хорошо всё, что возвышает и двигает дальше, плохо всё, что мешает и толкает назад, вниз. Мы часто надежду Даём, Зная заранее, что она неосуществима. Но она помогает, она даёт силы пережить или преодолеть то, что без неё ни пережить, ни преодолеть сил бы не хватило. Поэтому лучше подниматься и идти вперёд с помощью неосуществимой надежды, чем пятиться назад или стоять на месте, усомнившись в этой надежде или отбросив её. Часто Утверждаем по этой причине мечты и желания, влекущие к Свету и помогающие на трудных и опасных переходах. Надежда даёт энергию жизни, и убивать её — преступление и перед собою, и перед другими, если надежда убивается у других. Без надежды нельзя. Куда же тогда идти, если надеяться не на что. По мере растворения личности и замены её сверхличным угасают и надежды личного характера, перерождаясь в надежды на счастье всего человечества и заботы о нём. Значение надежды как двигателя жизни надо понять» (Грани Агни Йоги, IV, 296).

Конечно, надежды сбываются, но, может быть, и не в этой жизни. А люди всё-таки жили тогда одной жизнью, и они так ждали, что это произойдёт на их глазах, и это очень помогало. Но когда знаешь о беспределности, то знаешь, что там всё возможно, и все наши надежды, если они хороши, обязательно сбудутся. Это очень помогает. Нам ведь дано понятие беспределности, а раньше считалось, что жизнь одна, и всё. В Учении же жизнь, как сказано, это краткая остановка поезда. Потом поезд идёт дальше, в новую жизнь, и так без конца. И это очень оптимистично, и всё тогда сбывается.

Как развивать человечность — подавлением низших проявлений или поднятием высших?

Вода была грязная, мы наливаем чистую, грязная постепенно уходит, растворяется.

В обычной жизни часто приходится сдерживать себя от раздражения. Как практически это осуществлять?

Самоконтроль. И только когда это происходит сознательно, можно настраивать контроль и настрой. Самоконтроль и настрой. И тогда можно себя приводить в должный человеческий вид. Если же мы не контролируем себя, а плывём без руля и без ветрил по морю наших астральных чувств, тогда всякое происходит. Как много говорится в «Гранях» о борьбе с астралом — это наш главный враг. Это неконтролируемые чувства, нажитые ранее и принадлежащие нашему низшему «я», нашему телу желаний. Только контроль, понимание и постоянное размышление над тем, что в нас происходит. И когда мы думаем о том, что человек никогда не может восходить один, он за собой поднимает кого-то или, наоборот, опускает, — это ещё усиливает наше желание стать лучше, чтобы ближним нашим жилось легче и веселее. Это очень помогает.

Видя примеры высоких духов, ощущаешь, как не хватает тебе этой человечности, самоотверженности и любви. Каким образом их растить?

Настраи́вать себя на эти более высокие чувства. Сытый голодного не понимает — он должен сам поголодать, то есть карма поставит его в эти условия, когда он поголодает и будет более сочувственно относиться к другим. Это тоже продвижение. Но это длинный и тяжёлый путь. Не лучше ли настроить себя на доброжелательное отношение? Если твой ближний голоден, хочется его накормить, может быть, сначала даже над собой усилие сделать, но всё-таки это действие надо произвести, а потом это войдёт в привычку, и уже будешь тогда жалеть голодных. Это к примеру.

Мы всегда должны знать, что у нас есть сердце.

Помните, как отшельник вышел и говорил людям: «Имеешь сердце» (см.: Сердце, 389).

В «Гранях Агни Йоги» (IV, 456) есть выражение: «Красота — это купол Великого Храма Жизни». Насколько надо вносить в жизнь эту красоту — и через искусство, и даже через обыденность.

Понятие «красота» можно отнести к этическим категориям. «Какой некрасивый поступок», — мы говорим, или наоборот: «Как красиво человек поступил». Поэтому красота, так же как и всё в Учении, понятие очень многогранное, очень обширное. Не только искусство, но и поступок, и мысль, и слово, и главное — чувство. Чувство сердца — красивое чувство. А чувство самости или животные чувства — они безобразны. Так что и к этому можно приложить слово «красота».

Мы сознательно должны жить в Тонком Море и понимать, что психическая энергия там тоже формируется?

Да, мы настраиваемся на ночь, на сон и продолжаем там нашу работу. Как днём, так и ночью. То есть настрой должен быть круглосуточным — на красоту, человечность, на добро — и мы увидим, как и наши сны меняются в зависимости от этого.

**«Квадратный стол» после
торжественного собрания, посвящённого
Дню рождения Е.И. Рерих,
12 февраля 1995 г.**

Меня волнует такой вопрос. Я подошла к Учению Живой Этики через христианство, Христос был моим Учителем, а теперь у нас Учитель другой, давший Живую Этику, и мы должны просить совета и помощи у другого Учителя. Не является ли это предательством по отношению к Христу?

Если в школе в первом классе у вас один учитель, а в средних классах другой, — будет ли это предательством по отношению к учителю первых классов? И здесь то же самое. Вы любили своего учителя начальных классов, потом привязались к другому, а в старших классах может быть ещё третий классный руководитель. Разве это будет предательством? Это просто ступени. Надо посмотреть на это с точки зрения истории духовного развития всего человечества. Разве в древности до Христа не было духовных Учителей? Были. Но всё это потом постепенно утеривалось. В Учении есть параграф (см.: Мир Огненный, III, 133), где говорится, что пришёл Учитель, дал Учение, а потом последователи постепенно опустились, Учение забросили, исказили. Тогда приходит другой, поднимает Его ношу, и снова несёт, и снова напоминает человечеству о давно забытых Истинах, которые всегда, во все времена едины. Весь вопрос в том, как эти Истины, эти Законы бытия в каждой эпохе даются. Две тысячи лет назад Христос говорил то же самое, что до него

говорил Кришна, вы можете посмотреть Бхагавадгиту. До него ещё были древнейшие Учителя, и все они излагали по сознанию людей того времени языком того времени те же самые Основы. Две главные заповеди, которые дал Христос: «Возлюбите Господа Бога своего» и «Возлюбите ближнего как самого себя и не делайте другому того, чего вы не хотите для себя». Это повторялось и повторяется у всех духовных Учителей.

Знакомы ли вы с нашими передачами о Светочах Мира? У нас вышло два сборника на эту тему. Светочи Мира — это духовные Учителя, каждый из них в своё время приносил людям одну и ту же забытую Истину, только своими словами.

По-моему, это относится к вашему вопросу. У нас эти сборники есть. В них мы задались целью показать, что Основы всех духовных Учений едины, и никто ни с кем из Учителей никогда не входил в разлад.

Мы почитали Христа две тысячи лет, и вы знаете, что Учение Его потеряно, что в церкви его явно нет, там занимаются совершенно не тем, о чём Он говорил. Приходит другой Учитель, поднимает Его ношу, напоминает то же самое. «Я — вы, вы — Я — частицы Божественного Я» (Зов, 24.03.1920 г.), — говорит Учитель. То есть мы едины, и, следовательно, мы должны и любить друг друга, и помогать друг другу. Он приходит и снова напоминает забытую Истину языком XX века. Это не первый век христианства, за это время человечество ментально очень выросло, и говорить теми же притчами, как говорил Христос, уже не требуется. Он только ученикам всё открывал, а народу говорил притчами.

Надо познакомиться с Евангелием. В церкви оно читается на церковно-славянском языке, и чтобы понять его, надо этот язык знать, он только отчасти похож на наш. Наш язык от него развился. Евангелие сейчас продаётся в разных изданиях на русском языке. Возьмите и прочитайте, и вы поймёте, что Учение — это продолже-

ние. Приходил Христос, принёс страшную Жертву, чтобы только искупить нашу карму и дать нам возможность двигаться дальше. Он дал нам Заветы, которые всегда и всем были известны, но они опять забыты. И снова приходит Учитель, в XX веке. И уже новыми словами то же самое излагает. Если вы возьмёте Евангелие — я, например, в своих «Словах» постоянно его цитирую, — увидите, что там говорится всё то же самое — чётко и ясно.

Именно очень важно отношение человека к человеку. Прочитайте притчу о Страшном суде, когда Судья говорит грешникам: «...Я был голоден, и вы не накормили Меня; жаждал, и вы не напоили Меня; был наг, и вы не одели Меня; болен и в темнице, и не посетили Меня. (...) ...То, что вы не сделали одному из меньших братьев Моих, — вы не сделали Мне» (от Матф., 25: 42–45). А праведникам Он говорит обратное. Разве не то же самое говорит Живая Этика? Только тут введена доктрина о карме и перевоплощении, которая из Евангелия была изъята. Но намёки на перевоплощение в Евангелии есть, если вы его внимательно почитаете. То есть мы сейчас имеем продолжение. Какая же это измена Христу? Ведь что хочет Христос от нас? Не того, что хочет церковь, она хочет исполнения ритуалов. А Он хочет любви, и главное — исполнения Его коренных заповедей. И в этом нам больше всего помогает Живая Этика.

Меня смутило, что был один Учитель, а теперь другой, а уход к другому учителю является предательством.

«По завету Моему почитай будущее. Стоя в защите прошлого, устремив взгляд на восход» (Община, 95).

Нельзя делать из Христа человека, у Него совсем другое сознание. Ему важно, чтобы люди продолжали идти. Он принёс такую Жертву, чтобы мы сохранились. И теперь Он будет только радоваться.

Это никаким образом не предательство. А в смысле смены учителей — это совсем другое. Вы знаете, какая

масса появилась всевозможных лжеучителей: и лжехристы есть, и те, которые получают сообщения из Высшего мира и от самого Господа Бога. Они себя тоже учителями провозглашают. И вот кому-то показалось, что где-то есть лучший учитель, и он кинется туда. Вот это, конечно, — измена Тому, от Кого мы всё получили и Кем мы дышим и живём. В «Агни Йоге» (205) сказано: «Горе тому, кто дерзнул ложно признать кого Учителем своим». Это сейчас и происходит. Какая-то часть людей отпадает и соблазняется какими-то новоявленными учителями, в то время как Учение дано на всю Новую Эпоху. И естественно, что и Источник его почитается нами. Но если вам ближе молиться Христу, то это несколько не мешает вам двигаться по пути. А если вас тянет в будущее — идите в будущее и не думайте, что в этом какая-то измена. Потому что Они все составляют Единое Эго. Это не значит, что Они одна и та же Индивидуальность, но Они все, в отличие от нас, — Единое Эго, то есть у Них единое устремление — помочь людям.

Это *мы* пока ещё тянем на себя часть одеяла, но и то уже от этого избавляемся и говорим: «Мы — одна община, одна семья». И когда мы это понятие семьи и общины внедрим, то и у нас будет всё общее, не «я», но — «мы». Мы заменяем куцее «я» творящим «мы».

Может быть, стоило бы перенять какие-то обряды из церкви, например молитву перед началом собрания? Это будет правильным?

Нам рекомендуется в группах момент молчания перед началом занятия, чтобы как-то собраться с мыслями, собрать свою психическую энергию, без которой трудно что-либо воспринимать. Но в смысле молитвы — не знаю, практикуется это в Обществах или нет. Музыка очень настраивает, и мы всегда наши «круглые столы» начинаем с прекрасной музыки. Так же и сегодня. Это и есть молитва. Слушая Баха, например «Ave Maria», всегда молишься невольно. В это время мы возносимся. Так что

можно перед занятием ввести минуту молчания, дать хорошую музыку, и всё у вас прекрасно пойдёт. Музыка — это не ритуал. Для чего даётся музыка перед собранием? Чтобы успокоиться, отключиться от суеты для лучшего восприятия.

В одном Обществе перед началом собрания зажигали свечу, и это постепенно превратилось в ритуал, и без свечи уже не могли сосредоточиться.

Рефлексов нам не надо. Один рефлекс — устремление сердца ввысь, сердечное устремление. Но это уже не рефлекс, это естественное состояние сердца, без этого просто нельзя.

На выставки часто приходят дети, но мы не всегда можем им доходчиво объяснить, что изображено на картине. Помогите, пожалуйста.

У нас есть объяснения картин, уже много собрано. Это вам очень пригодится. Многие картины символичны, и не надо самому придумывать, лучше бы этого не делать, если есть объяснения со ссылками, а иначе получится разногласия. Объяснения взяты из слов или самого Рериха, или тех, кто компетентен в этом, из каких-то легенд. Зачем снова собирать то, что уже собрано? Нужны объяснения по всем картинам, потому что не знаешь, с какой картиной встретишься; если сегодня у вас этой картины нет, это не значит, что завтра она не появится.

Надо подумать, как спешно это издать хотя бы без картинок, всё равно это очень помогает. С картинками мы ещё пока не потянем. У нас большие материальные сложности, но всё-таки это давно уже назрело, потому что буквально все Общества что-то показывают, идут в школы, и надо дать правильное объяснение.

У Н.К. Рериха есть диптих «Агни Йога». Наталия Дмитриевна, расскажите о нём.

На одной картине изображена на скале женская фигура, которая держит в руке огонёк; женщина приносит

новое Учение. Вы видите эти скалы, они возникли из воды, скалы чистые, синие. После всех наводнений, землетрясений, катаклизмов возникает новая, очищенная земля, как в Апокалипсисе: «И увидел я новое небо и новую землю, и старых больше нет». И женщина — это Та, которая дала Агни Йогу, Она её приносит на очищенную землю. Огонёк — это символ Учения Агни Йоги.

На второй картине — Она сидит на скале, среди плавающего тумана или вод. Она изображена с необыкновенной аурой, это аура Той, которая приносит нам Агни Йогу. Я считаю, что обе картины относятся, конечно, к Той, через которую нам дано Учение Живой Этики, — к Матери Агни Йоги*.

Почему женщина изображена с азиатскими чертами лица?

Восток. Россия Азиатская предназначена. Также и Настасья Микулична — у неё ведь тоже азиатское лицо. Восток, а не Европа.

Семинар СибРО в Академгородке 21 февраля 1995 г.

Нам ещё так много надо осваивать из того, что опубликовано, и так мало мы ещё поняли и осознали, освоили. Когда делаешь какое-то сообщение и берёшь все эти материалы, видишь, как их много и как мало они всем нам известны. Ведь сегодня была дана малая часть**, но это звучало как-то по-новому, к данному моменту. Мы всегда чувствуем, что хотя это писалось раньше, но как будто дано сейчас. И эта борьба с тёмными — разве сейчас

* Так в Учении названа Елена Ивановна Рерих.

** Н.Д. Спирина в начале семинара прочитала свой доклад «Воительница». Впервые он прозвучал 12 февраля 1995 г. на торжественном собрании, посвящённом Дню рождения Е.И. Рерих.

не происходит такой битвы, мы сейчас в самом её разгаре находимся. Этот год будет очень трудный. Перед концом ярость тёмных особенно сильна, Елена Ивановна уже тогда об этом писала, предвидела и призывала к мужеству. Трижды повторяла слово «мужество».

Ваши доклады — как вехи.

Вы знаете, это приходит, возникает тема, как-то указывается. Нужна была «Свидетельница», до этого были «Письма Елены Рерих», «Основы буддизма». Я ведь очень много делала докладов, и как-то возникала тема, которая нужна в данный момент.

Тёмные действуют и на земном плане, и очень часто на тонком. И мы знаем, что на плане мыслей, на плане чувств — ведь это тонкий план — они очень работают, но и на земном времени тоже не теряют, тоже работают. Развязывают войны, преследования. Как бы трудно ни было, мы себе говорим: «Если не мы, то кто же?» Ведь надо нести Учение, которое Елена Ивановна дала, она передала нам эстафету. Мы понимаем, насколько мы по своему уровню эволюционно ниже, но кому-то ведь надо. И нам помогают. «Действуйте, а Мы вам поможем», — сказал Учитель. Значит, надо действовать. И Помощь приходит, и указывается, что говорить, что писать. Почему «Воительница», почему «Свидетельница»? Надо было, чтобы мы осознали Её. Чем больше мы осознаём Великого Духа, тем мы ближе, больше приближаемся к Нему. Если же мы Живую Этику не поймём, не осознаем, она останется для нас абстракцией. А когда мы осознаём, хоть частично, хоть в меру наших малых возможностей...

Мне многие говорили, что присутствие Елены Ивановны очень чувствовалось на этом вечере. И в Екатеринбурге то же самое. Мне позвонили — там тоже был вечер, посвящённый Елене Ивановне. Там сильное Общество, очень приверженное Учению, много делается докладов и выступлений. И там, на этом вечере, тоже её присутствие

очень чувствовалось. Потому что где мысль, там и мы. Если наша мысль с Ней, то и Она с нами пребывает. Это же великое счастье! А как мы иначе будем двигаться, откуда мы получим помощь? Нам всё время и подсказки идут, и поддержка, и защита. Говорится, что тёмные могли бы растерзать мирных людей, но Великие Учителя не дают сделать этого.

И так как книги Учения — это беседы Учителя с Еленой Ивановной, с семьёй Рерихов, то был какой-то момент, какой-то день, в который её сердце опасно содрогнулось, потому что произошло землетрясение. Там дата не указывается, но год есть. И в процессе беседы, которую записывала Елена Ивановна, было сказано, что вчера было землетрясение и сердце её опасно содрогнулось. Она даже в недрах земли чувствовала землетрясение.

И сейчас люди тоже ощущают землетрясения.

Землетрясение в Японии было очень сильным, и, безусловно, кто-то ощущал его тоже. Но у неё сердце буквально содрогалось от этого, поскольку была связь с огнём. Землетрясение — это тоже действие огня. И её огонь отзывался на эти происшествия.

Мне рассказывали сотрудники одного Общества, что, как только они готовят встречу, семинарское занятие или мероприятие, посвящённое какой-нибудь торжественной дате, так докладчик вдруг испытывает сильную слабость, ему хочется лечь, нет силы идти, но потом он перебарывает и идёт.

Это насланное, это проходит. Если это перебороть и призвать Учителя, то всё это можно стряхнуть, а если поддаться, сказать: я в таком состоянии, я лучше полежу или ещё что-нибудь, то, конечно, это их победа. Нужно преодолеть себя и всякие свои недомогания, и физические и психические. И просить: «Помоги». Как хорошо в Священном писании сказано: «Сила Божия

в немощи совершается». Человек немощен, казалось бы, где ему подняться, идти работать, но Сила Божия, которую он призывает, в его немощах совершается и проявляется через немощного человека. Это я очень часто вспоминаю в связи со своей физической немощью. Сила Божия, сила духовная, она преодолевает и материальную, и физическую немощь. Кажется, что уже так трудно, так плохо, но вспоминаешь это изречение, что Сила Божия должна проявиться, раз это нужно, — идёшь и делаешь.

Если очень уповать на Божественные силы, если в это верить, тогда всё возможно. Мы знаем, как немощны были некоторые святые. Серафим Саровский — ему бандиты перебили позвоночник, он потом ходил согнутый, а должен был умереть, потому что он действительно был страшно искалечен. К нему Царица Небесная прикоснулась, и он остался жив. Согнутый, с палочкой, но всё равно он такие совершал чудеса и подвиги, что диву даёшься, когда читаешь его житие. Преодолевал свою немощь.

Елена Ивановна — такой высокий дух, а сколько трудностей, чисто земных, ей приходилось преодолевать!

Конечно, и голодали, и холодали, и разбойники нападали, всё было. И всё это она преодолевала физически, так что ей жилось очень нелегко. Они прошли весь земной путь так же, как проходим мы, но дух всё побеждал, а ей, как женщине, было особенно трудно.

Вышла книга П.Ф. Беликова «Рерих. Опыт духовной биографии». Там говорится, что нам сейчас легко рассуждать о том, чего они достигли, когда этот путь уже перед нами — в их трудах, в летописи их жизни.

«Четверо придут с Запада», — сказано было в Тибете, предсказание о них, об этой семье. Но в то время, в молодости, они даже могли сами этого и не знать.

Наталья Дмитриевна, если можно, расскажите немного о П.Ф. Беликове. В новой книге ничего о нём нет, даже предисловия.

Я лично хорошо его знала, мы были большими друзьями. Он сюда приезжал неоднократно. Это совершенно необыкновенный человек. Он с самой молодости переписывался с Рерихами и занимался материалами по Рериху в то время, когда это совсем тут не поощрялось. Он жил в Эстонии, и там, видимо, это было более возможно. Он накопил много материалов и написал прекрасную книгу «Рерих» в серии «Жизнь замечательных людей». Правда, эта книга была издана в застойные времена. Её резали просто по живому и до того обрезали, что он был в отчаянии, он мне говорил, что всё самое лучшее было вырезано. Слово «дух» там старались не допускать. И всё-таки эта книга была очень ценным пособием для всех, кто не знал Рериха. Там даны фактические сведения, даты его жизни и деятельности. Книга прекрасная.

И всю жизнь он посвятил изучению Рериха, это был самый крупный рериховед Советского Союза. Я никого больше не знаю, кто бы так знал Рериха. Я у него была в гостях в Эстонии, видела его архивы. Как человек он необычайно обаятельный, простой и суровый, и то же время очень приветливый. Он к нам приезжал, когда мы делали Рериховские чтения в 1970-х годах. Он всегда приезжал, консультировал, помогал и выступал сам с докладами. Бывал у меня, приезжал с женой.

К сожалению, он ушёл. Он родился в том же году, что и я, и его уже нет. Он только начал писать духовную биографию Н.К. Рериха, написал малую часть. После удара он сначала очень сильно заболел. Одной рукой печатал на машинке этот труд, чтобы хоть что-то успеть рассказать о том, что он знал о Рерихах, — именно то, чего мы не знали, потому что материалы у него были богатейшие. К сожалению, вышла только эта небольшая часть, но и то

она даёт очень большое представление о молодых годах семьи Рерихов. Преданность его была необычайна. Он жил и горел этим и только этим занимался.

Он жил с семьёй в маленьком городке недалеко от Таллинна. Я к нему ездила, это приблизительно час-полтора езды на автобусе. И там у них была хорошая квартира и огромный архив. Осталась его жена, Галина Васильевна, и сын Кирилл, с которым я тоже была знакома. П.Ф. Беликов был доверенным лицом Святослава Николаевича: он всегда приезжал в Москву, когда приезжал тот, готовил встречи, мы через него записывались на встречу со Святославом Николаевичем, он был у него как секретарь. У меня есть снимок, где он и я в гостинице у Святослава Николаевича. Желающих встретиться со Святославом Николаевичем было очень много. Мы приезжали сибирской группой, в том числе Евгений Маточкин тоже ездил всегда и другие наши сибиряки. Мы записывались на определённые часы, Святослав Николаевич всегда охотно принимал сибиряков. Он говорил: «Сибиряки приехали, я обязательно с ними встречу». И содействовал этому всегда Павел Фёдорович.

У меня целая большая коробка его писем. Мы с ним очень активно переписывались много лет по рериховским делам, особенно по Чтениям, которые мы организовывали с Евгением Палладиевичем Маточкиным. Он давал очень много всевозможных рекомендаций: кого приглашать, какие темы. Он нам очень помогал в этом.

24 марта — это Праздник Света, потому что были начаты Книги Учения, или есть другие причины?

Во-первых, начинается астрологический Новый год, третий градус Овна. В этот день была дана книга, и он считается эзотерически Днём Учителя, Днём Иерархии Света. Видимо, имеет значение, что это и Новый год по астрологии. Это очень сокровенный, очень торжественный день, необычный.

«Круглый стол» СибРО 26 февраля 1995 г.

Уважаемая Наталия Дмитриевна, как Вы относитесь к В. Сидорову и его учению о Параклете? Я к Учению Живой Этики пришла через роман Сидорова «Семь дней в Гималаях», а сейчас при чтении его книг возникает внутренний протест.

И совершенно правильно возникает, потому что первая его книга «Семь дней в Гималаях» — хорошая книга, она дала понятие о многом, пробудила интерес. Я знаю людей, которые подошли к Учению Живой Этики через эту книгу. Но в дальнейшем он уже очень много говорит о себе. А сейчас он говорит, что дано новое учение о Параклете — Святом Духе. Он возглавляет это учение, так сказать, его пророк. И там говорится, например, что Живая Этика в своё время была дана в основном для зарубежной русской эмиграции, а для России — учение о Параклете, которое он провозглашает.

На самом же деле Учение Живой Этики было дано в Россию. «В Новую Россию Моя первая весть» — с этого оно начинается. И нет никаких оснований считать, что Живая Этика уже отменена. Мы почитаем Святой Дух, и в Учении о нём достаточно говорится, но это вовсе не значит, что сейчас нужно какое-то новое учение, которое Сидоров провозглашает. Поэтому, конечно, ваш протест закономерен.

Как воспитывать в себе такие качества, как решимость и мужество?

Об этих качествах очень много говорится в Учении. И тем, кто заинтересован этим, надо изучить — что говорится там о мужестве. Оно очень многогранно. В своём последнем докладе о Елене Ивановне Рерих я говорила о мужестве, о её мужестве в частности. И конечно, как сказано, проверять это можно в жизни каждого дня.

На чём базируется мужество? Для этого есть много причин, но одна из них — неуничтожаемость нашей сущности, бессмертие нашего подлинного «я». И что бы с нашим телом ни случилось, наш дух никто уничтожить не может, кроме нас самих. Из этого и вытекает мужество апостолов и мучеников, которые шли на смерть тела совершенно безбоязненно, утверждая жизнь духа.

Что лежит в основе страха? Как бороться с этим чувством?

Для страха бывают разные причины. Вспоминаются жития подвижников: все они подвергались так называемым страхованиям, когда тёмные в страшных обликах нападали на них, угрожали. Из жития Сергия Радонежского мы знаем, как в его келью в глухом лесу, где он был совершенно один, ворвался сам сатана со всем своим полчищем, и угрожал, и гнал его из этого убежища. Сергей продолжал молиться, и такой Свет возгорелся, что эта тёмная рать была совершенно разогнана и исчезла поспрамливая.

Как работать над развитием воли, без которой невозможно победить недостатки?

Надо помнить, что — «Помогу...» Вначале кажется, что что-то не получается, какие-то неудачи и препятствия, но мы продолжаем, и в результате всё получается, но только нужно не складывать рук, не сдаваться, а продолжать.

Нужно ли читать Библию и что она может дать для нашего времени?

Каждое Учение даётся для своего времени, и, когда пришёл Христос, Он уже своим Заветом что-то из Библии и опровергал. Например, в Библии сказано: «Око за око и зуб за зуб», а Христос говорил: «Не противься злему, и если кто ударит тебя в правую щёку, подставь ему левую». То есть Он корректировал этот закон. Его

обвиняли книжники и фарисеи в том, что он опровергает Библию, но Он говорил: «Не нарушить пришёл Я закон, но исполнить». Библия была дана в своё время и по сознанию того времени. Многое в ней иносказательно. «Тайная Доктрина» как раз занимается расшифровкой библейских текстов. И мы видим, что очень многое никак нельзя понимать буквально, а только символически, метафорически.

Мы пользуемся Библией, потому что это было дано в своё время Великими Пророками и там очень много образцов и примеров именно для подражания. Но нужно не только одной Библией обходиться, ведь есть же библейские секты, которые вообще ничего не признают, кроме Библии. Надо всему найти должное место в современную очень сложную эпоху.

Как быть человеку, если его окружают биовампиры?

Внутренне от них изолироваться. Конечно, общаться приходится, и разговаривать, и вместе работать или что-то делать, но внутренне — защитить себя и не входить с ними ни в свары, ни в ссоры, ни в споры. Когда мы начинаем возбуждаться и с ними бороться, то мы входим с ними в контакт, и они нас всячески бьют, их, пожалуй, и не переспоришь. Надо вести свою линию и общаться с ними постольку, поскольку нужно. У каждого есть кто-то мешающий на работе или дома — это общая проблема. Не давать расхищать свою энергию. Мы даём её расхищать, когда раскрываемся им. Если мы замкнёмся в себе, окружим себя огненным кольцом, скажем: «Не тронь! Не дам свою энергию!», то есть запретим себе выдавать энергию тем, кому это не положено, — всё это может предохранить, иначе растерзают.

Если человек агрессивно к вам относится, это означает, что он вампир или нет?

Сознательные биовампиры — это особая категория. И конечно, если вы точно знаете, что какой-то человек

сознательно биовампиризмом занимается, — относиться к нему холодно и всячески от него отгораживаться по мере возможности. Но о способах отгораживания мы уже говорили.

Когда мы работаем над устранением нежелательных черт характера, часто замечаем, что они, наоборот, усиливаются. Как вести себя в такой ситуации?

Мы уже говорили, как надо бороться со своими недостатками: противопоставляя им совершенно обратное. Если мы раздражительны, то не только боремся с раздражением, но и нарабатываем спокойствие, выдержку, хладнокровие. И эта параллельная наработка положительных качеств очень помогает в борьбе с отрицательными.

Если мы чего-то боимся и постоянно чем-то напуганы — мы думаем о мужестве, вырабатываем его в себе, думаем о нерушимости нашего духа, о том, что мы под защитой, обращаемся к Высшему. И тем самым изживаем этот недостаток.

В каком возрасте лучше перейти на вегетарианское питание? В условиях Сибири нужна ли мясная пища? Нужна ли детскому организму мясная пища?

Сразу после убийства начинается разложение в животном организме, так что желательно было бы воздерживаться от этих продуктов разложения. Но в условиях Сибири нам многое нужно, например, рыбу мы все употребляем, потому что без этого трудно обойтись, и коровье масло. Если есть возможность, то детей к мясу тоже лучше не приучать, им гораздо нужнее молочные продукты, яйца. В бобовых очень много белка, который нам нужен. Питаться соизмеримо, чтобы не обессилеть.

Как относиться к целителям, которых очень много сейчас появилось?

Иногда бывает, что они загоняют болезнь внутрь, дают внешнее облегчение, но не вылечивают её корен-

ным образом, а потом она вылезает с новой силой. Мне рассказывала недавно моя знакомая, которая ходила к целительнице, что та просто брала энергию у одного и давала её другому. И вот она пала жертвой: целительница взяла у неё энергию для своего сеанса, и моя знакомая после этого упала в обморок, ей было очень плохо, а та, наоборот, окрылённая вышла на сцену и что-то там проповедовала. Всякое бывает, поэтому к целителям нужно осторожно относиться.

В Учении говорится о психической энергии, у нас есть подборка «Психическая энергия» — что её накапливает и что растрчивает. Ведь это самое главное в борьбе с болезнями, — она решает. И поэтому прежде всего надо обратиться к нашим источникам и изучить закон психической энергии, и тогда нам не нужны будут никакие целители.

Как лучше использовать своё время для пользы общему благу?

Неустанное самосовершенствование очень способствует общему благу. Мы не можем сами по себе становиться лучше или хуже, мы всё время на кого-то влияем, и это нам понятно благодаря книгам Живой Этики.

Самое главное и необходимое сейчас — это изучать и нести Живую Этику в жизнь.

В Учении Живой Этики говорится, что планета Сатурн является символом тёмного братства. Что Вы насчёт этого скажете?

Почитайте внимательно Учение, особенно книгу «Беспредельность». Сатурн — это планета сатаны, то есть именно он планетный дух Сатурна, который пришёл править, но сейчас эпоха Сатурна кончается, начинается эпоха Урана, то есть Новая Эпоха. А Сатурн правил эпохой Кали Юги. Есть ли там тёмное братство? Об этом ничего не сказано. Но лучше всего посмотреть, что сказано

в Учении о Сатурне и его влиянии, о его уходе. Постепенно он изгоняется Ураном — идёт битва Урана с Сатурном. И конечно, Уран и новые космические энергии побеждают эту тёмную, мрачную эпоху.

Говорится, что дух не имеет пола. Почему же тогда Те, Кто находится даже в очень высоких сферах — Владыки, Тары, Матерь Мира, — мужского или женского рода?

Дух в его чистом виде — как монада, как частица Божественного Огня, которая имеется в каждом из нас, — действительно не имеет пола. Но дух в понимании атма, буддхи и манас, то есть соединение этих трёх высших начал, слагает индивидуальность, и она, конечно, имеет пол. У нас есть и Святые, и Тары, и Архаты, и все Они или мужского, или женского рода.

На сколько воплощений мы принимаем женский или мужской облик?

Это зависит от кармы. Мы бываем в мужском или женском теле в зависимости от того, какие новые качества нам надо приобрести. Мужской дух должен побывать в женском теле, чтобы понять и чувства матери, и чувства жены. Когда он в слабом теле, то вырабатывает какие-то свои особенные качества, то есть дух должен испытать состояние противоположного пола, тогда он будет лучше его понимать. Но всё очень индивидуально, и никто из нас не знает, будет он в следующем воплощении мужчиной или женщиной. Этим ведают Владыки Кармы.

Имеет ли космическое значение христианская церковь?

Те, кого церковь удовлетворяет, кто находит в ней ответы на все свои запросы, они могут ходить в церковь. Каждому по его потребностям. Но космического значения это, конечно, не имеет.

«Квадратный стол» СибРО

26 февраля 1995 г.

Как быть с членом Общества, если его поведение, мягко говоря, оставляет желать лучшего?

Вся беда в том, что по нам судят и о Живой Этике, и о нашем Обществе, это надо помнить. К сожалению, не все понимают, что Учение — это одно, а последователи могут быть совсем иные. И когда мы на людях как-то себя ведём, надо помнить, что за нами следит очень много глаз, с нас и требования огромные будут: «Раз такие последователи, значит, и Учение такое». То есть посторонние люди отождествляют одно с другим. Такие последователи дискредитируют Учение, и это очень плохо. Если он читает Живую Этику, а сам ведёт себя не так, так какой же это активный член. Читать — это не значит превращать в жизнь, а часто и наоборот. Значит, он вредит Обществу и подаёт дурной пример. И люди будут судить по нему о вас, если будут видеть, как он себя ведёт. Такие случаи у нас бывали, и это очень жаль. Надо всё время помнить, что за нами очень смотрят.

Полезность эволюции остаётся важной задачей или сейчас на первый план выходят личные качества?

В Учении говорится: «Община не может рассуждать — он наш или не наш. Община говорит — он ценен для эволюции или не ценен» (Община, 254). Например, учёные, которые ведут необыкновенно полезные изыскания, но с Живой Этикой не состыковались, — полезны для эволюции, их надо сохранять. Если же человек занимается Живой Этикой, а сам вносит смуту, разложение или дискредитирует, — полезен он для эволюции или не полезен? Надо подумать. А другие, ничего не зная о Живой Этике, бывают чрезвычайно полезны для эволюции. Это критерий, который нам предлагается. Можно сто раз говорить, что он свой, а он будет так себя вести,

что пользы для эволюции не будет. Что такое эволюция? Это совершенствование. «Лишь для совершенствования духа мы здесь» (Сердце, 400). Сегодня всё это было изложено буквально по пунктам. Если этим пунктам человек не соответствует, значит, для эволюции не полезен, а только вносит что-то мнимое. Надо поставить вопрос: если ты наш, так и держись соответственно нормам поведения, а если ты иначе себя ведёшь, значит, ты не наш, хотя, может быть, и много сделал. Одна ложка дёгтя может целую бочку мёда погубить. Можно очень много хорошего сделать и на чём-то сорваться.

В нашем Обществе есть разные группы, какие-то наносят откровенный вред. Как к ним относиться?

Какая же это община, если кто-то из её членов наносит вред?! Это не община. Мы имеем в виду под словом «община» те Общества, которые идут в гармонии с Учением и никому не наносят вреда, а, наоборот, каждое в своей мере вносит какой-то вклад в общину. Каждое Общество, как часть этой единой семьи, вносит что-то своё, своеобразное, неповторимое. Но если вносить разложение, раздор или что-то ещё, то это не входит в понятие общины. Община — очень строгое понятие, очень серьёзное. И будущая община мира будет строиться на определённом отборе, в будущем она будет и научно отбираться, и путём съёмок аур, и аппараты будут, и многое другое. Но я думаю, что мы и просто по поведению смотрим и определяем, *что* человек вносит — добро или наоборот. Конечно, мы подразумеваем под общиной всех тех, кто к нам приезжает. Все они тянутся к Учению, к знанию, к Иерархии Света, мы все идём вместе, и это община. Всё, что касается кого-то из Обществ, — касается нас. Вот почему эти «квадратные столы» я лично очень ценю. У кого-то проблемы в Обществе — мы все переживаем, мы все думаем, это наше. Это и есть община, когда мы не равнодушны ни к какому вопросу со стороны братских Обществ.

Трансмутация — это понятие применимо только в смысле улучшения чего-либо или трансмутация бывает и в худшую сторону?

В худшую — это деградация, а в лучшую — трансмутация, то есть трансмутация наших низших чувств в более высокие. Возьмём чувство любви, ведь оно имеет очень много градаций. Низкое чувство, физиологическое или астральное, можно поднять, трансмутировать до высокого чувства любви ко всем. Это и есть трансмутация. Или, например, если мы агрессивны, то наши низшие огни можно трансмутировать в борьбу со злом. А вниз — это только разложение, деградация.

Энергии безличны, они пробуждают, возбуждают или разжигают в человеке всё, что в нём есть: и хорошее, и плохое. Это как ток, его можно куда угодно направить. Почему сейчас даются предостережения, чтобы совершенствоваться? Чтобы эти энергии не пошли нам же во вред и не разожгли в нас то, что в нас ещё не изжито. Для этого надо честно себе во всём признаться.

В «Гранях Агни Йоги» сказано, что князя тьмы больше нет. Как это можно прокомментировать?

Его нет на земном плане, он сейчас отправлен на Сатурн и, как сказано в «Апокалипсисе», закован на тысячу лет, то есть на какой-то очень большой период времени, но его приспешники остались и очень активны.

На его магнит притянутся все плохие?

Те, кто ему отзвучит, соответствует, они уйдут, потому что уже не смогут жить в новой, очищенной атмосфере; в этих энергиях, в этих лучах они уже не смогут существовать. Космические лучи, говорит Елена Ивановна, могут убрать весь сор с планеты, и уберут. А куда они отправятся? Вероятно, вслед за ним. Это нас не так интересует, главное — очистить планету и дать ход тем светлым и добрым силам, которым они сейчас не дают ходу. Они же всячески уничтожают людей, буквально физически.

Значит, надо дать возможность положительным людям как-то проявляться. Все эти годы систематически уни-чтожалось всё лучшее, что только возможно.

В Учении говорится о космическом мусоре, о том, что люди, ведущие недостойную жизнь, будут убраны, но также говорится, что если в ком хоть с горчичное зерно есть что-то доброе, он будет сохранён. Как нам этот критерий применять?

Конечно, мы все несовершенны. И Учение даётся не для ангелов и не для архатов. Оно даётся именно для нас, для несовершенных людей. Я как-то вам рассказывала притчу о разбойнике, который пожалел щенка. И он был спасён, потому что у него всё-таки было сердце. Так что если хоть что-то есть — это уже не мусор космический. Космический мусор — когда все высшие принципы разложились полностью под влиянием деяний и многочисленных жизней человека, то есть нет ничего такого, за что можно было бы помочь ему. Помните притчу, как одна злая старуха попала в ад, никому ничего доброго не делала, её Ангел-хранитель очень плакал и вспомнил, что когда-то она швырнула нищенке брюкву или репу. Он нашёл эту репу, дал ей в руки и стал вытягивать её из адского пламени. Она схватилась за эту репку, а другие, которые горели в адском огне, схватились за её ноги и стали тоже вслед за ней подниматься. Она как увидела, что кто-то ещё поднимается, отшвырнула их, репка оборвалась от этого движения, и она опять туда уже окончательно упала. Так что даже одна репка, данная нищенке, — и уже не совсем потерянный человек.

Скажите, пожалуйста, актуально ли сейчас в Рериховских обществах заниматься астрологией и какая главная задача наших Обществ?

Я думаю, надо начать с главного. Главная задача наших Обществ — это распространение Учения Живой Этики, которое дано для нашей эпохи, для нашей ориен-

тации, для нашего продвижения, для формирования мировоззрения, без которого сейчас немыслимо ни жить, ни выжить. Вот это главная задача, что мы и делаем. Насколько я поняла из выступлений, все лекции, все издания — всё направлено к одной цели — распространению Учения, которое обтечёт весь мир. Сказано: «Великое Знамя Мира покроет весь мир!» (Иерархия, 375). И если не мы, то кто же будет давать людям то, что им сейчас так насущно необходимо? Если человек получает Учение, он получает буквально озарение, он начинает понимать, для чего он живёт, какова цель, какое у него будущее, что ему делать дальше. Ведь, например, церковь — она не даёт будущего совершенно: одна жизнь — и кончено, потом или в рай, или в ад. Это что — перспектива? А где же совершенствование, где же эволюция? Это никого не устраивает. Другие религии тоже не дают перспективы, то есть они все обращены лицом вспять. Как раньше мыслили, так они и мыслят. А ведь мысль и наука идут вперёд. Поэтому только Учение Живой Этики, данное ко времени, может открыть людям путь в будущее и сделать их людьми, способными к эволюции, к дальнейшему развитию, росту. Оно даёт представление о жизни бесконечной, вечной, непрерываемой, — дух неуничтожим, и это настолько важно! В любом состоянии мы действуем, думаем, живём. В Учении очень много говорится о Тонком Море, в который мы все обязательно перейдём. Какое Учение, кроме этого, даёт какое-либо понятие о следующем нашем этапе существования — тонком этапе? Ведь все мы сейчас в плотном теле, но не сегодня-завтра будем там. И как там быть и что делать? Продолжать там нашу эволюцию, познавать, помогать другим и совершенствоваться. Только Учение это даёт. Так что это наше счастье, что мы сейчас воплотились, в такую эпоху, и можем нести то, что так нужно людям. Может быть, мы много воплощений уже искали это Учение, но его тогда ещё не было. А сейчас мы воплотились на наше счастье и имеем это в руках.

Теперь по поводу астрологии. Сейчас многие люди занимаются астрологией, но насколько они её знают? Это сложнейшая наука древности, астрологов были единицы, и они ценились больше, чем золото. Настоящая астрология включает в себя все точные науки: и астрономию, и физику, и химию, и знание влияния лучей, и математику, и высшую математику. А сейчас они немножко понахватались верхушек, в этом месяце такой-то знак, — и уже составляют гороскоп, причём очень неточный. Часто у них нет даже астрологических таблиц, они называются «эфemerиды», где указано, с какого по какое число вступает в правление тот или иной знак Зодиака. Ведь это же дилетантство. Мы астрологию почти не знаем, и я думаю, что на всей планете существует, может быть, несколько настоящих астрологов, таких, как это было в древности, когда абсолютно точно можно было составить гороскоп. А у нас всё приблизительно, и это часто дезориентирует. Некоторые ударяются в астрологию, оставляют Живую Этику и занимаются этим, а результатов, по-моему, полезных нет.

Надо заниматься Живой Этикой. Что первично, что нам нужнее — Учение или астрология? Поможет ли нам астрология, даже если у нас хороший гороскоп? В Харбине у нас были занимающиеся астрологией, но они только приблизительно составляли. Большинство матерей не помнят время, когда у них ребёнок родился, а нужно знать даже до секунды, потому что есть планеты, которые быстро передвигаются, как Меркурий, например.

Чем больше читаешь Учение, тем больше понимаешь, как мало ещё знаешь. Сколько раз я уже читала одни и те же книги, и каждый раз по-новому, и конца этому нет, и всё время я что-то черпаю, чего раньше не замечала. И все вы так, конечно, я уверена. Так не лучше ли заниматься тем, чем надо? Я не вижу, чтобы знание гороскопа могло помочь, потому что наши недостатки мы должны и так понимать, без всяких выкладок.

Наша воля и энергия может и светила преодолеть, если она направлена. Мы здесь именно для того, чтобы победить, ведь гороскоп — это следствие нашего прошлого; что мы нажили в прошлом, то мы теперь расхлёбываем, и это показывается в гороскопе: что нас ждёт, какие болезни, какие удары судьбы, счастливый брак или несчастный и т.д. Но ведь это всё мы когда-то нажили. Так надо думать о том, чтобы наш следующий гороскоп был более благоприятный. А для этого дана Живая Этика.

В Учении можно встретить параграфы об астрологии.

Всё, что в Учении упоминается, всё надо постигать, но не ставить её [астрологию] на первое место и не отвлекаться.

Сейчас выходят «Грани Агни Йоги», и некоторые стали меньше уделять внимания Живой Этике. Имеет ли значение, как читать Учение и «Грани» — ритмично или нет?

По-моему, в самом слове «границы» подразумевается, что, для того чтобы знать границы какого-то учения, надо знать учение. В первую очередь каждый день хоть немного, хоть по параграфу, но надо осваивать Учение. Письма Е.И. Рерих — это тоже комментарии к Учению. Основой является Учение, Елена Ивановна разъясняет многие вопросы в Учении, непонятные её корреспондентам, но опять-таки надо знать, о чём идёт речь. Поэтому самое главное — это Учение, а затем Письма и «Границы». Надо знать основу прежде всего и совместить по соизмеримости. «Границы» очень обогащают, но там затрагиваются вопросы, которые мы просто не поймём, если в Учении не читали, например, об астрале.

Сейчас многие стали говорить о «конце света», запугивать людей.

Ещё запугивают Страшным судом. Помните, был такой случай, что человека запугали концом света, опи-

сывали, как все будут гореть, и он в психиатрическую больницу попал. Такие домыслы чрезвычайно вредны. Никто из нас сроков не знает, Елена Ивановна категорически пишет, что это нам знать не дано. Надо быть готовыми и продолжать делать своё дело, но не запугивать ни себя, ни других. Всё равно всё будет не так, как мы себе представляем, и Елена Ивановна тоже на это намекала. Но будет и конец, и начало. И, по-моему, эта эпоха уже наступает — конца и начала. Разве мы не чувствуем, что началось что-то новое, а что-то старое кончается и уходит безвозвратно. И рубежом этого является Учение Живой Этики. С тех пор как появилось Учение, началась Новая Эпоха и уходит старая. Начался раздел в сознании людей.

В одном городе собираются создавать Академию Живой Этики, изучать лучи, переполюсовку и т.д.

Вот до чего интеллект может довести. Сказано, что семена шестой расы будут охранены, будут выведены в безопасные места, всё это будет сделано ко времени, и нам нечего додумывать и устраивать академии. Всё равно мы никогда не будем знать, когда это произойдёт, и это может произойти так, что никакая академия не поможет. Всё будет дано в срок, всё, что нужно, будет охранено. Но никто не знает, когда это будет.

Не ковчег спасёт, а крылья духа.

Крылья духа и сердце. Ноев ковчег был в своё время, это было в древности, а теперь другой ковчег. Этот ковчег — Живая Этика.

Некоторые контактёры стали называть себя академиками, учреждают академии.

В Учении сказано: «Быть с Нами — значит знать Учение. Знать Учение — значит применять» (см.: Мир Огненный, I, 481). И никакая академия нам не поможет применять Учение. Академики будут своё одеяло на себя тянуть, всякие титулы и ордена себе учреждать. Разве

в этом заключается применение? Где в Учении указано создавать учебные заведения по Живой Этике? «Знать — значит применять». Слово «академик» теперь очень импонирует, это популярно. Раньше были посвящённые, а теперь академики. Всё это на тщеславии строится. «Лёгкий путь, ведущий к гибели».

Сейчас очень много разных сект, лжеучителей, вырваться от них очень сложно.

В Учении предостерегается: «Горе тому, кто дерзнул ложно признать кого Учителем своим». Почему? Создаётся оккультная связь: ученик отдаёт своё сознание учителю, тот накладывает на него своё клише, ученик всё воспринимает только как учитель ему говорит, впитывает в себя, делает это своим мировоззрением. Учитель всё время на него воздействует через эту оккультную связь: руководит им, владеет на каком-то плане, и это очень серьёзно. Потом, когда ученик созревает и понимает, что он не туда попал и что надо от этого «учителя» бежать, он уходит, но ещё долгое время очень трудно изжить эту оккультную связь. Тот продолжает мстить, бить его, у нас такие примеры есть, я очень хорошо знаю, о ком говорю. И годами не могут никак вырваться. А тот время от времени опять внедряется в сознание ученика, мешает ему идти дальше; он побарывает это, идёт снова, но борьба эта не на жизнь, а на смерть, именно на духовном плане. Поэтому очень опасно кому-то отдавать своё сознание. Лучше уж если нет земного учителя. Надо сидеть и изучать, думать о Владыке, Он пошлёт нужные мысли, пошлёт людей, которые что-то подскажут, помогут изучать. А когда ученик будет готов, то придёт и учитель.

Быть учеником совсем не просто, это значит полностью отдать своё сознание кому-то. А кому? К этому мы не готовы, мы готовы к тому, чтобы воспринимать то, что нам дают. И всегда придёт и помощь, и подсказка. Если сказано, что даже волки могут принести, то тем более

может кто-то из сотрудников, кто что-то понял и поделился. Мы все делимся друг с другом, у каждого из нас свой опыт, и все мы помогаем друг другу, кто чем может, тем и делится. «Чем богаты, тем и рады». Но иметь учителя только затем, чтобы его иметь, попасть в лапы такому лжеучителю, это не дай Бог. Потом он от вас не отстанет. Это очень тяжело, поэтому будьте осторожны. Вплоть до одержания. Говорится, что ученик не должен быть одержимым, а учитель — поработителем. Подлинный учитель будет развивать всё лучшее в ученике, давать ему возможность самому идти, думать и творить, но не одерживать его. А лжеучителя — они буквально одержатели. Они хватают сознание мёртвой хваткой, и человек оказывается поработённым и уже не прогрессирует. Такие представители чёрного братства есть, у них много учеников. Они сами читают им выборки из Живой Этики, им самим не позволено. Это рассказывал мне один из тех, кто ушёл от одного такого учителя с большим уроном. Не позволяют даже самим читать — «я сам буду читать, сам буду объяснять», то есть не дают никакой свободы мысли, в то время как Учение говорит: «Нам нужны не рабы, а сознательные сотрудники». Вот чего хочет от нас Учитель — быть сознательными сотрудниками. У Них есть силы нас поработить или дёргать за верёвочки, как марионеток, но Им это не нужно, Им нужны сознательные сотрудники. И Учение готовит нас к этому, и каждый из нас сам должен себя к этому готовить. Все эти академии Живой Этики, мне кажется, — это тоже покушение на сознательность, тоже какое-то доктринёрство, какие-то постановления, какие-то ограничения. Ведь сказано: «Не Вижу общих лекций, но нужны личные беседы» (Агни Йога, 199). У нас общие лекции проводятся, но на уровне бесед, мы никого не заставляем и ни от кого ничего не требуем. А самая главная беседа — «с глаз на глаз», вот это самое эффективное.

**Встреча с сотрудниками
Рериховского Общества
«Корона Сердца» (г. Барнаул)
12 марта 1995 г.**

Известно, что Николай Константинович и Елена Ивановна Рерих очень бережно относились к изображениям Учителей и никогда их открыто не показывали. В Рижском обществе изображение Учителя выставлялось один раз в году. Сейчас в журналах и книгах они очень часто публикуются.

Хуже всего то, что часто публикуются очень искажённые облики, совершенно не с тем выражением Лица. Конечно, к этому надо относиться очень бережно. Каким образом получают такие искажённые изображения, которые просто вызывают ощущение содрогания? Это, к сожалению, очень отрицательное явление. А некоторые даже выставляют их напоказ у себя в квартире. Они не думают, что, если придёт человек, который ничего не понимает, сделает какое-то замечание, может быть кощунственное или непочтительное, — обратный удар неизбежен. Не от Учителя, а от соприкасания с Высшими энергиями. Поэтому с изображениями, я считаю, надо быть очень бережными и никаким образом их публично не распространять. И к изображениям Учителя и Его ближайших сподвижников, Махатм, нужно относиться с большим почтением. Члены Белого Братства на много-много порядков выше нас. Это Высшие Существа, которые пришли и находятся здесь только ради нас, и нам надо относиться к Ним с бережностью и почитанием. Так что это очень прискорбно, что изображения так распространяются и в таком искажённом виде.

«Отдалённое сходство с прекрасной действительностью», — писала Елена Ивановна. Она-то видела. Но даже это отдалённое сходство на нас воздействует. А иска-

жать — совсем недопустимо и, конечно, произносить Имена запросто. Мы можем произносить Имя, когда бывают нападения, сказано: «Не забывайте призывать Меня». Но в разговоре — только по первым буквам.

Что можно рекомендовать читать, когда человек заинтересовался Учением, но ему сложно сразу начинать с книг Учения?

Конечно, каждый подходит со своим духовным багажом. Если когда-то в прошлом человек занимался духовными вопросами, он Учение как-то воспринимает. Если же впервые — всё-таки нужна подготовка. Неплохо иногда предложить вначале почитать Клизовского, чтобы освоить понятия, термины. Часто спотыкаются на санскритских словах, на терминологии. И к этому надо готовить. Такие понятия, как аура и тонкое тело, — нас этому в школе не учили, мы этого не проходили, значит, их нужно очень осторожно давать, каждому по сознанию. У нас и у вас проходят семинары. У нас есть и с начинающими, и с продолжающими, и мы соответственно беседуем. Очень помогают Письма Е.И. Рерих. Есть маленькая книжечка Е. Бумбиерс о карме. Такие хорошие издания тоже приближают к некоторым понятиям, делают их более близкими, тогда легче читать книги Учения. Но тут нужно подходить очень индивидуально и, конечно, бережно. «Открывший драгоценную формулу не может прокричать её в окно. Вред превысит пользу» (см.: Община, 48). А с другой стороны, сказано: «Положите книгу на перепутье». Книга лежит на перепутье, все её могут купить, но не все будут читать и заниматься. Мы должны, если к нам приходят с этими вопросами, быть очень бережными, пытаться нащупать сознание человека и идти «Господом твоим». Если бы у церковников был подлинный Господь, подлинный Христос, мы бы с ними договорились на Заповедях Христа. Но у них самое главное — это обряды и отпущение грехов. Об этом писала Елена Ивановна — об индульгенциях в Средние века,

насколько отпущение грехов возмущало её. Как это кощунственно — за плату пытаться попасть в рай.

Сейчас издаются Записи Б.Н. Абрамова, расскажите о них.

Само название говорит за себя: «Грани» — чего? Грани Агни Йоги. Если Основы не читали, так и грани не поймём.

Там очень много говорится об ауре, о тонком теле и т.д., но если человек ничего об этом не знает и ещё не читал Учение, до него это не дойдёт. Например, так много говорится в «Гранях» о борьбе с астралом, но для этого надо знать, что такое астрал, а это раскрывается только в книгах Учения. Навряд ли это дойдёт, если человек даже не знает терминологии; если только у кого-то действительно большая подготовка.

Как Вы видите реализацию Учения в жизни? Что должны делать Общества и каждый человек, который читает Учение?

Что мы делаем в нашем Обществе? Знакомим с Учением путём бесед, семинаров, радиопередач, слайд-программ, то есть несём это в массы, несём в жизнь. Тем, кто хочет ближе познакомиться, мы даём эту возможность. Я думаю, что вы, наверное, тоже проводите лекции, семинары, выпускаете издания. Мы издаём газету, считаем, что она тоже распространитель, потому что это единственная газета в России по Живой Этике в её чистом виде.

Работа над собой — это самое главное. Помимо того, что мы делаем, ещё идёт незаметная, но постоянная работа над собой. Потому что сказано, что не может человек подниматься или падать один, он обязательно кого-то за собой тянет. Поэтому, помимо всех наших внешних дел, которые очень нужны, надо, как говорил Святослав Николаевич: «Делайтесь каждый день немного добрее, делайте свою работу немного лучше, думайте, развивайте благое мышление, боритесь со своими недостатками».

Улучшая себя, мы посредством наших излучений, нашей ауры влияем и на других людей — или в хорошую сторону, или в плохую. Вы знаете, как может кто-то, вставший в какой-то порок, потянуть за собой, и люди станут вместе с ним и пьянством заниматься, и развратом и т.д. И наоборот, улучшая себя, устремляясь к Высшему, можно помочь и нашим ближним. Мы не знаем меры распространения в пространстве наших излучений, наших мыслей, наших чувств и как они влияют на других людей, созвучных нам. Это ведь очень важно, чтобы люди были созвучны, они улавливают все наши состояния и, сопереживая им, или поднимаются, или опускаются. И ответственность при этом, конечно, очень велика.

Эта незримая ежедневная работа над собой, в конце концов, самое главное, что мы черпаем из книг Учения. А там ведь очень много говорится о том, какими надо быть и какими не надо быть, как аккумулировать свою психическую энергию и тем самым помогать другим и себе и что её растрчивает. Есть такой сборник — «Психическая энергия. Накопление и расточение», это практика для тех, кто принял Учение Живой Этики. И мы можем и себе, и другим помогать. То есть контроль за собой. И, как говорила Елена Ивановна, «нужно распинать себя, себя и только себя!» Мы же чаще распинаем других, осуждаем, видим их недостатки. Конечно, недостатки других виднее, чем свои. А Христос говорил: «Что ты смотришь на сучок в глазу брата твоего, когда в твоём глазу бревно?» Вот это бревно и надо увидеть, и тогда можно помочь и сучок из глаза брата вынуть. Я считаю, что работа на внутреннем плане — это, конечно, самое главное.

Сейчас в школы пошли оккультисты и экстрасенсы, они ведут чудовищные эксперименты с сознанием детей. Может быть, есть смысл общего заявления по этому поводу? Как вы действуете в этой ситуации?

Мы несём Живую Этику всеми способами, какими можем. И люди тоже должны понять, что такое хорошо

и что такое плохо. И мы говорим на наших «круглых столах» об этих явлениях — об экстрасенсорике, об оккультизме, о магии. Что ещё можно делать? Может быть, надо в газетах статьи печатать.

Наталия Дмитриевна, расскажите о встречах со Святославом Николаевичем Рерихом.

Личных встреч со Святославом Николаевичем у меня не было, мы встречались много раз, но в группе сибиряков. Каждый раз, когда он приезжал в Москву, это обычно было летом, у меня были каникулы, и я старалась поехать в Москву. Там по записи к нему допускались группами. Лично одна, с глазу на глаз, я с ним не беседовала. Но когда в 1970-х годах у нас проходили Рериховские чтения и я собралась делать доклад «Музыка в творчестве Святослава Рериха», ведь музыка и живопись очень близки друг к другу, и когда мы были в группе, я попросила его отдельно ответить мне на вопросы. Мы отсели в сторонку, я ему задала эти вопросы, он рассказал мне, и из этого потом был сделан доклад. А так — только в группе, причём когда он узнавал, что приехали сибиряки, он очень охотно нас всегда принимал: «Да, да, сибиряки, я обязательно встречусь». У него было такое расписание, что чуть ли не с восьми утра и до позднего вечера по часам были расписаны приёмы разных лиц и групп. Вот мы и попадали в такие группы. А на отдельные встречи я даже не рассчитывала. Личной переписки у меня с ним тоже не было.

«Круглый стол» СибРО

26 марта 1995 г.

В Учении говорится о воспитании крылатой подвижности. Расскажите немного об этом качестве. Как его воспитывать?

Это имеет отношение к мысли. Уже говорилось о том, что мысль нельзя сковывать, нельзя диктовать мыслить

так или иначе, нельзя ограничивать мысль. Крылатая подвижность прежде всего должна явиться именно в мыслях, чтобы они не были прикованы к чему-то одному, чтобы не иметь предубеждений, узости мышления, а свободно и легко благодаря мысли продвигаться по пути жизни. Часто люди очень привыкают к своему быту, к своему дому, они обрастают массой привычек, которые не дают им свободно продвигаться. Люди всё время чего-то боятся, что-то их ограничивает. А крылатая подвижность свободна, ничего не опасается, она помогает перемещаться с места на место и мысленно, и физически. Такие люди любят путешествовать, любят менять место жительства, не боятся этого. И жизнь становится интересной и богатой.

Эта крылатая подвижность проявилась в том, как проходила выставка Н.К. Рериха на Севере. Казалось бы, что там люди имеют, кроме буровых вышек и шахт? И вдруг — такое понимание Рериха как мыслителя. Разве это не крылатая подвижность, которую эти простые люди так неожиданно и прекрасно выявили?

У христиан есть выражения «побойся Бога», «богобоязненный человек», «Бога он не боится». Нужно ли бояться Бога с точки зрения Живой Этики?

С точки зрения Живой Этики надо любить Его, это самое главное. Тут имелась в виду совесть, что совесть не должна позволять нарушать Божественные законы. В этом смысле надо было бояться Бога. И в Писании сказано: «Начало премудрости — страх Божий». Что такое «страх Божий»? Это не банальный страх наказания, а высшее почитание законов Божественных, чтобы только их не нарушить. Тогда это называлось страхом. Теперь мы называем это любовью.

У нас в Академгородке проходил семинар, там я прочитала своё «Слово» «Стебель травы» — о тех причинах, по которым надо совершенствоваться. Почему надо ста-

новиться лучше? Я в нём привела три причины. Одна со-трудница сказала, что можно добавить ещё причину. Все наши несовершенства чрезвычайно отягощают Иерархию Света, наших Учителей, наших Старших Братьев. Они принимают на себя груз всех наших несовершенств, и несут их, и стараются нам помочь их изжить и бороться с ними. Словом, всё, что мы делаем, думаем, — это грузом ложится на наших Старших. Поэтому, когда кто-то становится немного лучше, добрее, светлее, то в какой-то хотя бы малой мере становится легче и нашим Учителям, которые хотят продвигать нас по пути эволюции, которые поручились за нас, что выведут наконец из мрака к Свету. Такая интересная мысль.

Как Живая Этика относится к нищим? С одной стороны, нищенство осуждается: «Нищенство совершенно недопустимо. (...) Разнообразие труда неисчерпаемо, нужно лишь иметь находчивость, чтобы найти работоспособность» (Напутствие Вождю, 115). А с другой стороны, мы знаем пример Святого Франциска.

Ответ дан в самом параграфе. Когда человек действительно в таком беспомощном состоянии, что не может трудиться — не тунеядец, не ленивец, но никак не может заработать себе на кусок хлеба, — тогда ему надо помогать. Но ведь бывает нищенство как тунеядство. Помогать в духе — это значит стараться поднять человека так, чтобы он научился и работать, и быть самостоятельным, и не навлёк бы в будущем на себя кармы нищенства, что, конечно, очень тяжело.

А у Святого Франциска была своя миссия — утвердить заветы Христа, которые к тому времени в Италии были уже давным-давно забыты, и надо было поднять в людях дух христианства. И Святой Франциск пришёл, чтобы возродить простые и ясные заповеди Христовы — возлюбить ближнего, одеть, накормить, навестить больного, что он и делал всю свою жизнь, заботясь о других.

В «Гранях Агни Йоги» сказано, что воля — это качество огненное. Возможно ли подавить волю человека и воздействовать на его сознание извне, если сам он этого не хочет?

Более сильная воля подавляет более слабую, воздействует на неё энергетически.

Если человек в Тонком Море обладает сознанием и волей, то почему он может делать накопления только на земле?

«Сеятели здесь, а жнецы там». Что он начал на земле, там можно продолжать, но начинать можно именно здесь, в мире причин, а там — следствия.

Возможно ли параллельное изучение Библии и Живой Этики?

Евангелие можно понять гораздо лучше после ознакомления с Живой Этикой. Я читала Евангелие до ознакомления и многое тогда ещё не понимала. К Библии — много ключей, и об этом говорится в «Тайной Доктрине», где только часть расшифровки Библии даётся. И это всё настолько древнее, что, может быть, даже и не актуально сейчас.

Как воспитать в своём сердце любовь, если её нет даже к близким?

Прежде всего, надо понять, что такое любовь. В Учении говорится: любовь стремится вверх, а сострадание вниз. Сострадание — это тоже вид любви. И легче всего воспитать должное отношение к ближним через сочувствие, сострадание. Для этого надо думать об их положительных сторонах, жалеть их, потому что каждому очень трудно. И тогда, постепенно воспитывая себя, думая не только о себе, но и о них, об их тяготах, можно вызвать в себе сострадание, а это ведь тоже вид любви.

Бывает эгоистичная любовь к собственному ребёнку. Как пишет Елена Ивановна Рерих, исключительная, ненормально разросшаяся любовь только к своему

ребёнку — это вид животного эгоизма. Тут надо применить меру правильного отношения.

И всё-таки начинается это всё с сочувствия, а потом уже приходит и чувство любви. Если вы захотите воспитывать любовь и будете думать и вызывать, то вы её вызовете, но это придёт не сразу, а постепенно. Вообще, каждое чувство можно вырастить, если к тому будет определённое желание и мысль будет направлена в эту сторону.

«Что посеешь, то и пожнёшь» — здесь очень ясно изложен закон Кармы. Как в связи с этим понять карму Тамерлана или же Чингисхана?

Во-первых, Будда говорил, что карма ткётся не столько делами, словами и даже мыслями, сколько побуждениями. Побуждения — главный фактор кармы. Теперь надо понять, с какими побуждениями завоёвывали огромные территории Тамерлан и Чингисхан, что они делали и было ли это полезно. Тот же Чингисхан из диких разрозненных монгольских орд сделал монолитное государство, ввёл грамотность, законы, учил воинской доблести, воровство там совершенно прекратилось, — то есть для своего народа он сделал очень много.

Одно дело — злодейские войны только для захвата, для своего властолюбия, чтобы стать властителем мира. Почему Наполеон пошёл на Россию? Ему ведь указывалось, что не надо этого делать. Но он так возвеличился, что ему не хватало для полного величия быть царём ещё и России. Какая тут может быть карма?

Нам очень трудно судить даже о своей карме, не говоря уже о том, какая карма сложится у таких очень крупных исторических деятелей, как Тамерлан и Чингисхан. Но что они не были злодеями, об этом, по-моему, история ясно говорит. У нас есть очень известный историк Лев Гумилёв, он приезжал к нам в Академгородок с циклом лекций и перевернул всё с ног на голову. Он очень высоко ценил Чингисхана и хорошо отзывался о нём. И наши университетские историки были страшно

возмущены этим. Но он очень интересно доказывал, его труды, наверное, печатаются. У него о Чингисхане самое высокое мнение, основанное не на личных пристрастиях, а на исторических данных, которые он знал, может быть, как никто. А вообще, нам ни о чьей карме судить не приходится, потому что мы очень многого не знаем, именно о карме побуждений. Что мы знаем об этом в других людях? В каждой жизни мы выявляем только часть себя.

«...Люди не знают, как найти меру между возмущением духа и равновесием» (Сердце, 190). Как найти эту меру?

Возмущение духа не должно нарушать нашего внутреннего равновесия. Его нарушают, например, раздражение, злоба, мстительность. Но при возмущении духа поднимается всё лучшее в нас — когда мы возмущаемся против несправедливости, или когда идёт поругание Света, или торжество тьмы, тогда возмущение духа никак не должно нарушать наше внутреннее равновесие. А нарушают его гнев и раздражение.

Нужно ли нам повторять молитву, которую рекомендовали подвижники: «Господи Иисусе Христе, помилуй меня, грешного»? Как нам молиться?

Только не механический повтор, а с любовью к Тому, к Кому обращаешься. В данном случае, если с сердечным устремлением, — тогда она может помочь. А если это только бормотание и перебирание чётков — некоторые молятся по чёткам, чтобы такое-то количество раз произнести какой-то мантрам, молитву или воззвание, — эти механические приёмы не приведут к слиянию с Высшим, к контакту с Ним. В Учении очень просто сказано: «Люблю Тебя, Господи! — вот и путь к Нам». Казалось бы, самые простые слова, но это почему-то труднее всего. От сердца к Сердцу — прямой путь, прямая линия. Поэтому кому какие молитвы ближе, тот пусть их и повторяет. Но в конце концов мы приходим уже к безмолвному обращению, прямо от сердца нашего — к Великому Сердцу.

«Квадратный стол» СибРО
26 марта 1995 г.

Все, наверное, уже видели: у нас в этом году вышло четыре номера журнала. С какими трудностями всё это происходит — это даже непредставимо, и в смысле финансовом очень трудно. И всё-таки удалось последние номера сделать на мелованной бумаге, с репродукциями, чтобы люди имели возможность их потом вырезать. И мы считаем, что наша газета — единственная пока во всей России газета по Живой Этике, которая в чистом виде даёт людям тексты, относящиеся к Учению. Для того чтобы газета существовала, необходимо поддержать подписку на неё, только тогда мы сможем и бумагу закупить, и продолжать работать, и типографию оплачивать. Мы выпускаем её с огромными усилиями и на пределе наших финансовых возможностей. Поэтому просим всех вас в это дело включиться и брать по своим Обществам, распространять и главное — делать подписку, тогда мы сможем выпускать её и дальше. Вышел 3-й номер, посвящённый Женскому дню и движению женщин. 4-й номер за апрель: 15 апреля исполняется 60 лет заключению Пакта Рериха и Знамени Мира, в этом номере отражён этот материал, это очень важное событие. 5-й номер хотим посвятить Дню Победы.

Столько писем приходит по поводу газеты: и благодарят, и просят, и хотят иметь. Так что отклики очень благоприятные. Но надо действовать, надо распространять, и люди будут этим очень довольны, особенно в отдалённых местах, где вообще мало что есть.

Всё, что мы делаем, — это наша посильная помощь, отзыв на то, что сказал Учитель: «Помогите строить Мою Страну» (Озарение, 2 – IX – 6). И все мы должны думать: как её строить? Строить её — и через себя, улучшая себя, и делясь с другими, потому что жажда знаний велика. Люди уже не хотят мириться с отсутствием

мировоззрения, они больше так не могут жить, и в то же время люди отсортировываются, это вы сами видите. С одной стороны, преступления растут, потому что все должны выявить свой потенциал, а с другой стороны, идёт духовный подъём, поиски и стремление улучшить себя, поэтому сейчас идёт время отбора. И людям надо в этом помочь, чтобы они знали, куда обратиться, потому что очень много лжеучителей. Это очень важный вопрос. Они множатся и торопятся навредить как можно больше.

Расскажите о 24 Марта, почему именно этот день считается Днём Владыки?

Во-первых, потому что астрологически это начало нового цикла — третий градус Овна. Овен — это первый знак Зодиака. И это, собственно говоря, и есть настоящий Новый год. У всех есть книга «Зов», где сказано, что книга была начата 24 марта 1920 года — в этот знаменательный день. Это День Учителя, потому что сам Учитель пишет: «Пусть этот день будет Днём Моим; и объединитесь во имя Моё и проведёте его совместно с Иерархией Света». И в этот день, как день подлинного Нового года, астрологического и оккультного, закладываются зёрна будущих достижений и построений на текущий год. В этот день особенно плодотворно планировать: что мы хотим сделать в этом году, чего достичь. И тогда это имеет особую силу для успеха тех дел, которыми мы занимаемся. Это и объединение всех людей, принявших Учение, в этот день всегда чувствуются те, кто его вспоминает, как будто мы — все вместе. Потому этот день особый, но на широкую публику мы его не выносим, потому что тут нужен всё-таки определённый настрой, и только в своих гармонических группах можно собраться, и подумать об этом, и обратиться, и провести эти часы общения так, как должно.

Объясните, пожалуйста, что такое трансмутация.

Трансмутация — это когда мы стараемся наши энергии привести в более высокое состояние, трансмутируем наши чувства. Вы знаете чувство любви, какое оно у нас вначале: к своим детям, к своим партнёрам, но потом это чувство мы трансмутируем в любовь к детям всего мира, ко всему человечеству и, наконец, к космосу. Это уже более высокая сублимация или трансмутация любви. Также и другие чувства могут быть трансмутированы на более высокий план. Ведь в нашем астрале очень много всевозможных чувств, и все они могут быть усовершенствованы. То есть это — усовершенствование наших чувств, очищение их от низменного и стремление поднять их на более высокую ступень. Любое чувство можно так трансмутировать, что из отрицательного оно может стать положительным. Высокая любовь к Высшему, уже не к земной девушке, а к Высшему Женскому Началу. Накопление богатств: на низком плане — земных богатств, вещей и денег, а на нашем плане — знаний.

Как найти отличие между истинным путём и лжепутём, по которому идут лжеучителя?

Прежде всего, надо знать Учение Живой Этики. Оно является мерилom, мерой всех вещей, и надо изучать его постоянно, там указано, какими мы должны быть. Лжеучителя работают во имя своё, во имя своего авторитета, прославления, престижа, они заботятся в основном об этом. И если они иногда говорят какие-то правильные слова из Живой Этики, то это только как прикрытие, как приманка. В Евангелии сказано: «По плодам их узнаете их» — это как раз говорится о лжеучителях. «Не собирают с репейника виноград и с терновника смокву», то есть по плодам узнаете, чего они хотят и чего добиваются. Они очень любят говорить о всяких манифестациях, оккультных проявлениях, чудесах и занимаются искусственным развитием центров, в то время как центры должны

совершенно естественно открываться по мере нашего очищения, совершенствования. А лжеучителя употребляют искусственные приёмы, которые очень вредят. Человек неочищенный приоткрыл какой-то центр восприятия Тонкого Мира — и попал в низшие слои, то есть в соответствующие ему.

И ещё очень опасны лжеучителя из Тонкого Мира, которые называются персонификаторами. Они могут подделаться под любого Великого Учителя и что-то вещают приоткрывшим свои низшие чакры; и это тоже повсеместно. Елена Ивановна пишет: «Как велико легковерие людское, они готовы поверить каждому самозваному авторитету, не подкреплённому ни из каких Высших источников».

Обливание водой по системе Иванова иногда приводит к трагедиям.

По последователям нельзя судить об учителе. Мы знаем Христа. А что христиане делают на протяжении веков? Уничтожают друг друга. А Христос сказал: «Возлюби ближнего своего как самого себя».

Иванов сам неплохой человек, и его «Детка» очень даже высоконравственная. Но я не понимаю, почему, имея Учение, мы должны ещё какому-то методу следовать? Где в Учении сказано обливаться холодной водой? Нигде вы этого не найдёте. Наоборот. Так почему же всё-таки некоторые последователи Учения занимаются такими вещами? Надо уж чему-то одному следовать.

Нравственно совершенствоваться гораздо труднее, чем обливаться. Обливаться легче, чем бороться со своими недостатками и стать немножко добрее. А Святослав Николаевич призывал нас: «Будьте каждый день немного добрее», и никогда не упоминал ни о каких обливаниях, а мы с ним много раз встречались.

Можно ли Александра Невского причислить к Высоким воплощениям?

Он был прекрасный правитель и полководец, очень самоотверженный, пожертвовавший собой в борьбе с вра-

гом, но у нас нет оснований считать его Светочем Мира, потому что на духовном плане он себя не выявлял, а выявлял очень успешно и благотворно для нашей Родины на земном плане. Все Светочи Мира так или иначе упоминались или в Письмах Е.И. Рерих, или в книгах Учения. Масштабы их деятельности были глобальны и на много веков вперёд. Ведь только сейчас наука начинает дорастать до Джордано Бруно, которого сожгли за утверждение того, что Земля круглая и вращается вокруг Солнца и есть дальние миры. Сейчас ещё не все уверены, что есть жизнь на дальних мирах, а Джордано Бруно уже тогда об этом говорил, мы ещё только дорастаем до него, так же как и до нравственных Учений остальных Учителей. Это как раз в книгах о Светочах Мира можно увидеть, каковы были Учителя, и на их примере отличать подлинных от неподлинных. Это ведь тоже ориентир, критерий, который вы можете вполне использовать, потому что с лжеучителями мы часто встречаемся.

Рассказывают, что у раки Александра Невского происходили чудеса исцеления. Приводят притчу, что один монах молился перед Куликовской битвой и просил Александра Невского помочь Дмитрию Донскому, и ему было видение, что он поднялся из могилы в боевых доспехах и отправился по небу на Куликово поле.

Всё это, конечно, вполне возможно. Ведь и у нас, и на Западе много святых и подвижников, но не всех их можно назвать Светочами Мира. Это гораздо выше. Раз его мощи оказались нетленными, безусловно, что это был человек святой жизни, и, конечно, такие подвижники могут творить чудеса и около мест их погребений могут совершаться исцеления. Всё это совершенно правильно. Значит, он был именно из тех, которых мы называем святыми, угодниками Божьими, и таких у нас на Руси, к счастью, было всегда много. Но это всё-таки не тот масштаб. Это тоже высокая сфера, и на святых, конечно, держится мир. Как говорится в Писании, «дивен Бог

во святых своих», то есть через святых мы познаём качество непознаваемого, качество Бога. А какие качества у святых? Безграничная любовь и сострадание ко всему человечеству, ко всем, кто к ним приходит. Безотказное сочувствие — это один из признаков божественного, любовь, сердце; конечно, все они были очень смиренны. Такие люди воплощаются уже с определённой миссией, которую они в течение жизни выполняют. То есть это не просто человек взял и воплотился, как обычные люди, тут определённая миссия, они её помнят и свято исполняют. Несмотря на всевозможные препятствия, беды, войны и всё, что он претерпел, ему очень нелегко жилось. Так что бывают разные ступени и размеры святости. А Светочи Мира — это на все народы, на всю землю, это уже глобально.

Можно ли отнести к лжеучителям Лазарева с его «Диагностикой кармы»?

Он по-своему трактует карму. Его «Диагностику кармы» я слушала по телевизору несколько раз. Я стараюсь это слушать и смотреть, потому что на лице человека много написано.

Он чего-то нахватался, что-то может и правильно говорить, но ведь надо различать, наряду с правильными словами. «Придут в храм с вашей молитвой, и горе нераспознавшим». Он говорил о карме такое, что было странно слушать: что дети в нескольких поколениях несут карму родителей, — это не соответствует тому, что сказано в Учении. А критерий у нас один: принимаем ли мы Учение полностью и прилагаем ли его ко всем явлениям и таким образом судим. Он человек очень самоуверенный и уверенный в своих теориях, и, к сожалению, многих путает.

Некоторые склонны отождествлять понятия «руководитель Общества» и «земной учитель», «звено Иерархии». Я не могу согласиться, что это может быть в одном лице. Как Вы считаете?

Тут совершенно разные функции, как мне кажется. Можно быть хорошим руководителем Общества, организатором, Общество будет преуспевать. Этот руководитель будет идти по Учению, но он отнюдь не является учителем в том высоком смысле, то есть он просто хороший опытный руководитель, у него есть способности к этому, хватает энергии, но принимать его как Иерарха... Это всё-таки разные вещи. Земной руководитель не всегда земной учитель, то есть не всегда духовный Учитель. Он может просто хорошо вести своё дело. Он может быть более опытным, может быть, больше читал Учение. Ведь все мы делимся друг с другом тем, что приобрели, мы никого не считаем ни выше, ни ниже, все мы — как одна община, и каждый должен поделиться тем, что у него есть. А если он это утверждает, то тут уже надо призадуматься, будьте осторожны.

Через кого-то приходят книги, но это совсем не значит, что он духовный учитель.

Ему поручено передать книги. Есть такое выражение в Учении — «и волки могут принести», и «муравей вестником будет». Когда настанет срок — даже муравей! Но надо всё-таки понимать, что нужно быть благодарным этому «муравью» или «волку», который принёс, но отнюдь не считать их духовными светочами. То есть каждый выполняет свою миссию. Часто люди получают первые книги из самых неожиданных источников: кто приобщается через книгу В. Сидорова «Семь дней в Гималаях», а после этого, узнав об Учителях, уже старается добыть книги Учения. Такое может быть, но это отнюдь не значит, что Сидоров — это светоч мира, он просто хорошо написал эту повесть. Это была его первая, самая удачная публикация. Надо различать и чётко представлять себе признаки. Я надеюсь, что наши книги «Светочи Мира» помогут понять и масштабы, и особенности, и деятельность Их, и как это различать.

У нас в городе один лектор хотел говорить про культуру смерти, но ему не дали, а когда его спросили, почему такое название, то получили в ответ очень много грубостей.

Что это за тема — «культура смерти»? Какое название страшное! Посмотрите, какая разница: «культура смерти», а у нас такие беседы называются «Жизнь без смерти», то есть её нет. И конечно, тон тоже показывает человека: как он с другими разговаривает. Елена Ивановна нам указывала, как надо с сотрудниками и со всеми говорить — тактично, мягко, вежливо, несмотря на то, нравится тебе кто-то или нет, это безразлично, мы должны являть пример такого поведения по отношению к другим.

В «Мире Огненном» (III, 277) есть такая фраза: «Не скрывать, но разоблачать есть самая первая обязанность служителей Света».

Мы так и делаем. Не скрываем, а разоблачаем, то есть говорим то, что есть. И хотя говорить об отрицательном неприятно, но что поделаешь. Я полагаю, вы тоже не молчите, тоже разоблачаете?

Христос осуждал фарисеев: «Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, — они первые пойдут на суд», очень даже разоблачал, и не для того, чтобы получить удовольствие или их посрамить, а чтобы люди знали, кто есть кто. Это как предупреждение всем.

Мы же не будем молчать, когда нашим близким угрожает опасность.

Потому что это отражается на дальнейшей судьбе тех людей, которые подпали под влияние лжеучителей. Они идут по ложному духовному пути, и это отражается на их карме, то есть на всех будущих жизнях, это гораздо хуже, чем убийство. И Христос говорил: «Не бойтесь убивающих тело, души не могущих убить, а бойтесь тех, которые душу убивают». А они именно душу направляют

не по тому пути, и в результате судьба этих людей бывает очень плачевна.

Меня интересует такой вопрос: вначале человек писал книги, которые раскрывали сущность Живой Этики, а потом он отступил от Учения. Как нам сейчас относиться к такой литературе?

То, что было написано тогда, когда человек шёл по пути Живой Этики, остаётся ценным, и мы должны использовать эти книги. А то, что написано после того, как он отступил от Живой Этики и встал на какой-то собственный, субъективный путь, — эти книги, конечно, вредны, и они не нужны, мы против них предупреждаем. Человек — это процесс, и мы не знаем, куда он повернёт. Вначале было очень хорошо — и надо ценить то, что он дал. А то, что потом было написано, когда он уже собственные теории начал развивать, противоположные Живой Этике, — это уже ненужное, и надо предупреждать, что эти книги вредные и написаны они уже не по Живой Этике, а по собственному, так сказать, разумению и измышлению, которые почему-то стали приходиться в голову: или человек очень занёсся, или что-то ещё. Ведь достаточно одного какого-то недостатка или слабинки, чтобы «бес вошёл». Зазнайство, гордость, самомнение — и всё, берут мёртвой хваткой.

А если человек всё-таки понял свою ошибку и возвратился?

Это другое дело. Возвращается и исправляет. Христос приветствовал раскаявшихся грешников, Он говорил, что на небесах больше радуются не 99 праведникам, а одному раскаявшемуся грешнику. Вот такая радость. Конечно, надо приветствовать. Он тогда постарается загладить то, что он сделал, в зависимости от обстоятельств конечно.

Мы ездим по отдалённым посёлкам и проводим выставки, и интересно наблюдать, как простые люди при-

нимают картины Н.К. Рериха, лекции Наталии Дмитриевны о Тонком Мире!

«Через красоту подойдёте», — сказано. Через красоту и Учение понимают. Только благодаря этой красоте: картинам, репродукциям. Никто вразумительно о загробном мире ничего не говорит: попадёте в рай, будете там. А что там будет? И что дальше? Какие перспективы? Ведь перспектив-то нет. И не обязательно в 78 лет начинать думать об этом, можно и пораньше, потому что это путешествие в неизведанное всё равно неизбежно, и лучше к нему подготовиться. Как мы благодарны Живой Этике, что, помимо всего прочего, она нам дала огромное количество сведений о нашей будущей жизни. Нигде такого нет! Но сейчас настала пора. В христианстве намёками только сказано. Видимо, тогда, 2000 лет назад, ещё рано было раскрывать тайны загробного мира. «Не умрём, но изменимся». А сейчас настало время. И благодаря Учению мы можем оттуда черпать информацию о нашем будущем.

Есть такая тенденция: пока Общество ещё не встало на ноги, только зарождается, всё идёт хорошо, а по прошествии какого-то времени начинаются попытки расколоть его изнутри.

Процесс один и тот же. Тёмные сразу внедряются, как только видят, что зажётся свет в каком-то городе. Естественно, что при формировании Общества зажигается духовный свет, и тёмные сразу начинают искать слабые стороны: с какой бы стороны внедриться?

В Письмах Е.И. Рерих можно много почерпнуть советов по становлению Общества.

И по Обществам, и по формированию Обществ. Сколько было всяких коллизий, и Елена Ивановна в них разбиралась и давала советы, как укреплять. Некоторые Общества разваливались от разъединения. Она прямо со слезами просила: «Объединяйтесь! Не осуждайте друг

друга, не кидайте камни в братские огороды, а, наоборот, — ради дела забудьте все недостатки своих сотрудников и только думайте об их положительных качествах и главное — о деле».

Как обстоит дело с архивом семьи Рерихов, выполнено ли завещание о захоронении Святослава Рериха на родной земле?

Архивы семьи Рерихов находятся в МЦР, как это и было завещано ещё при жизни Святославом Николаевичем. Л.В. Шапошникова лично их везла на специальном самолёте. А относительно захоронения — пока ещё нет; он похоронен в Бангалоре, потому что Девика Рани не позволила перевезти его в Петербург.

Семинар СибРО в Академгородке 18 апреля 1995 г.

В прошлый раз мы беседовали о причинах для неотложного совершенствования. И мы согласились с тем, что это действительно неотложно нужно. А сегодня хотелось бы продолжить эту беседу и напомнить вкратце о том, что стоит преградой на пути духовного продвижения. Это моё «Слово» названо «Слабая струна». Вам известно это выражение — «слабая струна». Перечислим лишь некоторые из этих слабых струн, остальные каждый додумает сам. [Далее Н.Д. Спирина прочитала «Слово» «Слабая струна».]

Хотелось бы, чтобы присутствующие поучаствовали и тоже что-нибудь добавили: свои наблюдения, какие-то примеры.

При работе над недостатками можно начать себя бичевать и получится самоуничужение. Это тоже неправильно?

Зачем же себя бичевать, надо просто осознавать. Осознание не есть бичевание. Только нужно сознатель-

но относиться к этому, так же как ко всякой физической болезни — мы понимаем, что чем-то больны, мы думаем, как вылечиться, и это несколько нас не ослабляет, а наоборот. Если устраним один недостаток — значит, мы прожили эту жизнь не напрасно. У нас впереди беспредельность, и главное — лишь бы устремиться в этом направлении, и тогда дело пойдёт, а если мы совсем об этом думать не будем, эти сорняки будут расти со дня на день всё сильнее. Если вас обидели, не так что-то сказали — вы на обидчивость обращаете внимание. Завтра вы чем-то недовольны, расстраиваетесь — надо об этом подумать, жизнь ведь подсказывает. И каждый раз она затрагивает какую-то нашу слабую струну, на ней играет. И не обязательно только на одном сосредоточиться, а остальное всё запустить — «пусть растёт». Всё время нам даётся возможность что-то изживать.

Елена Ивановна пишет, что надо выбрать три своих наихудших качества.

Там говорится «наихудших», то есть тех, которые больше всего мешают и вредят, это самое главное, но ведь много, казалось бы, мелких свойств, которые могут вырасти до гигантов.

Как бороться с навязчивыми мелкими мыслями и чувствами?

Главное — прежде всего понять, насколько вредно вам самому какое-то чувство. Во-первых, его обнаружить. Часто мы бываем недовольны и этого не замечаем, находимся в каком-то состоянии, настроении и сами его не видим, а другие видят. Но если мы его осознали, мы начинаем понимать, что это вредно, и заменять его другим чувством.

Огромное спасибо за Ваше «Слово», потому что начинаешь работать над собой и вдруг ловишь себя на том, что в основе лежит недовольство.

Сначала по отношению к другому малюсенькое недовольство, но, если его пустить на самотёк, оно доведёт

до большой ссоры. А вначале, когда оно ещё маленькое, можно его совершенно ликвидировать. А иначе, если растить недовольство, ссоры не миновать. Получается разъединение. Так же и в Обществах: кто-то что-то не так сделал, все мы несовершенны, но если это раздувать, вместо того чтобы тушить, получается какой-то раскол, какие-то взаимные обиды. И от этого страдает дело. Главная наша забота — о деле. А недовольство часто от самолюбия бывает. Мы бываем очень самолюбивы, кто-то не так посмотрел, не так сказал, и пошло. Ведь это очень мешает делу. А когда о себе не думаешь, тогда это не беспокоит. Важно, чтобы делу было благоприятно и хорошо. Особенно те, кому приходится работать в Обществе, всё время сталкиваются с подобными явлениями.

В «Гранях Агни Йоги» говорится о заградительной сети; когда человек злится или обижается, в этой сети образуется брешь, в которую устремляется всё тёмное и наносит урон здоровью человека, как физическому, так и нравственному.

Надо вспомнить, насколько это вредно — переживать. И это нам даёт Живая Этика. До этого мы просто не задумывались, жили на самотёк, переживали, а теперь смотрите, как много сказано. Я только часть выборок сделала по поводу всех этих «слабых струн» — и какие там грозные предупреждения!

В «Слове» говорится о слабой ненатянутой струне. Возникла ассоциация с музыкальным инструментом, он не будет звучать чисто.

Мы всегда видим на концертах, как скрипач настраивает скрипку, подтягивая все струны, пока наконец они не будут натянуты до предела. А слабая струна всегда фальшиво звучит. Она не порвалась, но она мешает. Когда-нибудь наука всё это покажет и на снимках, и на экране, но, пока этого нет, мы должны принять это так,

как нам даёт Живая Этика. А потом это естественно будет, когда начнутся съёмки, — это будет очень скоро. Наука гигантскими шагами идёт вперёд в этом направлении. Тогда уже все увидят это воочию. Но пока этого нет, надо не опоздать. Тем более что сейчас такие трудные годы, когда решается всё, идёт отбор по существу, идёт самоотбор. Никто нас не отбирает, мы сами избираем себя.

Бывают спады сознания, и борьба с недостатками в это время существенно осложняется. Как в это время бороться?

Всё равно продолжать по мере своих сил. Может быть, это не так успешно будет, но прекращать усилия никогда не надо, бороться хотя бы только ментально, а потом будет подъём духа и вы всем сердцем запылаете снова. Но рекомендуется всё равно не прекращать усилий. Хотя в малой степени, но они всё-таки дадут свои результаты.

Вот такой пример: у женщины сын был в армии, а ситуация в стране очень сложная, идёт война в Чечне. Вдруг ей приходит мысль, что сын на грани гибели. Но она не впала в отчаяние, а стала посылать сыну мысли: «Будь спокоен, уверен, я с тобой».

И нужно представить себе, что ничего с ним не случится. Обязательно положительный мыслеобраз. Если мы видим отрицательное явление, надо чётко и ясно представить положительное явление. Даже в песнях — «эта вера от пули меня тёмной ночью хранила». Она верила, что он выживет, что он вернётся, и он вернулся. И эта вера его хранила, а если бы она стала думать: «Его убьют, там всех убивают», то ничего хорошего не было бы. Мыслью мы можем победить, потому что мысль — это такая сила! И уверенность в будущем — это сильнее того, что сейчас происходит. Светлое будущее предсказано нам, значит, оно будет, и надо помогать строить его.

«Круглый стол» СибРО

30 апреля 1995 г.

Как преодолеть скованность и робость при общении с людьми?

Вероятно, это вопрос собственного мужества. Если человек вообще всего боится, так он и этого будет бояться. Надо быть уверенным в том, что мы сумеем защитить себя, относиться ко всем дружелюбно, но тем не менее нужно быть и настороже, потому что не знаешь, с кем общаешься. А к своим друзьям надо, конечно, относиться с доверием и не испытывать к ним страха.

Ещё тут может быть замешана застенчивость. А застенчивость — это когда человек всё время помнит о себе: как я выгляжу, что я говорю, что я делаю и как на меня посмотрят. А когда человек о себе совершенно забывает и, обращаясь к собеседнику, старается понять его, у него никакой скованности не будет. Он о себе просто не помнит. Потому что в большинстве случаев скованность бывает от застенчивости, то есть когда человек на себе сосредоточен. Некоторые не могут, например, выступать. Почему они боятся? Они отлично могут, но думают при этом не о том, *что* они говорят людям, а о себе, и это им мешает и внушает и робость, и всякие опасения.

Можно ли говорить неподготовленной аудитории то, что принимается людьми с уже расширенным сознанием? Не вызовет ли это ярого отрицания?

Когда мы встречаемся на «круглых столах», мы предполагаем, что тут аудитория уже начитанная, более или менее подкованная и можно говорить так, как мы и говорим. Но если на каком-то собрании, не относящемся к Рериховскому обществу, на каком-то постороннем, производственном или ещё где-то начать говорить, — конечно, это нельзя. Надо считаться с уровнем сознания. Надо думать и говорить только по сознанию.

Об этом очень много предупреждается — говорить строго по сознанию собеседника, иначе может быть очень большая беда и неприятности и для того, кто слушает, и для того, кто говорит.

В сегодняшнем «Слове» Вы затронули тему ценности произносимого слова. Как же тогда начинать говорить?

По-видимому, я неясно выразилась в своём «Слове», если люди вообще замолчали. Там ведь о каких словах говорилось? О болтовне, о празднословии, о многословии. Но ведь это не касается вопросов нужных, важных и полезных. Я никогда не имела в виду, чтобы аудитория замолчала. Потому что мы отлично знаем, что такое болтун и как к нему относиться, и в то же время, когда к нам приходят и говорят об Учении, мы рады, мы не жалеем времени, мы даже не устаём, мы можем часами об этом говорить. Это не болтовня, не суесловие. Ко мне очень много людей приходит, и я жду, что мы поговорим об Учении, поделимся опытом. И вдруг начинают рассказывать со всеми подробностями о своих семейных делах, о мужьях или жёнах, о детях и болезнях или о работе, описывая её специфику. Я же не врач, и достаточно было бы сказать коротко, так же как и о домашних проблемах, а люди вдаются в детали, мелочи и говорят, говорят — вот это непродуктивное использование нас. Хотелось бы, чтобы нас использовали в полную силу, чтобы это было с пользой для всех. Я с этим сталкиваюсь постоянно.

А когда получается собеседование с кем-то согласным, гармоничным, то часто приходят ответы на какие-то вопросы или проблемы или мы начинаем что-то понимать. При гармонически настроенных сознаниях из пространства приходят ответы от Учителя.

И о житейских делах можно говорить, если с точки зрения Учения, а не с обывательской.

Так что проявим соизмеримость и не будем молчать, если можно поговорить о духовном и задать вопросы.

«Квадратный стол» СибРО

30 апреля 1995 г.

Сегодня на «круглом столе» перед концертом рассказали о композиторе А.Н. Скрябине, и это очень помогло восприятию его музыки. Хочется, чтобы эта традиция была продолжена.

Сегодня с успехом это прошло. Было дано развёрнутое объяснение, и это приблизило людей к Скрябину. Это очень много значит. Главное, что это всё было дано через Живую Этику. Это и отличает нас от обычных музыкальных кружков или секций. Мы работаем только на основе Живой Этики, а иначе мы не будем Рериховским обществом. Начало этому положено, и это можно развивать.

Наши «квадратные столы», помимо всех новшеств и всех новых мероприятий, каждый раз очень важны тем, что мы все чувствуем себя, я так надеюсь, не отдельными Обществами, а одной общиной. Пора начинать думать об Общине Мира. Слово «община» звучит в пространстве, особенно с этого года. «Без общины Земля жить не может». Всё начинается с малого. Вот сегодня приехало пятнадцать членов нашей общины. Мы не говорим «разных Обществ», и если мы это почувствуем и будем осуществлять в сердце, то, как говорит Учитель, «Нам легче помогать, когда имеется дружное единение» (Надземное, 385). Значит, чувствуя себя единым организмом, единой общиной, мы можем больше рассчитывать на Помощь Свыше, на Луч, который посылается нам в наш круг, потому что мы так воспринимаем наши встречи с членами единой нашей семьи, единой общины. Помимо родства кровного, сказано, надо уметь заменять его родством духовным. Вы знаете, что кровное — это на одну жизнь, а духовное — это, может быть, на беспредельность, если мы останемся на тех же позициях, не отойдём. А позиция наша, база наша, основа — это Живая Этика. И те, кто

считает, что она уже устарела, просто не понимают, что мы только приступаем к её изучению, что она дана на всю Эпоху. Я столько лет читаю книги и каждый раз для своих «Слов» нахожу какие-то новые ракурсы, новые подходы, что-то высвечивается новое в Живой Этике. Нужно идти от сложного к простому и стараться это проводить в нашей повседневной жизни, только тогда мы двинемся. Никакое теоретизирование нам уже не поможет, никакие медитации, концентрации и всякие магические приёмы — это всё в прошлом, это всё мы оставляем тем, кто ничем другим заниматься не может. А для нас — самое простое, то, что говорится о повседневной жизни, как себя вести в ней. И главное — это взаимоотношения, они сейчас играют решающую роль, и мы подвинемся колоссально в наших успехах, когда будем все едины. И вы, наверное, это тоже чувствуете и понимаете. Если у нас что-то в коллективе получается, то потому, что мы единодушны. А мы хотим этот коллектив расширить на все Общества, которые входят в нашу общину.

Если люди изучают Учение пять-семь лет, это всё равно только начало?

Всегда только начало.

Когда обсуждаются какие-то дела или проведение мероприятий, то меньшинство видит более правильное решение, но вынуждено подчиниться большинству. Иногда даже итог проведённого мероприятия не даёт большинству осознать, что можно было бы это мероприятие провести лучше. И эта проблема непонимания, я думаю, в других Обществах тоже есть. Как быть меньшинству в данном случае?

С этой проблемой и ко мне, и к нам приезжают часто. Какая-то часть Общества понимает, как надо, очень крепко держится за Основы, стоит на фундаменте Живой Этики, а другая часть актива делает то, что вы сейчас нам рассказали. И тогда эта небольшая часть объединяется

между собой, они начинают привлекать единомышленников, может быть, даже свои мероприятия проводить, и в конце концов бразды правления переходят в их руки. И надо разъяснять остальным ваши соображения, что это может быть неэффективно. Эффектно, но неэффективно. И если это будет обсуждаться, часть людей перейдёт на вашу сторону. Может быть, потом можно будет организовать уже иной Совет, это, конечно, довольно трудно, но всё-таки это в Обществах делается. Надо бороться, надо отстаивать свои убеждения.

Весь вопрос в том, что одни идут и работают во имя дела, а другие — во имя своё. И у тех, кто во имя своё, может быть, получается внешне и эффектно, но внутренне всё равно это не крепко и не даст плодов. А те, кто во имя дела, — там будут результаты, может быть не сразу, но совсем иные. И люди как-то дифференцируются на эти две категории. У тех, о которых вы сейчас рассказывали, видимо, очень много своего: может быть, от тщеславия, от желания показать себя, но они не думают о том, как Живая Этика на это смотрит. Они не изучают, не вникают в неё. Те, кто заинтересован в успехе дела, а не себя лично, должны продолжать интенсивно изучать Живую Этику, *что* она говорит, и на этой базе строить свои действия, предложения, выступления, и, может быть, не сразу, но в конце концов это даст результаты и будет успех. Потому что помимо всего прочего не надо забывать и исключать Помощь Свыше. А Помощь пойдёт только тем, кто не во имя своё это делает. Высшая Помощь — это фактор, который очень незаметен, но он проявляется поразительным образом, когда делаешь во имя Заветов Учителя, а не во имя своё, без всякой личной выгоды или престижа. И тогда получается многое. Постепенно, не сразу всё будет, но мне кажется, что это единственный путь.

Может ли такое непонимание происходить от неразвитости людей, от недостаточно глубокого осознания?

Конечно. Давно ли мы стали этим заниматься? Ещё не выработали навыков. Вот говорится, что сотрудничество, основанное на личных чувствах, непрочное. Можно лично сотрудника любить, обожать, восхищаться им, но это не будет прочно. Сотрудничество прочно только на деле. И тогда уже неважно, нравится ли тебе лично этот человек или что-то в нём тебе может быть неприятно. На это внимание совершенно не обращается. Только во имя дела и можно объединиться, но не на личных чувствах. Хорошо, когда кто-то вам очень приятен, но это не значит, что ваше единение крепко. Это лично ваше единение, но не для дела, ему оно может и не послужить. Сначала надо понять, в чём будет польза делу. И когда мы очень точно осознаем, что это для дела, о котором мы так много говорим, тогда будет легче и объединяться, и работать.

А если не все это понимают, но работать надо?

Значит, не созрели, это не сразу происходит. Надо им это разъяснять и делать особый упор на ту часть актива, которая это понимает. И постепенно тех, кто понимает и во имя дела объединяется, станет больше. А другим надо объяснять, их нельзя скидывать со счетов только потому, что они «на эмоциях».

В основе Общества лежит полная добровольность и равноправие. Общество — это собрание друзей-сотрудников. А если мы видим, что в Обществе председатель берёт на себя роль иерарха и кто-то признаёт его таковым, то это означает незнание основ Учения?

Получается, что кого-то признают учителем, кто этому не соответствует. «Горе тому, кто дерзнул ложно признать кого Учителем своим», — говорит Учение. Поэтому нужно базироваться именно на Основах, то есть на Учении, и этим определять, кто есть кто. Иначе действительно можно попасться. И это буквально повсеместно. Но когда сотрудник знает Основы и знает признаки

подлинного учителя, он разберётся и даст лжеучителю должный отпор.

Помните, в Учении сказано: «Естественная Иерархия выливается из приоритета знания и примата духа» (Братство, 598). Тот, кто больше знает, у кого дух более развит, — это естественная иерархия. Приоритет знания сам собой виден, также и примат духа, то есть преимущество духа, — более сильного, более развитого, может быть уже с большими накоплениями в прошлом, того, кто может больше помочь, посоветовать. Но опять-таки это ни в коем случае не Иерарх.

Привычка рабского подчинения и начальствования — это привычка старого мира, она всё равно должна отпасть. От неё трудно избавиться, она вгелась в сознание. В старом мире руководила именно дисциплина страха и подчинения.

Не потому, что они лучше, а потому, что они захватили. А сам начальник, может быть, не стоит и подошвы своего подчинённого.

В «Зове» приводится «Книга о Жертве». Иногда кому-то из Учителей приходится быть и королями, и царями, и вождями, и настоятелями монастырей, но для Них — это жертва. В то время как «всё тщеславное и глупое» хочет обязательно руководить, возглавлять, — это не признак духовности, а даже наоборот. Когда вы понимаете, что власть — жертва, тогда, сказано, «вы уже имеете право творить, и дух ваш уже несокрушим» (Зов, 23.09.1922 г.). Если для вас власть — жертва, а не возделенное приобретение, завоевание, тогда это приходится делать только потому, что так получается. Кто-то больше знает, больше, может быть, накопил, он и делится. Получается что-то вроде власти, но это не власть — это жертва.

В сотрудничестве всё построено на сердце и любви...

И знании Учения. Если его не знать, объединиться просто невозможно. В Учении настолько чёткие фор-

мулы даны по поводу и единения, и сотрудничества, и жертвы, и власти, что тут ошибиться очень трудно, если кто-то действительно искренне хочет следовать Учению, а не вылавливает оттуда какие-то места, выгодные ему. Это можно иногда сделать, сейчас церковники вылавливают какие-то отдельные фразы и на этом основании обвиняют нас во всяких прегрешениях.

Если при обсуждении какого-либо мероприятия у сотрудников разные мнения, как быть?

Если возникают разногласия, надо обратиться к Живой Этике, посмотреть, что она говорит, и на этой основе действовать, потому что не может быть в Живой Этике каких-то двух разных мнений. Есть разные понимания, или неприятия, или мы этого не читали, можем просто и не знать, — мы хотим применять, но многого ещё и не знаем. Для этого очень полезно делать выборки на разные темы. И помимо этого надо очень пристально изучать. Возникает проблема. Что об этом говорит Учение? И когда вспоминаешь, тогда можно поставить точку: вот именно так, а не иначе. Если кто-то не согласен, значит, он с Учением не согласен.

У меня горячее желание собрать всё, что сказано в Учении о том, как строить общину.

Это нужно, тогда многие вопросы просто отпадут. Если вы это сделаете — это и будет устав. Зачем свой устав придумывать, когда он дан в Учении.

Поясните фразу из Учения: «Нельзя принуждать, нельзя даже убеждать, можно лишь вкладывать, закрепляя известью чувства...» (Агни Йога, 394)

Самому так гореть, чтобы зажечь любовью и пониманием.

С другой стороны, чтобы и произвола не было, и анархии не было.

Когда мы говорим абсолютно правильные слова, а сами ведём себя не так, можем не поздороваться с человеком, пройти мимо, о чём это говорит?

Люди прислушиваются к тону голоса, ведь можно то же самое сказать совершенно другим тоном, и эффект будет другой. И об Учении судят, глядя на нас. Это очень большую ответственность накладывает. На нас смотрят и хотят учиться, поэтому ответственность очень велика.

Иногда люди именно на таких вещах спотыкаются, которые совершенно чётко объясняются в Учении.

Просто потому, что они его ещё мало читали и не знают. Мы ещё учимся сотрудничеству, это совсем непросто. Нас этому не учили, а учили совсем другому, поэтому сейчас мы проходим школу сотрудничества, и тогда можно будет очень большие дела совершать при полной гармонии. А диссонанс может только раздроблять и раздражать. И конечно, начинать надо только с себя. Если мы требуем качеств сотрудника от других — ничего из этого не получится. Можно только с себя их требовать, и тогда будет и нам самим великая польза, и делу. И тогда очень многие разногласия будут сняты. Как говорит Елена Ивановна, «распинать надо себя, себя и только себя!». К кому относиться наиболее сурово? Только к самому себе.

А в других видеть хорошее. Нужна установка на то, чтобы в других увидеть лучшее. Мы же все очень пёстрые, мы не ангелы, и в нас есть и то и другое. С одной стороны, можно увеличивать всё хорошее, а с другой — всё плохое. Это тоже главная установка: если, видя недостатки сотрудника, думать о его положительных качествах, его положительной стороне, о том, как он много делает, как он полезен, тогда к нему как-то невольно расположение появляется. Это даже не искусственно вызвано, а просто начинаешь его ценить и любить. Мы всегда видим недостатки, но когда мы на них концентрируемся, тогда и получают разногласия, критика, нетерпимость —

«я с ним не могу, он не такой» и т.д. Точка зрения очень много значит. Об этом так чётко сказано в Учении. И когда возникают проблемы с сотрудником, надо начинать думать: «Он так много хорошего делает, у него такие способности, он на такую перспективу работает» и т.д. И тогда легче с ним и примириться, и простить ему какие-то его особенности, в надежде, что он сам обратит на это внимание. Это не значит, что не надо указывать. «Осмотри кольчугу брата», «укажи на скорпиона», «предупреди о ехидне» — это тоже надо, если брат воспринимает предупреждение не как оскорбление, а как дружескую помощь. Но смотря как он отнесётся. Не всегда можно сказать.

Многие устремляются на поиски Иерархического звена на земле. Надо ли это делать?

Нет у нас учителя на земле. Был Святослав Николаевич — это безусловно Иерархическое звено. Он ушёл. Значит, надо объединяться своим умом. Помните, сказано: «Пусть каждая община ждёт своего Учителя» (Община, 91). Когда-нибудь, может быть, он и придёт. Но если его нет, не нужно себе выискивать кого-то только ради того, чтобы обязательно иметь Учителя. Можно попасть в такую ситуацию, что потом и не развяжешься. Имейте в виду, я хочу предупредить всех: если вы встречаете человека, который хочет быть учителем, — это не учитель. Потому что, если он действительно потенциально может быть учителем, он никогда этого хотеть не будет, потому что это такая ответственность, такая тягота — брать на себя карму своих учеников, их продвижение. Никогда серьёзный человек, подлинно ответственный, не захочет быть учителем и никогда себя навязывать не будет. У некоторых эта мания учительства есть, иметь учеников — это престижно, льстит их тщеславию, им хочется руководить, хочется учить без всяких к тому оснований — это не учителя. И даже про Йогов сказано, что Йог никогда не скажет, что он Йог, и не выдаст своего йогизма, и бу-

дет держаться очень просто, тем более Учитель. И если кто-то навязывает себя в качестве такового, будьте уверены, что он в учителя не годится, он человек безответственный, не понимает, что это такое.

Книги Учения — это наши учителя. Там всё есть. Какой-то вопрос возникает — открываешь книгу, и там находишь ответ. У всех это, наверное, было. И мы сейчас считаем книги нашими учителями, а Учитель у всех один — Тот, Кто дал нам Живую Этику. Он находится на нашей планете. Были ближайшие ученики, которые были нашими учителями, — семья Рерихов, но их сейчас нет на нашем плане; ближайшие к ним, такие, как Борис Николаевич Абрамов — признанный ученик Николая Константиновича, его мы признавали действительно духовным руководителем, но он так опасался иметь учеников, что было очень трудно к нему пробиться. Он очень строго подбирал, и всего у него и было-то несколько человек. Учитель говорит, что пальцев на одной руке много для подлинных учеников у каждого Учителя. Так что их единицы только. Быть учеником совсем не просто и даже очень трудно, далеко не каждый способен к ученичеству. Быть учеником — значит отдать всё своё сознание учителю, совершенно не иметь какого-то отдельного собственного мнения. Всё отдаётся полностью учителю. Следование за ним совершенно беспрекословное. И это не будет иерархией насилия, это добровольно. При этом человек полностью забывает о себе, старается перенести своё сознание в сознание Учителя, и тогда он может его продвигать и помогать. «Выполнением Воли Моей даёшь Мне возможность исполнить волю твою. Где граница между волями, стремящимися к Свету?» (Агни Йога, 657) Так что учительство и ученичество — это очень не просто, и не надо кидаться куда-то в поисках учителя на земле.

Сейчас много развелось лжеучителей, например «белое братство».

У этих лжеучителей в их лжеобщинах железная дисциплина, там не подчиниться нельзя, иначе могут уничтожить. Я слушала передачу о секте «Аум Синрикё» — там не церемонятся. Это страшное дело. И этим самым они уже показывают, что они лжеучителя. Учитель никогда не будет мстить. Ушёл ученик, отошёл — тем хуже для него. Он скажет: «Прощай, прохожий».

Учение — это синтез, там много граней, и каждый воспринимает только свою?

Да, это синтез. Кто-то воспринимает энергетическую, научную часть Учения, и это получается у него очень хорошо, но это не обязывает других только на этом заикливаться и другие ракурсы Учения не принимать.

Важно зажечь сердце. Сказано: «Без сердца мы шелуха погибая» (Сердце, 389).

В Учении говорится, что «самые лучшие Учения превращались в бездушную шелуху, когда трепет покидал их» (Сердце, 509).

Учение — это огонь, огонь трепещет. Он живой, трепетный. Тогда можно зажечь и других.

Как понять слова: «Будут стираться границы двух миров»?

Стирается грань двух миров, то есть Тонкий Мир всё больше и больше приближается к плотному. Все это мы ощущаем в той или иной форме — или в форме каких-то огненных знаков, или в форме интересных, содержательных снов. Всё это относится к Тонкому Миру. Потом начнётся съёмка аур. Аура — это уже не только плотный мир. В Твердыне работают над уплотнённым астралом, когда существа Тонкого Мира будут настолько уплотняться, что, как говорится, мы будем иметь здесь совершенно неуязвимое и непобедимое воинство. Всё это постепенно входит в жизнь. Об уплотнении астрала мы пока знаем только из книг и как-то мало внимания обра-

щаем на это. А этого тоже надо ждать. Вы заметили, как сейчас быстро осуществляются мысли? В Учении говорится, что раньше мысль была около человека, а теперь она очень широко распространяется, задевает других и получается обратная связь, реакция на наши мысли (см.: Сердце, 54). Всё совершается чрезвычайно быстро — наша взаимная помощь, которую мы оказываем друг другу, если кто-то болен, или у кого-то неприятности, или надо помочь в каком-то деле. Мы объединяемся — и видим результаты. Разве это не связь двух Миров? Разве это только плотный мир? Пространство уже начинает чувствоваться как очень большой фактор. А раньше думали: что такое пространство? — пустое место. Нет, оно не пустое. Пространство, как сказано, наполнено и переполнено, и там реагируют, и мы чувствуем это на себе, эту обратную связь. Если мы что-то неправильно делаем, говорим или думаем, мы чувствуем реакцию пространства, если наблюдаем за этим. Всё это может относиться к связи двух миров.

Сказано, что Новая Эпоха наступит стремительно и все тёмные будут убраны с планеты. Значит, Тонкий Мир приближается и бумеранг на все мысли, отрицательные и положительные, будет действовать?

Так этот бумеранг уже действует, мы на себе это ощущаем. Какое-то настроение, дурная мысль или ещё что-то — и уже на здоровье отражается, мы это чувствуем. И относительно того, что тёмные убраны будут: они сами себя уберут, «тьма тьму пожрёт», «тьма во тьму уйдёт». Есть такие слова: «Замышляя зло, сами погибают».

Когда я писала «Слово» «Слабая струна», я имела в виду, что тёмные, пользуясь какой-то даже одной слабинкой, стараются раздуть её до преступных размеров и отторгнуть человека от пути Света. Они тоже не дремлют. Скоро им конец, они это понимают. Их хозяин уже убран с планеты, но они, конечно, всё ещё очень активны. И тут нужно быть настороже. И, как уже сегодня го-

ворилось, повредить человеку может только он сам, если он это допустит. Они будут наседать, но, если он это не допускает и придерживается своих принципов, они ничего не смогут сделать. Они могут пакостить на земном плане, делать мелкие гадости, препоны, и то чаще всего тогда, когда мы допускаем рассеянность или невнимательность, что-то проморгали — вот они нам и подсунули: что-то забыли, что-то потеряли. Такие мелочи происходят, потому что мы не бдительны. А они сейчас очень торопятся напакостить, мы это очень хорошо знаем. Этот год очень сложный, очень напряжённый, и всем нам нужно особенно держаться. Приближается окончательная чистка планеты.

«Круглый стол» СибРО
28 мая 1995 г.

Что является сейчас первостепенным? Очень многие, читая книги Учения, делают акцент на «анатомии Вселенной», строении человека и т.д. Так ли это важно?

В Учении сказано: «Лишь для совершенствования духа мы здесь». Что помогает совершенствованию нашего духа? Об этом сейчас особенно надо задуматься, потому что положение отчаянное, критическое. На какой стороне мы будем? Есть только две стороны: Света и тьмы. И тёмные делают всё, что только возможно, чтобы нас привлечь на свою сторону. Причём сейчас они делают это, не только разжигая наши пороки и страсти, — это примитивно, это для обычных людей, — но они стараются, придя «в храм с нашей молитвой», отвлечь нас от самого главного — от совершенствования духа. Конечно, очень хорошо знать и о мирах, и о телах, и о конструкции Вселенной, и о всей премудрости, которая дана в «Тайной Доктрине», но сделает ли это нас хоть немного лучше? А может быть, мы только загордимся ещё больше, зная так много по сравнению с нашими соседями? Поэто-

му мы стараемся в наших «Словах» призывать именно к повседневному совершенствованию духа, становиться немножко лучше сегодня, чем мы были вчера, как говорил Святослав Николаевич Рерих. А остальное — потом. Всё придёт, но сейчас время решающее, и этот год особенно тяжёлый. В этот год нам даются испытания не только материальные, но и испытания внутри нас самих, потому что все мы сейчас буквально раздираемы на две части: в какую сторону нам повернуть? Как стать лучше, как стать добрее, как стать немного совершеннее — к этому мы направляем наши беседы, ничто другое нам сейчас не поможет. Когда наступит Сатия Юга, когда, как говорит Елена Ивановна, уйдут негодные с планеты, можно будет заняться изучением «Тайной Доктрины». Эта книга очень серьёзная, сложная, и она ждёт своего будущего изучения. Но сейчас самое главное — читать Учение Живой Этики, Письма Е.И. Рерих и «Грани Агни Йоги», где говорится о нашей текущей современной жизни, «как жить, чтобы святу быть», как говорили наши отцы. Вот что я считаю самым главным.

«Закон Космоса незыблем, но в то же время видим как бы колебания его. Возьмём ли утверждение Кармы, но и она может быть изменена...» (Аум, 95) Как на практике применить знание о колебании закона кармы?

По кармическим причинам у нас в жизни могут быть какие-то большие сложности, или личная драма, или болезни, но мы начинаем думать, что же вызвало эти неприятности и несчастья, не ропщем на судьбу. И когда мы осознаем в себе какие-то наши негативные свойства, которые пришли с нами из прошлого, как и всё приходит из прошлого, и начнём думать об этом и стараться изжить их, впредь так больше не поступать, то таким образом наша карма может измениться к лучшему или сократиться, если это возможно. Потому что, как говорил Будда, самое главное для кармы — это побуждения,

они ткнут карму. Даже не действия, даже не слова, самое главное — побуждения. Если наши побуждения изменились в лучшую сторону, если мы хотим стать добрее, помогать людям, сотрудничать — словом, всё то, о чём мы говорим, — наша карма может тоже сократиться и как-то улучшиться.

«В некоторых культах погружали в сон и по внушению заставляли спешно переживать всю трудную цепь последствий» (Аум, 96). Поясните этот параграф.

То есть человек быстро изживает карму. Ему нужно выполнить какое-то очень важное поручение в этой жизни, а карма мешает. Тогда его погружают в сон, и он, может быть, за одну ночь изживает все последствия своей кармы, совершенно не понимая, что это сон, думая, что он живёт в этих условиях, переживает и искупает. И это всё очень ускоренно. И тогда после этого он освобождается от мешающих пут кармы и может совершать какие-то очень важные действия.

Но я не думаю, что это может лично к нам относиться, потому что мы ещё не настолько крупные деятели. Эти случаи, конечно, не частые. Хотя в параграфе не указывается, кто именно это был, но можно понять, что это были какие-то избранные, которым даны очень важные поручения.

«Одной из причин, почему Самадхи происходит так редко, является неумение людей обращаться с таким возвышенным состоянием. Они постараются прервать начало каждого необычного состояния» (Аум, 115). Какие ощущения испытывает человек при Самадхи?

Я этого не испытывала, не знаю. В Самадхи, как известно, очень часто впадал Рамакришна. Преподобный Серафим Саровский называл это по-другому, он называл это блаженством, слиянием с Богом, но это то же самое. Это неопишемое блаженство духа при слиянии его с Высшим Миром. Это испытывают только на высоком уровне.

«Если удастся произвести движение лишь под знаком, это будет очень удачно. (...) Считаю, можно среди самых опасных переходов пройти под Высшим Знаком» (Аум, 126). Здесь говорится о знаках духа, которые указывают на благоприятные сроки любого начинания, или о ещё каких-то знаках?

Тут два положения. Первое положение очень интересное, когда на самом деле не происходит никакой беды, но человек уверен, что она может произойти или происходит, и совершает при этом какие-то очень полезные действия. Скажем, под знаком войны: войны ещё нет, но люди уже готовятся, мобилизуют свой дух, свою решимость бороться. Вот это называется «под знаком». Или под знаком какой-то беды, или под знаком какой-то болезни, которой, может, и нет.

Это связано с астрологическими сроками?

Нет, это к астрологии не имеет отношения. Я думаю, что многие из нас проходят определённые моменты в жизни не на самом деле, а под знаком какого-то надвигающегося несчастья или, наоборот, удачи и совершают полезные действия. На самом деле потом этого не происходит — ни несчастья, ни удачи, но действия полезные уже совершены.

Второй вопрос по этому параграфу: что значит «под Высшим Знаком»?

Вот тут, вероятно, астрология имеет место. Значит, астрологически что-то благоприятствует. Даже при опасных переходах указывается астрологически (у кого есть подлинный гороскоп), что это будет побеждено и можно пройти под этим знаком. Или «под Высшим Знаком» означает под Знаком Высшей Помощи, Иерархической, на которую и надеются все, кто переходит опасные переходы. Иначе как их перейти?

Как преодолеть раздражение?

Сегодня как раз говорилось о терпении и терпимо-

сти — это всё против раздражения. То есть развивать в себе терпение, спокойствие, понимание происходящего. Что-то раздражает — надо понять, что, почему и как от этого избавиться. Словом, не впадать мгновенно в раздражение, а немного повременить, подумать, и тогда раздражения может уже не быть. И главное — терпение и терпимость. Что вызывает раздражение? Ведь для этого есть очень много причин: или чужое мнение может вызвать ваше раздражение, тогда, конечно, нужна терпимость; или какие-то обиходные дела — молоко сбежало или ребёнок кричит, покоя не даёт — это уже другое, но тоже надо понимать это разумно. Одним словом, нужно успеть подумать, и тогда империя не будет.

И постараться вспомнить: что говорит об этом Учение? Если мы уже достаточно начитаны, а нужно читать всё время и постараться запоминать многое, то это нам тоже помогает.

Наталия Дмитриевна, в «Слове» Вы использовали две формулировки: «искоренение пороков» и «совершенствование духа». Насколько я понял, это имеет разный смысл?

Совершенствование духа идёт путём изживания и искоренения наших недостатков и утверждения противоположных, положительных качеств. Одно вытекает из другого. А какой же может быть другой путь совершенствования духа?

Имеют ли ценность в настоящее время труды Вивекананды, Кришнамурти? Как соотнести их с Учением и Письмами Е.И. Рерих?

Вивекананда был учеником великого Светоча Мира — Рамакришны. И всё, что он говорит, всё прекрасно. Кришнамурти не был таким учеником, но он написал много хороших этических книг. Он жил в Америке очень богато и имел много почитателей. Но всё, что они говорят, всё имеется в самом концентрированном виде в Учении Живой Этики. И самое главное то, что Учение дано для данного

момента, тогда как Рамакришна приходил в своё время, Вивекананда очень много писал для Америки, и всё было к своему времени. Для нашего времени самое необходимое — это книги Учения, Письма и «Грани Агни Йоги», как именно грани вопросов, которые имеются в Учении. Поэтому, как сказал Будда, «каждое мгновение имеет свою необходимость». Вот и надо определить необходимость данного мгновения: надо ли нам что-то из прошлого или мы, наоборот, должны устремиться к будущему, а это мы очень помогают все перечисленные только что книги.

В «Гранях Агни Йоги» сказано, что основать ашрам в городе трудно, но возможно. Если это так, то степень развития тонкого и огненного тел доходит до определённого момента, после которого для дальнейшего развития всех трёх тел необходимо покинуть город для обретения подходящих условий?

Конечно, мы знаем, какие тяжёлые условия в городах для развития тонкого и огненного тела. Совершенствоваться духом можно где угодно, в самых ужасных условиях, но развивать наши тела и создавать какие-то особые ашрамы, в которых происходят посвящения...

Конечно, город — это совершенно неподходящее место, но для совершенствования духа — очень даже можно и в городе совершенствоваться, преодолевая все городские трудности. Именно в окружающих нас условиях, из которых мы не можем сейчас выйти.

«Квадратный стол» СибРО

28 мая 1995 г.

Где граница между такими понятиями, как осуждение и несогласие? Что делать, если ты не согласен с мнением сотрудника? Такое сотрудничество очень сложно.

Тут надо очень точно помнить и знать, что говорит о той или иной ситуации Учение. Тогда можно базиро-

ваться на этом и быть уверенными, что вы поступаете правильно. Не может быть, чтобы все шло по Учению и в то же время разъединялись. Правда, в Учении говорится, что нужно подбирать сотрудников по аурам, но мы аур пока не видим, и их ещё не снимают. Иногда препятствием может быть просто несогласование аур, их цвета, которых мы пока не видим, значит, в данном случае мы на это опираться не можем. Значит, может быть, что-то не так в трактовке Учения, в понимании некоторых положений Учения.

Нам указано не осуждение, а обсуждение. Обсуждение именно с точки зрения положений, данных в книгах Живой Этики, почему их и надо изучать и изучать. Тогда легче на них ссылаться и ориентироваться.

А если расхождение на Учении и искажение Основ?

А вот это очень серьёзно. Если Основы искажаются, не принимаются, то какое же может быть снисхождение? Во имя чего мы объединяемся? Во имя Основ. А если их в угоду себе искажают, то как же можно снисходить к этому? И тогда не осуждение, а обсуждение и вынесение определённого мнения о том, что это идёт вразрез с Учением. Для этого надо знать и помнить, *что* и как в Учении говорится. И чтобы снисхождение не перешло в попустительство. Надо чётко, объективно, без всяких личных чувств сказать: «А вот Учение не согласуется с вашей линией потому-то и потому-то», аргументировать. И тогда не будет ничего личностного. Осуждение — это личностное, когда один человек осуждает другого, а обсуждение — это поиски истины, поиски и находки, чтобы утвердить истину. Только поиски объективные, во имя Учения, во имя защиты его чистоты. А если что-то искажается — это его личное дело, но проповедовать это в Обществе недопустимо.

В Письмах Елены Ивановны Рерих говорится, что если мы в жизни не претворяем Учение, а делаем про-

тивоположное, то это направлено против сотрудничества и приводит к предательству.

Если противоположное — значит, против Учения, значит, это предательство Учения. Помните, в Учении говорится, что надо делить людей на понимающих и соглашающихся. Понимающих мало, но они претворяют то, что они понимают. А соглашающихся много, но результатов от этих соглашающихся очень мало, очень мало полезного. То есть можно соглашаться, но не принимать. А тут идёт даже искажение, это уже другое, и тут надо быть очень осмотрительными, невзирая на лица, не допускать этого, отстаивая чистоту Учения. Принципиальность полная.

Наталия Дмитриевна, скажите подробнее о снисхождении и попустительстве.

Смотря к чему быть снисходительными. Мы все несовершенны, не ангелы, у всех нас есть недостатки, которые мы стремимся по мере сил изживать. И поэтому надо являть снисходительность, памятуя, что и сам ты не ангел тоже и у тебя есть какие-то недостатки. Если это не подрывает основы Учения и не мешает нашей работе в Обществе, в этом случае можно явить снисхождение к сотруднику, понимая, что он тоже человек. И у тебя недостатки, и у него недостатки. Но когда личные особенности отражаются на работе Общества, мешают ему, подрывают его авторитет — это уже не личный недостаток.

В первую очередь надо человеку сказать, предупредить, если он уже вредит. Если ему говорили, а он не воспринимает, тогда надо его отстранить от руководства в Обществе или вообще от участия в делах, и он пойдёт сам по себе.

Но за ним могут многие уйти.

Эти многие могут потом разобраться. А что вы делаете с ними? Может быть, им импонирует его линия, его личность, его точка зрения. Мы должны продолжать

стоять на основах Учения, отстаивать их, говорить о них, пытаться провести их в жизнь. Остальные пусть делают выбор. Всегда с такими отступниками кто-то ещё уходит, это обязательно. Редко когда человек уходит один, он обязательно за собой кого-то ещё тянет. Но они потом или разберутся, если будут внимательно читать Учение, или останутся с ним.

Если есть принципиальное расхождение с основами Живой Этики, то, может быть, лучше отделиться тем, кто придерживается основ Учения, и проводить свою линию?

Не надо бояться оставаться в меньшинстве, но зато твёрдо придерживаться Учения. «...Не многие, но твёрдые стволы образуют будущий лес, но мелкий кустарник поедает друг друга и является зарождением вредных существ» (Агни Йога, 231). И пусть людей будет немного, но они будут стоять крепко на Основах, без всяких личных чувств, объединяться только ради дела, совершенно не думая, нравится тебе кто-то или не нравится. Ради дела можно сотрудничать, если сотрудник идёт тоже по Основам. А с теми, кто по-разному трактует, нам не по пути. У нас тоже люди отсеялись и как-то сами по себе свою линию ведут. Мы с ними не ссорились, но разошлись и продолжаем своё дело. Помните, у Христа было всего двенадцать учеников и один из них был Иуда, а христианство завоевало полмира, если не больше. Так что ничего в этом страшного нет. Главное — чтобы всё это было чисто, точно, правильно, без искажений, тогда и Помощь приходит. И на этом только и можно объединиться. Когда кто-то самовозвеличивается, старается унижить других, чтобы самому подняться, — это не ведёт к объединению.

Наталия Дмитриевна, интересный факт: в небольших городах и сёлах люди быстрее разобрались и не пошли за всевозможными лжеучителями.

Там чистое восприятие, ещё ничем не замутнённое. Я слышала, где-то в глубинке люди разобрались и с экстрасенсами. Тоже поняли, что это совсем не то. И все эти «великие воплощенцы» — тут уж надо твёрдо знать: раз великий воплощенец — это не то, потому что если человек в исключительном случае что-то и знает о себе, то он говорить об этом не будет. В «Надземном» (898) сказано: «Истинный Йог никогда не будет величать себя Йогом». Он будет держаться очень просто, как обычные люди. А если он сам себя превозносит — тут надо задуматься.

Скажите, пожалуйста, каким должен быть человек, стоящий во главе Общества?

Каким образом человек становится руководителем? Вы его выбираете или это происходит естественным путём? В Учении сказано: «приоритет знания и примат духа» — тот, кто больше знает, кто более духовен, кто более чисто понимает Учение и прилагает его. Примат духа — это более высокий духом. Он становится председателем естественно, без всяких выборов. А если вы себе кого-то выбрали сами, не разобравшись, — значит, надо как-то исправлять свои ошибки. Если в нём двойственность — как сказано, «слепые вожди слепых», — куда они приведут? Только в яму.

И что такое председатель? Это тот, кто может вести Общество, отвечать за него, помогать остальным, то есть у него в чём-то есть духовное преимущество. Наш критерий — только Учение, а не своё личное мнение.

Бывает, что люди попадают на жалости. Человек принципиально расходится с основами Учения Живой Этики, а люди начинают его жалеть. Вспоминается пример Святителя Николая, когда он дал пощёчину тому, кто на соборе епископов искажал учение.

Заушил, да. Это была так называемая ересь Ария, которая шла вразрез с Учением Христа. И, по легенде, Святой Николай дал ему пощёчину, чтобы образумить.

Это не значит, что мы должны так делать. Но, видимо, тогда это было необходимо. Это произвело такой эффект, что этой своей акцией он ересь Ария совершенно изничтожил, потому что он был авторитетен. Нужно было сохранить в чистоте Учение Христа.

Наталия Дмитриевна, вы говорите, что мы не ангелы, но Учение надо сохранить в чистоте.

Конечно. У Ангелов своё сообщество на Небесах. А наши Рериховские общества — это не ангельские общества, и не надо от нас этого требовать. Но есть какие-то критерии возможных недостатков и попущений, которые не должны быть. Естественные недостатки изживаются, а то, что нарушает моральные основы, — это уже совсем другое. В Письмах Елены Ивановны просто слёзные просьбы об объединении: не ссорьтесь, будьте терпимыми. Сегодня говорилось о терпимости, о дружелюбии — всё это основы для нашего сотрудничества, без них никак невозможно.

Люди читают одно, а понимают прочитанное по-разному. Поэтому обсуждение некоторых мест в Учении очень полезно, чтобы все пришли к одному пониманию. Потому что в Учении есть такие места, которые можно трактовать по-разному. Хотя, по-моему, там достаточно ясно всё выражено. Но при желании можно исказить в свою пользу.

На занятиях по Учению очень важно, чтобы были диалоги.

А как же, конечно не монологи. Монологи — это не занятия. Каждого надо вызвать на самостоятельное мышление. Пусть думает, пусть ошибается — обсудим, поправим, но чтобы каждый думал, а не только потреблял. Один говорит, читает, а другие только слушают, и неизвестно, как они воспринимают. Когда все станут говорить, тогда занятия пойдут, а то можно сидеть и благодушно потреблять. Семинар должен быть живой. И люди

могут очень интересно высказываться, добавлять, спрашивать, если что-то непонятно. Вот этого надо добиваться во всех ваших группах.

А если в семинарской группе постоянная текучка — кто-то приходит, кто-то уходит?

Некоторым трудно в той группе, которая уже какое-то время занимается. Если у человека есть прежние духовные накопления, тогда он сможет понять. А если это новичок, то ему надо новую группу, с ним по-другому надо разговаривать, гораздо проще и доступнее, на его языке. И это только на пользу будет. Можно заниматься и индивидуально. А если пускать в старую группу совершенно новеньких, что они будут делать? Это как в школе: в первом классе арифметика на одном уровне, а в десятом — на другом. Если вы пустите ребёнка в десятый класс, он же ничего не поймет, но это не значит, что он не способен к математике.

Мы все знаем свои недостатки, и бывает очень тяжело, когда на них указывают сотрудники. Целесообразно ли это делать?

Это очень индивидуально. Некоторые могут принять прямой указ, а с другими надо дипломатию разводить и на каких-то примерах показывать им это свойство — вдруг они догадаются, что это к ним относится. Не все принимают прямую речь, далеко не все, тут надо сообразовываться индивидуально. Одному скажешь — обида будет смертельная, а другой поблагодарит. Всем нам приходится думать, и хочется помочь человеку, какой-то недостаток ему мешает, и думаешь, как подойти, чтобы не вызвать взрыва, какого-то отторжения, негодования, обиды, можно даже грубость в ответ получить, резкость. Нельзя однозначно ответить на этот вопрос. Но делать это надо, надо искать пути, потому что надо помогать. Это же помощь, а если человека совершенно оставить с его недостатками, которые он не видит, они же будут развиваться.

Если человек не догадывается, что у него какие-то недостатки, — они растут. Как говорил Будда, человек есть процесс и всё, что в нём, находится в процессе. Или эти недостатки растут, или, если с ними бороться, затухают и погибают. Конечно, говорить надо, но надо искать методы, как к человеку подойти.

А если этот недостаток не мешает работе Общества, то, может быть, не надо говорить?

Но этот недостаток всё равно будет расти, если человек на него не обратит внимания, и может начать мешать работе Общества.

А можно говорить мысленно?

Представить себе, что он без этого недостатка, то есть создать его мыслеобраз, — это можно делать, если человек умеет сильно мыслить и представлять, это один из вариантов.

Мне приходится общаться с людьми разных конфессий. Как можно говорить с ними о Живой Этике?

Учение дано для нашего времени — для XX – XXI века. У вас есть книги «Светочи Мира»? Мы как раз там проводим идею единства Основ. Все Светочи, все религии говорили абсолютно одно и то же, потому что Основы — это Законы Бытия, а разных Законов Бытия, противоречащих друг другу, не может быть. Это очень хорошо, что вы находите общий язык, и как раз Живая Этика помогает найти общий язык с другими конфессиями. Вы знаете и их Основы, и свои, и получается — это всё одно и то же, и у вас никаких разногласий, даже наоборот.

Доктрина перевоплощения чаще всего бывает камнем преткновения для других религий. Хочется искать точки соприкосновения, а не точки раздора.

Ищите точки соприкосновения. А с законом перевоплощения очень трудно. Христианство его не принимает; раньше было, но на каком-то соборе отменили, почему-то

это священнослужителей не устраивало, а ведь в Евангелии есть намёки: «Кто согрешил, он или родители его, что родился слепым?» Ещё: «Много будете иметь жён и мужей, и отцов и дочерей». Когда? То есть намёки есть, но их тоже попытались изъять, объявив это ересью. Про Иоанна Крестителя говорилось, что это Илья, который должен был прийти. Ясное же указание! Кого-то это не устроило. А эти вселенские соборы, там же до драки дело доходило, там друг друга за бороды таскали, физически дрались. На Востоке, в Индии всегда очень легко принимали перевоплощение. В Учении есть такой намёк, что в одном воплощении человек брамин, а в другом он будет парией. Такие перевоплощения не всех устраивают. Может быть, и в христианстве это тоже не устраивало: что в одном, скажем, митрополит, а в другом — какой-нибудь простой мужик.

Мы сейчас понимаем, что воплощения бывают самые различные: можно быть и сапожником, и философом, и плотником и т.д. Тут много личностных соображений, и кого-то это не устраивает, а нас это очень устраивает, для нас это надежда. Что это значит? — надо расплачиваться за содеянное. А в христианстве очень удобно — перед смертью покаяться священнику, получил отпущение грехов и иди себе в рай — это очень многих устраивает. Но на самом деле рай, Царство Божие, внутри нас. А церковное христианство обещает Царствие Небесное за выполнение определённых обрядов, и такой лёгкий путь многих устраивает. Но получают ли они это царство? Каждый пойдёт с тем, что в нём, и никуда от этого не денешься, «всё моё несу с собой», как говорил древний философ. «Отпущение грехов раскаявшемуся грешнику не есть ли самое страшное преступление?» — писала Е.И. Рерих.

Как относиться к людям, которые по сути неплохие, но они ушли из Общества?

Относиться так или иначе можно, если знаешь причину, почему они ушли. Если вы причину не знаете, как вы будете к ним относиться? Одни охладели к Живой Этике, а другие хотят индивидуально совершенствоваться и уходят из Общества. Всё зависит от побуждения.

Если человек ушёл индивидуально совершенствоваться, можно к нему относиться как к сотруднику?

Конечно, если он не отказался от Живой Этики, но просто не работает в Обществе. Бывает, сдают экзамены экстерном, не ходят в школу, а учатся дома, а потом приходят и сдают. Это не значит, что они отступились от учёбы. Другое дело, если человек охладел к Учению, или нашёл что-то другое, или больше не хочет идти по пути, тогда разное отношение будет, но для этого надо знать, почему человек отошёл. Тут очень много может быть причин. Опавшая ветка, попадая на землю, даёт корни, и опять вырастает дерево.

Наталия Дмитриевна, Вы всё время говорите, что только на пределе наших возможностей приходит Помощь.

Всё приложим, все усилия, — и обязательно Помощь придёт.

«Круглый стол» СибРО 30 июля 1995 г.

Какие существуют методы борьбы с лжеучителями с позиций Живой Этики?

Прежде всего, чтобы разоблачать лжеучителей, надо самим очень хорошо знать Живую Этику, потому что они под покровом Живой Этики её извращают. Они частично как будто и правильно говорят, но обязательно при этом добавляют что-то своё, извращающее, несоответствующее. Поэтому нужно самим досконально изучать Живую

Этику и сообщать о ней всем, и тогда люди разберутся, лжеучителя это или нет.

Для того чтобы распознать лжеучителей, надо хорошо знать признаки истинных Учителей.

И даже по внешней манере поведения. Вы сегодня слышали, как выглядел Святой Сергей, как выглядели все великие Подвижники и Светочи Мира. Лжеучителя, как правило, очень горделивы, чванливы, напыщенны и самоуверенны. И это уже должно вызывать некоторое подозрение, когда вы встречаетесь с такими обликами.

Помогите найти метод, объединяющий одинаковые сознания людей для лучшей работы над Учением Живой Этики.

Думается, что одинаковые сознания уже друг друга нашли и заметили, потому что созвучные сознания всегда явно чувствуют друг друга, выявляются одинаково. Поэтому естественно, что объединение в малых группах созвучных сознаний очень плодотворно и очень важно. В Учении говорится, что нуклей из двух-трёх явленных друзей-сотрудников, объединённых огненным уважением к Иерархии и друг к другу, может явить помощь великим делам. Уважение, обратите внимание, не только к Иерархии, что само собой понятно, но и друг к другу. Таким образом, сознания должны быть созвучными не только в смысле мировоззрения или точки зрения на Учение, но и в том, как они относятся друг к другу, только тогда безусловно будут результаты.

Как понять канон «Господом твоим»?

В Учении рекомендуется возвеличить *его* Господа — не только принять его Господа и говорить с ним на его языке, в его понимании, но ещё постараться и возвеличить того, кому он поклоняется. Если, например, мы говорим с мусульманином о Магомете и для него это величайший Пророк и тот, кому он поклоняется, — мы можем, зная о Магомете много, добавить о нём, что ещё больше воз-

величит его, и какая радость будет у собеседника! То есть можно обогатить его и каким-то добавлением и новым пониманием его Господа. И это очень благотворно и может благоприятно действовать на слушателей.

«Каждый осознавший основы эволюции имеет обязательство передать это знание некоторому числу людей» (Агни Йога, 153). Почему здесь ограничение, что только «некоторому числу»? Передавать приходится всем пришедшим по уровню их сознания, хотя не все получившие прилагают знания в жизни. Как правильно понимать?

Тут подразумевается то, что нельзя давать всем без разбора, а только некоторому числу, когда отвечающий понимает, что эти люди примут, не отринут, не будут кощунствовать или поносить. Потому что, если дать не по сознанию, это может вызвать кощунство, злобное отрицание или насмешки. Кто за это будет отвечать? Тот, кто дал не по сознанию. Конечно, тот, кто говорит поношения, тоже получит свой обратный удар, но они вызваны тем, кто не по сознанию даёт Учение. Поэтому надо прежде всего выяснить: действительно ли это нужно тем, кто приходит, или это простое любопытство. Бывает, что и простое любопытство, тогда Учение будет воспринято очень недостойно, человек удовлетворит любопытство, а потом может и забыть об этом или отмахнуться, сказать, что ему это неинтересно. Поэтому очень надо думать, именно только некоторому числу людей можно открыть.

«...Изберите Учителя на Земле...» (Агни Йога, 103) Нужно избрать на Земле Высшего Учителя или он должен пребывать в плотном теле?

Если речь о Высшем Учителе, то это вполне понятно, а если о земном, то это большая проблема — найти такого учителя. Я имела счастье найти земного учителя — Бориса Николаевича Абрамова, но он ушёл из жизни, и я больше не знаю никого, к кому я могла бы обратиться, и приходится уже думать самой и обращаться только

к Учению, в котором, собственно говоря, есть всё, только надо его очень внимательно изучать. Так что это большая проблема. Сказано: «Горе тому, кто признает кого-то ложно учителем своим». Будьте осторожны, потому что людей, желающих стать учителями, немало, но имейте в виду, что тот, кто потенциально может быть учителем в той или иной мере, никогда не будет себя навязывать таковым, никогда. Понимая всю страшную ответственность земного учительства, он никогда не будет себя пропагандировать, предлагать или зазывать. Это признак. Борис Николаевич вовсе не жаждал иметь учеников и никогда себя не рекламировал, а наоборот.

В Учении говорится и о готовности ученика.

Это совершенно правильно: для того чтобы иметь учителя, надо быть готовым стать учеником. Быть учеником совсем не просто и не легко. Это так кажется — прихожу, получаю ответы, и всё. Нет — это требует очень большой самодисциплины и ответственности. И поэтому когда ученик готов, то готов и учитель, а в большинстве случаев ученики не готовы ещё иметь учителя даже земного.

В Учении указано не употреблять перец, а болгарский можно?

Сладкий перец наверняка можно. Острый красный перец буквально обжигает слизистые. У тех, кто не привык к такой пище, во рту всё горит, так что, возможно, такой перец не рекомендуется. Но наши сладкие перцы — это, наверное, очень даже хорошо.

«Правильно считать посвящения, медитацию и концентриацию отсталыми понятиями, ибо эти понятия должны быть выражены в действиях. Вся искусственная магия должна быть забыта» (Агни Йога, 156). Поясните эти слова.

Когда мы очистим сознание, избавимся от многих наших недостатков или пороков, тогда центры будут так же естественно раскрываться, как цветок, но если мы возъ-

мём бутон и станем его выворачивать, чтобы он поскорее превратился в розу, то мы его погубим. В Учении указывается самый простой путь — через сердце. «Люблю Тебя, Господи! — вот и путь к Нам», и не нужно никаких длинных медитаций. Указан краткий путь сердца, любви, признательности, что совсем не требует часов концентрации, — это может быть мгновенная вспышка любви и благодарности. И это дойдёт, это самое эффективное и самое главное — молитва «Люблю Тебя, Господи».

Наши Подвижники и Святые не думали о развитии центров.

Их центры развивались тогда, когда они думали о других, о любви к человечеству и стремились им помочь. Тогда всё шло естественно. Но сами они этим специально не занимались.

Как осознать своё огненное зерно и воспитывать тонкое тело для труда и учёбы в Тонком Мире?

Тонкое тело совершенствуется тогда, когда мы совершенствуемся, ведь это мы и есть. Если мы избавим его от империла или от каких-то других чувств, тонкое тело уже станет лучше, то есть это всё идёт естественно и воспитывать его отдельно не надо, потому что это и есть мы.

«Квадратный стол» СибРО

30 июля 1995 г.

Наше Общество разделилось на две группы, надо ли объединяться, если есть принципиальные разногласия?

Сейчас время общины, время объединения. Около вас могут, как около нового ядра, опять собраться; такие случаи у нас уже были. Главное — самим крепко держаться, и вы будете магнитом. Изучать и изучать Учение, знать его как можно лучше, тогда во всём разберётесь и другим дадите то, что надо. У нас есть Учение.

Вот на нём и объединяться. А на чём же ещё? Именно на Учении.

Наталия Дмитриевна, объясните, пожалуйста для чего мы должны объединяться?

Цель, мне кажется, — изучение Учения и проведение его в жизнь. Учитель говорит: «В Новую Россию Моя первая Весть», это в первой книге сказано. Значит, надо эту Весть до людей донести. Изучив самим, дать по возможности по сознанию и другим. Учение необходимо всем — это мировоззрение Новой Эпохи. Что может нам заменить Учение, где всё дано? Благодаря ему мы понимаем и прошлое, и настоящее, и будущее, и видим на перспективу — на Новый Мир. Там есть всё. Мы делаем подборки из Учения на разные темы, это нам очень помогает его понять. Это бездна премудрости, которую я изучаю с 1941 года, и не могу сказать, что я знаю Учение. Я раскрываю книгу, которую читала уже много раз, и нахожу всё новое и новое, потому что время движется, события идут вперёд, и то, что тогда не замечали, в 1950–1960-х годах, теперь вдруг начинает выявляться. Даже читая столько лет, воспринимаешь всё время по-новому и всё время приобретаешь какие-то новые знания. Вот это самое главное. И на этом можно и объединиться, и давать людям по сознанию, но распространять Учение нужно только среди тех, кто хочет этого, кто не удовлетворяется такой бездумной жизнью: непонятно, зачем живёшь, «ешь, пей, веселись, потому что завтра умрёшь», как говорили древние римляне. Это что — мировоззрение? Мы необычайно счастливые и богатые люди, нам так много дано в этих книгах. Надо помочь и другим обогатиться в той степени, в какой они могут принять.

Наталия Дмитриевна, Вы всё время говорите, что любые ситуации и события нужно рассматривать через призму Учения Живой Этики.

Обязательно, всё с этой точки зрения. Что бы ни происходило — соответствует ли это целям эволюции, ради которой дано Учение? Понять, что такое эволюция человечества, куда оно идёт, то есть всюду прилагать меры Учения. Учение — это мера всех вещей, всего, что происходит. Но для этого надо его постоянно изучать и прилагать ко всем проблемам. В Учении так многое разбирается, там всё предусмотрено. Дети уже начинают появляться необыкновенные. Уже начинается зарождаться шестая раса. На каких основах она будет расти, воспитываться и действовать? Только на основах Учения Живой Этики, которое дано в преддверии шестой расы и на всю шестую расу. С 1920-х годов началась Новая Эпоха. «Новая Заря уже светит на тёмном горизонте» (Мир Огненный, III, 139).

Для того чтобы учить людей, мы сами должны быть хорошо подготовлены, но в то же время мы не можем сейчас остановиться и не работать, пока всё не изучим.

Нет, этого мы не можем. Значит, прежде всего надо торопиться с изучением Учения. Мы все говорим: мало времени. Но мне рассказывают, что и в автобусе читают, и в электричке, и в очереди, и где только могут, хотя бы минуту, хотя бы полчаса. Всё время с собой книжка, и всё время её читают, изучают. Конечно, мы должны знать, прежде чем давать, но знать всё Учение целиком мы всё равно не можем, а давать надо. Люди ведь не могут ждать. Новая Эпоха не может ждать, пока мы все 13 книг изучим и изложим. Может быть, мы много жизней будем изучать. Но основные принципы Учения понять надо, это самое главное. Бессмертие души, карма, перевоплощение — это мы должны понять чётко: что мы не тело, мы только живём в теле, что мы перевоплощаемся. Карму люди очень хорошо понимают. Закон обратного удара, закон причин и следствий, и благих, и плохих, — это тоже люди могут понять. То есть начать с самых Основ. И конечно, не надо заниматься тем, что у нас

7 тел и 49 центров. Об этом вообще забыть надо, это ещё не наш уровень. Только Живая Этика, этика в жизни: почему мы должны делать так, а не иначе и что получится, если мы будем делать так, а не по-другому. Вот что самое главное. Надо изучать качества, очень важно обратить внимание на психическую энергию. У нас есть подборка о психической энергии: что это такое, почему она нужна, что её аккумулирует и что растрчивает. Психическая энергия всем понятна, если сказать, что это вопрос вашего здоровья и вашей жизни. Там изложены принципы. Что собирает психическую энергию: любовь, устремление, преданность, доброжелательство, радость, восторг — все эти благие чувства. И что её растрчивает: злоба, ненависть, раздражение, сомнение и так далее. Вы можете с этого начать. Это люди легко поймут, потому что это касается вплотную их здоровья и благополучия. Так что давать Учение можно, даже не изучив его досконально. Книга «Надземное» — очень трудная, а «Беспредельность» — это беспредельно трудно. Книгу «Беспредельность» надо читать в последнюю очередь и уже подготовившись, там говорится об общемировых беспредельных масштабах Космоса. А в других книгах очень много практического, с этого можно начинать. Если вы с этого начнёте, очень многие вас поймут. Как можно проще, как можно ближе к жизни.

У нас возник вопрос: какую литературу нужно читать в первую очередь, а что потом и насколько целесообразно во время встреч использовать другую литературу, пусть и близкую Живой Этике?

В тех книгах, о которых вы упоминаете, — там Живая Этика в разбавленном виде, там только какие-то её элементы. А в чистом виде — в книгах Живой Этики. Естественно, лучше изучать первоисточник, чем в популярном изложении с добавлением ещё чего-то, получается какой-то винегрет, уже что-то не цельное. Так не лучше ли нам в чистом виде изучить данное от Великих

Учителей из Гималайского Источника? Почему мы должны обязательно чем-то разбавлять? Другие книги мы просматриваем только для информации: если о них спросят, мы должны ответить. Если нам всё дано в чистом концентрированном виде, зачем всё остальное, зачем относиться к этому серьёзно, даже если там и есть элементы Живой Этики. Они во многих книгах есть, но это не значит, что их надо читать. Сейчас время не ждёт, надо торопиться, идут роковые годы. Если сейчас кто-то не успеет подойти, осознать Живую Этику, встать на правильные позиции, этот «ураган» преддверия Нового Мира может его сбить с ног. Вы видите, что в этом году делается? Во всём разруха. Тем более надо крепко стоять на Основах. А потом, когда наступит мирное время, можно заняться и другими книгами. Сейчас они вам ничего не дадут, даже «Тайная Доктрина», её серьёзно изучать тоже не время, хотя она дана из Величайшего Источника. Но когда установится Новая Эпоха и Живая Этика, мы тогда спокойно сядем и начнём изучать «Тайную Доктрину» и «Разоблачённую Изиду». А сейчас надо только то, что близко к жизни. Юрий Николаевич Рерих сказал: «Живая Этика — это основа жизни». Значит, с чего начинать — с Основы или с каких-то добавлений, приложений к этой Основе, может быть и неплохих?

Надо читать Живую Этику столько, сколько она вмещается. Вы читаете один параграф, два, три, потом перестаёте что-либо понимать, — вот тут надо прекращать и начать размышлять: а что вы, собственно, прочли? Если читать залпом одну книгу за другой, естественно, это не пойдёт. Поэтому и сказано: «Меньше читай, но размышляй», то есть читай столько, сколько можешь, в состоянии, и размышляй потом о том, что ты прочёл: как приложить в жизни, какие аналогии можно привести, какие примеры, почему это нужно и т.д. Если что-то непонятно — записать, потом выяснить, то есть размышлять.

Быстро Живая Этика не читается. Она продумывается и, когда вы её продумали и поняли, тогда делается вашей.

И, конечно, ритм — это очень большая сила. Надо привыкнуть читать Учение ритмично: перед сном и после пробуждения — это будет определённый ритм. Вы просыпаетесь — читаете Учение; перед тем как ложиться спать — опять читаете сколько-то. Сказано, что надо обратить внимание, как по-разному воспринимается то же Учение утром и вечером, при восходе солнца и в темноте. Будет большая разница, как вы воспримете это ночью, а как — днём. Но какой-то ритм наработать надо. Так же, как ритм чтения Учения, — и обращение к Учителю, к Иерархии Света. Естественно, самое законное — это утром при пробуждении и вечером перед сном, но можно и дневные часы посвятить этому, если возможно. Читать надо где только можно. Всегда держать при себе книгу, что некоторые и делают, носят в сумочке. Особенно «Грани» легко читаются, потому что они ближе к нам.

Имеет ли значение, сколько лет человек читает Учение?

Это ещё ничего не значит, главное — *как* он читает, *как* он понимает. Количество лет — это ещё не главный показатель.

Есть такое мнение, что тексты Учения очень плохо доходят до людей и нельзя цитировать, а лучше излагать своими словами то, что там написано. Правильно ли это?

Иногда надо и своими словами, но лучше, чем говорит Учитель, всё равно никто не скажет. Иногда маленькая цитата так бьёт! И такая сила в словах Учения, что лучше этого не скажешь. Это вовсе не фанатизм, это нормальное отношение к тому, что нам дано, — к мировоззрению Новой Эпохи. Естественно, мы должны его серьёзно

изучать. Некоторые любят и то и другое, именно набор всего. Мне лично говорил представитель другого Общества: «Вы — фанаты. А мы изучаем Агни Йогу, и в том числе Виссариона, Калагию». Словом, весь набор, весь букет. А что в результате? А в результате у тех, кто к ним приходит, в голове «сумбур вместо музыки», — помните, было такое выражение.

Наталия Дмитриевна, не очень понятен вред этого Виссариона. Душа не принимает, а в чём вред, не понимаю.

Он выдаёт себя за Христа — это же кощунство! Какой же он Христос? Я видела фильм о нём. Он выступал в каком-то обществе и говорил, что он — Христос. Ему предложили: «Если вы Христос, сотворите чудо, и мы поверим». И вдруг его показывают на экране крупным планом, у него злобно сверкнули глаза, рот исказился, и он сказал: «Не буду я чудес показывать! Вы должны так уверовать, без чудес, чудеса отменены!» Я просматривала его книгу, там он тоже говорит всё от имени Христа, Евангелие по-своему интерпретирует. Он выпустил «Новейшее Евангелие», где евангельские тексты искажены в его роде. Там вставлены какие-то эпизоды с Апостолами, очень нелепые и вульгарные. Это я тоже всё сама видела. Как же так можно?!

Он, безусловно, обладает гипнозом. Через него действуют очень большие силы, потому что каждый человек по своей сути есть проводник, только что он проводит? Виссарион тоже проводит, но кто через него действует?!

Видимо, он играет под Христа, он безумно честолюбив и тщеславен. Посмотрите в его глаза, хотя бы на снимках. Я видела их на экране: открыто злобные, совершенно холодные глаза, особенно когда его попросили чудеса показать.

Если мы привержены Евангелию, то где указано, что Христос придёт в таком виде? Мы же Евангелие признаём, и там всё написано о втором Пришествии. «Как мол-

ния с неба будет пришествие Сына Человеческого», и Он будет судить народы. Так тут же ничего похожего нет. А Евангелию можно верить, ведь Евангелие — это повесть о Христе. Так давайте хотя бы отсюда исходить, не трогая даже Живую Этику. Ничего же похожего! Всё это — кощунство, всё искажено, извращено в пользу своей гордыни, своего необычайного честолюбия, тщеславия, то есть это маньяк. Мне ещё не совсем понятно, верит ли он в это или делает нарочно. То есть верит ли он действительно, что он — Христос? Бывают же такие маньяки — это называется в психиатрии «мания величия», когда сумасшедший воображает себя королём, царём, императором, Наполеоном или Чапаевым на худой конец. Это ещё не ясно, но то, что через него работают тёмные силы, — это совершенно точно, потому что так исказить облик Христа могут только служители тьмы и делают это нарочно. Даже для церковников должно быть ясно, что это лжеучитель. Для этого даже не нужно знать Живую Этику.

Люди способны даже через «Тайную Доктрину» отойти. Начинают погружаются в терминологию, обкладываются словарями и в результате отходят от Учения.

Мы будем изучать «Тайную Доктрину», когда установится Новая Эпоха. Сейчас — только Живая Этика. Это же целая наука — «Тайная Доктрина», это очень-очень серьёзный труд. Я всегда цитирую Будду: «Каждое мгновение имеет свою необходимость, и это называется справедливостью действия». По-моему, эти слова очень чётко всё выражают. «Справедливость действия» — значит, каждое историческое мгновение имеет свою необходимость. Надо определить необходимость данного мгновения. И когда мы её определим, мы и сами встанем на правильный путь, и другим поможем. И этот путь нам дан. Именно в данное мгновение нам дана Живая Этика. «Тайная Доктрина» была дана в прошлом веке, тогда нужно было с материализмом и спиритизмом бороться.

Там были свои цели, но она дана и на далёкое будущее, безусловно. А сейчас, в данное мгновение, что нам нужно? Спасать людей надо! — Через мировоззрение, через понимание основных законов: карма, перевоплощение, то есть вечная жизнь и причинно-следственная связь. Это можно очень популярно объяснять, не вдаваясь в эзотерику.

В книге «Беспредельность» говорится о Сердце Вселенной, Космическом Разуме, Космическом Магните. Как эти понятия связаны и что есть Космический Магнит?

Если вы внимательно читаете книгу «Беспредельность», то вам станет ясно, что Космический Разум — это коллективный Разум всей Иерархии Света во Вселенной. Космический Разум имеет Законы, единые для всех планет. Космический Магнит — это Сила Иерархии Света, Сила Космического Разума, то, чем движется Вселенная. Это великие понятия вселенского масштаба.

Можно ли считать, что устремление к красоте, к самосовершенствованию — это уже попытка согласовать себя с Космическим Магнитом?

Безусловно. Это путь к тому, чтобы согласовать себя с Законами Космического Разума. И они даются нам в очень доступной для нас форме. Мы ещё не можем глобально поднять себя на космические высоты, но мы к этому идём. Эволюционный путь бесконечен. Нас подводят к тому, чтобы встать на этот путь и разумно двигаться по нему. Для этого и даётся Учение, которое исходит от Космического Разума через Иерархию Света на нашей планете, через Великих духов, которые пришли с высоких планет и жертвуют собой ради нас — остаются на нашей Земле, когда они могли бы быть уже в Высших Мирах, которым они принадлежат. Какая это страшная жертва — оставаться здесь только ради нас! В «Тайной Доктрине» есть глава о Великой Жертве, которой уже ничего здесь не надо. Она сидит у источника Мудрости,

из которого Она уже не пьёт сама, потому что нет того, чего бы Она тут не знала, но чтобы усталые путники нашли этот Источник и могли из него напиться. Вот какую Жертву приносит нам Иерархия Света.

Знаете ли Вы об опыте практической работы, как это было в Рижском обществе, когда они работали в пекарне?

В Симферополе делают великолепные искусственные цветы, которые идут даже за границу, и этим живёт всё Общество. Все члены Общества больше нигде не работают, существуют на это. И все счастливы, делают цветы и изучают при этом Живую Этику.

Координационный совет Рериховских обществ 26 августа 1995 г.

Мы начинаем восстановительные работы на Алтае, в Верхнем Уймоне. Стены освободили от штукатурки, дом стал дышать. Нашли подлинное место, где стоял дом, и он будет туда перенесён.

Можно и молитвой строить, образами, мыслеобразами. В Тонком Мире этот дом уже есть, только осталось воплотить его материально. Это уже наша задача. Эти наслоения, которые были под штукатуркой, стали эманировать. Это очень важно. Сколько людей там будут получать вдохновение и устремление! Туда же всё время идут и едут туристы. Когда дом будет восстановлен, туда обязательно будет маршрут. Архитектор — это очень хорошо. Будет сделано всё раз и навсегда. Теперь наконец уже настало время. И в будущем году уже начнётся расцвет, уже будет большой успех. Сейчас самая трудная пора. Этот год самый тяжёлый — год становления, год отбора, год закладывания новых начинаний. И тогда вы

почувствуете, как дело пойдёт. Но заложить надо именно теперь, в самое трудное время, что мы и делаем. Очень важно, что министр культуры Алтая настроен положительно.

Сейчас в Уймоне очень напряжённая обстановка. В адрес рериховцев звучат угрозы. Распространяется всякого рода клевета, доходит до того, что обвиняют в жертвоприношениях.

Как тёмные работают на клевете! Понимая, что значит этот дом, тёмные не хотят допустить и всячески нападают на деятелей. Это место святое. Мы сами сделаем всё что можем, и тогда, на пределе, обязательно придёт Помощь. Такой закон, но надо призывать и обращаться. Магнит — каждый его по-своему чувствует, и каждый по-своему выявляется, одни работают, другие «голоса» слышат. Разделение труда.

К нам в СибРО на «круглые столы» приезжают представители 35 городов.

Это очень хорошо. Объединение идёт. Без этого сейчас никак нельзя. Если мы не будем придерживаться Учения во всей его чистоте, всё пойдёт наперекосяк. То одно, то другое, то Антарова, то Порфирий Иванов, теперь ещё объявился Уранов — всё это уводит. Сейчас не то время, чтобы от главного уходить. Это очень серьёзно. Или мы удержимся и устоим на том, что дано непосредственно Великими Учителями через Елену Ивановну и дальше через Абрамова, или мы не устоим и в конечном итоге результаты будут очень плачевные. В Учении дано всё, но его надо изучать. Это дано на целую шестую расу, мы только приступаем к изучению. Даже читая книги по второму, третьему разу, мы наново их читаем, мы открываем там то, что по первому разу не увидели, потому что события идут, жизнь меняется и меняется наше отношение ко всему происходящему, и книги всё время нам что-то дополняют, что-то подсказывают,

помогают. Мы всегда в них находим ответ. И не надо искать его в каких-то побочных источниках. Очень жаль, что издают такие книги, они берут на себя очень большую ответственность и тяжёлую карму. Потому что они уводят в сторону от главного и единственного, что нам дано: «В Новую Россию Моя первая весть», «Сам Иду», а они уходят к каким-то другим учителям. Уранов говорил, что его вдохновляют не Гималайские Учителя, а Учитель Учителей — это гораздо выше. Можно заноситься сколько угодно, хоть до самого Господа Бога, но нам от этого не будет пользы.

Наталия Дмитриевна, Вы очень хорошо сказали, что изучение и применение Учения — это главная задача Рериховских обществ. Внешние дела будут расти по мере углубления наших знаний.

Изучение путём становления. Мы не можем похвастаться, что хорошо знаем Учение. Мы всё время находим там что-то новое. Если возникают проблемы, надо вспомнить, что об этом говорится в Учении, обратиться к поискам. Ориентируемся только на это. Надо найти ключ для каждой проблемы, для каждого события, для каждого вопроса. И в «Гранях Агни Йоги» очень много дано, это тоже можно использовать. Про Письма Е.И. Рерих я уж и не говорю, там очень много разным Обществам было написано по поводу их проблем, а проблемы всё те же и люди такие же, с теми же особенностями и недостатками.

В Учении много внимания уделяется единению, а на деле оно осуществляется с большими трудностями.

Я думаю, что если цель у всех одна, то единение будет само собой, потому что цель объединяет: «Объединяет только цель — не верь другому единенью!»

Всё-таки мы не изжили ещё самостное — какие-то личные соображения или выгоды. Мы ведь ещё очень несовершенно, мы только идём к тому, чтобы поставить

Дело как единственное, чтобы оно поглотило нас целиком. Если оно нас целиком не поглощает, то поглощает что-то другое, и тогда вместо объединения начинаются расхождения. Потому что на личном мы только расходимся, а сходимся только на общем. Ничто другое объединить нас полностью не может, только дело, которому мы призваны служить. Мы ответственны за это дело, с нас спросится. «Кому много дано, с того много и спросится».

Люди должны узнать о Живой Этике. Это единственное, что может спасти людей. Живая Этика даёт людям мировоззрение — то, чего никто не даёт — ни церковь, ни другие конфессии. Только Живая Этика. И люди ждут этого, ждут простого вразумительного слова о том, как жить, для чего жить, одним словом — мировоззрения. Естественно, мы должны нести это в самых доступных и простых формах, что мы и стараемся делать. Дана идея общины, что без общины уже теперь Земля жить не может. Вы же видите, *что* происходит в мире: крайнее разъединение всех со всеми. Отсюда и войны — и местные, и всякие. Значит — объединение, община. Мы должны изучать, что такое община, какими общинники должны быть.

Нам дана отдельная книга «Община», и во многих других тоже даны указания. Елена Ивановна пишет очень просто: «Надо распинать себя, себя и только себя». Если мы от других требуем, а сами не выполняем, то это неубедительно и ведёт только к разъединению. Надо ценить каждого и приветствовать каждого именно за это, иначе разъединения нам не избежать. Если мы, пользуясь общим делом, делаем что-то во имя своё, для каких-то своих целей, то это, конечно, ведёт к разъединению. Если же цель только одна — польза дела, невзирая на какой-то даже внешний ущерб, то всё-таки успех нам будет в конце концов гарантирован. И те, кто идёт в разные стороны, занимается всякими

«достижениями», открытием центров, медитациями, «голосами», они от этого лучше не становятся. Это тщеславие. Это оккультная экзотика, как мы её называем. В Учении ничего подобного не указано. Также и в Евангелии, в котором буквально всё — это формулы. То, что в Евангелии было дано очень коротко, в Учении теперь дано в очень широком объёме, развивается на все 13 книг. Эти положения — это Истины, которые были и есть всегда, это законы Космоса, законы эволюции. И на эти законы эволюции мы и должны ориентироваться, чтобы эволюционировать и не быть выброшенными за негодностью из потока эволюции.

«Круглый стол» СибРО 27 августа 1995 г.

В Верхнем Уймоне в доме В.С. Атаманова, где оставалась экспедиция Н.К. Рериха в 1926 году, начались восстановительные работы.

Ценность этого дома, конечно, понимают все, потому что все знают, что наслоения нестираемы. И если в этом доме были великие люди, семья Рерихов, то там остались их излучения, наслоения их аур, и это имеет огромное значение для Алтая. Этот дом — это терафим Алтая, там они пребывали, работали, размышляли, стремились помочь людям, утверждали значение Алтая как будущего центра мировой культуры в долине между Уймоном и Катандой. Поэтому чрезвычайно важно, чтобы этот маленький домик, содержащий огромный потенциал благой энергии, сохранился. И от нас с вами это зависит — поддержать его реставрацию.

Как отличить голос сердца от голоса рассудка?

Если от рассудка, от головы, то идёт совершенно другой процесс. Рассудок домисливает, что-то соображает,

прикидывает. А сердце реагирует совсем по-иному, оно подаёт свой голос независимо от рассуждений рассудка.

Как нужно молиться?

В Евангелии сказано: «Не молитесь всяко, но в духе». Что значит «в духе» и как об этом говорит Живая Этика? Не в словах дело, а в сердечном устремлении. «Люблю Тебя, Господи! — вот и путь к Нам».

Молитва сердца коротка
И не запятнана словами...
Взмахнув могучими крылами,
Любовь перелетит века,
И расстоянья, и преграды,
В едином вздохе встанет рядом...
Дорога сердца коротка!

(Н.Д. Спирина. Капли)

Так что молиться можно каждому так, как ему хочется. Кому-то помогут устремляться и концентрироваться на Высшем и словесные молитвы. Но в конечном итоге приходишь к безмолвной молитве сердца, о которой говорится в Учении.

«...Остаются ли привычки на несколько воплощений? Могут остаться и даже возрасти...» (Братство, 64). «...У новорождённых привычек нет» (Братство, 529). Как связать эти два параграфа?

У новорождённых, конечно, нет привычек, эти привычки выявляются потом. Если они ещё остались, то соответствующие условия семьи, школы и воспитания будут эти привычки укреплять. У новорождённых какие привычки? Они вообще ничего не выявляют, кроме плача.

Упоминалось о недопустимости умаления. О каком умалении идёт речь?

Об умалении Иерархии. В отношении сотрудников очень часто бывает несправедливая критика, умаление,

приписывание недостатков, которых нет, уменьшение достоинств человека. В отношении Иерархии умаление уже граничит с кощунством.

«Очень хороши молитвы о блуждании души. (...) Прочитать и запомнить это нужно каждому, он поможет не только себе, но и мировому плану» (Озарение, 2 – VIII – 16). Что это за молитва и где её можно прочесть?

Я знаю, что есть такая молитва о блуждании души, она читается обычно при погребении, при панихидах, но я её не помню наизусть. Блуждание души — это когда душа выходит из тела, проходит чистилище и попадает в какие-то сферы: или в рай, или в ад. Об этом можно прочесть, я думаю, в «Молитвослове», сборнике молитв. В церкви он должен быть, и, возможно, там есть молитва о блуждании души.

Из «Граней Агни Йоги» я поняла, что Майтрейя пришёл. Так ли это?

Книги Учения — это и есть Его приход. Он говорит: «В Новую Россию Моя первая весть». Раз «Моя весть», значит — «Я пришёл и Даю весть в Новую Россию, в Мою Страну». «Мои стрелы летят в Мою Страну, и побеги пёстрые ждут садовников» (Озарение, 3 – II – 2). Там очень много слов, начинающихся с «Я», «Мои», «Мне». Так что в 1920 году, когда вышла первая книга, уже можно считать, что Он пришёл, потому что книги и есть Знак Его Прихода.

Как мысленно работать на Общее Благо?

Надо в пространство кидать мысли о будущем, ярко представлять картины будущего, такого, каким вы хотите его видеть. Благоденствие на земле, мир, счастье, процветание — всё это можно облечь в мыслеформы или просто говорить: «Пусть будет миру хорошо», «Пусть творится всё во благо». Очень много видов работы с мыслью.

Как научиться управлять тонким телом в Тонком Мире?

Так же как мы тут учимся управлять собой, так же и там. Если мы тут не будем сдерживать наши эмоции, то мы их и там не сдержим. Если мы тут умеем управлять нашими мыслями и чувствами, мы и там это сумеем сделать, то есть тонкое тело — это и есть мы, только в иной оболочке. Как тут, так и там.

Если усыпить старую и больную собаку — это грех? Какая карма будет у тех, кто усыпляет животных?

Человек должен до конца выполнить свою карму, а здесь речь идёт о животном, которое не имеет ещё самосознания, то есть не имеет своей кармы. Если она очень мучается, то, наверное, это не будет грехом.

Слова «духоразумение» и «чувствознание» имеют один смысл или нет? Если нет, то в чём разница?

Разница в словах «чувство» и «дух». Чувствознание — человек что-то чувствует, духоразумение — он духом разумеет. Это очень близкие понятия, но разница именно в этих словах, она сама за себя говорит. Но всё это относится к духовной сфере, или к сфере сердца. Чувствознание — сердце вовлекается в этот процесс и дух, конечно, тоже. А духоразумение — это именно разумение духом того, что происходит. Большой разницы в этих понятиях нет.

«...При известном напряжении зрения можно видеть лики прежних воплощений» (Аум, 250). У меня бывает, что я вижу на фотографии разные лица, это имеет отношение к этому параграфу?

Елена Ивановна видела [прежние воплощения], её глаза страдали от этого. Это ясновидение. На фотографии действительно приходится видеть изменение лица: этот человек ещё жив, он, может быть, очень переменялся в какую-то сторону, и когда через некоторое время берёшь его фотографию, то замечаешь изменение выраже-

ния лица, глаз, — это бывает, но это относится к данному воплощению. А тут говорится о том опыте, который был у Елены Ивановны при её ясновидении, когда она видела лики прошлых воплощений, — это, конечно, должно быть доступно только при высокой духовности и при открытых центрах.

«Давно Мы говорили, что во вздохе едином переносимся пространственно, но и вздохнуть нужно умеючи. Казалось бы, в одном вздохе выражается сущность психической энергии, но не сразу это сопоставление укладывается в сознание» (Аум, 469). Какие дыхательные упражнения можно включить в лёгкую пранаяму?

Когда человек молится или нагнетает, накапливает свою психическую энергию какими-то высокими мыслями, чувствами, при этом иногда появляется непроизвольный вздох. Я думаю, что тут как раз говорится о таких вздохах. Это не упражнение. Пранаямой можно заниматься, где есть прана, а в городах, как известно, больше дыма, чем праны.

Говорят, что со смертью человека меняется его фотография. В чём это выражается? Можно ли говорить с портретом умершего? Чувствует ли он это? Можно ли у него попросить совета?

Я не замечала, чтобы она [фотография] менялась со смертью человека. Правда, я специально не наблюдала, но не думаю, чтобы можно было с ним говорить и получать от него ответы. Зачем его беспокоить? Он там в своей особой сфере, в особом мире находится, и каждое притяжение его к земному плану, наверное, будет нелегко. Там он осваивает совершенно новое бытие. Я лично никогда не обращалась и не замечала перемены в фотографиях. Я просто на этом не концентрировалась.

С семьёй Рерихов через фотографии можно говорить?

В предыдущем вопросе говорилось об обычных умерших людях, таких, как мы, самых обыкновенных, мо-

жет быть, обывателях, которые ничего ответить толком не могут и сами там ещё не разобрались, но, конечно, не о таких, как семья Рерихов. Это уже Иерархия Света, и к Ним обращаться и можно, и должно, и Они нам отвечают. Нам есть к Кому обращаться за решением, зачем тревожить наших ушедших близких, которые и рады бы помочь, да сами не знают, как это сделать. У нас есть Иерархия Света, к которой мы обращаемся.

В книге «Аум» в параграфах 269 и 351 говорится об упражнении и испытании психической энергии.

Укажите способы упражнения психической энергии, и что Вы посоветуете при испытании психической энергии?

У нас есть подборка о накоплении и расточении психической энергии. Кто этим вопросом интересуется, в первую очередь её прочтите. А дальше в Учении так много о ней говорится, что нужно просто сделать выборки, потому что это всё не охватить. И всё время наблюдать за собой. У каждого она индивидуально может проявляться.

Приходится жить с людьми, которые постоянно раздражают, а расстаться невозможно. Что делать?

Терпеливо к ним относиться. Не раздражаться на них, понимая, что они таковы и ничего с ними не поделаешь, но жить вместе надо. Думать о них лучше, чем они есть на самом деле, и, конечно, запастись терпением и терпимостью.

Почему во время сердечной молитвы нападает зевота? С чем это связано?

О зевоте ничего в Учении не сказано, и у меня лично такого опыта нет, поэтому я не знаю. Это какие-то спазмы дыхательных органов. О вздохах упоминается, а про зевоту не сказано. Значит, это не симптоматично, но бывает индивидуально.

«Квадратный стол» СибРО
27 августа 1995 г.

Приближаются события, которые мы ожидаем, и мы должны к ним готовиться. Сказано, что Лучи Светил очистят планету от всех злоделателей, иначе дальше так больше нельзя. Дело подходит к таким злодеяниям, совершенно беспричинным убийствам, немотивированным терактам. Только что в Финляндии взорвали машину со взрывчаткой, масса народу пострадала, и разрушения были. Зачем? Без всякого мотива, без всякой даже личной корысти. Зло ради зла. Это очень характерно для выявления тёмных — делать зло ради самого зла. Это уже терпеть невозможно, оно повсеместно происходит, достаточно включить радио или телевизор, и вы об этом услышите. И как с ними бороться? Неизвестно, где и когда возникнет новый теракт, где опять взорвут, убьют или расстреляют. Беженцы бегут, в толпу беженцев стреляют — что это?! Женщины и дети бегут от разрушения — их убивают чуть ли ни артиллерией — что это такое?! Ведь это же неслыханно! Такого никогда не было. Были войны, но бились между собой две армии. А тут что? Очищение совершенно необходимо. Сроков мы не знаем, но давно указано, что земля очистится, останутся люди доброй воли. Конечно, все добрые всегда сплачиваются между собой, только злые разъединяют, а в будущем разъединения не будет, потому что оно идёт от тёмных, а их не будет. Тёмные работают на разъединение. А те, кто от тьмы, будут работать на объединение, и будет одна Община Мира — «Община Мира суждена» (Община, 219).

Можно ли задавать вопросы бытового характера своему сердцу, не перегрузит ли это сердце?

Если что-то можно разрешить головой, то зачем перегружать сердце? Ведь можно и разумом что-то разрешить,

у нас же голова на плечах есть, и все люди взрослые. А уж если никак нельзя, тогда обращайтесь к сердцу.

Человеку поставили свечу за упокой, он чахнет, но в такие вещи не верит. Как ему помочь?

Есть такое злодейство, вредительство, когда по живому служат панихиду, это давно известно. Панихида — это отпевание умершего. Надеются, что от этого человек начнёт чахнуть. Надо, наверное, помолиться за него, как за живого, отслужить молебен о его здравии. Конечно, дело не столько в самом акте отпевания, не в этой процедуре, сколько в злой воле, которая направила кого-то на то, чтобы отслужить панихиду по живому. Вот откуда главное вредительство идёт, это направление — ты умрёшь, потому что мы за тебя панихиду отслужили. Конечно, надо успокоить человека, отслужить молебен о здравии и думать, и чтобы он сам думал, что на него это не влияет, пусть они хоть десять панихид служат. Отвергнуть это.

Это старый способ разделаться с врагами через церковь. Вредительство через Бога, когда Богу молятся за упокой души и при этом произносится: «Упокой, Господи, душу раба твоего». Что же они перед Богом клеветуют?! Как им не страшно?! Перед людьми уж не стесняются, а тут перед самим Богом молятся об упокое, когда человек жив. Кого они обманывают? Это безобразный акт, конечно.

«Называется невритом болезнь, которая имеет отношение к огню. Также многое, относимое к ревматизму и нервному расстройству, должно быть отнесено к огню. Можно легко устранять эти боли установлением материи психической энергии. Когда эти отложения преграждают нервные каналы, тогда можно ждать всякие болезненные процессы» (Агни Йога, 329). Как понять слова: «Можно легко устранять эти боли установлением материи психической энергии»?

Империал откладывается в нервных каналах, и только благая психическая энергия может его растворить. Создать обратное состояние, и тогда психическая энергия начнёт работать нормально, в здоровую сторону, в здоровом русле, и это постепенно как-то нейтрализуется.

«Ищите деление людей по стихиям. Не только по качеству крови, но и по свойству нервного вещества можно будет замечать прямую реакцию по стихиям» (Мир Огненный, I, 98). Речь идёт об астрологии?

Астрология устанавливает, в каком знаке человек родился и какая стихия ведаёт этим знаком. И больше ничего не говорит.

Нам очень трудно сейчас в этом разобраться, потому что подлинной астрологией мы пока не владеем.

Сказано: «Ищите деления людей по стихиям».

Это на будущее, это всё наука будущего. И в «Надземном» очень много дано о науке, об учёных, но всё это только предстоит. Вообще Учение намечает вехи, по которым пойдёт наука, но пойдёт она не сразу и не мгновенно всё установит. Поэтому мы тем более не владеем пока ещё такими сведениями.

Если человек подошёл и изучает Агни Йогу, может ли его индивидуальность соответствовать огненной стихии?

Конечно, всё это мы из прошлого приносим, не первый раз этим занимаемся. Раз мы сразу откликнулись на Агни Йогу, значит, в прошлом занимались подобными вопросами.

Индивидуальность имеет свой знак, и он может не совпасть со знаком его личности. Мало ли когда нам приходится родиться.

На «круглом столе» задавали вопрос о собаке что если собака кого-то укусила, то это карма хозяев.

Не следовало бы такой вопрос задавать на «круглом столе». Какой-то он очень недуховный.

Карма хозяина — когда он знает, что собака кусается и водит её без поводка и намордника. Вот тут карма хозяина, он допустил, что собака кого-то укусила. Хозяин несёт карму полностью, если знает, какая у него собака. А с собаки что возьмёшь?

***«Квадратный стол» после
торжественного собрания,
посвящённого Дню Культуры,
8 октября 1995 г.***

Сотрудник хочет что-то сделать, а ему говорят: «Не нужно, это бесполезно». Как быть в этой ситуации, если всё-таки возникла негативная мысль?

Для этого нужно создать противоположную мысль большей силы, что всё совершится с успехом и опасности не будет, — то есть противоположную тому, что вам насылают. Во-первых, это может быть наслано. Очень часто мы хотим сделать что-то хорошее, а тёмных это совершенно не устраивает. Они начинают посылать, я по себе наблюдала, мысли о неудаче: да это не получится, да это, может быть, не надо, да кто его знает, как это примут? Но если вы уверены, что это дело нужное, что оно соответствует Учению, сути того, что мы делаем, вы посылаете мысль большей силы, создаёте мысль, в которой представляете успех дела, что всё получится. Едете ли куда-то или затеяли мероприятие, вы представляете то, что хотите иметь.

В быту то же самое: «со мной ничего не случится, меня никто по дороге не тронет». Когда от меня поздно выходят, по темноте, я всегда представляю, что они идут и их никто не трогает, они дошли до дома.

Все внешние меры тоже надо принять, не надо полагаться только на то, что «я подумаю — и всё получится». Это само собой, но надо и на земном плане сделать всё, чтобы это получилось.

Один человек рассказывал, что, когда на него напали, у него возникла мысль: «Вот и плати по карме», и он не сопротивлялся. Правильно ли он поступил?

Согласно Учению, надо бороться до конца. Если это карма, её всё равно не поборешь и тебя избыбуют или кошелек отнимут. Бороться надо до конца, карма преодолевается в борьбе, ведь карма — это действие. Значит, надо и расплатиться каким-то действием за отрицательное действие в прошлом. На вас напали, чтобы сумку отобрать, вы отчаянно сопротивляетесь и побеждаете, а если скажете: «Это карма, забирай мои последние деньги»... Нет, мы так не можем, мы не знаем, карма это или нет, и должны бороться. Если это карма, она никуда не денется, всё равно это произойдет.

Я столько вожусь с моим здоровьем, это вы очень хорошо знаете. А если я скажу: «Это моя карма», — это же неправильно, я должна бороться до победного конца. Если это карма, тогда никакие врачи мне не помогут, а если нет — значит, я сделаю всё и своего добьюсь во имя дела, потому что надо работать пока ещё и, значит, надо бороться.

В Житии Серафима Саровского описан случай, когда на него напали разбойники и он им сказал: «Делайте что хотите». Он их карму взял на себя?

Я не знаю, взял ли он их карму на себя, но это величайшее христианское смирение. Имейте в виду, что он был православный христианин. Они на него напали, избили, покалечили его очень сильно, он потом согнутый ходил, — тут, видимо, было христианское смирение, если это не была карма. Он мог её знать, он мог, как высокодуховный человек, видеть, что ему надо за что-то запла-

тить. Этого мы не знаем, Серафим об этом не говорил. Но потом, когда разбойников поймали и привели к нему, он их простил и даже просил, чтобы их не судили. Когда Христа бичевали, он мог сопротивляться, но это была Великая Жертва. Поэтому трудно за Серафима сказать, из каких соображений он сложил руки и дал себя искалечить. Значит, он решил, что это воля Господня и надо этому подчиниться. Видимо, он почувствовал, что этим он заплатил за какие-то свои прошлые грехи. Так могло быть.

Когда ему предложили лечение, он отказался.

Да, лечиться он не хотел. И только Богоматерь пришла, прикоснулась к нему, и он остался жив, Она его исцелила. Тут тоже воля Божья была, и он уже не мог сопротивляться.

«Хорош также старинный китайский хрустальный инструмент. Чистота тона отвечает чистоте цветов. Его называют радужной арфой. Лучи отлично дают трубные звуки, и вихревые кольца незаменимы, как струнный аккорд. Право, стоит жить с такими перспективами» (Озарение, 2–IV–15). Вихревые кольца — это кольца в инструменте или это лучи?

Звук порождает лучи. Видимо, эти звуки порождали такие вихри, которые были видимы и как лучи, потому что звук может порождать и цвет. Тут говорится о хрустальных инструментах, о радуге, радужной ауре. Значит, когда они звучат, звук претворяется в виде радуги, в живописный аспект. То есть каждый звук, если бы мы могли увидеть, трансформируется в свет. И конечно, если бы мы могли видеть, все великие музыкальные произведения должны быть очень красивы. И могли бы видеть всё современное электронное безобразие. Цвет звучит. Картины Николая Константиновича звучат. И когда-нибудь можно будет это услышать — изобретут такие приборы, которые будут трансформировать картины в звучание. Это будут целые симфонии.

А лучи идут прямо или по спирали кольцами?

Мы их не видели. Вероятно, как они идут, как они лучатся, зависит от того, что изображается. Должна быть гармония между звуком и цветом.

Мы недавно смотрели рисунки Елены Ивановны, и там есть изображения спиралей.

Да, она тоже рисовала. Спирали могут быть почти невидимы или вообще невидимы, но, тем не менее, если их замедлить и проанализировать, то будет видно спиральное движение. Также и мы эволюционируем тоже спирально.

Наталия Дмитриевна, объясните значение слова «трансмутация».

Трансмутация имеет в виду человека: трансмутация его низших аспектов, низших свойств в высшие.

Если это слово употребить в духовном аспекте, то можно вспомнить трансмутацию разбойника на кресте рядом с Христом. Это был разбойник «со знаком минус», он трансмутировался на 180 градусов и стал «со знаком плюс», то есть весь его дух воскрес в этом распинаемом теле, и он просил Христа взять его к себе. Тот сказал: «Будешь со Мной». Вот это — мгновенная трансмутация. А в обычной жизни, когда нас никто не пытается и не распинает, мы это проходим постепенно. Наши негативные свойства мы стараемся трансмутировать в позитивные. Если, например, мы раздражительны — стараемся вырабатывать спокойствие, то есть обратный полюс. Если мы недоброжелательны — стараемся вырабатывать доброжелательство, сочувствие, сострадание, сорадование, то есть сами себя воспитываем, трансмутируем, зная свои недостатки. И каждый, если в себе поищет, поймёт, что ему надо трансмутировать, что у него негативное и как это претворить. Вот этим и занимается Живая Этика.

Сейчас слово «трансмутация» употребляется и в связи с природой.

Природа всегда каким-то образом трансмутируется, она не находится в неизменяемом состоянии.

Наталия Дмитриевна, подскажите, как вырабатывать взаимопонимание.

Прежде всего надо понять вашего партнёра, понять состояние его сознания, его обстоятельства, почему он действует так, а не иначе, каким образом можно до него достучаться, какими словами. Это очень сложно. Надо почувствовать человека, только тогда вы можете с ним говорить на его языке. Если вы будете говорить только на своём, он может вас не понять, потому что у каждого всё-таки свой уровень сознания, даже свои выражения. Но в любом случае это должно быть доброжелательно, он должен почувствовать, что вы хотите взаимопонимания. Вы должны и себя уметь подать так, чтобы он вас понял, и постараться его понять. Но без нетерпимости, раздражения, я уж не говорю о резкости и грубости — это всё абсолютно противопоказано для взаимопонимания.

Взаимопонимание — это проблема, которая перед каждым возникает. Понять другого, его язык, его мысли, его обстоятельства и действовать соответственно — тогда, может быть, выработается и взаимопонимание. Постараться, чтобы он вас понял, чтобы захотел понять. Ему будет приятно, что вы его поняли.

«Безвыходность положения представляется тем, кто полагает опереться на людей вместо мощи мыслей. Огорчения от состояния людей текут, как волны реки. Но образы Истины, которые вы называете идеями, властвуют над кармой мира. Можно поражаться, как образы Истины борются в пространстве. Пока множество людей догнивают в исступлении невежества и предательства, мысли Истины вьют свои небесные гнёзда, которые для реальной эволюции гораздо насыщеннее, неже-

ли преклонение целых народов» (Агни Йога, 122). Поясните этот параграф.

У меня целое стихотворение на этот параграф.

МЫСЛИ ИСТИНЫ

Мыслями Истины держится мир!
Мысли возносят, и мысли питают,
Мысли, как стрелы, пронзают эфир,
Дымные тучи огнём очищают.
Мысли — озон для дыхания души,
Душно без мысли обширной и чистой.
Мысль — это вестник на помощь спешит
И не замедлит на крыльях лучистых.
Мыслями Истины дышат цветы,
Щедро на мысль отвечает Природа.
Мысль созидает дворцы Красоты,
Мысль поднимает сознание народа.
Мысль — сокровенный могучий творец
Форм беспредельных и явленных судеб.
Мощный рычаг для горящих сердец,
Корень всего, что есть, было и будет.
Что может мысли пути преградить,
Что задержать её может в полётах?!
Первооснова всегда впереди
Всех достижений и творческих взлётов.
Мысль — это сила всех действий и слов,
Мысль — это зёрна посевов и всходов,
Первопричина видений и снов,
Ключ от ворот сокровенного входа.
Образы Истины, птицы Огня,
Вьют над землёю небесные гнёзда,
Чтоб воплощаться, все формы приняв,
В знания,
искусства,
эпохи
и звёзды!

Далее в этом параграфе говорится: «Каждый учитель жизни мог основывать своё знание лишь на образах Истины и творил будущее мыслью, но не сознанием толпы».

Когда-то мысль обязательно материализуется, осуществится. Важно её создать в пространстве — эти «образы Истины, птицы Огня».

Можно тогда мыслью построить образ доброжелательного отношения.

Да, доброжелательного взаимопонимания, а потом пойти на это.

Наталия Дмитриевна, у нас такая ситуация. Мы хотели бы помочь музею в Верхнем Уймоне. Город у нас небольшой, только одно предприятие. Директор этого предприятия насаждает американскую систему Хаббарда. Система антигуманная, антинравственная. Стоит ли обращаться к ним?

С плохой овцы хоть шерсти клок, да? Конечно, от тёмных принимать какую-то помощь нежелательно, если это явно тёмные. Если они работают на зло, то, конечно, было бы лучше с ними не иметь дела. Но я насчёт Хаббарда ничего не слышала.

По этой системе люди мысленно представляют другого человека и выплёскивают на него свой негатив или садятся друг напротив друга и стараются как-то оскорбить, вывести другого из себя.

Это уже магия начинается. Большинство начальников так себя ведут, но те ведут себя просто автоматически, потому что «я начальник — я могу тебя унижать», а тут уже посерьёзней дело, тут целенаправленная чёрная магия. В Учении говорится: сейчас чёрная магия очень распространена, особенно в больших городах.

Учение Живой Этики даёт очень мощную силу противодействия. Надо делать всё наоборот: нас запугивают — не бояться, вгоняют в уныние — радоваться

будущему. Развивать в себе самые высокие устремления, знать, что и это всё пройдёт.

Если всё делать до конца, то мы своего добьёмся, но только до конца. А тёмные создают впечатление, что до конца бесполезно, ничего не получится. А мы продолжаем.

«Считайте часы больших явлений. Уже начинается слияние Вед с Трипитакою и с Каббалой, и заветы Учителей уносят невежество. Явите внимательное наблюдение над ростом знания в разных частях света. Утверждающие и отрицающие идут в одном направлении. Неповторённое время как врата к суждённому. Мертвы, которым урочный час кажется обычным» (Агни Йога, 92). Поясните этот параграф.

Часто наука отрицает положения Живой Этики, а сама делает то же самое, те же изыскания. И получается, что она работает в русле Живой Этики, а как таковую её не признаёт. Сейчас ведь много открытий и с передачей мыслей, и со съёмкой аур, излучений, и изучают очень многое из того, что говорится в основном в книге «Надземное» и в других. А когда услышат о Рерихе — нет, мы это не признаём! А делают то же самое, только по-своему, потому что пространственная мысль воздействует, никуда от неё не денешься, и она преломляется в умах людей, только у каждого по-своему, но всё в том же направлении. Наука в нашем направлении уже пошла.

Есть ли разница между понятиями «флюид» и «эманация», «трансмутация» и «трансформация»?

Я часто вспоминаю слова Будды: «Каждое мгновение имеет свою необходимость, и это называется справедливостью действия». Каждое историческое мгновение нашей жизни имеет свою необходимость. Какова необходимость данного мгновения? Не выяснять разницу между флюидами и эманациями, это мы переживём, и это не ре-

шит нашу судьбу. Но нам надо точно выяснить, как вести себя в это сложнейшее время, как устоять, как выдерживать и *что* нам надо делать в первую очередь. Если мы погрузимся в словари, в трансформацию, трансмутацию и начнём искать корни, это нам ничего не даст и не поможет ни стать немножко лучше, ни победить атакующих нас тёмных или свои личные обстоятельства. А вот как выжить, как достойно прийти к Новому Миру — вот это сейчас самое главное. Поэтому я во всех своих «Словах» говорю именно о том, как жить. Помните «Достоинство духа», «Стебель травы»? Они говорят о самом-самом житейском.

Можно ли сказать, что самая страшная битва идёт внутри человека?

Да, внутри него многое ещё не изжито, и он сам с собой должен бороться. Сколько в «Гранях Агни Йоги» говорится об астрале! Вы, наверное, заметили это, какая идёт страшная борьба низшей четверицы, нашего астрального тела, его привычек, запросов, с нашей высшей триадой, которая стремится к духовности, стремится отрешиться от плоти. Какая идёт смертная борьба на выживание! Вот что должно нас в первую очередь интересовать.

Имеет ли значение, во имя чего человек оказывает помощь в делах Общества? Ведь можно помогать во имя своё или во имя общего блага.

Человек может делать очень хорошее дело, но из тщеславия: чтобы прославиться, завоевать авторитет или получить какую-то выгоду. Или он делает это не во имя своё, а во имя общего блага. Сказано: «Предан, даже если это мне не выгодно». Вот эта преданность ставится выше всего. Предан, когда выгодно, — это одно, а вот даже если невыгодно... Ведь могут быть гонения, потеря работы, какие-то финансовые утраты, и тем не менее он всё равно предан и будет заниматься делом.

Наталия Дмитриевна, бывает ситуация, когда два человека, преданные Учению, работают на общее благо, но у них совершенно разное видение, как лучше сделать дело. Как понять, кто прав?

Это совсем другое, это не во имя своё или во имя дела, а другой оттенок — как лучше сделать. И тот и другой хотят принести пользу делу, но один думает, что лучше пойти на телевидение, а другой думает — лучше не пойти. Тут надо сообразить, что для дела выгоднее, речь идёт уже не о себе.

Надо понять в каждом конкретном случае. Если это телевидение, надо осмыслить, полезно будет нам сейчас выступить или нет. Приложить меры Учения, подумать, будет ли это людям что-то давать и как это сделать, в какой форме, чтобы на телевидении согласились. Это чисто деловой подход.

Если человек не отступает из самолюбия, значит, он во имя своё делает.

А если он всё-таки очень чётко чувствует, что нужно сделать именно так, а большинство не принимает?

Не дозрело. Надо аргументированно доказать. Одним словом, надо подойти по-деловому. Рекомендуется посидеть молча и обратиться к Учителю.

В каждом конкретном случае найти форму, чтобы, с одной стороны, не обидеть, а с другой — доказать, что так для дела лучше, если он думает по-другому.

Наталия Дмитриевна, у нас в Обществе иногда возникает ситуация, когда нужно обратиться к человеку за помощью, зная, что он поможет, но сделает это во имя своё. Вправе ли мы принимать такую помощь?

Для вас это не будет вредно и для него не будет вредно, если вы примете её. Самое главное, если вы обращаетесь за помощью, чтобы она была ради дела. Если человек окажет эту помощь даже во имя своё, благоприятную карму он всё-таки получит, потому что сделал доброе

дело. Но это будет, конечно, не полное воздаяние. Можно подать милостыню нищему, пожалев его, а можно — чтоб не приставал. Всё равно это зачтётся, но по-разному. Так что если человек даже во имя своё делает хорошее дело, то можно принять его помощь, она не повредит, а ему всё-таки будет какой-то плюс от этого.

Человек несколько раз оказал помощь делу и ждёт в ответ или особого уважения, или каких-то привилегий. Как правильно вести себя в этой ситуации? Наверное, истинная помощь — это помог и забыл?

Это идеальная помощь. Христос говорил: «Пусть твоя правая рука не ведает, что делает левая».

Если же человек хочет получить награду, надо ему дать эту награду, признать его заслуги, похвалить. Он будет очень доволен. Но уже и награда его будет меньшего размера, чем если б он сделал и забыл.

Мы обычно заранее не знаем, как человек поведёт себя, оказав помощь. Но если мы точно знаем, что он будет именно так себя вести, лучше, конечно, с ним не связываться. Потому что он может предъявить такие требования, которые для дела будут невыгодны. Тут всё зависит от человека, с которым вы имеете дело.

Надо ли хвалить человека за помощь?

Поощрять надо и хвалить надо. Это как поливка цветов. Если цветок на клумбе не польёшь, он может и завянуть. Людям, которые преданны добру всей душой, искренне, это совершенно не нужно. Наоборот, они стараются, чтобы об этом не узнали. Но если всё-таки человек на той стадии, когда ему хочется, чтобы его поощрили, и ему это приятно, надо похвалить. В Учении сказано: «За каждую кроху добра хвалите» (Мир Огненный, I, 192). Есть люди, которые в этом ещё нуждаются. Если же доброе дело награда для самого человека, то тогда ничего больше и не надо.

Нужно ли говорить человеку, если он что-то плохо делает?

Тут надо по сознанию и очень осторожно, начать с похвалы: «Ты очень хороший, но будешь ещё лучше, только имей в виду вот это...» Всё зависит от человека. Некоторые любят, чтобы им резали правду-матку в глаза, говорили прямо, но таких мало.

К сожалению, мы себя не видим. Поэтому, в идеале, мы должны с жадностью прислушиваться к каждому замечанию. Я всегда прошу: «Говорите мне всё». Это очень важно, потому что мы себя не видим, а говорящий — это зеркало. Когда нам говорят, мы как в зеркале себя видим. Если кто-то не прав — это его вина. А если он прав, мы должны быть ему очень благодарны.

Если мы хотим совершенствоваться, то это поможет нам не обижаться: «Спасибо, что заметили, я сам за собой этого не замечал». Это уже стадия совершенствования, когда человек очень хочет стать лучше, и тогда он благодарен каждому и не будет обижаться. Если же он много мнит о себе и вовсе не хочет стать лучше — он, мол, и так хорош, — тогда трудно что-нибудь сделать.

А если недостаток, о котором говорят, преувеличен?

Как говорят, нет дыма без огня. Раз есть дым, значит, есть какой-то огонь. Всё-таки в какой-то мере что-то есть. Поэтому лучше говорить, если это не вызовет обиды и озлобления. Надо очень ценить такое зеркало, без зеркала мы себя не видим: причёсанные мы или нет и как вообще выглядим. А то получится, как в басне Крылова «Зеркало и обезьяна»:

Мартышка, в Зеркале увидя образ свой,
Тихохонько Медведя толк ногой:
«Смотри-ка, — говорит, — кум милый мой!
Что это там за рожа?
Какие у неё ужимки и прыжки!

Я удавилась бы с тоски,
Когда бы на неё хоть чуть была похожа.
А ведь, признайся, есть
Из кумушек моих таких кривляк пять-шесть:
Я даже их могу по пальцам перечесть».
«Чем кумушек считать трудиться,
Не лучше ль на себя, кума, оборотиться?» —
Ей Мишка отвечал.
Но Мишенькин совет лишь попусту пропал.

Можно ли к этой же теме отнести слова из книги «Озарение» (З–II–1): «Не бойтесь близко осмотреть доспех брата своего. Только перебрав заботливою рукою все кольца кольчуги, можете признать, которая сторона брата меньше защищена»?

Да, это всё именно к этому. Бережно осмотри кольчугу брата, и если там какие-то изъяны, предупреди — с любовью, с желанием добра. Очень важно, с каким чувством вы другому указываете на его недостатки. Если вы это делаете, любя его и желая, чтобы он ещё лучше стал и чтобы это не обернулось против него, — это одно. Если же это критиканство, чтобы просто покритиковать, — это может обидеть, и человек возмутится. Если же он поймёт, что вы ему сочувствуете и желаете помочь, предупредить о чём-то, то будет другая реакция. Всё зависит от того, с каким чувством это говорится.

«Осторожно касайтесь осмолённых узлов судьбы» (Озарение, 1–V–6). Как это понять?

Если надо платить, а вы не хотите, порываете с человеком, которому вы должны ещё платить. Скажем, кто-то из ваших близких заболел, вам не хочется за ним ухаживать, вы его бросаете, уезжаете, а вы обязаны по карме. Это осмолённые узлы судьбы, потом это будет очень чревато. Надо свою карму, свой долг выполнить. Нужно быть очень осторожными и понять, что это карма. Карма матери по отношению к детям: мать родила ре-

бёнка, она обязана его поднять на ноги. Если же ей этого не хочется, то она касается «осмолённых узлов судьбы». Кто будет его поднимать? Она за это ответит. Или престарелые родители: их нельзя бросить, хотя, быть может, и хотелось. Это тоже карма, карма платежа за то, что тебя вырастили, выучили, кормили и т.д. Если по карме нам нужно кому-то помогать, кого-то учить, мы не можем отказываться, иначе — нарушение кармы. «Осмолённые узлы» — это метафорическое выражение. К смоле можно очень прилипнуть, потом руку не отдерёшь, если нарушишь. Лучше не прилипать.

В чём природа мнительности и как с ней бороться?

Мнительность очень осуждается, мнительность и подозрительность. Природа её в том, что вы допускаете, что кто-то имеет или замышляет против вас что-то, то есть это подозрительность и недоброе отношение к другим. Вы допускаете, что этот человек может быть вредоносным для вас. Вам что-то говорят — а вы понимаете это не так, мните то, чего на самом деле нет. Это, конечно, самость. Кто-то хочет вам добра и говорит вам о каком-то недостатке, а вы думаете: «Он надо мной хочет поиздеваться и себя показать!» А он, может быть, этого вовсе и не хочет. Это и есть мнительность — вы подозреваете его в том, чего на самом деле нет.

Что является антиподом мнительности?

Скорее всего, доверие. А мнительность и подозрительность — это когда вы отказываете другому в доверии и подозреваете его во всех смертных грехах. Сколько раз мне приходилось с этим сталкиваться! Осуждают кого-то, а я говорю: «Да не может этого быть!» — «Нет, я знаю». А на самом деле это мнительность. Очень яркие бывают примеры. Человек сам по себе хороший не будет видеть в других тёмных пятен, он будет им верить. Но если кто-то явно враг, тут уж нельзя закрывать на это глаза. Мнительность обычно безосновательна, и каждому

можно приписать какие-то действия, побуждения, которых у него вовсе и не было. Он хочет одного, а ему приписывают совсем другое.

Наверное, это очень опасно, ведь эти мысли посылаются в ауру того человека?

Да, очень опасно и очень вредоносно. Это как бумеранг, мысли возвращаются назад. Если человек не виноват, его аура чиста — его нельзя задеть, и они возвращаются к тому, кто послал такие недоброжелательные, ложные мысли. Всё-таки надо помнить о бумеранге. К Будде пришёл поноситель и стал его всячески ругать. Будда спрашивает: «Если тебе что-то дарят, а ты не принимаешь дар, куда он возвращается?» — «К дарителю». Будда говорит: «Я твоего дара тоже не принимаю. Он к тебе возвращается». То есть вся ругань и поношение вернулись к этому поносителю, а Будда какой был, такой и остался. Это и есть бумеранг.

Как воспитывать мужество?

Представлением чего-то ещё более страшного, чего вы боитесь. Если, например, боитесь пожара, то говорите себе: «От пожара увернусь, а вот если тигр на меня нападёт, тогда...» Надо почитать в Учении, там об этом очень много говорится. Мужество — антипод страха. Надо, прежде всего, понять, чего мы боимся. Если мы боимся, скажем, смерти, то ведь её нет, и когда мы это понимаем и изучаем всё, что в Учении говорится о загробном мире, у нас совершенно пропадает всякий страх. Если мы боимся тёмных — их это очень устраивает, для них это пятно страха. В «Общине» перечисляются разные виды страха: и уползание, и умолчание, и трепет, и ещё что-то. Очень помогает уверенность в помощи Иерархии. «Вооружённый Владыкою неуязвим», и если мы верим в помощь и защиту, то очень большая часть страха отпадает. Но это для тех, кто верит или в Бога, или в святых, или в Иерархию Света, в Учителя. Сказано: «Чего боять-

ся, когда за вами Братство?» Но Братство надо признать, его надо любить, с ним надо быть в контакте.

Если человек всё-таки боится, значит, он ещё не очень признаёт Братство?

Значит, он ещё не уверен, что ему окажут помощь. Но надо и самому делать всё — «на Бога надейся, а сам не плошай». Делать всё, что только возможно, и верить, что если сделано всё... «Пловец, если ты сделал всё возможное, куда вознесёт тебя самая губительная волна?» Она может только вознести, но никак не утопить. Главное — не испытывать при этом страха. В самом худшем случае могут навредить нашему телу, но нашей бессмертной сущности ничто повредить не может. Вы, наверное, читали Бхагавадгиту? Там во второй главе изумительно сказано: «Человек не может ни убить, ни быть убитым. Он не рождается и не умирает; раз получив бытие, он не перестаёт существовать. Постоянный, нерождённый, вечный и древний, он не убит, когда тело его убивают». Чего же бояться?

В Учении сказано: «Доверие — дочь веры». Разъясните, пожалуйста.

Если человек верит в Бога, то, естественно, он имеет доверие к Нему, что Бог ему поможет. Или Бог, или Иерархия Света. И тогда из этой веры в то, что недопустимое не будет допущено, что нам помогут, рождается доверие к Тому или к Тем, кто нас защищает и помогает. А если веры нет, то может ли быть доверие?

По каким принципам должен мужчина выбирать женщину?

Наверное, по принципу взаимной любви.

Должна ли быть женщина выше мужчины, как у Рериха — Ведущая?

Желательно. Но смотря какая женщина. У Рериха ведущей была Елена Ивановна, потому что она на очень

высокой ступени стояла. Но ведь женщины бывают разные. Конечно, женщина должна быть ведущей, как жена, мать, вдохновительница, спутница. Как обращался Н.К. Рерих к жене? Он посвящал ей книги и писал: «Жене моей, другине, спутнице, вдохновительнице» (статья «Сорок лет»). Она должна быть другиней, то есть другом, спутницей, вдохновительницей. Если она отвечает этим параметрам, значит, это то, что для мужчины нужно.

У Елены Ивановны в письмах говорится, что люди в браке должны сочетаться по стихиям.

Это очень сложный вопрос, потому что, во-первых, мы очень мало знаем астрологию. И современная астрология не очень авторитетна. Сказано, что гороскоп личности может не соответствовать индивидуальности. Личность у нас может быть одной стихии, а индивидуальность — совершенно другой. Астрология ещё не на том уровне, чтобы можно было это определить. Стихии: огонь, воздух, вода, земля. Огонь сочетается с воздухом, земля сочетается с водой. Вода не сочетается с огнём и воздух — с землёй, но тем не менее такие браки бывают. И это не только кармическое, просто люди понравились друг другу, полюбили, невзирая на то, что они находятся в разных стихиях. Считается, что потомство лучше от пары, которая по стихиям более-менее соответствует, но опять-таки это гороскоп личности, а есть ещё и гороскоп индивидуальности, который мы не знаем. Астрология у нас ещё на очень первобытном уровне.

Самое главное — созвучие должно быть душевное. Могут быть одинаковые знаки, одинаковые стихии, и всё равно ничего не получится, если нет созвучия. Мы же люди, а не звери, для которых только одно созвучие может быть.

Может ли мужчина что-то создавать, творить без женщины?

Но ведь есть же творцы, которые творят без женщины.

У Юрия Николаевича Рериха не было жены.

Однако он был очень творческий человек и очень многое сделал. Он никогда не был женат, и тем не менее он был очень полноценен, очень много сделал. Может быть, на каком-то высшем плане у него было женское начало, но мы этого не знаем. Так что не обязательно иметь в наличии вдохновительницу на земном плане. Обходились как-то и без этого. Были же такие творцы, которые не имели своим вдохновением конкретную женщину. А как же все наши святые и подвижники? Они все были безбрачны — Сергей Радонежский, Серафим Саровский, Франциск Ассизский и т.д. Они вдохновлялись только Богом, они были в соединении с Высшим Миром. И это дополнение, которое нужно обычным мужчинам, для них совершенно не требовалось. И женщины были подвижницы, которые никогда не были замужем, — Тереза Авильская, о которой недавно мы писали и говорили, и многие другие святые.

Иногда какого-то человека приходится тянуть как на буксире. Ты его тянешь, а он не хочет идти к Свету.

Если он сам не хочет, то какой толк? Ведь он вам сопротивляться будет. Это же не просто лодка на буксире, которую вы тянете и она плывёт. Человек же не лодка.

А если это семья и уже есть дети?

Тут надо думать, как быть. Надо думать уже не о себе. Дети — это карма, которая обязывает, и эта карма очень серьёзная. Тут должна быть такая ответственность! Надо как-то ладить и совместно воспитывать, потому что дети без отца или без матери очень чувствуют это лишение. Всё-таки два начала должны воспитывать детей. Но надо смотреть в каждом конкретном случае. Если мать, например, запойная пьяница, конечно, у неё надо отобрать детей. А если она просто не идёт с вами в ногу, где-то отстаёт, тут надо как-то наладить отношения. Кто-то вырос духовно, а кто-то отстал со временем, но всё равно что-то общее у них

есть. На этом общем и надо держаться, хотя бы на детях, на общем деле, на хозяйстве. Не навязывать другому. Ведь у каждого своя скорость духовного развития, и тут надо проявить терпимость, не тащить на буксире. В Учении говорится: «Лишь для совершенствования духа мы здесь». И такие положения в семье — это тоже для совершенствования духа, они вырабатывают качества, о которых мы упоминали. «Не огорчайтесь, ибо всё Обращу на пользу». Так что такие неблагоприятные положения в семье, если делать всё во имя Учения, будут обращены на пользу.

«Круглый стол» СибРО 29 октября 1995 г.

Какое значение имеет развитие таких качеств, как терпение и терпимость?

Прежде всего, подумаем от обратного: представим себе нетерпеливого человека. Может ли он, например, чего-то достичь, может ли удержать равновесие, спокойную обстановку в своей семье? Если он нетерпеливый, он торопится, он что-то не доделывает, ради скорости ставит под удар качество. Каждый труд, если это подлинный труд, требует огромного терпения. Ничто не даётся сразу, всё постепенно. Даже ребёнку выучиться грамоте — и то требуется большое терпение. И так во всём в жизни: если мы терпеливы, мы можем очень многого достичь, чего хотим; если нетерпеливы — будем всё время срывать.

Терпимость — это совсем другое понятие, это не относится к терпению напрямую. Терпимым человек может быть по отношению к другим людям, к их недостаткам, понимать, что совершенные — это Ангелы, и они не в нашем обществе находятся, а живут на Небесах. У каждого есть недостатки, надо помогать бороться с ними, относиться к этому терпимо, без осуждения, без разрыва отношений с такими людьми, если, конечно, не перейде-

на страшная черта предательства, — там уже терпимости быть не может. А во всём остальном надо преувеличивать всё хорошее, что в человеке есть, то есть видеть в более усиленном свете, и уменьшать всё плохое, что в нём есть, — это тоже указание по отношению к терпимости. Очень много можно по этому поводу сказать.

Надо ли женщине жить с мужем-пьяницей?

Есть ли надежда исправить? Если хоть какая-то надежда есть, надо постараться помочь своему спутнику жизни. Но это может только каждый сам решить, переносимо это или нет, полезно это или нет.

«Преодолевать себя приходится не только в себе, но и в других людях. (...) Но пока не преодолели себя в тех, с кем связаны кармой, она не отпустит и связи не разорвёт» (Грани Агни Йоги, VII, 441). Пожалуйста, разъясните: как преодолеть себя в других людях?

Только что говорили о терпимости и терпении. Если человек вызывает в вас раздражение, вы применяете свою терпимость, своё терпение и как-то изживаете свои недостатки в других, то есть их недостатки заставляют вас укреплять ваши достоинства, ваши лучшие качества. Может быть, так можно понять, но надо прочесть весь параграф. Если кто-то продолжает раздражать, задевать, вызывать какие-то мысли по отношению к себе, а карму никак не разорвать, то надо к нему отнестись спокойно, может быть равнодушно, понимая, что и это пройдёт, тогда легче изжить свои кармические отношения. А если с ним продолжать ссориться, ругаться, цепляться к нему — конечно, карма будет продолжаться.

В сборнике стихов Н.К. Рериха «Цветы Мории» есть стихотворение «Тогда», в нём такие слова: «Остаться свободным и сильным...» О какой свободе и силе идёт речь?

В поэме о Франциске* говорилось, что он совершенно не зависел ни от каких внешних обстоятельств. Он со-

* Стихотворение Н.Д. Спириной «Святой Франциск».

знательно выбрал бедность и прекрасно себя чувствовал и радовался. Он сидел в цепях в страшной тюрьме, в яме, и пел от радости, что душа его свободна. При таких совершенно экстремальных условиях, когда другие были бы подавлены, он чувствовал себя совершенно свободным. При этом возникает та духовная сила, которую ничто сломить не может. Мы знаем, что многих мучеников пытали страшными пытками, чтобы они отреклись от Христа, и ничто их не могло сломить. Такова была сила их духа, сила их веры и убеждения, что Христос и есть воплощённый Бог.

Есть такой закон, что испытания даются каждому по силам, что крест, который каждый несёт, — по его силам: не слишком лёгкий, но и не слишком для него тяжёлый, то есть соответственный.

Многие подвижники сами избирали себе испытания: сами себя мучили или подвергали аскезе, голодали, холодали, всяческие очень тяжёлые испытания для своего тела устраивали. Если им не устраивали пыток и тюрьмы, то они сами это делали, чтобы испытать себя.

«Квадратный стол» СибРО **29 октября 1995 г.**

В Вашем сегодняшнем «Слове» «Зов времени» говорилось о гордыне и предстоянии. Святой Серафим, называя себя убогим Серафимом, проявлял смирение или принимал себя?

Он смотрел вверх, на свою Иерархию. Когда он тысячу дней и ночей стоял и молился перед иконой Божьей Матери, куда он смотрел? Вверх. И по сравнению со своим Иерархом он законно считал себя убогим Серафимом. Это всё относительно. Мы все относительно хороши и относительно плохи, но всё-таки своё место определить надо. Если же мы будем смотреть на каких-нибудь подонков или обывателей, которых сколько угодно, то мы можем

возомнить, что мы и праведные, и хорошие и т.д. Вот тут-то нас и ловят. Потому что в Учении говорится, что если не удастся поймать на корысти, то тёмный шепчет на ухо: «Как ты хорош!» — и плод падает (см.: Иерархия, 413). Так вот надо, чтобы от этих нащёптываний плод не упал, чтобы мы не были сражены собственной гордыней.

Ещё говорилось в самом начале о служении двум господам: Богу и маммоне. В Вашем «Слове» понятие «маммона» представлено немного расширенно.

Это понятие расширяется, да. В Библии говорилось о конкретном случае, когда один богатый юноша хотел пойти за Христом и спросил его: «Что мне надо делать, чтобы достичь Царствия Небесного?» Христос сказал: «Возьми своё богатство и раздай его нищим». Но не мог этого сделать богатый человек, он очень был привязан к своему богатству. И тогда Христос сказал: «Легче верблюду пройти сквозь игольное ушко, чем богатому войти в Царствие Небесное», очень трудно расстаться с богатством. И потом: «Не можете служить двум господам — Богу и маммоне». Здесь подразумевается конкретно богатство.

Но маммона — это не только богатство, — это всё, что нас привязывает: и наше положение, и наш престиж, власть, выгода для себя, всё, что нас ублажает, — всё это маммона, потому что не может быть ещё какого-то третьего варианта — или мы служим Богу, или маммоне в виде любого самоублажения, какое только можно себе представить. Это не обязательно богатство, это много шире теперь понимается. Тогда это было более чётко: богатый — бедный, а теперь разделение людей пошло тоньше, не только на богатых и бедных. Время уже другое. Это надо шире понимать.

В разные времена делались попытки создания общин на религиозной или государственной основе. Почему они быстро распадались?

Действительно, многие пытались создавать общины, но, как видите, от них ничего не осталось, то есть общинники ещё не были готовы. Когда наступало испытание, оказывалось, что люди, вместо того чтобы всё приносить в общину, тянули себе, и община распадалась: они ещё не научились думать о других, а община исключает самость. А иначе какая же это община? Это зоопарк получается, а не община.

То есть люди, объединившись в какое-то сообщество с целью получить выгоду для себя, не могут создать общину?

Может быть, они вначале хотели создать общину, скажем, на религиозной почве, на почве христианства или буддизма, но потом оказывалось, что они всё-таки не совсем этому привержены. Апостольская община, община первых христиан, которых гнали, убивали и мучили, — она держалась. Это были маленькие, но действительно очень сильные гнёзда общины. А если это государственные или официальные общины, то как-то не видно, чтобы у них была перспектива.

У Будды, у ранних христиан были крепкие общины?

Да, вначале, особенно при жизни Учителя. Его авторитет, его необыкновенное духовное влияние скрепляло людей. А потом они начинали снижать свой духовный уровень и распадаться.

Надо сначала научиться хотя бы сотрудничать. Сотрудничество — это этап к общине, который миновать никаким образом нельзя, потому что община — это высшая форма сотрудничества. Если мы хотим взойти на вершину, мы же не прыгаем на неё сразу. Мы начинаем с подножия и постепенно-постепенно восходим. Точно так же и здесь: начинаем с маленького сотрудничества, содружества, совместной работы, и если получается — это развивается, идёт дальше. Если же не получается — значит, ни о какой общине ещё и речи быть не может.

И нельзя сдаваться. Всё равно будем подниматься. Вот мы и нарабатываем это сейчас с трудом, со всякими, может быть, и ошибками, и неприятностями, но всё-таки мы к этому идём. Важно ведь направление, куда идти.

Учение Живой Этики даёт нам неограниченные возможности для того, чтобы стать для начала хотя бы сотрудниками, если будем в той или иной мере применять Учение. В какой мере применяем, в той мере мы и преуспеваем как сотрудники. Если мы не применяем, ничего из этого не получится. А там столько указаний даётся! В Евангелии тоже об этом говорится, но очень лаконично. В Учении же это развивается подробно, тщательно рассматривается каждое свойство, каждое качество, так что пожаловаться на отсутствие инструкции в этом отношении мы никак не можем, лишь бы только этим заниматься.

Раньше называлось «Дума», потом по-другому, но суть не меняется, нет духовного единства, нет фундамента.

В Думу каждый приходит со своей корыстью, в Думу хотят, потому что они имеют там определённые привилегии, это всем известно. На этом нельзя ничего построить. А вы заметили, как множатся партии? Всё время какие-то новые фракции, партии, всё больше, больше, больше, уже счёт потерян. А почему? Идёт дробление: вместо созидания — разрушение, вместо объединения — разъединение. Это нам пример. Нам есть на чём объединяться. Если нам Учение действительно дорого и мы устремляемся к Иерархии Света, то мы сумеем преодолеть главное: и своё самолюбие, и свою ложную гордыню, потому что, как сказано, «никто не может оскорбить сознательного борца» (Община, 146). Если человек сознательно борется, кто его может оскорбить? Тем хуже для того, кто оскорбляет. Помните, к Будде пришёл поноситель и поносил его, а Он говорит: «Я твоих подарков не принимаю, я возвращаю их тебе». И тот ушёл со своими поношениями,

а Будда остался такой, какой есть. Поэтому не надо беспокоиться о своём престиже. Сверху видно, кто что делает и кто чего стоит, там и оценят, а нам работать надо.

Учение для нас есть высший авторитет во всех спорных вопросах, но когда мы пытаемся приложить его к конкретной ситуации, тут и возникают споры и разные мнения. Как быть, когда есть разные точки зрения?

Но всё-таки и в Учении, и в Письмах Елены Ивановны, и в «Гранях» можно найти даже способы применения. Не может быть, чтобы нам бросили голый лозунг, всегда есть какое-то разъяснение. Конечно, книг очень много, их надо изучать, надо делать подборки на разные темы, которые интересуют того или иного сотрудника, это очень помогает. Но чтобы нам давали совершенно без всяких пояснений — этого нет.

Мы в этом году начали читать книгу «Община» и пытаемся её практически применять.

Важно начать делать, и нам Помогут, указания будут и конкретные, и мысленные. Помогут тем или иным способом, если только мы этого хотим. «Без общины Земля жить не может», значит, надо её строить. Каждый должен с себя начать, потому что община состоит из общинников, иначе какая же это община?

У Наталии Дмитриевны появилось новое стихотворение. Я прочту его:

*Всегда борьба. Всегда победа.
Иначе плен. Иначе смерть.
И должно трудности и беды
Своим огнём преодолеть.
Идти вперёд и не сдаваться,
И зная, что за нами Братство,
Мир новый строить и беречь.*

Как раз на эту тему. И не только строить Новый Мир, но и беречь его. То, что уже создано, а создано немало,

надо беречь. Новый Мир идёт, он нам дорог, и все его признаки надо сберегать. Вот это я хотела выразить [в стихотворении].

У Б.Н. Абрамова есть Запись, которая называется «МЫ»: «Бедное, ограниченное, земное, малое "я", и творящее, глубокое, неисчерпаемое, мощное "МЫ". Как Свет и тьма, беспредельность и могила. В нём, в этом "МЫ", — сила единения, сознательное приобщение к высшим и невидимым и сознательное сотрудничество».

Творящее «Мы» и куцее «я». «Мы» — охватывает всё: и друг друга, и Высшее. Объединяемся творящим «Мы». И чем дальше, тем больше мы ощущаем силу этого объединения. И тогда можно творить.

Врачи говорят, что много случаев, когда неверие, сомнение приводит человека к нервным расстройствам.

Сомневающиеся, самостные люди — конечно, это саморазрушение.

Некоторые люди услышали про общину и сразу поехали на Алтай создавать общину.

Община — это конечный этап. А до этого сколько нужно ещё пройти!

В Бийске, на Алтае, проходит выставка репродукций. Какие там удивительно чуткие люди!

Чувствуют центр. В послании Зинаиде Григорьевне Фосдик было сказано: «Почувствуйте центр». Центр чего? Алтай — будущий центр мировой культуры. Но всё идёт постепенно.

Когда мы говорим о силе духа, мы стараемся приводить очень высокие примеры — Франциск Ассизский, Иисус Христос и другие. А можно ли в нашей работе с детьми приводить примеры героизма советского времени, такие как Павка Корчагин или молодогвардейцы времён Великой Отечественной войны?

Конечно, можно. Всегда были герои духа. Кто-то закрыл своей грудью пулемёт. По-моему, это и делалось, и делается. Герои Отечественной войны и те, кто верил в революцию, шли абсолютно самоотверженно.

Расскажите о картинах Виктора Тихоновича Черноволенко.

Виктор Тихонович интересно рисовал. У него свои видения из Тонкого Мира. Каждый из нас видит Тонкий Мир по-своему, по своему сознанию, по своему уровню. Я видела его картины в Москве, впечатление — интересно, ярко. Так он видит.

У нас прошла выставка репродукций из фондов СибРО, через неё прошло 560 школьников. Отзывы самые восторженные.

Как это хорошо! Как это нужно! Это замечательно, сколько душ охвачено красотой. Очень важно, товарищи, я всем говорю: держите «Книги отзывов» и всегда выкладывайте — это голос народа, документально видно, как люди реагируют. Они сказать постесняются, а написать могут. И дети пишут охотно. Так что все имейте «Книги отзывов».

Представители СибРО были на конференции в МЦР, там прозвучало «послание», которое потом раздавали всем Обществам. Какое у Вас отношение к этому «посланию»?

У Елены Ивановны по этому поводу такое есть высказывание: «Удивительно сознание людское! Оно готово поверить любому самоутверждённому и ничем не подтверждённому земному авторитету, передавшему весть, полученную якобы из Высшего Источника» (из письма от 31.07.1937 г.). Мне уже приходилось подобные послания читать. Они характерны тем, что, как сказано в Учении, «придут в храм с вашей молитвой, и горе нераспознавшим!» Там пересказывается Учение, всё как будто

бы правильно, но в то же время утверждается нечто или совсем не относящееся к Учению, или идущее против. В этом «послании» даже первая фраза уже настораживает, вибрации совершенно не те. И непонятна цель. Когда мы читаем «Грани», мы абсолютно не сомневаемся, что это идёт по цепи Иерархии из Высшего Источника, что Борис Николаевич Абрамов — это чистый посредник, точно всё воспринимающий. Но когда читаешь подобное «послание», сразу становится как-то смутно, нехорошо и неясно. И реакция на эти вибрации у меня была очень тяжёлая.

Там можно найти какие-то положительные места, но это всё будет рассудочно. А если прислушаться к себе — какая реакция внутри? Ведь нам же помимо всего прочего указано развивать чувствознание. «Придут с вашей молитвой» — это с нашей молитвой, вроде всё по-нашему говорится, а «горе нераспознавшим». Значит, надо очень распознавать.

Как нам надо было поступить? Выступить сразу и сказать во всеуслышание? Но в какой форме? Молчать нельзя было — это совершенно точно.

Да, это трудно. Если все молчат, то думают, что все согласны. Если бы вы стали возражать, то, возможно, устроители и взорвались бы, но возразить, видимо, надо было, сказать, что ясно чувствуется и сердце подсказывает, что это не тот источник. Если мы берём «Грани», например, мы радуемся, у нас радость, мы воспринимаем. Но тут было полное отторжение и читать было чрезвычайно трудно. И сам стиль, и, главное, эманации были крайне тяжёлые. Это очень типично для лжепосланий. Мы всё-таки воспитаны на подлинниках, на чистоте Источника. Когда мы уже напитаны чистым, возвышенно-духовным, то у нас обязательно будет реакция на всё поддельное.

«Круглый стол» СибРО
26 ноября 1995 г.

*В чём выражается качество теплоты? Как не ска-
титься до него в стремлении к равновесию и целесо-
образности?*

Тут несколько вопросов. Первый — это качество теплоты. Ещё в Апокалипсисе было сказано: «О, если бы ты был холоден или горяч! Но как ты тёпл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих» (Откровение от Иоанна, 3: 15,16). Это значит, что человек не определился. Он не служит ни добру, ни злу, «ни Богу свечка, ни чёрту кочерга», как говорится в народе. И в результате этот человек для эволюции не перспективен. Бывает, что разбойники перерождаются и становятся подвижниками: атаман Кудеяр — инок Питирим*. Но тёплым повернуть некуда, то есть они равнодушны. А равнодушие ведёт к полной пассивности, к непротивлению злу, нет стремления совершать добро, — то есть он и не злой, и не добрый. Поэтому тёплые неперспективны и на них строить что-то созидательное, позитивное невозможно. Непротивленчество злу — это тоже качество тёплого.

Равновесие нельзя путать с равнодушием, это совершенно разные вещи. Тёплые равнодушны. Человек трудится и живёт или во имя своё, или во имя общего блага — другого выбора нет. А эти где-то посередине, значит, во имя своё — чтобы не потерять своё спокойствие, своё непотревожимое существование.

Скажите, пожалуйста, чего нельзя допускать при работе над качествами сотрудников, или работу над своими качествами каждый должен проводить самостоятельно?

Может быть, предупредить сотрудника осмотреть свою кольчугу, нет ли там какой-то прорехи. «Не насту-

* По легендам, разбойник Кудеяр впоследствии раскаялся и стал иноком Питиримом (XVI в.).

пи на скорпиона и предупреди меня о ехидне» (Община. Вступление). Если это возможно и сотрудник воспринимает, можно как-то очень осторожно и деликатно предупредить его, что тут ему грозит опасность, которая может завести далеко. Сейчас всё очень усилено и все наши свойства очень сильно выявляются, увеличиваются. Мы можем их ликвидировать, если с ними боремся. Если нам трудно самим побороть какое-то отрицательное свойство, нужно обратиться к Учителю. Он поможет, если самому не хватает сил. Оттуда силы будут даны, помогут преодолеть, если сам понимаешь свой недостаток и хочешь его пребороть.

Как помочь человеку, которому экстрасенсы открыли какие-то центры? Он теперь мучается, но продолжает считать их своими учителями.

Значит, он с ними не разделился, по существу остался с экстрасенсами, если считает их учителями. А как ему помочь, если они будут продолжать открывать ему центры? Если он не убедился во вредоносности и в том, что с ними никакого дела иметь нельзя, то как же ему помогать? Другое дело, если он от них совершенно ушёл, отказался, отрёкся и не имеет никаких честолюбивых замыслов насчёт своих открытых центров. Ведь они же часто на тщеславии играют: вот у меня «третий глаз» работает или центр уха, я что-то слышу, вижу, или ещё какие-то явления происходят. Они на этом играют и ловят, что человек на какую-то высокую ступень поднялся. На самом деле это ступень большой опасности, а не достижения. Всё должно происходить естественно. В процессе эволюции мы будем и видеть, и слышать гораздо больше, чем сейчас, но это будет естественным образом. Точно так же, как ребёнок вырастает естественно, его же не вытягивают, чтобы он повыше был. Он с годами становится выше, крупнее, и это происходит естественно. Так же и с центрами — если мы будем совершенствоваться, очищать

сознание, делать всё по рекомендациям Живой Этики, то в конце концов мы достигнем и более высокой ступени. Но искусственно — это такой страшный вред, который очень трудно потом изжить. И только если полностью отказаться от честолюбивых замыслов, понять вред и постараться, чтобы этих явлений не было, — не вызывать их, не обращать на них внимания, — они постепенно могут и заглухнуть.

Каким образом нести Живую Этику в жизнь?

Как можно больше читать и изучать книги Учения, и тогда всё это будет ясно, там всё сказано.

Нравнодушие — это эмоция положительная или отрицательная?

Тут вопрос в том, равнодушие к чему. Мы не можем быть равнодушны, когда искажают Учение, когда даются какие-то послания, вроде по Учению и его словами, а на самом деле они несут совершенно не то. Мы не можем оставаться равнодушны, если что-то искажается или присваивается себе, — то есть мы должны быть неравнодушны ко всему, что нарушает Живую Этику, праведный подход к ней и правильное понимание. Равнодушные — это те же тёпленькие. Тёплый благодушен, ему хорошо, его ничто не волнует. Но мы должны быть или холодны, или горячи.

Часть членов нашего Рериховского общества считает, что нужно нести людям свет, не заостряя внимания на борьбе с тьмой, поменьше говорить о ней, иначе можно оказаться в лагере тьмы. Правильно ли это, ведь в Живой Этике и в «Гранях Агни Йоги» много говорится о внутренней и внешней тьме?

Это всё равно что полководец перед каким-то огромным сражением не будет знать, сколько у противника сил: численность армии, количество пушек и так далее. Он должен всё это заранее знать. Если он не знает, как

он будет мобилизовать свою армию и сражаться? Точно так же и тут. Мы должны знать врага, должны знать его силы, его приёмы, быть к этому готовы. Если мы подготовлены, мы на эти приёмы и уловки уже можем и не попасться. Но надо ли концентрировать все свои мысли только на этом? Свои мысли надо концентрировать на Иерархии Света, но противников знать, ведь о них так много говорится, об их уловках и приёмах. Если бы это было бесполезно, об этом бы в Учении не говорилось.

Понятие относительности добра и зла. Если ребёнок берёт в руки острый предмет или тянется к розетке, то взрослые, понимая, чем это может кончиться, вмешиваются и пресекают действия ребёнка. Он плачет, для него это зло, но взрослые действуют во благо. Так же бывает и у нас...

Да. Что-то у нас отбирают, мы плачем, а на самом деле это для нас благословение и спасение. Когда нам посылается какая-нибудь болезнь, которая, может быть, помогает нам что-то побороть, мы думаем, что это вред и зло. Конечно, болезнь — это зло, но если она помогает? Возьмите биографии Светочей Мира. Они нарочно на себя навлекали и болезни, и изуродования, и позволяли себя бить, хотя были очень сильны. Так, на Серафима Саровского напали разбойники, искалечили его на всю жизнь. Он был очень силён и мог совершенно свободно разбросать этих двух бандитов, но он этого не сделал, после чего ходил сгорбленный. Он принял на себя такую инвалидность, считая, видимо, что для его духа это полезно.

А Франциск Ассизский, который был богатым, оставил богатство и стал нищим. Он голодал, жил под дождём, в холоде и грязи, его гнали и никуда не впускали по ночам. Он специально навлёк это на себя, чтобы что-то в себе победить. И, сидя в тюрьме, он радовался, что тело его в цепях, а душа на свободе.

Так что про всё отрицательное, что происходит с нашей личностью, с нашей оболочкой, нужно подумать — как повернуть это на пользу нашему духу и, может быть, это для духа необходимо. Кроме того, мы платим, у нас есть ещё кармические платежи. Но главное, чтобы это было полезно и ничто нас не остановило — никакие личные несчастья, хвори и так далее.

Во многих Обществах сейчас происходит разделение. Какие качества должны быть поставлены во главу угла, чтобы этого не происходило?

В Учении говорится, что нужно объединять сотрудников в связи с составом ауры. Если ауры гармоничны — дело пойдёт успешнее. Нельзя это делать насильственно. Это не разъединение, а очень разумное распределение сил. И те и другие стараются на пользу дела, во имя дела всё делают, не во имя своё. Если не во имя своё, то всё пойдёт. И тут никакого антагонизма быть не может, просто нормальное здоровое распределение сил, объединение по своим особенностям.

«Двое, сидящие за одним столом против друг друга, не могут быть противниками, если прилежат одному Учителю» (Агни Йога, 311).

Если у нас, сидящих за одним столом, один и тот же Учитель, то как же мы можем быть разъединены? Каждый идёт к Нему своим путём, но цель и центр — тот же самый Учитель. Какие у нас могут быть разногласия? Только в методах служения Ему. У каждого эти методы очень индивидуальны, методы продвижения на пути к Нему тоже индивидуальны. Это не причина для разногласий. Главное — это конечная цель. Куда мы идём? К кому мы идём? Кому мы служим? Вот что главное.

Почему вмещение и терпимость — одно и то же?

Потому что если мы вмещаем эти пути, эти разные способы, значит, мы терпимы. А когда мы говорим: «Нет,

ты иди только моим путём и моими методами, я других не потерплю», — это нетерпимость. Это опять-таки канон «Господом твоим» — как кому хочется, так тот и молится. Главное, чтобы он молился Высшему, а у каждого своя молитва. И даже сказано, что «каждая птица имеет свою песнь». Так как же можно навязывать свои методы, свой способ продвижения? Это относится к терпимости и вмещению. Мы вмещаем все другие пути и способы, если они идут к Единому. Это ещё в Бхагавадгите сказано: «И на всех путях ко Мне Я встречу тебя». Так что Господь не разделяет, каким путём и какими способами идёт человек. Он встретит на всех путях. Точно так же и мы должны относиться терпимо и вмещать все иные пути.

«Истинное содружество может разделяться по многим признакам возраста, пола, и занятий, и мысли. Надо, чтобы такие ветви росли здоровыми и не только не мешали устремлениям людей, но и помогали друг другу; чтобы помощь была добровольной. Следует способствовать каждому разумному объединению. Именно когда сотрудничества разнообразны, то тогда особенно возможны расцветы. Не оковы надеваем, но расширяем горизонт» (Община, 274). О каком разделении идёт речь?

Это разделение не по существу, а по кружкам, по симпатиям. Кто-то любит музыку, другой поэзию, третий слайд-программы и так далее, — каждый работает в своей сфере. Разделение может быть только одно: когда люди идут в разные стороны. А если мы служим одному, то можно не бояться разнообразия, наоборот, его приветствовать.

Община наступает, она уже приближается. «Без общины Земля жить не может». И Земля уже до такого разделения дошла, что надо срочно заниматься вопросом общины, усовершенствования. И всё время бросать в пространство эти мысли. Когда мы читаем, мы и про-

странство этим насыщаем. И община уже приближается, потому что люди поняли, что выхода другого нет, иначе гибель. Или община, или конец, иначе не выжить.

Скоро выборы. Скажите, кого из кандидатов надо поддержать?

Мы такие вопросы категорически не обсуждаем. Мы занимаемся Живой Этикой. Так что можно их не задавать. Дома — пожалуйста, среди знакомых — это другое дело, но не здесь.

Человек занимается только Учением Живой Этики, и он начал чувствовать движения центров. Что делать?

В заражённой атмосфере городов, в отравленной атмосфере такие приоткрытия центров равны открытым ранам в очень грязном месте. Могут быть инфекции, для этого нужны другие условия. Об этом так много говорится в Учении. Недавно читали, что только когда человек полностью очистился — чистота помыслов, полный контроль, дисциплина, устремление к Иерархии, контакт с Ней, — только тогда можно заниматься центрами. Все эти шевеления могут быть вызваны разными причинами. Но даже если это и центры, тут надо быть крайне осторожными и никак это не развивать и не поощрять в нашей обстановке, иначе это грозит гибелью. Об этом и Елена Ивановна говорила.

Сейчас вокруг столько бедствий и трудностей. Как быть?

«И это пройдёт». Если сейчас в нашей жизни много печалей и огорчений, неприятностей — это же всё временно. Надо думать о будущем, и это всё когда-то пройдёт. Настраивайте себя на радость, которая обязательно наступит, как после ночи бывает восход.

«Квадратный стол» СибРО

26 ноября 1995 г.

Я приехала из Сургута. У нас возникла такая проблема: мы объединили людей, которые только недавно подошли к Учению, в клуб при Обществе. Сейчас они с удовольствием приходят послушать, а выполнять конкретную работу не хотят. И насильно не заставишь, и хочется вовлечь в работу Общества. Как быть?

Главное — начать с живого дела. Это магнит. И когда вы будете сами энергично над чем-то работать, вы сможете и других заинтересовать. Может быть, у вас есть такая работа, чтобы они видели всё это. Потому что люди притягиваются к такому движению.

Знают ли они, как напряжённо вы работаете, что вы делаете? Может быть, им надо немного больше знать? Они просто могут не знать, куда им себя предложить, потому что вы проводите какую-то работу, а какую — они не знают. А что, если вы её будете делать более открыто и сообщать им результаты: вот мы то-то замыслили, мы уже что-то осуществляем, тут нам нужна помощь, — в общем, рассказывать. Я думаю, что кто-то увлечётся этим. А то они не знают, что, собственно, вам надо, что вам предлагать и что вы делаете. Я думаю, надо раскрыться, они не представляют, что вы напряжённо делаете, в чём вы нуждаетесь. Если они отзывчивы — они отзовутся, а если не отзывчивы, тогда уже ничего не поделаешь.

Может быть, они неуверенно себя чувствуют?

Нужно их поощрять: «Вы только начните. Хоть немного нам помогите». Начинаем с малого, начинаем с зерна. Они думают, что сразу нужно масштабно. Нет. Каждый может немного в чём-то помочь. Как у нас в Обществе: кто календарики режет, кто уборку делает, ещё что-то — как-то приобщаются. Всякая работа прекрасна и священна, что бы человек ни делал, главное — приоб-

щаться. Он войдёт в ваше русло, и ваше течение понесёт его, подхватит. Попробуйте так.

Мы иногда не поддерживаем, когда кто-то хочет хоть какую-нибудь работу сделать. А вы дайте, и он увлечётся. И поощряйте за эту работу. В Учении говорится: «Хвалите за всё, за самое малое дело хвалите», то есть поощряйте, воодушевляйте.

Но, с другой стороны, здесь никакого насилия не должно быть.

Нет, это исключено. Только своей работой и своим поведением, для подражания. Я не имела в виду, чтобы их агитационно увлекать, — но делать самим и не скрывать, что мы делаем. Они узнают, что мы делаем, и тоже захотят. Том Соьер красил забор, другие мальчишки увидели, что он красит, и тоже захотели. Мы никого не зазываем, просто люди присоединяются и с радостью помогают.

Как работать над Учением в Обществе? Что главное? На что нужно обратить особое внимание?

Вы не делаете выборки на темы из Учения? Это очень помогает. Тема общины, тема испытаний сейчас особенно звучит. Всегда чувствуешь ноту пространства на данный момент.

Нужно ли совместно читать и обсуждать параграфы из Учения Живой Этики?

Почему нет? Мы так делаем, приносим параграфы. Кого-то какой-то параграф задел, он им горит, делится им, и мы обсуждаем. Или какая-то проблема, вопрос стоит в параграфе. Все начинают думать на одну тему, в одном направлении. Конечно, это очень хорошо. И часто получаются очень интересные ракурсы, иногда неожиданно объясняется какое-то положение с новой стороны. Ведь Учение чрезвычайно многогранно, и сколько граней ни затрагивай, всё равно ещё останутся.

Если все заинтересованы Учением, значит, вы уже объединены. Общий интерес объединяет больше всего. Общий интерес и общий труд. Вы все можете быть совершенно разными людьми, так же как и мы все очень разные. Тем не менее мы объединены, потому что горим одной идеей, понимаем нашу задачу, которая у нас единая, за которую мы потом ответим, как её выполнили. Тут уже не нужно думать ни о каких личных симпатиях или антипатиях, этого быть не должно. Все идут по одному направлению, а личность в таких случаях остаётся за бортом ваших занятий. Если каждый будет свою личность вносить, то никогда согласия не добиться.

Подозрительность мешает единению, а настороженность — это не подозрительность?

Подозрительность — когда подозревают других в чём-то дурном. Настороженность — это не подозрительность, это осмотрительность. «Осмотри доспех брата» — это не подозрительность. Тут надо различать.

Люди начинают сравнивать: кто выше, кто ниже, темнее или светлее.

Это нужно предоставить Учителю — кто из нас выше, кто из нас ниже. Нам самим не видно. И этим вопросом вообще не надо заниматься. Там Знают.

Что такое случайность в свете кармической закономерности? В Учении сказано, что «случайностей не бывает», но, с другой стороны, в «Письмах Махатм» говорится о случайно убитых. Как это понимать?

Это значит, что кармически это не было предуказано, они не должны были погибнуть, но, может быть, из-за своей неосмотрительности они попали в какую-то аварию, хотя это не было предусмотрено судьбой. Потому что карма — это одно, а случайности бывают по недосмотру. Ведь мы часто бываем и легкомысленны, и чего-то недодумываем, недоделываем, не понимаем, увлека-

емя во что-то вовсе не кармическое, а допущенное. Что уготовано, то будет всё равно, но есть и очень хорошее изречение: «Бережёного Бог бережёт».

Могут быть и допущенные болезни?

Да, конечно. Может быть, эта болезнь не предуказана по гороскопу, а вы взяли и выбежали не одевшись на холод или напились холодной воды — словом, сделали какую-то глупость, себя не поберегли. Это будет случайная болезнь, а не по гороскопу и не кармическая, вы сами виноваты. Эти случайности — кажущиеся противоречия, а на самом деле противоречий нет, случайностей не бывает в смысле судьбы, кармы или гороскопа. И всё-таки сказано: «Энергия и воля — властители кармы» (Агни Йога, 127). Если даже по карме нам что-то и предстоит, то, когда мы вкладываем всю нашу энергию и волю, мы можем противостоять карме.

То есть можем обгонять карму?

Или обгонять, или преодолевать её. Например, по карме нам суждён неудачный брак. Но если вы соберёте все свои силы и скажете: «Нет, я не пойду замуж или не женюсь, я вижу, что это не то», — вам будет трудно, вы будете рваться туда, но вы преодолеете — вот это и есть власть над кармой, и вы уже не пострадаете от несчастливой семейной жизни. Она не отодвинется, вы её просто преодолели, вы её уже в себе изжили. Так и с любыми другими увлечениями, их очень много в жизни.

Летаргический сон — это болезнь кармическая, допущенная или это не болезнь? В Учении сказано, что это очень длительное выделение тонкого тела.

Длительное выделение по каким-то причинам, нам неизвестным.

В Учении болезни делятся на три категории: священные, кармические и допущенные. Священные боли — об этом нам ещё рано говорить. И очень бывает

трудно определить, кармическая это болезнь или она, может быть, допущена нами самими, нашими слабостями, недостатками, попустительствами.

Существует свободная воля.

Волей можем преодолеть даже знаки стихий, знаки светил, но для этого она должна быть сильной и устремлённой и иметь связь с Учителем. Он поможет преодолеть.

Если вернуться к летаргическому сну. Один человек после сильного психического и физического переутомления впал в такое состояние. Было написано, что Е.П. Блаватская тоже находилась в таком состоянии.

Её погружали в сон, чтобы она отдохнула и пришла в себя.

Значит ли это, что и всех остальных также погружают?

Это очень редко бывает. Я лично ни одного такого случая среди моих знакомых не знаю. По-моему, это не очень актуальный вопрос.

Можем ли мы проводить в школах беседы о Живой Этике с учениками и преподавателями, ведь в Учении указано, что нельзя воздействовать на неподготовленное сознание? И если можно, то в какой форме?

В той, в какой они могут это воспринять, то есть по сознанию. Только так. Надо искать такие формы и наблюдать, как воспринимают. Конечно, нельзя сразу давать в чистом виде Живую Этику, а подойти через культуру, искусство, литературу, музыку, живопись. Показывать картины Рериха — это более понятно, а читать тексты Учения в чистом виде — это не все смогут понять.

Можно ли детям в школе рассказывать о законах кармы, перевоплощения?

Я думаю, что не только можно, даже должно. Главное, в каком виде, — скорей всего, в виде сказок, притч

или рассказов в доступной форме. Лев Толстой перевёл сказку о карме, её можно читать детям. Им надо донести основные идеи — бессмертия и закона причинности, то есть кармы, тогда они уже не будут жить бессмысленно, они будут знать, что каждый их поступок — это причина, которая будет иметь последствия, что ничто с рук не сходит. Это они пронесут через всю жизнь. И о бессмертии сказать, что мы — не только тело, но живём в теле, мы — это дух, который когда-то из тела выйдет, и будет жить дальше, и снова воплотится в другого ребёнка. Но это нужно сделать увлекательно и очень просто.

Сказано, что после семи лет многое уже упущено.

Появляются лжеучителя, которые стараются всё испортить, но мы должны противопоставить более усиленную нашу работу.

Изучать и изучать книги. Достаточно включить телевизор, и мы уже понимаем, что то, что было описано в 1935 году в книге «Мир Огненный», все преступления и извращения, чудовищный отход от Иерархии, — всё это происходит, и в такой мере, в какой ещё никогда не было. Это перед концом Кали Юги, тёмного века, и началом Новой Эпохи. Именно сейчас подводится итог. Время идёт такое, что люди начнут понимать: космические лучи работают.

Хотелось бы услышать от Вас: какой вред наносит наркомания?

Хотя бы тот, что человек живёт в совершенно нереальном мире. Всякий наркотик приводит его в какие-то искусственные сферы, этим пользуются тёмные. И если он живёт в нереальном мире, куда он пойдёт? Ведь в Тонком Мире у него уже такого средства не будет — накачивать себя наркотиками и видеть что-то иллюзорное, приятное, чего на самом деле нет. Это своего рода саморасслабление противоестественным, искусственным путём. И что он будет там делать без наркотиков, куда он

попадёт, в какие сферы? В лапы тёмных, потому что он, собственно говоря, беззащитен. Что ему наркотики насылают, то он там и видит. А сам он никуда не движется и никак не прогрессирует, а только лежит и наслаждается этими иллюзорными видениями. Это страшное дело. Он живёт в нереальном мире уже здесь. А куда он в Тонком Мире попадёт — даже представить невозможно. Это прямой путь к одержанию, потому что он — уже не он, он собой не владеет, ни в чём не разбирается. Ему главное — только получать удовольствие. И те, кто не могут избавиться от наркомании, для эволюции уже никак не пригодны.

Что есть овладение огнями, о котором говорится в Учении?

Овладение огнями — это значит самодисциплина. И тогда огни, которые в нас, а мы все энергетичны, пойдут нам на пользу. Куда эти огни приведут нас? Куда мы их направим, если мы сами собой не владеем, если мы эгоистичны и склонны к каким-то эксцессам, к самоублажениям? На свои удовольствия, на наркоманию? Раздражение — это тоже огонь, но это чёрный огонь, и, если мы не сдерживаемся, мы от раздражения сами страдаем и других отравим империлом. Это и есть овладение огнями или, если сказать другими словами, самодисциплина.

Как связаны самодисциплина и равновесие?

Самодисциплина и есть равновесие. Невозможно представить себе равновесие без самодисциплины. Это одно и то же. Огни есть у всех, но куда они направлены? Если человек себя уравнивает — значит, он дисциплинированный, огни его горят на пользу и ему, и другим. Это созидательные огни.

Елена Ивановна писала, что летать во сне нужно очень осторожно.

Елена Ивановна имела в виду выходы и полёты тонкого тела, когда плотное тело остаётся в постели, а тонкое

выходит и летает. Это опасно, потому что кто-то может в это время завладеть плотным телом. И вообще это должно быть только произвольно. Произвольно вызывать в себе полёты не следует, но не потому, что они сами по себе плохи, а потому, что это искусственное и при этом оставляется физическое тело.

А во сне — ничего не поделаешь. Во сне — это не выход тонкого тела, это не опасно. Во сне мы летаем. Я, например, иногда танцую во сне очень успешно. Мало ли что нам снится. Несознательно — это не страшно. Можно летать, танцевать. Но когда мы не во сне выделяемся — это уже совсем другое дело.

Сейчас идёт разделение людей по полюсам. Например, в этой жизни человек стал алкоголиком, но возможно, что у него были предыдущие положительные накопления. Будет ли человек судим только по своему последнему воплощению?

Если у него действительно были положительные накопления, я не думаю, что он впадёт в пьянство, или в разврат, или в бандитизм, — навряд ли. Это же следствия — мы проходим через тела, но проходим с нашими накоплениями, и, конечно, все мы связаны с предшествующими делами. Если дела были хороши и мы устремлялись к Учению Жизни (а мы, безусловно, устремляемся к нему не первую жизнь, иначе не могли бы понять Живую Этику), значит, были накопления, может быть, мы исповедовали религии, изучали философии. Но если человек несколько жизней пьянствовал, что будет в результате? Нельзя считать, что он был очень хорош, а потом всё перечёркивается. И конечно, последнее воплощение — решающее. Если он в этом воплощении пал, а прежние воплощения его «не вытащили», не предотвратили — значит, они были слабы. Я не думаю, что кто-то из присутствующих здесь очень тянется к пьянству или к какому-то страшному падению.

Тогда не имеет смысла таких людей спасать?

Нет, имеет смысл. Мы всё равно должны спасать. Потому что, если в этой жизни они вовремя опомнятся, они пойдут дальше.

Я вам рассказывала про разбойника и щенка, которого он пожалел. И оказалось, что у него есть сердце. А был бандит и людей убивал. Так что если даже есть что-то одно, за что можно зацепиться, то его можно спасти. Надо бороться за людей. Это не значит, что их надо списывать. Люди сами себя списывают в переработку. А мы должны делать по возможности всё, чтобы им помочь.

Сейчас идёт конечный отбор, и все выявляются до предела.

«Круглый стол» СибРО 24 декабря 1995 г.

В «Общине» (254) сказано: «Община не может рассуждать — он наш или не наш. Община говорит — он ценен для эволюции или не ценен». Иногда говорят «он наш или не наш», желая просто отметить отношение человека к Обществу или Учению. Уместно ли это? Как Общество может определить ценность или неценность для эволюции?

Прежде всего надо подумать о том, что мы понимаем под словом «эволюция». Эволюция — это раскрытие всего потенциала, который заложен в нас изначально, — когда Божественная частица, божественная искра, Атма, постепенно, переходя из формы в форму, начинает всё более выявляться. И чем больше она выявляется, тем успешнее мы эволюционируем. Эволюция — раскрытие всего того лучшего, божественного, что в нас есть. Почему говорится: «Дивен Бог во святых своих»? Потому что в них Бог особенно раскрывает свои изумительные качества.

И через них мы до какой-то степени Его познаём. Так вот, ценен человек для эволюции или не ценен? Нам Учение дано для нашего дальнейшего эволюционного развития. Если мы Учение принимаем и пытаемся как-то реализовать его в жизни, распространять его, нести его в жизнь или через искусство, или через науку, или через наши выступления, или через газету и книги, то, значит, мы каким-то образом способствуем эволюции человечества. Такие люди полезны, в какой бы из перечисленных сфер они ни работали. Таким образом, становится понятно, кто является полезным для эволюции.

Сказано: «Мы говорим — он ценен для эволюции или не ценен». «Мы», то есть Они, в конечном итоге эту ценность определяют. Гималайская Община определяет окончательно — ценен он или нет.

В книге «Озарение» (2–IX–9) говорится о четырёх камнях, которые надо положить «в основание действий ваших. Первый — Почитание Иерархии. Второй — Сознание единения. Третий — Сознание соизмеримости. Четвёртый — Применение Канона — "Господом твоим"». Наталия Дмитриевна, поясните слова о втором камне основания: «Облекитесь в оружие дня, достаньте доспехи ваших действий и освежите восприятие глотком трезвой воды». И почему сказано, что символом единения является воин?

Нужно быть воином. В каком смысле воином? Прежде всего надо бороться за единение в себе самом. Очень многое в нас отталкивает нас от единения и с Иерархией, и с нашими сотрудниками, и с нашими ближними. Против этого мы должны восставать и воевать за утверждение единения. И нужно осмотреть наши доспехи, нужно подумать, что способствует единению, что мешает, и применить всё, что только может способствовать, и защищаться как щитом от всего разъединяющего. Разъединяющего много: и мы сами, и окружающие могут

воздействовать на нас отрицательно. Для этого нужно стойко, во всеоружии бороться против разъединения и освежить восприятие «глотком трезвой воды». Это, конечно, метафора, но подразумевается, как мне кажется, в том числе и то, что не нужно впадать в эйфорию, кого-то особенно восхвалять, восхищаться или, наоборот, поносить. И то и другое будет нетрезвое поведение. А «глоток трезвой воды» — это значит выработать сознательное, хладнокровное, разумное отношение к другим. И это поможет объединению.

В «Гранях Агни Йоги» говорится, что, когда мы переходим в Тонкий Мир, нам надо преодолеть стражей порога, то есть все наши земные мысли, побуждения как бы выстраиваются, и мы должны дать им оценку. Встречаемся ли мы и в земной жизни с подобными «стражами порога»?

Это, конечно, символично — «стражи порога», мы постоянно с ними сталкиваемся в наших отношениях, в наших чувствах, в наших мыслях. В Тонком Мире это будет особенно ярко.

Одни, коснувшиеся Учения, начинают видеть в себе столько недостатков, что теряют способность мыслить в другом направлении. Другие, наоборот, видят недостатки только в других и считают своим долгом обязательно об этом им сказать. Как избежать той и другой крайности? Как человек может определить ту грань, за которой начинается поучительство, явно заметное всем остальным?

Как указано, надо говорить по сознанию собеседника и в каждом случае индивидуально. Сознание — это очень индивидуально. Надо говорить его словами, надо говорить «Господом твоим», постараться донести до него так, чтобы он это понял, не обиделся, если нужно его о чём-то предупредить. То есть выработать в себе это очень трудное умение говорить по сознанию собеседни-

ка. А общего рецепта против этого, конечно, дать невозможно.

Учение предупреждает, что надо не на соседа кивать, а на себя смотреть, и при этом надо вспоминать знаменитую басню Крылова «Зеркало и обезьяна». В этой басне иносказательно выражена та же самая мысль — видят недостатки, но приписывают другим, и, конечно, никакой пользы человеку от этого не будет.

Как восполнить энергию мозга, ослабленную физическими нагрузками или нервными стрессами?

Тут вопрос о психической энергии. У нас есть подборка «Психическая энергия. Накопление и расточение»: что её накапливает, аккумулирует и что растрчивает. Это относится и к мозгу, и к телу, и к душе человека — ко всему. В этой подборке даются указания, взятые из книг Учения Живой Этики, как можно накопить психическую энергию и таким образом помочь и своему мозгу. И конечно, самое главное — это положительные мысли, потому что мозг растрчивается на мысли отрицательные, и тогда он не питается из Высшего Источника. Если же он мыслит положительно — уже одно это ему помогает и настраивает его и успокаивает стрессы, если таковые есть, и нервные возбуждения и так далее. То есть надо мыслить согласно Учению, тогда это и будет помощью своему мозгу.

«...Всё совершаемое с соизволения воли не имеет над человеком такой власти, как то, что допускается ей вопреки, тем умалая и ослабляя её. Поэтому два одинаковых поступка, один, допущенный волей, а другой — поборовший и подавивший её, имеют значение разное. Дозволено всё только тогда, когда воля господствует над всеми действиями человека: и хорошими и плохими, — и когда и те и другие получают санкцию воли. Нет ничего более разрушительного, нежели то, что делается человеком вопреки его воле, подавляя и обесси-

ливая её и превращая его в безвольную игрушку людей, обстоятельств и тёмных злоделателей» (Грани Агни Йоги, V, 286). Поясните, пожалуйста, эту мысль на примерах из жизни.

Есть два рода действий. Одно обдуманное, сознательное, волевое, когда человек знает, что он делает, и хочет это сделать. Другое — когда он привык это делать, не рассуждая и, может быть, даже не понимая, зачем это делает. Примеры есть у каждого человека в жизни каждого дня. Например, наши привычки — это тоже рефлекторные проявления, воля в них почти не участвует. Мы привыкли что-то делать, совершать или руками, или мыслями, или словами. А есть сознательные, волевые действия, когда мы сначала продумываем, что нам надо сделать или сказать, куда пойти, что совершить, а потом делаем это уже с полным осознанием. У каждого человека такие примеры есть.

В этом параграфе говорится, что очень важно преодолеть рефлекторные действия, чтобы не подпасть под одержание.

Если жить рефлексами, когда человек находится именно под влиянием настроений, тогда и одержатели тут как тут. И они вдохновляют его на тёмные деяния, возбуждают его, подталкивают к совершенно недостойным действиям. А он рефлекторно, не раздумывая, подчиняется, полагая, что он сам этого хочет. На самом деле это могут быть или неизжитые привычки, или влияния со стороны тёмных, или другие люди играют им как игрушкой, пользуясь тем, что он такой податливый. «Пойдём выпьем», — приглашают приятели, и человек пошёл и выпил, совершенно не задумываясь, что из этого получится, что будет с его здоровьем. И подобные провокации совершаются постоянно.

Обязательно ли на начальном этапе читать «Тайную Доктрину»?

Думаю, что всё-таки начинать надо с начала, а не с конца. «Тайная Доктрина» — это уже под конец. Сначала нам надо освоить Основы, данные в книгах Живой Этики, Письмах Е.И. Рерих и «Гранях Агни Йоги», освоить положения Учения об этике, о качествах, свойствах, а потом уже говорить о строении, о космогенезисе и антропогенезисе, к какой мы принадлежим расе и подрасе, чем они характеризуются и что будет дальше. Что в данный роковой момент это даст? Нас это не выручит и не спасёт и не подскажет, как двигаться дальше, не поддержит нас. Это чистое знание. Когда я встречалась со Святославом Николаевичем Рерихом в Москве, я спросила его, надо ли читать «Тайную Доктрину». Он ответил, что для интеллекта она, конечно, много даёт, но она не поможет разрешить наши проблемы текущего дня.

Сотрудники говорят, что надо избрать Лик Святого, который нам созвучнее, и представлять Его образ.

Это индивидуальное дело каждого. Можно просто сердцем обращаться и не представлять никакого образа. Если же хочется представлять образ — каждый выбирает тот, который ему ближе.

Есть ли возможность избавиться от одержания?

Одержимому избавиться от одержания весьма трудно. Предохраниться можно, для этого нам и дано Учение. Будем устремляться в любви к Иерархии, и это охранит нас от всех тёмных влияний. Если же одержание уже состоялось, то самому одержимому, конечно, очень трудно освободиться от этого. Одержатели стараются никак этого не допускать.

В этических Учениях упоминается выражение «безмолвие ума». Что под этим понимается?

Контроль над мыслями — это самое главное. Сначала контроль над мыслями вообще, есть навязчивые

мысли, от которых в первую очередь надо избавляться; а вот «безмолвие ума» — это уже очень высокая ступень тренировки овладения мыслью. Это очень многоступенчатый путь, и «безмолвие ума», конечно, сразу никому не даётся.

В Бхагавадгите сказано: «Человек достигает совершенства, упорно исполняя свой долг». Как узнать, в чём заключается твой долг?

Лев Толстой сказал: «Делай что должно, и будь что будет». Есть житейский долг, которым пренебрегать нельзя. Если у нас есть дети, мы не имеем права их забросить и не заботиться о них, или семья, или какая-то ответственная работа, — мы не имеем права относиться к ним кое-как, это всё тоже наш долг. Мы достигнем совершенства, «упорно выполняя свою дхарму», или свой долг, то есть делая как можно качественнее то, что нам в данный момент положено делать волею судьбы или нашим собственным избранием.

Относятся ли к рефлексорным действиям навыки, выработанные в течение жизни, например вождение автомобиля?

Вождение автомобиля — это навык, приобретённый большой тренировкой, изучением машины и умением; это не рефлексорное действие, только потом оно переходит в автоматическое действие. Человек автоматически тормозит или поворачивает руль в ту сторону, в какую ему надо, — такие навыки очень ценны. Умение печатать на пишущей машинке слепым методом, то есть не глядя на клавиши, тоже достигается тренировкой, когда каждый палец запоминает несколько клавиш. Так же и пианисты — разве они думают, куда, на какую клавишу палец поставить? Конечно нет. Это не рефлексорное действие, это очень большая предварительная работа.

Рефлекторное — это бессознательное действие. Рассердился человек и ударил кого-то, просто по привычке. Это рефлекс, потому что человек привык вести себя таким образом. Конечно, это очень грубый пример, бывает раздражение более тонкого вида, но это тоже рефлекс. Человек повышает тон, хотя, может быть, и не хочет, но рефлекторно он начинает кричать. Какие-то предубеждения могут быть проявлены рефлекторно. Человек пугается чего-то, чего, может быть, не надо пугаться, но у него выработался рефлекс.

В Учении Живой Этики говорится, что нужно обращаться к Иерархии с молитвой. Каким образом это делать?

Можно наизусть читать массу молитв, но если сердце при этом не участвует, то это дальше не пойдёт.

Молитвы могут быть на разных языках. В западном мире читают молитвы на латыни, у нас — на церковнославянском языке. Часто мы даже не все слова знаем, не всё можем перевести, но нас так учили, мы заучили слова на славянском языке и повторяем их. Но если при этом любви не имеем, как говорит Апостол Павел, то мы — ничто, и не будет нам в том никакой пользы.

Что принесёт 1996 год в плане преображения человека и человечества в целом?

«Что посеешь — то и пожнёшь». Что было заложено в 1995-м, то и будет проявляться, и с очень большой силой, в 1996-м. И сегодня мы закладывали — всеми нашими «Словами», нашим устремлением к Иерархии, устремлением к общему благу. Это всё должно проявиться с ещё большей силой в следующем году. Каждый намечает себе свой путь.

...Свою судьбу решаем мы,
избрав путь Света или тьмы.

«Квадратный стол» СибРО 24 декабря 1995 г.

Что такое самолюбование?

Это элемент самости, конечно. И надо его заменить самокритичностью. Когда человек очень доволен собой, к чему это может привести?

Можно ли любить в себе высшее «Я»?

Высшее «Я» — это совсем другое. Но тут говорится о личности, потому что самолюбование к высшему «Я» не имеет отношения. Высшее «Я» собой не любит, а созерцает Высшее, устремляется к Высшему.

Объясните заповедь Христа: «Возлюби ближнего своего, как самого себя».

«Возлюби ближнего своего, как самого себя» — значит, не делай другому того, чего себе не хочешь, и делай то, что ты хотел бы, чтобы тебе делали. Вот такой смысл — желание другому добра и блага, того же, что мы хотим себе.

Известно, что сохранилась переписка Бориса Николаевича Абрамова с Еленой Ивановной Рерих. В этих письмах Елена Ивановна подтверждает Источник его Записей и советует Борису Николаевичу продолжать их.

Даже без этого подтверждения мы знали и учились на этих Записях ещё в Харбине. Когда он нам читал свои Записи — мы всегда просили читать, и чувствовали их Источник, и руководствовались ими, — у нас ни в малейшей степени не было никаких сомнений в их Источнике.

Некоторые люди спрашивают: может ли быть такое, что Елена Ивановна в 1950-е годы подтвердила Источник, но Записи издаются с 1960-х годов и за это время Источник изменился?

На каком же основании можно такое предполагать?! Даже допускать такой мысли нельзя, что Борис Николаевич изменился. Это вопрос совершенно некорректный, и ставить его никак нельзя. И те, кто это пытается делать, это наши оппоненты. Никакого основания для этого нет. Бориса Николаевича я знала — и в 1940-х годах мы уже занимались, и в 1950-х, и в 1960-е я к нему ездила, — и всегда он был такой, каким я знала его. И никаких оснований нет для того, чтобы так думать. А кто-то может и такое инспирировать, потому что сейчас тёмные, видя, какое влияние, какое значение имеют «Грани», как они помогают и насколько с ними легче во многом разобраться, — стараются муссировать всякие гнусные слухи, предположения и подобные заявления. Никакого основания для малейшего сомнения быть не может. Он продолжал, и никаких изменений быть не могло.

Помните, к Учителю подошёл ученик и требовал доказательства и подтверждения. Учитель с ним распрощался. Раз он не чувствует, нет чувствознания — это ещё не ученик. А мы чувствуем, мы эти «Грани» просто ждём не дождёмся, буквально выхватываем их из рук, как только они выходят.

Сейчас получают очень много записей якобы от Елены Ивановны, из Высшего Источника. Какие есть критерии подобных записей?

Нужно понять: чтобы получать действительно из Высшего Источника — для этого самому надо быть на очень высокой ступени. А кто может сказать, что он на такой высокой ступени? Чувствуется, что эти «записи» — это перепевы Учения, и, когда их читаешь, они совершенно никакого воздействия не имеют. Борис Николаевич был непосредственным учеником Николая Константиновича и Елены Ивановны, то есть это следующее звено. А те, кто посылает, и мне в том числе, большое количество своих записей, никакого к ним отношения не имели и не имеют. У многих сейчас открываются так называ-

емые медиумистические или экстрасенсорные способности, и они действительно воспринимают, они уверены в этом, но из каких источников? Из тех, уровню которых они соответствуют. В Тонком Мире, как известно, очень много лжеучителей, очень много желающих проповедовать. Ведь Елена Ивановна писала, что там есть проповедники, которые что-то провозглашают. Они находят чуткие уши у слабых в этом отношении людей и диктуют им. Ко мне приходила девушка, которая «от Елены Ивановны» целые кипы получала, и она была в этом уверена. Она мне почитала — там всё надуманное, кем-то продиктованное. Но кем? Там есть любители диктовать, разных степеней — от очень эрудированных, которые знают, как говорить и как имитировать Учение, до совсем примитивных. И таких мы тоже встречали. Но никто из них не находится в цепи Иерархической, в которой находился Борис Николаевич, и даже никаких сравнений тут быть не может. Тонко делают, но всегда чувствуется. Реакция сердца мгновенная на такие послания. Начинаешь читать — и реакция сразу же. Никакого сомнения тут быть не может.

Николай Константинович писал очень вдохновенно о Ермаке, обращаясь к сибирскому казачеству. Ермак может быть каким-то великим воплощенцем?

На каком основании считать Ермака духовно очень высоким? Он был, конечно, замечательный, энергичный вождь, он отвоевал Сибирь, не побоялся идти против полчищ врага и погиб, как вам известно. Он был в стальных доспехах и утонул в Иртыше. Но в смысле его духовного уровня — нам об этом не известно. Есть песни, легенды о нём; конечно, он народный герой, но считать его на высокой духовной ступени...

Наталия Дмитриевна, хочется попросить подвести итоги прошедшего года: что удалось, что не удалось.

Я считаю, что этот год был настолько трудный, настолько тяжёлый, особенно последние месяцы настолько тёмные, что если мы выстояли, то это уже большое достижение. Потому что очень трудно и физически, и психически, и духовно. И я думаю, что все в той или иной мере это ощущают. И тем не менее мы стоим, мы продолжаем наше дело и говорим: «Ах, нам трудно — так мы ещё прибавим в работе!» Вот наш девиз. Нашему Обществу чрезвычайно трудно во всех отношениях — нас и гонят из помещения, и материально мы очень нуждаемся, — и тем не менее мы стоим, продолжаем работать, как вы видите, и новые планы намечаем, и всё, что можем, делаем. Я считаю, что для Общества это достижение, потому что год небывало трудный, а последние месяцы — особенно. Думаю, что это все ощущают. И возможно, будет перелом. Завтра уже день на минуту прибавится, завтра «Весна Света», Рождество Христово, и нам уже будет немного полегче. Но сегодня самый тёмный день.

Посмотрите, как у нас прошёл «круглый стол», как активно и гармонично проходит «квадратный стол». Разве это не достижение? Мы должны не только ругать себя, мы понимаем все наши недостатки, но и констатировать то, что есть на самом деле.

А что на будущий год?

Продолжение следует. На будущий год ещё прибавим, никакие планы не убавлены, а прибавлено будет очень много. И в духовном плане то, что мы сегодня намечали, — любовь к Иерархии, устремление, стремление стать ближе, стать в непосредственное Общение, Иерархия это допускает и призывает нас, — я думаю, это и будет самое главное — приблизиться ещё к Иерархии и каким-то образом добиться, хотя бы в малой мере, непосредственного Общения. Остальное приложится, и будет всё так, как надо, если мы будем получать Указания из верного Источника и будем знать, что нам делать, и пока

что, как мне кажется, мы стараемся всё, что можем, что в наших силах, выполнять.

Мы планируем издать «Капли» с добавлением новых стихов, которые Наталия Дмитриевна написала в последнее время.

Очень трудное время, поэтому надо прибавлять в работе и писать.

Также готовится сборник стихов «Перед Восходом» с добавлениями и с репродукциями картин Н.К. Рериха. Просим всех помогать мысленно, представлять, что эти книги уже вышли.

...И лежат у вас на столе. Таким образом мы и газеты мысленно раскладываем на столе, помогаем этими мыслеобразами. Мысли — большой фактор.



Для заметок

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
-------------------	---

1991

Встреча с Н.Д. Спириной в день её 80-летия, 4 мая 1991 г.	11
«Круглый стол» СибРО 24 ноября 1991 г.	13

1992

Беседа с сотрудниками СибРО 2 августа 1992 г.	14
--	----

1993

«Квадратный стол» после собрания, посвящённого Дню памяти С.Н. Рериха, 7 февраля 1993 г.	35
«Квадратный стол» после торжественного собрания, посвящённого Дню рождения Е.И. Рерих, 14 февраля 1993 г.	40
«Квадратный стол» после собрания, посвящённого памяти Святого Преподобного Серафима Саровского, 1 августа 1993 г.	44
«Круглый стол» СибРО 26 сентября 1993 г.	51
«Квадратный стол» СибРО 26 сентября 1993 г.	59
«Круглый стол» СибРО 26 декабря 1993 г.	67
Встреча с сотрудниками Киселёвского Рериховского Общества, 1993 г.	72

1994

БЕСЕДЫ О ТОНКОМ МИРЕ

Семинар СибРО в Академгородке 1 февраля 1994 г.	81
Семинар СибРО в Академгородке 15 февраля 1994 г.	89
Семинар СибРО в Академгородке 1 марта 1994 г.	95
Семинар СибРО в Академгородке 15 марта 1994 г.	98
Семинар СибРО в Академгородке 7 апреля 1994 г. ...	101
«Круглый стол» СибРО 24 апреля 1994 г.	103

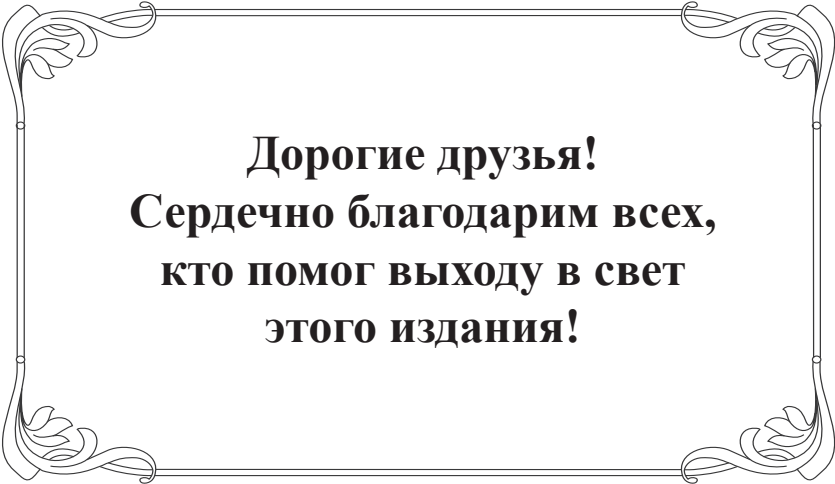
«Квадратный стол» СибРО 24 апреля 1994 г.	110
«Круглый стол» СибРО 29 мая 1994 г.	122
«Квадратный стол» СибРО 29 мая 1994 г.	132
Встреча с сотрудниками Бердского Рериховского Общества 8 сентября 1994 г.	143
«Круглый стол» СибРО 25 сентября 1994 г.	147
«Квадратный стол» СибРО 25 сентября 1994 г.	148
«Квадратный стол» после торжественного собрания, посвящённого Дню Культуры, 9 октября 1994 г.	152
«Круглый стол» СибРО 30 октября 1994 г.	165
«Квадратный стол» СибРО 30 октября 1994 г.	170
«Круглый стол» СибРО 27 ноября 1994 г.	176
«Квадратный стол» СибРО 27 ноября 1994 г.	185
Беседа с сотрудниками СибРО 12 декабря 1994 г.	193
«Круглый стол» СибРО 25 декабря 1994 г.	204
«Квадратный стол» СибРО 25 декабря 1994 г.	208
Беседа с сотрудниками Рериховского Общества г. Павлодара, 1994 г. (?)	211

1995

Беседа с сотрудниками СибРО 26 января 1995 г.	214
Беседа с представителями Рериховских обществ из городов Стрежевой (Томская обл.), Сургут, Нижневартовск, Нягань (Тюменская обл.) 28 января 1995 г.	216
«Круглый стол» СибРО 29 января 1995 г.	230
«Квадратный стол» СибРО 29 января 1995 г.	238
Семинар СибРО в Академгородке 7 февраля 1995 г.	242
«Квадратный стол» после торжественного собрания, посвящённого Дню рождения Е.И. Рерих, 12 февраля 1995 г.	247

Семинар СибРО в Академгородке

21 февраля 1995 г.	252
«Круглый стол» СибРО 26 февраля 1995 г.	258
«Квадратный стол» СибРО 26 февраля 1995 г.	264
Встреча с сотрудниками Рериховского Общества	
«Корона Сердца» (г. Барнаул) 12 марта 1995 г. ...	274
«Круглый стол» СибРО 26 марта 1995 г.	278
«Квадратный стол» СибРО 26 марта 1995 г.	284
Семинар СибРО в Академгородке	
18 апреля 1995 г.	294
«Круглый стол» СибРО 30 апреля 1995 г.	298
«Квадратный стол» СибРО 30 апреля 1995 г.	300
«Круглый стол» СибРО 28 мая 1995 г.	311
«Квадратный стол» СибРО 28 мая 1995 г.	316
«Круглый стол» СибРО 30 июля 1995 г.	325
«Квадратный стол» СибРО 30 июля 1995 г.	329
Координационный совет Рериховских обществ	
26 августа 1995 г.	338
«Круглый стол» СибРО 27 августа 1995 г.	342
«Квадратный стол» СибРО 27 августа 1995 г.	348
«Квадратный стол» после торжественного собрания, посвящённого Дню Культуры,	
8 октября 1995 г.	351
«Круглый стол» СибРО 29 октября 1995 г.	369
«Квадратный стол» СибРО 29 октября 1995 г.	371
«Круглый стол» СибРО 26 ноября 1995 г.	379
«Квадратный стол» СибРО 26 ноября 1995 г.	386
«Круглый стол» СибРО 24 декабря 1995 г.	394
«Квадратный стол» СибРО 24 декабря 1995 г.	402



**Дорогие друзья!
Сердечно благодарим всех,
кто помог выходу в свет
этого издания!**

**В Полном собрании трудов Н.Д. Спириной
вышли в свет:**

Том 1. ОТБЛЕСКИ: 1944 – 1993. Новосибирск, 2007.

Том 2. ОТБЛЕСКИ: 1994 – 2003. Новосибирск, 2008.

Том 3. ПОЭЗИЯ. Новосибирск, 2009.

Том 4. ПРОЗА. Новосибирск, 2011.

Литературные труды Н.Д. Спириной, посвящённые вопросам нравственного усовершенствования, являются огромным вкладом в развитие идей Учения Живой Этики и мировую сокровищницу духовной культуры.

В первые два тома вошли выступления, доклады, очерки, сказы Н.Д. Спириной.

В третьем томе в полном объёме представлено её поэтическое творчество, вдохновлённое величием Учения Жизни.

В четвёртый том вошли прозаические произведения Н.Д. Спириной. Они приоткрывают завесу повседневности и позволяют прикоснуться к Вечным ценностям Бытия.

ББК 87. 3 (2) 6

С 72

С 72 Н.Д. Спирина. ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТРУДОВ.
Т. 5. Собеседования: 1991 – 1995. — Новосибирск: Издательский центр РОССАЗИЯ Сибирского Рериховского Общества, 2014. — 416 с.

В пятый том Полного собрания трудов Н.Д. Спириной вошли «Собеседования» — беседы Наталии Дмитриевны с сотрудниками Рериховских обществ и ответы на вопросы присутствующих на этих встречах, а также на семинарах, «круглых» и «квадратных столах» Сибирского Рериховского Общества. «Собеседования» затрагивают обширный круг тем и вопросов, связанных с изучением Учения Живой Этики и философского наследия семьи Рерихов, и представляют собой необычайно ценную часть духовного наследия Н.Д. Спириной.

ISBN 5-86091-054-1

© Сибирское Рериховское Общество, 2014

Наталия Дмитриевна Спирина

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТРУДОВ

Том 5

СОБЕСЕДОВАНИЯ

1991 – 1995

ИБ № 253. Лицензия ЛР № 030466 от 5 марта 1998 г.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Тираж 1000 экз.
Гарнитура SchoolBook

Адрес Издательского центра РОССАЗИЯ
Сибирского Рериховского Общества:
630099, Новосибирск-99, а/я 251
Телефон: (383) 223-27-55, e-mail: sibro@mail.ru
сайт: www.sibro.ru

Книжный отдел СибРО «Искры Света»
и отдел «Книга – почтой»:
630007, Новосибирск-7, а/я 126, «Искры Света»
Тел./факс: (383) 218-09-50; e-mail: knigisibro@inbox.ru

Интернет-магазин: [http:// knigisibro.ru](http://knigisibro.ru)

Отпечатано в типографии ИД «ВОЯЖ»
г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

ISBN 586091054-1



9 775860 910547

СОБЕСЕДОВАНИЯ

1991 – 1995

Предисловие

В пятый том Полного собрания трудов Н.Д. Спириной вошли «Собеседования» — ответы Наталии Дмитриевны на вопросы изучающих Учение Живой Этики. Поскольку эти ответы давались в непосредственном общении с людьми, в публикации сохранён стиль речи, присущий живой беседе.

Встречи и беседы с Наталией Дмитриевной были не просто общением с мудрым, добрым и отзывчивым человеком — всё, что ею говорилось, было проникнуто идеями Живой Этики, и сама она была олицетворением этого Учения и воплощения его в жизни.

Наталия Дмитриевна всегда хорошо чувствовала собеседника и каждый раз ориентировалась на конкретную аудиторию, поэтому на одни и те же вопросы могла отвечать по-разному, освещая ту грань, которую необходимо было раскрыть именно в данный момент и именно этим людям. Она говорила просто и доступно, стремясь, чтобы её слова были ясны и понятны каждому. Она называла это «говорить по сознанию», имея в виду то, что в Живой Этике именуется канон «Господом твоим»; этим умением она владела в совершенстве.

Её беседы охватывали широчайший диапазон тем: от основных законов бытия, путей самосовершенствования человека, смысла его жизни на земле до устремления к Дальним мирам и создания Мировой Общины.

Данный том включает в себя «Собеседования» за период с 1991 по 1995 год. В 1990-е годы в нашей стране шли процессы перестройки и ломки старых стереотипов

жизни, «лёд тронулся» и в человеческом сознании. Навязываемое более полувека атеистическое мировоззрение многих перестало удовлетворять. После застойного времени, когда в стране господствовала определённая идеология, в которой не было места таким понятиям, как «дух», «Иерархия», «космические законы жизни», всем стало доступно Учение Живой Этики. Повсюду стали возникать кружки, клубы, объединения, куда устремились все желающие приобщиться к философскому наследию семьи Рерихов. Но одновременно в общество хлынула самая различная так называемая оккультная литература. На этом перекрёстке времён маятник человеческого сознания качнулся в противоположную сторону: захотелось в одночасье освободиться от предрассудков, постичь нечто необычное. Как было просыпающемуся духу человеческому разобраться в этом океане волнующей новизны? И тут «на помощь» не замедлили прийти всевозможные псевдодуховные течения и учения, увлекаая многих людей с неподготовленным сознанием в пучину мистицизма, оккультной экзотики, экстрасенсорики и тому подобных опасных явлений.

Именно в эти годы происходило становление Сибирского Рериховского Общества, созданного Наталией Дмитриевной Спириной для несения Учения Живой Этики в жизнь. До того времени она, по образованию музыкант-педагог, жила и работала в новосибирском Академгородке и много лет изучала Живую Этику. Но в застойные годы ничто не предвещало того, какие масштабы обретёт её деятельность, связанная с изучением философского наследия Рерихов. СибРО и в первую очередь сама Наталия Дмитриевна, наставником которой был Борис Николаевич Абрамов, ученик Николая Константиновича Рериха, становятся центром притяжения для огромного количества людей, стремящихся к новым знаниям. Как пчёлы на цветы, отовсюду слетались к ней те, кто искал духовной пищи.

Встречи Наталии Дмитриевны с людьми происходили чуть ли не ежедневно — в её квартире, во временно занимаемом СибРО помещении, в актовом зале различных учреждений Новосибирска, где проходили мероприятия Общества. В те годы небольшая однокомнатная квартира Наталии Дмитриевны превращается в своеобразный штаб СибРО, где решаются многие важнейшие вопросы жизни и деятельности Общества, проводятся многочисленные беседы с людьми.

Именно в это время возникает и крепнет традиция проведения «круглых» и «квадратных столов» СибРО — встреч с представителями иногородних Рериховских организаций, проходивших регулярно, один раз в месяц, где каждый имел возможность задать вопросы, касающиеся самых разных аспектов Живой Этики, и получить от Наталии Дмитриевны ответы, разъяснения, комментарии. На эти встречи в Новосибирск съезжаются представители десятков Рериховских обществ и групп, отдельные люди, изучающие Живую Этику, не только из Сибирского региона, но и со всей России, бывали на встречах с Наталией Дмитриевной и гости из зарубежных Рериховских организаций.

Кроме того, Наталия Дмитриевна получает большое количество писем от людей, познакомившихся с её поэтическим творчеством. Многие, узнав адрес, приходят к ней прямо домой — так сильно было стремление встретиться с ней, услышать из её уст самое важное, чего жаждет сердце. По воспоминаниям сотрудников, в её квартире буквально не умолкал телефон. Звонили и приходили с множеством вопросов, с грузом, казалось бы, неразрешимых проблем, а уходили окрылённые, унося в душе частицу мудрости, наполненные светом духа, которым щедро делилась со всеми Наталия Дмитриевна.

К сожалению, лишь небольшая часть таких встреч была записана на аудио- и видеокассеты, поскольку тогда это было сопряжено с определёнными трудностями.

Поэтому имеющиеся в СибРО немногочисленные записи, сделанные на встречах с представителями Рериховских обществ Барнаула, Киселёвска, Бердска, городов Севера, представляют сегодня большую ценность; они расшифрованы и вошли в этот том.

В начале 1990-х годов в новосибирском Академгородке начал работать организованный СибРО семинар по изучению Живой Этики; на эти встречи собирались представители научной среды. В течение многих лет этот семинар вела Н.Д. Спирина. В 1994 году ряд занятий семинара Наталия Дмитриевна посвятила теме Тонкого Мира и условиям пребывания в нём. С полным содержанием бесед и ответов на вопросы о Тонком Мире читатели смогут познакомиться в этой книге.

Сама Наталия Дмитриевна придавала огромное значение всем этим многочисленным встречам, семинарам, «круглым столам». Именно таким образом, объясняя многие положения Учения Живой Этики, она могла передавать людям знания о глубинных основах жизни, помогая тем самым постепенно формировать новое мировоззрение. При этом Наталия Дмитриевна, десятки лет изучавшая философию Рерихов, всегда подчёркивала, что «Учение дано на века, тысячелетия, и мы только приступаем к его изучению».

Крепли дружеские связи СибРО с десятками Рериховских обществ, проводилась совместная культурно-просветительская работа, решались сложные вопросы как внутренней работы, так и внешней деятельности Обществ, и всё это тоже требовало обсуждений, советов Наталии Дмитриевны, её поддержки. Порой даже нескольких слов, вовремя сказанных ею, было достаточно для того, чтобы решалась проблема, казавшаяся непреодолимой, чтобы приходило ясное понимание какого-то сложного вопроса, становилось понятно, как действовать дальше.

Цель этих совместных встреч Наталия Дмитриевна объясняла так: «Понять, как выжить самим и помочь

выжить людям». Выжить не просто биологически, а, преодолевая свою низшую природу, подняться духом над всеми своими несовершенствами. «Человек не может подниматься или падать один», «лишь для совершенствования духа мы здесь», — эти слова из Учения она приводила очень часто. Тема самосовершенствования, работы над своими качествами постоянно поднималась на встречах.

Как и в 1990-е годы, в наше время по-прежнему актуальна тема лжеучителей и лжеисточников. За прошедшие десятилетия сменились названия псевдоучений и имена их «провозвестников», но поток информации, поступающей якобы из высшего источника, от разного рода контактёров, продолжает идти, оказывая разрушительное воздействие на неискущённых в вопросах духа людей. Опираясь на предупреждения, даваемые в письмах Е.И. Рерих, Наталия Дмитриевна бескомпромиссно выступала против этих пагубных явлений, давая им однозначную оценку. Как научиться распознаванию, то есть умению отличать истинное от ложного, как не поддаться на изощрённые приёмы лженаставников — на все эти вопросы Наталия Дмитриевна даёт глубокие и исчерпывающие ответы.

Ещё одна тема, особенно важная для родителей и педагогов, звучит в беседах с Наталией Дмитриевной — воспитание нового поколения, которому предстоит созидать более совершенную жизнь на планете.

Эволюционная роль нашей страны — России, великое Будущее, ожидаемое всеми народами земли, построение Общины Мира и, как начало этого строительства, стремление к единению и сотрудничеству всех дружественных Рериховских обществ — эти темы также постоянно обсуждались на «круглых» и «квадратных столах» СибРО и были для Наталии Дмитриевны наиважнейшими.

А с какой любовью Наталия Дмитриевна говорила о Светочах Мира, об Иерархии Света! Она жила этой

любовью и всем своим обликом устремляла людей к Высшему Миру. Просто и убедительно она объясняла, что для духовного продвижения не нужны никакие ритуалы и приёмы или заученные молитвы. «Люблю тебя, Господи! — вот и путь к Нам» — с этими словами Учения она обращалась к сердцу каждого, утверждая, что кратчайшая линия от сердца к Сердцу — это путь Любви.

Наталия Дмитриевна давала чёткие ориентиры того единственно верного направления, которым только и можно двигаться вперёд, и не уставала многократно повторять одни и те же истины. Это были не просто встречи и беседы — это была неустанная самоотверженная борьба за души людей, и эта борьба требовала от неё огромного напряжения.

Проблемы, сопровождающие процесс духовного роста человека, будут возникать всегда, во все времена. И всегда будет нужен маяк, чистый источник Света, освещающий самый трудный и тернистый путь — путь духа. Свет, который несла в своём сердце Наталия Дмитриевна Спирина, освещал и продолжает освещать путь очень многих людей. С большой духовной радостью мы готовили и выпускаем эту книгу, ибо знаем, что в этих духовных Собеседованиях с Наталией Дмитриевной каждый, кто изучает Живую Этику или только приступает к такому изучению, сможет найти ответы на самые важные вопросы, которые он ставит перед собой и которые перед ним ставит жизнь.

Редакция

1991

*Встреча с Н.Д. Спириной в день её 80-летия
4 мая 1991 г.*

Дорогие мои друзья, сотрудники, единомышленники и самые близкие родственники!

В Учении сказано: «Надо уметь заменить родство кровное родством духовным». Мне это было сделать очень легко, потому что кровного родства у меня нет. Но зато духовное родство — у меня так много родственников, которых я всех так люблю! И они это чувствуют. И это очень радостно — огромная семья, и она растёт. И мне хочется не только самой объединяться со всеми вами, но для меня величайшая радость, когда вы между собой объединяетесь, — вот что мне даёт самую большую радость. Одно дело со мной: каждый приходит, дружит, говорит, — это хорошо, и мне это очень приятно. Но когда я знаю, что вы между собой подружились, или как наши свердловчане — единое ядро, или омичи, — это такой пример, это такая для меня радость! Вот это самое главное. Потому что если сказано, что тёмные работают на разъединение, то мы в противовес им должны работать на объединение, иначе с кем мы будем? Вот что важно.

Этот год — 1991-й. Я родилась дважды: первый раз — 80 лет тому назад, как вам известно, я воплотилась; а второй раз — 50 лет тому назад, в 1941 году, я родилась духовно: в этом году я получила первую книгу Учения, в 30 лет, и тут началось моё подлинное рождение. Но это было не весной, это было осенью, точный день

я не помню. Сегодня по радио рассказывалось, как я открыла книгу* и этим открыла свой путь. Этот год для меня, конечно, знаменательный.

Меня бесконечно радуют ваши приветствия, ваше тёплое отношение, но больше всего радует то, что это делается потому, что вы любите Живую Этику. Если бы этого не было, вы не пришли бы и не приветствовали меня. Я только скромный носитель того, что я накопила за эти годы, — Живой Этики. Но если бы она вам не была дорога, не была нужна, как хлеб насущный, как воздух, как вода, вы бы разве ко мне так относились, разве устроили бы этот великолепный вечер? — конечно нет. Поэтому я радуюсь и приписываю это не себе, а вашей любви, вашему устремлению к пути, указанному нам Великим Владыкой. Вот что меня больше всего радует и в сегодняшнем мероприятии, и вообще.

Желаю вам и дальше идти так же, и вокруг вас будут умножаться люди, потому что сказано, что ищут каждого знающего хотя бы крупицу истины. И как ищут люди нас! Когда мы образуем единение, ядро единения, это магнит очень сильный, и вокруг него начинают люди приближаться, и приближаться, и нарастать. И наше Общество растёт, и Свердловское, и это будет в каждом городе, в каждом пункте, где есть такие объединения. И совсем не важно, сколько в них человек. Вот пять человек в Свердловске, но я чувствую там такую силу! А ведь это столица Урала, город Екатеринбург — старинный, прекрасный город. И это замечательно. Главное — это единение. И если вы будете его крепить, мы выполним Указ и Волю Учителя. Не дай Бог кому-то разъединиться. Это может быть только на личных чувствах. Почему нам указываются именно качества, над которыми мы должны работать? Потому что, если у нас есть какие-то слабости, тёмные этим пользуются и стараются проникнуть, как ядовитый газ в щель. Но мы это знаем, мы зна-

* Речь идёт о книге «Аум».

ем наши слабости, мы их за раз все не изживём, но мы с ними боремся и ставим заслон. И самое лучшее, что в нас есть, — наше сердце — мы устремляем к нашим ближним, и получается единение. Вот так получилось и сегодня. Спасибо вам!

«Круглый стол» СибРО
24 ноября 1991 г.

К нам часто обращаются с вопросами о том, что люди получают сообщения из пространства и как к этим сообщениям относиться. Некоторые относятся очень серьёзно, другие сомневаются, третьи вообще не знают, как им быть.

Вот что говорит об этом Елена Ивановна Рерих: «Чтобы получить мысль или ответ из пространства, нужно достичь полного соответствия вибраций. Тот же принцип, что и в радио. Люди чаще, чем они думают, улавливают пространственные мысли, но мысли эти не всегда бывают высоки. Ведь пространство наполнено всевозможными мысленными послылками, и мы получаем из него то, что отвечает нашему приёмнику. Потому Учение так настаивает на очищении сердца и мышления, чтобы сделать нас звучащими на мысли из Мира Высшего. Так называемые вдохновения часто не что иное, как созвучие вибраций» (из письма от 8.05.1935 г.).

Так что только при совершенствовании, при очищении сознания и наших чувств мы можем быть уверены, что получаем сообщения из Высшего Мира, так как мы должны им соответствовать. Многие из нас улавливают пространственные мысли разного качества, в этом надо очень разбираться и не обольщаться.



1992

Беседа с сотрудниками СибРО 2 августа 1992 г.

Сегодня я, разбирая бумаги по Борису Николаевичу Абрамову, нашла запись, которую сделала год тому назад, 25 августа 1991 года; я о ней совершенно забыла. Называется она «Звено». С вашего позволения я её прочитаю, потому что это имеет непосредственное отношение и к нему, и вообще — это положение как таковое.

«Иерархическое построение — по звеньям. Это — библейская лестница Иакова, по которой нисходят и восходят Ангелы. В Учении Живой Этики указано крепко уцепиться за ближайшее к нам звено. И это вроде бы понятно.

Но здесь начинают возникать затруднения, которые, если не осознаны и не устранены, могут привести к разрыву цепи, то есть к разрушению иерархического построения.

Что при этом надо осознать? То, что наше ближайшее звено в большинстве случаев не есть архат или один из членов Белого Братства, а наш сотрудник, немного более продвинутый на пути познания Живой Этики и обладающий более развитой духовностью, дающей возможность прохождения через него Луча Иерарха и передачи этого Луча, или Тока, вниз по цепи.

Это не значит, что он уже изжил все свои *личностные* недостатки и утвердил полностью все превосходные каче-

ства. Но важно то, что он стремится к этому непрестанно, что он находится в эволюционном процессе и что эти несовершенства не препятствуют ему крепко держаться за своё звено и не пресекают Тока, идущего сверху.

Быть учеником не просто и не легко. Прочитав в Учении указание "каждый имейте учителя на земле", многие кидаются на поиски такового, не задумываясь, готовы ли *они* к ученичеству. А без этой готовности наличие учителя не поможет. Что для этого нужно? Прежде всего — *соизмеримость*, то есть умение отличить малое от большого, ничтожное от великого и сосредоточиться на большом, отстранив малое. Не личность земного Гуру должна занимать внимание ученика, а те его качества и достижения, которые поставили его на определённую ступень лестницы Иерархии. Таким образом, с одной стороны, требуется уважение, а с другой — терпимость. Если эти качества развиты, человек может стать учеником; иначе цепь будет не крепка и при первом же испытании может порваться.

А испытания не замедлят. Тёмные не терпят стройности построения, какой является лестница Иакова, и всячески стараются эту гармонию нарушить. При этом они пользуются слабостями ученика, играя на них, как на клавишах, точно зная, какую нажать. Используются обидчивость, гордыня, самомнение, уверенность в своей правоте, недовольство, раздражение, склонность к критиканству. Эти свойства, если ученик с ними не борется, раздуваются до степени разрушительной. В результате ученик начинает бить по своему звену, не думая, что эти удары передаются по всей цепи и резонируют до самой Вершины. Обратный удар неизбежен.

Поэтому, перед тем как утвердиться на земном учителе, надо проверить себя, можешь ли ты вместить пару противоположностей: с одной стороны, принять своё звено без иллюзий, а с другой — являть должное уважение к нему и следование за ним.

В обоих случаях требуются качества справедливости и соизмеримости.

Это приведёт к успешному, плодотворному сотрудничеству, и такое иерархическое объединение послужит оплотом больших неотложных дел».

У меня был сон о Борисе Николаевиче. Я стояла рядом с ним — и приходилась ему по колено, а он выглядел как многоэтажный дом. И всё-таки он стоял на земле, и я стояла на земле. Высший Иерарх, видимо, не стоял бы уже на земле. А он всё-таки стоял, но высота его была со мной несоизмерима. Я ему по колено, представляете эту картину? То есть какое-то соотношение должно быть. Иногда оно бывает видимо или показано во сне, иногда не видимо, но тем не менее оно всё-таки существует.

Я вспоминаю прискорбный случай, когда самый старший, любимый ученик* Б.Н. Абрамова сказал, что перерос его, — и оторвался полностью. Сам стал получать записи, не принял Записи Бориса Николаевича — и в результате остался в своём гордом одиночестве. Образцы своих записей он присылал, я их читала. Там не было того, что я называю «вибрациями». Об этом мы вчера говорили — по поводу записей <...>, и у всех нас абсолютно идентичное мнение, что там вибраций нет, что он черпает это из себя и ничего нового не добавляет, не расширяя понятий, это только какие-то перепевы. В общем-то, нам положено заниматься не нашими центрами и их раскрытием — это всё произойдёт само собой и в своё время, — а развитием чувствознания. Поэтому что именно чувствознание и даёт ответ на вопросы, даёт их решение, правильное осмысление, то есть такое, когда мы начинаем чувствовать уже без сомнения. Мы должны обращать внимание на своё чувствознание, и тогда оно будет развиваться, и это, как Сказано, — прямой путь в Шамбалу.

* Речь идёт о Н.А. Зубчинском.

* * *

Когда-то, думая о Борисе Николаевиче, я написала себе памятку и назвала это «обет уважения и благодарности», — *что я должна постоянно себе напоминать и за что я должна быть ему благодарна*. Потому что только благодарность, только признательность может вызвать в нас должное чувство к нашему старшему сотруднику, к нашему старшему звену. Если этого не будет — благодарности, признательности, — то и соответственного отношения не будет. И я записала, *что должна постоянно себе напоминать*.

Великая отзывчивость. Не было случая, чтобы Борис Николаевич не отозвался на какие-то проблемы, вопросы, дела, болезни, беды его учеников. В данном случае я говорю о себе, но это относилось и к другим его ученикам. Великая отзывчивость, несмотря на то, что его положение было чрезвычайно тяжкое. У него на руках была больная жена, ему приходилось работать для куска хлеба. Он бы этим не занимался, потому что у него было дело величайшей важности, но приходилось целый день быть в химической лаборатории, он очень уставал на этой работе. Эта работа вообще мало полезная, как вам известно, но тем не менее приходилось зарабатывать на жизнь, и на жизнь очень скромную.

В Харбине я бывала у них постоянно, помогала его жене по хозяйству, вникала во все дела. И потом, когда в Венёв приезжала, тоже помогала, сколько могла. Как скромно они жили! Просто в обрез! И он так был скромен и непритязателен сам, что довольствовался минимумом. Вот такая деталь: ел он меньше меня. Мы садились обедать, и он съедал не больше одной пиалки супа и немного какой-нибудь зелени или рыбу. (Он любил удить рыбу, был рыбак, потому что волжанин. Я доставала ему воблу, его любимую еду.) Борис Николаевич был мужчина нормального роста, очень хорошо сложенный, очень красивый, в любом возрасте.

В Венёве они жили в квартире без удобств; он пилил и колол дрова, таскал уголь и воду из колонки. У них был огород. В средней полосе прекрасный климат, там всё очень хорошо произрастало. Я помню великолепные помидоры, которые он выращивал. И всё это надо было делать своими руками. И кроме того, он получал огромное количество Записей, которые записывал утром перед просыпанием. Он писал ещё в полусне, на ощупь, на небольших листочках (они были пронумерованы) и бросал их на пол. Потом он их расшифровывал. Я видела, как в свободное от хозяйственных забот время он сидел с этими листочками и мельчайшим почерком переписывал их в тетрадку в клеточку.

Вот так он жил. И тем не менее его сердце отзывалось на всё, начиная от глобальных явлений и политики, которой он интересовался, был «подкован» и знал всё, что происходит, и до наших самых мельчайших нужд.

Я припоминаю, как он мне помог с пенсией. Мне было очень трудно, потому что часть моих документов была харбинская и надо было, чтобы здесь их признали. Если бы их тут не признали, я не смогла бы вовремя получить пенсию, у меня стаж бы не хватило до двадцати лет, а с ними у меня было намного больше тридцати. Он мысленно помогал с огромной силой. (Почему я и надеюсь теперь, что он будет нам помогать. И обращаться к нему надо.) И он сказал мне: «Как только вам назначат пенсию, посылайте телеграмму, я прекращу». Значит, каждый день, ритмично, он имел целый план каких-то работ, которые он ментально выполнял, и в том числе была моя пенсия. (Мать у меня была на иждивении, положение было бы тяжёлое, если бы не пенсия.) И как только я получила, сразу послала ему телеграмму: «Благодарю. Спасибо за помощь. Пенсию назначили». Вот такая деталь.

Он мне говорил: «Не скрывайте, когда вы болеете». Я старалась скрывать, чтобы у него не оттягивать энергию. Он протестовал и велел мне всё равно сообщать. И когда

болезнь или какая-то проблема, я ему пишу — и мне становится легче уже во время написания письма, — вот что было интересно. Тогда письмо в Венёв шло, может быть, неделю, а я уже сразу получала какое-то облегчение. Я ему об этом говорила. Борис Николаевич просил: «Отмечайте всё, ничего не пропускайте, всё это имеет значение. Всё это наша работа на ином плане».

Вот как много его качеств у меня выписано, а посмотрите, сколько я говорю только по первому, которое хотела отметить. И это далеко не всё, что я могла бы сейчас вспомнить о его отзывчивости.

Сочувствие. Без сочувствия, естественно, нет отзывчивости. Если человек равнодушен, он не будет сочувствовать. Сострадание, доброта — всё это было у Бориса Николаевича, всё это включается в отзывчивость. То же самое он сказал мне после встречи с Юрием Николаевичем Рерихом. Борис Николаевич понимал, какая это величина, и понимал больше, чем мы понимаем. Он говорил: «Это поразительно — Юрий Николаевич откликается буквально на всё» — что происходит с женой Бориса Николаевича, как и где они устроятся, как с квартирой, с пенсией. Ведь Борис Николаевич уже был пенсионером, когда сюда приехал. В Харбине он выработал пенсию, но надо было, чтобы её здесь признали, у него тут не было стажа. И во всё это Юрий Николаевич вникал с необыкновенным сочувствием, и это поразило Бориса Николаевича. В то же время Юрий Николаевич говорил с ним о духовных явлениях и о чём-то вне нашего быта, и Борис Николаевич оценил это, конечно, в полной мере, он говорил: «Высоты духа!».

Эффективная помощь на земном и духовном плане. Ведь были и духовные проблемы со всякими своими свойствами. Иногда приходилось ему жаловаться на себя, на то, что что-то ещё не удаётся изжить. И после этого как-то легче было бороться — он помогал мысленно, легче было что-то изживать. Не всегда, конечно, хотелось ему

в этом признаваться, если были какие-то недостатки, но он иногда и сам улавливал и говорил: «У вас то-то и то-то». Но я никогда не отрицала, если он меня «разоблачал». А иногда и сама говорила: «Знаете, вот пытаюсь, но что-то не получается ничего». И в этом плане он тоже помогал.

Защита от тёмных. Конечно, наш альянс с Борисом Николаевичем тёмным страшно не нравился. Потому что когда мы с ним объединялись, это была очень большая сила, и они всячески пытались вредить и мешать и ему, и мне, и, конечно, нашим встречам. Например, в Харбине мы встречались по понедельникам, но как только наступал понедельник, так что-нибудь происходило: или дома какие-то неприятности, или в природе — иногда там бывали очень сильные сезонные ливневые дожди, также случались страшные тайфуны (песчаные бури). Но мы всё равно шли на встречи, решив не поддаваться никаким препятствиям.

Борис Николаевич часто видел в снах, как тёмные пытались на него нападать. Один сон он нам рассказал, и он очень ярко запомнился. Он увидел во сне, что на их гардеробе сидел тигр колоссальных размеров, который собирался прыгнуть на него. Борис Николаевич остановил его взглядом, но сказал, что понадобился большой заряд энергии, чтобы парализовать тигра и прогнать его.

Когда я приезжала к Борису Николаевичу в Венёв, там тоже возникали всякие неприятности и трудности, как будто для того только, чтобы помешать нашим встречам. Но он уже был готов к этому, так же как и я, и при нашей готовности к препятствиям их было легче отразить.

Но всё-таки они появлялись. Помню такой эпизод. Приехав в Венёв, я остановилась, как обычно, в маленькой провинциальной гостинице. В этот раз мне отвели отдельный номер. Я приготовилась спать, но, выключив свет, вдруг остро ощутила в комнате чьё-то страшное невидимое присутствие. Зажгла свет: нельзя было находиться

в темноте, спать было невозможно. Я и молилась, и обращалась, и произносила Имя... Только кое-как, к утру, после того как пропели петухи, эта опасность исчезла. Утром я рассказала обо всём Борису Николаевичу. Он один пошёл в этот номер гостиницы и пробыл там некоторое время. Вскоре он вернулся: «Да, это была большая величина. Теперь вы можете спать спокойно, больше он к вам не явится. Но, — добавил он, — это потребовало огромных затрат энергии». И действительно, потом больше ни подобных явлений, ни малейшего страха не было. Но это был даже не страх, а какой-то непередаваемый ужас. Я признавала это и крепко держалась, но всё равно он не уходил. И только Борис Николаевич смог его нейтрализовать. Вот один из примеров того, как он защищал нас от тёмных.

Борис Николаевич никогда не посягал на нашу свободную волю. Нам в Харбин без конца писали и Николай Константинович, и Елена Ивановна Рерихи: «Ехать, ехать и ехать на Родину! Вы там нужны». Они писали, что если мы там будем только читать Учение, и то уже сделаем очень большое дело для пространства России. Тем не менее две из его ближайших учениц уехали в другую страну. Для него это был удар. Как руководитель и ответственный за них, он тяжело переживал их отъезд. Он говорил: «Они уехали, не выполнив Указа Иерархии».

Не то же ли самое делают сейчас те, кто уезжает за границу?

Но всё-таки им таких Указаний не дают, они не занимались Учением. Те, кто уезжает, с них, конечно, спрос будет, но далеко не тот. А там были люди, много лет изучавшие Учение, и они поступили так же.

Борис Николаевич мог бы силой воли заставить их исполнить данное указание. Но это ему было не нужно, он никогда на нас не воздействовал волевым приказом, как это делают лжеучителя. Там всё держится только на страхе и подавлении воли. Он же мог разъяснять, но

не требовать. Я помню, как мы провожали самую его близкую ученицу, — как было тяжело! Борис Николаевич стоял неподвижно на перроне. Она была уже на подножке поезда; поезд тронулся и стал отходить. Он молча смотрел на неё. Мне было невероятно тяжело это видеть, потому что самой было жаль с нею расставаться, так как за многие годы совместных занятий мы сблизились. Кроме того, я понимала, что поезд увозил её в никуда, ибо никаких духовных перспектив этот переезд ей не сулил. Но больше всего я переживала за него.

Как нам и было указано, Борис Николаевич, а вслед за ним и я уехали в Россию. У него на руках была больная жена, а у меня — мать, которой было далеко за восемьдесят. Это стало возможным в 1959 году.

Устремлённость к выполнению долга. Учение указывает нам на выполнение своего долга, и Борис Николаевич являл собою наглядный пример осуществления этого завета. Я видела, как он был устремлён к выполнению своего назначения, которое, как писала ему Елена Ивановна, заключалось в создании и укреплении прямого провода с Иерархией Света, посредством которого он получал сообщения и указания из Высшего Источника и записывал их. В этом заключалась основная миссия данного его воплощения. Ещё до получения писем от Елены Ивановны он уже получал Записи, но сомневался в источнике их: он был чрезвычайно скромный человек, никто никогда не слышал от него никакого самоутверждения. Елена Ивановна трижды подтвердила подлинность Высокого Источника его Записей, — он читал нам эти её письма. Но мы, его постоянные слушатели в течение многих лет, ещё и не зная того, при каждой встрече с жадностью слушали чтение его Записей и черпали из них всё необходимое для нашего продвижения. И он выполнял свой долг, несмотря ни на какие препятствия, а препятствий всяких, в том числе бытовых, было достаточно. И ценность Записей, которые вы все читали,

потом ещё будет осваиваться и пониматься, она очень велика.

Преданность и любовь к Иерархии Света. Как чувствовались они в Борисе Николаевиче! Он был среди жизни «как бы один, как бы оставленный». Особенно он любил своего Гуру — Николая Константиновича Рериха — и твёрдо надеялся на встречу с ним и всей семьёй в России. Но ему, как и мне, пришлось пережить тяжкие утраты. Со своим возлюбленным Гуру он встретился лишь на короткое время, переписка была нерегулярной, а затем и окончательно прервалась, в связи с уходом Гуру, вместе с его самой сокровенной пламенной надеждой на новую встречу в этой жизни. Осталась связь в духе, совсем не простая и не лёгкая, требующая величайшего духовного напряжения и особого состояния сознания, не замутнённого земными струями повседневной жизни. Сначала ушёл Николай Константинович, и встреча с ним, которую мы так ждали, не осуществилась. Осталась Елена Ивановна, и мы жили надеждой на счастье встречи с ней. Но планы меняются; вдруг приходит неожиданное и страшное известие о её скоропостижном уходе. Это тоже надо было пережить, и я была свидетельницей того, как мужественно и достойно Борис Николаевич перенёс эту столь тяжкую утрату. В 1957 году из Индии в Россию переехал Ю.Н. Рерих, и в 1959 году, когда мы приехали на Родину, Борис Николаевич незамедлительно направился в Москву для встречи с ним. Они встретились, состоялась беседа, чрезвычайно важная и значительная. А когда он приехал на встречу с Юрием Николаевичем во второй раз, ему открыла дверь одна из сестёр Богдановых и без всякой предварительной подготовки сразу объявила ему, что Юрия Николаевича уже нет в живых. Это тоже был один из тех ударов, которые ему пришлось перенести. А я пережила их уже пять. В 1972 году, 5 сентября, в возрасте 75 лет Борис Николаевич ушёл из жизни. А через несколько лет ушла Зинаида Григорьевна

Фосдик, мой близкий и сердечный друг, с которой мы до того переписывались и при встрече в Москве очень сблизились.

Я видела, как он занимался домашним хозяйством и как это ему было чуждо, — и в тоже время как он хорошо и добросовестно всё делал: и дрова пилил, и за огородом ухаживал, и печь топил в квартире, и всё это было спокойно, красиво, с достоинством, часто с шутками. У него было очень большое чувство юмора, что, конечно, я весьма ценила.

Я перечислю, чем я многократно обязана Борису Николаевичу:

- благоприятными обстоятельствами жизни;
- лечением болезней;
- воспитанием характера;
- расширением сознания. Я ведь начала читать сначала без него. Мне принесли книгу, я стала читать и сказала: «Это моя книга». Но когда я стала заниматься у Бориса Николаевича и получать ответы на вопросы — это колоссально расширило сознание;
- ценными советами и предупреждениями. Советы были как житейские, так и, в основном, духовные и предупреждения против различных опасностей и в жизни, и в духовной сфере, потому что там тоже много опасностей;
- получением знаний;
- получением ценных пособий. Я от него получила некоторые книги (потом я их доставала, но вначале он давал), он давал Письма Е.И. Рерих — мы делали конспекты;
- защитой;
- помощью;
- непрестанной заботой.

Вот этим я ему многократно обязана и бесконечно признательна, потому что без этого можно было и не устоять. Тут, в Новосибирске, я осталась в полном одиночестве, и была только переписка с ним. У меня много его

писем, там он тоже кое-что выписывал из Записей, это у меня ещё не обработано. Я берегу эти письма. Каждое письмо от него — это был великий праздник. Я уже приблизительно знала, когда получу, и всё бегала, смотрела в почтовый ящик — не пришло ли от него долгожданное письмо?

У Бориса Николаевича всегда ощущался огромный резервуар психической энергии. Этого я не ощущала ни в ком, я не говорю о Святославе Николаевиче Рерихе — быть рядом с ним — это было блаженство, даже выразить нельзя, как я себя чувствовала, когда сидела рядом с ним. Но поскольку мы говорим о Борисе Николаевиче, о следующем звене, — то ни в ком ничего подобного я не чувствовала, даже у Зинаиды Григорьевны Фосдик, хотя я чувствовала в ней очень сильную твёрдость, энергию и также необыкновенную сердечность. Но о ней я когда-нибудь расскажу; у меня есть конспект беседы с ней, может быть, мы сделаем встречу в день её рождения, и я подготовлю вам рассказ о ней по моим конспектам.

Вот то, что я когда-то очень давно записала о Б.Н. Абрамове, что хотела рассказать. Может быть, у вас есть вопросы по поводу Бориса Николаевича?

Борис Николаевич проделал огромную работу в течение своей жизни, столько накоплено Записей. Наверное, их значение проявится только в будущем? Видимо, они предназначались для каких-то больших целей, а не только для нескольких человек?

Конечно, они предназначались для тех же самых целей, для которых предназначаются книги Учения. Юрий Николаевич Рерих говорил, что книги Живой Этики даны на всю шестую расу, на многие столетия. А эти Записи — спутники Учения, причём высвечивающие его новые грани. Я знаю, что новые, потому что довольно хорошо помню Учение и, читая его Записи, я получала ещё какие-то новые добавления. Вы берёте многогранник и поворачиваете его разными гранями —

и ещё что-то высвечивается; хотя многогранник вы уже в целом приняли в себя, но высвечивается ещё грань и ещё грань... Именно так и здесь, и ни в каких записях контактёров этого нет.

Наталия Дмитриевна, как Вы стали ученицей Бориса Николаевича Абрамова?

Этого я никогда забыть не могу. Сначала я получала книги от его ученика. Читала, беседовала с этим учеником, который рассказал обо мне Борису Николаевичу. И он сказал: «Пока к себе приглашать не буду, я сам приду к ней». Этот ученик мне сказал: «У вас вопросы накопились, я приду с Борисом Николаевичем, и вы ему задавайте. У вас такой шанс получить ответы на все вопросы от ученика Николая Рериха». Я обрадовалась, записала вопросы. И он в сопровождении этого ученика ко мне пришёл.

Борис Николаевич — человек очень осторожный; он понимал, что является центром нападения из-за того, что он такую работу выполняет. И естественно, когда человек несёт высокую миссию — чашу нерасплёсканную, — он опасается, чтобы его не толкнули. И он держался очень замкнуто. У него были голубые глаза, необыкновенно светлые, светящиеся. Взгляд был чрезвычайно пронзительный. Когда он смотрел — это признавала не я одна, — было впечатление, что взгляд до самого затылка доходил, насквозь. Больше на меня так никто не смотрел. И надо было выдержать этот взгляд. Некоторые не выдерживали.

И стали мы беседовать. Борис Николаевич спросил: «Чем вы занимаетесь?» Я говорю: «Перепечатаваю книги Учения». Он похвалил, очень это одобрил. (Тогда уже книг не было в продаже, это было во время японской оккупации, а мы хотели их иметь. Своими руками я перепечатала девять книг, и именно их привезла с собой, они у меня хранятся, со всякими пометками, и по ним я изучала много лет Живую Этику. И только совсем недавно я приобрела типографские книги.) Я стала задавать ему

вопросы, к сожалению, я не сохранила запись этих вопросов. Но, чувствуя, что он в защите, я очень скованно с ним разговаривала и отвечала, — он тоже мне вопросы задавал. И помню: я увидела над ним голубую звёздочку, а он над моей головой — розовую. Я ему сказала об этом, а он: «И я только что видел. Мы с вами обменялись звёздочками». И потом вдруг я почувствовала свободу, раскованность и стала с ним говорить свободно. И он стал улыбаться, как бы повернулся ко мне лицом, сняв эту защитную броню, на которую я всё время натыкалась и не могла до него дойти, сердцем не могла, он охранялся, и он был прав — он нёс такую миссию!

И вдруг так стало хорошо. Я стала улыбаться, а то не улыбалась, сидела как струна натянутая.

А потом выяснилось, что он в это время слышал Голос, который ему сказал: «Она способна к сотрудничеству». И когда он это услышал, он успокоился. Потому что сотрудничество — это не простая вещь. Если человек способен к сотрудничеству, значит, можно с ним общаться и до какой-то степени ему доверять.

Он разрешил мне приходить, познакомиться с его женой. Я сразу включилась в домашнее хозяйство. У нас в пригороде продавались очень хорошие молочные продукты, потому что там люди держали коров; у них были сепараторы, они делали отличное масло, сметану самого высокого качества. А в городе уже при японской оккупации почти ничего нельзя было достать. Я им из пригорода привозила прекрасные продукты. Это деталь, но, по-моему, тоже интересно. Многие держали кур, и я им яйца свежие возила. Одним словом, старалась помочь. Я к ним приходила и тут же задавала вопросы, Борис Николаевич со мной беседовал. А потом решил, что надо всех* объединить, а то он кому-то отвечает на вопрос, а другой не слышит, а так все услышат. И он всех нас собрал, сказал, что ритм имеет огромное значение, и на-

* Имеются в виду те, кто впоследствии стали учениками Б.Н. Абрамова.

значил день и час — понедельник к шести (или к семи) вечера. И мы со всех концов довольно большого города, а я из пригорода, собирались. И этот день был мой заветный день, я уже всех и всё отстраняла. Я ещё только подходила к его дому — и уже была счастлива, как будто вхожу в какую-то беспредельность, открывается дверь не в квартиру... У них была маленькая квартира из трёх комнат: его комната, его жены и столовая, где мы занимались; и только входишь — и это уже счастье.

Часы счастья, которые я имела за всю свою жизнь, были только в общении с ним, когда я к нему приходила в Харбине и когда ездила к нему в Венёв. Это я называла «часы счастья». В Учении называются «часы счастья», когда Рерихи пребывали в Твердыне с Иерархией. А для меня это были единственные часы, когда я была совершенно счастлива. Больше у меня подлинного счастья не было.

Начав изучать книги Учения, я стала писать стихи, а до встречи с Учением ничто меня на творчество не вдохновляло. Борис Николаевич говорил: «Всё, что вы пишете, приносите. Обязательно будем читать, обсуждать». Он требовал от меня, чтобы я шлифовала своё мастерство. «На такие темы, — говорил он, — нельзя писать небрежно, коряво — тогда их лучше и не затрагивать. Если вы берётесь писать стихи на темы Живой Этики, то форма их должна соответствовать их высокому содержанию». Так он мне это крепко повелел, и я старалась, как могла, этому указанию следовать всю жизнь.

Итак, первая встреча решила всю мою жизнь, и не только мою. Потому что без этого я была бы не я и чего-то, может быть, не могла бы дать и другим, потому что даю не от себя.

Вы ощутили сразу, с первой встречи, что готовы к ученичеству?

Я не могу сказать, что с первой встречи, но когда мы начали заниматься с Борисом Николаевичем, я как-то

поняла, что не только готова к этому — что я в этом нуждаюсь чрезвычайно и что, может быть, для этого даже и воплотилась.

И вскоре после встречи с ним я увидела сон, который ему сообщила и который я не могу забыть и никогда не забуду, — сон, которому он придал очень большое значение. Я увидела, что встретилась с Николаем Константиновичем Рерихом и он дал мне кольцо, которое я помню очень хорошо. Кольцо было из белого металла, типа серебра, с синим камнем. Камень был не квадратный, а немного продолговатый, но четырёхугольный, вделанный в это серебро. Цвет камня был тёмно-синий, не блестящий, не такой, как сапфир, но красивого, густого синего цвета. (Всё произошло после моего развода: получив развод, я получила книгу Учения.) Во сне у меня ещё было на правой руке обручальное кольцо. Николай Константинович сказал: «Для того, чтобы вы могли надеть кольцо, которое я вам даю, вы должны снять обручальное кольцо и протереть этот палец наждаком»*. Вы представляете, что это такое? До чего был загрязнён палец обручальным кольцом, что я должна была протереть его наждаком. Конечно, это символ, но такое было условие.

Я рассказала этот сон Борису Николаевичу; он сказал: «Начертите кольцо, размеры камня; всё имеет значение. Вам понятно?». Я говорю: «Понятно». Мне было понятно, что значил этот сон.

Вы сказали, что, когда возникали духовные проблемы, житейские трудности, от него приходила помощь, даже когда Вы к нему не обращались.

Не обращалась вслух. Помощь шла всё время, конечно. Я не всегда к нему обращалась прямо, но всё равно, я уверена, что помощь шла.

* Н.Д. Спирина говорила о своём замужестве: «Брак был очень неудачный, к тридцати годам я развелась. И сразу же ко мне пришла книга "Аум" из серии "Агни Йога"».

Борис Николаевич говорил: «Бликих мне людей я держу у сердца». Его ученик, который отказался от него, стал о нём очень неуважительно говорить. И Борис Николаевич сказал страшную вещь: «Я перестал держать его у своего сердца». И всё. Он его не осуждал, он перестал держать его у своего сердца, и тот остался сам по себе. Это страшно для будущего, хотя он этого мог и не заметить в своём величии, он очень возвеличил себя.

Возник такой образ: Ведущий идёт впереди Светочем, за ним — цепочка людей, идущих через страшные джунгли.

Джунгли, пропасти, там звери кидаются, обезьяны и тигры, только и ждут, чтобы проглотить.

Вот и идёшь по этой светлой дорожке в его Луче. И когда идёшь в Луче, или в Токе, тёмные, конечно, частично вредят, но сокрушить они не могут. Но если человек сказал: «Я сам светоч, я сам луч, я сам по себе», — что из этого может получиться? Результат, может быть, далеко не сразу скажется, так же как не сразу сказываются и результаты следования [за Учителем]. Это же постепенный процесс. И этот процесс я прошла и прохожу без конца, и если какие-то результаты есть, то это результаты этого процесса, той части пути, которая пройдена. Ведь он будет идти бесконечно.

Сейчас я вам всё очень коротко рассказывала, на самом деле это всё было очень длинно. Это процесс.

Не сразу у нас начались занятия. Сначала я просто к нему ходила, потом, может быть в 1945 году, начались уже регулярные занятия. И продолжались они до отъезда [в Россию], до 1959 года. А потом у меня установился летний ритм. Как каникулы — я уже не могу сидеть, уже скорей за билетом, скорей собирать вещи, скорей ехать, ехать и ехать в Венёв. Это было раз в год. И этот ритм сохранялся, по-моему, до 1969 года. А потом у меня мать была в таком состоянии, что её уже не с кем было оставить. Вначале

я оставляла её на соседей, они приносили ей продукты, и она сама ещё могла готовить. А потом она уже не вставала.

Потом я получила страшное известие — телеграмму об уходе Бориса Николаевича. Я не могла даже приехать проводить, но это уже было, конечно, не самое главное.

За подвиг его жизни ему был дан лёгкий уход — мгновенный инфаркт. Он перед этим переболел очень тяжёлым гриппом, который в таком возрасте ослабляет сердечные сосуды. И вдруг он почувствовал боль в сердце. Вызвали скорую. Его увезли в больницу, и через какое-то время он вдруг вскрикнул — и всё. Оказалось, это был мгновенный инфаркт. Он не страдал, не болел. Я за него рада была, за такой уход, потому что он никого не обременил и не страдал сам. У него, конечно, сердце побаливало, но он работал до конца. Было очень жаркое, засушливое лето, и он носил воду, а этого нельзя было делать. Под Москвой горели торфяные болота, и в Венёв доносилось. А он всё поливал и поливал огород. А колонка была за полквартала, и он оттуда таскал воду. Он был физически очень сильным. Зимой перед этим он переболел страшным гриппом с очень высокой температурой. И это, естественно, отразилось на сосудах. Он умел купировать боль и не обращать на неё внимания. Я иногда чувствовала, что у него какое-то нездоровье.

Его единственный отдых был — пойти на речку и выловить пару маленьких карасиков. Этот процесс ловли для него был блаженством — сидеть на берегу и ловить рыбу, вдали от этого быта, который был ему так чужд. Так что последние года четыре мы с ним не встречались, только очень интенсивно переписывались.

У Вас сохранились его письма?

Конечно, сохранились, и когда-то они будут расшифрованы. Правда, он старался писать мне не так мелко, но всё-таки бумагу экономил. Он очень экономный был. Он не был скупой, наоборот — щедрый, но экономный. Он ничего не тратил зря: ни кусочка бумаги, ни кусочка

хлеба, если он ел, то съедал всё, не оставлял что-то на выброс.

После обеда он всегда отдыхал. У них был очень строгий режим: обед в определённое время, после этого я удалялась на два часа, он ложился отдыхать. Это был «мёртвый час». Часто и после дневного сна он тоже записывал. Разрешал явиться к нему, скажем, к пяти часам. В Венёв из Москвы привозили вкуснейшее мороженое. Я покупала его и приносила, и мы все ели мороженое. Он это любил — что-нибудь вкусное. В Харбине я пекла пироги, ватрушки, приносила, он с удовольствием ел, но очень мало.

Он говорил, что очень любит воблу, но если бы Учитель сказал — прекратить, он бы не стал её есть и не стал бы рыбу ловить. Но ему это не было запрещено, и рыбу он ел. Борис Николаевич говорил: «Там много фосфора, и при нашей такой тяжёлой жизни рыба нужна». Однажды я в Академгородке купила воблу — огромное количество, большой ящик, и послала ему. Восторгу Бориса Николаевича не было конца. Он долго её растягивал, ел по одной в день. А для меня это было блаженство — воблу ему послать, всегда хотелось его порадовать. И шоколад он ел, я привозила ему из Москвы самый лучший — плиточный. Он не любил конфеты «фаршированные», а вот плиточный шоколад ел, говорил, что он тонизирует. Вы, наверное, знаете, что, когда люди едут на Север, они берут шоколад обязательно, он очень калорийный. И эта калорийность ему требовалась. Он был очень худощавый, ни грамма жиру, фигура была очень подтянутая.

Смеялся всегда тихо. Не так раскатисто, как другие, но посмеяться любил. Очень тихо смеялся, почти не слышно, только было видно, что он смеётся.

Была ли переписка у Б.Н. Абрамова с Н.К. Рерихом?

Да, переписка была интенсивная, с Николаем Константиновичем и Еленой Ивановной, всё время. Он просил меня заглядывать в почтовый ящик, говорил: «Вы-

нимайте всё». Однажды, когда я к нему шла, вынула письмо Елены Ивановны из Калимпонга, подержала в руках... Он нам давал читать отрывки.

Он посылал Елене Ивановне, по её желанию, образцы своих Записей. Она трижды подтвердила их подлинность, он нам это читал. Я свидетельница, Ольга Копецкая тоже. И когда Альфред Хейдок засомневался в подлинности Записей Бориса Николаевича и имел со мной об этом разговор, я сказала: «Поезжайте сами». Он поехал, и Борис Николаевич показал ему письма Елены Ивановны. И тогда Альфред Петрович уверовал, стал с жадностью читать Записи, переписывать их и оторваться не мог. Он жил у Бориса Николаевича довольно долго и всё переписывал и читал.

Письма Елены Ивановны Борис Николаевич нам в руки не давал.

Я написала Альфреду Петровичу и попросила его засвидетельствовать то, что он читал в письмах Елены Ивановны. Хейдок прислал подтверждение, и я отдала всё это Б.А. Данилову: моё подтверждение, О. Копецкой и А. Хейдока, который читал письма Е.И. Рерих с утверждением подлинности Записей.

Такие подтверждения у нас есть — для тех, кто не чувствует. Мне, например, это совершенно было бы не нужно: я *точно* знала. И что интересно, я часто угадывала, от кого Запись. Борис Николаевич получал Записи от Учителя, от Елены Ивановны и Николая Константиновича, и они были разные по вибрациям. Вот он прочтёт, потом спрашивает: «Как вы думаете, от кого?» Я говорю: «От Елены Ивановны». «Правильно», — говорит. Или от Николая Константиновича. Они несли какой-то свой стиль. А от Учителя уже ни с кем спутать нельзя было — свой стиль и своя вибрация. Я как-то это угадывала. У него было помечено в Записях: от Гуру. Он рассказывал, что, когда Николай Константинович приехал в Харбин и остановился на житьё у своего брата, а дом

брата был как раз напротив, через довольно узкую улицу, Абрамовы в своей квартире чувствовали такую радость, что им хотелось петь «Христос воскрес», как в светлую Пасху. Оттуда через улицу шёл такой Свет, что они ходили окрылённые оба и им хотелось петь пасхальные песнопения. Вот такая радость шла от Гуру. Уже с самого приезда Николая Константиновича Борис Николаевич почувствовал это и сразу к нему пошёл и был принят тут же. Как спокойно говорил и держался Николай Константинович, ни одного лишнего жеста, казалось, что он даже неподвижен. Он говорил очень ровно, очень спокойным голосом, в определённом темпе, без особых интонаций.

Если вопросов нет, то закончим и читаем Записи Бориса Николаевича.



1993

***«Квадратный стол» после собрания,
посвящённого Дню памяти С.Н. Рериха,
7 февраля 1993 г.***

*Наталия Дмитриевна, что самое яркое запомнилось
Вам от встреч со Святославом Николаевичем Рерихом?*

Необыкновенно светлый облик, необыкновенно простой и приветливый — вот что меня поражало; такой великий человек и так просто с нами держится — как с равными, не даёт понять, насколько он выше нас. И как он всегда был приветлив! Он меня уже знал, подойдёт — пожмёт руку, что-то скажет, поприветствует. На все наши вопросы он очень терпеливо, обстоятельно отвечал.

На Рериховских чтениях я собиралась сделать доклад «Значение музыки в творчестве Святослава Рериха», и мне надо было взять у него интервью. Я приехала в Москву, мы с ним встретились, и он уделил мне время. Вокруг был народ. Я ему сказала, почему я приехала, он предложил: «Пожалуйста, сядем отдельно». Я изложила тезисы своего доклада, и он рассказал мне, какое значение для него имеет музыка, как с детства он сам и играл, и слушал, и родители приобщали к музыке, и какую роль она играет в его творчестве, и что он часто под музыку писал картины, и какую музыку любит. Всё это было застенографировано и записано на магнитофон. По этому материалу я потом сделала доклад на Рериховские чтения и с этим докладом выступила*.

* II Рериховские чтения, 1979 г.

Меня поразили его терпение, его снисходительность. Кругом кишит народ, все что-то от него хотят, какие-то вопросы ему задают, а он пока со мной не договорил... Это то, что отличает подлинных людей от мнимых. Подлинные учителя духовные — как они просты! А мнимые — мне тоже приходилось с ними встречаться — те напускают на себя и важность, и значительность и говорят свысока и надменно. А тут ничего этого не было. И около него находиться, даже сидеть, — это было блаженство, потому что от него шли *такие* излучения и *такое* сияние — это очень чувствовалось. Я его видела в группе и на фотографии, он всегда выглядит более светлым, чем все остальные. Говорил с нами так доступно, чтобы мы всё понимали; не употреблял каких-то выражений, которых мы бы не поняли. Хотя, конечно, его язык был много богаче нашего, но с нами говорил по сознанию и вкладывал в нас самое главное. Он говорил, что каждый день нужно стать немного добрее, немного лучше, даже пол помыть немного лучше, чем вчера, — и уже вы продвигаетесь; нельзя сразу с подножия на вершину вскочить, надо постепенно-постепенно. Вот это он и указывал — этот путь к Прекрасному через ежедневную дисциплину.

Конечно, вопросов ему задавалась масса. Например: надо ли переключиться на «Тайную Доктрину», на Ауробиндо? Он говорил, что для интеллекта это много даёт и, конечно, надо «Тайную Доктрину», по возможности, знать и читать, но эти книги не помогут нам разрешить проблемы сегодняшнего дня. Их разрешает Живая Этика. Там всё изложено: что происходит, как жить, как понимать. И он это рекомендовал.

То есть «Тайную Доктрину» нужно изучать параллельно?

Параллельно — пожалуйста, но некоторые считают, что надо с неё начинать. Я начала читать Учение Живой

Этики с 1941 года и считаю, что не с «Тайной Доктрины» надо начинать, главное — нужно лучше знать Основы. Я её, конечно, читала, но не концентрировалась на этом, потому что, как говорил Будда, «каждое мгновение имеет свою необходимость, и это называется справедливостью действия». Какая необходимость в данном мгновении? — выжить самим и помочь выжить людям. И всё это дано в книгах Живой Этики просто: этика мысли, слов, действий, этика поведения. Сегодня как раз об этом говорилось: что такое красота? — это этика; как создать атмосферу в семье, на работе, на встречах? — только красотой. То есть её нужно очень конкретно понимать. На примере Святослава Николаевича мы видели, какая может быть красота в человеке; в его обращении с нами — разве это не красота?

Вы сегодня говорили о духовной пране.

Кроме праны гор и лесов есть озон красоты. Духовная прана — она необходима. Из него [С.Н. Рериха] она просто изливалась! Побывать около него было величайшее счастье.

Он очень любил сибиряков. Все дни его приезда в Москву были расписаны по часам. В этот период у него был секретарь, сын П.Ф. Беликова, и он записывал. Святослав Николаевич начинал принимать с девяти или восьми часов [утра]. Как только он узнавал, что просится группа сибиряков, — принимал обязательно. Он обычно беседовал по часу, но с нами не ограничивал времени, он нас *особенно* любил. Расспрашивал нас и очень интересовался домом в Уймоне. Вы знаете, что на Алтае в Уймоне есть домик, где останавливалась семья Рерихов во время путешествия по Алтаю. Этот домик надо отреставрировать. Мы никак не можем добиться, чтобы сделать его охраняемым объектом, как памятник. Святослав Николаевич говорил: «Наслоения нестираемы, этот домик надо сохранить». А я ему как раз привезла нашу газету «Наука в Сибири», где была фотография этого домика

в Уймоне, и показала. Он с очень большим интересом прочёл и сказал: «Да, да, там наслоения, берегите этот домик». Это нужно и всему краю, и всей стране. Мы будем думать и молиться и представлять домик охранённым, как бы под куполом.

Когда мы встретимся в следующем воплощении, мы будем другими людьми?

Будда говорит: «Человек будет уже не тот, но и не другой». Мы будем уже не те личности. Я буду уже не Наталия Дмитриевна, но я буду и не другая.

А мы узнаем Вас?

Узнаете. Все, с кем мы встречались раньше, мы встречаемся и начинаем говорить так, как будто вчера говорили, — продолжать. У меня много таких встреч, когда человек входит — и я его встречаю и говорю с ним так, как будто я с ним уже говорила. Это признак того, что мы встречались раньше. А к тем, с кем не встречались, мы как-то притираемся, привыкаем, адаптируемся.

Святослава Николаевича приглашали в Новосибирск, и он всё время говорил: я надеюсь, что побываю в Новосибирске.

Девика боялась мороза, она останавливала, он бы давно приехал. Она не хотела в Сибирь, ей трудно было, она простужалась, ей даже в Москве было холодно. Она же из Бенгалии, это юг Индии, там круглый год жара. А Святослав Николаевич рвался, говорил: «Конечно, конечно».

Наталия Дмитриевна, а с Юрием Николаевичем Вы не встречались?

Нет, только со Святославом Николаевичем, и не один раз. Это было большое счастье. Тогда это было просто: он всегда приезжал летом, когда у меня были каникулы, потому что я педагог; и было недорого ездить.

Чтобы попасть на его выставку, была такая очередь! Он рассказывал о картинах, мы всё записывали. Потом,

когда картины засняли на слайды, пользовались его объяснениями.

А если этот домик будут реставрировать, то эти наслоения, наверное, закроются?

Нет, это энергия, которую никакой извёсткой не закроешь, — это особая энергия.

Рерихи ступали и по земле; видимо, и земля тоже имеет наслоения?

Конечно, и земля, и те места, где они были. Почему мы почитаем Троице-Сергиеву Лавру? Потому, что Святой Сергей там был, и там особая атмосфера, особый дух.

Какую веру исповедовали Рерихи?

Живую Этику. В ней всё сказано — какое отношение к Христу, не к обрядам, а к Христу и Его заповедям, — вот что они исповедовали.

Почему у сыновей Рерихов не было детей?

Видимо, род Рерихов должен был закончиться. Потому что Сказано: «Четверо придут с Запада».

Святослав Николаевич будет воплощаться?

Он и сейчас с нами; если мы о нём думаем — значит, мы с ним. Мысль — это магнит, где мысль, там и мы. И когда мы перейдём в Тонкий Мир, там мы не будем покупать билет, садиться на поезд, для того чтобы в другой город попасть, мы только подумаем — и уже там.

Он-то может к нам спуститься, но нам надо стараться поднимать себя выше.

Расскажите, пожалуйста, о встречах с Зинаидой Григорьевной Фосдик.

Был ещё один великий человек, с которым я имела счастье встретиться, — это Зинаида Григорьевна Фосдик. Она была директором Нью-Йоркского Музея Н. Рериха. Как сказал о ней Святослав Николаевич, «самая

близкая из ближайших, наша посредница». Она вела все дела Рерихов в Америке. И она, конечно, была на большой духовной высоте. Я имела счастье с ней познакомиться, ездила к ней в гостиницу*. Там мы вели беседы. У меня есть композиция о ней, о Нью-Йоркском музее. Мы очень подружились, она посылала мне и слайды, и репродукции, у меня есть много писем от неё. Ближайшая сотрудница Рерихов — и такая простота, такая приветливость! Пожилая женщина, но выглядела очень бодро, очень хорошо. Она же боролась, она ничего не боялась**. Она и часть экспедиции прошла с Рерихами, на Алтай с ними ездила, была в Монголии. Изумительный человек!

**«Квадратный стол» после
торжественного собрания, посвящённого
Дню рождения Е.И. Рерих,
14 февраля 1993 г.**

Как быть, когда тебе задают вопросы по Учению Живой Этики, на которые ты сам ещё не можешь ответить?

Надо разъяснять по мере возможности. Прежде всего надо самому хотя бы по разу прочесть книги Живой Этики, на каких-то местах остановиться, чтобы можно было на вопросы отвечать. Елена Ивановна рекомендует делать выборки по темам. Мы уже много сделали таких выборок. Словом, Живую Этику надо изучать. Кто-то читает Живую Этику, и сразу же около него образуется группа, а он и сам-то не успел ещё изучить. Сказано, что будут искать каждого, знающего хотя бы крупицу.

* Встречи происходили в 1974 году в Москве в гостинице «Украина».

** З.Г. Фосдик боролась за возвращение Нью-Йоркского Музея Н. Рериха и принадлежащих ему сокровищ искусства, которые в 1935 году были предательски захвачены несколькими бывшими сотрудниками Рерихов.

Кто-то год, два почитал, послушал лекции, и к нему уже идут за истиной, потому что люди сейчас не могут жить без мировоззрения — дух просыпается. Значит, как нам нужно самим ежедневно читать и изучать Живую Этику! Сколько бы раз я её ни читала все эти годы, я каждый раз в тех же параграфах обязательно открываю что-то новое, и так беспрестанно. Установка должна быть та, что она практична и дана для жизни, надо её знать и, конечно, в своей мере это проявлять, чтобы потом не говорили: изучает Живую Этику, а сам не тем тоном отвечает или ведёт себя не так.

Сейчас проводят много разных конференций, призывают помогать России. В чём может заключаться наша помощь?

Я помню, когда началась перестройка, М.С. Горбачёв сказал очень простую и правильную фразу: «Перестройка должна начаться в каждом из нас, и тогда она получится». А если каждый не перестроится, никакой перестройки не будет. С чего надо начинать? С подножия, но не с вершины.

Поэтому мы и ждём выхода сборника о взаимоотношениях*. А некоторые хотят двигаться вперёд с головой, повернутой назад, они заявляют, что спасение только в церкви и нигде больше. Но православие — это прошлое, и в революцию церковь рухнула, как карточный домик. Церковники себя отстоять не могли, люди отвернулись, стали атеистами, значит, вера у них была не твёрдая. Может, старушки оставались только приверженцами церкви, но в основном все отошли, стали атеистами, богоборцами, богохульцами и т.д. Значит, всё, основанное на внешних формах, непрочное.

Елена Ивановна писала, что наше главное служение — несение света в собственной ауре. Если в нашей ауре свет, мы и других приближаем к Богу, и сами при-

* Книга Р.Я. Рудзитиса «Искусство творить взаимоотношения».

ближаемся. Сейчас мы делаем цикл передач о Светочах Мира*, чтобы показать, что основы всех религий абсолютно едины и очень просты. Но люди очень стремятся к «окультной экзотике», как я это называю, это и экстрасенсы, и контактёры, и видение, и слышание, и ощущение...

Недавно мне попалась книжка о девушке-контактёрше, которая запросто «беседует» с Еленой Ивановной, она «вошла с ней в полный контакт» и ведёт записи. В первой записи Елена Ивановна говорит ей: «Здравствуйте, я Лена», и дальше всё в этом же роде. Автор с восторгом пишет об этой девушке, что, если возникает какой-то вопрос, ей достаточно спросить Елену Ивановну, как по телефону, и та ей всё рассказывает. И далее приведены эти её воспроизведения.

Это контактёры, и таких тьма. Они не понимают, что для того, чтобы войти в контакт, надо свои вибрации поднять до уровня того, к кому ты обращаешься, то есть должно быть какое-то соответствие. Это как радиоприёмник: если его волны не соответствуют радиостанции, он их не примет. Точно так же и тут. Все эти контактёры — это, так сказать, «отрывка» Кали Юги.

Наталия Дмитриевна, примите в подарок носки, связанные моей мамой (она 1914 года рождения), которая читает Учение и стремится с любовью делать добро другим.

Видимо, она по существу такой человек, поэтому ей и Учение близко. Ведь в Учении говорится: «Если спросит вас совсем простой человек — "какие задачи Учения?" — скажите — "чтоб тебе было хорошо жить"» (Агни Йога, 65). И действительно лучше живётся, когда Учение принимаешь и когда это так объединяет. У нас все буквально как одна семья, Екатеринбург каждый

* Цикл бесед «Светочи Мира», подготовленный Н.Д. Спириной, Н.Е. Гребенниковой, А.П. Юшковым, прозвучал по Новосибирскому радио в 1991 – 1994 гг.

день звонит, всё рассказывают, хотят послушать голос, поговорить. Я говорю: «Да вы же разоритесь, вам нельзя, у вас дети. Разбогатеете, тогда будем...»

Эти финансовые проблемы — временные.

Да, временные, этот год будет трудный, готовьтесь, а потом постепенно будет хорошо.

Все проблемы — они же сближают.

Да, сближают. Сколько у нас проблем, вы не представляете. Каждый день сражение в Картинной галерее, чтобы не закрыли Рериховский кабинет. Все сотрудники галереи против; сейчас там директором Е.П. Маточкин, которого я знаю много лет. И каждый день сражение. Мы всё время говорим: «Всё равно надо на своём настаивать».

Е.П. Маточкин вчера рассказывал о подготовленной им книге «Рерих и Сибирь»; оказывается, он восходил на вершины Алтая.

Он Знамя Мира возносил, покорил все пики Рерихов, П.Ф. Беликова и З.Г. Фосдик. Но покорять пики — это одно, а когда весь коллектив против — это гораздо сложнее. Я ему говорю: «Мы вас поддерживаем, не сдавайтесь — наше дело правое». А нападки ужасные.

С ним чудеса были, он же физик-ядерщик, и вдруг на искусствоведа блестяще защитил диссертацию, в Москве, заочно. Получил диплом искусствоведа. Тут объявили конкурс на директора картинной галереи. Он подал заявку на конкурс, и его выбрали. Теперь нашему Обществу дают комнаты, залы для работы, всё благодаря ему. Но его за это коллектив бьёт. Говорим: «Ничего, "такое есть Царствие Небесное, блаженны вы, когда гонят вас"», то есть мы его всё время поддерживаем. Он очень мягкий человек, он не привык, чтобы на него нападал коллектив. Это психически трудно. Но время тёмных проходит, и они торопятся, чтобы навредить как можно больше напоследок.

**«Квадратный стол» после собрания,
посвящённого памяти Святого
Преподобного Серафима Саровского,
1 августа 1993 г.**

Нам звонили из Алма-Аты, из Пензы и ещё из нескольких городов, и все сообщали: «Мы — с вами». А мы — с ними. Значит, получилось объединение. Это самое главное. Формальное объединение — это ничто, это мыльный пузырь. А вот подлинное — когда нельзя разъединить, несмотря на расстояния и дикие цены на билеты и все прочие трудности.

Как относиться к тому, что сейчас целыми семьями подходят к Учению Живой Этики?

Это хорошо, это прекрасно, ведь семья — это первичная ячейка общины, её фундамент. Бывает, что дети просвещают родителей. Важно, что есть такие семейные объединения, маленькие, крохотные общины, ведь из них состоит и вся страна. И главное — в таких семьях и дети особые могут рождаться, ведь сказано, что во многих случаях духи, находящиеся в Тонком Мире, которые должны вскоре воплотиться, выбирают себе родителей, если они там функционируют сознательно. Есть и такие, которые в Тонком Мире находятся в бессознательном состоянии, но развитые духи присматривают себе семью, им небезразлично, у кого воплощаться.

Как готовиться быть родителями тех духов, которые к нам сейчас стремятся?

Это не просто — это подвиг. Наша школа-семинар* помогает готовить родителей к будущим детям. Надо знать, как воспитывать тех, кто родились, но ведь надо подготавливаться ещё до рождения. Тогда можно при-

* В 1993 г. СибРО впервые провело общественно-практическую школу-семинар «Дети и Живая Этика».

тянуть их сюда, ведь много высоких духов хотят прийти и помочь нам. Земля в критическом, отчаянном положении, на краю. И что перевесит — люди доброй воли или люди злой воли? От этого будет зависеть, состоится Сатия Юга или нет. Поэтому нам надо готовить обстановку и условия для будущих детей.

Сотрудник Рериховского общества г. Екатеринбурга Владимир Савин, мастер спорта по альпинизму, рассказывал о том, как он участвовал в спасательных работах в горах. Вечером они были вынуждены заночевать в горной пещере. Работа была очень тяжёлая и опасная, и все очень устали. Володя стал читать вслух стихи Наталии Дмитриевны из «Капель» и «Перед Восходом». Сначала все лежали ничком, потом начали как-то оживать и с интересом прислушиваться. Можно представить себе спускающуюся ночь, метель, вихрь ревет, и звучат «Капли». А наутро все проснулись бодрые и говорят: «Эти стихи дали нам новые силы, подняли наш дух для дальнейшей работы». Обновлённые, они благополучно завершили этот опасный спуск благодаря «Каплям».

«Капли» — из Агни Йоги. Источник их — Агни Йога. Значит, они работают, я так рада. Да, их можно брать в горы.

Эти стихи помогают везде, в любых жизненных ситуациях. У нас многие их знают наизусть. Читаешь — и сразу находится выход, вспыхивает свет, приходит радость и появляются силы для борьбы, потому что в них сконцентрировано очень много.

Вера Антоновна [Корсакова] помогла мне в первый раз издать «Капли», хотя издать их было невероятно трудно.

Валерий Першин поднял Знамя Мира на одну из вершин Гималаев (восьмитысячник) и прочёл там параграф 381 из книги «Иерархия» о Знамени Мира: «...великое Знамя Мира несёт свои заряды Света и

огненно насыщает токи вокруг Земли, как панацея против зла».

Это надо учесть, потому что мы об этом часто забываем, а Знамя Мира несёт свои заряды и нас освещает.

И потому так яростно восстают против него, даже не зная смысла.

Тёмные знают, против чего восстают. Те, кто им подчиняется, действуют по их внушению, и тёмные, которые за ними стоят, знают всё, поэтому и борются. Но Свет победит!

Сегодня я читала эпизод о том, какие доносы и клевету творили на Серафима Саровского иноки его же обители. Жили рядом и не видели, Кто с ними. Каждый видит своё. Помните, как вместо Будды люди увидели страшную собаку, и было сказано: «И увидели, чего каждый достоин». Это из книги Н.К. Рериха «Сердце Азии».

Как безболезненно перестроить Общество? Дело в том, что к нам приходят люди, находящиеся под тёмным влиянием, и они воздействуют на тех, кто только подходит и ещё незнаком с Учением. У нас нет такого, как у вас, — отвечать на вопросы по запискам. Они начинают воспитывать, выступать, задают ненужные вопросы и очень мешают.

Эти вредители есть абсолютно повсюду, нет такого Рериховского общества, которое бы на это не жаловалось: контактёры, экстрасенсы, «видики», как я их называю, — они всё «видят», «контактируют» с космосом. И сегодня я об этом немного говорила.

Что мы делаем? Мы, конечно, это пресекаем, не допускаем, чтобы на наших «круглых столах» они открыто выступали. Они пишут нам провокационные записки, пытаются, сидя в зале, воздействовать на сидящих. Я знаю случай, когда двух наших членов Общества, вполне здоровых мужчин, они усыпили. Я делала доклад

о Рерихе, им было очень интересно, но вдруг они оба заснули. Потом удивлялись: «Что это с нами было?» Оказалось, что сзади них кто-то сидел. Это вредительство. Я им тогда прямо сказала: «В следующий раз и вообще всегда будьте готовы, как пионер, который всегда готов». Будьте готовы к отражению, имейте в виду, что в наш круг, в наш зал всегда может затесаться вредитель. А они изучают приёмы чёрной магии, питаются нашей энергией, пытаются, когда кто-то выступает, мешать ему. Были такие случаи, мне рассказывали, когда очень опытный лектор начинает говорить и не может — мысль пресекается. А ведь на наши лекции идут люди. Значит, надо вооружиться — поставить огненный заслон и всё время держать связь с Учителем. Только таким образом можно от них предохраниться.

У нас нет опыта отвечать по запискам, а ведь это отсекает ненужные вопросы и даёт возможность подготовиться, чтобы в следующий раз более полно ответить на вопрос.

Вы очень правильно заметили, что мы отвечаем только на письменные вопросы, тут же из зала к нам всё время подходят и кладут на стол записки. Мы их прочитываем и на некоторые отвечаем тут же, а если что-то надо продумать, найти нужные параграфы, чтобы их исследовать, мы говорим, что ответим в следующий раз. И это всё-таки препятствует, не даёт им возможности разглагольствовать. Я думаю, что записки вам надо ввести.

Ещё мы вешаем ящик для вопросов. Пусть люди, приходя в Общество, опускают в ящик записки с вопросами. Вы перед «круглым столом» прочитаете, продумаете ответ и сможете ответить лучше, потому что многие ответы требуют ссылок на какие-то места из Учения, их надо найти.

Вот несколько советов, как и что делать. И всегда будьте начеку, когда вы идёте на мероприятие, воору-

жайтесь, и тогда вас не возьмут. Потому что психическая энергия имеет и защитные свойства. Когда вы знаете, что на вас нападут, она поднимается. «Воитель Терос». У вас есть подборка о психической энергии? Вам надо её иметь*.

У нас в Рериховском обществе была введена традиция: перед началом и после занятий все замолкали и мысленно обращались к Высшему, к Учителям, желали всем добра и счастья. Сейчас это прекратилось в связи с тем, что собирается много очень разных людей. Стоит ли продолжать эту традицию — минуту единения?

Я считаю, что это очень хорошая настройка, хороший метод, но его нужно применять в своём узком кругу — у вас, наверное, есть актив, где уже проверенные люди. Мы собираемся активом и занимаемся Учением. И в таких случаях очень хорошо и очень поощряется посылать в пространство мысли о будущем — «Пусть будет миру хорошо!», «Пусть творится всё во благо!» И если вы так посидите минуту с людьми, в которых уверены, — это будет не медитация, а обращение, и это рекомендовано. Но если вы будете делать это в зале, где неизвестно, кто о чём думает, и, может быть, думает о противоположном, — это не будет иметь эффекта и может даже, наоборот, вредить.

Перед началом можно включить какую-нибудь очень духовную музыку, это помогает настрою. Музыка всегда прекрасна и не несёт в себе той опасности, о которой мы сейчас говорили. Те, кто музыку не воспринимает, — просто её не воспринимают, а кто воспринимает — того она настраивает и объединяет, все слушают с благоговением. Наш принцип — музыка должна быть классическая, возвышенная и доходчивая, например «Te Deum» Генделя.

* Речь идёт о книге, составленной Н.Д. Спириной, — «Психическая энергия. Накопление и расточение».

Надо ли читать лекции о вреде медиумизма и магии?

В Учении сказано: «Без усталости предупреждайте друзей» (Агни Йога, 369). Мы не делаем специальных лекций, но постоянно и везде предупреждаем, вкрапливаем предупреждения. Когда я делала доклад о Елене Ивановне, вторая часть была целиком посвящена именно предупреждениям, и всё это было взято из её писем. И это, конечно, очень сильно действует. Но я не знаю, нужно ли специально делать такие встречи — только по предупреждению, не давая при этом ничего светлого. Предупреждать надо, и мы обязаны, потому что жертв много и потом этим жертвам придётся тяжело расплачиваться за свои заблуждения. «Горе тому, кто дерзнул ложно признать кого Учителем своим...» (Агни Йога, 205) Это серьёзно. Сегодня я говорила о лжеучителях, самозванцах, но всё-таки это не было тяжело, потому что основная мысль была светлая. Мы обязаны показать контраст между подлинными Учителями Света и лжеучителями-самозванцами. Это очень важно — всегда сопоставлять. Обязательно надо показать антиподы. Но я бы не рискнула делать на такую тему целый специальный вечер — этот негатив был бы для всех очень тяжёлый.

Как составлять тематические подборки из книг Учения?

Я отвечу словами Елены Ивановны Рерих, там ответ на ваш вопрос. Вот что она пишет: «...при литературном таланте, при усвоении духа Учения, можно принести большую пользу, избрав темы Учения и составляя на основании их небольшие популярные очерки и даже книжечки, имея в виду широкие массы. Эти небольшие популярные изложения так необходимы! Например, можно было бы взять такие насущные темы, как понятие Учителя, сила и значение мысли, психическая энергия и т.д., и, собрав всё, что сказано об этом в Учении, связать отдельные данные добавлением нужных пояснений». Не обязательно

выстраивать их в порядке книг, а именно связать отдельные данные добавлением нужных пояснений. «Вообще работы над Учением бездна, и я так радуюсь, когда обнаруживаются писательские способности с устремлением к основам Учения» (из письма от 26.04.1934 г.).

В чём заключаются в данном случае «писательские способности»? Берётся какая-то тема, например психическая энергия, и это даётся не в порядке книг, а в порядке развёртывания темы. По книге «Психическая энергия. Накопление и расточение» вы можете познакомиться, как это делается. Выборки из книг скрепляются собственным небольшим текстом, и получается связный рассказ. Но нельзя это делать автоматически. Я старалась буквально выполнять то, что рекомендовала Елена Ивановна.

Можно взять очень обширную тему — о мысли. В Учении об этом так много сказано.

Да, о мысли колоссально много говорится. И о сердце — тоже большой том будет.

Елена Ивановна рекомендует популярные недорогие издания в виде книжечек, и это имеет смысл. Например, у нас недавно вышла книга «Искусство творить взаимоотношения». Мы выяснили, что подбирал её Рихард Яковлевич Рудзитис. Он был учеником Елены Ивановны и в своё время председателем Рижского Рериховского общества. В книге собственного текста нет, там по главам: как нужно себя держать, какие для этого нужны качества, что мешает взаимоотношениям и наоборот. Эта книга сделана уже в несколько ином стиле. В «Психической энергии» цитаты скреплены своими словами, а здесь — очень удачно и логично всё скомпоновано без своих слов. Можно и так, и так.

Любую ли тему стоит затрагивать и широко освещать или надо подходить избирательно?

Я считаю, есть такие вопросы, которые нам рано затрагивать, и в Учении есть места, которые даны не нам,

а ближайшим ученикам — Агни Йогам, то есть Рерихам, и им даются указания, что бывает при открытии центров, какие симптомы, что при этом надо делать. Некоторые, начитавшись, воображают, что это и к ним относится: чего-то лишнего съели — у них солнечное сплетение начало работать и т.д. Учение надо дифференцировать: что дано для нашего уровня и что говорилось Елене Ивановне, их семье, то есть не для нашего уровня. Нам центрами заниматься очень рано и не надо заниматься глубоко эзотерическими вещами, до чего мы не доросли. Я бы никому не рекомендовала брать такие темы, как Космический Разум, Космический Магнит. Нам это ничего не скажет. Мы этого ещё не ощущаем. А вот «как жить, чтобы святу быть» — это самое главное. У нас так много насущных вопросов, которые дай Бог нам разрешить.

И с Иерархией Света надо быть осторожнее. *Имена* нельзя произносить запросто. Я с этим сталкиваюсь, и это очень шокирует. И ещё спрашивают: какой Учитель перевоплощался в какого Учителя? Наше ли это дело? Или: кто выше — Христос или Будда? Сказано: «Невозможно измерить дальние миры. Можем лишь восхищаться их сиянием» (Листы Сада Мории. Озарение, 3–IV–8). То, что ещё не для нашего разума, не надо трогать. Как бы не впасть в умаление!

«Круглый стол» СибРО **26 сентября 1993 г.**

Наталия Дмитриевна, скажите о значении этого года и о тех испытаниях, которые нам ещё предстоят.

Что говорить об испытаниях, когда их и так все ежедневно, ежечасно чувствуют. Но тем не менее мы решили: чем трудней — тем больше прибавлять в работе, и только этим мы можем победить. Сейчас на нас идёт страшный натиск. Этот год самый тяжёлый, потом, наверное, будет легче. Тяжёлый в том смысле, что всех нас

хотят сбить с пути, чтобы мы так или иначе отвлеклись от нашей работы, которая невыносима тёмным и страшно им мешает. И в личной жизни каждого из нас что только не насылается! Можно просто поразиться, как сгущаются трудности. Но тёмные предприняли ещё одну очень опасную тактику, о которой надо всем знать: если раньше они действовали грубыми методами — нападками, какими-то физическими препятствиями, — то сейчас они переключились на план мысли. Они начинают насылаять каждому из нас мысли, которые мы принимаем за свои, — мысли отвлекающие, мысли сомнения, прельщение заняться чем-то другим, делают нам какие-то внушения. Если мы не разберёмся, наша это мысль или насланная нам, — мы можем на этом погаснуть и начать действовать неадекватно тому, как мы должны на самом деле вести себя. И сейчас нужно очень следить за своими помыслами, импульсами и думать: не наслано ли это? Критерием будет, конечно, Учение; если его прикладывать ко всему, что в нас происходит, то можно понять, хорошо это или дурно и кому это на пользу.

Этот год особенно отличается натисками на всех нас, на всех деятелей и приверженцев Живой Этики, и используется каждый раз какая-то слабость в нашем характере, что-то ещё не изжитое. То, что нам настоятельно рекомендуется совершенствоваться, — это не просто этическое положение (вы должны стать лучше, совершенствоваться, «будьте совершенны, как Отец ваш Небесный» и т.д.), это делается также и для того, чтобы тёмным до нас не было доступа, потому что каждая прореха в ауре, каждая личная слабость в характере служит доступом для тёмных. И поэтому нам особенно надо совершенствоваться. Кто попадает на мнительности, кто на корысти, кто на зависти, кто на ревности, кому-то хочется быть первым, кому-то выделяться — одним словом, у каждого своё. Каждый должен сам себе откровенно сказать, в чём он слаб.

Что такое духовное взяточничество и духовная подкупность?

Это тоже язвы духа. Ведь на чём был пойман Иуда? Он был учеником Христа, но у него была одна слабость — любовь к деньгам, и на этом дьявол поймал его, и Иуда продал Учителя за тридцать сребреников. Это было то самое подкупничество духовное, на котором его поймали. Это классический пример предательства, но ведь предательства бывают как в большом, так и в малом.

В книге «Мир Огненный» (III, 80) говорится о признаках, по которым можно определить верность ученика. Первый признак — неотступность, являемая учеником на всех путях, то есть что бы с ним ни происходило, что бы на него ни насылалось, он идёт неотступно по пути Учения и пытается осуществлять — в своей мере, конечно, — то, что там указано. «Когда ученик являет среди бури и вихрей свою незыблемость, когда среди подкопов и града камней не страшится продолжать назначенный путь».

Если вы хотите получить очень яркий пример — у польского писателя Генрика Сенкевича есть замечательный роман «Камо грядеши», что означает «куда идёшь». Там описывается время первых христиан в Древнем Риме, когда Нерон яростно их преследовал. Они прятались, уходили в катакомбы, туда пришёл апостол Пётр и проповедовал Христа. Что только не делали с этими христианами! В книге описываются страшные сцены в Колизее, когда их бросали на растерзание голодным диким зверям, а они пели псалмы, славили Христа и повторяли Его имя. Это был такой яркий пример неотступности! Очень советую вам с этой книгой познакомиться.

Второй признак — «несломимость веры, когда путь, указанный Иерархией, есть единый». В Живой Этике встречаются такие положения, прочитав которые, кто-то говорит: «Это я принимаю, а вот эти пункты — ещё по-

думаю; может, это и не так». Если человек хоть в чём-то одном сомневается в Живой Этике — значит, он её не принимает. Она вся дана из Высшего Источника. И если мы чего-то не понимаем, надо просто сказать себе: «Сейчас я этого ещё не понимаю, я потом уразумею или у кого-нибудь спрошу». Но есть и такие, которые считают, что если им что-то непонятно — значит, это уже не то. Если нам говорится, что нас и нашу страну ожидает суждённое великое будущее, то мы в это абсолютно верим. Как бы нам сейчас плохо ни было, мы знаем, что наступит восход после ночи, и в этом мы совершенно уверены. Это несломимость веры. И действуем мы так, как будто это уже приближается.

Ещё несколько лет назад мы не могли бы с вами собираться и беседовать и вы не могли бы открыто покупать и читать книги. Я всё это очень хорошо помню. Очень много лет я была «в подполье» и читала и надеялась, что когда-то... Я всё равно была несломимо уверена, и это мне очень помогало. Даже когда я была в полном одиночестве и нельзя было ни с кем поделиться Живой Этикой — меня могли за это выгнать с работы и преследовать или отнять книги, — и тем не менее не было никакого сомнения или колебания в том, что это будет. И на наших глазах всё это наступило. Если это наступило, значит, наступит и то, о чём сказано в Учении, — заповеданная сказка, до которой все вы, конечно, доживёте, потому что сейчас сроки очень сжаты.

И третий признак верности, тоже чрезвычайно важный, — как развиваются взаимоотношения между сотрудниками: «Нужно понять, как важен нуклеус из двух, трёх явленных сотрудников, скреплённых огненным уважением к Иерархии и друг к другу. По этим знакам можно определить огненную верность к Иерархии».

Верность к Иерархии мы понимаем и все преклоняемся перед Ней, мы чтим Учителя, чтим Матерь Мира. Но как же нам питать огненное уважение друг к другу? Мы все, как известно, не ангелы и отлично видим недо-

статки наших ближних, и тем не менее призывается, как признак верности, относиться друг к другу с уважением. Как быть? Во-первых, мы говорим так: если нас наши Старшие Братья терпят — а Они наши недостатки видят лучше, чем мы сами, — и мы должны терпеть своих сотрудников. И во-вторых, если мы работаем ради Дела, мы не посмотрим на недостатки наших сотрудников, но будем смотреть на то, что каждый из них принёс на Общее Благо, на общее наше дело, в нашу копилку. И так как каждый из сотрудников, несомненно, что-то приносит этому делу, мы их за это уважаем, ценим и за это им верны. Когда мы принимаем такую точку зрения, то сможем понять, как можно огненно уважать не только Иерархию, но и друг друга.

Верность называется красотой всех этих принципов, и она исключает тот губительный яд, который мы называем духовным взяточничеством и духовной подкупностью. Что это такое? Это обратное — это предательство, это когда мы действуем, только если нам выгодно. Как я уже говорила, есть преданность условная и безусловная. Если нам невыгодно — мы отступим, или испугаемся, или пойдём на какой-то компромисс, или нас подкупят за какую-то взятку; но взяточничество и подкупность — это, в общем-то, одно и то же. «Эти язвы несравнимы с земными, физическими язвами. Итак, будем ценить верность на пути к Миру Огненному».

Можно сказать, что лжеучителям присуща духовная подкупность, потому что всегда найдутся такие, кто будет их восхвалять, а это своего рода тоже подкуп?

Конечно, потому что лжеучителя ищут лести, похвал, возношения. Они якобы базируются на Живой Этике, но начинают искажать то, что получают, в угоду какой-то конъюнктуре, собственному прославлению, что-то себе наработывают.

В «Мире Огненном» (II, 247) говорится о том, что «сама жизнь, как отцветший цветок, теряет смысл без Великого Служения». Что такое Великое Служение и может ли оно быть в жизни? Когда человек может считать себя вступившим на этот путь?

Понятие служения и понятие жертвы определяются силами каждого. Это можно сравнить со спортсменами. Один спортсмен, лёгкого веса, может поднять штангу, скажем, в полтораста килограммов. Это и будет рекорд для него. Но для тяжеловеса, который поднимает штангу в триста килограммов, это не будет рекордом. Тот, кто делает максимум из того, что он может сделать, на пределе своих сил, своих ресурсов, возможностей, — находится на служении. Но от каждого жертва будет по его размерам. Сколько каждый может поднять, столько с него и спросится.

Сказано: кому много дано, с того многое и спросится. Кому дано немного, но он искренне хочет внести свою лепту и помочь человечеству, и это делается бескорыстно, — тот тоже находится на служении. Каждый из нас, кто работает на общее благо, кто хочет, чтобы людям было хорошо, — посылает мысли сколько может. Это как лепта вдовицы: она была очень бедная, но принесла свою лепту (маленькую монетку), и Христос отметил эту лепту как пример того, что дело не в размерах, не в количестве, а в качестве и в желании помочь.

Не является ли труд за зарплату чем-то корыстным?

Давайте вспомним семью Рерихов. Семья существовала только на продажу картин Николая Рериха, а картины свои он рисовал для общего блага, не только для себя. Эти картины — великое благодеяние для людей. Разве это не был бескорыстный труд? Но тем не менее, чтобы содержать семью, он эти картины продавал.

Поскольку все мы находимся в физическом теле и должны и питаться, и одеваться, и детей кормить, то, если мы искренне и добросовестно трудимся, скажем, в Ре-

риховском обществе и за это получаем какую-то минимальную зарплату, работаем без выходных, и днём и ночью, — разве это не будет бескорыстный труд? А работать абсолютно без зарплаты, бросив свою прежнюю основную работу, — значит умереть с голоду. Это же несоизмеримо! Нигде оплата труда не считается корыстной, если она не является целью. Ведь самое главное — это наши побуждения, и по нашим побуждениям о нас и судят. Если мы работаем и действительно хотим принести людям пользу, то зарплата вовсе не означает, что мы корыстно работаем.

Духовная сила человека постоянна или может меняться?

Духовная сила человека может увеличиваться в связи с самосовершенствованием, точно так же как психическая энергия, она всё время находится в процессе увеличения, духовного роста. Об этом — о самосовершенствовании — говорят все книги Живой Этики.

Через всё Учение проходит мысль о чистом сердце. Как достигать чистоты сердца, что для этого нужно?

Надо заменять нечистые мысли чистыми, недобрые чувства пытаться заменить добрыми, развивать своё сердце. Как оно развивается? Путём привлечения сочувствия, сострадания, жаления. Сердце начинает больше сочувствовать, сорадоваться брату. Это всё — для чистоты сердца.

Может ли человек, изучающий Учение Живой Этики, считать своим духовным учителем Е.П. Блаватскую?

Живая Этика ничего не исключает, ничего не запрещает, наоборот, благодаря ей вы лучше оцените вашего учителя — Елену Петровну Блаватскую.

Я приобрела книгу В.И. Крыжановской «Утро магов». Что вы можете сказать об этой книге?

Об этой книге упоминает Е.И. Рерих. Она говорит: «Конечно, это оккультный роман, не претендующий

ни на глубину, ни на особые знания». Но она отмечает там одну положительную черту: что люди, которые никогда в жизни не слышали о магах, о чудесах, о каких-то проявлениях в этой области, всё-таки какие-то очень первичные сведения об этом получают. Но для людей, которые знают больше, эта книга, конечно, — несерьёзный оккультный роман. Но Елена Ивановна всё-таки не отрицает эту книгу для тех, кто вообще никогда ничего не слышал. А в то время, когда писала Крыжановская, так и было: многие вообще понятия не имели о том, что она затрагивала, и это была какая-то положительная лепта.

Если человек краснеет в разговоре с другими, является ли это признаком одержания?

Часто люди краснеют от застенчивости, и это совсем не порок. Бывает, что и от стыда. Бывает, от прилива психической энергии. А что это признак одержания — я никогда не встречала.

Является ли книга «Калагия» продолжением Учения Живой Этики?

Мы уже говорили о книге «Калагия». Авторы подобных книг отчасти берут что-то из книг Живой Этики, чтобы этим прикрыться. А потом начинаются свои вымыслы — какие-то чертежи, дебри, и что всё это якобы получается от Высшего Разума. Это самое беззастенчивое самозванство, и тут надо быть очень осторожными. Учение Живой Этики — откровение Новой Эпохи — дано через самую ближайшую сотрудницу Иерархии Света Елену Ивановну Рерих. И естественно, что продолжаться, даваться через кого-то другого оно не будет. Есть только «Грани Агни Йоги», но, как я уже сказала, Б.Н. Абрамов был принятым учеником и его Записи подтверждались, — это совсем другое дело. Здесь же пишут кто во что горазд, совершенно никем не подтверждённые. Мы также знаем и о «богородичном центре», и о «белых братьях», которые ходят в балахонах. Некий Наумкин как-то пришёл к священнику на Алтае и сказал ему: «Ты

ждёшь второго пришествия?». Тот сказал: «Жду». «Так вот я уже пришёл». Священник ответил ему: «Откуда пришёл, туда и уходи». Об этом мне недавно рассказывал наш сотрудник, приехавший с Алтая.

Теперь «богородичным центром» или «белыми братьями» объявлено, что 24 ноября будет конец света, и они заманивают ребят из школ, говорят, что не надо учиться, несите всё из дома к нам, это вам не понадобится, все вы воскреснете в огненных телах и надо кончать жизнь, а не начинать.

В чём выражается связь врача с психической энергией?

Если обыкновенный врач, не особенно сильный специалист, лечит больного с душой и сердцем и хочет ему помочь — он больному даже больше помогает, чем какой-нибудь крупный специалист, но равнодушный к нему. Это и есть связь врача с психической энергией; когда он её употребляет, он как бы открывает сердце, потому что психическая энергия имеет качество сочувствия. Когда человек сочувствует, его сердечная энергия непроизвольно идёт к тому, кому он сочувствует. И тут врачи, конечно, великое дело могут делать.

«Квадратный стол» СибРО 26 сентября 1993 г.

Спасибо большое за Ваши «Капли», они очень помогают в жизни.

В Записях Бориса Николаевича Абрамова говорится, что несущий свет сам его не видит. Я понятия не имею, как мои «Капли» работают. А когда мне это говорят, я думаю: «Значит, не зря работала». Елена Ивановна Рерих указала их Источник.

В нашем Рериховском обществе проходят семинары, на которые собирается актив. Сейчас к нам подходят

новые сотрудники, и мы не знаем, надо ли их приглашать на наш семинар, ведь мы уже давно занимаемся, будет ли им понятно? Но в то же время не хочется их оттолкнуть.

Прежде всего я хочу сказать, что вы очень правильно поставили вопрос, потому что люди начинающие, ещё не накопившие столько огня, столько энергии, как в вашем активе, не выдерживают. И поэтому их надо постепенно приучать к вашей атмосфере. Как я поняла, у вас есть ядро, уже наработавшее какой-то потенциал энергии. И если вы сразу в него кого-то впустите, то это всё равно что включить аппарат, который на эту мощность не рассчитан, — он сгорит, и всё. Надо, во-первых, создать для них такую атмосферу, что им не захочется уходить, создать группу друзей, как у нас — для начинающих, для вновь подходящих, то есть вы должны для них устроить семинар. Тогда, если это люди устремлённые, а не просто из любопытства к вам приходящие, они будут заниматься, кто-то из вас будет вести этот семинар, беседовать с ними, но на их уровне и давать им тот материал, который они могут усвоить.

Надо начинать с Писем Е.И. Рерих, пусть А.И. Клизовского изучают [«Основы миропонимания Новой Эпохи»], из Живой Этики вы можете им читать и объяснять какие-то выборки, можно о психической энергии. И тогда они постепенно начнут нарабатывать и огонь, и иммунитет к вашему ядру. И второе: надо давать им задания по работе в Обществе. У нас из вновь подошедших помогают кто на компьютере, кто в ремонте, кто книги носит, кто ещё чем-то — словом, давайте им какую-то работу, чтобы они не только сидели и читали, но также и работали. Нам нужны сотрудники разных степеней, и мы объединяемся на совместном труде. Например, у нас делают рамки для репродукций, вместе работают, их ауры соприкасаются; это тоже будет очень полезно, если вы организуете что-то в этом же роде. Нужно их беречь.

Почему с их стороны начинаются всякие выкрутасы? Они становятся для вас необходимыми как помощники, и тёмные, видя всё с Тонкого плана, на них и устремляются, а у них защитная реакция ещё не выработана, да и мы тоже всё время её нарабатываем. Я сегодня говорила, как всем надо защищаться, как надо следить за своими малейшими мыслями, импульсами, не принимать их за свои, пока мы не убедимся, что это правильно. То есть нужен критерий Живой Этики, а у них этого критерия пока ещё нет.

Вот таким образом, мне кажется, надо действовать. Общая работа — общий труд на Общее Благо. Если они действительно искренние, а не любопытствующие, то будут вам помогать в Обществе, ведь у вас всегда найдутся какие-то дела, как в каждом Обществе. А те, кто любопытствовать пришёл, такие нам не нужны.

Часто в общем труде выявляются недостатки, и некоторые сотрудники отходят.

Количество никогда ничего не решало. Сегодня я читала: «Нуклей из двух-трёх явленных сотрудников может явить помощь большим делам» (см.: Мир Огненный, III, 80).

Это общая беда: нас стараются раздёрнуть. Как только стараются раздёрнуть — значит, это от тёмных. Тёмные работают на разъединение. Если мы это поймём, то будем этому сопротивляться, а если не поймём, то будем приписывать это нашим ближним. А когда поймём, то будем с себя спрашивать. Разъединения никак допустить нельзя.

Нужно ли удерживать тех, кто решил уйти из Общества?

Каждый нашёл свою линию притяжения. Если им это не нужно — что вы с этим сделаете? Свободная воля. Кто может уйти, тот должен уйти. Мы не можем удерживать — бесполезно. Значит, что-то его привлекает боль-

ше, что-то для него интереснее, каждый по интересам объединяется. Это у всех так, и у нас бывает, что отходят куда-то в сторону, ничего с этим не поделаешь. Некоторые уходят в православие, то есть поворачивают голову назад, потому что это прошлое. В своё время православие сыграло очень большую положительную роль. Мы знаем, что значили монастыри, например в Средние века, во времена Преподобного Сергия, недаром же Он их основывал, они играли тогда огромную роль. Это положительно, но ведь это прошлое. Если мы будем двигаться вперёд с головой, повернутой назад, куда мы придём? И остаются только те, которые уже никуда уйти не могут, потому что это их, они этим живут.

Если человек находится в очень подавленном состоянии, будучи в Обществе, что это может значить?

Это в первую очередь насылки. Или, может быть, вы не отработали качества взаимоотношений. Я уже говорила сегодня, что нужно требовать с себя, а о сотрудниках думать только самое лучшее, что всё, что они приносят и дают, — к лучшему. Конечно, мы все замечаем недостатки, и я всегда говорю, что в наших Обществах ангелов нет, то есть у каждого из нас есть недостатки. Представьте себе, что мы будем об этом думать, — конечно, тогда будет атмосфера и подозрительности, и недоверия.

То, о чём вы говорите, может быть от разных причин, мне трудно сейчас сказать, поскольку я у вас в Обществе не была. Причин может быть много, но со всем этим надо бороться. Подавленности быть не должно, если вы верите в будущее, а так как будущее совершается на наших глазах, то нет оснований для пессимизма.

Также атмосферические токи, атмосферное давление очень чувствуются, и нужно очень примкнуть к Учению и к Учителю, чтобы эту давящую психически атмосферу уходящей эпохи как-то преодолеть. Эпоха уходящая

очень тяжёлая, ещё идёт последняя битва. Я считаю так: когда очень тяжело, берёшь любую книгу Учения, читаешь — и тебе становится хорошо.

Сейчас много говорят о психотронном оружии, можно ли от него как-то защититься?

Психотронное оружие — это совершенно дьявольское изобретение.

Иерархия Света — прежде всего. Это лучшая защита. Всё время обращаться и всё время думать об Учителе, помнить о Нём, держать с Ним связь, только так, потому что дьявол очень силен.

Будут ли мысли сознательного сопротивления защитой?

Надо сознательно анализировать свои мысли, сопротивляться, продумывать, а не принимать пассивно, никакой пассивности сейчас и в помине быть не может. Если мы будем пассивны, мы погибли. Только активизироваться и быть более активными. А о том, где наша защита, об этом так много сказано, особенно в книге «Зов», что это совершенно однозначно. Только под Лучом, только под Щитом. Сказано: «Есть ли опасность под щитом М...?» (Листы Сада Мории. Зов, 12.03.1922 г.) Посмотрите первую книгу — там всё об этом.

Нам легче это понять, так как в книгах Учения есть эти знания, а люди несведущи, хотя кто-то чувствует, что происходит что-то не то.

Да, нам легче. Если бы люди были даже просто религиозными в православном смысле, они стали бы молиться Богу, Христу, Божьей Матери или одному из святых. А если и не то и не другое — это беда. Потому что если православные люди очень веруют — они имеют контакт со святыми, с Божьей Матерью. Конечно, если они сердцем молятся Христу. А если нет — они пропадают, мечутся и не знают, куда им деваться от этого ору-

жия. Это дьявольское изобретение. Конечно, когда-то оно будет уничтожено, совершенно недопустимо влиять на свободную волю человека. Высшая Иерархия никогда, ни в малейшей степени не нарушает нашу свободную волю, а они делают всё наоборот, они её подавляют. И при этом ещё вредят здоровью, и главное — психическому.

Сейчас идут разные эксперименты и делаются попытки воздействовать на мысль, отключить сознание, не дать ему развиваться.

У нас вся надежда на космические лучи, которые, как пишет Елена Ивановна, могут убрать весь сор с планеты. А это сор, и сор очень ядовитый и очень опасный. Что мы с этим можем сделать? Только предостерегать, только следить за собой, своими близкими, помогать, потому что уже одно то, что мы готовы к такому вредительству, напрягает нашу защитную психическую энергию — энергию готовности к нападению. Если мы готовы — она уже на чеку, если же нет — мы можем оказаться безоружными, и нас возьмут тогда голыми руками. Так что всех предупреждать надо без устали, и на всех собраниях, и на занятиях. Предупреждайте и об этом, и о психотронном оружии. Сейчас, под конец, тёмные должны отвоевать себе как можно больше жертв, им не хочется уходить просто так. Они знают о своём поражении, но им хочется навредить как можно больше. А сам сатана мечтал даже взорвать планету и уплыть на обломках, только чтобы не состоялась Сатия Юга. За каждого надо бороться сейчас.

Многие люди обладают сильным воображением и своими мыслями могут ещё больше притянуть страшные образы. Надо ли всем говорить об этом?

Страх очень магнетичен. Я думаю, что с каждым надо говорить индивидуально. Но начинать надо всегда с Живой Этики, с положительного. Что содержит

в себе Живая Этика? Это связь с Иерархией, это самосовершенствование, которое помогает от таких влияний. И постепенно надо объяснять, что через наши слабости на нас могут влиять. Сначала говорить попроще. Если вы только что подошедшему сразу скажете насчёт этих тёмных полчищ, он может напугаться, может развиться мнительность, а мнительность притягивает, так что тут надо смотреть и проводить беседы с каждым отдельно. Наверное, не так уж много народу подходит, можно разбить их на группы и заниматься, беседовать с ними, пусть каждый что-то своё поведает. Прежде всего надо узнать, почему он подошёл к Живой Этике, что он от неё ждёт, чего хочет. И когда эти первичные вопросы выяснятся, можно начинать с ним беседовать индивидуально, ведь каждый для чего-то своего подходит к Живой Этике — кто-то хочет мировоззрение сформировать, кто-то здоровье поправить, а третий, может быть, овладеть какими-то силами. Вот приходит человек — и он для вас уравнение с многими неизвестными, их надо решить.

Что значит ощущение ароматов во сне?

Аромат — это один из аспектов Вселенной; есть зрительный, слуховой, ароматический аспекты. Аромат во сне — это так же, как приятный или неприятный звук или краски какие-то. Если аромат приятный — это признак близости какого-то Высокого Существа, это значит, приближается что-то хорошее. Конечно, вы можете во сне ароматы чувствовать, почему нет, если можете во сне звуки слышать, музыку... Больше всего мы видим, чаще у нас сны зрительные.

А если мы вообще ничего не видим?

Это очень редкое явление, ничего хорошего тут нет, конечно. А может, человек просто не запоминает. Мы ведь тоже не всё запоминаем, мы помним, что видели, встречались. Я со Святославом Николаевичем неодно-

кратно встречалась, беседовала, а до мозга физического это не доходит, не запечатлевается, о чём мы с ним говорили. Недавно, на днях, я с ним встретилась [во сне], но ничего не осталось, кроме ощущения его вида, атмосферы, которая была при этом. А он что-то говорил, и я хотела бы запомнить... Это, конечно, откладывается, никуда не девается, но до физического мозга не доходит.

Сейчас очень тяжёлое время. Как правильно настраивать своё сознание?

Всё выявляется, все должны выявиться до конца. Что будет, то и будет. Всё чрезвычайно напряжено, и так как мы знаем будущее, то знаем, что всё ко благу и что это кончится победой Света. Сейчас ведь такая тьма! Россию сознательно и планомерно губят, но, значит, что-то должно случиться, и это прекратится. Уже многое осуществилось и ещё больше осуществится — всё, что Сказано. Сегодня мы читали о Ванге, она подлинная ясновидица, в отличие от многих, и всё, что она говорила, — это всё совершенно правильно. Учение она назвала «Огненная Библия», ведь это же не придумашь! И видела Святого Сергия и Его значение — всё правильно.

Так что будем верить в будущее и всё время мысленно помогать победе Света, чтобы эта тьма крошечная наконец кончилась и чтобы все, кто не может управлять страной, ушли в свои сферы.

Как реагировать, если экстрасенсы идут в детские сады?

Их допускать нельзя! Психиатры жалуются на поступление большого количества людей именно из-за экстрасенсов. Надо предупреждать, что никаких экспериментов с психикой допускать нельзя, особенно с детской. И со взрослой-то опасно, а дети ведь безоружны, они совершенно беззащитны.

«Круглый стол» СибРО 26 декабря 1993 г.

В «Гранях Агни Йоги» сказано, что люди будут сходиться по светотени. Как это понимать?

Мы знаем, что аура людей может быть светоносной, может быть тусклой, дающей очень мало света, а может быть и вообще затемнённой. И сходиться люди будут по соответствию их излучений. Если чьи-то излучения гармоничны вашим, то, естественно, будет и сближение. Если же есть большая разница между излучениями двух или нескольких людей, то объединиться будет или очень трудно, или просто невозможно. Вот это и подразумевалось — наши излучения, насколько наши ауры светоносны или, наоборот, очень затемнены. Конечно, если кто-то от света, а кто-то от тьмы, у кого-то чёрные огни, а у кого-то светлые, то это уже просто антагонисты.

«Одно из труднейших качеств — не выдать несуждённое и не нанести вред. Пример Эсхила поучителен. Стихии набрасываются на того, кто вывел их из состояния соответствия. Невозможно спасти такого легкомысленного предателя. Вы знаете, что подобные предательства совершаются и в малом и в великом, и многие не от злобы, но от неосмотрительности. Безразлично, отчего открыть клетку дикого зверя» (Мир Огненный, I, 442). О чём здесь идёт речь?

Очень важен срок — когда должно что-то произойти. Если раньше срока начать говорить и раскрывать — это будет очень разрушительно, а когда наступает срок, то всё совершается так, как нужно. Поэтому, даже если что-то и известно, раньше срока говорить нельзя — тогда стихии могут обрушиться на такого легкомысленного человека. Сроки нам не даются, особенно исторические, о них никто, кроме Учителей, не знает.

В книге «Мир Огненный» (I, 504) сказано: «Именно — "победи безбожных". (...) Нужно не малое сознание, чтобы понять настоящее безбожье и понять, каким оружием Свет поражается тьма. Можно радоваться, когда тьма Свет умножает. Даже сама темнота создаёт Свет Незримый. Сказано — для Йога днём светит луна и ночью солнце. Пусть соберёте вокруг себя столько Света, чтобы не было места тьме». Как понимать слова «победи безбожных»?

Во времена первых христиан их было совсем немного, но они побеждали языческий мир. Чем они побеждали? Своей потрясающей верой в Христа, в загробную жизнь, в то, что там они воскреснут. Они побеждали всей своей жизнью, своим подвигом: их бросали на растерзание диким зверям в Колизее, их обливали смолой и сжигали, а они ничего этого не боялись. Этим они и победили безбожных, и Рим в конце концов стал не языческим, а оплотом европейского христианства.

Правильно ли считать, что второе лицо Троицы, то есть Бог-Сын, — это Христос? Ведь мы знаем, что Христос — один из Великих Учителей.

Мы все — дети Божьи, потому что Он всюду, и искры Его в каждом из нас. Но в Великих Учителях Он проявлялся настолько это возможно — максимально. То есть Они были действительно Сыны Бога. И у нас в потенциале имеется божественная частица, как и во всём, потому что Бог вездесущ. Но у Светочей она была выявлена в полной мере, потому Они и назывались: Бог-Отец, Бог-Сын, как уже выявленное Божество, и Дух Святой, как психическая энергия.

«Существа тонкие вьются вокруг каждого и употребляют частицы эктоплазмы... (...) Нужно, чтобы люди крепко запомнили, что эктоплазма выделяется вовсе не только на каких-то особых собраниях, но постоянно, и лишь крепкое и бодрое сознание не допуска-

ет чрезмерного истечения» (Надземное, 430). Поясните этот параграф.

Чтобы тёмные, которые вьются вокруг нас, не использовали в своих целях нашу энергию, эту тонкую субстанцию, чтобы они не усилились, используя её для своих тёмных, вредительских целей, надо за собой очень следить и не выделять её там, где это не нужно; и наоборот, сохранять энергию, собирать её и только там её выдавать, где нужно — для дела, для помощи.

В «Гранях Агни Йоги» сказано: «Этот путь становления заключается в слиянии сознаний — Моего и идущего за Мною» (4 августа 1960 г.). «При общении мир свой вытесняется Миром Моим совершенно» (22 августа 1960 г.). Не означает ли это утрату индивидуальности человека?

Когда мы начинаем изучать Учение, данное Великим Учителем, то этим самым расширяем сознание, обогащаем его. И мы очень хотим приобщиться к знанию, к тому, чтобы наше мировоззрение расширилось, утончилось, очистилось. Всё это и означает приближение к миру сознания Учителя. Это не только никак не угнетает нашу индивидуальность, но, наоборот, обогащает её. Мы её не теряем, но Мир Учителя до какой-то степени становится нашим миром. Это великое благо.

Представьте себе, что было бы с каждым из нас, если бы книги Учения не встретились в нашей жизни. И когда мы начинаем об этом думать, нам становится страшно: как бы мы жили? — как обыватели, которые не знают, для чего живут; впереди только смерть, несчастье и никакого смысла. И вдруг мы озаряемся таким знанием! Это и есть знание Учителя. И мы не только никаким образом не теряем свою индивидуальность, но и обогащаем её, приближаемся к Учителю и тем самым становимся выше, растём. Поэтому нет никакой опасности потерять своё сознание. «Вытесняется Миром Учителя»

обывательское, низкое сознание, уже отмирающее, ненужное нам самим.

Что или кто может являться источником творчества и вдохновения?

Как А.С. Пушкин писал в стихотворении «Поэт»:

Пока не требует поэта
К священной жертве Аполлон,
В заботах суетного света
Он малодушно погружён;
Молчит его святая лира;
Душа вкушает хладный сон,
И меж детей ничтожных мира,
Быть может, всех ничтожней он.

Но лишь божественный глагол
До слуха чуткого коснётся,
Душа поэта вострепнётся,
Как пробудившийся орёл...

Именно когда касается его этот божественный глагол — это и есть состояние вдохновения.

Что такое случай? В книге «Зов» (11.04.1922 г.) сказано: «Чудо совершается нежданно. Ничто не случайно». Что здесь имеется в виду?

Мы говорим — случай, думаем — это случайно. На самом деле ничего случайного не бывает. Когда-то это было заложено, когда-то было предусмотрено. Если это относится к какому-то человеку, может быть, в прошлом у него были какие-то побуждения, или желания, или намерения, — они потом всё-таки исполняются, так как ничто не исчезает и исполняются даже те желания, которые мы уже переросли. Это кажется иногда случаем. Ты случайно кого-то встретил — а может быть, эта встреча была уже намного раньше запрограммирована судьбой, кармой. Мы случайно находим нужную книгу —

а может быть, она всем нашим предыдущим устремлением уже была нам предназначена, и она приходит. Поэтому надо случай понимать именно как предначертание. Ничего совершенно необоснованного, не заложенного ранее, непредусмотренного, незапланированного — не бывает. Только мы не знаем, где корни того, что нам кажется случайным.

Церковь отвергает Учение Живой Этики, считая, что это от тёмных, от лжепророков, что Истина — только от Христа.

Библия делится на Ветхий Завет — до Христа — и Новый Завет, Евангелие. И когда книжники и фарисеи, то есть те самые священнослужители, поборники обрядности, попрекали Христа, что Он нарушает то, что сказано в Библии, Он говорил: «...не нарушить пришёл Я, но исполнить» (Матф., 5: 17). Закон, но не обряды. В Евангелии есть сцена с фарисеем, когда он, обращаясь к Богу, говорит, что и молитвы читает, и милостыню, сколько положено, раздаёт, и посты соблюдает. А мытарь, сборщик податей, — это была самая презренная каста в Иудее, — стоял в дверях храма, не смея войти, бил себя в грудь, плакал и говорил: «Боже, милостив буди мне, грешному». И мытарь был оправдан, а фарисей, который восхвалял себя и перечислял все свои добродетели перед Богом, был заклеймён. Потом слово «фарисей» стало нарицательным.

Христа гнали и говорили, что Он нарушает то, что было сказано праотцами. А то, что абсолютно все Учителя, так же как и Христос, дают две самые основные, простые заповеди: «Возлюби Господа Бога твоего и ближнего как самого себя», — этого церковники никогда не вспоминают.

Я сама ходила в церковь с детства и знаю, как нужно себя там вести: во время определённых молитв или песнопений надо обязательно становиться на колени, класть земные поклоны. Этому придавалось огромное значение. Если что-то не так — это уже грех. А что та-

кое грех? Грех — это нарушение или отпадение от космических Законов. Не делай другому того, чего не желаешь себе, — это космический Закон. Грех вовсе не в том, что ты не становишься на колени во время пения «Отче наш» или когда поют «Херувимскую» во время литургии. Если не стоишь на коленях, то на тебя смотрят, дёргают и показывают, что надо встать. Мы обязаны были ходить в церковь и ходили, но никто нам не внушал — не делать того, чего не хочешь себе. Заповеди Христа ведь очень просты. И на Страшном Суде Он не будет говорить грешникам: «Вы не постились, не ходили в церковь, не исполняли обрядов». Он нам скажет: «Я был голоден, и вы не накормили Меня, Я был болен, и вы не посетили Меня» и т.д. К сожалению, этого в церкви не преподают.

Встреча с сотрудниками Киселёвского Рериховского Общества 1993 г.

Наталия Дмитриевна, как произошла Ваша первая встреча с Борисом Николаевичем?

Она произошла в Харбине — вы знаете, что я из Харбина. Ещё до встречи с Борисом Николаевичем я начала читать книги Учения. Когда японцы оккупировали Маньчжурию, было страшное нищенство, не было ни бумаги, ни копирки, и книги уже трудно было достать. У нас не было своих книг Учения, а мне хотелось их иметь. Я приобрела машинку, прошла курсы машинописи и перепечатала своими руками девять книг Учения, их я потом привезла с собой. У Бориса Николаевича были более старшие ученики, один из них вёл у нас группу и рассказал Борису Николаевичу обо мне. Он захотел со мной встретиться и сам ко мне пришёл. Так состоялась наша первая встреча, мы с ним позна-

комились и долго беседовали. После этого он относился ко мне уже как к своему человеку.

У Бориса Николаевича всё время шла очень интенсивная переписка с Рерихами — Еленой Ивановной и Николаем Константиновичем. Вы знаете, что Н.К. Рерих приезжал в Харбин с Юрием Николаевичем, и Борис Николаевич с ним встретился. Николай Константинович признал его учеником и дал ему кольцо; только двоим дал — ему и Альфреду Хейдоку, которого я тоже знала и встречалась с ним, он приезжал ко мне несколько раз.

Наталия Дмитриевна, Вы были у Бориса Николаевича единственной ученицей?

Нет, я была не одна, нас было человек пять. Но сюда мы с ним приехали вдвоём.

К Борису Николаевичу в Венёв я ездила каждое лето. Вся домашнюю работу он делал очень терпеливо, спокойно, не торопясь, всё как-то спорилось. Они жили на частной неблагоустроенной квартире, приходилось и воду таскать, и уголь, пилить дрова, топить печь. Тем не менее он всё успевал. Всё, что получал, записывал по ночам. Перед ним лежала целая кипа бумажек, он брал и записывал на ощупь, а днём разбираал их и переписывал уже в тетрадку. Эти тетрадки сохранились и теперь издаются.

Не ошибался ли Борис Николаевич в распознавании людей?

Думаю, что нет. Конечно, в некоторых случаях он не был всеведущим. Видите ли, есть свободная воля: на данный момент ученик устремлён и готов работать, но кто знает, что будет дальше. Ведь и Учителя писали о зеркалах будущего, что на данный момент нам намечено такое-то будущее, а если мы свернём в сторону под влиянием наших неизжитых слабостей, выберём другой путь — тут же зеркало будущего меняет свою картину. В таком случае это не ошибка, а просто невозможность

предвидеть. Можем ли мы сами за себя ручаться? Иногда бывает, что очень продвинутые люди вдруг попадают на самомнении, на гордости или на тщеславии.

Как понимать слова «под Щитом Учителя»? Наверное, надо заслужить, чтобы тебя приняли под Щит? Как почувствовать эту помощь?

Чем больше вы будете о нём думать, тем больше будете его чувствовать. Мы, конечно, все несовершенны, но Елена Ивановна пишет: «А где же они, совершенные?» Несмотря на это, нас терпят и нам помогают, потому что мы проходим известные этапы. Совершенные находятся там, на небе, но мы же не ангелы. Но они не ангелами занимаются, а нами. Поэтому, если вы искренне устремлены к добру и хотите стать лучше, — вам, конечно, всегда будут помогать, но надо обращаться и быть уверенными, что вам помогут. Помощь приходит в последний момент.

Наверное, часто обращаться за помощью нельзя?

Необходимо памятование и, если грозит опасность, обращение: «Помоги!». Длинные молитвы нам не предписаны. Сказано: «Люблю Тебя, Господи! — вот и путь к Нам». Надо размышлять: а что было бы у вас в жизни, если бы вы не встретили Учение, не были бы знакомы с ним? Жили бы как-то, но совсем не так, как сейчас. Подумайте: что бы тогда с вами было? И тогда вы начнёте невольно чувствовать признательность и любовь за то, что вы получили. Потому что без Учения кто мы такие? Бессмысленная жизнь, отрезок неизвестно откуда и неизвестно куда, а впереди могила. Кого устраивает могила? Никого. А когда знаешь, что никакой могилы нет, а есть продолжение, и в Учении очень много говорится о Тонком Мире, об условиях пребывания там, — то это преображает всю жизнь. Вы поднимаетесь уже в иное измерение и чувствуете себя совсем по-другому. Вы, конечно, продолжаете заниматься хозяйством, рас-

тить детей и так далее, но уже совсем по-другому. И вы знаете, что у вас есть перспектива. А если что-то случилось, если тяжёлая карма — вы платите долги и учитесь, ведь карма — наш учитель. Если кто-то не накормил голодного — сам должен поголодать, если больному не помог — поболей сам. И всё тогда можно объяснить.

Наталия Дмитриевна, можно ли читать молитву «Отче наш»?

Если это помогает вам войти в контакт с Отцом Небесным, то почему же нет?

Мне мало понятно обращение «раба Божия».

Теперь мы сотрудники, а раньше были рабами. А Учитель говорит: «...не богами, но сотрудниками Нам дозволено будет быть. Это завет простоты» (Озарение, 3—I—10). Они хотят быть Старшими Сотрудниками, но не богами. Есть поговорка: «До Бога высоко, до царя далеко». А если до Бога высоко, то и контакта с Богом у нас не будет. Но если «Я — вы, вы — Я — частицы Божественного Я» (Зов, 24.03.1920 г.), если это наш Отец, в нас Его частица, то Он не высоко, а в нас. Это очень важно ощутить, что каждый из нас — Его частица, иначе и быть не может. Ведь и в христианстве сказано: «Бог вездесущ». Что значит «вездесущ»? Значит — Он в цветке, значит — Он в земле. Читали ли вы Бхагавадгиту в переводе Каменской? Это совершенно изумительная вещь, где Всевышний говорит через Кришну: «Я — и вкус воды... Я — и блеск луны и солнца, и Священное Слово в Ведах, и звук в эфире, и мужество в людях. Я — чистый запах земли и свет огня...» Вы понимаете, Он — всё. И тогда мы Его и ощущаем в себе. Раньше было только «подай» и «помилуй». А где же «люблю Тебя, Господи»? Неужели ребёнок, подходя к отцу или к матери, должен обязательно ему в ноги кланяться? Он к ним идёт на руки и целует, ведь это же естественно. Наши физические родители — это временные родители. Помните, Христос говорит:

«Много у вас было и отцов и матерей, и жён и мужей». А Отец у нас один — то, что есть Всё — вся Вселенная, это есть Он. Это не персонифицированный старец, который сидит на облаках, это — ВСЁ, это Космос в его непредставимом многообразии.

В «Гранях Агни Йоги» (17 ноября 1960 г.) сказано, что когда мы читаем Записи вслух, то невидимых слушателей вокруг нас больше, чем видимых, и «начинает неистовствовать тьма» и работать против нас. Не является ли это указанием, что мы не должны читать?

Ни в коем случае, потому что Борис Николаевич говорил, что слушателей у нас из Тонкого Мира много и многие питаются нашими беседами.

К ним нужно обращаться?

Нет, мы должны просто заниматься, а они слушают, и каждый берёт то, что ему надо. И не только тёмные вокруг нас. Они, само собой, пытаются помешать, но если мы крепко объединены — это большая сила. И существа из Тонкого Мира, голодные духовно, тоже примагничиваются, слушают то, что им надо. Конечно, у нас слушателей много, но мы о них не думаем, мы их не видим. Сказано, что пространство наполнено и переполнено, оно вовсе не пустое и там очень много тонких существ, которые слушают нас и всё, что мы говорим, воспринимают так же, как вы воспринимаете, — каждый по-своему. Нас это никак не должно беспокоить. Но с тёмными надо быть всё время начеку. И единение — это та сила, которая им не даёт возможности успешно безобразничать. Сказано, что нуклей даже из двух-трёх явленных друзей-сотрудников может явить помощь большим делам, но они должны быть объединены огненным уважением к Иерархии и друг к другу. И тогда два-три человека — это уже большая сила. А Христос говорит: «Там, где двое или трое собрались во имя Моё, там и Я среди

них». Вы представляете, что значит «во имя Моё»? Это значит, когда мы во имя Учителя, во имя Учения собираемся — «там и Я среди них», — так Христос сказал. Между прочим, в Евангелии содержится очень много законов бытия. Я считаю, что Заповеди — это космические формулы. «Там, где двое или трое объединились, там и Я среди них» — разве это не формула?

Это означает Присутствие?

Да, Присутствие. Его Луч с нами, когда у нас дружное единение. Учитель говорит: «Я могу помогать там, где имеется дружное единение». Вот мы сейчас дружно объединились, никто из нас ни против кого не возражает — значит, Учитель может помочь. Но если у нас в ядре раскол, что-то кому-то не понравилось — Он не может помочь, потому что нет условий. А условия — это единение и уважение друг к другу. Мы все знаем и недостатки друг друга, и достоинства. Помните, что сказано: «Нужно в удвоенное стекло смотреть на всё доброе в человеке и в десять раз уменьшать явление несовершенства, иначе останетесь прежними. Наш ученик должен иметь глаз добрый» (см.: Зов, 15.06.1921 г.). Это спасает нас от взаимных осуждений. Конечно, у всех есть недостатки, «человек есть процесс», как сказал Будда. Мы всегда в процессе. И у наших Учителей тоже есть Учителя — это процесс, и он неостановим.

Предположим, собираются люди разного уровня сознания, но устремлённые к одной цели. Тогда они могут притянуть Луч?

Конечно, если мы к одному устремлены. «Объединяет только цель — не верь другому единенью...»

Скажите, с чего начинается раскрытие центров? Какой центр начинает работать первым?

Вовсе не обязательно, чтобы открылся «третий глаз», или чтобы солнечное сплетение стало вращаться,

или кундалини бы поднялся. Это совсем не требуется, и не надо об этом думать. Главное — сердце. Уверяю вас, что открытие центров происходит естественным путём — путём очищения и любви. Я никогда не думаю о центрах, никогда. В Учении гораздо большее значение придаётся чувствованию, его и надо развивать. Центры раскроются по мере очищения и устремления. И вы о них даже не заботьтесь и не думайте. Меня лично они нисколько не волнуют, потому что достижение не в них. А вот чувствование, как сказано, есть прямой путь в Шамбалу. Что это значит? Если бы у нас не было никакого чувствования, мы бы не поверили, что есть Шамбала, что есть Старшие Братья. Но что-то внутри нам говорит, что Они есть, хотя мы Их не встречали. На географических картах никакой Шамбалы в помине нет, но мы знаем, что она есть, и ничто нас в этом не переубедит, — это и есть чувствование. Когда мы знаем поверх доказательств, воспринимаем Учение и чувствуем, что это именно так, а не иначе, — это тоже чувствование. Конечно, Учителя должны быть, Они дали книги — вот что важно!

Тоже пример чувствования: вы встречаетесь с человеком, видите его первый раз, ничего о нём не знаете — а у вас возникает реакция, положительная, или отрицательная, или никакая. Мы не только воспринимаем натренированным взглядом, но что-то внутри сразу подсказывает.

Мне вдруг стали приходить плохие мысли. Как с этим бороться?

Вы себе скажите: «Я сама так не могу думать. Я с ними категорически не согласна». Первый этап, самый главный, — вы понимаете, что эти мысли не ваши. Второй этап — вы должны гнать их и повторять Имя Господне. Читайте молитву, какую вы любите. Обращайтесь к Высшему, обращайтесь к Богоматери, если Она вам

близка, к Христу. И молитесь. Серафим Саровский перед Образом Богоматери «Умиление» молился днями и ночами, и Она освободила его от таких мыслей — они его тоже посещали, это было испытание.

Если вам из Иерархии Света ближе всего Богоматерь — против Неё никто не силён. Она — Владычица!

Часто, думая о Богоматери, я вижу также образ Елены Ивановны Рерих.

Так ведь Елена Ивановна очень близка Ей по существу. Она — Матерь Агни Йоги, женское начало, и она именно очень близка Богоматери. Вы можете обращаться к ней. Продолжайте бороться, и это у вас пройдёт. И никаким образом не надо расстраиваться, несмотря на то что мысли могут быть очень противны и неприятны. Имейте в виду: если Серафим Саровский подвергался таким искушениям, то что уж о нас говорить.

Мне казалось, что это одержатель нашёптывает.

Нет, одержатель проявляется по-другому. Одержимый считает, что это его мысли. А вы так не думаете. Значит, одержание вы откидываете. Это тёмные вам посылают, это вполне возможно.

Я потрясена тем, что мне приходят такие мысли.

Видимо, вы раньше не тренировали мысли. Вы никак не сдавайтесь, молитесь, не соглашайтесь с этим: «Это не моё, не моё. Господи, помилуй», — и это всё пройдёт. Сердечно просите: «Помоги мне. Я этого не хочу. Это не моё. Отгони!» Есть молитва от тёмных сил: «Да воскреснет Бог, и расточатся враги Его, и да бегут от лица Его ненавидящие Его...» Хоть как-то молитесь, как вам ближе, это же индивидуально. И это у вас пройдёт, только не отчаивайтесь. Им нужно довести вас до отчаяния, а вы никак не поддавайтесь. Вы этого не хотите. И чем больше вы будете обращаться, тем больше

дадите возможность вам помочь. Дайте возможность вам помочь, откройте сердце и обязательно преодолеете, с Господом, с Высшей помощью. Если уж такие, как Серафим, подвергались, то чего же удивляться. Не вы одна. И это пройдёт, только молитесь. Держите контакт, призывайте на помощь, сразу же, немедленно.



1994

БЕСЕДЫ О ТОНКОМ МИРЕ*

**Семинар СибРО в Академгородке
1 февраля 1994 г.**

На земле много красот, все мы очень любим природу, цветы, но там, в Тонком Мире, природа и цветы настолько красивее, что просто дух захватывает от восторга, когда их видишь.

Почему я говорю об этом? Потому что несколько раз мне дано было выделиться в Тонкий Мир. Видимо, это был опыт. И я видела те же самые цветы, но такие сублимированные, такие красивые! Такие тона были! Звёзды, небо — всё было неопишуемых красок! Видимо, это было нужно, чтобы осознать то, что я сейчас вам читаю и свидетельствую, потому что я это видела. И мне тогда было Указано — ни в коем случае не выделяться по собственному желанию. Потому что это очень опасно, можно и не вернуться, и кто-то другой может телом завладеть. Во всяком случае, когда это делается произвольно и, видимо, под Руководством, тогда это можно допустить. У меня это несколько раз в моей жизни получилось. Это

* На протяжении многих лет Н.Д. Спирина вела в новосибирском Академгородке семинар по Живой Этике. В январе 1994 года она начала знакомить участников семинара со своей подборкой о Тонком Мире. На занятии Н.Д. Спирина читала один из разделов подборки, комментировала его, затем шло обсуждение, ответы на вопросы. Впоследствии на основе этой работы была создана книга «Жизнь без смерти».

В настоящее издание включены собеседования Н.Д. Спириной с участниками семинара на тему о Тонком Мире.

было незабываемо. Я очень счастлива, что мне был дан такой опыт, и я могу свидетельствовать об этом.

Если у человека остались кармические долги, как это отразится на его пребывании в Тонком Мире?

Карма искупается на земле при следующих воплощениях. Если кто-то вам делал добро, а вы не ответили на это или ответили плохо, в следующий раз вы с этим человеком встретитесь и будете с ним расплачиваться. Человек понимает, с чем он уходит. В Тонком Мире такой кармы может не быть. Как она изживается там? Насколько я поняла, там человек изживает карму своим сознанием, своим раскаянием, устремлением. Но если что-то на земле было совершено, потом, при воплощении, карма всё равно догонит.

Понесёт ли человек наказание в Тонком Мире?

В Учении сказано, что «участь преступников и порочников ужасна». Они попадают в такие сферы, где мучаются как в аду, то есть описания ада имеют смысл. Они там действительно ужасно мучаются — горят от своих неосуществляемых страстей: пьяница мучается позывами к пьянству, которые он не может удовлетворить, и это неопишимо. Так они мучаются и изживают свои пороки.

Какая карма у нас, обычных людей? Что-то не так сделали, кого-то обидели или не выполнили долга по отношению к близкому — за всё это нас ожидает расплата, но это будет здесь, на земле. А в Тонком Мире мы это будем только понимать.

Может ли понимание содеянного помешать нам улучшаться?

Если мы поймём, что не правы, и захотим исправиться — это нам не помешает, наоборот, осознание всегда помогает подняться. И мы тогда укрепимся в мысли, что больше так делать не будем, и в следующем воплощении придём уже лучшими, чем мы были в этом. И если кому-то что-то придётся заплатить — заплатим.

Может ли нам помешать в Тонком Мире чувство обиды на кого-то?

Да, лучше уйти без обиды, потому что это чувство нас привязывает. Нас связывают любовь и ненависть. Когда любовь связывает — это хорошо, а когда ненависть, злоба, мстительность, обида — зачем нам это брать туда? Мы должны простить всех, и тогда мы с ними расквитаемся. Тогда и карма уже не будет так связывать нас на земле в следующем воплощении. То, что нам были должны, нам отдадут. Те, кто нас обидел, обворовал, что-то ещё сделал, — потом нам заплатят, нам не надо об этом беспокоиться.

Если не простить человеку, помешает ли это ему в Тонком Мире?

Наверное, помешает, а вас привяжет к нежелательному человеку, который когда-то был вашим врагом. Зачем они вам нужны в Тонком Мире?

Простить — значит освободиться. Закон такой: где мысль, там и мы, о ком мы думаем, с тем и будем. Если мы думаем о своём враге, которого никак не можем забыть, мы, конечно, к нему там привяжемся. А зачем нам это надо? Хватит нам и тут с ними дело иметь.

Когда попадаешь в Тонкий Мир, остаётся ли память о предыдущей жизни в Тонком Мире — будут ли там знакомые места, люди, обстоятельства или всё заново начинается?

Поскольку «человек есть процесс», как сказал Будда, и в этот раз он переходит в Тонкий Мир уже не таким, каким он переходил туда в прошлый раз, то и обстоятельства будут разные. Мы много раз уже были в Тонком Мире, потом воплощались, потом снова переходили в иной мир — это всё этапы. Человек может этого и не помнить, потому что он был тогда «не тот». Бывает, что, находясь в Тонком Мире, некоторые вспоминают свои земные воплощения, — если они этого хотят, они могут

вспомнить. А вот помнят ли они о своём прошлом пребывании в Тонком Мире — этого я в Учении не встречала.

Вспоминают ли люди в Тонком Мире, какие задачи в земной жизни были ими выполнены и какие нет?

Возможно, что вспоминают и там у них может быть сожаление или попытки что-то сделать, продолжить в Тонком Мире, если это возможно. В Учении говорится, чтобы человек переходил туда в сознании, не теряя его. Раз он не теряет сознание — значит, не теряет память. Раз не теряет память — он там помнит, что хотел тут совершить или совершил. Главное — не потерять сознание, и тогда память остаётся.

Есть изречение: «Ад — это позднее раскаяние». В Тонком Мире уже ничего нельзя исправить, и человек мучается и терзается, потому что он помнит свои проступки, которые вызвали его раскаяние, а уже ничего не поделаешь, — это и есть ад. И наоборот. Всё начинается здесь, на земле. Сказано: «Сеятели здесь, а жнецы там». Тут мы сеем устремления, желания, какие-то действия, создаются какие-то накопления, а там мы можем только продолжать развивать это. Но если мы тут чего-то не посеяли, там мы уже не пожнём и продолжать не будем. Если тут у нас нет устремления к чему-то определённом, там его уже не выработаешь. Но если есть хоть малейшее устремление, его уже можно развить, то есть зерно уже брошено в сознание.

Чем ограничен срок пребывания на земном плане?

Он ограничен опять-таки нашей кармой и тем, сколько нам положено прожить.

Чем ограничен срок пребывания в Тонком Мире?

Говорится, что там по разным обстоятельствам можно пребывать от 3 до 3000 лет. Если человек имеет на земле чрезвычайно важное задание, он снова быстро воплощается, чтобы продолжать его. Если же его задание в основном должно быть выполнено в Тонком Мире, там

ведь тоже очень много работы, — тогда он пребывает там. Какие-то изыскания, находки, творчество — всё это зависит от того, к чему человек устремлён, чем он занят, и, конечно, от его назначения. Если он крайне нужен на земле и понимает своё назначение (даже если ему и не очень того хочется, потому что из хороших сфер неохотно воплощаются), тогда ему приходится волея-неволей сокращать срок, он приходит на землю из чувства долга или по каким-то кармическим причинам.

Всё это связано с астрологией, с подлинной астрологией. Человек рождается в момент определённого сочетания светил. Это определяет и его внешность, и характер, и срок жизни, и многое другое. Настоящие гороскопы составлять не умеют, потому что это чрезвычайно сложная наука, а пока даются очень поверхностные определения, без конкретных, точных сведений. Но если составить настоящий гороскоп, то человек будет точно знать день и час, когда он уйдёт с земли, там будет указано такое сочетание светил.

Если ребёнок рождается семимесячным, как тогда отсчитывается гороскоп?

Значит, ему положено было родиться именно семимесячным, в данный день и час. Это предопределено.

В момент рождения, с первым криком, на него начинает влиять вся громада созвездий. Тут и наступает момент начала его гороскопа.

Зависят ли сроки пребывания в Тонком Мире от энергий, накопленных человеком?

Да. Когда в Тонком Мире энергии изживаются, человеку нужно опять прийти на землю. Точно так же и тут: когда мы изживём наши земные энергии, тело наше уже не сможет функционировать, оно изжило свои силы, — наступает естественная смерть, и мы переходим туда. А дух ведь не подвержен смерти, и там он продолжает жить, с новыми духовными силами.

Главное, чтобы наше тело не влияло на дух. А то некоторые стареют, болеют и дряхлеют душой. Такому человеку в Тонком Мире, конечно, будет не очень весело. Но если человек чувствует, что он не тело, а пребывающий в теле, он может и не зависеть от этого. Ему может быть 85 лет, а он чувствует себя на 25. Это я по личному опыту говорю, потому что, несмотря на годы, я чувствую себя очень молодой, и это знают мои ближайшие сотрудники.

Существуют ли какие-либо медитации, для того чтобы сохранить сознание в момент смерти?

Никаких медитаций, никаких приёмов совершенно не нужно. Если вы хотите сохранить сознание в момент смерти, надо постоянно думать: «Я сохраню сознание, я его не утеряю». И вы его сохраните. Вот самый простой приём.

А если переход совершается при потере сознания?

Если человек запрограммировал себя на сознательный переход заранее и программировал себя основательно и долго, то даже если он в данный момент потерял мозговое сознание, дух всё равно бодрствует, и в момент перехода это сознание вспыхивает.

Если человек испугался в этот момент, конечно, ничего хорошего не будет, это может как-то затемнить сознание.

А отложения в «чаше»?

Это всё остаётся. Мозг — это только физическая материя. Но когда человек выходит из тела, он от мозга несколько не зависит. А то, что в «чаше» отложено, что мы себе повторяем и к чему устремляемся, это останется.

В Учении сказано: «Надо, чтобы взрыв сознания мог перебросить ядро духа как можно дальше. Потому так важен момент перехода, чтоб послать себя к высшим слоям. (...) Правильно замечено о переходе без созна-

ния. Этому легко помочь, если предварительно будет закреплено желание высокого полёта, тогда эманация нервов действует почти автоматически» (Озарение, 2—VIII—16).

Да, это то же самое, о чём мы сейчас говорили. Если человек выработал устремление, если он заложил это задание в «чашу», то ничего страшного не будет, даже если в момент перехода его тело будет без сознания.

Может ли состояние сна быть тренировкой для подготовки к сознательному переходу в Тонкий Мир?

Очень хорошо потренироваться перед сном, ведь во время сна мы переходим в Тонкий Мир.

Всегда ли мы переходим туда во время сна?

Иногда бывают чисто мозговые сны, впечатления прошедшего дня — это ещё не серьёзно, это ещё не Тонкий Мир. Бывают какие-то поверхностные сны, мозговые рефлексy; днём, стоя в очереди, вы думали о том, что нужно достать какие-то продукты, и эти продукты вы видите во сне. Или вы что-то делали дома и не доделали — вы видите это во сне, беспокоитесь. Это всё мозговые рефлексy. Об этом в Учении тоже говорится, что есть сны как рефлексy.

А есть сны, когда человек попадает в Тонкий Мир. Это уже другого рода сны. Может быть, мы даже и не помним, что мы там бываем. Сказано, что часто мы их не запоминаем, потому что иначе мы не захотели бы просыпаться, настолько там хорошо.

Бывало, в снах я неоднократно встречалась со Свято-славом Николаевичем Рерихом, и мы беседовали. Однажды он ко мне прикоснулся, погладил по голове, я чувствовала его тёплую руку, он что-то говорил, но мне не дано было это запомнить. Но то, что он говорил, конечно, отложилось у меня в «чаше», это никуда не могло деться. Иногда некоторые фразы можно и запомнить. Кое-что я запоминала и записывала. Но помню, что всегда он говорил

гораздо больше, чем мне удавалось успеть записать в момент пробуждения, потому что, если сразу не запишешь, потом это забывается, уплывает. И эти сны, я думаю, уже не рефлекс мозга. Когда после такой встречи целый день чувствуешь, что с ним встречался, и целый день находишься под этим впечатлением — это уже *встреча*.

Можно ли желать при засыпании попасть в Тонкий Мир?

Чтобы попасть в хорошую сферу, в красивую? Можно, но только не надо желать выйти из тела, этого желать нельзя. Мы можем соприкоснуться с красивыми слоями Тонкого Мира, не выходя из тела. Бывают очень красивые сны.

В Тонкий Мир мы попадаем не выходя из тела?

Да, не выходя. А выход из тела — это уже другое состояние. В обычных снах мы мирно засыпаем и там что-то видим — приятное, неприятное, всякое. Бывают какие-то знаменательные сны. Мне часто описывают разные сны, спрашивают: что бы это значило? Кто-то видит меня во сне, я там что-то совершаю, что-то делаю, говорю. Но я этого не знаю.

Можно ли это как-то объяснить?

Это значит — дух действует. Можно объяснить это делимостью духа, тут очень много всяких градаций.

Сны имеют значение, когда они чёткие и ясные, когда в них есть какой-то смысл.

Как правильно себя вести, когда уходят близкие люди? Надо ли их оплакивать?

Это их только расстраивает и мучает, зовёт человека назад. Надо за него радоваться.

Для обычного человека кажется неестественным, если близкие не оплакивают ушедшего. Может казаться, что они не любят его.

Нет, наоборот, они его любят.

Обычно рыдают не о покойнике, а о себе — вот потеряла мужа-кормильца, или ребёнка, или мать. Конечно, мы плачем, как же без мамы, и особенно если это дети или те, кто в этом очень нуждается. Мы плачем главным образом о себе, что мы остались сиротами или без мужа, без жены, без кормильца. И конечно, им это чрезвычайно тяжело.

Я помню рассказ одной женщины, которая потеряла свою маленькую дочь и плакала, плакала, плакала. И дочка является к ней во сне мокрая с ног до головы, с неё течёт, она дрожит от холода и говорит: «Мама, перестань плакать, я твоими слезами так облита, я мучаюсь, мне холодно, я мокрая, ты меня всё время мочишь своими слезами». И действительно, так оно и есть.

Семинар СибРО в Академгородке 15 февраля 1994 г.

Восторг духа. Чему восторгается наш дух? Давайте подумаем. Не знаю, как у вас, у меня лично восторг духа вызывают тексты Учения. Я никогда не писала стихов до того, как стала читать Учение. А читать я стала его в 30 лет. Была у меня, естественно, личная жизнь, и всё это не вызывало у меня никаких восторгов и импульсов писать стихи. Ведь выражение в стихах — это тоже восторг духа. И когда я начала читать Учение, я стала в такой восторг входить, что это стало выливаться в поэтическую форму.

И радость сердца. Чему радуется наше сердце? Мы радуемся красоте природы, красоте искусства, красивым чувствам в людях, наконец, у нас есть радость общения... Как говорил Экзюпери, единственная роскошь, которую он признаёт, — это роскошь человеческого общения. Такую роскошь я имела счастье испытывать много раз. Мне удавалось приезжать в Москву, когда там бывал Святослав Николаевич. Он принимал нас, сибиряков.

Радость общения с ним была просто несказуема. Потом я общалась с Зинаидой Григорьевной Фосдик, с ближайшей из ближайших сотрудниц Рерихов — это было счастье! С Павлом Фёдоровичем Беликовым, лучшим рериховедом страны. Вот такие радости у нас есть — радости сердца. Также у меня всегда вызывает радость сердца общение с моими сотрудниками, единомышленниками, когда мы мыслим едино, в гармонии друг с другом. Это большая радость, радость сердца. И это даёт те энергии, которые питают тонкое тело.

Как помогать перешедшему в Тонком Мире, можно ли с ним разговаривать и о чём?

Мысленно можно очень помогать перешедшему в Тонкий Мир, представляя, что ему там хорошо и спокойно. Человек, перешедший туда, может быть очень взволнован, если он не понимает, что с ним и где он находится. Поэтому с ним нужно разговаривать, успокаивать его: «Ты находишься не на земле, а в лучшем мире; ты больше ничем не болен, ты здоров, молод и счастлив, лети — ведь ты можешь летать! Устремляйся вверх, там очень красиво!» Но хуже всего будет, если вы начнёте рыдать, плакать, призывать его назад (на Руси даже были специальные плакальщицы, которые оплакивали умерших). Но ведь если он вас любит, ему будет тяжело видеть, как вы горюете.

Почему обычных людей принято вспоминать на девятый и сороковой день после их смерти? Потому что до этого времени они ещё не могут отрешиться от земных сфер. Те люди, которые ничего не знают о потустороннем мире и поэтому не устремляются скорее туда, наверх, — бродят около Земли.

Если кому-то молитвы помогают, можно вспомнить и молитвы; но ведь вы в обычной жизни со своими близкими не молитвами разговариваете, а добрыми словами. Когда ваш друг болен или огорчён, вы находите какие-то хорошие слова для него, так же и тут. Если он ещё близ-

ко к земным сферам находится, он вас поймёт. Когда дух уже устремился и улетел, ему уже до земного плана дела нет, его уже не потревожишь и с ним особенно не поговоришь, потому что он уже занят чем-то другим.

Как помочь человеку, перешедшему в Тонкий Мир, если при жизни он ничего не знал о посмертном существовании? Можно ли помочь ему подняться выше или он будет в слоях, соответствующих его накоплениям?

Если он совсем ничего не знает, вы своё сознание к нему не пришьёте. Надо успокоить его: «Тебе там хорошо, у тебя ничего не болит», мыслями помогать ему, представлять, что ему там спокойно. Если он хороший человек — он попадёт в хорошую сферу, ту, что называется рай, но этот рай очень относительный, по его уровню сознания, и ему там будет хорошо. Это место хорошего отдыха — в Учении сказано, что там есть места отдыха. Например, если это охотник — там он будет успешно охотиться, получать удовольствие. Если он любит природу — он будет там наслаждаться видами природы. Всё очень многообразно, и для этого надо изучать Учение и понимать его. Нам и тут указано то же самое — говорить с людьми по их уровню сознания. Так же и с ушедшими. Если их сознание ещё не выросло, если оно младенческое — говорить как с младенцами. А если он уже что-то знает о загробной жизни, если верит в Бога, то сказать ему, что там добрые души, которые ему помогут. Если он любил какого-нибудь святого, направить к нему. В Тонком Мире нам помогают руководители: если мы не отвергаем их помощь, они нас встречают и помогают.

По телевидению были очень интересные передачи о реанимированных, которые в момент клинической смерти выделялись из тела. Об этом рассказывал Р. Моуди*, выступали люди, испытывшие клиническую смерть: как они летели, как их встречали близкие, какой там

* Рэймонд Моуди (род. 1944 г.) — американский психолог и врач.

был свет, радость. И вдруг врачи с усилием увлекают их назад, в тело, а им не хочется возвращаться, тело-то больное. Раз клиническая смерть, значит — человек очень болен, и это им тяжело. Но дома у них остались или дети, или какие-то важные дела, и им приходится возвращаться. Моуди сделал очень важное, великое дело, суммировав показания людей, подвергшихся клинической смерти, и сделал это очень научно. Очень хорошо иметь его книгу «Жизнь после жизни», и особенно для тех, кто вообще ничего не признаёт. А это они признают, потому что это наука, это доказано — свидетельства сотен людей, которые, не сговариваясь между собой, говорят одно и то же. Этому можно верить. Чем больше вы будете это давать людям, которые не принимают Живую Этику, тем больше блага вы им сделаете. Тогда они в Тонком Мире сориентируются и не будут бояться. Это большое добро.

Где находится дух в течение первых трёх, семи, девяти, сорока дней?

Я могу говорить только о том, что есть в Учении, сама от себя я ничего сочинять не могу. Это настолько индивидуально, и у нас нет никаких данных о трёх, семи, девяти днях.

Почему хоронить надо на третий день?

Потому что иначе, во-первых, тело разлагается, и надо это делать даже как можно скорей. На третий день, может быть, потому, что душа ещё не выделилась полностью из тела. Есть ужасные легенды о Гоголе, что его похоронили, не дождавшись трёх дней. И будто бы вскрыли гроб Гоголя, и он там немного перевернулся, значит, он был похоронен ещё не уйдя, ещё какая-то жизнь в нём теплилась. Я думаю, что из этих соображений хоронят на третий день — чтобы окончательно убедиться, что это не летаргический сон, а смерть. Это, конечно, серьёзно.

Почему людей кремируют?

Это очень просто, почему надо кремировать. В Учении сказано: «Кладбища есть рассадники заразы», самой обыкновенной заразы. Всякое разложение очень скверно влияет. И чтобы не было этого заражения, нужно сжигать, тогда всё будет чисто. Зачем засорять недра земли продуктами разложения? Кладбища очень вредны, потому что они рассадники этого. И поэтому бывать на кладбищах очень неприятно. Я лично всегда старалась избегать бывать на кладбищах. Я чувствовала эти запахи, это разложение, это было очень тяжело.

«Когда человек умирает и начинается решительная, напряжённая борьба между высшей и низшей душой, низшая собирает все тёмные накопления человека и орудует ими, стремясь увлечь дух на свою сторону. Приходится в буквальном смысле отдавать отчёт за каждую мысль» (Грани Агни Йоги, 13 августа 1960 г.). Что входит в низшую дуаду?

Земная личность — астрал и низший разум. Есть высокий ментал, относящийся к духовному, а есть низший разум, или «рогатый рассудок», как его называют, наша личность. И начинается борьба.

Что входит в высшую дуаду?

Это высокий ментал, который помогает нам осваивать Учение. Ведь это мы делаем путём ума, а не низшего рассудка. Наше умение направлять мысли ко благу — это делается мысленно, значит, наш ментал работает.

Но у нас есть низший разум и высший разум. Низший — это обывательский разум, когда мы обдумываем какие-то земные дела. И есть такой разум, который помогает нам читать книги Учения.

Затем «буддхи» — это наша духовная часть, которая стремится к Высшему, — наше сердце, сердечные энергии.

Наша высшая дуада проявляется, когда мы любим всё прекрасное, когда устремляемся к Высшему; связь с Иерархией тоже идёт через высшую дуаду, через сердце и нашу духовность.

А низшее — это чисто земная любовь, привязанность ко всему земному, всякие вожделения, мыслеобразы, которые отвлекают нас от Высшего; это ведь в каждом из нас происходит. Только у обывателей, которые ничем, кроме земного, не интересуются, никакой борьбы нет, они живут своей земной жизнью, заботятся только об этом и ни о чём другом не думают. И тем более о смерти стараются не думать, это их пугает. Земные заботы поглощают всё. А мы стараемся совместить. Конечно, надо и тело накормить и одеть, иначе мы существовать не сможем, но это не мешает нам углубляться и в высокие вопросы.

В Записях Б.Н. Абрамова есть слова: «Мне некогда, я спешу на встречу с Любимым Владыкой».

Когда мы любим кого-то, нам уже нет дела ни до чего остального. И это — трансмутация от любви к низшим, земным объектам, до любви к Высокому. Тогда уже нам некогда задерживаться, когда мы спешим к Любимому. И тогда при переходе дух сразу устремляется к Владыке.

«При условии спокойствия быстро проясняется память о прошлых пребываниях в условиях Тонкого Мира. Знания, накопленные ранее и в последнем воплощении особенно, тотчас же придут на помощь и помогут ориентироваться в новых условиях. Главное — надо совершенно уничтожить в себе ложное и вредное отношение к явлениям астрального мира» (Грани Агни Йоги, 19 августа 1960 г.).

Тут сказано: «знания, накопленные ранее», — это то, что даётся в Учении и что я частично собрала в подборку «Жизнь без смерти», те знания, которые нам там пригодятся, почему мы этим и занимаемся.

**Семинар СибРО в Академгородке
1 марта 1994 г.**

Ментальное тело и ментальная оболочка — есть ли между ними разница?

Оболочка — это и есть тело.

Наталия Дмитриевна, Вы сказали, что ментальное тело не у всех создано.

Значит, оболочка ещё не развита, не сформирована.

В «Гранях Агни Йоги» говорится о том, что нужно как можно быстрее освобождаться от астральной и ментальной оболочек.

Это говорится про низший астрал. Что такое астрал в том понимании, как говорится в «Гранях»? Это тело чувств и желаний, причём тело, которое нам достаточно досаждаёт. Всяческие переживания, страсти, устремление к чему-то невысокому, а главное, такие чувства, как ревность, зависть, страх, всякие отрицательные чувства, — всё это сфера астрала, который часто выводит из равновесия человека, когда он бушует, когда не справляется со своим астралом.

И про ментальное тело то же самое говорится?

Ментальное — имеется в виду низший разум, то есть наш земной рассудок, но не то ментальное тело, о котором говорится в Учении. Это всё — низший уровень обывателя, человека, который ещё не думал о совершенствовании, не следил за собой, не брал себя под контроль.

«Но Боже! как играли страсти его послушною душой!» — это слова из поэмы Пушкина «Цыганы», где повествуется, как терзаемый ревностью Алеко зарезал свою любимую и её друга. У Пушкина очень хорошо выражена мысль о том, что страсти играют «послушною душой», то есть душа Алеко находится в рабстве у собственных страстей.

Как бороться с низкими чувствами?

Чувства — это энергии, которые сами по себе не могут быть уничтожены, как и любые энергии; но низшие чувства можно трансмутировать в высшие. Любовь эгоистическую, которая вызывает безумную ревность, можно трансмутировать в чувство высокое, в такую любовь, когда человека любят уже не для себя, а для него, когда он дорог как таковой, уже не говоря о любви к Высшему, которая есть высшая степень любви. Вот этой трансмутации достигали наши Святые, Подвижники. Серафим Саровский, Сергей Радонежский — как они любили Бога, как они любили Богоматерь, которая, откликаясь на эту любовь, приходила к ним! Это высшая стадия любви. Потому трансмутация нашего земного чувства любви в любовь к Высшему и есть задача нашего самосовершенствования.

Мне кажется, что выражение «переход в Тонкий Мир» не совсем точно соответствует сути вещей, потому что человек на земном плане уже имеет тонкое тело, которое живёт в Тонком Мире, поэтому чистого перехода из земного плана в Тонкий не происходит, просто жизнь в земном плане отмирает, и остаётся только в Тонком Мире.

На Земле человек соприкасается с Тонким Миром через сновидения или через непосредственное ощущение его, но всё-таки живёт он в условиях земных. При конечном переходе туда полностью отбрасывается и тело, и земные условия; и человек — его сущность — переходит в Тонкий Мир уже окончательно, без всякого остатка на земном плане; и в этих состояниях есть разница. Пребывание в Тонком Мире — иное состояние, чем сон, и это видно из того, что об этом говорится в Учении.

В «Гранях Агни Йоги» говорится, что самое главное не то, что тонкое тело переходит в Тонкий Мир, а главное — осознание, которое даёт духу приблизиться к более высшим слоям.

Должно быть именно сознательное устремление, сознательный переход. А если он бессознательный, то человек пребывает там в каком-то очень смутном состоянии без всякой пользы для себя.

Недавно в семье наших сотрудников родилась девочка, ей только месяц. У таких крох выражение глаз ещё бессмысленное, блуждающее, но она уже сознательно и неотрывно смотрит на портрет Елены Ивановны, на картины Николая Константиновича и, если начинает плакать, успокаивается только под классическую музыку.

Сейчас я наблюдаю такие семьи, которые есть зачаток семей будущего. И конечно, эти дети уже развивают своё воображение, приобщаются к прекрасному: им подносят живые цветы, летом им показывают травку, деревья, цветочки, они смотрят, берут в руки. Помню, везли коляску с младенцем, цвела сирень, сорвали веточку и повесили над ребёнком. Он смотрит на неё и восхищается. Это всё на моих глазах происходит. И это прекрасно. Это рождение новых семей.

Ребёнок оттуда приходит с памятью? Он приносит с собой интерес, который проявляет в нынешней жизни?

И он может развить этот интерес, может его применить. Если же ему не дать никаких условий, этот интерес останется в «чаше», но не будет выявлен, он как бы заглохнет для земной жизни. В «чаше» ничто не пропадает, накопления у нас богатейшие, но мы только часть их используем в очередной земной жизни, по нашей карме. И надо уметь вызывать оттуда то, что накоплено, и это непросто.

Об этом есть параграф: «Считаю, можно направить детей от самых малых лет к познанию Высшего Мира. Не будет это насильем, ибо поможет детям легко припоминать то многое, что скоро забывается. Притом такое проявление проснётся в несравненно прекрасных

формах. Народ стремится к красоте и торжественности, на таких основах можно рассказать о надземном Величии. (...) Пусть гигиена духа займёт своё место в школах, тогда Высокие Собеседования будут лучшими часами» (Аум, 166).

Это как раз к нашей теме. Действительно, может заглохнуть, а может развиться, и надо развивать. Я думаю, что программа школ уже начинает пересматриваться и будет пересматриваться. Есть уже школы искусств, где детей воспитывают в приобщении к прекрасному.

Семинар СибРО в Академгородке 15 марта 1994 г.

Может ли человек в Тонком Мире подняться в любую область, куда он захочет?

Человек попадает туда, куда устремляет его сознание. Ведь он не может подняться в очень высокие сферы, если в земной жизни не возвышал своё сердце и сознание до этих высоких сфер. Обычно там все распределяются по слоям, или по сферам, — кому какая сфера соответствует. Если он хочет подняться и понимает, что там дальше, — он может. Но если не понимает — как он может подняться, не зная куда?

Можно ли из Тонкого Мира увидеть земной план?

Духовно развитые существа могут увидеть физический план при условии очень сильного желания и яркой конкретной цели. Для этого нужно специально направить своё сознание на то, что им хочется увидеть: близких, оставшихся на Земле, какие-либо события, происходящие там, или что-то другое.

Можно ли, будучи на земле, общаться с ушедшими в Тонкий Мир и помогать им?

Если был близкий контакт с ушедшим, то можно его почувствовать. Однажды во сне я увидела одну свою знакомую: старая и больная, она сидела у своей избёнки в том же виде, в каком я видела её на Земле. Я сказала: «Да что вы тут сидите, ведь вы не старая, а молодая, скиньте свои лохмотья, давайте летать!» Я взяла её за руку, мы полетели и поднялись на дерево.

Ведь там мы можем и облик свой принять по нашему желанию. Если человек чувствует себя 25-летним, то он и там будет так выглядеть. А если человек воображает себя старым, больным и никаким другим не может себя вспомнить или представить, то он такой туда и перейдёт, и это очень прискорбно. Хорошо, если он допустит Руководителя, который ему поможет и скажет: «Ты же на самом деле дух, ты не имеешь возраста, это твоя оболочка такая жалкая, а сам ты молодой и здоровый!»

Высокие Духи на земле могут во время сна сознательно пребывать в Тонком Мире. Борис Николаевич Абрамов рассказывал однажды на занятиях, как он выделялся в Тонкий Мир, где он продолжал работать на протяжении своей земной жизни, и встретил там слепого мальчика. Мальчик был слепым в земной жизни, и там он также продолжал ничего не видеть. Борис Николаевич подошёл к нему и сказал: «Мальчик, это на земле у тебя были глаза больные и ты потерял зрение, но тут они здоровые и ты видишь!» Надо было сказать ему только, что «тут-то ты видишь», и мальчик прозрел! Вот как важно понимать те возможности, которые даёт работа в Тонком Мире, если её осознаешь.

Так же и с больными. Люди, боящиеся заразы, там болеют, но не так, как тут; у них впечатление, что они больны. Но вы же знаете, как много значит мнительность и в земной жизни: можно мнимо заболеть, мнимо забеременеть и т.д., воображать себя больным, а на самом деле этого нет.

Если у нас очень большой духовный контакт с ушедшим, то мы можем посылать туда наши мысли: поддер-

живать его там, напоминать ему, что надо подниматься выше, направлять его. Конечно, легче помогать руководителю, находящемуся уже там, но если с этим человеком при жизни был большой контакт, то можно помогать и отсюда.

Почему заповедано молиться об ушедших? В церкви служат об умершем панихиду, посылаются молитвы об упокоении его души. Если это душа верующего, может быть, это ей приятно, трудно сказать, но помогать мы обязаны всегда и везде, так же как и думать хорошо об ушедшем.

Почему сказано, что о покойниках дурно не говорят? Потому что они это чувствуют, а защититься не могут. Если вы о живом человеке дурно скажете, то он может соответственно отреагировать, а там человек защититься не может и потому до какой-то степени подвержен этим осуждениям. Поэтому всегда надо мыслить во благо, во всех случаях, и здесь и там.

Есть ли в Тонком Мире день и ночь, как на Земле, или там всегда день? Светит ли там солнце или его там нет вообще? Можно ли его там увидеть?

Там та же природа, только сублимированная, прекрасная, утончённая. Конечно, там и солнце есть, и звёзды можно увидеть в утончённых, прекрасных, высоких слоях. А в низших царят сумерки, но они исходят от самих жителей, которые на земле отошли от света и в Тонком Мире пребывают в сумерках. А вообще-то там необыкновенно красиво. И звёзды, и всё, что мы любим, там мы увидим.

Помнит ли человек, который тебе приснился, что он с тобой встречался?

Не помнит конечно. Сон — это всё-таки не полный уход в Тонкий Мир, это когда дух не окончательно покидает тело, а может выделяться из него и затем снова возвращаться. Это лишь частичное подобие так называемой

смерти. Мы выделяемся в Тонкий Мир, но чаще всего в наших снах мы видим не его, а пережитки каких-то дневных событий, то, что нас поразило или впечатлило. Это можно назвать мозговыми рефлексами. Бывает, что мы встречаемся во сне со знакомыми людьми, а они этого не знают.

Семинар СибРО в Академгородке 7 апреля 1994 г.

Что будет в Тонком Мире с теми способностями, которые человек не смог реализовать в земной жизни?

Способности, которые не смогли почему-либо реализоваться здесь, обязательно проявятся там. Например, в земной жизни человек по каким-то причинам не научился рисовать, он не умеет держать кисть, употреблять краски и т.д. Он не имел возможности сам творить, но его способности выражались в понимании живописи. А в Тонком Мире он сможет рисовать картины, ведь там не нужны ни кисти, ни краски, а только воображение. И там он будет очень счастлив.

Каково значение творчества для земли и Тонкого Мира?

Умение творить упрочивается на земле, но сколь высоко будет такое творчество, когда люди поймут, что творят они не только для земли, но и для высших, величественных сфер. Значит, когда мы творим что-то прекрасное на земле, оно, конечно, и для земли остаётся, но также, если созвучно высшим сферам, будет прилежать и им. Почему в Тонком Мире так много прекрасного? Потому что многие творили, не ограничивая своего творчества только землёй; все самые прекрасные произведения искусства находятся в высших сферах Тонкого Мира. Я надеюсь, что в Тонком Мире можно будет увидеть картины Николая Константиновича Рериха, не ограничен-

ные их материальной формой, — увидеть такими, какими он видел их в своём воображении.

Можно ли в Тонком Мире продолжать изучать Учение Живой Этики?

Судя по тому, что об этом сказано в Учении, там есть возможность обучаться всему, чему мы хотим, в том числе, конечно, продолжать изучать Живую Этику. Ведь это — Учение всего Бытия, а значит, это беспредельное Учение. В Тонком Мире есть все возможности для такого обучения: там должны быть и библиотеки, там есть и Руководители, которые готовы объяснить и помочь. Я сама очень хотела бы продолжить там изучение Учения, потому что, читая его с 1941 года, я могу утверждать, по собственному опыту, что каждый раз, читая очередную книгу, я всё время нахожу там что-то новое, чего я раньше не замечала. Что-то я уже помню наизусть, а что-то открываю впервые. Значит, если мы захотим, там будет продолжение: устремлённый к познанию обязательно его получит.

Могут ли слушать наши беседы обитатели Тонкого Мира?

Конечно могут, и они нас слушают. То, что тут говорится, им должно быть тоже интересно. Когда в Харбине мы очень интенсивно занимались Живой Этикой с Б.Н. Абрамовым, он говорил: «Нас здесь многие слушают, а вот когда мы уедем, кого они будут слушать? Тогда они станут нас искать, пока не найдут по линии духовного притяжения». Он чувствовал, что нас слушали, и слушали с большим интересом, — те, кто перешёл в Тонкий Мир, не получив этих знаний при жизни на земле. Пространство далеко не пусто, наоборот, как сказано, «оно наполнено и переполнено». И наше пространство тоже наполнено, только никто из нас ясновидением пока не обладает, и мы не можем видеть, но можем чувствовать.

«Круглый стол» СибРО
24 апреля 1994 г.

Как определять лжеисточники?

Для этого надо прежде всего изучать первоисточники и прикладывать их для распознавания лжеучений, потому что в ложных источниках часто говорится совсем не то, что в книгах Учения и Письмах Елены Ивановны Рерих. Если мы с ними знакомы, тогда нам очень легко определить, что именно не так. Ко мне очень многие приезжают и обращаются: «Что сейчас надо делать? Что самое главное?» Я всем говорю одно и то же: «Торопитесь поскорей прочитать Учение». Некоторые читают его только по первому кругу. Надо поскорее прочитать всё, что дано в книгах и Письмах, иначе мы действительно можем попасть в ловушку.

Сказано, что Учение дано на всю эпоху и его продолжения пока не будет. А все эти лжеисточники утверждают, что они продолжают получать или от Великого Учителя, или от Космического Разума, или от самого Господа Бога. И обычно авторы этих «откровений» очень превозносят себя, говорят о себе и своих видениях, явлениях, то есть ведут себя совсем не так, как Рерихи, которые получали и несли Откровение Новой Эпохи. Сейчас нужно ускоренно заниматься изучением этих книг, пока не поздно. Потому что это нужно и для себя, и для других, и для определения того, что истинно, а что ложно.

Наталия Дмитриевна, к Вам приезжали две женщины из Томска, которые очень восторженно говорили о книге К.Е. Антаровой «Две жизни». Что Вы скажете об этой книге?

Их очень привлекла романтика этой книги, через неё они якобы приобщаются к Живой Этике, но я очень в этом сомневаюсь. Они очарованы внешней формой, увлекательным сюжетом, романтикой — невесту там

похищают, спасают, потом венчание, и всем этим занимаются Великие Учителя. У главного Учителя на белой чалме огромная бриллиантовая брошь в виде павлина. Можно ли себе такое представить?! Одно это уже показывает, что всё это фальшивка, романтические измышления, которые, может быть, приятно читать, но кому? — тем, кто не знает Живую Этику, а просто любит интересные, увлекательные романы. Там фабула очень закручена, но, когда я читала, мне было просто стыдно за автора, которая говорила, что она получила это из Высочайшего Источника.

Расскажите, пожалуйста, о последней книге В.М. Сидорова.

Недавно вышла книга Сидорова «Страна Параклета». Тут он уже ставит все точки над *i*. Он говорит, что Живая Этика в своё время была дана для России эмигрантской, то есть для той части русского населения, которая после революции эмигрировала, но не для самой России, хотя Учитель говорит: «В Новую Россию Моя первая весть» (Зов. Вступление). Якобы Живая Этика только для эмигрантской интеллигенции, а для России — новое учение Параклета (Параклет — это Дух Святой, Утешитель). И именно Сидоров является мессией этого учения, он его провозглашает и говорит, что оно создавалось параллельно и одновременно: за рубежом Еленой Ивановной Рерих, а у нас — теми, кого она называла «белыми сёстрами России». Не знаю, что он тут имеет в виду, но об учении Параклета мы узнали только из его книжечки, и ничего другого мы об этом учении никогда не знали.

Там он говорит, например, что Агни Йога — это синтез всех Учений и всех Йог, а учение Параклета — это синтез синтезов, то есть оно уже совершенно превышает всего. Он отрицает Учителей, говорит, что каждый сам себе учитель и, значит, никакие Учителя не нужны и что не к Богу надо стремиться, а что человек человеку бог. Вот такие очень оригинальные высказывания, ко-

которые нас удивили. И он выдаёт это за новейшую религию. Вот такие вещи происходят. Ему очень хочется самому стать мессией и провозвестником.

Меня просят ещё рассказать о таком явлении, как Дуся Марченко, или Евдокия Петровна Марченко. Недавно мне позвонила из Омска бывшая издательница, она издавала некоторые мои книги — о Сергии, ещё кое-что, и сказала, что теперь она бросила издательство и примкнула к группе Дуси Марченко, которая появилась в Омске. Дуся ездит по всем городам, она объявила себя Майтрейей в женском облике, то есть она — Майтри. В «Криптограммах Востока» действительно есть о Майтри, так вот это она. Она собрала около себя группу из двенадцати учеников. Все они, по её утверждению, люди шестой расы. Чем они занимаются: приезжают в город, нанимают большой зал и там поют и пляшут с утра до поздней ночи, по крайней мере часов по двенадцать подряд. И говорят, что надо только любить и больше ничем не заниматься, а только утверждать любовь. И вот они поют без усталости, всё это записывают на кассеты и эти кассеты рассылают, распродают желающим. Влияние этих выступлений такое, что некоторые люди совершенно им поддаются, всё бросают. Был случай, об этом мне тоже по телефону рассказали, что женщина бросила семимесячного ребёнка и поехала вслед за Дусей по другим городам петь, плясать и провозглашать любовь и отвлекать от всего на свете, ведь ничем больше заниматься не надо. Теперь Дуся Марченко приехала сюда и была в Академгородке.

Из Омского Рериховского Общества сообщили, что оно потерпело урон: некоторые из его членов «соблазнились» на эту Дусю и, вместо того чтобы заниматься Живой Этикой, последовали за ней. А её кто-то субсидирует. Вообще, надо вам заметить, за всем этим стоят большие капиталы. Все они — Дуся с её 12 учениками

шестой расы — живут в хорошей гостинице, прекрасно питаются. Тех, кто к ним примыкает, тоже чем-то обеспечивают. Дуся выпускает книги: свои стихи и проповеди, кассеты. На всё это они и разъезжают; вы знаете, как дорого сейчас ездить, но откуда-то у них берутся деньги. Видимо, кого-то из-за границы очень устраивает, чтобы мы никак духовно не продвинулись, чтобы мы приняли не то, что дано — «В Новую Россию Моя первая весть», — а что угодно другое, и всё это имеет, видимо, какой-то один тёмный центр, очень сильный, владеющий средствами, который в самых разнообразных формах засылает таких «диверсантов».

Относительно книги Даниила Андреева «Роза Мира». Тут как-то приезжала его вдова, выступала у нас в университете. Она говорит, что Даниил Андреев никогда себя духовным учителем не считал и не провозглашал, но он обладал способностью видеть какие-то слои Тонкого Мира. И так как он был поэт с возвышенным мышлением, то он видел тот слой Тонкого Мира, который был ему созвучен, и он его очень красиво описал.

Вообще Тонкий Мир — это мир, который мы видим по нашему сознанию. Сейчас я как раз занимаюсь этим вопросом: что ожидает нас после перехода в Тонкий Мир, какие там условия. Каждый увидит то, к чему он готов по своему уровню. И если он будет описывать то, что он видит, то это только малейшая часть Тонкого Мира, но отнюдь не весь он во всём его бесконечном многообразии от верха до низа.

Вот такое у нас отношение к книге Даниила Андреева. Принимать её как учение или как единственное описание Тонкого Мира совершенно неправомерно, потому что он видел своё и описал это со всей присущей ему поэтичностью и талантливостью. Но, опять-таки, читать это — значит заниматься какими-то видениями, которые были даны определённому лицу по его со-

ответствию. Для чего это нам нужно, когда наступает время, когда нам надо торопиться поскорей хотя бы то прочесть, что нам дано и к чему мы пришли, если мы приняли Учение Живой Этики? Если же мы хотим просто оккультно развлекаться, то можно читать и «Розу Мира», и Антарову, там очень много всяких интересных моментов. Но всё это совсем не то и ничего в конце концов не даст, кроме того, что даёт нам чтение всяких романов вообще.

Во втором томе «Граней Агни Йоги» говорится: «Цель — служение Свету и с тьмою борьба» (8). «Не жизнь побеждать надо, но самого себя, в корне изменив своё отношение к жизни» (116). «...Враг не возне, но внутри...» (117) Почему многие люди, приобщённые к Живой Этике, стремятся к борьбе против внешних врагов, ищут тьму вне себя? Как можно исправить подобное положение?

Естественно, что прежде всего мы должны бороться с тьмой в себе, иначе внешняя тьма будет на нас влиять и нас погубит. Но это не значит, что мы не должны бороться с внешними проявлениями тьмы. Если к вам залезет бандит, так неужели не надо с ним бороться и не надо себя защищать? Естественно, надо, мы с этим тоже должны бороться. Но прежде всего мы можем победить зло, победив его в себе. «Не жизнь побеждать надо, но самого себя, в корне изменив своё отношение к жизни», — тут говорится о законе кармы. У каждого из нас складывается карма, у кого-то неблагоприятная. Что делать? Бороться с какими-то обстоятельствами, в которые нас эта карма вовлекла, мы не можем. Но мы можем совершенно изменить отношение к своей карме, к тем обстоятельствам, которые нас тяготят, озлобляют или толкают на какие-то совершенно нежелательные эмоции. Если мы своё отношение к ним изменим, мы тем самым эти обстоятельства как бы в себе победим, они уже

не будут нас мучить, тревожить, терзать так, как если бы мы только и думали о том, какие мы несчастные да что мы терпим и до каких пор это будет продолжаться. Это как раз и имеется в виду — «враг не вовне, но внутри». Что может сделать внешний враг? Он может убить нас, но убить нас нельзя, как сказано в Бхагавадгите: «Человек не может ни убить, ни быть убитым. Он не рождается и не умирает; раз получив бытие, он не перестаёт существовать». Значит, враг может убить только тело. Что ещё он может? — Обокрасть, сделать нам какие-то неприятности. Но враг, который внутри, — действительно может нас погубить. И самый главный враг, как сказано в Учении, — это самость, это эгоизм во всех его проявлениях. Что губит Сидорова, о котором мы только что говорили? Самость, гордыня, честолюбие. Это самые страшные враги, и они действительно нас губят.

Что погубило ученика Христа — Иуду Искарiota? Он был учеником, он следовал за Ним. У него был единственный враг внутри — корыстолюбие. И когда он понял, что может продать Учителя и на этом сделать деньги, он пошёл и предложил свои услуги: «Хотите, я вам Его выдам? И что вы мне за это дадите?» Ему сказали: «Мы тебе дадим 30 сребреников». Он согласился, взял их, пошёл и выдал Учителя, поцеловав Его при этом, чтобы показать, что это и есть Христос. А потом, не выдержав этого страшного предательства, пошёл и повесился. Значит, где был враг? Он был внутри него. Это была непобеждённая корысть, непобеждённая любовь к деньгам. И у каждого что-то может сидеть. Это не обязательно корысть, это может быть честолюбие, сластолюбие, властолюбие, похоть — неизжитая эротика и т.д. И это может раздуваться, а сейчас всё у нас очень усиливается, и это тот самый враг, с которым мы должны бороться. А если внешние враги нападают — конечно, надо защищаться. Это не значит, что надо позволять им себя грабить, или бить, или обижать.

Как помочь тем людям, которые психически пострадали от занятий экстрасенсорикой?

Надо перестать стремиться выходить на связь с Тонким Миром. Ведь почему люди болеют? Им это импонирует: «Я что-то вижу, я что-то слышу», — а потом начинаются тяжёлые психические заболевания. Это надо прекратить, начать вести нормальный образ жизни и заняться изучением Живой Этики, и тогда они постепенно могут и вылечиться. Но часто это очень завлекательно, это льстит тщеславию некоторых, а в результате они попадают в страшную психическую ловушку, и врачи не знают, как им справиться с таким количеством больных.

Как оградиться от людей, которые сознательно забирают энергию?

Это так называемые биовампиры. Нужно очень их остерегаться, отгораживаться от них и относиться к ним холодно. Иначе они действительно будут «высасывать» энергию. Сами они её вырабатывать не хотят. Это психические паразиты, которые пользуются чужими силами. Люди, у которых они её высасывают, конечно, болеют, потому что болезнь — от отлива психической энергии. Нужно очень беречься и отгораживаться и по возможности не иметь с ними дела, относиться холодно и дать им понять, что «номер не пройдёт».

Бывает ли, что берут энергию бессознательно?

Да, бывает и бессознательно. Когда вы попадаете в толпу, или в автобус, или стоите в очереди — об этом надо помнить. Если вы помните об опасности, защитная сторона вашей психической энергии уже начинает действовать. Если вы об этом помните, вы уже ставите щит, говорите: «Не допущу!», остерегаетесь. Если же вы об этом не помните, находитесь в благодушии, то, конечно, с вас могут снять энергию где угодно, и не только сознательные биовампиры.

«Квадратный стол» СибРО

24 апреля 1994 г.

В Бишкеке с большим успехом прошла выставка репродукций картин Н.К. Рериха из Новосибирска, откликнулись многие люди и правительство.

Как радостно, что даже репродукции произвели такой необыкновенный эффект. Что значат картины Рериха! Даже не оригиналы, а репродукции, а какая была тяга и какое влияние было оказано этой выставкой. Это поразительно.

Что в настоящее время самое главное в работе Рериховских обществ?

Самое главное сейчас для всех — и для каждого в отдельности, и для Обществ — очень торопиться с изучением книг Живой Этики и Писем Елены Ивановны Рерих, иначе нам будет очень трудно. Время сейчас такое необыкновенное, очень ускоренное, Новый Мир приходит очень быстро, и, если мы не будем подкованы, если не будем готовы, мы не сможем выполнить те задачи, которые ставит перед нами Учение Живой Этики. Никто из нас не может похвастаться, что он знает Живую Этику. Я столько лет изучаю её, и каждый раз книги по-новому читаются. Хотя бы по одному разу все книги изучить надо, и обязательно Письма Елены Ивановны, которые дают разъяснения, а теперь и «Грани Агни Йоги» — они очень дополняют Учение именно в житейском отношении, близко к нам. Эти три источника нужно изучать в очень спешном порядке. Этого требует время, требуют сроки. Раньше это так не чувствовалось, можно было не очень торопиться, но сейчас — всё внимание на это. Какими бы то ни было способами изучайте, выбирайте темы, которые вас интересуют, обсуждайте.

Если, скажем, раз в неделю у вас проходят встречи и человек за эту неделю что-то обнаружил для себя

в Живой Этике — он поделится, и вы обнаружите это тоже. Потому что очень важен взгляд каждого. Кто-то может заметить то, чего вы не заметите, или вы заметите то, чему другой ещё не придал значения. У нас это происходит постоянно. Мы и по телефону созваниваемся — «знаете, я сейчас прочла такой параграф, и там говорится как раз на эту тему, которая нам сейчас особенно нужна». Всё время у нас идёт такой взаимообмен. И мы не переставая и не покладая рук изучаем и читаем, очень торопимся с этим именно сейчас. Вы потом увидите, насколько это важно. Потому что Сказано, что «будет время, когда будут искать каждого, знающего хотя бы крупицу Истины». Это время настало, для вас всех это ясно. Смотрите — только что-то открылось, где-то в посёлке, а уже — «дайте, дайте нам». Значит, к знающим даже крупицу истины — может быть, они занимаются год или меньше, — и уже к ним идут. Какая ответственность лежит на нас, сколько мы должны знать! Ведь мы не можем давать, если у нас самих ничего нет. А это как хлеб голодному, люди не хотят жить без мировоззрения. Раньше как-то жили по-обывательски, а сейчас чувствуют — наступают грозные времена, и, если мы не выработаем в себе мировоззрение, мы их просто не переживём. Посмотрите, сколько лжеучений. Если вы не будете изучать Живую Этику, вы не сможете противостоять тем, кто хочет увести вас с этого пути. Как это всё важно!

Первые книги я читал быстро, хотелось как можно больше прочесть, а теперь читаешь параграф, и, пока его не осмыслишь, дальше уже двигаться не хочется, но это даёт какой-то тормоз, читать интенсивно уже не получается.

С одной стороны, тормоз, а с другой — вы осваиваете то, что вы бегло прочитали. Сказано: «Меньше читай, но размышляй». В первый раз многие читают быстро, чтобы схватить нужную информацию в целом, а потом,

при втором чтении, начинают углубляться, продумывать каждую фразу, каждый параграф. Я думаю, что можно сочетать два вида чтения, если у вас есть возможность: читайте быстро, а потом выберите книгу и уже углубляйтесь в размышление. Но быстро по первому разу прочесть тоже надо. Вы ухватите очень много необходимых сведений, той информации, без которой нам сейчас очень трудно будет. Так что может быть объединено два вида чтения, поскольку время не ждёт.

Некоторые замечают, что при чтении книг Учения их тянет в сон.

Не знаю, почему. Мне не жаловались, и сама я не замечала, что на сон тянет. Может быть, для их сознания это большой груз и ему нужно переварить это. И так может быть.

Можно ли произносить на публичных мероприятиях слова «Живая Этика»?

А почему нет? Пусть люди получают первичные понятия — что существует для их собственного блага Живая Этика. И в изложении для детей можно рассказывать какие-то положения.

У нас сейчас есть композиция — «К.С. Станиславский и Живая Этика». Для актёров, для театра это совершенно необходимо. Для них Станиславский — высочайший авторитет. И оказывается, он слово в слово говорит то, что есть в книгах Живой Этики, мы проводим параллели в передаче. Представляете, как они приобщатся благодаря Станиславскому! И так же можно подобрать и по другим темам: педагогика, наука и Живая Этика, чтобы можно было подойти и к врачам, и к учёным, и к учителям, и к семейным людям — в Учении достаточно сказано о значении семьи как первичной ячейки общины. Не говоря уже о том, что о женщине надо говорить, ведь наступает эпоха женщины, и надо, чтобы сами женщины это осознали. И о всевозможных качествах человека,

мешающих ему или, наоборот, продвигающих по пути. Тем — бесконечное множество, и надо ориентироваться, где что можно сказать.

Некоторые Рериховские общества вообще перестают употреблять словосочетание «Живая Этика» — как бы чего не произошло. О красоте и культуре и другие философы говорили, в чём же особенность Учения?

Всё-таки в Живой Этике есть особенности, в том числе и как говорится о культуре. Надо очень рекомендовать читать книги самого Николая Рериха. Он написал много книг, и написал их доходчиво, имея в виду очень широкий круг читателей. И если трудно, а, конечно, многим трудно начинать с Живой Этики, давайте им книги Николая Рериха: «Нерушимое», «Твердыня Пламенная», «Держава Света», «Алтай — Гималаи», «Сердце Азии», «Врата в будущее» — очень много книг, и все они совсем нетрудны. Сейчас в МЦР выходят книги-подборки: «Рерих о художниках» и другие*. Их можно тоже рекомендовать читать. Это и педагоги довольно легко стали бы читать, там говорится на разные темы жизни. Вышла книга «Избранное» — подборка статей Рериха из разных книг, очень хорошо читается. С этого тоже начинать можно. И не скрывать, что мы говорим о Живой Этике, — пусть это внедряется в сознание, тогда люди будут знать, где им искать. А так вы говорите общо о культуре, об искусстве, а где это искать? А ведь нигде лучше, чем в Живой Этике, не сказано.

У подростков выражен интерес к противоположному полу. Как правильно построить беседу, на какие аспекты обратить внимание, чтобы направить их в нравственное русло?

Надо понять, чем они горят, чем интересуются. Если музыкой, то какой музыкой. Чем они заняты? Если физкультурой и спортом, то объяснить, что это очень

* Речь идёт о серии «Малая Рериховская библиотека».

хорошо, но у нас ещё что-то есть, что надо развивать. Я думаю, что детям должно быть очень понятно положение о перевоплощениях. Тогда они поймут, что многое от них самих зависит.

Как говорить о взаимоотношениях между юношей и девушкой в связи с тем натиском, который сейчас на них идёт? Как повернуть их сознание на другую, высочую любовь?

Сказать, что человек живёт не только сексом, у него и сердце есть. С девушкой или с молодым человеком можно дружить и взаимно обогащаться и можно вместе идти по пути, и не обязательно, чтобы только эротика была, которую сейчас пропагандируют во всех средствах массовой информации. Надо показать другие виды любви. И в конце концов это ведёт к семье, к созданию новой жизни. Святое предназначение девушки — быть матерью, а не только развлекать мужчину, — вот об этом говорить, о её достоинстве, что она будущая мать. И сама она родилась тоже благодаря тому, что у неё была мать. В каждом случае в зависимости от их возраста и увлечения можно найти какой-то аспект и поговорить об этом. В Живой Этике такое богатство тем. Не считать, что любовь между мужчиной и женщиной — это единственный вид любви. Утончать.

Как относиться к заявлениям людей, что они слышат голос Великого Учителя и делают записи, принимают какие-то сообщения? И следует ли поднимать в группах вопрос о низшем психизме при обсуждении Живой Этики?

Сейчас к нам очень приблизился Тонкий Мир в связи с приходом Новой Эпохи. Но вся беда в том, что каждый оттуда получает по своему уровню. Это то же самое, что радио: если приёмник не настроен на короткую волну, он её не сможет поймать; если настроен — он её ловит. Многие из вас знают, что такое радиоволны. То же самое

и тут. Я получаю множество писем, в которых авторы утверждают, что принимают записи только от Великих Учителей, и это ещё самое малое, а то — от Высшего Разума, от самого Господа Бога и т.д. Сами-то эти люди соответствуют такому приёму из Космоса или нет? Как же можно относиться к этому серьёзно, если человек духовно ещё не так высок! А он уверен, что получает из Высшего Источника.

Елена Ивановна — ближайшая сотрудница Великого Учителя. Сколько жизней она с Ним сотрудничала! Какие она прошла жизни! Чего достигла! И только она могла воспринимать этот Высший Источник. А тут люди живут запросто, так же, как мы все, и вдруг воображают, что они «принимают». Они действительно принимают, но из соответствующих их духовному уровню слоёв Тонкого Мира. А там персонификаторов сколько угодно. И там — любые фальшивые учителя, они выдают себя за кого угодно. Они и вид Учителя могут принимать, их могут не только слышать, но и видеть, и это беда. В Учении поясняется, как разобратся — Учитель это или нет. Там говорится: «Можно обмануть глаза и уши, но ничто не вовлечёт в обман сердце. Вижу сердцем, слышу сердцем, ничто нечистое не коснётся сердца...» (Агни Йога, 520). То есть сердце чувствует, на самом ли деле явился Учитель или это не то. Надо смотреть в его глаза. И именно важна реакция сердца. Но к этому как раз не прислушиваются, а прислушиваются только к тому, что «я получаю, я!». А подумал ли такой контактёр — достоин ли он этого, то есть соответствует ли он тому, чтобы воспринимать Высший Глас?

Ещё я хочу сказать, что те, у кого приоткрываются такие медиумистические способности общения с Тонким Миром, не только не должны это развивать, но всячески должны это прекращать. А все медитации и концентрации очень развивают низший психизм, о чём, конечно, говорить надо. Потому что когда медитиру-

ют — сосредоточиваются, а на чём? — по своему уровню, и этим приоткрывают вход тем сущностям, которые жаждут с нами как-то общаться, себя выявлять. Ведь те, кто на Тонком плане, тоже хотят выявляться. Все эти искусственные приёмы никогда ни к чему высокому не приводили. Никогда Великие Подвижники, Святые, Учителя не занимались никакими искусственными приёмами — медитациями, концентрациями, всякими вызываниями, поощрением своих видений. А люди не прекращают это, они хотят «видеть». А потом не знают, как закрыть этот канал. Я хочу добавить об экстрасенсах, которые «лечат». Если лечащие экстрасенсы сами не очищены, их аура тоже не на высоком уровне, что же они больному могут дать через себя? Они какой-то временный эффект вызывают, а потом людям ещё хуже — через их ауру эти больные получают неизвестно что.

Сможет ли человек избавиться от этого, если поймёт; хватит ли ему воли?

Если он захочет и устремится по другому пути, если он обратится, Учитель ему поможет. Когда осознает, тогда уже сможет. Учитель говорит: «Если своей воли не хватает, Я помогу, Я дам, одолжу Свою волю и Помогу». Но для этого надо, чтобы человек захотел. И тогда Учитель поможет ему своей безграничной волей, поделится, и человек сможет победить. Но эта борьба очень тяжела.

К нам в Рериховское общество ходят два человека, которые занимаются концентрацией, медитацией, экстрасенсорикой. После наших встреч в Обществе они начинают беседовать с людьми, рассказывают о карме, перевоплощении, астрологии и т.д., но при этом сильно искажают Учение. Особенно это привлекает новичков. Мы их предупреждаем, чем это опасно. Как поступать в этом случае? Хотелось бы узнать Ваше мнение.

Я думаю, надо всё открыто разъяснять. Возможно ли не пускать этих экстрасенсов? Нельзя ли им сказать, что они идут по другому пути: «У нас свой путь — Живая Этика, у вас другой путь, зачем вы к нам ходите?» Разве нельзя им сказать, что это совсем не наша линия, что мы занимаемся Живой Этикой, а то, чем они занимаются, не имеет к нам отношения, идёт вразрез с Учением? При этом надо проводить разъяснительную работу: почему вы с ними разошлись и попросили их отдельно работать — потому что это вредно — давать и то, и другое, и третье, и всё это параллельно. Как же можно их внедрять, когда всё, что вы даёте, они сводят на нет. У них другая линия.

Центры раскроются естественно, на пути самосовершенствования и очищения всё это начнёт проявляться, и нам об этом беспокоиться совершенно не нужно.

Меня интересует, почему проявляются способности к медиумизму, экстрасенсорике и т.п. — это кармическое?

Значит, в прошлом они могли чем-то таким заниматься и с этими способностями пришли сюда.

Что приводит к таким способностям?

Что угодно. Занятия колдовством, гаданием, магией, заклинаниями. Ведь раньше были колдуны, колдуньи, теперь они по-другому называются — но это всё то же самое. Это современные колдуны. Чем они раньше занимались, тем и теперь продолжают заниматься, да ещё и наработали какие-то способности.

Святые могли исцелять, может быть, и экстрасенсы могут достигать святости? Одной женщине экстрасенс помог избавиться от астмы.

Может быть, она изжила свою карму астмы и настала пора излечиться, исцелиться. Может быть, она заплатила по карме, потому что болезни тоже бывают кармические. Подошло время ей вылечить от астмы, и тут какая-то

женщина что-то попыталась сделать и получилось. А в другом случае та же целительница не сможет помочь, потому что не пришло время, — так тоже может быть.

Как быть в случае с оздоровительной гимнастикой, например китайской?

Я не специалист по гимнастикам, но вообще гимнастика вещь хорошая. Я сама каждое утро гимнастику делаю, а иначе я уже совсем бы плохо двигалась. Но смотря какая гимнастика. В это я не вникала — у-шу или что-то другое — и не могу вам сказать, потому что я не специалист.

Специально углубляться в это не нужно, а поддерживать здоровье — и гулять, и бегать, и спортом заниматься — всё это в меру очень хорошо, гармонические движения, тем более если ещё и под музыку. Пятиминутная лёгкая пранаяма, только чтобы вдыхать. Это всё очень хорошо.

Как Вы относитесь к самовнушению?

Если, например, человек говорит: «Я здоров, я здоров», начинает вызывать у себя чувство здоровья, то что ж тут плохого.

Можно ли детям заниматься самовнушением?

«Я расту, я умный, все задачки решаются, я спокойный, я сильный». Конечно, это очень хорошо.

Наталия Дмитриевна, расскажите о системе самовнушения Эмиля Куэ.*

Вы, наверное, знаете Владимира Леви**. Он часто ссылается на Куэ. Эмиль Куэ первый открыл самовнушение как путь к господству над собой. Он говорил, что у нас есть подсознание, а подсознание заведует работой всех на-

* Эмиль Куэ (1857 – 1926) — французский врач-психотерапевт, стал широко известен в начале XX века благодаря разработанному им методу самовнушения.

** Владимир Львович Леви (р. 1938) — советский врач-психотерапевт, психолог, кандидат медицинских наук, автор книг по различным аспектам популярной психологии.

ших органов. Мы же не занимаемся пищеварением — оно само по себе происходит, сердце само бьётся, а подсознание всё это регулирует. Если мы внушим подсознанию, что сердце работает нормально, не болит, что лёгкие у нас чистые и т.д., — оно будет работать, ему вкладывается программа. Если же мы будем говорить: «Я больной» — это тоже программируется, и подсознание тоже воздействует на данный орган. Это и есть саморегуляция, или самовнушение. Достаньте книгу Эмиля Куэ «Сознательное самовнушение как путь к господству над собой». Потом В. Леви это перенял и продолжал об этом говорить, и, по-моему, правильно. Ничего плохого тут нет.

Надо создать свой идеал, и потом этот идеал будет на тебя влиять. Каким ты хочешь быть — здоровым, сильным, спокойным и т.д., — создать свой идеал, мечтать о качествах, которые ты хочешь иметь, и в конце концов этот созданный тобой мыслеобраз будет на тебя благотворно влиять. В «Гранях Агни Йоги» есть об этом — о создании своего идеала, своего мыслеобраза, который потом на тебя же и влияет.

Как понять, готово ли твоё сознание принять Учение Живой Этики или нет? Откуда появляются предатели?

Это только постепенно скажется. Вы, наверное, «Чашу Востока» читали, там говорится: как вода вызывает жар в негашёной извести, так же прикосновение к Учению вызывает в ученике весь его дремлющий потенциал, о котором он сам даже может не знать.

У <...> дремало чувство гордыни, чувство нетерпимости, критиканства. И постепенно, по мере его продвижения, это всё разгоралось, причём тёмные тут играют немаловажную роль. Они подбрасывали ему это, раздували. Как он нас критиковал, как подозревал неизвестно в чём! Он высказывал подозрения, я пыталась его разубедить, уговаривать. Он стал повышать голос, кричать. Я всё это терпела, лишь бы только уговорить его оду-

маться. Я ему говорила: «Конечно, мы несовершенны, но наши Старшие нас терпят, значит, и мы в свою очередь обязаны терпеть недостатки наших сотрудников». Он на это отвечал: «Вы ничего не видите, не слышите, не понимаете». В общем, давал мне понять, что он уже перерос, а я ничего не вижу, не слышу, сижу в своём углу и не могу ни о ком и ни о чём судить. Как я ни пыталась его уговорить и удержать, он меня абсолютно отверг этими заявлениями.

Он так повышал голос, что стены дрожали! Это было страшно наблюдать. Свидетели видели, как он кричал. Я сидела спокойно, говорила с ним, уговаривала, приводила примеры терпимости наших Старших, говорила: «Вы задумайтесь, может быть, вы хоть в чём-то ошибаетесь, приписывая нам всякие недостатки?» Он мне заявил категорически: «Я никогда ни в чём не ошибаюсь. Все мысли, которые мне приходят в голову, — правильные». Я говорю: «Может быть, вам насылаются мысли для разъединения? Так ведь бывает». — «Нет, это мои собственные мысли. И я вижу, какие вы все». И опять бесконечные поношения — с нами «работать нельзя», и все мы «разлагаемся на корню», и в отношении меня тоже... Насчёт себя я не беспокоюсь и никогда не обижаюсь, но ведь он затрагивал других. Я пыталась защищать их — и получала такие крики и высказывания, что вы даже себе не представляете!

Как выбрать Учителя?

Невозможно читать Живую Этику и не принимать Того, Кто дал её, от Кого она исходит. Это же естественно.

Если вам ближе Христос, почитайте Христа. Живая Этика вмещает всё. Если вам ближе Магомет, почитайте Магомета. Но в Учении есть такая притча: «Однажды женщина остановилась между изображениями Благословенного Будды и Майтрейи, не зная кому принести почитание. И изображение Благословенного Будды произнесло: "По завету Моему почитай будущее. Стоя в защите

прошлого, устремил взгляд на восход"» (Община, 95). Он ей указал почитать грядущего Будду Майтрею, потому что это будущее.

Но опять-таки это очень индивидуально. Ведь Заветы Живой Этики — это Заветы Христа, нет никакой разницы. Мы делаем целый цикл передач о Светочах Мира и показываем, что Основы абсолютно одинаковы и что МагOMET так же призывал возлюбить ближнего и Бога, как призывал Христос. А последователи сделали такое, что начались религиозные войны. Из-за чего начались? Из-за внешних форм. А по существу все Учителя говорили одно и то же. Каждый приходил в своё время. Будда говорил, что «каждое мгновение имеет свою необходимость (каждое мгновение истории, конечно), и это называется справедливостью действия». Данное историческое мгновение, данное развитие человечества имеет своей необходимостью Живую Этику. Без неё оно двигаться дальше не может. Церковь уже ничего нам не может дать, она многое не может разумно объяснить. Верующие говорят: «Почему Бог так несправедлив — одни рождаются здоровыми и богатыми, а другие бедными и больными?» И получается просто кощунство, Бога винят. Никакого разъяснения нет, церковь не даёт нам перспективу на загробную жизнь. Какая перспектива? Одна жизнь, а потом вы всё время или в раю проводите, сидя под райскими кущами, и едите райские яблоки, или в аду, и вас там поджаривают на сковородке. И это за одну жизнь? Вас устраивает такая перспектива? Если устраивает, продолжайте находиться в лоне церкви.

Или ещё: вы грешите, а потом исповедовались за деньги и получили отпущение грехов, они вам отпущены, и вы уже безгрешны, можете грешить дальше. Даже была такая поговорка на Руси: «Не согрешишь — не покаешься». Я, мол, согрешил, а потом так приятно покаяться, тебе отпустит священник грехи, и продолжай дальше, ты чист и свят. Если ты перед смертью успел

через священника исповедоваться — идёшь прямо в рай. А некрещёные, даже младенцы, попадают в ад.

Это уже всё прошлое. Когда-то и церковь была нужна, и христианство было нужно. Оно очень смягчило нравы. И Владимир Красное Солнышко великое дело сделал, что покрестил Русь. А до того поклонялись деревянным идолам и приносили им человеческие жертвоприношения. Так что это был колоссальный шаг вперёд. Но ведь люди не стоят на месте, они движутся. И в XX – XXI веке нас уже не устраивает церковное православие.

«Круглый стол» СибРО **29 мая 1994 г.**

Как вести себя с вампирами? Что об этом говорит Живая Этика?

Вампиры в вульгарном смысле — пьют кровь; так называются ещё и те, кто похищает нашу энергию разными способами. Есть биовампиры сознательные и бессознательные. Прежде всего, для того чтобы от кого-то защищаться, надо знать, в чём дело и что это за люди, которые этим занимаются. Бессознательные вампиры — это люди с очень ослабленной психической энергией, жизненной силой, которые сами её не зарабатывают, а только потребляют. Это потребители чужой энергии. Что накапливает психическую энергию? У вас, наверное, есть сборник, где говорится о накоплении и расточении энергии. Они этим не занимаются, не трудятся, не работают над собой, не стараются сами себя обеспечить энергией и непроизвольно при контакте с людьми, имеющими эту энергию, высасывают её. Это делает их организм ради самосохранения, ради питания. Они сами могут даже не понимать, что делают. Тем не менее они очень вредны, и их надо различать среди своих знакомых и тех, кто к вам подходит.

Второй вид биовампиров — сознательные, они уже много опаснее и страшней. Это люди, которые какими-то приёмами, которые они изучали — все эти приёмы относятся к чёрной магии, — сознательно берут у людей энергию. Люди потом болеют, чувствуют упадок сил. Если они это чувствуют, они должны проанализировать, кто из их окружения это делает. И от таких надо всячески отгораживаться: во-первых, самым естественным способом — не приближать их к себе, не вести с ними знакомства. Или как-то мысленно отгораживаться, поставить огненный заслон между собой и тем человеком и сказать мысленно: «Не дам энергию! Не тронь!» Так же как с одержимыми, рекомендуется холомотерапия, то есть быть с ними как можно холоднее и ничем не делиться, потому что они — пожиратели энергии без всякой пользы, кроме как для себя, и то это временная стимуляция для них. Потом им опять нужна чья-то энергия, и так без конца, они этим живут.

Совместимы ли церковь и Живая Этика?

Вы знаете, как Живая Этика говорит о Христе. Живая Этика занимается теми Основами, которые были даны в Евангелии, — они абсолютно те же самые, что в Живой Этике. Две заповеди Христа: возлюби Господа Бога твоего и возлюби ближнего, как самого себя. И на этих двух основных заповедях и базируется всё Учение Живой Этики: сотрудничество, стремление к взаимопомощи, к спасению планеты и людей. Никаких расхождений с Учением Христа, с Евангелием в его чистом виде у нас нет и быть не может, это всё продолжение единого потока Учения Истины, которое в каждом веке и в каждом тысячелетии даётся сообразно сознанию людей своего времени. Две тысячи лет тому назад Христу пришлось говорить народу притчами, а ученикам — открывать всё. И наедине в беседах с учениками Он открывал то, что в Евангелие большей частью не вошло. Туда вошли в основном притчи, а также его основные заповеди и десять

заповедей блаженства. Надо читать Евангелие, Новый Завет, и вы увидите, что слова Христа совершенно созвучны Живой Этике. «Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими. Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царствие Небесное» (Матф., 5: 9,10). Всё это говорится в доступной для людей того времени форме.

В чём расхождение церкви с Живой Этикой? Только в канонах, ритуалах и догматах. В том, что церковь строит свой престиж на обрядах: если они не выполняются, то, по мнению церкви, эти люди грешники и попадут в ад, и их души погибают. Церковь не признаёт перевоплощения. Одна жизнь в 70 или 80 лет и потом — или вечное блаженство, или вечные муки. Какой бог мог это придумать?! Если люди некрещёные — они тоже в рай не попадают, даже младенцы, если они не прошли обряд крещения. То же самое и с другими обрядами, например с отпущением грехов. Если мы священнику покаемся в грехах, они нам будут отпущены и мы выйдем с исповеди уже чистые, святые и можем начинать всё сначала.

Вот в этом, конечно, у нас идут расхождения. За что накажет нас Бог? Мы считаем, что если мы согрешили, принесли вред ближнему, нанесли ему рану, то мы должны как-то залечить его рану, как-то исправить себя, больше так не делать, работать, но церковь считает, что всё гораздо проще.

И, естественно, «что посеешь, то и пожнёшь». Если мы сеем грех, так мы его должны сами и пожинать. Это закон кармы, то есть причин и следствий. Всего этого церковь не признаёт. Вот в этом наше расхождение. Она борется за свой престиж, за выполнение ритуалов и обрядов. А мы занимаемся Основами.

В книге «Агни Йога» (357, 387) говорится о ритмах Махаван и Чотаван. Расскажите, пожалуйста, как ими пользоваться.

Надо различать, что в Учении даётся нам и что давалось Рерихам, — это очень важно. И тогда мы не будем беспокоиться о ритмах, которые нам пока ещё недоступны.

«Явление овладения огненным началом в себе окутывает человека как бы защитною сетью, и тогда заградительная сеть охраняет особенно надёжно» (Грани Агни Йоги, III, 246). Как учиться владеть своим огненным началом?

Тёмные могут на нас воздействовать, проникать в наше сознание, приближаться и вредить только в том случае, если у нас с ними есть хоть какая-то точка соприкосновения, какое-то созвучие. Я уже неоднократно приводила пример Христа, к которому приближался сатана, и Христос говорил: «Вот идёт князь мира сего, но не имеет во мне ничего». И сатана ничего с Ним не смог сделать. Если же у нас есть какие-то слабинки, какие-то точки, через которые на нас могут воздействовать тёмные, то нам надо прежде всего заняться изживанием этого. Например, при вспышке раздражения тёмным очень легко овладеть нашим сознанием, разжечь ещё большую злобу, раздражение, и начинаются раздоры, и даже драки могут быть. Но если мы уже установили в себе какое-то равновесие, спокойствие и не поддаёмся ни злобе, ни зависти, ни раздражению, то что могут тёмные с нами сделать? Они не смогут уже в нас проникнуть. Так же и с другими нашими недостатками — искоренение нетерпимости, зависти, неуравновесия и т.д. будет лучшей защитой от тьмы, и тогда тёмные никак на нас повлиять не смогут.

В Учении говорится, что во время сна тонкое тело защищается огненной мыслью. Как это происходит?

Перед сном можно подумать, что мы защищены от тьмы, устремиться к Свету, к Иерархии Света, помолиться и с этой мыслью уснуть, и тогда тёмным не будет к нам

доступа. Это и есть огненная мысль — молитва и устремление к Высшему. Когда мы просим: «Защити!» — и представляем себя в окружении огня, то к нам не проникнет никакое вредное влияние. Мысль должна быть ритмичной, и ритм устанавливается по приказу сознания. «И тогда можно аккумулировать силу мысли, то есть волю. Воля, поддержанная ритмом, начинает расти» (Грани Агни Йоги, III, 402).

Будет ли нарушаться ритм чтения Учения, если зимой я читаю в семь утра, а летом раньше?

Конечно, зимой мы дольше спим, а летом раньше пробуждаемся, но дело не в часовом поясе, а в том, чтобы, проснувшись, сначала почитать Учение, а потом заниматься своими делами. И вечером перед сном, когда бы мы ни ложились, хоть в десять, хоть в одиннадцать вечера, тоже почитать. Вот в этом и будет состоять ритм.

«...Мудрому служат и друзья и враги, и благоприятные и противные ветры и вихри, и все обстоятельства жизни. (...) ...Утверждаю, нет обстоятельств противных, то есть мешающих восхождению» (Грани Агни Йоги, II, 137). Как понимать эти слова?

Есть такое изречение: самый мудрый тот, кто учится у всех. У положительных людей, у мудрых мы учимся их мудрости и знанию, а у отрицательных людей мы учимся, как не надо поступать. Когда мы видим какие-то безобразные примеры поведения, нас это впечатляет, и мы думаем: «Нет, я так делать не буду, это же безобразно, некрасиво». В этом случае мы учимся на отрицательном примере.

Что происходит с человеком, когда мы его жалеем?

Смотря как жалеть. Жалеть можно по-разному. Есть такое выражение: «Не садиться в одну лужу с жалеемым», — наоборот, надо призывать радость и передавать её другому. Ещё по этому поводу я хотела сказать, что есть психическая энергия и её разновидность — энергия

сочувствия. Когда вы сочувствуете человеку, тем самым передаёте ему часть своей психической энергии. И люди ищут в вас этого сочувствия, чтобы подкрепиться вашей сердечной энергией.

В «Гранях Агни Йоги» (III, 236) говорится: «Осуществление мысли в духе преддверием служит её выполнения в жизни. Этим путём и будем подходить к утверждению контроля над мыслью. Задача трудна, но осуществима. Неудача прежних попыток зависела от того, что этап действия в духе не проходил сознательно. Успешности действия мысли следует всегда предпосылать огненное действие в духе. Действует та же мысль, но более высокого порядка и подчиняет себе мысль более плотную или земную, связанную уже с явлениями внешними по отношению к духу. В духе возможно и осуществимо всё». Как это применять?

Конечно, многое там даётся лично для Бориса Николаевича Абрамова. Ему говорится — что-то было сделано не так и поэтому что-то не получилось. Так что как в книгах Учения, так и в «Гранях Агни Йоги» кое-что относится именно к тому, кто принимает сказанное, а не ко всем нам. И это тоже надо различать.

Можно ли сказать, что пребывание в Тонком Мире лёгкое и беззаботное?

Лёгкость и беззаботность присуща только тому уровню сознания, которое безответственно и здесь, и там. Здесь тоже есть люди, которые живут легко и беззаботно, если жизнь у них складывается благополучно, и несколько не тревожатся о том, что вокруг них происходит. Им хорошо — ну и хорошо. Так же и там они могут спать или отдыхать, в зависимости от того, что они наработали здесь. Но для сознательно перешедших в Тонкий Мир, для тех, кто уже прикоснулся к Живой Этике, там совсем не беззаботное состояние, не лёгкое. Там — труд, и труд очень большой.

Нашими знаниями, так же как и здесь, мы можем делиться, мы приносим их туда. Там очень много душ, которым нужно это знание, которым надо его передавать, работать в этом направлении, предупреждать, помогать людям, которые не понимают условий Тонкого Мира. Сейчас мы занялись подготовкой к изучению условий Тонкого Мира, куда мы все обязательно перейдём. Если мы этих условий не будем знать, то там, как в чужой стране — без языка, без знания её особенностей, — мы растеряемся. И поэтому, зная уже кое-что, мы там можем помогать. Я, наверное, уже рассказывала, как видела однажды в Тонком Мире свою знакомую, очень старую, больную и бедную. Она сидела у своей избёнки (она умерла к тому времени) в том же виде. Я сказала ей: «Ведь вы же не старая и не больная. Вы молодая. Это у вас тело старое, вы его сбросили. А душа-то у вас молодая! Почему вы в таком виде? Давайте летать!» Я подхватила её, и мы с ней полетели и сели на дерево. И она ожила и поняла, что она вовсе не старуха, что её душа вне возраста и зачем ей продолжать это жалкое существование.

А Борис Николаевич рассказывал нам на занятиях, как он, выделившись в Тонкий Мир, увидел там мальчика, который при жизни был слепой. И там он тоже продолжал быть слепым и ходил на ощупь в таком же жалком состоянии. Борис Николаевич к нему подошёл и говорит: «У тебя же глаза здоровые. Это ты там не видел. Ты же видишь!» И открыл ему глаза. И мальчик, поняв это, увидел и стал зрячим. Это только два примера бесчисленной и очень многообразной работы там. Я видела, как там, так же как и здесь, я рассказывала о Живой Этике какой-то аудитории. Меня во сне видели неоднократно, как я делала то же самое. И вы то же самое делаете, все, кто что-то узнал. Если здесь ищут каждого, кто знает крупицу истины, там то же самое происходит. Так что никакой лёгкости и беззаботности там нет. Там и битвы бывают, в Тонком Мире. И об этом тоже говорится. Так

что всё это непросто для нас, кто хочет работать для эволюции.

Будет ли даваться Учение, кроме «Граней Агни Йоги», ещё через другой канал? Возможно ли это?

Сейчас, к сожалению, появилось невероятное количество так называемых контактёров, которые утверждают, что они получают сведения, сообщения из самого Высшего Источника, некоторые даже от самого Господа Бога. Но дело в том, что сейчас в силу новых энергий и новой приближающейся эпохи к нам очень приблизился Тонкий Мир. В Тонком Мире масса сущностей, которые любят изображать из себя великих учителей, так называемые персонификаторы, которые со своими целями, часто очень зловредными, овладевают людьми с медиумистическими способностями, которые открыли окно в Тонкий Мир, но в его низшие слои. Там они получают всевозможные сообщения, но при этом они полностью уверены, что это из Высокого Источника. Но каким надо быть, чтобы получать то, что, скажем, получал Борис Николаевич? Во-первых, он был трижды утверждён Еленой Ивановой как приёмник мыслей Учителя. Она имела его фотографию, она имела образцы его Записей и утвердила его. И сам он был на очень высокой духовной ступени. Прежде всего, надо быть на соответственной ступени, чтобы соответствовать. Это так же, как радиоволны. Если приёмник не настроен, например, на УКВ, то он не может воспринимать эти частоты. То же самое и тут: если человек духовно ещё не на том уровне, он не сможет ничего воспринимать из Высшего Источника, но он очень даже может воспринимать что-то из слоёв Тонкого Мира, к которым у него ухо открыто и которым он по своему диапазону соответствует. Таким образом, мне лично неизвестно, кто ещё после Бориса Николаевича был таким приёмником. Ни в Письмах Е.И. Рерих об этом не указано, ни Борис Николаевич об этом ничего не говорил, видимо, и не знал. Поэтому какой ещё будет канал? Только если это

будет указано Иерархией, правда, сейчас уже никого из Рерихов нет и они не могут это нам указать, но это как-то прояснится. Другого канала я не знаю. Но нам так много дано, что дай нам Бог это всё освоить.

Что такое внутреннее молчание даже при внешних словах?

Это очень высокая степень духовности, когда вы можете говорить, можете действовать активно, что-то делать, общаться с людьми, но внутри вас, в вашем духовном сознании, будут тишина и спокойствие. Но это возможно тогда, когда ваша духовная сущность, ваш дух уже настолько развит, что его ничто не затрагивает, что бы вы ни делали. Это, к сожалению, ещё не наша ступень, потому что мы целиком включаемся, если что-то делаем или говорим. Высшее начало в нас ещё не так сильно, чтобы хранить спокойствие и внутреннее молчание, но к этому, конечно, надо стремиться. Иначе нас будут выводить из равновесия по всякому поводу, а поводов, как известно, достаточно.

Хотелось бы знать Ваше отношение к трудам Алисы Бейли.

В Америке изданы 24 тома её трудов на английском языке, и там она очень почитается и превозносится. Этих трудов мы не видели, они на русский язык не переведены. Но, насколько я помню, Елена Ивановна относилась не положительно к Алисе Бейли. У нас есть только её высказывания о будущем России — это положительные высказывания, но в остальном она не имеет отношения к Живой Этике. Нам совершенно не нужно заниматься Алисой Бейли, которая вовсе не являлась представительницей Иерархии Света. У нас ещё достаточно много неосвоенных книг Учения и трудов Е.П. Блаватской. Те, кто утверждён Иерархией Света, — их трудами мы и должны заниматься. А Алиса Бейли имеет отношение к Америке, которая не предназначена как Новая Страна. Наша страна предназначена.

В «Гранях Агни Йоги» указывается полезность чтения вслух книг Живой Этики для слушателей из Тонкого Мира. Не повредит ли это детям, предположим, находящимся в другой комнате или случайно зашедшим?

Сказано: пространство наполнено и переполнено. Этого мы не видим, но оно совсем не пустое и наполнено теми, кто с нами созвучен. Значит, нас слушают те, кто интересуется Живой Этикой и подобными вопросами. Те, кто не интересуется, идут в другие места: низшие духи идут в притоны, там они развлекаются около пьяниц и так далее. Но те, кто хочет познания, слушают нас. Я помню, во время наших занятий с Борисом Николаевичем в Харбине он говорил: «Нас ведь очень многие слушают, и это им очень полезно. А когда мы уедем (мы уже собирались ехать на Родину), куда они пойдут?»

Слушать Живую Этику будут духи, созвучные нам, то есть духи положительные. Мы же не злодеи и не говорим ничего вредного или безобразного. Поэтому если дети зайдут в комнату, где мы говорим о Живой Этике, и какие-то тонкие существа, может быть, жадно слушают и созвучат нам (иначе они бы ушли и не были около нас), то детям это не только не повредит, но даже наоборот — побыть там, где читают и говорят о Живой Этике, очень хорошо. С детьми надо по сознанию обращаться, но если они не реагируют отрицательно на то, что говорится, то никакие тонкие сущности им не повредят. А если в этой комнате будут происходить драки, раздражения, ругань, то они привлекут таких же сущностей из Тонкого Мира, и эти сущности детям могут повредить.

Кришнаиты говорят о цепи преемственности Учителей, в которой нет Е.П. Блаватской и Рерихов. Что это за цепь преемственности Учителей?

У них есть свой Учитель, они его очень почитают. Конечно, как кришнаиты, они не признают ни Блаватскую, ни Рерихов, иначе это были бы не кришнаиты. Кришну

почитать надо, это Великий Учитель, основоположник философии Индии. Но все эти ритуалы навряд ли он заповедовал. Никакой Учитель никаких ритуалов не заповедовал. Возьмите дивную книгу «Бхагавадгита». Что там указано? Устремляться к Высшему, любить Его, сосредоточиваться на Нём, но не указано петь, плясать и делать то, что делают они. Это всё внешнее, так же как у нас в христианстве, как и в магометанстве, и везде это есть — внешние ритуалы и приёмы. Вот как раз этим они в большом изобилии занимаются, что мы постоянно видим и на экране, и на улице.

«Квадратный стол» СибРО

29 мая 1994 г.

Сегодня мне позвонили с Камчатки, из Петропавловска-Камчатского, и сообщили, что их пригласили в школу с нового учебного года — преподавать Живую Этику в пятом классе. И они задаются вопросом — как это делать? Потому что ни у кого никаких наработок, методичек по этому поводу нет. Я сказала, что у нас сегодня будет встреча. И они спрашивают всех, кто имеет какой-то опыт или наработки по этому поводу, — как и с чего начинать? Естественно, что нельзя прийти в пятый класс и начать излагать им Учение так, как мы с вами это делаем. Тут нужен другой подход. С чего начинать? Со сказок, рассказов, или иллюстраций, или с музыки, или всё это вместе? Если у кого-то есть соображения по этому поводу или есть уже какие-то методические пособия, они просят им написать. По крупице всё-таки можно что-то собрать. Мы — пионеры, мы — первопроходцы, поэтому мы все нуждаемся в каком-то общем опыте. А приехать на школу-семинар они не могут, потому что у них задерживают зарплату, даже на билет не могут собрать денег. Вот такое воззвание с Камчатки. Рериховцев там мало, но интересуются многие, и главное — их пригласили

в школу и даже сказали: «Делайте, как найдёте нужным». Это очень важно.

Сотрудники из г. Белово (Кемеровская обл.) рассказали о своём опыте: «Мы выступали на городской встрече учителей. Показали газеты СибРО "Перед Восходом", из всего зала откликнулось всего несколько человек».

Ждать многого пока что не приходится, но хоть несколько человек — это уже хорошо.

Если бы им сверху сказали, они бы стали изучать.

Но представляете, что бы они из этого поняли, если бы стали по директиве изучать? Только в общем, поверхностно, интеллектуально. Толку от такого изучения было бы мало. Если только по директиве начинать изучать, в чём бы они разобрались и как бы они стали перетолковывать? Ведь каждый трактует Учение по сознанию.

Когда-то провозгласили лозунги коммунизма и социализма. Потом оказалось, что некоторые народы этого не приняли, и, когда это объединение распалось, они оказались в стане врагов, а те, кто действительно принял это объединение сердцем, остались. Количество никогда не решало успех.

Когда люди примут Живую Этику сами, тогда что-то получится, и детям они донесут, а если только официально преподавать, дети не воспримут.

Сейчас особенно надо думать о воспитании детей, потому что если новое поколение не будет готово как общинники, оно будет обречено. И этот вопрос у нас сейчас на проводе. Каждый должен искать свои методы и подходы к детям, школьникам, ко всем другим, к дворовым ребятам.

Можно рассказывать детям о Знамени Мира, и пусть они рисуют. Это тоже помогает детям понимать новые идеалы.

Да, пусть рисуют Знамя Мира, как они поняли эту идею. Надо популярно рассказать о Знамени Мира и

предложить, а дети рисовать очень любят. Потом можно сделать уникальную выставку: как дети понимают Знамя Мира. А ведь Знамя Мира несёт идеи Живой Этики, и, рассказывая о нём, мы говорим о том, на чём оно основано. Поэтому была бы большая польза. Было бы интересно, как это преломляется в детском сознании.

В 1992 году в нашей стране небольшим тиражом вышла книга «Надземное». Сейчас стоит вопрос о её переиздании, но раздаются голоса, что большим тиражом нельзя, что ещё несвоевременно.

Святослав Николаевич тогда всего лишь сказал, что надо немного повременить, что ещё, может быть, рано. Но можем ли мы определить, надо делать это большим тиражом или нет? Сейчас каждый год равняется десятилетиям. Сознание людей невероятно растёт. События ускоряются в очень большой степени. В этой книге весьма много нужного для настоящего времени. Мы часто делаем доклады по этой книге. Свой последний доклад о Елене Ивановне в феврале этого года я сделала исключительно по книге «Надземное». Почему раньше требовалось издать небольшим тиражом? Потому что там много говорится о внутренней, сокровенной жизни Братства. Но сейчас, например, вышла книга Р.Я. Рудзитиса «Братство Грааля». Там много об этом говорится, о Беловодье. Сейчас о Братстве очень много и широко говорят. И, может быть, уже нужно издать. Я не могу сказать категорически: издавайте или нет. Но всё-таки времена меняются, всё равно эта книга широко проникает.

В книге «Надземное» очень много параграфов, касающихся именно воспитания детей и школы.

Там очень много о науке, детях, школе, семье, Тонком Мире — словом, о том, что сейчас очень актуально. Я думаю, что из каждой книги можно сделать что-то такое, что будет вред, — когда мышление извращённое, оно

из всего извлекает что-то не то. Но там очень много сведений, как раз очень нужных сейчас.

Коль книга была издана — значит, она стала уже общедоступной. И каждый может её взять с полки или купить в магазине и начать читать. И здесь человек уже с полной ответственностью подходит к этому моменту: сначала нужно прочесть все книги Учения, Письма Елены Ивановны...

Да, только тогда. А некоторые любят начинать с другого конца, например с «Тайной Доктрины», а её кончать надо, после того как и Учение освоено, и Письма Е.И. Рерих. Это самый сложный труд, а люди начинают не с того конца, и потом отрицания, и кощунство, и главное — непонимание. Точно так же и с этой книгой. Конечно, желательно бы её прочесть после того, как всё уже прочитано. Как получилось у нас: сначала мы все книги Учения прочли, Письма Елены Ивановны и только потом стали вникать в эту книгу. А некоторые хотят с неё начинать. Это совершенно неправомерно. Но как уберечь людей от этого? По-видимому, надо им просто разъяснять, но это не значит, что издавать не надо. Мне кажется, что подходит такое время.

Может быть, поступить так же, как с «Гранями Агни Йоги»: распространять только по Рериховским обществам, а в широкую продажу не давать?

Это, конечно, тоже не гарантия, что её все должным образом воспримут, достойно. Но всё-таки это будет не так, как просто выбросить её в продажу. «Грани» тоже надо читать только после того, как прочтены книги Учения, потому что иначе «Грани» не поймёшь. Грани чего? Учения, которое уже известно. Тогда их оценить можно. Но если взять, не читая Учения, одни «Грани», то будет просто непонятно, о чём идёт речь. А когда мы уже достаточно начитались в книгах Учения, например, об астрале, там ведь очень много об астрале говорится и о борьбе с ним, — тогда мы это и поймём, и оценим.

Так что я думаю, что такое предложение было бы более рационально. Но совсем не издавать тоже нельзя. Сейчас уже люди и Общества растут, так много уже вновь приобщившихся. В «Надземном» даются очень нужные сведения. Если бы только люди не приписывали себе того, что к ним не относится. Там же многое относится и к Братству, и к Урусвати. Каждый параграф начинается словами «Урусвати знает», «Урусвати видела, слышала» и так далее. Только бы это не приписывать себе и понимать, кто есть кто. А то сегодня опять на «круглом столе» — и так каждый раз — задавались вопросы о центрах, о явлениях, о ритмах Махаван — словом, совершенно не относящиеся к нашему уровню сознания.

Как можно говорить с детьми о культуре поведения?

В книге «Искусство творить взаимоотношения» достаточно сказано о культуре поведения. Затем можно перейти к вопросу о карме. Почему не надо плохо поступать с ближними — избивать, воровать или ещё что-то? Возьмите сказку Л.Н. Толстого «Карма» (она ему очень понравилась, и он её перевёл) — её можно читать всем, потому что она слушается как приключенческий рассказ. Тогда и культуру поведения можно с этим связать. Словом, от самого обыденного можно подвести к чему-то важному. И всю высоконравственную детскую литературу — у Льва Толстого, у других наших классиков — надо изучить. Например, всем известный «Аленький цветочек» С.Т. Аксакова: дочь так любила своего отца, что пошла к страшному чудовищу. Отчего она это сделала? Ведь другие сёстры не пошли. Любовь, преданность своему отцу — это тоже ведь впечатляет, правда? Сказки можно сопровождать комментариями и беседами: как вы считаете, почему эта девушка пришла к чудовищу? — Чтобы спасти отца. Как же она относилась к отцу и почему к нему надо так относиться? На каждой хорошей сказке можно целую беседу построить, потому что все они имеют, конечно, этическую подоплёку.

Случайно мне попала в руки любопытная книга «Опыт православной педагогики». В ней собран опыт православной педагогики начиная с XVIII века, включены произведения классиков — Пушкина, Толстого и других.

Нам бы тоже её надо иметь, потому что этика в Учении и этика в православии — они же не расходятся. Добро есть добро, а зло есть зло, и тут мы никак не расходимся.

Из Учения мы знаем, что на Землю из Космоса идут мощные энергии, или огонь, который выявляет в людях всё хорошее и всё дурное. Как это связано с разговорами о «конце света»?

То, о чём говорится в Священном Писании и Апокалипсисе, — это всё, конечно, символы. Из Космоса идут новые энергии, и будет не Страшный суд — будет самосуд, то есть каждый человек определит свою позицию: может ли он принять Новый Мир. Новые энергии несут и новые условия жизни, и новый настрой человека, его состояние духовное. Если в человеке нет ничего дурного, то никакая тёмная сила его на это не толкнёт. А если он, скажем, корыстный — его тёмные толкнут украсть или продать кого-то за деньги. Точно так же и эти новые энергии. Я живу очень давно и знаю, как медленно в 1940 – 1950-х годах распространялось Учение Живой Этики. Примет Учение один или двое — и это целое событие! А что происходит сейчас? Тысячи вдруг загораются в самых неожиданных местах: «Подайте нам духовную пищу, мы без неё жить не можем!» Готовы на всё, готовы ехать, приглашают к себе. Почему? Это уже воздействие новых энергий. Они благотворно воздействуют на дух тех, кто имеет какие-то накопления. Три месяца люди читают Учение, а к ним уже тянутся — давай им хлеб насущный! Значит, это люди уже готовые к Новому Миру, готовые его принять, им только нужны фактические знания.

В то же время растёт чудовищная преступность. Почему? Опять-таки эти энергии, те самые, о которых мы говорили, пробуждают в людях потенциал зла. Может быть, эта преступность тлела бы в них ещё несколько воплощений, а тут всё разом выявилось. Эти энергии толкают их на совершенно немотивированные убийства, на садизм, на рэкети́рство. Люди определяются, отбираются уже по существу. И когда-то энергии достигнут такого уровня, что люди, которые с ними гармоничны, ещё больше возрастут. Как писал апостол Павел, «праведник пусть святится ещё, а грешник пусть сквернится ещё». И грешники действительно на наших глазах всё больше и больше сквернятся, и в конце концов они не выдержат. Огонь будет возрастать, он их и уничтожит.

Это будет действительно конец света — конец *старого света*, но не конец земного бытия, то есть Земли как планеты — от этого нас стараются уберечь, чтобы сохранить планету, иначе нам негде будет эволюционировать в сферах пространства. Идёт отбор, и это будет не конец Земли, а начало Нового Мира и возрождение тех, кто способен его принять. Все люди сейчас поделились на людей доброй воли и людей злой воли, независимо ни от национальности, ни от вероисповедания. Конечно, Живая Этика помогает понять суть происходящего. А некоторые удержатся своими природными качествами.

Наталия Дмитриевна, что произойдёт с людьми равнодушными, не доброй и не злой воли, с так называемыми тёплыми?

В Апокалипсисе сказано: «Если бы ты был холоден или горяч! Но ты тёпл, и поэтому извергну тебя из уст Моих». Значит, они не годятся для эволюции.

В «Гранях Агни Йоги» говорится о том, что энергия, направленная во зло, может быть трансмутирована.

Если человек осознает, он повернётся на 180 градусов.

А если в нём совсем ничего нет, то есть он обыватель?

Тогда ему некуда повернуться. Сказано: «непригоден ни к чему», то есть человек не состоялся, значит, переработка. Ведь очень многие не состоятся. Потенциал у всех одинаковый, но кто как использовал! Как сказано в Евангелии в притче о талантах: всем было дано по таланту (талант — это монета), один нажил на него ещё, другой ничего не нажил, а третий в землю закопал. И того, кто нажил — хозяин оценил и оставил у себя.

Часто к духовному учителю приближались разбойники и прочие, потому что они не были безразличными.

Да, у них был потенциал, который можно было вернуть.

Мы считаем, что подход к Живой Этике нужно начинать с изучения качеств и свойств. Какие качества хороши и помогают эволюции, а какие, наоборот, мешают. И мы делаем выборки по качествам. Я недавно читала о равнодушии. Это очень губительное, страшное свойство, то есть это полное безразличие. Равнодушие — это хуже преступления: «гори всё синим огнём, лишь бы мне было хорошо». И конечно, сердце играет решающую роль в Новом Мире. Сердце может быть и у преступника. В чём-то и его оно может спасти.

Мне вспоминается одна старая восточная легенда о том, что жил когда-то разбойник, который и грабил, и, может быть, убивал людей. И решили его поймать. А у него был конь — необыкновенно быстрый, породистый, за которым преследователи не могли угнаться. Организовали они за ним очередную погоню, поймать никак не могут, он быстрее скачет. А они знали, что у него была одна слабость — он любил животных. Они взяли щенка, изранили его и бросили на ту дорогу, по которой разбойник должен был скакать. И вот он скачет и видит раненного щенка, который визжит, просит о помощи. Он

на одну секунду останавливается, хватает этого щенка, чтобы как-то ему помочь, и этой секунды было достаточно, чтобы его нагнали. Его судили и, конечно, казнили, потому что за ним было много всяких дел.

И вот на Страшном суде судят этого преступника. Его Ангел-хранитель плачет, понимая, что душа его подопечного загублена. Судья, который взвешивает его грехи, кладёт на чашу весов все его прегрешения — чаша опускается вниз со страшной силой. А что положить на другую чашу весов? И вдруг приближается Некто в белом, весь Светлый и Сияющий, и кладёт на эту чашу израненного щенка, и чаша перевешивает. Его оправдали, потому что у него было сердце.

Я не могу забыть эту легенду. Конечно, он потом заплатит за долги, но он был спасён. Вот как нас судят. Это я говорю к тому, что и бандиты могут перековаться или иметь что-то такое, за что можно зацепиться и сохраниться. А если бы этот разбойник был равнодушным, тогда, естественно, его осудили бы в ад, как и собирались уже сделать.

Почему на картине Н.К. Рериха Великая Матерь Мира закрыла Лик?

Помните мантрам из Учения, обращённый к Матери Мира: «Матерь Мира — великая творческая сила в нашей сущности...» (Беспредельность, 38). Значит, Матерь Мира в её высочайшем аспекте — это психическая энергия, великая творческая сила. Но психическая энергия нам ещё не открыта полностью, ещё прикрыт Лик, ещё не всё нам открыто. Это эзотерическое толкование картины, но оно не для всех, это не каждый поймёт. Тайна нераскрытая. Я знаю именно такое объяснение — нераскрытая Тайна, великая творческая сила, которую нельзя ещё раскрыть, рано. Мы только начинаем постигать психическую энергию. Нам очень много уже дано — законы психической энергии, даже книжечка специально подобрана для этого. Но ещё много тайн, и, конечно, Матерь

Мира — это Великая Тайна. Духовная Матерь Христа и Будды — представляете, какая это Высота, непостижимая для нас!

О Матери Мира говорится, что она имеет свою представительницу на Земле.

Матерь Мира надо рассматривать не в одном аспекте. Это Великая Индивидуальность для нашей планеты, и Она имеет земного заместителя. Конечно, очень близка к этому Елена Ивановна, которая находится под Её лучом.

Как мог Миларепа быть сначала преступником, а потом стать святым? Что-то подобное было и со святой Ольгой. Что значит «святой»?

В этих случаях — тот, кто повернулся от зла к добру, и мы только что об этом говорили. Один разбойник издевался над Христом на кресте, а второй говорил: «Господи, хочу быть с тобой в раю». Значит, как по-разному можно повернуть. Тут то же самое.

Миларепа раскаялся, но с этого момента он ведь не стал святым?

Во-первых, он раскаялся и, во-вторых, стал вести такой образ жизни, что всю свою огромную энергию, которую он сначала тратил на беззаконие, стал направлять на добрые дела и смог очень преуспеть. Благодаря потенциалу своей энергии, своей деятельности, он смог стать и святым, если настолько раскаялся. Ведь что такое раскаяние? Это поворот в совершенно другую сторону. А энергия та же. Но куда она направлена? Энергия может быть направлена на лампочку, а может на электрический стул. Это будет одна и та же энергия, вопрос в том, куда её направляют, это и является решающим. И каждый делает свой выбор.

Как появились тёмные, которые привели человечество на разрушительный путь развития?

Об этом очень хорошо в Письмах рассказывает Елена Ивановна — как возник Люцифер, один из семи Планетных Духов, ответственных за Землю, и как получилось, что он из Люцифера стал сатаной. Потому что захотел быть первым и единственным, возгордился. Гордость и самомнение его погубили. И конечно, он стал влиять на людей. С одной стороны, он вызвал наличие Белого Братства на Земле, которое спасает от его влияния тех, кто эту помощь может принять, а с другой — он ищет своих приспешников, хочет сохранить Землю для себя, чтобы там царствовали его законы. Отсюда и взялось исключительное положение нашей планеты, когда Планетный Дух, которому было поручено вести людей в эволюцию, законно продвигать их, вместо того вверг их в страшный эгоизм и этим очень затормозил эволюцию. Это грозит гибелью и самой планете, и людям. И только невероятно самоотверженная работа Белого Братства на протяжении сотен тысяч лет с тех пор, как это произошло, помогает всем нам, кто эту помощь принимает, как-то из этого выбраться, потому что влияние хозяина Земли, князя мира сего, очень сильно. Всё неизжитое и земное в нас является мишенью, для того чтобы это усиливать и нас губить, — каждое наше свойство, особенно гордость, самомнение, желание господствовать, богатство, власть и слава — то, чем сатана соблазнял Христа.

Я прочитала в книге Р.Я. Рудзитиса «Братство Грааля», что Христос шёл в Шамбалу не один, а со своим Другом. Кто это был?

Его сопровождал Друг, но дальше не пошёл, и ждал Его назад, и проводил снова. Об этом сказано в книге «Озарение», и есть легенда в «Криптограммах Востока». Там сказано, Кто это был.

Мы расстаёмся на всё лето, чем Вы можете нас напутствовать?

Напутствие у меня одно ко всем — изучать и изучать Живую Этику. Только это и спасёт и нас, и других. Всё-

таки нельзя нам всем похвастаться, что мы её очень хорошо знаем. Надо продолжать изучать и Живую Этику, и Письма Е.И. Рерих, и «Грани Агни Йоги». И это самое главное. Если у вас будет хоть немножко больше времени, уделите этому внимание. Это нужно и вам, и не только вам, потому что человек не может ни подниматься, ни падать один, он всегда за собой кого-то тянет из земного мира и, как мы уже сегодня говорили, из Тонкого. Поэтому очень многое будет зависеть от того, что ещё за это время, до осени, вы постигнете из Живой Этики. А постигать — как говорится, начать и кончить. Мы надеемся, что скоро должна выйти новая книга, четвёртая часть «Граней Агни Йоги». Это всё надо изучать. Это моё пожелание вам на лето.

***Встреча с сотрудниками
Бердского Рериховского Общества
8 сентября 1994 г.***

Мечта наша — чтобы все Рериховские общества на просторах нашей родины слились в конце концов в одну заповеданную общину. Сейчас мы только начинаем строить общину, но когда-нибудь это всё будет едино, и у нас уже есть контакты с колоссальным количеством обществ в самых разных концах России.

Теперь по поводу положения, в котором мы находимся сейчас. Об этом говорится в книге «Мир Огненный» (III, 139). Написано это было в 1935 году, но впечатление такое, будто мы только что узнали об этом из газет. «Даже и не подозревают люди, насколько напряжена планета! Все условия, которые государства создают, сравнимы с вулканом. Каждая волна действий насыщается разрушением. Нет таких положений, которые указывали бы на продвижение к спасению». Казалось бы, это так. «Но чем удушливее, тем скорее может разрешиться

великая Мировая Проблема». Значит, чем хуже, тем лучше. «Сферы надземные тоже волнуются. Истинно, каждый устремлённый в будущее дух может чутя то Нечто, о котором знают лишь Владыки. Именно, нужно думать о надвигающихся тучах, которые неминуемо разрушат страны, идущие против Света. Новая Заря уже светит на тёмном горизонте. Уже события идут, и новые силы строят лучшее будущее».

На эту тему мной совсем недавно написано стихотворение, которое я вам сейчас прочту; называется оно «Новая Заря», и эпиграфом взяты слова, которые производят очень сильное впечатление: «Новая Заря уже светит на тёмном горизонте».

Труба Архангела запела
Над потрясённую Землёй,
Когда Заря сверкнула смелой,
Неслышанною новизной.

Мы шли века, тысячелетья
Навстречу ей,
наперекор
Обманам и противоречьям,
Путь преграждавшим с давних пор.

Нам Мудрость вечная сияла,
К Истокам Радости вела;
Нас Красота сопровождала
И никому не отдала!

Сегодня было упомянуто, что вы начинаете с самого важного — с самосовершенствования; без этого всё остальное будет чистым теоретизированием, и только применение Живой Этики на практике даст нам всё и в этой жизни, и в будущей, то есть создаст нашу судьбу. Как вы знаете, карма творится нашими мыслями,

чувствами и делами. Если мы будем их совершенствовать — вы сами понимаете, какова будет наша дальнейшая судьба. Сейчас всем нам тяжело, каждому по-своему. У каждого свои осложнения — или домашние, или на работе, или в чём-то другом, — сейчас мы очень ускоренно платим. Но если мы начнём совершенствоваться, мы улучшим этим свою судьбу. У меня написано несколько «Слов» о совершенствовании. Мы знаем, как много в Учении об этом сказано — и обо всех свойствах и качествах, и о психической энергии. А у меня взят только один аспект: что способствует самосовершенствованию и что ему препятствует. Факторов много, и мы о них знаем.

Хотелось бы сказать ещё об одном — о том, куда мы направляем наш взгляд, наше духовное внимание — наверх или вниз. Если вниз, на стоящих ниже нас по духовному уровню, на обывателей, правонарушителей и так далее, тогда мы можем начать расти в собственных глазах и впасть в самовозвеличивание и самомнение. Самое страшное, что может быть, — это самомнение, которое в одном случае в Учении названо ужасом, а в другом безумием. Если же мы смотрим вверх, на Тех, кто уже переплыл, как сказано, океан рождений и смертей и взошёл на ступень Богочеловека, — тогда это способствует нашему духовному продвижению двояко. Во-первых, сравнение себя с Ними предохраняет от самомнения, а во-вторых, мы обретаем примеры для подражания, что чрезвычайно важно на нашем духовном пути. Имея высокие примеры, мы можем легче осознать, какими нам должно быть и как достигать этого.

Сейчас мы уже и по радио об этом говорим, и выпустили сборники «Светочи Мира» на эту тему. А сегодня по радио неоднократно объявлялось о дне святой Наталии и читался стих о Наталии, об этом имени. И мы недавно познакомились с поразительным житием святой Наталии. Хорошо, если бы вы тоже могли его прочесть.

Елена Ивановна Рерих дважды брала для себя псевдоним Наталии: Наталия Рокотова и Наталия Яровская. У них, вышестоящих, ничего случайного не бывает. Почему она взяла это имя? Надо на это обратить внимание.

А сейчас я вам расскажу о поразительном житии святой мученицы Наталии, которая жила в IV веке.

Этот день (8 сентября) празднуется как день Адриана и Наталии, это муж и жена. Она была совершенно юная женщина; её мужу Адриану было только 28 лет, он был большим начальником. Это было во времена императора Максимиана, когда происходили страшнейшие гонения на христиан. Тогда христианство только начиналось, люди были очень близки к Христу, который жил совсем ещё недавно, и они уверовали в Него. В официальной религии было поклонение самосозданным идолам, им приносили страшные жертвы, и этот культ вёл к вырождению и одичанию. И вот приходит новая вера. Деспот-император Максимиан вооружился против христиан и уничтожал их со страшной жестокостью; сначала их мучили, а потом убивали.

Святая Наталия была тайной христианкой. Муж её не был христианином, он был одним из судебных начальников. И вот однажды к нему привели группу христиан, 23 человека, которых нашли укрывавшимися в пещерах от гонений. Их изловили и привели к нему избитых, в цепях и кандалах. Он начал выяснять: кто вы такие? что у вас за вера такая? И они стали говорить ему о Христе, о вечной жизни, о райском блаженстве и о страшных адских муках — обо всём, о чём говорится в Евангелии. Он был так потрясён, что тут же уверовал, встал со своего начальственного места и сказал: «Меня тоже надо заковать в цепи, я принимаю христианство», — и его заковали. Как их мучили — об этом даже говорить страшно.

Святая Наталия, узнав, что её муж закован, помещён в темницу и избит, вместо того чтобы отчаиваться и горевать, возликовала в духе, возрадовалась, что её любимый

муж тоже принял христианство. Она пошла в темницу, туда женщин допускали, и стала ухаживать за всеми христианами, которые были искалечены, все в гноящихся ранах от цепей и палок, которыми их били, и там же был её муж. Она всем перевязывала раны, помогала, кормила, ухаживала за ними. Потом и другие женщины, жёны этих заключённых христиан, тоже стали ходить и помогать.

Когда император Максимиан об этом узнал, он запретил женщинам ухаживать за христианами, которых ждал суд и смертная казнь. Тогда все они обрезают себе волосы, оделись в мужскую одежду и опять пошли ухаживать за тяжелобольными и умирающими христианами. В конце концов на глазах святой Наталии её мужа казнили страшной казнью. Она всё это видела и вдохновляла его, только чтобы он не отказался от Христа, чтобы всё претерпел. Страдала она, может быть, даже больше, чем он, — настолько тяжело ей было видеть, как любимого человека истязают и убивают. Она была как бы сомученицей ему, и неизвестно, кому было тяжелее. Вскоре после этого она тоже перешла в лучший мир, и её причислили к лику святых, потому что, как говорится о ней в житии, «ты хотя и не терпишь сама мук, но соболезуешь страданию мучеников своим участием». И эта верность вере, которая превзошла её личные чувства, её привязанность и любовь, — это было поразительно.

«Круглый стол» СибРО 25 сентября 1994 г.

Поскольку сегодня очень много говорилось о лжеучителях, мне хочется по этому поводу зачитать одно место из книги «Надземное» (898), как предупреждение: «Если некто будет называть себя Йогом, не верьте ему. Истинный Йог никогда не будет величать себя Йогом и не будет обожать себя». Это короткое, но, мне кажется, очень нужное предупреждение. Потому что многие лжеучителя

объявляют себя и йогами, и посланниками Свыше, и что они находятся в контакте с Высшим Разумом и т.д. Но подлинный Йог никогда этого делать не будет.

Один мой знакомый, изучающий Живую Этику, сообщил, что видел мою предыдущую жизнь, в которой я увлекалась мистицизмом, но шла не в ту сторону. Мог ли на самом деле видеть чужую жизнь человек, у которого приоткрыты центры?

Он говорит, что приоткрыты центры, но мы же не знаем, на самом деле они приоткрыты или нет, ведь определить это очень трудно. И в какой степени открыты, и какие центры? Йог, конечно, если это подлинный Йог, может увидеть, прочитать в свитках Акаши отпечаток какой-то прежней жизни. Но можно ли верить человеку, который сам говорит, что у него приоткрыты центры? Он читает книги — но мы все читаем, однако ни чужую, ни свою прежнюю жизнь не видим.

«Квадратный стол» СибРО **25 сентября 1994 г.**

Мы приехали на «круглый стол» из Ленинска-Кузнецкого, нас 12 человек, собрались и все вместе приехали.

Какие дружные! У вас, видимо, община уже сформировалась, какая дружная команда. Что значит устремление! Очень важно, что все вместе, все сотрудники — это и есть община. Ведь если один дирижирует, то остальные только слушают, они как бы не принимают участия. А тут все. Как это замечательно!

У нас в Рериховской группе были экстрасенсы, сейчас они вышли, остался только один человек, он очень боится, что его отстранят, при этом искренне участвует в делах. Как быть?

Экстрасенсы — это серьезное дело. Они не успокоятся и будут ваших сотрудников тоже смущать. Он пережи-

вает, что не может внедрить своё видение. Будьте осторожны, это большое несчастье. Хорошо, что кто-то сумел осознать и вырваться из лап экстрасенсов. Это большое достижение. А ведь далеко не все так могут, это трудно. Нужны и сознание, и очень большая сила воли.

Мы выпустили газету, пока она только рукописная (г. Топки, Кемеровская обл.).

А вы не привезли нам для образца? Если у кого-то издаётся газета и есть какой-то хоть маленький тираж — нам интересно было бы иметь из других городов, из других Обществ хотя бы по одному экземпляру, потому что это очень важно. Мы же все — одно, мы — община. И всё, что происходит у вас, нас также касается, и что у нас происходит — вас касается. Это осознание того, что мы — единый организм и работаем на одно, и одни и те же у нас проблемы, и те же друзья, и те же враги.

Берегитесь экстрасенсов, лучше от них очищать Общества, потому что кто-то не очень стойкий может пострадать. А страдают от этого очень. Сегодня не было времени рассказать о сахаджа-йоге. Это очень опасное явление, страшное. Это всё из лагеря тьмы, вот где подлинный сатанизм!

Из Бердского Рериховского Общества ушли некоторые сотрудники, нас осталось мало, но мы почувствовали, что работа идёт легче и получается лучше.

В Бердске — тоже наше братское Общество. Начало воодушевляющее, я почувствовала, что у вас теперь дело пойдёт и будет процветание, будет очень интересно. Вы будете примагничивать близлежащие сёла и деревни, которые около Бердска находятся. Главное — создать ядро, хотя бы небольшое, и это магнит. Это очень большая сила. И мы ведь тоже начинаем с малого, нас тоже немного, а начинали с совсем малого, причём в застойное время, потихоньку, втайне. А теперь уже, видите, можно развернуться. Но, как сказано, надо начинать всегда в малом начертании.

В нашем городе (г. Осинники, Кемеровская обл.) после разделения мы остались втроём и теперь таким составом и работаем, председателя нет.

Важно, чтобы вы были как одно. Это большая сила. Двое-трое, сказано, очень много могут сделать.

Мы сейчас начали работу в школе, дети очень откликаются.

Вы пользуетесь нашими радиопередачами? Можно и читать, у нас есть эти сборники о Светочах. Это как учебное пособие, вам уже и составлять не надо. Детям это интересно слушать, изложено довольно доступно. Детские души должны откликаться, даже если их никогда этому не учили, — что-то западёт обязательно, не может быть, чтобы это не запало. А потом даст свой результат.

У нас очень сложная ситуация с помещением. Как только церковники узнали о нас, стали давить на администрацию, чтобы нам отказали в помещении.

Это значит, что мы чего-то стоим. Сказано, что тёмные никогда не ополчаются на ничтожного человека. Точно так же они не ополчаются на какую-то ничтожную организацию. А чем больше мы весим, тем больше они должны нападать. И это показатель, индикатор того, что мы чего-то стоим. Надо всегда помнить слова Учения: «Поругание тёмных есть похвала» (Братство, 133). А если тёмные нас хвалят, значит, мы к ним прилежим. Но нас они ругают почём зря.

Во многих Рериховских обществах было непростое время разделения.

Буквально все Рериховские общества прошли через битвы: председатели были не те, как было в Симферополе. Там сейчас очень сильное Общество, но тоже была битва, пока они утвердились. У меня была целая группа

из Крыма. Сейчас они встали на ноги, проводят работу. Они себя полностью обеспечивают, содержат всю свою группу промыслами. Очень сильно сейчас идут и всё время проводят лекции, семинары по Живой Этике.

Мы приехали из Якутии, из разных городов. После распада Советского Союза в сознании людей образовался вакуум.

Вакуум — это опасная вещь. Природа не терпит пустоты.

К нам в республику стало приезжать много разных пастырей. Но наша языческая вера близка Агни Йоге. Появилось также много экстрасенсов и шаманов. Министр культуры республики нас поддерживает, организовываются кружки Агни Йоги. В Нерюнгри проходила ярмарка, мы участвовали там со своими изделиями.

Как хорошо, что ваше и наше направление — красота — полностью совпадает. «Нас красота сопровождала и никому не отдала...» Нас она держит и не отдаст никому безобразию. И будет нас держать в единении. Помните, Н.К. Рерих говорил: «Красотою молимся. Красотою объединяемся» (статья «Credo»).

В Якутии очень много месторождений различных минералов, в том числе есть сердолик.

Какой он обладает силой — огромной энергией! Тёплый, энергетический камень. Очень полезный.

У фантаста Ивана Ефремова есть рассказ о сердолике* — как он попал в сердоликовую пещеру, что он там чувствовал. Какая это была сила, и радость, и энергия — всё это шло от сердолика. Очень интересный рассказ, вам он как раз нужен.

Якутия — это четыре Франции. Какая сила! Она ещё только просыпается для мира. Рассвет Азии предрешён.

* Рассказ И.А. Ефремова «Обсерватория Нур-и-Дешт».

**«Квадратный стол» после
торжественного собрания,
посвящённого Дню Культуры,
9 октября 1994 г.**

Надо ли знать глубоко другие религии, чтобы с ними объединяться?

Мы изучаем только основы других религий, и на основах всех Учений мы и объединяемся. Мы не входим в подробности, в догматы.

Давайте послушаем, что хотят сказать наши приезжие, ведь у всех есть свои мысли, идеи, может быть по поводу сегодняшнего нашего мероприятия, или пожелания, или вопросы, — пожалуйста. Расскажите нам, почему вы приехали сегодня на наше мероприятие и что от него получили.

Мы всегда получаем большой заряд на таких мероприятиях, ждём новых встреч в СибРО и уезжаем с желанием поскорее вернуться.

Вы сказали нам очень важную вещь. Это хорошо, когда ждут новых встреч, значит, что-то получили. Мы тоже всегда ждём новых встреч, потому что всё это — взаимное обогащение. У каждого свой опыт, свои возможности, мы их сравниваем, анализируем — и хорошее, и плохое, из всего извлекаем уроки. «Самый мудрый тот, кто учится у всех». Если что-то отрицательное проявляется, мы говорим: «Мы постараемся так не делать», и наоборот.

Мы давали слушать записи бесед о Тонком Мире нашей маме, ей уже более 80 лет. Эти беседы так её окрылили, столько сил ей дали, что она и смерти перестала бояться. Жалеет, что раньше этого не знала.

Значит, всё это нужно, особенно пожилым. Не будем забывать, что никто из нас не знает ни дня, ни часа, когда он уйдёт. Конечно, после 80-ти можно уже рас-

считывать на скорый уход. А вообще-то это может быть в любой момент. Посмотрите, что делается, например, на Южных Курилах*. Не дай Бог, чтобы у нас это было, во всяком случае, готовиться надо. Но то, что пожилые так окрыляются, меня очень радует, я думаю, что ваша мама не единственная.

Это специальная подборка. Ведь сведения разбросаны по всему Учению, надо искать, а тут уже нацеливаешься на определённую тему — условия перехода в Тонкий Мир и жизнь там, как переезд в другую страну.

Много разговоров идёт о «конце света», даются практические советы, как будет проходить огненное крещение. Что мы должны для этого делать — самосовершенствоваться?

Да, чтобы соответствовать тем энергиям, которые сейчас идут из Космоса. Если мы хотя бы немного уменьшим у себя раздражение, меньше будет шансов, что мы «погорим», — вот что самое главное.

Я получила большое письмо по поводу какой-то целительницы Марии, которая появилась в Новосибирске. Она исцеляет, совершенствует путём метода, который она называет «ребёфинг», это английское слово. Это значит — надо глубоко вздохнуть и сильно много раз выдыхать, и с этими сильными выдохами выдыхаются все наши несовершенства, все наши отрицательные свойства, и человеку после этого уже всё нипочём. Как это просто, легко и удобно, и зачем читать Живую Этику? Выдыхать, выдыхать и выдыхать; начинаются видения, явления, видят Тонкие Миры, прежние воплощения, общаются с планетами, и под конец — в психбольницу. И это кого-то увлекает.

И в письме меня спрашивают: «Как это расценивать?» Эта корреспондентка всерьёз её всё-таки не при-

* 5 октября 1994 г. на Курильских островах произошло землетрясение, которое вызвало цунами и привело к большим разрушениям.

няла, потому что много читала Живую Этику. Всем надо говорить одно и то же: как можно больше знайте Живую Этику, Письма Елены Ивановны, «Грани Агни Йоги», тогда вы не заблудитесь и будете иметь критерии оценки того, с чем вы постоянно сталкиваетесь.

Мы прочитали письмо об этой целительнице Марии и ахнули. Оказывается, как просто — не надо бороться с собой, не надо совершенствоваться, укорачивать себя, становиться понемногу добрее, как рекомендовал Святослав Николаевич: «Каждый день становитесь немного добрее...» Так нет — выдыхайте! И тогда все «достижения» сразу и приходят.

Где, когда, какой Великий выбирал путь, чтобы было протоптаннее и легче? Зачем тогда все религии, Живая Этика? «Узки врата и тесен путь, ведущий во спасение, и не многие идут им», — сказал Христос. Значит, врата и путь очень тяжёлые и узкие и надо продираться сквозь самого себя. А тут — выдыхай и всё. Или ещё что-нибудь в этом роде рекомендуют делать. Видите, как всё просто и легко!

Среди изучающих Живую Этику очень много людей, которые подозревают в себе какие-то особые явления, священные боли, центры и т.п.

В большинстве случаев подобные явления — например, беспокоит солнечное сплетение или горло — означают, что человек или переел, или мало ли что у него происходит. Но, конечно, не отрицается и то, что у людей постепенно будут раскрываться центры. В связи с очень несовершенной окружающей атмосферой, особенно в городах, это может сопровождаться болями. И сама Елена Ивановна писала, что, когда у неё раскрывался центр лёгких, она две недели пошевелиться не могла, у неё было впечатление, что ей вонзили между лопатками два кинжала. Потому что жила она в несовершенной атмосфере Земли. Вообще говорится, что в идеале центры должны раскрываться безболезненно, точно так же, как

ребёнок безболезненно растёт с каждым днём, и ничего с ним особенного от этого не происходит.

Но ведь надо же разбираться, в каких случаях центры действительно могут начать раскрываться, а в каких случаях центрам приписываются симптомы каких-то болезней. Когда центры могут раскрываться нормально? — При нормальном самосовершенствовании, при нормальном духовном росте, по мере очищения себя от тех свойств, которые очень мешают высоким проявлениям, потому что открытие центров — это уже высокие проявления, и они бывают далеко не у каждого.

Бывает и такое, что можно назвать самовнушением. Вот у человека что-то заболело, и он внушает себе: у меня раскрываются центры. Он начинает слушать, и ему действительно кажется, что вращается змий солнечного сплетения или вдруг кундалини поднимается по позвоночнику вверх. Это может быть от самовнушения, когда человеку этого очень хочется. Но в таких случаях люди начинают не с того конца. Не с центров надо начинать, центрами надо кончать. А начинать надо с самого простого — с очищения себя, самосовершенствования, и всё придёт. «Ищите Царства Божьего и правды Его, и всё остальное приложится вам», — сказано в Евангелии. Что такое «Царство Божие» и «правда Его»? Это Свет внутри самого человека. «Будьте совершенны, как совершенен Отец ваш Небесный». Лучше, чем в Евангелии, не скажешь, почему я его и вспоминаю.

Вы говорили, что Учение надо делить на две части.

Да. Что для нас и что не для нас. Учение давалось ближайшим ученикам, в основном комментировался огненный опыт Елены Ивановны Рерих, почему она и названа Матерью Агни Йоги. Так это же какой высоты Дух! И то ей это комментировалось, объяснялось, эти боли священные. Но нельзя это относить к себе, иначе получится, что мы себя приравниваем к Елене Ивановне или к Николаю Константиновичу. Надо понимать, что эта часть не для

нас. Её можно прочесть, принять к сведению на далёкое будущее и заняться тем, что нам ближе.

«Каждое мгновение имеет свою необходимость», — говорил Будда. Какая необходимость данного мгновения? Стать немного лучше, усовершенствоваться, подготовиться к тому, о чём очень много сейчас говорят, — об огненном крещении, очищении. Мы знаем, что наступает Новая Эпоха, идут новые космические волны, лучи, которым надо соответствовать. А как соответствовать? В Учении всё это изложено очень подробно. И сегодня я говорила: «Культура есть почитание Света», — это тоже соответствие новым энергиям. Если мы стараемся стать культурными людьми, то есть надежда, что мы ассимилируемся с Новой Эпохой — Эпохой Добра, Света, Красоты и Правды. Но Учение, безусловно, надо делить на две части — что нам, а что пока не нам. Так же, как Христос ученикам открывал тайные знания, а народу говорил притчами. Но тогда, 2000 лет назад, и народ был ещё не столь разумен и интеллектуален, как теперь. Теперь через науку всё это идёт, наука уже дошла до фотографирования аур, до измерения лучей, энергий, она уже подходит и придёт к таким же выводам — о совершенствовании и о том, как адаптироваться к новым условиям.

Пожалуйста, поясните, кто такие медиумы и медиаторы.

Мы получаем сведения, что у очень многих людей начались всякие видения, явления, голоса: кто с Еленой Ивановной беседует, кто с Николаем Константиновичем, кто с Высшим Разумом или с Учителем Учителей и т.д. Но для этого надо иметь основание и определённый уровень. В Учении есть деление на медиумов и медиаторов. И то и другое в переводе значит «посредник». Но между кем и кем? Медиумы — посредники со сферами Тонкого Мира, более или менее высокими или низкими, это зависит от уровня медиума. Если он сам

не очень высок, — каков он, таков и уровень, выше себя ведь не перепрыгнешь, — тогда он и контактирует с этими сферами. У него приоткрыты способности, как окна в Тонкий Мир, но в какой Тонкий Мир? Там же бесконечное количество градаций и слоёв, так же, как и в земной сфере. И они контактируют со слоями Тонкого Мира, но слоями невысокими — на них выходят персонификаторы, то есть духи, выдающие себя за Великих Учителей. Медиумы неразборчивы, духоразумения у них нет, чувствознание у них совершенно отсутствует, иначе они не были бы медиумами. И они всё это принимают всерьёз и передают полученные сообщения. Некоторые люди попадают на это и верят им. Но надо смотреть: кто получает эти сообщения, что это за человек?

Медиатор — это тоже посредник, но это посредник действительно с Иерархией Света, с Учителями; посредник, сознание которого направлено вверх, уже не имеет контакта со сферами низшими, астральными, а имеет контакт с Высокими Сферами Иерархии Света. Елена Ивановна писала, что насколько к медиумам надо относиться осторожно и разбираться, настолько медиаторов надо уважать и ценить (см.: письмо Е.И. Рерих от 28.04.1951 г.).

Такой контакт происходит обязательно при открытых центрах?

Нет, не обязательно при открытых центрах. Елена Ивановна пишет, что для медиатора нужно чувствознание, его устремлённость к Иерархии, это создаёт канал связи, для этого открытые центры не требуются, и что иногда такой медиатор, посредник, для работы с людьми, для работы в Обществах может быть даже нужнее, чем Йог, который уявлен в каких-то высоких сферах. Елена Ивановна считает, что медиаторы в этом отношении полезнее. Конечно, высочайший медиатор, который мне известен, — это Борис Николаевич Абрамов. У него действительно был прямой контакт с Владыкой, а по-

том, когда ушли Рерихи, — и с ними. И его Записи были трижды подтверждены Еленой Ивановной — что это действительно полный контакт. Если можно считать это медиаторством, то это самое высокое из того, что мне известно. Но Елена Ивановна, конечно, была выше этого, там было совсем другое, уже из того разряда, о котором нам трудно говорить, потому что это вне нашего опыта.

Я действительно очень хорошо знала лично Бориса Николаевича, была его ученицей в течение многих лет, и я утверждаю, какой высоты он был *как человек*, — это очень важно. Я видела его в быту, постоянно бывала у них дома, помогала, жена у него была больна, то есть видела его в жизни каждого дня, поэтому и могла представить, что именно такой человек действительно был медиатором в самом высоком смысле этого слова — то есть *посредником*. И тем, что мы сейчас «Гранями Агни Йоги» зачитываемся, мы обязаны именно его высокому качеству приёмника, воспринимающего в самом чистом и неискажённом виде.

А у медиума всё это искажается, или их сознательно вводят в заблуждение. На спиритических сеансах обязательно вызывают кого-нибудь очень важного, например Наполеона или ещё кого-то, и они являются. А кто это на самом деле?

У медиатора же совершенно другой процесс. Астрал тут уже не фигурирует, а только сердце, «ничем, кроме любви, не покрытое», как сказано в Учении, — вот это и есть провод. А у медиумов о сердце как-то даже и не слышно. Там астрал в основном работает, и он очень сильно выражен. И в жизни эти медиумы далеко не самые лучшие люди, не самые совершенные.

Как помочь спастись медиуму?

Они не хотят спастись, они очень довольны. Это мы говорим, из какого источника они получают, а они-то уверены совсем в другом. Попробуйте их разуверить. Скажут: «Это они из зависти». Мне приходилось иметь дело

с такими. Вот приходят и рассказывают: «Вижу, слышу». Я пытаюсь говорить: «А вы уверены?» «Да вы что, конечно!», и на меня же и возмущаются: «Как это, она ещё сомневается?!»

Медиумизм — это опасно. Если медиум выходит на низкий Тонкий план, то оттуда на него тоже выходят, это же получается взаимосвязь. Может быть, кого-то и можно спасти, если у него ещё не потерян здравый смысл и он не очень тщеславен. Ведь это всё ещё и подогревается. Сказано: «Если некто будет называть себя Йогом, не верьте ему. Истинный Йог никогда не будет величать себя Йогом и не будет обожать себя». А медиумы объявляют себя посредниками открыто, то есть они этим хвастаются. Йог или медиатор никогда не станет говорить, что он Йог или медиатор, он будет это скрывать, люди только догадываться могут. Никогда Борис Николаевич не говорил: «Я, я, я». Мы вообще от него слова «я» не слышали. Просто он делал своё дело и читал нам эти Записи на занятиях. Мы сами знали, и нам даже не требовалось подтверждения Елены Ивановны, хотя мы, конечно, с радостью воспринимали то, что она ему пишет, но мы и без этого знали.

А тут ведь *такое* пишут, и приносят, и читают, что просто диву даёшься! Такая оккультная фантастика! Это всё оккультные фантасты. Но им не хочется с этим расставаться, они тешат неизжитое тщеславие. У нас никаких таких восприятий нет, и к нам относятся свысока, говорят: «У них ни одного центра не открыто». Действительно не открыто. И не надо сейчас. Сейчас у нас другие задачи.

Как правильно произносится: «Ва́били сокола огненной вабой» или «ваби́ли сокола»?

Я думаю, что «ва́били», от слова «ва́ба». Ваба — это клич, звук, призывающий сокола из поднебесья, когда он там птичку ловит. Вы знаете о соколиной охоте?

Случайно или нет Записи Б.Н. Абрамова начали публиковать с тех, что были получены Борисом Николаевичем в 1960 году?

На этот вопрос вам может ответить Борис Андреевич Данилов. Он, видимо, считал, что это ближе к нашей эпохе; я так думаю, но не берусь за него говорить.

Борис Николаевич начал записывать с 1930-х годов. И когда мы занимались до 1960-х годов в Харбине, он нам уже такие Записи выдавал! У меня кое-что переписано, вначале мы ими питались. Я потихоньку на занятиях записывала или просила дать списать. Он не всегда давал, но иногда давал. И потом, когда я сюда приехала, мы их перепечатывали на машинке. А некоторые Записи я конспектировала. Это, конечно, были буквально откровения!

Я помню, когда в 1941 году началась Великая Отечественная война, наши вначале отступали под натиском до самой Москвы. И в это время Борис Николаевич получает сообщение: «Россия победит Германию». Никакого признака, что она её победит, в то время не было, в те роковые месяцы, вы же все историю знаете. А мы уже знали, что она её победит. И потом начался отход немцев, когда наши собрались с силами и стали наступать.

Когда С.Н. Рериху задали вопрос про распад Советского Союза, он сказал: «Будет Союз или не будет — это не так важно. Самое важное — Россия».

Россия — это самое важное, и она будет.

Если человек ходит и вещает, как всё плохо вокруг, как быть?

Сейчас, конечно, плохо, и мы это не можем не вещать, но это и так всем известно. Но мы от этого не омрачаемся, мы живём будущим, и Указано жить в будущем. А уныние — один из смертных грехов, потому что это недоверие, неверие в Высшие Силы. И оно только мешает.

Очень интересная идея Учения, что своими недостатками мы унижаем сами себя, будь это раздражение, или злость, или гордыня, или зависть, или самовозношение.

Среди некоторых рериховских групп наблюдаются тенденции, смысл которых такой: «Учитель, покажи мне чудо, и я уверую». Люди ищут всяких чудес, и, чтобы удержать этих подошедших, с ними идут на компромисс. Как Вы считаете — правильное размежеваться и остаться в малочисленном, но твёрдом составе или же продолжать лавировать и сотрудничать?

Помните, что об этом говорится в Учении: «К великому Познавшему пришёл ученик, желавший чудес. — "После чуда уверую". Учитель печально улыбнулся и показал ему великое чудо. Ученик воскликнул: "Теперь я согласен под Твоей рукой пройти ступени Учения". Но Учитель показал ему на дверь и сказал: "Теперь ты Мне больше не нужен"» (Агни Йога, 95).

Почему Учитель показал чудо, ученик уверовал и после этого Учитель говорит: «Теперь ты Мне больше не нужен»? Это значит, что погоня за чудесами — это ещё не духовность. Самый главный критерий для приёма в ученики — это развитие духовности, чувствознания, духоразумения.

А помните, сколько Христос показывал чудес? Он ли не показывал — мёртвых воскрешал! И после этого кричали — «распни Его!», те же самые кричали. Повлияло это на кого-нибудь? Нет, и даже наоборот. Об этом и в Учении говорится: «Никогда чудеса не убеждали» (Озарение, 2 – II – 6). Это мгновенный эффект. И такие ученики не нужны, потому что они подходят не для совершенствования, а для чудес. А где же твоё чувствознание, которое, как сказано, есть прямой путь в Шамбалу? Если ученик чувствует учителя, он никаких чудес от него не потребует.

Помните, в книге «Община» (43) три Архата просили о чуде. Они наделали массу бед с этими стихиями. И им было сказано, что сова в дупле с гораздо большей пользой

провела время, чем они, вызывая и наблюдая эти чудеса. Зачем же это надо? И разве чудо — это доказательство учителя?

А теперь ответ на ваш вопрос: что в таких случаях делать? Прежде всего, надо рассказать им, как Учение смотрит на чудеса. Там о чудесах достаточно сказано — как относиться к этому, какой критерий для учеников: чего хочет ученик — чуда или знания? Ведь знание само по себе — это величайшее чудо. Я считаю, что все книги Учения — это чудо, появившееся для нашего спасения. Чудо, что мы читаем и Учение, и «Грани», и Письма. Может быть, некоторых можно переубедить, объяснить, что чудо — это не самое главное и что это нарушение законов природы, то есть надо объяснить, как относится Учение к чудесам, привести эти притчи и вспомнить Христа и что было в результате.

Сейчас многие ищут чудес или чего-то необычного в разных книгах. Выходит такая книга, и на неё все набрасываются.

Это оккультная экзотика. Но это несерьёзно. Это интересно, эффектно, возбуждает нервы, как интересный детектив или фантастика. И это лёгкий путь, который ни к чему хорошему не приведёт.

Печально, что люди, которые искали чудес, занимались экстрасенсорикой, прикоснувшись к Живой Этике, так ничего и не поняли. В итоге они уходят в другие религии, оставляют Живую Этику.

Значит, они ещё не готовы. Об этом очень чётко сказано: «...доброта и ум не приводят к Нам — явление духовности необходимо. Но это качество приходит в минуту готовности духа» (Зов, 17.07.1922 г.). Значит, дух этих людей, о которых вы говорите, не готов.

А когда приходит духовность, никакие чудеса и никакие явления-видения не нужны. Нужно знание и приближение к Иерархии. Только это. Каждый из нас, когда

первый раз открыл книгу Учения, сказал: «Это моя книга», не требуя ни чудес, ни доказательств. «Моя книга», потому что дух уже подсказывал, что это именно и есть то. Тогда никаких доказательств не нужно. Значит, готовность духа уже есть у таких людей, которые сразу признают: «Это действительно моё, и это мне надо».

Бывает, что сначала человек с восторгом принимает Учение, а потом всё-таки уходит в христианство или ещё куда-то. Что это за явление?

Видимо, сердце не готово принять. Он увлётся внешним, новизной. Вначале все идут раздутыми факелами. Человек приобщается к Учению, его факел раздувается, идут энергии, он чувствует окрылённость. Через некоторое время начинаются испытания, тут-то и выявляется — готов ли человек? Если он духовен, тогда он выдержит испытания, а испытания очень суровые. Учение не для слабых сердец. А вначале он действительно увлётся, ему интересно, захватывающе. Но это не значит, что он принял Учение. А потом — в церковь, потом — в какую-то секту, а потом ещё куда-то...

Рассказывают о таких явлениях в некоторых сектах, что когда люди во время молитв входят в экстаз, то начинают говорить на незнакомом языке.

Можно ли разобрать, действительно ли это язык или, может, просто лепет, как у детей? Может быть, они вводят себя в такое состояние, что вспоминают язык одного из своих прошлых воплощений? Но это ещё не достижение. Зачем нам это знать? Может быть, мы когда-то жили в Халдее, или в Египте, или ещё где-нибудь, но зачем нам этот язык сейчас? Поговорили во время экстаза, показали себя с лучшей стороны, и всё. Это всё относится к экстрасенсорике. Другие видят прошлые воплощения, причём неизвестно, на самом ли деле это их воплощения или это какие-то пространственные видения, — кто может это знать? Только Учитель знает наши прошлые вопло-

щения, Елена Ивановна видела у некоторых, она знала точно, кто кем был.

Так что это один из видов экстрасенсорики: они впадают в экстаз и что-то вспоминают из прошлого при этом. Но они же от этого лучше не станут. Какое это достижение? И пользы никакой от того, что он говорит на чужом языке.

В одной книге Учения сказано, что старый мир будет заканчиваться именно битвой за истинное Учение.

Так оно и есть. И борьба уже началась. Только что вам читали, какой поход против нас идёт*. И призывают правительство с нами бороться. Разве это не война? И это тоже знак Новой Эпохи. Сказано, что третьей мировой войны не будет, и Святослав Николаевич нам это говорил: «Третьей мировой войны не будет, а будут только столкновения», которые и идут. А последняя война будет за истинное Учение, и она идёт. Сейчас мы в эпицентре этой борьбы, и поэтому нам надо вооружаться знанием того, за что мы боремся, — знанием Живой Этики.

Живая Этика — это не религия в обычном понимании, это не обряды, не догматы, не каноны, то есть церковного культа абсолютно никакого. И молитвы в Живой Этике не навязываются. Самая главная молитва: «Люблю Тебя, Господи! — вот и путь к Нам». Это естественное обращение к Высшему, и это надо подчёркивать. Нужно вооружаться знанием, и Письма Елены Ивановны надо тоже лучше знать.

Елена Ивановна указывает, что не надо вступать в спор с приверженцами религий, надо просвещать народ.

Что мы и стараемся делать — и радиопередачами, и встречами, кружками, идём в школы.

* Была прочитана публикация о том, что Русская православная церковь причислила Рериховские общества к сектам.

Сами рериховцы могут оттолкнуть, об этом мы тоже должны помнить.

Конечно, об Учении будут судить по нам. Потому велика наша ответственность. Некоторые считают себя рериховцами, но на самом деле это совсем не так.

«Круглый стол» СибРО 30 октября 1994 г.

Нам хотелось бы сказать несколько слов об очень радостном событии, которое произошло на днях. Это выход в свет 4-го тома «Граней Агни Йоги». В «Надземном» есть параграф (925), который я хотела бы вам зачитать, потому что это ещё больше приблизит нас к «Граням Агни Йоги».

«Урусвати ценит Алмаз многоцветный; так называем разнообразные подходы к истинным познаниям. Читатель поверхностный полагает, что Мы нередко повторяем то же самое, но в таком суждении читатель лишь обнаруживает свою невнимательность. Он не дал себе труда сопоставить разновременные указания о том же предмете.

Можно удостовериться, что повторений не найдётся, но будут подходы к разным граням Алмаза. Кроме того, испытанный наблюдатель найдёт, что напоминание соответствовало космическим и психическим условиям. Учитель знает, как бережно нужно касаться сознания ученика. Та же самая истина, в изменённом изложении, может легче запомниться и открыть новый путь к достижению.

Так не опасайтесь находить доходчивые слова, помните о шатких сознаниях слушателей. Нередко сложное понятие легко воспринимается, но самое простое кажется непонятным. Тогда нужно выбрать иной час и поступаться в иной вход. Легко понять, что вход сердца окажется простейшим, но такой вход может нащупать тот, кто сам имеет звучание сердца».

Это относится и к «Граням». Действительно, поверхностному наблюдателю может показаться, что там повторяется то, что есть в книгах Учения, но там идёт его дальнейшее развёртывание, показываются новые аспекты этих понятий, и это очень многим помогает, кому эти аспекты близки и понятны. Не надо бояться повторов, потому что их не существует. Чем больше мы вовлечём сердце в это чтение, тем лучше и ближе мы поймём эти замечательные труды Б.Н. Абрамова.

В заметке, опубликованной в газете «Аргументы и факты» на Оби», сообщалось, что на берегу Оби найден камень с обликом Майтрейи и передан человеку, родившемуся в день смерти Н.К. Рериха, и этот камень связан с камнем Чинтамани. Прокомментируйте, пожалуйста, эту заметку.

В «Криптограммах Востока» достаточно дано понять, насколько это сокровенно. Даже в «Криптограммах» всё даётся под видом легенд и конкретно не говорится. И совсем не так просто кому-то найти камень Чинтамани. Он даётся только тем людям, которым предназначена великая миссия, которую они должны выполнить. Камень уходит или приходит тогда, когда надо. А просто так передать какому-то человеку, родившемуся в день ухода Н.К. Рериха... Ведь в день его ухода, наверное, много родилось детей. Каждый день ведь дети рождаются, так что же это значит — что кто-то из них предназначен для этого камня? Всё это можно было бы назвать просто любовью к оккультной экзотике.

Жизнь сейчас такая, что для того, чтобы выжить, приходится разбираться именно в основных положениях Живой Этики, а не в каких-то особых таинственных случаях.

Не могли бы Вы прокомментировать «Криптограммы Востока»?

Это сокровенная книга. Надо считать себя достаточно компетентным, чтобы комментировать «Криптограммы». Это должен быть высокий авторитет.

В «Гранях Агни Йоги» часто говорится о необходимости непрестанной молитвы. Приходилось ли Вам жить с такой молитвой?

Что может подразумеваться под непрестанной молитвой? Это молитва сердца, это памятование о Высшем, памятование о Владыке. Это не значит, что человек всё время твердит какие-то слова, какие-то мантры. Он помнит, любит, и, что бы он ни делал, сердце его постоянно находится в устремлении к Учителю, в памятовании о Нём, в обращении к Нему. Но невозможно понимать это как постоянное тверждение каких-то слов. Конечно, это не простое состояние, и, чтобы в нём пребывать, надо одновременно уметь жить на двух планах — на земном и надземном. На земном нам приходится думать о земных проблемах, которые очень отвлекают наше внимание. Если о них не думать, тогда наша земная жизнь может стать очень неорганизованной. А нам Указано и земную жизнь гармонизировать. Значит, с одной стороны, приходится уделять внимание всяким проблемам — и земным, и общественным, которыми мы сейчас очень заняты, и в то же время не забывать и памятовать о Высшем.

Если человек простил своего обидчика, то отменит ли это прощение кармическое возмездие? Почему нужно прощать своих врагов?

В Учении говорится, что если обиженный простит, то он тем самым освобождается от всяких кармических последствий. Но это несколько не освобождает обидчика от кармы. Всё равно, простили его или нет, — следствие порождено, и оно его настигнет, как бумеранг. Но для обиженного лучше простить и забыть. Это ему выгоднее и спокойнее.

Живая Этика объединяет множество религий. Нужно ли изучать все Учения для понимания Живой Этики?

Живая Этика занимается основами всех религий. Делая радиопередачи о Светочах Мира, об основателях различных религий и философских течений, мы показываем, что Основы едины и Основы всех религий в их чистом виде нисколько не расходятся одна с другой. Но дальнейшие наслоения, обряды, каноны, догматы, конечно, у каждого народа свои.

Если начать изучать религии, читать целые фолианты — Коран, или Каббалу, или Талмуд, или ещё что-то, все эти изыскания только отвлекут. Зачем вылавливать в них какие-то крупинки того, что в Живой Этике дано в чистом виде, по уровню сознания людей XX века. Основы всех религий в Живой Этике есть, потому что Истина едина. «Нет религии выше Истины».

Не вредит ли тонкому телу вскрытие умерших через сутки после смерти?

Но душа человека, или тонкое тело, мгновенно вылетает в момент так называемой смерти. Это подтверждают все, кто пережил клиническую смерть. По телевизору была передача, где рассказывали, как мгновенно вылетала душа из оставленного тела и летела, устремясь к Свету, и видела своих близких. И некоторым очень не хотелось возвращаться; врачи бились, старались тело снова привести в порядок, а душа не хотела, но приходилось опять возвращаться в больное тело. Так что я думаю, что вскрытие, тем более через сутки, вряд ли может нанести поражение тонкому телу, которое уже давно покинуло свою оболочку.

Я думаю, что многие читали книгу Моуди «Жизнь после жизни». Вчера у нас выступал врач на эту тему, говорил очень авторитетно. Больные рассказывали ему, что они переживали в момент клинической смерти. Так что это, конечно, не опасно для них.

В книге «Агни Йога» (187) сказано: «Агни Йог входит в жизнь незамеченным, ему не нужны явления кличек людей, он наблюдает и не терпит наблюдения». Что означают слова «наблюдает и не терпит наблюдения»?

То есть он сам наблюдает, но не допускает, чтобы за ним наблюдали, за его йогическими процессами и достижениями. Вот такой смысл слов «не терпит наблюдения».

Как может проявиться фанатизм и догматизм в подходе к Учению Живой Этики?

Об этом очень коротко и ясно сказано в Евангелии: «Буква убивает, а дух животворит».

Наталия Дмитриевна, скажите, пожалуйста, что самое главное в сотрудничестве?

Тут должна быть сплошная Живая Этика. Сотрудничество — само уже слово подсказывает — это общий труд. И когда для людей их общий труд — это самое главное, тогда какие-то личностные недостатки сотрудников или мелкие несогласованности не имеют значения. Мы все очень разные индивидуальности, и, конечно, у нас могут быть в чём-то несозвучия, но в самом главном мы абсолютно созвучны — это в цели. «Объединяет только цель, не верь другому единенью». И тогда мы можем преодолеть всякие разногласия. И преодолеваем их, потому что мы занимаемся делом, которое нам поручено и за которое мы ответственны.

И конечно, терпимость и терпение. Елена Ивановна по этому поводу писала, что «надо распинать себя, себя и только себя». Если мы себя начнём распинать и видеть свои недостатки, мы легче перенесём сучок в глазу брата нашего, как в Евангелии сказано: «И что ты смотришь на сучок в глазу брата твоего, когда в твоём глазу бревно». Тогда, смотря на это бревно, мы сможем относиться терпимо, с пониманием и помогать сотрудникам. А у тех, кто проявляет нетерпимость, большую требовательность к другим, — у них, конечно, сотрудничества

не получается. Сотрудничество — это ступень к общине. Мы замахиваемся на общину, но сначала надо подготовить сотрудников, только потом можно думать об общинниках. Потому что в общине уже действительно всё общее. Вот так мы стараемся преодолевать возникающие везде и всюду сложности и другим помочь в случае чего.

Главное — терпение и любовь. Надо любить сотрудников, какие бы они ни были. И когда их любишь, всё можно преодолеть, когда это свои, родные люди. Ведь сказано, что надо уметь заменить родство кровное родством духовным (см.: Агни Йога, 171). Если мы умеем своих кровных любить, которые часто нам очень досаждают, то как же нам надо научиться любить, заменив родство кровное родством духовным, ведь люди духовные гораздо ближе нам. Если кровное родство может быть на одно воплощение — кармическое, то духовное родство продлевается и далее — и на Тонкие Миры, и на следующее воплощение. То есть общий труд объединяет уже вневременно, и помимо воплощений, и сверх воплощений.

«Квадратный стол» СибРО 30 октября 1994 г.

Наша группа в Екатеринбурге работает слаженно не один год.

Это так прекрасно! Очень важно — по созвучию, потому что сказано, что нуклеус из двух, трёх друзей-сотрудников, скреплённых огненным уважением к Иерархии и друг к другу, может явить самую мощную опору великим делам. Когда есть такая группа, где все друг друга любят, все находятся в гармонии и думают об одном, — может быть большая помощь делам. Рекомендуются бросать в пространство мысли о будущем, представлять будущее

Родины, будущее планеты, наших Обществ и нас самих и, главное, как продвигается Учение, — это очень важно представлять. И если во время занятий все вместе вы подумаете о будущем нашей страны, о том, как мы ждём Вождя, будете представлять, как он нам помогает и как всё у нас в стране упорядочилось и страна процветает, — это поможет более быстрому наступлению Новой Эпохи. Поэтому пользуйтесь вашей гармонией для того, чтобы вот так делать.

В Учении даётся очень много чисто практических советов: о том, что необходимо употреблять соду, отказаться от мяса и другое, но у нас это иногда доходит до абсурда.

Я говорила уже много раз и ещё раз хочу сказать, что Учение надо делить на две части. Часть дана таким, как Елена Ивановна и Николай Константинович, то есть Агни Йогам, находящимся на очень высокой ступени, у которых открываются и открылись центры. Это одна часть Учения. Им даются рекомендации, как в таких случаях быть, какие симптомы. Почему Елена Ивановна названа Матерью Агни Йоги? Она первая предоставила себя на испытание пространственному Огню. У неё были открыты все 49 центров. Когда открывался центр лёгких, она описывала, как это было больно, она две недели пошевелиться не могла, как будто под лопатки ей вонзили какие-то острия. И конечно, по восемь раз и соду надо было пить, и какие-то ещё меры принимать, и не нагибаться, и не стирать и т.д. Надо различать, что кому дано. И не надо думать, что, если мы начали читать книги Агни Йоги, значит, мы уже Агни Йоги, — ничего подобного. Мы только начинаем с этим знакомиться, и наш уровень развития мы должны определить объективно и с полной скромностью и не воображать, что если мы начали читать, то уже на одинаковом с ними уровне.

Что нужно нам на нашей ступени? Это совершенно ясно — этическая часть Учения, та часть, которая го-

ворит о психической энергии (это всё относится к нам), о том, что поднимает наши жизненные силы и что их, наоборот, убивает, какие чувства, какие поступки, какие действия, — вот это всё наше. Также мысли: как они влияют на нас и как мы влияем своими мыслями на других. Это то, что нам на данной ступени доступно, и это мы должны пытаться по мере возможности выполнять. Святослав Николаевич говорил: «Каждый день становитесь немного добрее». Он не говорил — завтра сделайте ангелами, нет, всё идёт поэтапно; «немного лучше делайте вашу повседневную работу», то есть должно быть качество труда. Это то, что относится к нам.

И если мы очистим наше мышление и наши чувства станут более высокими, более чистыми, тогда у нас естественно начнут открываться и центры. Но это должно быть так же естественно, как бутон, который в хороших условиях постепенно открывается и даёт цветок. Но если мы возьмём бутон — я хочу, чтобы ты сейчас расцвёл, — и начнём отгибать ему лепестки, мы его погубим. То же самое и с центрами.

Поэтому надо понимать, кому что дано и кто что должен взять себе на данном этапе, который он должен объективно определить: кто я такой и на каком нахожусь уровне. Если есть более опытный друг, который тоже может помочь определиться, — может быть, с ним посоветоваться. Например, когда мы занимались с Борисом Николаевичем Абрамовым, нам в голову не приходило заниматься центрами, потому что было совершенно ясно, что мы только начинаем изучать Живую Этику. Главное внимание было обращено именно на этику, мы делали выборки о качествах полезных и не-полезных, о психической энергии, об отношении друг к другу и т.д. Вот что нам было нужно. И мы совершенно не заносились. Если у нас ничего «не горело», мы соду вообще не пили, потому что это ещё не требовалось. А если у кого-то пониженная кислотность и он начнёт

пить соду, что из этого получится? То есть это совсем не тот уровень.

Так же и всё остальное. Мы, конечно, с самого начала старались мяса избегать, потому что это на нашем уровне вполне доступно. Это продукт разложения, там много крови, которая влияет на тонкое тело, значит, лучше его не есть. Но если человек болен, ему иногда приходится есть курицу или рыбу, если он не может есть орехи, а может есть куриное мясо. Конечно, орехи заменяют мясо, в смысле белков они превосходят мясо во много раз, это всем известно, и кто может ими питаться, тем лучше.

То есть надо очень разумно и просто подходить, потому что Живая Этика — это именно этика всей жизни нашей, это *живая* этика, и никакой буквы, никакого фанатизма быть не может. И не приписывать себе того, чего ещё нет.

В Учении очень много говорится об огненном очищении и огненном крещении. А в Письмах Елены Ивановны и в «Гранях Агни Йоги» сказано, что это должно произойти очень быстро, может быть, к концу века.

Мы не можем знать, в какой срок это будет, хотя сказано, что сроки сейчас очень ускорены. Сказано, что Эпоха Майтрейи, в отличие от других эпох, наступит стремительно, как обвал. И всё-таки мы не можем сами предполагать.

Появилась секта, которая называет себя «белым братством». Как людям разобраться в этих многочисленных течениях?

Некоторые поверили этим «балахонам». У нас тут тоже был «богородичный центр». Нужно знать Учение и прикладывать его буквально ко всем, невзирая на авторитеты. И для этого надо читать и изучать, и тогда можно будет и не обмануться. Потому что сегодня авторитет, а завтра на чём-то неизжитом поскользнулся. А тёмные сейчас очень активизировались, только и смотрят, за что бы зацепиться, чтобы человека сбить с ног и рас-

топтать его. У каждого есть какая-то слабинка, поэтому сейчас нужно спешно совершенствоваться. Потому что сейчас, перед концом, тёмные особенно стараются как можно больше отвратить людей от Света, цепляясь за какую-нибудь слабость, как в малейшую щель пытается проникнуть ядовитый газ. Поэтому надо за собой следить, особенно на плане мысли и каких-то импульсов. Вот одному была послана идея, что именно он догадался, как будет происходить огненное крещение. Ему же были импульсы какие-то посланы, явно. И как он это описывает: одни уцелеют, а другие тут же рядом будут гореть. Это такое впечатление производит! Говорит, что жалеть не надо тех, кто горит, якобы они заслужили. Почему-то животный мир должен будет сгореть. Почему, например, наши любимые собаки, друзья дома, тоже должны погореть? Они не виноваты, у них самосознания нет, карма у них совсем иная.

Только начать — и пойдут такие мысли! И человек их принимает за свои собственные. Вот что страшно. А раскусок работает, и тогда тёмные пользуются и насылают мысли.

В кинотеатре «Пионер» г. Барнаула мы проводили слайд-программы, работники и посетители стали покупать наши книги, читать, и теперь они хотят потребовать от директора кинотеатра, чтобы больше не было ни одного порнофильма, а кинотеатр сделать детским.

Они не знали, куда идти, у них не было длинной линии, а вы им дали эту длинную линию*. Поэтому мы и считаем, что надо действовать, надо нести Живую Этику, невзирая на все нападки. Они нападают, а мы — своё. Зато люди имеют возможность выбирать. С порнофильмами мы ничего сделать не можем, запретить не можем,

* Имеется в виду метод «проведения более длинной линии», описанный Н.К. Рерихом в статье «Действие».

но люди выберут. И потом в конце концов фильмы будут уничтожены.

В некоторых Обществах акцент делается не на Учении, а на чтении стихов, на музыке. В «Озарении» (3–VI–8) есть такая фраза: «Если в общине Моё не творится Учение, значит, явлен кто-то прикрывающийся». Может ли это быть критерием?

Это нужно совместить, нам нужны и музыка, и поэзия — но как сопутствующее, поддерживающее. Можно идти и через поэзию и музыку. Мы же даём музыку на наших программах, и на «круглых столах» всегда звучит музыка и в начале, и в конце. Но это как сопутствующее, то есть никогда нельзя терять из виду главную цель. Если цель всё время перед вами, то можно сопутствующее привлекать как помощников. Почему нет? «Через искусство имеете свет» (Зов, 1.01.1921 г.). Но нельзя на одном искусстве сосредоточиться и забыть Живую Этику. Учение — это первично. Люди приходят к нам для Живой Этики.

Ради того, чтобы привлечь побольше слушателей, некоторые лекторы преподносят сведения, которые только подогревают любопытство. Если у человека нет внутри никаких зацепок, то его никогда и ничто с пути не свернёт, но это может смутить новичков.

Уж если не свернуло новичка, значит, этот новичок с прошлыми накоплениями, которые дают ему возможность различать. Это и есть умение различать, что хорошо, а что плохо. Это чувствознание, которое накапливается опытом веков. Если оно накоплено, оно переносится и в следующую жизнь. Тогда человек чувствует, правильно это или нет, и не примет того, что неправильно. Так что это опять-таки вопрос прежних накоплений. Приходит иногда что-то новое, а кажется, что ты давно уже этим занимался, так ведь бывает. Или начинаешь говорить с кем-то впервые — а как будто продолжаешь

говорить. У меня такие случаи уже были. Первый раз ко мне человек приходит, а я с ним как бы продолжаю разговор, который когда-то был начат, — естественно, просто и очень свободно. А бывает, что надо долго как-то притираться, находить слова, какие-то подступы.

Когда дело идёт туго и со всякими сомнениями — это значит, что человек первый раз подступает к этому. А другой только что-то где-то слышал — «О, это моё!» — и пошёл. Всё по-разному.

Наталия Дмитриевна, как построить общину?

Начать надо с подножия. Для этого сначала надо подготовить сотрудников. А следующая стадия — это общинники. Если мы не умеем сотрудничать, мы никогда общинниками не сможем быть. То есть всё начинается с взаимоотношений, как показано в книге Р.Я. Рудзитиса «Искусство творить взаимоотношения». Если мы сумели это сделать, значит, мы уже сотрудники. А сотрудники потом уже в общинников превращаются. Но первая стадия — это сотрудничество.

И сегодня у нас так всё гармонично прошло на «квадратном столе».

«Круглый стол» СибРО

27 ноября 1994 г.

Наталия Дмитриевна, расскажите о выставке в Академгородке.

В Академгородке только что закрылась выставка репродукций и открыток Николая и Святослава Рерихов. Работа была проделана огромная, и великая благодарность организаторам этой выставки! И что в ней было особенно важно — что для людей, которые смотрят на картины Рериха, эти картины — как окна в иной мир, в мир прекрасного, мир чудесного, в Миры Тонкий и

Огненный, которые мы в своей обычной, бытовой жизни не видим. И когда мы смотрим на них, то как бы входим в этот Новый Мир, знакомимся с ним, и он становится нам ближе, понятнее, мы приобщаемся к красоте. Сказано: когда мы смотрим на красоту, мы улучшаемся. Поэтому каждая картина, каждый показанный слайд с картин Рерихов вводят нас в мир, нам доселе неизвестный, но с которым мы когда-то встретимся. И если мы заранее будем подготовлены к этой красоте, откроем свои глаза на неё, то, перейдя в иное измерение, мы почувствуем себя там как дома, а не в каком-то неожиданном и чуждом для нас мире, к которому мы не были приобщены.

Эти картины — вход, окна в мир прекрасного. Вот ещё одно значение, помимо всех прочих, этой выставки и всех слайд-программ, которые мы показываем: когда люди видят эту красоту, и приобщаются, и знакомятся с ней, она уже становится их достоянием.

Очень важна выставка для школьников. Они запомнят это навсегда!

Как объяснить явление, когда новорождённый произнёс несколько слов?

Видимо, дух сумел выговорить что-то. При этом вспышка может быть мгновенная, а потом он погружается в материю и уже не может себя выразить, пока не научится говорить. Иногда так бывает. Например, один из далай-лам родился, произнёс какое-то пророчество и потом замолк.

Сейчас дети вообще очень развитые, несоответственно их возрасту. Кто знает, может быть, и новорождённые начнут изрекать что-нибудь время от времени, надо наблюдать, это интересно. Пока это единичные случаи, может быть, они будут увеличиваться. Это не исключено.

Скажите, пожалуйста, может ли Порфирий Корнеевич Иванов, давший систему физического здоровья

и духовного совершенствования «Детка», быть воплощением одного из семи Великих Владык?

О Порфирии Корнеевиче мы говорили уже очень много раз, нам задавалась о нём масса вопросов. Это русский йог, преодолевший голод и холод. У него были большие духовные достижения, он дал рекомендации по физической закалке, которые, правда, не всем подходят, — обливание ледяной водой, купание в проруби и т.д. Он дал хорошие нравственные поучения в своей «Детке», но нет никакого основания предполагать, что это один из семи Великих Учителей. И в Учении, и в Письмах Е.И. Рерих нет никаких намёков, что учителя такого рода, дающие такие рекомендации, которые дал Иванов и которые иногда помогают, — это кто-то из семи Великих Учителей.

Он сам себя никак не возвеличивал, это сделали его фанатичные последователи, которым очень хотелось, чтобы он был каким-то посланником Небес. Человек, конечно, был необычный, выдающийся, интересный, но не всем его система подходит и не во всём она согласуется с рекомендациями, которые даны в Живой Этике.

Я его называю — русский йог. Это именно типичный йог. У Рериха есть картина: на вершине сидит йог, совершенно без одежды, и под ним тает снег. Так же и Порфирий Корнеевич, он преодолевал холод, по пять суток был в снегу раздетый, и ему ничего не делалось. Это большие йогические достижения, но это ещё не Великий Учитель. И он сам никогда себя за такового не выдавал и ни на что не претендовал.

Есть ли разница между тонким телом и астралом, о котором говорится в «Граниях Агни Йоги»?

Есть и очищенные тонкие тела, которые уже приближаются к менталу и буддхи — к высоким состояниям; их астралом не называют, но это тоже тонкие тела, только уже очищенные.

Что вы можете сказать про книгу Лазарева «Диагностика Кармы»?

Он совершенно произвольно, по-своему всё это трактует. Я слушала его по телевидению несколько раз, он говорил очень произвольно о карме родственников, и родителей, и детей, и нескольких поколений, и как они связаны между собой, и о чём-то невообразимом — что он берёт и вмешивается в чью-то карму. Безответственность растёт.

Если человек чувствует внутреннюю потребность в земном учителе, всегда ли ему суждено обрести его или же это совершается по воле Бога?

Очень трудно найти земного учителя, ведь учитель — это тот, кто больше знает. Моим учителем был Борис Николаевич Абрамов, вы знаете его книги — «Грани Агни Йоги». Это было большое счастье. Вероятно, это было обусловлено кармой, нашими предыдущими духовными связями, может быть, тем, что это нужно было, и я была уже готова. Говорится: «Когда ученик готов, является и Учитель» (из письма Е.И. Рерих от 21.07.1934 г.).

Всегда ли готов человек иметь учителя? Ведь это совсем не просто. Это я и по себе знаю. Иметь земного учителя — значит верить ему абсолютно, отдать ему своё сознание, считаться со всем, что он говорит, выполнять то, что он говорит. Все ли это могут? Кажется, что если встретил учителя, то он облегчит ученику путь. Нет, путь всё равно будет очень трудный. Учитель может указать на недостатки, но изживать их всё равно приходится самим. Наш учитель, Борис Николаевич, указывал, он иногда очень сурово с нами говорил, но предлагал самим бороться, предлагал те средства борьбы, которые указаны в Живой Этике. И тут главное было — получать указания, если мы сами не понимали. Ответы на вопросы давались, но не на все. Если об этом нигде не сказано — ни в «Тайной Доктрине», ни в Живой Этике, — он не стал бы сам выдумывать. Ответы тоже по сознанию

даются, то есть учитель обращается с учеником по его сознанию.

Иметь учителя — не воля Божья, конечно, это готовность иметь учителя на земле. И это совсем не просто — принять его, признать и соответственно с ним сотрудничать.

Надо быть очень осторожными и не кидаться «очертя голову», если увидели кого-то и показалось, что он больше знает. Помните, сказано: «Горе тому, кто дерзнул ложно признать кого Учителем своим...» (Агни Йога, 205). Есть такие люди, которым очень хочется быть учителями, любители руководить, их хлебом не корми, а дай возможность иметь учеников, и они будут набивать себе цену и делать вид, что очень много знают. Тут надо быть особенно осторожными. Сказано, что подлинный Йог никогда не скажет, что он Йог. Так же и человек, который мог бы быть земным учителем, никогда этого не скажет, никому не навяжется, а будет продолжать свою работу. И только тот, кто увидит и распознает, может к нему приблизиться. Мы все живём Учением, считаем, что Учение, Письма Елены Ивановны Рерих, «Грани Агни Йоги» — это наш коллективный руководитель. Мы собираемся вместе, совещаемся, но у нас нет земного учителя. С тех пор как ушёл Борис Николаевич, надо идти самостоятельно, потому что знания нам даны большие. И мы можем получать ответы на вопросы, если занимаемся Учением, внимательно его читаем. Мы делаем выборки по темам, интересующим нас, это тоже очень подвигает в каких-то вопросах. И вы все имеете возможность делать то же самое. Советуемся друг с другом: «сколько голов — столько умов», и поэтому мы так и продвигаемся.

Как дух, готовый к рождению, притягивается к своей будущей матери? Может ли она встретиться на тонком плане со своим будущим ребёнком?

Матери редко помнят это. Конечно, рождаются дети по кармическим причинам, притягиваясь к родителям

по карме, по созвучию, потому что им астрологически надо прийти именно через какой-то конкретный промежуток времени. Им надо воплотиться в момент, когда сочетание светил будет в определённом положении на небе, и тогда они воплощаются. Разные бывают причины для зарождения ребёнка.

Как-то в радиопередаче о Юрии Николаевиче Рерихе Вы сказали, что он отказывался от встреч с экстрасенсами. Почему?

Ему было очень сложно в те три года, пока он жил в Советском Союзе. А экстрасенсы — они же проводники, это как двери, открытые в какие-то слои Тонкого Мира. И кроме того, он им не доверял. Экстрасенсы обычно очень уверены в себе и в своих достижениях. И зачем ему было с ними встречаться и тратить на них время?

В Письмах Елены Ивановны сказано, что при переходе на новую ступень эволюции, когда идёт конечный отбор, все стремятся воплотиться на земле, для того чтобы сделать последний выбор. Как совершится отбор людей шестой расы?

Останутся те, кто, несмотря на свои недостатки, могут эволюционировать дальше, если они хотят их изживать и двигаться вперёд. Недостатки всегда будут, но важно, что все будут поделены на людей доброй воли и людей злой воли. Вот тут и будет происходить отбор.

В Учении говорится, что в Тонком Мире дух может попасть в астральный вихрь и это очень опасно. А может ли душа вырваться из этого вихря или это невозможно?

Смотря какое состояние души. Она попадает в астральный вихрь, потому что в земном существовании тоже была подвержена таким вихрям, астральным переживаниям, каким-то негативным чувствам. Но если она сохранила память о том, что с этим можно бороться, память

об Учителе, если она воззвала к помощи, — там ей, конечно, помощь придёт, и тогда она сможет вырваться. Если же она не имеет понятия о том, что в Тонком Мире имеются Высокие Руководители, наши Старшие Братья, которые готовы помочь нам, если мы к Ним обратимся, — тогда и будут такие результаты. Важно, чтобы было соответствие с двух сторон. Они нам готовы помочь всегда, но важно, чтобы мы к Ним обратились и таким образом установили контакт, потому что насильственно никто с нами контакт устанавливать не может. Но когда мы этого хотим и сами протягиваем нить призывную, тогда Они и отвечают, и помогают нам.

Вообще переход в спокойном состоянии навряд ли обусловит попадание там в какие-то вихри. Но люди уходят с земли в разных состояниях.

Человек, ставший на путь самосовершенствования, должен знать своего Отца Небесного, то есть Того из семи Владык, под Лучом которого он рождён. Как узнать своего Отца Небесного или на первых ступенях это и не надо? К кому же тогда обращаться в молитве?

Обращаться к Тому, к Кому больше сердце тянется: кто-то к Христу обращается, кто-то к Будде или Магомету, кто-то к Владыке, давшему нам Откровение Новой Эпохи (Учение Живой Этики). Кто ближе, к Тому сердце и тянется. Действительно, на первых ступенях мы можем даже и не знать, нам это не открыто. Но Кто бы ни был — все Они как Единое Эго, хотя все Они — разные Духи. Но всё равно мы попадаем в сферу высокой духовности и нам Помогают, а потом выяснится в конце концов и Отец наш Небесный. Но если мы обращаемся к Нему даже не зная, кто Он из семи Духов, а просто обращаемся как к Отцу, Он всегда нам ответит, независимо от того, будет ли это Христос, Будда или Майтрейя, — всё равно ответ будет.

Для чего говорить о том, что будет в будущем? Для чего учить людей красоте и радости для другой, никому не известной жизни в будущем? По-моему, намного лучше учить красоте, любви, радости для реальной жизни.

Мы строим будущее в каждый момент нашей жизни. Настоящее — это только одно мгновение между прошлым и будущим. Нам указано устремляться для будущего: «Для будущего мы встаём от сна. Для будущего обновляем покровы. Для будущего питаемся. Для будущего устремляемся мыслью. Для будущего собираем силы» (Агни Йога. Предисловие). Думая о будущем, мы всё время строим свою жизнь и, конечно, хотим построить её в красоте. Если сейчас кто-то ещё красоты тут не видит, так это же достигается постепенно. Ведь глазу не видно то, что в наших душах. Может быть, там и красота, и устремление, и любовь к прекрасному. Иначе зачем бы мы всем этим занимались и делали бы, например, такую выставку — «Окно в прекрасное»?

Может ли человек одержимый после перехода в Тонкий Мир узнать об этом факте, то есть увидеть своего одержателя?

Видите ли, прежде всего человек должен догадаться, что он одержимый, а одержимые обычно этого не понимают. Они уверены и думают, что это их сущность выражается. Если ему скажешь: «Ты одержимый», — он в ярость войдёт, накинется. И поэтому, не допуская мысли, что он одержим, как он может увидеть одержателя в Тонком Мире? Он его просто не распознает.

Как упражнять мышление?

При виде больного человека представлять, что он здоров. Мысль сейчас очень сильный фактор.

Контроль над мыслью — это необходимая работа. И здесь совсем не требуется ни концентрации, ни медитации, а просто в жизни каждого дня нужен контроль над мыслью.

Блิสтающая Шамбала и Огненный Мир — есть ли между ними связь?

Как мы понимаем, Шамбала находится во всех мирах. Она и в Огненном Мире, и здесь — её земное проявление. Сказано, что Шамбала земная — это лестница в Миры Высшие, как в Библии лестница Иакова, по которой нисходят и восходят Ангелы. Связь с Высшим Миром у неё прямая, непосредственная, почему она и названа «блистающая», огненная Шамбала, — её проявление на земле в Гималаях, а вершина её находится в Мирах Высших, в Мире Огненном. Так же как и Духи, пребывающие там, пришли из Высших, Огненных Миров.

Скажите, пожалуйста, как вы относитесь к организации «Сознание Кришны»?

Мы видим некие внешние проявления, которые, нам, конечно, ничего особенного не говорят: поют, пляшут, бьют в бубны, в колокольчики, без конца произносят имя: «Кришна-Хари, Кришна-Хари-Рама». Это можно много произносить, но их сердца произносят это или нет? И имеет ли это прямое отношение к Кришне и к Великому Учению — Бхагавадгите? Это нам сказать трудно, мы этим не занимались. Но эти внешние проявления не привлекают, потому что подлинная любовь к Богу не требует ни постоянных громких восклицаний, ни повторений, ни звона колокольчиков, ничего. Это сокровенно.

И в Евангелии сказано: «Если хочешь обратиться к Отцу твоему, войди в комнату свою и закрой дверь и обратись к Отцу, Который втайне. И Отец, видящий тайное, воздаст тебе явно». Вот ведь какое сокровенное действие указывается, когда мы обращаемся к Отцу Небесному, к Богу. Поэтому внешние проявления мало что говорят.

Как быть, если дочь грубит?

Дети — это школа для нас. Надо понять, почему дочь грубит: то ли она с кого-то берёт пример, или кто-то на

неё влияет в этом смысле. Нельзя ли как-то её приобщить к искусству, к прекрасному, чтобы она сама стала более красивой внутренне? Мы не знаем, по какому поводу дети грубят, ведь это бывает по разным причинам: или обращение ей кажется не то, или какая-нибудь подруга на неё влияет, или она попала в какую-то компанию. Это надо всё выяснять и постараться создать ей обстановку более культурную, чтобы ей самой было стыдно, что она так себя ведёт. Очень много бывает причин, поэтому трудно дать однозначный рецепт, как справиться с грубыми детьми.

Всё человечество проходит свою эволюцию через битву Света и тьмы. Битвы проходят и между планетами, я читал о битве между Ураном и Сатурном. Как понимать эти битвы?

Битва Урана и Сатурна — это битва будущего с прошедшим, потому что Сатурн должен по астрологическим законам уйти. До сих пор его влияние на Землю было огромно, мы шли под знаком Сатурна. Теперь мы переходим под знак Урана, чьи силы превзошли силы Сатурна, и его влияние уже сказывается. Уран вошёл в созвездие Водолея, значит, на Земле будут какие-то новые и продвижения, и благотворные влияния Урана. О битве Сатурна с Ураном довольно много сказано в книге «Беспредельность».

«Квадратный стол» СибРО 27 ноября 1994 г.

В г. Заринске Алтайского края люди мгновенно откликаются. Надо сделать выставку — у них глаза загораются радостью, и они готовы уже включаться в дело.

Такое желание дела — это именно черта сотрудничества. Когда только «посидим да почитаем» — это другое. А немедленное дело — значит, они уже сотрудники, они способны к сотрудничеству.

Как правило, люди приходят случайно. Мы дали небольшое объявление в рекламной газете о нашем мероприятии в Барнауле. И на это маленькое рекламное объявление замечательный человек притянулся.

Вот вам маленькое объявление! А если бы дали большие объявления, ещё больше бы народа пришло. Надо думать о рекламе, это нужно, чтобы дать людям возможность. Иначе откуда они узнают?

Мы начали с Барнаула культурное наступление на Алтай. Пора его пробуждать — Алтай предназначен!

А на Камчатку уже автобусом не доберёшься, туда только самолётом. Как Камчатка ждёт! Сначала ближайшие города, потом всё дальше и дальше и до концов земли — поход Культуры.

В Осинниках нас трое человек, мы ведём большую экскурсионно-просветительскую деятельность среди школьников и молодёжи, и мы очень ощутили нехватку слайд-программ для работы.

Значит, у вас крепкое объединение. «Начинайте всё в малых начертаниях». Трое — это уже большая сила.

Захотите, приложите усилие — и всё будет. У нас тоже ничего не было, всё начинали с нуля. Все наши слайд-программы, всё это нарабатывалось постепенно-постепенно. Ещё в 1970-х годах, в застойное время, когда были Рериховские чтения, мы нашли хорошего фотографа, который нам сделал ряд великолепных слайдов. Мы искали и нашли. «Ищите и обряцете».

Многие Общества хотят иметь слайд-программы, но всегда встаёт очень важный вопрос качества слайдов.

Если слайды не качественные, они дают искажённое понятие о художнике. Вот был хороший доклад о А.И. Куинджи, но слайды не давали представления о художнике и очень огорчили. А доклад был хороший, текст подобран очень хорошо. Так что нужны хорошие слайды, лучше переплатите за них, но плохие — это значит,

вы художника сводите на нет. Вы будете говорить о нём, о картинах, а люди посмотрят — что это за картины? Какая-то темнота, или муть, или цветопередача не та. А у Рериха цвет сам по себе играет огромную роль. Он сам по себе говорит, помимо всего прочего.

Можно то же самое сказать и о репродукциях.

Если репродукция не качественная, не надо её выставлять. Но у нас на выставке были хорошие репродукции, можно было смотреть.

На «круглом столе» в Екатеринбурге была показана слайд-программа «Весть Красоты». Ваше стихотворение «Сам Вышел» на многих произвело большое впечатление. У нас, правда, был только один слайд с картины Н.К. Рериха «Сам Вышел», без фрагментов.

Но, может быть, так и хорошо. Чтобы не отвлекали. А то мы сделали много-много слайдов и немного от текста отвлекли. А там ведь очень серьёзно. Как Елена Ивановна прошла через все свои жизни.

В нашем Екатеринбургском обществе сейчас люди стали включаться в работу — делают подборки по книгам Учения, «Граням Агни Йоги».

Подборки надо поощрять. Это очень нужно, и для более детального и углублённого изучения Живой Этики это очень много даёт. Делайте копии и нам всем посылайте. Елена Ивановна очень рекомендовала такие подборки. Можно связывать цитаты своим небольшим текстом, если кто это умеет. Очень нужно.

И выступать, рассказывать, не просто зачитывать, а комментировать их на примерах. Сегодня были примеры, как мысль воздействует, — это же очень впечатляет! Именно когда жизненные примеры даются, а не только одна теория. Надо вспомнить, ведь у многих такие опыты происходят, и рассказывать, это очень близко слушателям.

После «круглого стола» подошла женщина и рассказала, что после смерти своей мамы она стала бояться за мужа и сына, стала думать, что они тоже могут умереть. Муж страдал какой-то болезнью, а сын часто путешествовал в горах. И она сказала: «Произошло невероятное. Я в очень короткий срок потеряла и мужа, и сына. И только сейчас я поняла, что же я наделала своими мыслями!»

Не зная законов мысли, можно так навредить близким людям! Значит, как важно говорить о мысли. Об этом надо рассказывать и на семинаре поговорить. Если бы она думала наоборот, что всё будет успешно, то не такие бы результаты были. Потому что мысль может до какой-то степени владеть даже кармой. Это такая сила!

Если каждый подумает, то, наверное, вспомнит о мыслях, которые каким-то образом осуществились.

Люди, близко объединённые, например в семье, наверное, очень сильно друг на друга влияют?

В семье — да. А друзья, которые сработались? Мы же с некоторыми срабатываемся годами и тесно связаны между собой. Очень сильно!

В книге «Сердце» (16) сказано: «При тесных группировках нужно особенно следить за взаимными помыслами...»

Потому что можно и поранить друг друга, особенно при тесных группировках.

Очень часто люди посылают проклятия и даже не задумываются о последствиях.

Это страшно. Это кармически очень тяжело для того, кто послал такую мысль. Он за это ответит.

Наталия Дмитриевна, многих интересует вопрос об Уранове.

Этот вопрос уже назрел, потом будет поздно. Сейчас выходит очень много книг всяких лжеучителей, кото-

рые стараются всеми силами отвлечь нас от чтения Живой Этики, лишь бы только переключить на что-нибудь другое, может быть даже и не очень плохое, но на что-то другое, то, что не предназначено нам для настоящего времени.

У нас в Харбине, в группе Бориса Николаевича Абрамова, у которого я занималась, был его старший ученик, который был старше нас и раньше начал с ним заниматься, Николай Александрович Зубчинский. Он писал стихи, его псевдоним Уранов. Сначала он занимался с Борисом Николаевичем очень успешно, изучал Живую Этику, «Тайную Доктрину». Они занимались отдельно от нас. Мы считались младшей группой. Тогда в Маньчжурии была японская оккупация, японцы оккупировали Китай, и Харбин в том числе. Они устраивали свои военные миссии и жандармерии, как и везде делают оккупанты. Уранов-Зубчинский работал у японцев в военной миссии. И когда наши в 1945 году победно пришли, очистили весь этот край от японцев и те бежали, то стали «чистить» и тех, кто работал и помогал японцам. (Японцы ведь хотели со своей стороны тоже напасть на Советский Союз; Гитлер с одной стороны, а они готовили план с другой, но, к счастью, не успели.) Его [Зубчинского] забрали и поместили в лагерь на какое-то количество лет. С ним в лагерь попал ещё один наш более молодой соотечественник, Геннадий Петрович Кучма (сейчас он благополучно живёт в Караганде). Потом, когда они отбыли срок, их отпустили.

Сначала Зубчинский почитал своего руководителя, как оно и полагается, это же ближайшее звено, а у Бориса Николаевича Абрамова учителем был Николай Константинович Рерих, а у него — Гималайский Учитель.

Но как-то Зубчинский стал очень зазнаваться и объявил, что он перерос своего руководителя и теперь начинает получать информацию от Учителя Учителей, от Высшего Разума, и, значит, перерос даже Гималайских

Учителей. Узнав, что Борис Николаевич имеет Записи, которые вы все знаете как «Грани Агни Йоги» (я давно с ними начала знакомиться, ещё в Харбине много лет назад, потому что Борис Николаевич получал информацию уже с конца 1930-х годов), Зубчинский стал делать свои записи и назвал их «ментаграммы», будучи абсолютно уверен, что уж он-то если не от самого Господа Бога, то от Учителя Учителей их получает.

Вначале он даже послал образцы своих записей Борису Николаевичу. Он мне дал почитать их, потому что я бывала у Бориса Николаевича, когда он переехал в Россию. (Мы вместе с ним переехали в 1959 году. Мы добровольно переехали, а Зубчинского привезли, он не добровольно сюда вернулся.) Борис Николаевич сказал: «Это собственный пересказ того, чем он занимался, то есть своими словами он пересказывает Учение и "Тайную Доктрину". Это не из Высшего Источника». И у меня было такое же впечатление.

Зубчинский накопил их большое количество. Потом ушёл в лучший мир. Его вдова, Лидия Ивановна, решила их издать. Она женщина, умеющая внушать к себе расположение, внешне очень обаятельная, но расчётливая и властная. Сначала она обратилась к <...>. Он хотел издать, но мы с Б.А. Даниловым, который тоже из Харбина и тоже хорошо знал Зубчинского, отговорили его. Нам надо заниматься Учением, зачем же давать такой совершенно непроверенный источник? Елена Ивановна писала: «Как велико легкомыслие людское! Они готовы принять каждого самозванного учителя, получившего весть якобы из Высшего Источника».

Теперь Л.И. Зубчинская передала его «ментаграммы» в МЦР.

Мы написали письма Л.В. Шапошниковой, что знаем Николая Зубчинского, знаем, как он вёл себя в лагере по отношению к своему товарищу по несчастью, что это не тот человек, который мог бы получать из Высшего

Источника, потому что для этого самому надо находиться на определённом уровне. Разве каждый из нас, со всеми нашими несовершенствами, может вдруг выйти на вибрации Учителя Учителей? Мы не можем рассчитывать на прямые контакты с Гималайскими Учителями, потому что до этого надо дорасти. Тут надо быть человеком таким, каким я знала Бориса Николаевича Абрамова, который действительно был на уровне и который мог иметь эти контакты. Я лично его знаю и подтверждаю, что он это мог, потому что он по своим духовным данным и нравственным качествам уже был к этому готов. Но мы-то, а тем более Николай Зубчинский, который отверг своё звено?!

Вы знаете, что значит порвать со своим непосредственным звеном? Это значит остаться одному, и, конечно, его сразу и захватили. Потому что достаточно нам оторваться от Иерархии, как тёмные, которые за нами наблюдают, сразу нас на чём-то ловят в свои сети, причём часто под самыми благовидными предложениями. И люди этого даже не подозревают.

Л.В. Шапошникова издаёт прекрасные книжечки и большие ценные вещи. Разве мало того, что можно издавать? Мы все ей написали: я, Борис Андреевич Данилов и Геннадий Петрович Кучма из Караганды — все послали ей письма.

Я вас именно ввожу в курс дела, даю вам эту информацию, чтобы, если «ментаграммы» Уранова всё-таки будут изданы, вы не принимали их всерьёз.

Вышла книга А.П. Хейдока. Он тоже почему-то уверовал в Зубчинского. И он там пишет: «Это великий дух!» Почему? Я знала его, и тут ошибиться уже нельзя, великий или не великий, — это мы все чувствуем. И тому, как писал о нём Хейдок, я была очень удивлена! Но это было уже в конце его жизни, когда Хейдоку было уже за 90.

Геннадий Петрович Кучма был учеником Зубчинского, он моложе его. В лагере они работали на лесоповале, есть им давали какую-то баланду. А Зубчинский умел

рисовать, его потом приспособили для агитплакатов и давали нормальный паёк: какую-то еду, пироги. И когда Геннадий Петрович умирал с голоду и просил Зубчинского: «Дай мне хоть кусочек! Я умираю от голода», тот говорил: «Нет, мне самому надо». Сидит ест, а ему не даёт, а они рядом на нарах. Это ужасные были эпизоды! Вот такие вещи он делал.

Зубчинский не только отказался от своего руководителя, он начал его поносить. Вот что страшно! Ну возьми, что ты действительно великий дух, но Зубчинскому было мало. У меня в Москве были друзья, у которых я бывала и останавливалась, и они мне как-то с удивлением говорят: «У нас был Зубчинский. Что он говорит про Абрамова! Почему?» Какую-то клевету нёс на Бориса Николаевича, пытался выставить его в неэтическом свете, чтобы оправдать себя: вот, мол, какой он человек, поэтому я от него и отказался. Разве так можно? Ну отойди, но не поноси! Получив от него такие Знания! Ведь если бы не Абрамов, он не получил бы ни «Тайной Доктрины», ничего, так же как и мы. Мы всем обязаны Борису Николаевичу, если что-то мы и знаем, это всё от него.

Геннадий Петрович говорил, что он предупреждал Хейдока о Зубчинском, но Хейдок поддался внешнему обаянию Зубчинского.

Зубчинский был очень обаятельный и очень красивый человек. Поэт и художник, и вообще умел себя подать.

В беде всегда человек особенно проявляется. В хорошей жизни это не так, а там ведь экстремальная ситуация была.

Сейчас в МЦР готовится книга записей Зубчинского, и нам передали предисловие к ней, которое написал Гиндилис.

Это москвич, не харбинец, но он ездил к Зубчинскому, который рассказал ему свою биографию. Эту биографию Гиндилис приводит. Я читала — изумлялась. Я-то его биографию очень хорошо знала.

И там было сказано, что Зубчинский является учеником Николая Константиновича Рериха.

Никогда этого не было! Он с ним даже не переписывался никогда! Переписывался только Борис Николаевич, мы это очень хорошо знали, и он читал нам эти письма. Никто из нас не переписывался с Еленой Ивановной, а только Борис Николаевич, он посылал мои «Капли», наши фотографии.

Письма с предупреждениями были переданы Л.В. Шапошниковой, чтобы предупредить людей, а там уже воля каждого, как поступить.

А то ведь люди всерьёз примут его «ментаграммы». Это уведёт и отвлечёт от Живой Этики. Ведь многие на новинки кидаются.

Стихи Наталии Дмитриевны, в частности о природе, я очень широко использую на уроках в младших и средних классах. Может быть, издать это отдельной книгой с иллюстрациями?

У меня стихи есть именно о полях, о лесах, о деревьях: «Зелёные гости пришли в города...». Надо снимать цветущие деревья. Я мечтаю, чтобы «Зелёные гости» вышли отдельной книжечкой. Там все цветущие деревья описываются. И тогда ребятам будет наглядно видно, они полюбят цветущие деревья, полюбят поля и леса. Надо подумать, подобрать материалы.

Беседа с сотрудниками СибРО 12 декабря 1994 г.

Заканчивается 1994 год. Что было в нашем Обществе за этот год, что мы сделали, чего достигли, что дали людям?

Думается, что очень большое значение сейчас имеют выставки — выставки репродукций и картин. Вот недавно закончилась выставка в Доме учёных. Но это

была не только выставка репродукций, которая знакомила людей с великим творчеством художника, о котором многие очень мало знали, но ещё очень важно было то сопровождение, которое шло параллельно с этой выставкой, — то есть целый ряд выступлений, лекций, слайд-программ. Всё это происходило в малом зале Дома учёных.

И кажется, впервые нам всё-таки удалось установить контакт именно с учёными. Потому что до сих пор мы больше с деятелями искусства имели дело. На семинаре, сопровождавшем выставку, к нам пришли учёные и уже говорили о Живой Этике с точки зрения науки. И это правильно — настала пора. Особенно в книге «Надземное» много говорится о значении науки в деле Живой Этики и в деле создания Нового Мира. И это ещё только первый шаг, учёные — это первые ласточки, но они уже начали говорить о роли науки в Новом Мире и о том, как наука смыкается с Живой Этикой. И это было особенно важно на этой выставке.

Кроме того, были ещё и выездные выставки, и они продолжаются. И на каждой такой выставке картин тот, кто её сопровождает, — выступает на ней, показывает слайды, ведёт экскурсии. Таким образом всё больше и больше людей узнают и о творчестве Рериха, и о Живой Этике.

Этот год в этом отношении особенно значителен, так как очень активизировалась наша выездная деятельность. И чем дальше, тем больше мы получаем приглашений на подобные выезды, и это показывает, насколько это всем нужно — «от Москвы до самых до окраин», как говорится.

Мне кажется, доминанта этого года — выставки. Это веление сроков.

По поводу будущего года, его заданий — на первом месте стоит именно наша издательская деятельность. Особенно важен и нужен наш печатный орган, то есть газета «Перед Восходом». Пока ещё для неё нет благопри-

ятных условий, но их надо создать. Это наш священный долг перед людьми, которым мы обязаны нести Живую Этику. И, судя по многочисленным письмам, именно этот печатный орган играет очень большую роль, а вышло за эти годы всего восемь номеров. Поэтому мы должны приложить все наши усилия — и материальные, и энергетические, и духовные, — чтобы эта газета продолжала выходить. И должны всемерно помочь в этом издателю, потому что одному человеку это очень трудно поднять. Мы должны объединиться вокруг издательского дела. Это я считаю на будущий год одним из важнейших действий.

И когда мы все объединимся на газете, то наши усилия породят и условия. Они примагнитят эти условия. Я имею в виду и финансы, конечно. Без финансов газету не выпустишь, бумагу не купишь, в типографию не заплатишь. Но, объединившись, мы можем очень многое, и это уже доказано.

И второе, что мне кажется очень важным и что мы начали, и продолжаем, и будем проводить в новом году, — это объединение всех Рериховских обществ в одну мощную, сначала всероссийскую, а потом и мировую общину. Это наша глобальная задача, и мы её уже начали. И радостно видеть, сколько Обществ приезжает к нам на наш «круглый» и «квадратный стол» и как они все горят не только своими делами, но с большим интересом слушают, как идут дела в других братских Обществах. Все Общества — братские. А в результате мы должны рассматривать их как единое Общество, как единую общину. И в этом такая будет сила!

Ведь мы должны до какой-то степени брать пример и у тёмных, как они объединены. Но их объединение держится на страхе и дисциплине. Но тем не менее, на чём бы оно ни держалось, они очень монолитны и никто из них не соскальзывает на стезю добра, нет. Они привержены злу, они его держатся, и друг друга не выдают, и

очень объединены. Помните, как в Учении рассказывается, что Урусвати посетила собрание тёмных, и многие светлые могли бы поучиться их дисциплине и стройности проведения собраний. Там были все как одно. Но на чём они объединяются? На зле, на дисциплине страха. Но они конечны, и их судьба предрешена, и в конце они особенно яростны. Поэтому перед лицом этой дикой ярости и нападок мы должны ещё больше объединиться, невзирая ни на какие личные моменты: кто-то нам нравится, кто-то не нравится, об этом надо забыть. Когда мы думаем о деле, мы совершенно по-другому начинаем относиться и друг к другу, и к другим Обществам. В каждом Обществе тоже могут быть свои недостатки, но они тянутся к объединению. И обратите внимание, что все до единого считают наше Сибирское Рериховское Общество центром и все около нас группируются. А это накладывает на нас невероятную ответственность. И мы ответим за каждую промашку, за каждую трещину в нашем Обществе. Этого быть не должно. Мы должны совершенно забыть о том, какие мы, постараться быть как можно более терпимыми друг к другу, и ещё мы должны работать над предметом, который, к сожалению, в школе не проходил, — это культура поведения. Культура поведения решает очень многое. Из-за этого и трещины. Мы все не злодеи, мы все люди доброй воли, все друг друга ценим и любим, но то, что мы не проходили культуру поведения, это часто вносит разногласия и разъединение. Правильно говорится — тон делает музыку. Начать хотя бы с тона и думать о другом человеке, когда с ним говоришь, и не делать так, чтобы ему было больно или неприятно. Грубость травмирует, резкость режет, язвительность язвит. Все эти свойства должны быть совершенно изъяты из употребления, если мы хотим, чтобы наше Общество было монолитом. И об этом мы должны думать и спрашивать только с себя. Каждый за себя в ответе. Ничьё поведение не снимает с нас ответственности за самих себя.

Первых мучеников и били, и убивали, и пытали — и всё-таки они не сдавались и не валили всё на своих палачей. А нас никто и не пытается, и не жжёт, и диким зверям не кидает на растерзание, но мелочи тоже могут разъединять. Мы должны создать такой же монолит, и он будет гораздо сильнее, потому что силы Света за нами, а не за ними [тёмными]. И сроки тоже за нами. И Новый Мир идёт — наш Новый Мир! Только бы нам удержаться на достойном уровне и делать то, что мы должны сделать, потому что за всё придётся отвечать, и уже отвечаем за многое.

Это то, что мы намечаем на будущий год: издательство, ещё более крепкое объединение всех общин, связь и письменная, и устная, и приглашения, и поездки туда.

Наши поездки очень объединяют, потому что каждый из нас, когда направляется в другое место, несёт с собой частицу нашей атмосферы и каким-то образом тоже воздействует этой атмосферой в себе.

Во многих Обществах ещё идёт процесс становления. Обычно бывает так: создаётся Общество из какой-то группы, выбирают председателя. Потом почему-то он никаким образом не подходит, его свергают. И тогда выбирают уже того, кого надо. Этот этап все Общества проходят, и когда они уже устанавливаются, тут и начинается нормальная работа. Сколько приезжало Обществ, и все рассказывают одно и то же. И можно порадоваться, что многие уже вступили на путь созидательный. Они уже организовались внутри себя и теперь живут и работают.

Очень интересный опыт у Симферопольского Рериховского Общества. Они там образовали свою промышленность, выпускают искусственные цветы. Всё Общество занято этим промыслом, очень хорошо зарабатывают, за границей цветы прекрасно покупают. И они

все этим живут. И вместе с этим, работая, они объединяются и на общем труде, и на Живой Этике.

Хотелось задать такой вопрос, он очень важен, потому что должен определять стратегию развития нашего Общества. Должно ли быть наше Общество доходным в материальном смысле или нет?

Судя по тому, что говорил Рерих, оно должно быть доходным, иначе мы просто не сможем продвигать наши мероприятия, которые нужны всем. И Рерих никогда не чуждался такой чисто практической деятельности. Он говорил о том, что дело должно стоять на твёрдой финансовой базе. Поскольку мы ещё живём в такое время, когда деньги определяют возможности внешние, постольку мы должны иметь твёрдую материальную базу. И как раз Симферопольское общество — очень хороший пример. Они подробно обо всём рассказали, было очень интересно.

Весь вопрос в том, во имя чего зарабатываем. Если во имя дела, во имя того, чтобы сотрудники могли работать спокойно, не отвлекаясь на какую-то совершенно чуждую им работу ради куска хлеба, — так это же прекрасно! Мы имеем полное право зарабатывать, искать себе какие-то промыслы, соответствующие нашей работе, и это пойдёт только во благо.

Если же кто-то идёт во имя своё, хочет разбогатеть, так он и не сотрудник тогда, мы таковых так и не рассматриваем. Но если для общего дела, для малых детей... У кого-то — дети, и родители не могут работать в полную силу, дети требуют питания, питание безумно дорого стоит, значит, надо опять-таки собираться всем вместе и помогать, иначе не выжить. А дети — это наше будущее. Или кто-то больной, в больнице, ничего не получает — мы тоже обязаны помогать. Откуда это всё взять? Поэтому крепкая финансовая база — это то, что рекомендовано и одобрено. Весь вопрос в том, во имя чего. Мы не гонимся ни за коммерцией, ни за деньгами, ни за роскошью, но необходимое нам иметь надо. Это не роскошь.

А помогать — сказано: «Мочь помочь — счастье» (Зов, 15.10.1921 г.). «Помогайте друг другу, слышите! (...) Помогайте везде, где может рука проникнуть. Везде, где мысль может пролететь». «Помощь есть стук в будущее» (Иерархия, 434). Помогая, мы стучимся в своё будущее, мы его формируем. Это опять-таки всем нам идёт во благо. Я думаю, что помощь — это у нас уже освоено, и мы, как только что-то слышим, сейчас же спешим на помощь друг другу. И этим мы тоже крепки и очень держимся.

А у тёмных так: «Ты пропадаешь? Ну и пропадай, обойдёмся без тебя». Там не помогают, разве только в том случае, если уж очень нужно.

Отсутствие помощи — это черта тёмных?

Конечно. Они поддерживают своих деятелей только ради того, чтобы вредить. А если человек уже упал и никуда не годен — «ну и пропадай».

Ещё хотелось бы добавить о газете «Перед Восходом». Некоторые говорят: «Пусть члены редколлегии и занимаются этим вопросом». Нет! Это не получится. Газетой должно заняться всё Общество, потому что это настолько трудно сейчас, что если всё Общество мысленно и материально не мобилизуется на выпуск газеты «Перед Восходом», она не сможет выходить. А она чрезвычайно нужна. Это я знаю по письмам и понимаю, насколько нужен наш «голос» — единственная газета, в которой в самом чистом виде даётся Живая Этика. Где ещё такая газета издаётся? Её ждут везде, её просят и по библиотекам, и частным образом. Но только тогда она у нас получится, если мы все проникнемся важностью и значением газеты и объединимся на этом. Никто не вправе отмежеваться от вопроса о газете «Перед Восходом». Это лицо нашего Общества, и вы сами понимаете, что значит наша газета, и каждый за её успех в какой-то мере ответствен, ни с кого из наших сотрудников эта ответственность не снимается. Поэтому давайте мобилизуемся, всячески поможем изда-

телям, которым очень трудно. Одному человеку или двум это не поднять. Материал для газеты всегда у нас есть в избытке. И просят нас, и ждут — и публикации по объяснению картин, и репортажи из других городов, наконец, можно давать выборки из очень интересных писем — о чём пишут наши читатели, их отклики. Это опять-таки пойдёт на объединение всех Обществ в целом. Эта газета поможет нам объединиться. Пусть присылают свои корреспонденции — тоже хорошо, мы будем по возможности их печатать. Может быть, мы расширим и объём газеты, если все объединятся. И я чувствую как самую первейшую необходимость на новый год — это заняться газетой.

У газеты есть ещё другая сторона — это её распространение, доведение её до читателя. Эта сторона тоже сейчас страдает, потому что это требует людей, которые должны этим заниматься. Распространение пойдёт, когда мы сами будем гореть...

И найдутся люди, найдутся возможности, как её распространять. Если бы мы её рассылали по Обществам хотя бы наложенным платежом, все были бы рады её получать. Не может быть, чтобы не были рады. Такие вещи нужны, так как это уже готовый материал. Так же как наши кассеты с радиопередачами — это готовый материал для занятий на семинарах по Живой Этике. Они рады — получают готовый материал и пользуются этим. Точно так же и газета. Надо вовлечь в её издание корреспондентов, и все будут желать иметь эту газету в большом количестве. Не надо издавать её очень большим тиражом, чтобы она не залёживалась. Тут надо смотреть, как выгоднее, по-деловому считать. Но распространять её необходимо. Долгое время мы её даже в киоски не давали, но как же можно держать её дома, когда она именно для всех. Это коллективный массовый пропагандист и агитатор. Вспомним, какое значение газете придавал Ленин. Четвёртая власть — пресса. Это правильно.

Все наши дела будут ещё больше процветать, если мы будем приветствовать и усилия сотрудников из других наших братских Обществ, которые тоже что-то делают на наше общее дело. Мы можем с ними входить в контакт, они могут вносить свою лепту в нашу работу. И это только усилит нас и приведёт ближе к общемировой общине, о которой мы мечтаем и о которой уже приходит время думать, потому что «Община Мира суждена» и, как сказано, «без общины Земля жить не может». Нам это уже теперь становится ясно. И становится ясно ещё и потому, что натиск тьмы сейчас чрезвычайно яростный, и мы все должны быть готовы к этому, и готовы внутренне, потому что она действует не только на внешнем плане. Церковники нас всячески хулят и чернят. Это не самое страшное. Самое страшное — когда тёмные действуют на ментальном плане и подкидывают нам мысли, которые мы, не распознав, принимаем за свои. Например, как в Учении говорится: если подкуп не получился, тёмный шепчет: «Отложи». Дело откладывается, и «плод упал». «Отложи», или «да нет, может быть, это и не нужно», «может, это не тот сотрудник», или ещё что-то. Мы должны очень следить и понимать, что многое не наше и что это не мы такие «умные», что «догадались» или отложить, или извратить, или сделать не так, а это нам подкидывается. Тут сразу надо соразмерять и думать, кому это выгодно. Если это выгодно тёмным, то, значит, надо понимать, что это они. А они свергают в бездну даже гигантов, если есть какие-то слабости.

Пример этому мы знаем, когда «сражённый собственной гордыней» пал именно потому, что вообразил, что все мысли против нас — это его умные и личные мысли, а на самом деле они ему насылались. Он их принял в сознание и оторвался, и что хорошего получилось? И нам большой ущерб, и ему огромный урон.

Поэтому мы должны сейчас очень контролировать наши мысли, поскольку борьба переключается больше

всего на этот план. И сомнения, и неуверенность, и отложенчество, и лень, и всё, что нужно делать, надо делать именно согласованно и без промедления и всё сверяя с тем, как об этом говорится в Живой Этике. Поэтому ещё одна важнейшая задача и на этот год, и на всё будущее — изучать и изучать книги Живой Этики. Мы их знаем ещё недостаточно. Читаем каждый раз как заново. Книги Учения, Письма Е.И. Рерих и «Грани Агни Йоги». И когда мы будем больше подкованы, у нас будет больше возможности вспомнить — а как говорится об этом в Учении? И тут уж тёмные не смогут так подкопаться.

Это я знаю на личном примере. Приходят и задают массу вопросов. Я всегда делаю паузу и думаю: «А как об этом в Учении говорится?» Не я говорю — а что говорится, на что ориентироваться. Ничего своего у нас нет, но мы, внедряя наше сознание, наше разумение, нашу память в тексты Живой Этики, настолько этим проникаемся, что начинаем уже и думать так, как надо думать. Иначе, если мы только самостоятельностью займёмся, это нас может очень далеко увести в сторону. Потому что — кто мы сами? Как говорил Борис Николаевич: «Мы без Иерархии — ноль без палочки». Ведь Учение дано из Высочайшего Источника, и поэтому всё надо соразмерять с Ним.

Иногда даются возможности, и тут нужно очень быстро действовать, чтобы эту возможность не упустить, но понимают это не все. И как быть, если одному кажется, что действовать нужно немедленно, а у другого сомнение, что, может быть, это не тот путь, не та возможность, которая необходима для дела?

Прежде всего, обратиться всем вместе к Учителю. И ответ, я думаю, будет подсказан, потому что когда мы вместе и действуем — «действуйте, а Мы вам поможем». То есть Они могут приложить свою энергию, только когда мы обращаемся к Ним. Как по телефону — не позвонишь, и никто тебе не ответит. Так же и тут.

Это первое. И второе — опять приложить Учение. Надо очень быстро всё сообразить, взвесить и, главное, просить о том, чтобы решение было правильное, потому что многого мы снизу не видим, а сверху всё это видно. И поэтому крепить контакт с Иерархией — это важнейшее дело, потому что в эти страшные последние времена только этим и можно удержаться. И тёмные напасти, и карма наша сворачивается очень быстро, нам от этого нелегко, и обстоятельства очень сложные, сгущённые, и потому обращение к Иерархии, постоянное памятование — это совершенно необходимо. Вспомним пример подвижников и святых, они всегда находились в состоянии контакта, в состоянии молитвы. И Серафим Саровский говорил, когда к нему обращались тысячи людей со всякими проблемами: «Это не я говорю. Когда я начинаю думать сам, я могу сказать не то. Первое, что приходит, когда я обращаюсь к Богу, это и будет правильно». Но он всегда был в этом молитвенном состоянии. Нам надо к этому приучаться. И это возможно, потому что это и есть йога, то есть связь, и йог настоящий — не то, что под этим подразумевают люди, а это живая связь земли с Небом. Религия, «religare» — тоже связь с Высшим Миром, и без этого нам сейчас просто невозможно ни поступать правильно, ни выжить.

Это только часть борьбы, и не самая тяжёлая. А самая тяжёлая часть борьбы — это бороться с собой и создавать должную атмосферу в Обществе. Нужно в два раза увеличивать всё хорошее и в десять раз уменьшать явления несовершенства у сотрудников, «иначе останетесь прежними» (Зов, 15.06.1921 г.).

И если думать о каждом хорошо, мы друг друга любим, а любовь создаёт такую атмосферу! Помните стихотворение Уолта Уитмена? «Приснился мне город, который нельзя одолеть, хотя бы напали на него все страны вселенной. Это был город друзей, и крепкая там ценилась любовь, и в ней была главная суть». И никто не мог этот город ни одолеть, ни приступом взять.

Наша община, наше Общество — оно есть и должно быть этим «градом, врагам на озлобление»*. И они злобятся. И пусть злобятся, но взять его они не должны. Если только один отколется — это уже подрыв. У Франциска в обители так было тоже. Он создал обитель монахов, и всё было прекрасно, там духовность процветала, и Дух Святой чувствовался. А потом один заколебался или откололся, и это принесло видимый ущерб, тёмные внедрились. Но потом их изжили.

«Круглый стол» СибРО 25 декабря 1994 г.

«Итак, везде можно наблюдать три пути: путь лёгкий, путь трудный и путь ужасный. Первый слагается при познании всех удачных, полезных и добрых сочетаний. Второй — когда некоторые добрые сочетания покрыты самыми вредными и разрушительными построениями. Труден такой путь и подобен бегу с завязанными глазами. Третий путь, когда невежество вовлекает во тьму разложения, поистине ужасен. Между тем люди не имеют права винить других в таком ужасе, они сами закрыли глаза и уши. Они отказались от помощи и допустили хаос в мышление. Так пусть Строитель следует первым путём» (Мир Огненный, II, 299). Как удержаться на первом пути? Можно ждать лучших условий и не успеть главного.

Я думаю, что тут говорится о тех, кто уже знал сочетание Светил, сочетание каких-то эволюционных космических условий. Мы ведь многого не знаем, мы только чувствуем, что сейчас благоприятно было бы начать что-то, и начинаем не откладывая. Или чувствуем, что что-то ещё не созрело, не вызрело и не надо ещё этим заниматься. То есть мы ориентируемся в основном на наше чув-

* У Н.К. Рериха есть картина «Пречистый град — врагам озлобление» (1912).

ствознание, потому что знать знаки Светил и сочетаний нам пока не дано.

Мы следуем верному направлению тогда, когда при всяких действиях, проблемах или вопросах мы вспоминаем, что об этом говорится в Живой Этике, что говорит Елена Ивановна, что в «Гранях» об этом пишут. Это наш ориентир. Поэтому прежде всего надо как можно лучше и как можно больше изучать первоисточники, не отвлекаясь на какие-то побочные, даже сопутствующие книги. И только тогда, прикладывая этот критерий, критерий Учения, мы можем определить, что сейчас нам лучше и правильнее делать. Пока другого выбора, другой возможности знать знаки Светил у нас ещё нет.

У Юрия Николаевича Рериха есть «Памятка другу и члену Общества». Одно из напутствий звучит так: «Каждый день для развития мышления надо брать какой-либо вопрос и рассматривать его со всех сторон и сопоставлять с другими вопросами. Советовать это и другим». Как это осуществлять практически? Поделитесь, пожалуйста, своим опытом.

Конечно, нужно и очень хорошо этой рекомендации следовать. Но, по-моему, вопросы нам сейчас ставит сама жизнь. Мы загружены проблемами текущего дня, и нам не приходится специально брать какой-то вопрос из Живой Этики и ставить его.

Можно ли как-то помочь себе, чтобы прошла чёрная полоса, которая сильно затянулась?

Смотря откуда эта чёрная полоса, ведь чёрные полосы могут быть от разных причин: и от врагов, или по карме, или человек сам сделал что-то не то и навлёк на себя какие-то большие неприятности. Но раз уж чёрная полоса настала, надо, прежде всего, представлять, что она пройдёт и заменится противоположной ей светлой полосой, то есть представлять себе противоположную ситуацию. Это тоже очень помогает и поднимает настроение.

И всегда надо помнить лозунг оптимиста: «Бывает хуже». А лозунг пессимиста: «Хуже не бывает». Так вот, когда лозунг пессимиста — тогда это и есть чёрная полоса. А когда мы говорим: «Да, скверно, да, неприятно, но бывает хуже», — и уже нам становится легче, потому что действительно почти всегда бывает хуже.

В «Гранях Агни Йоги» рекомендуется держать Учителя в «третьем глазу». Мне непонятно, как это делать.

Мы уже много говорили о том, что это указание давалось Борису Николаевичу Абрамову, как очень продвинутому духовно человеку, который мог, глядя на изображение Учителя, ввести Его в «третий глаз». Там описывается, что при этом происходит, как это делается и для чего. Но нельзя считать, что нам это надо, когда мы, может быть, ещё и Учителя не выбрали, или у нас нет Изображения достойного для этого, или мы ещё не готовы ввести Его в «третий глаз», потому что для этого нужен определённый духовный уровень. Поэтому мы пока этим не пытаемся заниматься, потому что знаем, кому и что даётся. Ведь имейте в виду, что в «Гранях Агни Йоги» есть слова не только для нас, общие для всех, но и для Бориса Николаевича лично, и это надо различать. Точно так же как в Учении не всё даётся нам, что-то даётся семье Рерихов, я уже говорила об этом: о ритмах Махава, Чотаван, о чакрах, о центрах, об огненных явлениях, то есть для их ступени. И надо понимать, что для нас, а что нам ещё не надо себе приписывать.

Поясните слова: «Когда ученик готов, Учитель не замедлит» (из письма Е.И. Рерих от 29.08.1934 г.).

Это общий закон. Если человек ни к какому ученичеству не готов, какой учитель к нему может прийти? Человек примагничивает к себе того или то, что ему нужно в данный момент, по созвучию. И при этом предупреждается: «Горе тому, кто кого-то признает ложно учителем».

своим», то есть выберет себе учителя ложно, ошибётся. Это большая беда, поэтому тут надо быть очень осторожным. Некоторым очень хочется выступать в роли учителей, и они вербуют себе учеников, навязываются на такую роль. Остерегайтесь таких. Подлинный сотрудник никогда не будет стремиться стать учителем, потому что это такая ответственность! Он это понимает и возьмётся только в случае крайней необходимости. А стремиться набрать учеников для своего престижа — это несерьёзно, и к таким нужно относиться очень осторожно. Они работают во имя своё, а подлинный учитель будет работать только во имя пользы ученика.

Скажите, пожалуйста, что такое «серебряная нить»? Как можно её почувствовать и бывает ли она видима?

«Когда чёрные окружают вас и замкнут круг свой, останется лишь путь кверху, к Владыке. Тогда почувствуете, что Владыка не где-то далеко, но нить серебряная над вами, только руку протянуть!» (Иерархия, 112)

Серебряная нить — это нить нашей сердечной, духовной связи с Учителем. Я не знаю, кто её видел. Я лично не видела, но эта нить ощущается, и поэтому она и называется серебряной.

Изучая Живую Этику, мы находим слова: «Сердце знает непреложно», «знание духа верно», «ощущение радости». Юрий Николаевич говорил, что, когда человек движется по правильному пути, у него возникает ощущение счастья. У меня появился вопрос: а вдруг эта радость не та, вдруг сердце ещё не пробудилось и я не могу правильно оценить, верно я делаю или нет? Есть ли определённый критерий в таких вопросах?

Единственный критерий — это прислушиваться к своему сердцу. Всё-таки оно наше, и мы его чувствуем, и не может быть, чтобы мы уж так ошибались и сомневались. Если нам радостно, спокойно и хорошо на душе,

то надо подумать, отчего это, и опять-таки сопоставлять с Учением, как там об этой ситуации может быть сказано. Надо развивать чувствознание, которое связано с сердцем и с духом.

Можно ли изменить, улучшить карму другого человека?

Карма также и учитель. Человек и расплачивается, и учится, и сам свои долги должен платить. Почему кто-то другой? Это какое-то ложное облегчение пути, которого многие ищут. «Вот кто-то другой за меня освободит меня». Нет, не освободит, потому что в себе надо изжить то отрицательное, что мы наработали. А иначе мы всё равно к этому вернёмся. Это возложенчество на кого-то, на что-то. Отпущение грехов — тоже к этому же относится.

«Квадратный стол» СибРО **25 декабря 1994 г.**

Возможно ли, чтобы в Обществе были две группы, объединённые по созвучию?

Главное — чтобы у вас созвучие было. Без созвучия вы не сможете очень сильно продвигать дела. Если кто-то с вами не созвучен, значит, надо создать группу по созвучию. И делать всё-таки общее дело, проводить общие мероприятия, но заниматься Учением отдельно. Видимо, другого выхода нет, потому что у вас получился тормоз. Но всё-таки Общество сохраните, общие дела вы будете делать, потому что иногда нужна энергия всего Общества. А личные занятия по Живой Этике, изучение текстов, книг — если вы чувствуете, что там созвучия нет, то собирайтесь только своей группой.

Наталия Дмитриевна, можно ли Вам иногда писать, Вы не возражаете?

Я не только не возражаю, а приветствую, ведь отклик-то нужен. Не обещаю, что буду отвечать, потому что

я много писем получаю. Но я хочу иметь отклик. «Нам не дано предугадать, как слово наше отзовётся» — это Тютчев писал. И мне хочется знать, как моё слово отозвалось. Иначе уходят книги — и всё как в пустоту. Я жду писем, откликов, пожеланий. Отвечать не обещаю, просто тогда мне пришлось бы оставить всю свою работу и только отвечать. Хотя иногда я отвечаю. Но вы будете знать, что я учла ваш отзыв, что мне это важно, что мне это приятно.

У нас есть молодые сотрудники, и мы их учим, чтобы они никогда никому не отказывали в помощи.

Если отказать — потом они сами будут страдать. Надо и отработать, и не наработать себе отрицательную карму отказом от помощи. Отказ от помощи — это тяжёлая карма.

В Евангелии написано: «Вино — это Моя кровь», и некоторые считают, что Христос разрешил пить вино. Подскажите, как мне им объяснить?

Надо Евангелие знать. Это же символ. Христос проливает свою кровь во имя людей, чтобы были отпущены грехи человечеству. Как Он сказал: «Сие творите в Моё воспоминание». Это иносказательно. Это не призыв к вину, а призыв поминать его таким образом.

Этическое учение П.К. Иванова «Детка» созвучно Живой Этике, можно ли через него подойти к Живой Этике?

Конечно, некоторые положения могут совпадать с Живой Этикой. Иванов очень этичный, но это не значит, что он Учитель, что его надо принимать, как мы принимаем Великих Учителей. Но созвучие с Живой Этикой есть. Некоторые подходят через Иванова, но можно и без «Детки» подойти. Он дал то, что мог дать. Он же не Великий Учитель, он — русский йог, очень сильный

йог, по пять суток мог находиться не одетым в снегу — всё это большие йогические достижения. Он очень нравственный человек, но у него свой уровень, а Живая Этика беспредельна. Он никак не противоречит Живой Этике, но некоторые на нём зациклились и обливаются водой, бегают босиком, купаются в проруби. Дело-то совсем не в этом. Дело в этических положениях. Он чего-то достиг, но мы идём дальше. Может быть, для некоторых «Детка» — это их уровень.

Я хотел спросить у Вас совета: можно ли заниматься пропагандированием Живой Этики среди ивановцев?

А почему нет? Если человек вас не воспринимает, оставьте его, не травмируйте его сознание. А если он вас воспримет — это же хорошо. Надо с каждым говорить по сознанию. Если вы видите, что «Детку» он воспринял, говорите ему: «А вот в Живой Этике...» — и даёте продолжение. Если он за это ухватится — продолжайте, а если он скажет: «Нет, "Детка" для меня — всё, и мне больше ничего не надо», — оставьте его в покое.

Потом дорастут. Многие не понимают, а некоторым надо дать толчок. Вы должны ориентироваться по сознанию. Не специально, конечно, не нужно программу разрабатывать, чтобы идти к ивановцам проповедовать, — это не нужно. Но если вам такой случай представится, то не отказывайтесь, помогите человеку.

Этические положения, которые упоминаются у Иванова, можно черпать из Живой Этики?

Да, их надо обосновать Живой Этикой. Почему надо изживать жадность или жестокость? Живая Этика это даёт. Делайте подборки из Учения, из Писем Е.И. Рерих, из «Граней Агни Йоги» по качествам «Детки» и давайте им, чтобы дальше продвинуть. Почему надо изживать себялюбие, грубость? Почему нужно совершенствоваться? Не просто так: изживайте и всё, — нужно, чтобы чело-

век знал, с чем бороться надо. И *как* бороться — это ему нужно всё-таки дать; Иванов этого не даёт, у него методики такой нет. Его методика — обливание. А у Бориса Николаевича методика дана. И таким образом вы можете от «Детки» легко шагать дальше.

Наталия Дмитриевна, мы приезжаем в СибРО, помогаем, а вот мыслью пока ещё не умеем помогать.

И «руками и ногами человеческими», и мысли надо формировать, — всё надо совместить. Одно совмещается с другим, в комплексе, синтез: и мысль, и сердце, и руки, и ноги. И всё нужно: и это помещение, и полки, и столы нужны. А для чего? Во имя духовного продвижения, потому что без этого мы жить не можем. Так что всё нужно и всё имеет своё место. И если есть соизмеримость — значит, мы всему отводим должное место и людей ценим за всякую помощь. Всякая помощь нужна.

Я пока в нашем посёлке Сибирский (Алтайский край) только один.

«И один в поле воин», — пишет Абрамов. Вы потом притянете к себе других.

Беседа с сотрудниками Рериховского Общества г. Павлодара 1994 г. (?)

Наталия Дмитриевна, передо мной встала такая проблема: я хочу помимо Живой Этики читать и книги по искусству, и поэзию. И я столкнулся с тем, что, когда я долго читаю книгу, я чувствую, что мой мозг перестаёт улавливать информацию.

Долго, конечно, нельзя, надо читать столько, пока вы воспринимаете. Наш мозг лимитирован.

А как читала книги Елена Ивановна Рерих?

Я не могу вам ответить за Елену Ивановну. Такой информации я не встречала. Но в Учении говорится, что отдых есть перемена труда. Вы читаете и читаете Живую Этику, устали, перестаёте воспринимать — значит, надо переменить труд. Отдых не есть безделье. Или вы начинаете заниматься физическим трудом, или вы переключаетесь на поэзию, или вы начинаете смотреть какие-то репродукции, чтобы заработали другие центры. Центры, которыми вы воспринимаете Живую Этику, в это время отдыхают. А поэзию, или живопись, или музыку вы воспринимаете уже другими центрами. И в то время, пока они отдыхают, вы начинаете заниматься физическим трудом, или по дому что-то делаете, или слушаете радио. Если целый день только читать, даже самую лучшую книгу, — вы не сможете её воспринимать. Поэтому переключайтесь на то, что даст вам возможность и отдохнуть, и воспринять что-то другое. А потом, отдохнув, вы опять берётесь за книгу Учения, и она опять у вас идёт, правда?

Я тоже могу читать только определённое количество параграфов, потом чувствую, что уже не входит, откладываю и делаю что-нибудь другое. Как сказано, «читайте Учение и утром, и вечером, Имею в виду разные обстоятельства времени. Одно будет замечено утром, но совершенно другое будет познано при огнях вечерних» (Мир Огненный, II, 204).

За Елену Ивановну, конечно, сказать не могу, а насчёт себя могу сказать, что я переключаюсь. И это помогает тогда воспринимать за день много всякой информации, это нам очень нужно.

Я замечал: когда читаю Живую Этику после захода солнца, то начинаю лучше её понимать. Не действует ли тут какой-то химизм солнечных лучей?

Я не думаю. Просто в Учении сказано, что надо испытывать себя, как вы воспринимаете Учение утром и как

вечером. Я не думаю, чтобы химизм солнца мог вредить этому, потому что даже упоминается игра пифагорейцев на восходе солнца. Солнечные лучи очищают звук, когда звук пропускается через солнечный луч. Поэтому я не думаю, чтобы химизм солнца мог каким-то образом мешать. Вот химизм луны не так положителен, потому что луна — это мёртвое тело, она светит отражённым светом. А солнце всегда хорошо. Я не знаю, почему вам тяжело утром читать, это чисто индивидуально. Я утром очень хорошо воспринимаю Учение. Вечером бываю физически уставшей, а утром после сна, после соприкосновения с Тонким Миром, наоборот, очень хорошо идёт Учение. Я стараюсь даже не вставать, беру в постель книгу, зажигаю лампу и читаю, и очень хорошо идёт.

Я читаю книги перед сном, потому что днём не успеваю читать. А в Учении я встретил фразу, что оно дано не на сон грядущий.

И перед сном тоже хорошо читать, потом вы идёте с этим в Тонкий Мир. Это сказано в другом смысле: не для успокоения, не как успокоительная пилюля перед сном, оно даётся для применения, для приложения к жизни. Это не значит, что его перед сном не надо читать. Например, детям перед сном рассказывают сказку или поют колыбельную, и они хорошо убаюкиваются. И взрослые иногда, после беспокойного дня, устали, берут какой-нибудь роман, ложатся в постель и читают, потом книга выпадает из рук и человек засыпает. Не для того даётся Учение, а для применения в жизни. Так что вы немного не так поняли. А вообще перед сном даже очень хорошо читать Учение, если вы не очень устали.



1995

Беседа с сотрудниками СибРО
26 января 1995 г.

Начались катаклизмы. Многие останутся, успеют переселиться в безопасные места. Уйдут не все, конечно. Как сказано, «уйдут негодные», «мудро решается план Новой расы». Но как они уйдут? Кто-то предполагал, что будут рядом гореть и в пепел превращаться. А может быть, они живут в тех странах, где катаклизмы могут их убрать. Мне очень жаль культуру этих стран. Конечно, всё записано в Акаше — пластической субстанции, и мы там сможем увидеть все произведения искусства, потому что там всё запечатлевается. Но всё-таки жаль. Я не думаю, чтобы у нас очень трясло, всё-таки Север, Сибирь, Новосибирск...

У нас будет очень красиво*. Башня духа. Мы спланируем новое здание, там будут и конференц-зал, и галерея, выставки. Будут кабинеты, посвящённые всем членам семьи Рерихов, все будем работать. Всё будет красиво. «Не было такой волшебной сказки, как сложенная ступень!» (Беспредельность, 311). Такая ступень создана, что мы себе даже представить не можем, насколько это будет хорошо. Может быть, это будет на Алтае, в центре мировой культуры. Всё, что здесь, потом будет там, мы и Алтай — это одно. «Нас Красота сопровождала и никому не отдала». Никому! Этим и держимся.

* Разговор шёл о создании центра-музея в Новосибирске.

Мы видим, сколько людей к нам примыкают, сколько тянутся из других Обществ. Ведь это всё результат именно внешней деятельности, которая подкреплена внутренней работой. Если бы внутренней не было... Читать и читать надо всё время. Уже завтра едут за «Гранями», скоро мы получим 5-й том. Каждый том, даже каждая Запись — это богатство!

Б.А. Данилов, видимо, очень доволен, что к «круглому столу» успеет. Какой героический труд, это подвиг. И никто лучше меня не знает, что он делает, потому что никто рукописи не видел, кроме меня. Это потрясающе — чтобы их расшифровать, переписать аккуратным почерком в блокнотик и дать машинистке, и потом сколько ещё работы, но главное — переписать. И всё-таки иногда встречается в скобках многоточие, это значит — ни он, ни я не смогли расшифровать слово. Мы боялись, конечно, что-то самостоятельно делать. Иногда я догадывалась, что, может быть, Борис Николаевич так бы сказал, но очень утверждать я боялась, только иногда по смыслу было совершенно явно. Борис Андреевич считает, что он для этого труда воплотился, ни для чего другого.

Восстановление дома*. Дом — это терафим, нужно, чтобы он был. Я каждый день о нём молюсь, как бы беру его в руки, представляю и отдаю Владыке. Этот дом я помню по фотографиям и представляю его с мемориальной доской. Отдать его мысленно, ведь всё, что мы отдаём Владыке, всё растёт, «как сад лучший». «Всё, что вы обращаете ко Мне», весь ваш труд, когда вы отдаёте Учителю, то он произрастает, как сад лучший, поэтому всем, кто помнит этот дом, надо отчётливо передавать его в руки Учителю, потому что тьма разбушевалась.

Мне позвонил <...>, он говорит, что столкнулся с массовым одержанием. Вдруг, когда в типографии был

* Дом В.С. Атаманова в с. Верхний Уймон, где в 1926 году останавливалась экспедиция Н.К. Рериха.

решающий этап работы, весь коллектив словно сошёл с ума. Он приводил разумные доводы, но его совершенно не слышали. Я сказала ему: «Это в Учении указано как характерная стадия одержания, когда вы одержимому можете самые разумные вещи говорить, а он ничего понимать не будет. Человек просто в возбуждении; когда в себя придёт он, может быть, поймёт и разберётся. Надо вспомнить и всё время повторять про себя Имя Учителя». Он говорит, что ещё никогда не был лицом к лицу с таким массовым беснованием.

***Беседа с представителями
Рериховских обществ из городов
Стрежевой (Томская обл.), Сургут,
Нижевартовск, Нягань (Тюменская обл.)
28 января 1995 г.***

Благодаря выставке Н.К. Рериха мы объединились.

У вас картины, а на Алтай пошли репродукции: в Барнаул, Бийск, Горно-Алтайск. И мы объединяемся благодаря репродукциям. Это то же самое, в общем-то, только картины несут особый заряд. Но даже репродукции влияют, объединяют людей. Мы посылаем наших экскурсоводов, так же, как у вас было.

Север чистый. Люди сейчас особенно откликаются на культуру, они поняли, что без этого мы погибнем.

В пространстве звучат слова «община», «единение».

Это уже звучит в пространстве. Если мы все объединимся и наши возможности соединим и будем делиться — это одна семья. Такая мощь будет! И это уже предвидится.

Уже вышло пять томов «Граней Агни Йоги».

Буквально вся Россия уже читает «Грани», они так доходчивы и так близки нам, что очень много добавляют

к Живой Этике и очень помогают понять многие аспекты Живой Этики.

Мы прочли почти все книги А.И. Клизовского.

Клизовский — это само собой. Письма Е.И. Рерих обязательно, все три тома читайте. В них очень многое разъясняется.

Теперь я хотела сказать относительно Индии. Имейте в виду, что сказал Учитель: «В Новую Россию Моя первая весть». Не в Индию. И это вы все должны понимать. В Новую Россию, не Индия предназначена. И поэтому нам незачем рваться в Индию и что-то там искать — пусть они у нас ищут. Весть в Новую Россию, и Новая Россия станет светочем мира и оплотом мира во всё мире и духовным вождём в государственном масштабе, когда наконец у нас всё нормально установится. Мы ждём Вождя. Вы же знаете, что вышла книга «Напутствие Вождю». Ничего случайного не бывает. Раз вышла такая книга, значит, Вождь запланирован и предназначен. Всё зависит только от срока. Решают всё сроки. Мы это очень хорошо знаем по нашей работе, конечно небольшого масштаба сравнительно с государственными сроками. Пока нет срока, ничего не получается, но если мы успели в срок, всё идёт просто изумительно. Например, с моими «Каплями» — казалось бы, такая мелочь, но они вышли в срок, и я получаю горы писем, буквально целые папки собираю только о «Каплях». Как везде они нужны, как их воспринимают, и интересно, что воспринимают даже те, кто Учение почти не читал или совсем не читал, а «Капли» понимают и воспринимают. Успели выпустить «Капли» в самый срок. Сделай мы это на несколько лет раньше, ничего бы не получилось, они бы так и лежали.

И сейчас мы говорим о сроках, которые нам неведомы, но всё-таки намёки, особенно в последних письмах Елены Ивановны, есть, что конец века, то есть наши ближайшие годы будут решающими, начнутся катаклизмы,

которые очистят планету. На наших глазах происходят страшные катаклизмы в Японии — всем это известно. Там такие разрушения, которые сравнивались только с 1923 годом, когда город Йокогаму стёрло с лица земли. Это я помню, я была ещё подростком, но такое страшное впечатление было. А что делается у нас в Чечне — разве это не катаклизм? Поэтому всё уже наступает. И после того как Земля очистится от всех, кто мешает продвижению и уничтожает лучших людей, начнётся возрождение России. Елена Ивановна говорит, что яркие космические Лучи могут убрать весь сор с планеты. Каким образом они уберут — или путём землетрясений, или каких-то эпидемий, болезней, или ещё чем-то — мы не знаем. Некоторые предполагают, что эти люди будут прямо гореть и в пепел превращаться, но это их собственные домыслы. Мы не знаем, как это будет, но я твёрдо могу сказать: раз что-то Говорится, то оно будет, потому что на моём очень долгом веку я видела исполнение всего, что Говорилось.

Теперь время подходит к самому концу. Последние письма Елены Ивановны — о том, что Лучи уберут сор с планеты, который мешает дальнейшей эволюции тех людей, которые способны двигаться дальше, а таких много. Это не значит, что все должны принять Живую Этику. Все сейчас поделились на людей доброй воли и людей злой воли, людей, способных к дальнейшему росту и прогрессу и не способных, то есть предавшихся злу. И сейчас эти годы решающие. Вы, наверное, заметили, что всё идёт очень ускоренно. Достаточно что-то задумать, и всё уже делается. Мы ни днём, ни ночью не прекращаем нашу работу. Люди не хотят больше жить без мировоззрения, это жажда найти и утвердить своё мировоззрение.

На школу-семинар мы хотим пригласить Адити Васситху из Бангалорской школы, чтобы она рассказала о преподавании в их школе.

Опыт мы можем перенимать только с учётом наших местных условий. Условия в Индии совершенно иные. В Бангалоре берут детей с трёх лет, поселяют в школе, воспитывают, раз в неделю отправляют по домам. Нам можно только некоторые принципы взять.

Кулу — священное место. Там идёт реставрация дома, где жили Рерихи.

Раньше считалось — Свет с Востока, а теперь — Свет с Севера, и богиня культуры уходит на Север. Север предназначен. И ещё про Север сказано — я интересуюсь, потому что сама на Севере живу, — что в смысле катаклизмов Север будет безопаснее, чем другие регионы. Это тоже очень важно.

К нам приходят люди, которые считают себя экстрасенсами, что-то видят, слышат. От них порой такая тяжёлая атмосфера. Как с ними быть?

Юрий Николаевич даже не принимал у себя людей, которые имели дело с экстрасенсами.

Недавно у нас была группа из четырёх человек с таким же вопросом. И они решили: им нужно отдельно объединиться. Мы сказали им: создайте здоровое ядро, и это будет ядро подлинного Общества, потому что сейчас там разброд. Они сплотились, здоровые силы, которым не нужно этих «видиков», и создали свою группу.

Везде одно и то же по одной схеме. Мы всё это уже прошли, мы их отсеяли и не пускаем по мере возможности, и они как-то сами поняли, что у них с нами не может быть смычки. Мне кажется, что вам надо объединиться, взять самых нормальных, здоровых людей, правильно идущих, а экстрасенсов не поощрять или, может быть, перестать их приглашать.

Как им помочь? Это очень трудно. Если открылись центры в слое Тонкого Мира — открыть легче, чем закрыть, — это большая беда и, может быть, помочь даже не в наших силах. Если бы они могли сосредоточиться полностью только на Учении и забыть о своих способ-

ностях, стараться не слышать, не видеть и не говорить об этом — может быть, эти способности у них бы и приутихли и они перенесли бы сознание на Учение. Но они всё-таки очень много думают о своих видениях, это заполняет их сознание. А чем заполняет — мы даже себе представить не можем. Чем угодно, в зависимости от слоёв.

А пока вам надо создать здоровый коллектив без них. Но он у вас уже есть, как я поняла. А их или не приглашать, или предложить поработать с Учением. Как только у них что-то начинается, сразу брать книгу, читать, призывать Учителя и просить Его помочь.

Это значит, что они в прошлых воплощениях занимались такими действиями, как медитация, колдовство, магия, и нажили себе эту беду. Может быть, спиритизмом занимались, тут тоже ничего хорошего нет. Е.П. Блаватская восставала против этой беды. А теперь надо или закрыть этот канал, или они отстанут от эволюции.

Сейчас вообще все мы, и которые «видят», и которые «не видят», должны сосредоточиться на детальном, основательном изучении данного наследия, то есть книг Учения, Писем Е.И. Рерих и «Граней Агни Йоги». Это даст нам знания, ответит на многие вопросы, потому что нам самим трудно охватить всё, а там многое очень детально разобрано, и это поможет удержаться и идти дальше. И главное, когда мы наберёмся знаний, это поможет нам давать другим, потому что голодных много, «за хлебом» приходят, а если у вас мало этого «хлеба», что вы им дадите? Значит, не только ради себя, но и ради других мы должны очень основательно изучать Учение, первоисточники. Сейчас вышла масса всяких книг, комментариев, но к ним даже близко не надо подходить. Всё только в чистом виде. В Письмах очень много разъясняется, в «Гранях» тем более. И тогда вы сможете и голодных кормить, а ведь это тоже на нашей ответственности. Сказано, что, если вы получили, вы обязаны передать эти крупницы истины какому-то количеству людей. Это нас обязывает.

В некоторых книгах сейчас печатают портрет Учителя.

Имя Учителя полностью мы произносим только в особых случаях, а так мы говорим — Учитель М., потому что имя нельзя запросто произносить. Это я говорю к сведению. И мы говорим не «портреты», а «изображения», так мы называли в Харбине. Потому что портрет — это или фотография, или нарисованный кем-то. А здесь — неизвестно каким образом полученный. Елена Ивановна видела Учителя и писала, что она знает об этих изображениях и что они очень ещё далеки от прекрасной действительности. А сейчас, видимо при содействии тёмных сил, эти изображения искажаются, что-то делается с глазами. Я не знаю, каким образом эти махинации происходят, но, когда я это вижу, я просто содрогаюсь. Учитель М. назван Учителем Сострадания, а там такая злоба в глазах, что просто страх берёт, когда смотришь. Я привезла из Харбина изображение, может быть лучшее, какое я видела. Там совершенно другие глаза. Тут действительно видно, что это Владыка Сострадания, к которому легко обращаться. Раньше я вообще Его никому не показывала. Теперь пришло время показать, когда пошли такие ужасные искажения, которые очень вредны.

В «Гранях» рекомендуется Борису Николаевичу ввести изображение Учителя в «третий глаз». Мы получаем массу запросов: как это делать? И мне приходится всем разъяснять то, что и так очевидно: это не наша ступень, это было указано ему, а он был на порядок выше нас в духовном отношении. Он был признанным учеником Николая Рериха, имел от него кольцо. Я с ним много лет занималась, и он не указывал нам вводить изображение в «третий глаз» — рано. Потому что это для него было дано, для его ступени. Когда-то, когда мы почувствуем, что мы уже так преданны, что ничего другого для нас на свете нет, как это было с Борисом Николаевичем, — это будет другое дело.

Раньше Е.И. Рерих могла дать истинное изображение, а сейчас в ходу разные изображения, кто-то берёт на себя ответственность и раздаёт их свободно.

Когда прикасаются к току особого напряжения, что может получиться? Будет вред не только получившему, но и тому, кто дал. Если у кого-то есть ложное изображение, вы его сожгите. Если вы даёте, вы должны быть очень ответственны, должны быть уверены. Поэтому за пределы очень узкого круга это не должно пока выходить. Можно только показать.

Как нам быть с разными лжеисточниками?

В чём их соблазн? Вы должны всем это разъяснять: частично что-то совпадает с Живой Этикой, но только частично. Поэтому мы должны держаться только первоисточников. Всё остальное имеет своей скрытой, подспудной целью увести от чтения Учения, от того изучения, о котором я уже говорила. Это скрытая цель всех этих книг. В Учении чётко сказано: «Придут в храм с вашей молитвой, и горе нераспознавшим!» (Мир Огненный, III, 165). Это вы должны запомнить. Поэтому надо брать только первоисточники, ими заниматься и давать это другим.

И ещё. Мы знаем, Кто дал книги, — идёт определённая вибрация, определённый Луч. Вибрация от Того, Кто дал. В книгах всех лжеучителей ничего этого нет. Там идёт вибрация от их авторов. Ещё один признак: насколько все мы нуждаемся, собственными силами что-то издаём, а их всех кто-то хорошо субсидирует: и Антарову, и «Калагию», и Дусю Марченко. Они выпускают отличные издания в твёрдом переплёте, с богатыми иллюстрациями. Значит, кому-то за рубежом, какой-то духовной мафии — а там есть не только коммерческая мафия — это выгодно и нужно. Там, видимо, очень большой тёмный центр, который всё это субсидирует, занимается специальной литературой, которая отвлекла бы, чтобы люди

не взяли книгу Учения или Письма, а читали бы вот это. И вы уже подпадаете под влияние других вибраций. У них тоже вибрации, всё вибрирует. Для нас самое главное — это держаться Луча Учителя, и тогда всё пойдёт успешно и так, как надо.

Все наши затруднения временны. Когда-то и мы не будем так нуждаться, как сейчас, но надо и через это пройти, работать на пределе сил. Кажется, идут препятствия — одно, другое, третье, — а мы говорим, что всё равно будем работать, и в конце концов добиваемся.

Можно ли делать копии с картин Н.К. Рериха?

Одно дело, когда это сфотографировано — это точно передаёт. Некоторые художники делают копии с картин Рериха — впечатление от них чрезвычайно тяжёлое, это искажение. Нельзя делать копии с этих картин, в них та неповторимость, которая работает. В репродукциях нет искажений, хотя, конечно, и наслоений нет, но в копиях, причём скверно сделанных, тоже никаких наслоений нет, кроме авторских. В репродукции, по крайней мере, вы имеете точное представление о картине. Бывают очень хорошие открытки, слайды производят большое впечатление, даже большее, чем репродукции, потому что через слайд пропускается свет, и они оживают. Поэтому наши слайд-программы очень приобщают к картинам Рериха.

У одной женщины, изучающей Учение, не занимающейся никакой экстрасенсорикой, началось самопроизвольное выделение тонкого тела. Сейчас у неё в доме стал проявляться полтергейст, какие-то стуки. Как ей быть?

Видимо, ей хотели показать, что существует Тонкий Мир, что там можно летать, но практиковать это... В чём ещё опасность? Она покидает тело, и как бы в это время его кто-то не занял! Так ведь тоже может быть. И бывает трудно вернуться. Надо призывать Учителя, чтобы он

охранил тело, потому что кто-нибудь может внедриться, опасность такая есть. Но если она крепко держится Учителя, если этот опыт Он ей даёт...

Такой опыт у меня был, но это было ознакомление. Я никогда этого сама не вызываю, но если такое случается, значит, это почему-то надо. Но при этом я всегда повторяю Имя, потому что я понимаю, что это чревато опасностями. Это и в Харбине у меня несколько раз было. Борис Николаевич интересовался этим, но говорил: «Только чтобы вы никак не пытались делать это сами». И, конечно, памятовать Учителя всё время. Это был опыт, что тонкое тело может проходить сквозь всякие препятствия и летать. Вибрации как от электропилы, жужжание, потом сильное головокружение и потом вылет. Но в городах, да ещё в загрязнённых городах, по возможности надо очень воздерживаться и никак этого не вызывать.

А вот полтергейсты — я не думаю, чтобы это было связано с полётами. Тут что-то допускается такое, что они могут внедриться. Это же мелкие бесы, домовые, как говорили раньше. Ведь в народе тоже ничего случайного не было. Домовые, лешие, водяные — это всё духи стихий. Домовые — это духи, которые поселяются в тех домах, где у них есть какое-то соответствие. Ничего хорошего в этом нет, естественно, зачем нам домовые? Они пакостят иногда: что-то делают, поджигают или разбивают. В общем, они пакостливые. И я думаю, что что-то онапустила. Тут надо очень крепко держаться Учителя. Надо всё окуривать мятным маслом, эвкалиптом, пихтой. Наливаете в эмалированную чашечку воду, она должна кипеть, туда несколько капель масла. Обнести всю квартиру. Есть также курительные индийские свечки, тоже хорошо. С молитвой обращаться к Учителю. Надо изгонять, они же пакостливые. Они, наверное, и пугают её? Надо очищать.

У нас в клубе есть мужчина, у которого налицо одержание. Он открыто говорит, что прилетел

с Млечного Пути, занял это тело? У Елены Ивановны читали, что одержимые должны скрывать, а этот не скрывает.

Значит, это разновидность такая. Теперь ведь уже все миры стали ближе друг к другу, и они стали выявляться ярче. Все признаки одержания налицо. У них — двойной взгляд, не прямой, а именно двойной, как будто из глаз двое смотрят.

Он постоянно ходит к нам в клуб, читает Учение.

Это ничему не помогает, они могут и читать, и допустить вот такое. Он же просто ненормальный, если говорит, что он с Млечного Пути. Ему место в психбольнице, это явный кандидат. Это раздвоение личности, психическое заболевание. У вас ему делать совершенно нечего. Экстрасенсорика — это очень плохо. Некоторые читают Агни Йогу в том числе. Но если это в том числе, тогда это уже не помогает. Значит, надо от него избавляться, как-то закрыть ему вход.

У нас тоже есть женщина, которая утверждает, что она прилетела в капсуле с Млечного Пути.

Это аналогично вашему случаю. Она тоже психически больная, у неё раздвоение личности. Никакой здоровый человек никогда такого вздора говорить не будет.

Ниоткуда мы не прилетали. Всю нашу эволюцию мы проходим на планете Земля, и, пока мы тут не закончили нашего пути, никуда мы не улетим, если только тёмные не взорвут Землю.

А это возможно, чтобы с другой планеты кто-то прилетал и занимал чужое тело?

С другой планеты — мне это не известно. Об этом Елена Ивановна не говорила. Но со своей планеты занимают, конечно. Я не могу говорить того, чего я сама не читала. В Письмах об этом не упоминалось. Говорилось о контактах, что мы должны стремиться к контакту с дальни-

ми мирами, но к хорошему контакту, не к одержанию. В книге «Община» (29) указано: Звук дойдёт первым из дальних миров. Вы почитайте книгу «Община». Там описывается сношение с дальними мирами. Община не должна ограничиваться только Землёй. И дальние миры хотят с нами сотрудничать, но не путём такой ненормальной экстрасенсорики. Нормальные люди сначала услышат звуки. Не отрицается, что кто-то может и прилетать, но об этом конкретно тогда ещё не говорилось. А тут типичное одержание и болезнь, причём очень тяжёлая, и это усугубляется самомнением. Самомнение в одном месте Учения названо ужасом, а в другом — безумием. И человек, впадший в самомнение, может допустить что угодно.

Иногда при общении с каким-нибудь человеком чувствуется утечка энергии, иногда до тошноты, не можешь двинуть ни рукой, ни ногой.

Это биовампиры. Некоторые даже засыпают: кто-то сосёт энергию, и здоровые люди засыпают. Это значит, уже очень сильно высосали. Это воры самого худшего вида. Если украли у вас деньги, это ещё полбеды, но если энергию...

В Учении сказано, что к людям с нездоровой аурой надо применять хололотерапию. Духовная холодность и закрытие себя: «не дам!». Нам дана формула в Учении: «Не тронь!» — и ставьте заслон. Свою защитную сеть укрепляйте, запретите себе выдавать энергию, окружите себя щитом и не давайте ни в коем случае. Это люди с нездоровыми излучениями.

У нас в группе одна женщина очень неуравновешенная. Мы помогаем, успокаиваем её. Она успокаивается, а мы потом все без сил.

А сама она без вашей помощи в состоянии работать? Она осознаёт? Она кается, что берёт у вас? Поощрять это всё равно нельзя. Какое безобразие! А вы ей не сказали: «Почему вы сами не зарабатываете энергию?» Дайте ей

книгу «Психическая энергия. Накопление и расточение», о том, как человек сам может её накапливать. Она должна работать и накапливать свою энергию. Это всё равно что паразитировать — вы все давайте мне деньги, кормите меня, поите, платите за квартиру, а я не буду работать. Так же нельзя.

Она много работает, больше всех нас.

Но она работает за ваш счёт. Она должна работать за свой счёт, за счёт своих энергий. Всё равно отгораживайтесь, кем бы она у вас ни была, — это возмутительно. Она должна встать на свои ноги. Это для неё кармически очень вредно — жить за чужой счёт.

Мы хотели бы услышать рекомендации по проведению занятий по Учению.

Главное — рассуждать, размышлять. Указано: «Меньше читай, но размышляй» (Зов, 23.06.1921 г.). Читать, изучать, применять. Есть радиобеседы. Это тоже можно прослушивать.

Наталия Дмитриевна, может быть, Вы скажете, на чём сконцентрировать внимание при изучении книг Учения и при внешней деятельности: в педагогике, издательской работе? Что сейчас наиболее важно?

Всё, конечно, важно. Но прежде всего надо заняться самим собой: самосовершенствование, контроль над мыслями, над словами, над поступками. И имейте в виду, что мы все взаимосвязаны. Мысли и чувства наши передаются другим. «Никто, — сказано, — не может подниматься или падать один», он обязательно кого-то за собой тянет. Значит, в первую очередь каждый должен очень сознательно и самокритично отнестись к самому себе: проследить, о чём он думает в течение дня, много ли он обращается к Учителю, нет ли лишних мыслей, нет ли каких-то отрицательных к кому-то эмоций. Надо вызывать в себе лучшие чувства, желание добра миру, и, конечно, также и внеш-

няя деятельность обязательна. Это всё совмещается. И то и другое надо делать, потому что сейчас наступило время внешней деятельности, иначе люди ничего не получают. Если бы мы только сидели и работали над своими мыслями и чувствами, то никто бы ничего не получал, только мы сами. Будда сказал про одного буддийского монаха, который ушёл в лес и там совершенствовался: «Для него это польза, а для людей мало пользы», потому что он там только собой занят. Занимаясь собой, в первую очередь поминать нашу взаимосвязь. Никто не может ни подниматься, ни падать один. Если кто-то хорошо мыслит, он своими вибрациями, своей аурой помогает другому, и наоборот.

Наталия Дмитриевна, многие говорят, что читаешь, читаешь Агни Йогу, а потом наступает момент, открываешь книгу и не можешь ничего понять, как будто сознание выключено.

Значит, сознание на этот момент переполнено, и надо отдохнуть немного. Так же как с пищей: вы голодны, едите, наелись и больше ни ложки не хотите, желудок не принимает. А то ведь некоторые без меры читают. Читать тоже надо дозированно. Это не просто чтение. Когда вы чувствуете, что вы не воспринимаете, — отдохните, займитесь другим, если не Учение — так Письма Е.И. Рерих, если не Письма — так что-нибудь другое или какая-то внешняя работа. Потом снова начинайте. И когда вы будете перечитывать книги, вы увидите всё это как заново, вы откроете массу такого, чего в первом чтении не заметили.

У меня бывает так: если есть вопрос, я открываю книгу и мне идёт совет.

Так бывает. Это духовный магнит. Ваша психическая энергия примагничивает то, что вам в данный момент надо. Но это не значит, что не надо систематически изучать. Это всё сопутствует. Что-то произошло — взяли, открыли, прочли, — это одно. Некоторые берут книжечку

«Капли» — и открывается «Капля» именно на тот вопрос или проблему, которые есть в данный момент.

Одна женщина у нас начала писать стихи.

Пусть она продолжает писать, но пусть изучает теорию стихосложения, если она хочет, чтобы мысли были облечены в достойную форму. Есть специальные учебники по теории стихосложения, которые знакомят с ней и говорят о том, что поэзия — это очень большое искусство и чем она отличается от прозы. Если не соблюдены рифма и размер — то рифмуется, то не рифмуется, размер колышется так, что вам трудно читать, — это значит, надо поработать. Я сама продолжаю это совершенствовать, потому что не считаю, что я постигла всякие тонкости стихосложения. Пусть она поищет книги, во всех библиотеках есть книги по искусству или по теории стихосложения. И Маяковский писал, как делать стихи. Он очень много работал над своими стихами. Это серьёзное искусство, очень сложное. У неё есть задатки, даже без предварительной работы стихи у неё всё-таки читабельные. А то мне такие стихи присылают, что на каждом шагу спотыкаешься.

Они к ней как бы приходят.

Приходят. И ко мне приходят. Но я потом *так* их ещё шлифую, *так* работаю. Приходят — фраза или две, иногда даже строфа; очень редко, когда я целиком их записываю, это буквально несколько «Капель». А всё остальное — это плод шлифовки, как шлифуют камень. Алмаз — ценный камень, но если вы его не отшлифуете, бриллианта не получится, он сверкать не станет. Работать и работать, у неё задатки есть, у неё получается.

Наталия Дмитриевна, хочется нести любовь, сердечность, нежность, не превратиться в фанатика.

Ни в коем случае, мы живые люди. Вы индивидуальность — каждый из нас неповторим, так же как наша внешность неповторима, так же и индивидуальность, —

но только не фанатик. Почему Живая Этика? Потому что она для жизни дана, а не для того, чтобы в фанатиков превращаться. Каждый находит своё призвание. Разве вы мало делаете для больных? Даже ваш настрой — это уже помощь. Наверное, вы как-то применяете Живую Этику в таких случаях и сочувствием, и сердцем. Так что найти себя можно во всякой работе.

Мы задумали издавать газету.

«Дума рождает дела» — есть такая формула в Учении. Вот вы думаете — она уже рождает дела.

Наталия Дмитриевна, дай Бог Вам здоровья, Вы должны ещё побыть с нами.

Это как решат Сверху — чтобы я могла работать. Формула оптимиста — «Бывает хуже». У меня душа на 25, я так себя и чувствую. Я очень весёлая, люблю и пошутить, и посмеяться, потому что я молодая. Душа не должна стареть и зависеть от оболочки, ни в коем случае. Вы все когда-то тоже будете в моём возрасте, сейчас вы ещё молодые. Бабушка вы или не бабушка — это чисто земное, а вы молодая. Вот выберите себе возраст — 18, 20 лет — и так себя и чувствуйте. Все наши должны быть молодыми. А кто молодой, тот не стареет.

«Круглый стол» СиБРО **29 января 1995г.**

Как наработать Основы — тот фундамент, без которого нет распознавания ликов и совершаются большие ошибки?

Для того чтобы наработать Основы, распознавать лики, распознавать книги, прежде всего нужно непрерывно и очень усиленно изучать Живую Этику. Когда мы прочитаем все книги Учения, и не по одному разу, когда мы прочитаем все письма Елены Ивановны Рерих и «Грани Агни Йоги», мы будем настолько подкованы, что,

вспоминая, о чём там говорится, уже сможем оценивать явления, с которыми постоянно сталкиваемся.

Начнём с людей. Появилась масса духовных учителей. Они объявляются то тут, то там, рекламируют себя, выступают, некоторые за деньги, и объявляют, что через них идут сообщения из самых высоких источников, можно сказать, от самого Господа Бога. Я получаю письма с подобными заявлениями и даже кассеты. Но, имея критерии, зная о том, что об этом говорится в Учении, мы уже сможем подойти к этому правильно. Во-первых, мы знаем, через кого дано Учение, через кого дана первая весть в Россию. И если мы этого придерживаемся и видим, что кто-то претендует на какие-то новые сообщения, то мы понимаем, что всё это, можно сказать, отсебятина. Людей, желающих стать учителями, немало. И если вы видите, что человек хочет иметь учеников, вы уже можете быть уверены, что это не подлинный учитель. Потому что быть учителем — это такая ответственность, и если кто-то её понимает, тот будет от этого воздерживаться и принимать учеников только действительно стоящих, проверенных.

В книге «Надземное» сказано, что подлинный Йог никогда не объявит, что он Йог. Наоборот, он будет держаться как самый обыкновенный человек и никак себя не выявит. Те же, кто демонстрирует свой йогизм, свои знания и контакты, — уже не являются подлинными Йогами, которых очень мало, и распознать их не так легко. Как просто держались сами Рерихи в течение их земной жизни! Мы помним эти высокие образцы.

Таким образом, постоянное ежедневное, ритмичное чтение Учения — желательно и утром, и вечером, хоть понемногу, — предохранит людей от ошибок и даст им критерии для распознавания.

Явных лжеучителей люди уже научились распознавать. А как быть с теми, кто очень тонко действует на внешнем плане? Они якобы работают на общее благо, они организованны, дисциплинированы, помогают друг

другу, но в то же время проводят свою линию и приносят очень большие бедствия.

«Придут в храм с вашей молитвой, и горе нераспознавшим!» Надо понимать, через кого дано Учение, и, несмотря на все прельщения, не отвлекаться от Основ. И потом, надо понять: во имя чего они действуют? Все, кто не от Света, действуют во имя своё, а не во имя Иерархии Света, не во имя Учения, хотя они могут говорить очень хорошо. Сказано: «Те, кто верят слову, или не опытни, или не тверды» (Община, 179). То есть опять-таки надо верить только Основам, потому что сейчас многие получают разные сообщения, открываются медиумистические способности из-за энергетических воздействий на Землю. Но ведь каждый человек может видеть и слышать только в пределах своего сознания. Если его сознание не на высоте, он не может войти в связь с Высшим источником. Он будет слышать астральные голоса или видеть астральные видения, но *своего* уровня. И зачем же нам нужно равняться на чей-то уровень, прислушиваться к ним, когда у нас есть самые высокие образцы и примеры?

И ещё в Учении говорится о критерии сердца: есть ли сердце у человека? чувствуем ли мы сердечность? Ведь есть очень умные люди, очень интеллектуальные, с великолепной памятью, которые часто цитируют Учение и якобы следуют ему. Но мы чувствуем — тепло от них идёт или холод, есть у них сердце или нет. И сердце всегда выявляется, только надо прислушаться.

И к своему сердцу надо прислушаться. Если мы будем только на уровне рассудка рассуждать — «он так много знает, значит, он может быть учителем», — это одно, а надо сердцем почувствовать. Сердце надо развивать. Пора! Уже целая книга о сердце имеется.

Как только организуется Рериховское общество, в него устремляются экстрасенсы, которые несут за собой что-то нездоровое. Как от них освободиться?

Они являются проводниками тонких сущностей, которые стоят и за каждым из нас и соответствуют нам. Вначале во все Общества они идут со словами Учения на устах, но потом обязательно начинают выявляться. Но выявляются и здоровые силы.

Недавно у меня были иногородние с такой же проблемой. Они решили объединиться и создать ядро проверенных, устремлённых к Учению людей и таким образом создать здоровое Рериховское общество. Сначала оно будет очень невелико, но в Учении сказано, что множества никогда не играли роли. Нужно несколько: двое-трое уже могут оказывать делам очень большую помощь, если они скреплены огненным уважением к Иерархии и друг к другу. В таких начинающих Обществах нужно создавать здоровое ядро, к которому обязательно потом примагнитятся соответственно ему здоровые силы. А все эти экстрасенсы уважают больше всего сами себя и утверждают себя, и если ссылаются на какие-то свои видения и явления, то надо подумать: откуда они идут?

Нужно ли стремиться изучать чакры (центры) человека?

Некоторых занимает вопрос о центрах, об их раскрытии, развитии феноменальных способностей и т.д. Но в Учении совершенно ясно даётся понять, что это естественный процесс, такой же, как раскрытие цветка из бутона. Когда человек очищается, самосовершенствуется, становится лучше, чище мыслит, когда сердце у него работает, тогда у него естественным образом начнут открываться нужные центры. Но всякие приёмы — это то же самое, что взять бутон и тут же раздвигать его лепестки и делать из него цветок, — и цветок погибнет.

Поэтому нужен естественный путь. И если мы делаем это искусственно, мы попадаем, как я уже говорила, в те сферы, которые имеют отношение только к нам, выше этого мы не поднимаемся. И не дай Бог раскрыть в себе

медиумистические способности. Люди потом не знают, куда от них деваться. Открыть-то вход они открыли, а как его закрыть? Людей начинает это беспокоить, им это начинает мешать. Поэтому надо очень подумать, прежде чем заниматься чакрами. Ими совсем не надо заниматься. Они займутся сами собой и в своё время по мере нашего совершенствования. Никаких забот тут, мне кажется, быть не должно, если понимать Учение правильно. Во всяком случае, нас это не волнует. Сердцем своим надо заниматься, и всё приложится.

Как всё-таки правильно общаться с Учителем: памятованием или представлением Его Лица перед собой?

Подлинного Лица Учителя никто не видел. Елена Ивановна говорит, что все изображения, даже самые лучшие, имеют очень мало общего с тем несказуемо прекрасным Обликом, который она видела. Говорится просто: для приближения нужно «осознание в сердце Учителя, не потому, что так нужно, но ибо иначе невозможно» (Иерархия, 196). Если мы Его не осознаем в своём сердце, если мы Его не полюбим, если мы не будем чувствовать к Нему бесконечной признательности за то, что Он дал нам мировоззрение, дал нам путь, — никакие изображения и искусственные приёмы по их запоминанию нам не помогут. Мы должны Его полюбить, осознать в сердце, и это приблизит нас гораздо больше, чем изображения. Сказано: «Люблю Тебя, Господи! — вот и путь к Нам». Но часто люди вместо простоты ищут каких-то сложных слов, не имея подлинной любви, подлинного устремления. Или некоторые думают, что, представляя Лик, у них какие-то достижения начнутся. Нет, они начнутся только от любви.

Что говорит Живая Этика о депрессии и как с ней бороться?

Слово «депрессия», насколько я помню, в Живой Этике не употребляется, но там говорится об унынии,

что то же самое. Депрессия и уныние — синонимы в какой-то степени, только слово «депрессия» звучит более научно.

Учение призывает к радости бытия, потому что радость — накопитель психической энергии, радость приближает нас к прекрасному. Нужно учиться радоваться каждому цветку, проснувшемуся к жизни, — у нас много поводов для радости.

Когда очень плохо, надо увидеть, что многим-то гораздо хуже. И когда так думаешь — тебе уже становится легче, начинаешь благодарить, что всё-таки ты ещё, скажем, можешь двигаться, а кто-то уже не может; или ты видишь и слышишь, а другой уже нет; и даже в бедности — есть ещё более бедные люди.

В христианстве уныние — один из смертных грехов. Что такое смертный грех? Это грех, ведущий к смерти духа, к смерти души. Об унынии можно сказать — это наш враг, это самость, потому что при унынии мы о себе думаем. А если мы надеемся на лучшее будущее — а Учение даёт нам такие перспективы, говоря о новой расе, о небывалом расцвете нашей родины, — как же мы можем унывать? Или мы не верим Учению? А если мы ему верим, мы всегда радуемся.

Сохраняются ли болезни и физические недостатки в тонком теле? Душевнобольные и одержимые остаются такими и в Тонком Мире?

Если человек переходит с мыслью о том, что он больной, и сосредоточивается на своих больных органах или каких-то недостатках, то, к сожалению, и на тонком теле это отражается. Но когда он чувствует, что «болеет тело, но не дух, не знает дух крушений тела», когда он чувствует внутри себя здоровое молодое существо и понимает, что болеет только его брэнная оболочка, подверженная всем свойствам материи, — то, конечно, он перейдёт туда в здоровом состоянии.

Теперь — очень сложный вопрос относительно душевнобольных в Тонком Мире. Переходит в Тонкий Мир душа, и там ей будет, конечно, очень трудно. Одно дело физические недостатки. Это не страшно, это всё остаётся на земле. А душевное переходит и туда. Там есть тёмные сущности, и, если здесь они овладели душой человека, он с ними и туда отправляется. Куда он там денется, если не устремился к Свету, не обратился за помощью? В Тонком Мире есть руководители, которые помогают и готовы помочь, но к ним надо обратиться. Без обращения никто из Светлых сил никогда навязываться не будет. Это только тёмные навязываются, хватают при каждом удобном случае. А Светлые ждут обращения, чтобы был контакт, тогда они могут помочь. Но обычно психически тяжелобольные уже ничего не осознают; если бы они осознавали, то не были бы такими больными.

Многие Общества сейчас начинают подменять работу по просвещению населения, по расширению сознания социальной помощью, вовлекаются в политику или какие-то общественные структуры. Каково главное направление наших Обществ?

Сейчас наблюдается следующее: как бы нас отвлечь от того, чего не могут сделать другие. Как можно помогать людям, если мы не знаем Учения и не несём его людям? То, что происходит сейчас, — это временно. Мы всем сердцем можем переживать происходящее, но отвлекаться на это, вступать в какие-то политические организации, а их сейчас очень много, — это значит забросить то основное дело, которое, кроме нас, никто не сделает. Как Жанна д'Арк говорила: «Если не я, то кто же? Если я не поведу свои войска против англичан, кто спасёт родину?» Осознание будущего и осознание того, что должно быть и какими должны быть люди, — это поможет больше всего. Это как раз и нужно внедрять. Я уже говорила о страшном разъединении, о раздорах, о безобразиях.

И я замечаю, что деятели культуры уже это понимают и говорят о культуре, а не только о том, что в Чечне происходит. Очень много добрых и хороших людей, которые занимаются благотворительностью, и это во благо, они именно этим и могут заниматься. А мы должны мысленно создать на родине условия блага, и мыслить нас учит только Живая Этика. Вы же понимаете, какое значение имеет мысль, слово, просвещение.

Родные негативно относятся к моему изучению основ Живой Этики. В семье царит атмосфера непонимания. Как быть?

Не сдаваться ни в коем случае. Некоторые, приняв Учение, навязывают его своим родственникам, членам семьи — этого делать не надо. Можно предложить и ознакомить, но если оппозиция — значит, они ещё не готовы, а если не готовы, всякое навязывание вызовет антагонизм. Но своё дело продолжать неуклонно и без всяких уступок.

В Учении сказано о том, что времени у человека осталось мало для духовного возрождения, и в то же время указывается, что Учение надо давать по сознанию человека. Скажите несколько слов о соотношении этих понятий. Не будет ли поздно?

Нужно давать Учение — кто может, тот примет. Не опоздать с раздачей.

Может быть, учитывая напряжённую обстановку в мире, в том числе в России, Чечне, Ингушетии, Грузии, Карабахе, — в 8 часов утра посылать мысль — «да будет мир во всём мире»?

Как только мы слышим о каких-то бедах и войнах, мы всегда думаем: «Да будет мир!» Но не все могут ровно в 8 часов утра объединиться, потому что некоторые или встают позже, или в это время идут на работу, или ещё что-нибудь.

«Все человеческие действия могут, истинно, насыщаться Сердцем Мира» (Мир Огненный, III, 282). Что такое Сердце Мира? Это солнце?

Это духовное солнце, конечно. Физическое солнце — это явленное нам сердце нашей Солнечной системы. Но существует духовное Солнце Мира, духовный источник, великий источник Иерархии Света, которому нет предела. Если мы к нему устремлены — к Солнцу Мира, к Иерархии Света, — тогда у нас получается объединение. Надо просто чувствовать и понимать, что всё исходит из этого духовного Центра, духовного Солнца Мира, то есть от Бога, если говорить нашим языком.

«Квадратный стол» СибРО 29 января 1995 г.

Как распознавать людей, например, если человек с Живой Этикой на устах, каждую букву соблюдает, и тем не менее в поступках проскальзывают какие-то моменты, не соответствующие Учению?

Наблюдайте, и он обязательно выявится. А так как сейчас всё очень ускорено, то он ускоренно выявится. Вот у вас есть чувство в сердце, что что-то не то, вы продолжаете наблюдать, продолжаете с ним сотрудничать, и обязательно в чём-то увидите хвостик эгоизма, самости, что-то во имя своё делается. Надо сердце слушать. Мы уже сегодня говорили на «круглом столе» — прислушиваться к сердцу, когда нельзя определить умом чего-то.

У этого человека стала проявляться ожесточённость, обособленность, неприятие других. Исчезло доброжелательство, взаимоуважение, которое раньше было. Мы чувствуем, а как объяснить другим людям, которые этого не видят, и нужно ли объяснять?

Тогда, мне кажется, надо, не указывая на него пальцем, говорить об этих недостатках, что и обособленность, и ожесточённость, и неприятие — это всё работа тёмных на разъединение. Работа неявная, но всё равно, раз такие свойства проявляются, значит, тут что-то не чисто. И, может быть, некоторые люди обратят на это внимание. Если же на него указать, они на вас кинутся.

Всё растёт, потому что ничто на месте не стоит. Если вы видите недоброжелательство, критиканство или ещё что-то, значит, надо говорить против этих свойств. Более длинная линия должна быть.

Как отнестись к тому, что человек говорит об одном из своих прошлых воплощений, причём называет достаточно известное имя?

Это называется самохвальство, потому что никто из нас не знает, кем он был раньше. Знают о том, кем мы были, только Учителя, нам это открывается в самых редких случаях, и то только через цепь Иерархии. Это набивание себе цены. Мало ли что можно придумать. Этому верить никак нельзя. То, что он заявил, это его собственная выдумка, сам он навряд ли может знать. В Учении не говорится, что мы должны помнить наши прежние воплощения, и никто из нас этого не помнит, за редчайшим исключением, и то это требует подтверждения Учителя.

Должно быть не только изучение Живой Этики, но и претворение в жизнь? Ведь многие экстрасенсы тоже изучают и ставят опыты.

Мы только на практике это и претворяем. Опытов мы никаких не ставим. Если думаем благожелательно — то чувствуем себя лучше, чем когда думаем неблагожелательно. Когда у нас чувства радостные или унылые, когда подъём или спад энергии — это всё жизнь, это практика. Как отнестись к одному и тому же обстоятельству? Можно совершенно по-разному. Вот в этом мы и проверяемся.

И совсем не нужно ставить какие-то опыты, вся жизнь нам ставит опыты, и от них никуда не денешься.

На Алтае начинается работа по восстановлению дома В.С. Атаманова, где в 1926 году останавливалась экспедиция Рериха, дела идут очень трудно, псевдорериховцы нанесли большой вред своими действиями.

Там, где великий Свет, там и особая тьма. Тёмные знают о предназначении Алтая, поэтому надо быть особо бережными. Но уже начинается рассвет и там.

Как никогда стоит вопрос о единении и о согласованности действий.

Согласованное действие — это и есть единение. Одно без другого не существует. Какое же единение, если действия несогласованны? На слова мы не обращаем внимания.

У нас в группе молодые люди собираются пожениться. Может быть, вы дадите обряды венчания, не старинные, а более современные?

Сейчас нам не до обрядов. Я лично не понимаю, зачем они. Обряды никогда не гарантировали счастливый брак. Я знаю пышные церковные обряды в старые времена: пышно праздновали свадьбу, а потом смотришь — расходятся. Никакой гарантии нет. Это только для развлечения. Для чего эти обряды? Они ничего не дают. Если люди любят друг друга, они счастливы будут соединиться без всяких обрядов и театральных приёмов.

Святослав Николаевич Рерих говорил, что наших проблем «Тайная Доктрина» не решит.

В данный момент. Это — на лучшее будущее, когда мы спокойно сядем и будем изучать премудрость.

Наталия Дмитриевна, что Вы можете пожелать нашим Рериховским обществам?

Вот прошёл ещё один «круглый стол», к нашей великой радости. Мы очень чувствуем объединение и там, на «круглом столе», и здесь — на «квадратном». Мы чувствуем, что мы все вместе, что мы единомышленники. А это такая великая сила, которая всё победит. И она побеждает. Такая полная согласованность, полное взаимопонимание большого количества людей, большей частью и незнакомых, — это уже великое достижение. Я многих тут вижу в первый раз и познакомилась только сегодня. И это показывает, что оно, это объединение, возможно потому, что мы все изучаем Живую Этику и держимся за Основы, и эти Основы, о которых я говорю, что их надо изучать и изучать, они и объединяют нас. Только на этой почве мы и можем стоять крепко. Поэтому будем продолжать заниматься Учением, и оно ещё больше объединит всех нас, и ещё придут новые, потому что всякое объединение есть магнит. Чем больше сплочённое ядро, тем больше оно притягивает к себе, как планета своей массой. Эта объединённость очень вдохновляет других и приближает к нам, они чувствуют, что можно приблизиться, и чувствуют уверенность, что их примут, поймут и что они будут своими людьми. Ведь в одиночестве очень трудно бороться, а когда все вместе — то всё возможно. Тогда есть куда послать Луч. Учитель говорит: «Действуйте, а Мы вам поможем», но нужно, чтобы было куда направить Луч помощи. А раз мы действуем, и главное — объединение, на чём настаивает Учитель, тогда и помощь придёт не только от наших объединённых усилий, но и Свыше, потому что тогда мы объединяемся и с Вышестоящими, и это такое может иметь значение! Это уже — победа! Как тёмные ни стараются, но, как сказано в Учении, «против Нас никто не силен» (Мир Огненный, III, 464).

До следующей встречи, надеюсь опять всех вас увидеть.

Семинар СибРО в Академгородке 7 февраля 1995 г.

Помните картину Святослава Рериха «Куда идёшь, человечество»? Оно стоит на краю пропасти и не знает, что же дальше. Но мы знаем, и мы радостно и спокойно идём в будущее. Мы знаем, что всё, что происходит, — пройдёт, что Россию ждёт великий расцвет. И Учение — Знамя Майтрейи — обтечёт весь мир. Всё, что мы знаем, — это благодаря Елене Ивановне, поэтому День её рождения для нас особенно торжественный день. Признание, признательность ведут к любви, поэтому мы с большой любовью и торжественностью будем отмечать этот день — 12 февраля.

Огонь — психическая энергия — в нашей повседневной жизни. Что её аккумулирует, какие мысли, какие дела, какие слова? Вот если бы провести такую практическую беседу. Потому что Живая Этика потому и живая, что это сама жизнь. И нужно всё принимать очень близко к жизни, чтобы применять, чтобы её понять.

Когда окружающие начинают сетовать на жизнь, как им дать надежду на будущее, как поддержать их?

«И это пройдёт» — это тоже помогает; а для нас, знающих Живую Этику, больше всего помогает мысль, что заплатить всё равно надо и что лучше заплатить. Сказано: «Платите с улыбкой по старым счетам». Если это старые счета с какими-то людьми или обстоятельствами, значит, надо заплатить с улыбкой и идти дальше. И, главное, всё время перед собой иметь будущее. О будущем так много в Учении говорится, о его значении и о радости будущему, которое непреложно и которое отменить нельзя. Весь вопрос во времени, в сроках.

Поясните слова: «Огонь должен жить. Огню не свойственно бездействие. Энергия порождает энергии. Осо-

бенно вредно отрывать человека от привычного труда. Даже при низшем труде человек творит проявление огненной энергии. Отнимите от него труд, и он неминуемо впадёт в маразм, иначе говоря, потеряет огонь жизни. (...) ..Общество человеческое должно поддерживать Огонь во всём окружающем. Огонь Друидов напоминал о поддержании Огня жизни. Нельзя утушать Огонь ни в чём, хотя бы в самом малом» (Мир Огненный, I, 62).

В Учении говорится, как нужно переждать тяжёлое время: «умножив качество труда» — того, который нам по карме или по обстоятельствам приходится выполнять. То есть во всякой работе, в отношениях с детьми, в обращении с ними — везде можно найти приложение Живой Этики, её принципов, в любой работе, в её качестве. Например, в том, чтобы дети любили музыку, охотно ходили на уроки, приобщались к музыке, не плакали, когда их заставляют сидеть за пианино, как это часто бывает.

То есть человек должен любой труд выполнять качественно, и это является залогом накопления психической энергии?

Кто-то в одном воплощении был королём, а в другом — сапожником или земледельцем. Значит, ему нужно и то, и другое. И везде всё добросовестно выполнять, какие-то новые грани он должен у себя развить.

Может ли обычный земной огонь давать нам ещё что-то, кроме тепла и света, то, чего мы не видим?

Земной огонь — это одно. Огонь даже зажжённой свечи или светильника может очистить пространство от заразы и создать более благоприятную атмосферу. Но мы берём разные аспекты огня, начиная от физического, что, конечно, тоже очень хорошо, и продолжаем это на духовный план. Вы имели в виду, полезен ли обычный физический огонь? Конечно, он тоже полезен, если нет дыма и он ничего не поджигает. В храмах стоят све-

чи — это ведь очищает пространство. Свечи горят, они дают и освещение, и энергию, и, главное, очищение пространства.

Конечно, имеет значение и то, *что* горит. Если это даёт дым, гарь и копоть... Ведь смотря как употребить физический огонь. Точно так же и огонь более тонкий. Есть огонь чёрный — раздражения и злобы, и светлый — любви и доброжелательства. Это всё огонь. Эта стихия безлична. Электричество — это тоже огонь. Но электричество можно применить для освещения и отопления, а можно и на электрический стул, — это та же энергия. Как мы её применяем, для чего и каким образом — вот что важно. С огнём мы всё время имеем дело, в том или ином виде, потому что, в конце концов, атомы — это тоже огонь. Мы употребляем материю, она тоже состоит из огненных частиц.

Поясните параграф: «Хорошо всё, что возвышает и двигает дальше, плохо всё, что мешает и толкает назад, вниз. Мы часто надежду Даём, Зная заранее, что она неосуществима. Но она помогает, она даёт силы пережить или преодолеть то, что без неё ни пережить, ни преодолеть сил бы не хватило. Поэтому лучше подниматься и идти вперёд с помощью неосуществимой надежды, чем пятиться назад или стоять на месте, усомнившись в этой надежде или отбросив её. Часто Утверждаем по этой причине мечты и желания, влекущие к Свету и помогающие на трудных и опасных переходах. Надежда даёт энергию жизни, и убивать её — преступление и перед собою, и перед другими, если надежда убивается у других. Без надежды нельзя. Куда же тогда идти, если надеяться не на что. По мере растворения личности и замены её сверхличным угасают и надежды личного характера, перерождаясь в надежды на счастье всего человечества и заботы о нём. Значение надежды как двигателя жизни надо понять» (Грани Агни Йоги, IV, 296).

Конечно, надежды сбываются, но, может быть, и не в этой жизни. А люди всё-таки жили тогда одной жизнью, и они так ждали, что это произойдёт на их глазах, и это очень помогало. Но когда знаешь о беспределности, то знаешь, что там всё возможно, и все наши надежды, если они хороши, обязательно сбудутся. Это очень помогает. Нам ведь дано понятие беспределности, а раньше считалось, что жизнь одна, и всё. В Учении же жизнь, как сказано, это краткая остановка поезда. Потом поезд идёт дальше, в новую жизнь, и так без конца. И это очень оптимистично, и всё тогда сбывается.

Как развивать человечность — подавлением низших проявлений или поднятием высших?

Вода была грязная, мы наливаем чистую, грязная постепенно уходит, растворяется.

В обычной жизни часто приходится сдерживать себя от раздражения. Как практически это осуществлять?

Самоконтроль. И только когда это происходит сознательно, можно настраивать контроль и настрой. Самоконтроль и настрой. И тогда можно себя приводить в должный человеческий вид. Если же мы не контролируем себя, а плывём без руля и без ветрил по морю наших астральных чувств, тогда всякое происходит. Как много говорится в «Гранях» о борьбе с астралом — это наш главный враг. Это неконтролируемые чувства, нажитые ранее и принадлежащие нашему низшему «я», нашему телу желаний. Только контроль, понимание и постоянное размышление над тем, что в нас происходит. И когда мы думаем о том, что человек никогда не может восходить один, он за собой поднимает кого-то или, наоборот, опускает, — это ещё усиливает наше желание стать лучше, чтобы ближним нашим жилось легче и веселее. Это очень помогает.

Видя примеры высоких духов, ощущаешь, как не хватает тебе этой человечности, самоотверженности и любви. Каким образом их растить?

Настраи́вать себя на эти более высокие чувства. Сытый голодного не понимает — он должен сам поголодать, то есть карма поставит его в эти условия, когда он поголодает и будет более сочувственно относиться к другим. Это тоже продвижение. Но это длинный и тяжёлый путь. Не лучше ли настроить себя на доброжелательное отношение? Если твой ближний голоден, хочется его накормить, может быть, сначала даже над собой усилие сделать, но всё-таки это действие надо произвести, а потом это войдёт в привычку, и уже будешь тогда жалеть голодных. Это к примеру.

Мы всегда должны знать, что у нас есть сердце.

Помните, как отшельник вышел и говорил людям: «Имеешь сердце» (см.: Сердце, 389).

В «Гранях Агни Йоги» (IV, 456) есть выражение: «Красота — это купол Великого Храма Жизни». Насколько надо вносить в жизнь эту красоту — и через искусство, и даже через обыденность.

Понятие «красота» можно отнести к этическим категориям. «Какой некрасивый поступок», — мы говорим, или наоборот: «Как красиво человек поступил». Поэтому красота, так же как и всё в Учении, понятие очень многогранное, очень обширное. Не только искусство, но и поступок, и мысль, и слово, и главное — чувство. Чувство сердца — красивое чувство. А чувство самости или животные чувства — они безобразны. Так что и к этому можно приложить слово «красота».

Мы сознательно должны жить в Тонком Мире и понимать, что психическая энергия там тоже формируется?

Да, мы настраиваемся на ночь, на сон и продолжаем там нашу работу. Как днём, так и ночью. То есть настрой должен быть круглосуточным — на красоту, человечность, на добро — и мы увидим, как и наши сны меняются в зависимости от этого.

**«Квадратный стол» после
торжественного собрания, посвящённого
Дню рождения Е.И. Рерих,
12 февраля 1995 г.**

Меня волнует такой вопрос. Я подошла к Учению Живой Этики через христианство, Христос был моим Учителем, а теперь у нас Учитель другой, давший Живую Этику, и мы должны просить совета и помощи у другого Учителя. Не является ли это предательством по отношению к Христу?

Если в школе в первом классе у вас один учитель, а в средних классах другой, — будет ли это предательством по отношению к учителю первых классов? И здесь то же самое. Вы любили своего учителя начальных классов, потом привязались к другому, а в старших классах может быть ещё третий классный руководитель. Разве это будет предательством? Это просто ступени. Надо посмотреть на это с точки зрения истории духовного развития всего человечества. Разве в древности до Христа не было духовных Учителей? Были. Но всё это потом постепенно утеривалось. В Учении есть параграф (см.: Мир Огненный, III, 133), где говорится, что пришёл Учитель, дал Учение, а потом последователи постепенно опустились, Учение забросили, исказили. Тогда приходит другой, поднимает Его ношу, и снова несёт, и снова напоминает человечеству о давно забытых Истинах, которые всегда, во все времена едины. Весь вопрос в том, как эти Истины, эти Законы бытия в каждой эпохе даются. Две тысячи лет назад Христос говорил то же самое, что до него

говорил Кришна, вы можете посмотреть Бхагавадгиту. До него ещё были древнейшие Учителя, и все они излагали по сознанию людей того времени языком того времени те же самые Основы. Две главные заповеди, которые дал Христос: «Возлюбите Господа Бога своего» и «Возлюбите ближнего как самого себя и не делайте другому того, чего вы не хотите для себя». Это повторялось и повторяется у всех духовных Учителей.

Знакомы ли вы с нашими передачами о Светочах Мира? У нас вышло два сборника на эту тему. Светочи Мира — это духовные Учителя, каждый из них в своё время приносил людям одну и ту же забытую Истину, только своими словами.

По-моему, это относится к вашему вопросу. У нас эти сборники есть. В них мы задались целью показать, что Основы всех духовных Учений едины, и никто ни с кем из Учителей никогда не входил в разлад.

Мы почитали Христа две тысячи лет, и вы знаете, что Учение Его потеряно, что в церкви его явно нет, там занимаются совершенно не тем, о чём Он говорил. Приходит другой Учитель, поднимает Его ношу, напоминает то же самое. «Я — вы, вы — Я — частицы Божественного Я» (Зов, 24.03.1920 г.), — говорит Учитель. То есть мы едины, и, следовательно, мы должны и любить друг друга, и помогать друг другу. Он приходит и снова напоминает забытую Истину языком XX века. Это не первый век христианства, за это время человечество ментально очень выросло, и говорить теми же притчами, как говорил Христос, уже не требуется. Он только ученикам всё открывал, а народу говорил притчами.

Надо познакомиться с Евангелием. В церкви оно читается на церковно-славянском языке, и чтобы понять его, надо этот язык знать, он только отчасти похож на наш. Наш язык от него развился. Евангелие сейчас продаётся в разных изданиях на русском языке. Возьмите и прочитайте, и вы поймёте, что Учение — это продолже-

ние. Приходил Христос, принёс страшную Жертву, чтобы только искупить нашу карму и дать нам возможность двигаться дальше. Он дал нам Заветы, которые всегда и всем были известны, но они опять забыты. И снова приходит Учитель, в XX веке. И уже новыми словами то же самое излагает. Если вы возьмёте Евангелие — я, например, в своих «Словах» постоянно его цитирую, — увидите, что там говорится всё то же самое — чётко и ясно.

Именно очень важно отношение человека к человеку. Прочитайте притчу о Страшном суде, когда Судья говорит грешникам: «...Я был голоден, и вы не накормили Меня; жаждал, и вы не напоили Меня; был наг, и вы не одели Меня; болен и в темнице, и не посетили Меня. (...) ...То, что вы не сделали одному из меньших братьев Моих, — вы не сделали Мне» (от Матф., 25: 42–45). А праведникам Он говорит обратное. Разве не то же самое говорит Живая Этика? Только тут введена доктрина о карме и перевоплощении, которая из Евангелия была изъята. Но намёки на перевоплощение в Евангелии есть, если вы его внимательно почитаете. То есть мы сейчас имеем продолжение. Какая же это измена Христу? Ведь что хочет Христос от нас? Не того, что хочет церковь, она хочет исполнения ритуалов. А Он хочет любви, и главное — исполнения Его коренных заповедей. И в этом нам больше всего помогает Живая Этика.

Меня смутило, что был один Учитель, а теперь другой, а уход к другому учителю является предательством.

«По завету Моему почитай будущее. Стоя в защите прошлого, устремив взгляд на восход» (Община, 95).

Нельзя делать из Христа человека, у Него совсем другое сознание. Ему важно, чтобы люди продолжали идти. Он принёс такую Жертву, чтобы мы сохранились. И теперь Он будет только радоваться.

Это никаким образом не предательство. А в смысле смены учителей — это совсем другое. Вы знаете, какая

масса появилась всевозможных лжеучителей: и лжехристы есть, и те, которые получают сообщения из Высшего мира и от самого Господа Бога. Они себя тоже учителями провозглашают. И вот кому-то показалось, что где-то есть лучший учитель, и он кинется туда. Вот это, конечно, — измена Тому, от Кого мы всё получили и Кем мы дышим и живём. В «Агни Йоге» (205) сказано: «Горе тому, кто дерзнул ложно признать кого Учителем своим». Это сейчас и происходит. Какая-то часть людей отпадает и соблазняется какими-то новоявленными учителями, в то время как Учение дано на всю Новую Эпоху. И естественно, что и Источник его почитается нами. Но если вам ближе молиться Христу, то это несколько не мешает вам двигаться по пути. А если вас тянет в будущее — идите в будущее и не думайте, что в этом какая-то измена. Потому что Они все составляют Единое Эго. Это не значит, что Они одна и та же Индивидуальность, но Они все, в отличие от нас, — Единое Эго, то есть у Них единое устремление — помочь людям.

Это *мы* пока ещё тянем на себя часть одеяла, но и то уже от этого избавляемся и говорим: «Мы — одна община, одна семья». И когда мы это понятие семьи и общины внедрим, то и у нас будет всё общее, не «я», но — «мы». Мы заменяем куцее «я» творящим «мы».

Может быть, стоило бы перенять какие-то обряды из церкви, например молитву перед началом собрания? Это будет правильным?

Нам рекомендуется в группах момент молчания перед началом занятия, чтобы как-то собраться с мыслями, собрать свою психическую энергию, без которой трудно что-либо воспринимать. Но в смысле молитвы — не знаю, практикуется это в Обществах или нет. Музыка очень настраивает, и мы всегда наши «круглые столы» начинаем с прекрасной музыки. Так же и сегодня. Это и есть молитва. Слушая Баха, например «Ave Maria», всегда молишься невольно. В это время мы возносимся. Так что

можно перед занятием ввести минуту молчания, дать хорошую музыку, и всё у вас прекрасно пойдёт. Музыка — это не ритуал. Для чего даётся музыка перед собранием? Чтобы успокоиться, отключиться от суеты для лучшего восприятия.

В одном Обществе перед началом собрания зажигали свечу, и это постепенно превратилось в ритуал, и без свечи уже не могли сосредоточиться.

Рефлексов нам не надо. Один рефлекс — устремление сердца ввысь, сердечное устремление. Но это уже не рефлекс, это естественное состояние сердца, без этого просто нельзя.

На выставки часто приходят дети, но мы не всегда можем им доходчиво объяснить, что изображено на картине. Помогите, пожалуйста.

У нас есть объяснения картин, уже много собрано. Это вам очень пригодится. Многие картины символичны, и не надо самому придумывать, лучше бы этого не делать, если есть объяснения со ссылками, а иначе получится разногласия. Объяснения взяты из слов или самого Рериха, или тех, кто компетентен в этом, из каких-то легенд. Зачем снова собирать то, что уже собрано? Нужны объяснения по всем картинам, потому что не знаешь, с какой картиной встретишься; если сегодня у вас этой картины нет, это не значит, что завтра она не появится.

Надо подумать, как спешно это издать хотя бы без картинок, всё равно это очень помогает. С картинками мы ещё пока не потянем. У нас большие материальные сложности, но всё-таки это давно уже назрело, потому что буквально все Общества что-то показывают, идут в школы, и надо дать правильное объяснение.

У Н.К. Рериха есть диптих «Агни Йога». Наталия Дмитриевна, расскажите о нём.

На одной картине изображена на скале женская фигура, которая держит в руке огонёк; женщина приносит

новое Учение. Вы видите эти скалы, они возникли из воды, скалы чистые, синие. После всех наводнений, землетрясений, катаклизмов возникает новая, очищенная земля, как в Апокалипсисе: «И увидел я новое небо и новую землю, и старых больше нет». И женщина — это Та, которая дала Агни Йогу, Она её приносит на очищенную землю. Огонёк — это символ Учения Агни Йоги.

На второй картине — Она сидит на скале, среди плавающего тумана или вод. Она изображена с необыкновенной аурой, это аура Той, которая приносит нам Агни Йогу. Я считаю, что обе картины относятся, конечно, к Той, через которую нам дано Учение Живой Этики, — к Матери Агни Йоги*.

Почему женщина изображена с азиатскими чертами лица?

Восток. Россия Азиатская предназначена. Также и Настасья Микулична — у неё ведь тоже азиатское лицо. Восток, а не Европа.

Семинар СибРО в Академгородке 21 февраля 1995 г.

Нам ещё так много надо осваивать из того, что опубликовано, и так мало мы ещё поняли и осознали, освоили. Когда делаешь какое-то сообщение и берёшь все эти материалы, видишь, как их много и как мало они всем нам известны. Ведь сегодня была дана малая часть**, но это звучало как-то по-новому, к данному моменту. Мы всегда чувствуем, что хотя это писалось раньше, но как будто дано сейчас. И эта борьба с тёмными — разве сейчас

* Так в Учении названа Елена Ивановна Рерих.

** Н.Д. Спирина в начале семинара прочитала свой доклад «Воительница». Впервые он прозвучал 12 февраля 1995 г. на торжественном собрании, посвящённом Дню рождения Е.И. Рерих.

не происходит такой битвы, мы сейчас в самом её разгаре находимся. Этот год будет очень трудный. Перед концом ярость тёмных особенно сильна, Елена Ивановна уже тогда об этом писала, предвидела и призывала к мужеству. Трижды повторяла слово «мужество».

Ваши доклады — как вехи.

Вы знаете, это приходит, возникает тема, как-то указывается. Нужна была «Свидетельница», до этого были «Письма Елены Рерих», «Основы буддизма». Я ведь очень много делала докладов, и как-то возникала тема, которая нужна в данный момент.

Тёмные действуют и на земном плане, и очень часто на тонком. И мы знаем, что на плане мыслей, на плане чувств — ведь это тонкий план — они очень работают, но и на земном времени тоже не теряют, тоже работают. Развязывают войны, преследования. Как бы трудно ни было, мы себе говорим: «Если не мы, то кто же?» Ведь надо нести Учение, которое Елена Ивановна дала, она передала нам эстафету. Мы понимаем, насколько мы по своему уровню эволюционно ниже, но кому-то ведь надо. И нам помогают. «Действуйте, а Мы вам поможем», — сказал Учитель. Значит, надо действовать. И Помощь приходит, и указывается, что говорить, что писать. Почему «Воительница», почему «Свидетельница»? Надо было, чтобы мы осознали Её. Чем больше мы осознаём Великого Духа, тем мы ближе, больше приближаемся к Нему. Если же мы Живую Этику не поймём, не осознаем, она останется для нас абстракцией. А когда мы осознаём, хоть частично, хоть в меру наших малых возможностей...

Мне многие говорили, что присутствие Елены Ивановны очень чувствовалось на этом вечере. И в Екатеринбурге то же самое. Мне позвонили — там тоже был вечер, посвящённый Елене Ивановне. Там сильное Общество, очень приверженное Учению, много делается докладов и выступлений. И там, на этом вечере, тоже её присутствие

очень чувствовалось. Потому что где мысль, там и мы. Если наша мысль с Ней, то и Она с нами пребывает. Это же великое счастье! А как мы иначе будем двигаться, откуда мы получим помощь? Нам всё время и подсказки идут, и поддержка, и защита. Говорится, что тёмные могли бы растерзать мирных людей, но Великие Учителя не дают сделать этого.

И так как книги Учения — это беседы Учителя с Еленой Ивановной, с семьёй Рерихов, то был какой-то момент, какой-то день, в который её сердце опасно содрогнулось, потому что произошло землетрясение. Там дата не указывается, но год есть. И в процессе беседы, которую записывала Елена Ивановна, было сказано, что вчера было землетрясение и сердце её опасно содрогнулось. Она даже в недрах земли чувствовала землетрясение.

И сейчас люди тоже ощущают землетрясения.

Землетрясение в Японии было очень сильным, и, безусловно, кто-то ощущал его тоже. Но у неё сердце буквально содрогалось от этого, поскольку была связь с огнём. Землетрясение — это тоже действие огня. И её огонь отзывался на эти происшествия.

Мне рассказывали сотрудники одного Общества, что, как только они готовят встречу, семинарское занятие или мероприятие, посвящённое какой-нибудь торжественной дате, так докладчик вдруг испытывает сильную слабость, ему хочется лечь, нет силы идти, но потом он перебарывает и идёт.

Это насланное, это проходит. Если это перебороть и призвать Учителя, то всё это можно стряхнуть, а если поддаться, сказать: я в таком состоянии, я лучше полежу или ещё что-нибудь, то, конечно, это их победа. Нужно преодолеть себя и всякие свои недомогания, и физические и психические. И просить: «Помоги». Как хорошо в Священном писании сказано: «Сила Божия

в немощи совершается». Человек немощен, казалось бы, где ему подняться, идти работать, но Сила Божия, которую он призывает, в его немощах совершается и проявляется через немощного человека. Это я очень часто вспоминаю в связи со своей физической немощью. Сила Божия, сила духовная, она преодолевает и материальную, и физическую немощь. Кажется, что уже так трудно, так плохо, но вспоминаешь это изречение, что Сила Божия должна проявиться, раз это нужно, — идёшь и делаешь.

Если очень уповать на Божественные силы, если в это верить, тогда всё возможно. Мы знаем, как немощны были некоторые святые. Серафим Саровский — ему бандиты перебили позвоночник, он потом ходил согнутый, а должен был умереть, потому что он действительно был страшно искалечен. К нему Царица Небесная прикоснулась, и он остался жив. Согнутый, с палочкой, но всё равно он такие совершал чудеса и подвиги, что диву даёшься, когда читаешь его житие. Преодолеел свою немощь.

Елена Ивановна — такой высокий дух, а сколько трудностей, чисто земных, ей приходилось преодолевать!

Конечно, и голодали, и холодали, и разбойники нападали, всё было. И всё это она преодолевала физически, так что ей жилось очень нелегко. Они прошли весь земной путь так же, как проходим мы, но дух всё побеждал, а ей, как женщине, было особенно трудно.

Вышла книга П.Ф. Беликова «Рерих. Опыт духовной биографии». Там говорится, что нам сейчас легко рассуждать о том, чего они достигли, когда этот путь уже перед нами — в их трудах, в летописи их жизни.

«Четверо придут с Запада», — сказано было в Тибете, предсказание о них, об этой семье. Но в то время, в молодости, они даже могли сами этого и не знать.

Наталья Дмитриевна, если можно, расскажите немного о П.Ф. Беликове. В новой книге ничего о нём нет, даже предисловия.

Я лично хорошо его знала, мы были большими друзьями. Он сюда приезжал неоднократно. Это совершенно необыкновенный человек. Он с самой молодости переписывался с Рерихами и занимался материалами по Рериху в то время, когда это совсем тут не поощрялось. Он жил в Эстонии, и там, видимо, это было более возможно. Он накопил много материалов и написал прекрасную книгу «Рерих» в серии «Жизнь замечательных людей». Правда, эта книга была издана в застойные времена. Её резали просто по живому и до того обрезали, что он был в отчаянии, он мне говорил, что всё самое лучшее было вырезано. Слово «дух» там старались не допускать. И всё-таки эта книга была очень ценным пособием для всех, кто не знал Рериха. Там даны фактические сведения, даты его жизни и деятельности. Книга прекрасная.

И всю жизнь он посвятил изучению Рериха, это был самый крупный рериховед Советского Союза. Я никого больше не знаю, кто бы так знал Рериха. Я у него была в гостях в Эстонии, видела его архивы. Как человек он необычайно обаятельный, простой и суровый, и то же время очень приветливый. Он к нам приезжал, когда мы делали Рериховские чтения в 1970-х годах. Он всегда приезжал, консультировал, помогал и выступал сам с докладами. Бывал у меня, приезжал с женой.

К сожалению, он ушёл. Он родился в том же году, что и я, и его уже нет. Он только начал писать духовную биографию Н.К. Рериха, написал малую часть. После удара он сначала очень сильно заболел. Одной рукой печатал на машинке этот труд, чтобы хоть что-то успеть рассказать о том, что он знал о Рерихах, — именно то, чего мы не знали, потому что материалы у него были богатейшие. К сожалению, вышла только эта небольшая часть, но и то

она даёт очень большое представление о молодых годах семьи Рерихов. Преданность его была необычайна. Он жил и горел этим и только этим занимался.

Он жил с семьёй в маленьком городке недалеко от Таллинна. Я к нему ездила, это приблизительно час-полтора езды на автобусе. И там у них была хорошая квартира и огромный архив. Осталась его жена, Галина Васильевна, и сын Кирилл, с которым я тоже была знакома. П.Ф. Беликов был доверенным лицом Святослава Николаевича: он всегда приезжал в Москву, когда приезжал тот, готовил встречи, мы через него записывались на встречу со Святославом Николаевичем, он был у него как секретарь. У меня есть снимок, где он и я в гостинице у Святослава Николаевича. Желающих встретиться со Святославом Николаевичем было очень много. Мы приезжали сибирской группой, в том числе Евгений Маточкин тоже ездил всегда и другие наши сибиряки. Мы записывались на определённые часы, Святослав Николаевич всегда охотно принимал сибиряков. Он говорил: «Сибиряки приехали, я обязательно с ними встречу». И содействовал этому всегда Павел Фёдорович.

У меня целая большая коробка его писем. Мы с ним очень активно переписывались много лет по рериховским делам, особенно по Чтениям, которые мы организовывали с Евгением Палладиевичем Маточкиным. Он давал очень много всевозможных рекомендаций: кого приглашать, какие темы. Он нам очень помогал в этом.

24 марта — это Праздник Света, потому что были начаты Книги Учения, или есть другие причины?

Во-первых, начинается астрологический Новый год, третий градус Овна. В этот день была дана книга, и он считается эзотерически Днём Учителя, Днём Иерархии Света. Видимо, имеет значение, что это и Новый год по астрологии. Это очень сокровенный, очень торжественный день, необычный.

«Круглый стол» СибРО **26 февраля 1995 г.**

Уважаемая Наталия Дмитриевна, как Вы относитесь к В. Сидорову и его учению о Параклете? Я к Учению Живой Этики пришла через роман Сидорова «Семь дней в Гималаях», а сейчас при чтении его книг возникает внутренний протест.

И совершенно правильно возникает, потому что первая его книга «Семь дней в Гималаях» — хорошая книга, она дала понятие о многом, пробудила интерес. Я знаю людей, которые подошли к Учению Живой Этики через эту книгу. Но в дальнейшем он уже очень много говорит о себе. А сейчас он говорит, что дано новое учение о Параклете — Святом Духе. Он возглавляет это учение, так сказать, его пророк. И там говорится, например, что Живая Этика в своё время была дана в основном для зарубежной русской эмиграции, а для России — учение о Параклете, которое он провозглашает.

На самом же деле Учение Живой Этики было дано в Россию. «В Новую Россию Моя первая весть» — с этого оно начинается. И нет никаких оснований считать, что Живая Этика уже отменена. Мы почитаем Святой Дух, и в Учении о нём достаточно говорится, но это вовсе не значит, что сейчас нужно какое-то новое учение, которое Сидоров провозглашает. Поэтому, конечно, ваш протест закономерен.

Как воспитывать в себе такие качества, как решимость и мужество?

Об этих качествах очень много говорится в Учении. И тем, кто заинтересован этим, надо изучить — что говорится там о мужестве. Оно очень многогранно. В своём последнем докладе о Елене Ивановне Рерих я говорила о мужестве, о её мужестве в частности. И конечно, как сказано, проверять это можно в жизни каждого дня.

На чём базируется мужество? Для этого есть много причин, но одна из них — неуничтожаемость нашей сущности, бессмертие нашего подлинного «я». И что бы с нашим телом ни случилось, наш дух никто уничтожить не может, кроме нас самих. Из этого и вытекает мужество апостолов и мучеников, которые шли на смерть тела совершенно безбоязненно, утверждая жизнь духа.

Что лежит в основе страха? Как бороться с этим чувством?

Для страха бывают разные причины. Вспоминаются жития подвижников: все они подвергались так называемым страхованиям, когда тёмные в страшных обликах нападали на них, угрожали. Из жития Сергия Радонежского мы знаем, как в его келью в глухом лесу, где он был совершенно один, ворвался сам сатана со всем своим полчищем, и угрожал, и гнал его из этого убежища. Сергей продолжал молиться, и такой Свет возгорелся, что эта тёмная рать была совершенно разогнана и исчезла поспрамливая.

Как работать над развитием воли, без которой невозможно победить недостатки?

Надо помнить, что — «Помогу...» Вначале кажется, что что-то не получается, какие-то неудачи и препятствия, но мы продолжаем, и в результате всё получается, но только нужно не складывать рук, не сдаваться, а продолжать.

Нужно ли читать Библию и что она может дать для нашего времени?

Каждое Учение даётся для своего времени, и, когда пришёл Христос, Он уже своим Заветом что-то из Библии и опровергал. Например, в Библии сказано: «Око за око и зуб за зуб», а Христос говорил: «Не противься злему, и если кто ударит тебя в правую щёку, подставь ему левую». То есть Он корректировал этот закон. Его

обвиняли книжники и фарисеи в том, что он опровергает Библию, но Он говорил: «Не нарушить пришёл Я закон, но исполнить». Библия была дана в своё время и по сознанию того времени. Многое в ней иносказательно. «Тайная Доктрина» как раз занимается расшифровкой библейских текстов. И мы видим, что очень многое никак нельзя понимать буквально, а только символически, метафорически.

Мы пользуемся Библией, потому что это было дано в своё время Великими Пророками и там очень много образцов и примеров именно для подражания. Но нужно не только одной Библией обходиться, ведь есть же библейские секты, которые вообще ничего не признают, кроме Библии. Надо всему найти должное место в современную очень сложную эпоху.

Как быть человеку, если его окружают биовампиры?

Внутренне от них изолироваться. Конечно, общаться приходится, и разговаривать, и вместе работать или что-то делать, но внутренне — защитить себя и не входить с ними ни в свары, ни в ссоры, ни в споры. Когда мы начинаем возбуждаться и с ними бороться, то мы входим с ними в контакт, и они нас всячески бьют, их, пожалуй, и не переспоришь. Надо вести свою линию и общаться с ними постольку, поскольку нужно. У каждого есть кто-то мешающий на работе или дома — это общая проблема. Не давать расхищать свою энергию. Мы даём её расхищать, когда раскрываемся им. Если мы замкнёмся в себе, окружим себя огненным кольцом, скажем: «Не тронь! Не дам свою энергию!», то есть запретим себе выдавать энергию тем, кому это не положено, — всё это может предохранить, иначе растерзают.

Если человек агрессивно к вам относится, это означает, что он вампир или нет?

Сознательные биовампиры — это особая категория. И конечно, если вы точно знаете, что какой-то человек

сознательно биовампиризмом занимается, — относиться к нему холодно и всячески от него отгораживаться по мере возможности. Но о способах отгораживания мы уже говорили.

Когда мы работаем над устранением нежелательных черт характера, часто замечаем, что они, наоборот, усиливаются. Как вести себя в такой ситуации?

Мы уже говорили, как надо бороться со своими недостатками: противопоставляя им совершенно обратное. Если мы раздражительны, то не только боремся с раздражением, но и нарабатываем спокойствие, выдержку, хладнокровие. И эта параллельная наработка положительных качеств очень помогает в борьбе с отрицательными.

Если мы чего-то боимся и постоянно чем-то напуганы — мы думаем о мужестве, вырабатываем его в себе, думаем о нерушимости нашего духа, о том, что мы под защитой, обращаемся к Высшему. И тем самым изживаем этот недостаток.

В каком возрасте лучше перейти на вегетарианское питание? В условиях Сибири нужна ли мясная пища? Нужна ли детскому организму мясная пища?

Сразу после убийства начинается разложение в животном организме, так что желательно было бы воздерживаться от этих продуктов разложения. Но в условиях Сибири нам многое нужно, например, рыбу мы все употребляем, потому что без этого трудно обойтись, и коровье масло. Если есть возможность, то детей к мясу тоже лучше не приучать, им гораздо нужнее молочные продукты, яйца. В бобовых очень много белка, который нам нужен. Питаться соизмеримо, чтобы не обессилеть.

Как относиться к целителям, которых очень много сейчас появилось?

Иногда бывает, что они загоняют болезнь внутрь, дают внешнее облегчение, но не вылечивают её корен-

ным образом, а потом она вылезает с новой силой. Мне рассказывала недавно моя знакомая, которая ходила к целительнице, что та просто брала энергию у одного и давала её другому. И вот она пала жертвой: целительница взяла у неё энергию для своего сеанса, и моя знакомая после этого упала в обморок, ей было очень плохо, а та, наоборот, окрылённая вышла на сцену и что-то там проповедовала. Всякое бывает, поэтому к целителям нужно осторожно относиться.

В Учении говорится о психической энергии, у нас есть подборка «Психическая энергия» — что её накапливает и что растрчивает. Ведь это самое главное в борьбе с болезнями, — она решает. И поэтому прежде всего надо обратиться к нашим источникам и изучить закон психической энергии, и тогда нам не нужны будут никакие целители.

Как лучше использовать своё время для пользы общему благу?

Неустанное самосовершенствование очень способствует общему благу. Мы не можем сами по себе становиться лучше или хуже, мы всё время на кого-то влияем, и это нам понятно благодаря книгам Живой Этики.

Самое главное и необходимое сейчас — это изучать и нести Живую Этику в жизнь.

В Учении Живой Этики говорится, что планета Сатурн является символом тёмного братства. Что Вы насчёт этого скажете?

Почитайте внимательно Учение, особенно книгу «Беспредельность». Сатурн — это планета сатаны, то есть именно он планетный дух Сатурна, который пришёл править, но сейчас эпоха Сатурна кончается, начинается эпоха Урана, то есть Новая Эпоха. А Сатурн правил эпохой Кали Юги. Есть ли там тёмное братство? Об этом ничего не сказано. Но лучше всего посмотреть, что сказано

в Учении о Сатурне и его влиянии, о его уходе. Постепенно он изгоняется Ураном — идёт битва Урана с Сатурном. И конечно, Уран и новые космические энергии побеждают эту тёмную, мрачную эпоху.

Говорится, что дух не имеет пола. Почему же тогда Те, Кто находится даже в очень высоких сферах — Владыки, Тары, Матерь Мира, — мужского или женского рода?

Дух в его чистом виде — как монада, как частица Божественного Огня, которая имеется в каждом из нас, — действительно не имеет пола. Но дух в понимании атма, буддхи и манас, то есть соединение этих трёх высших начал, слагает индивидуальность, и она, конечно, имеет пол. У нас есть и Святые, и Тары, и Архаты, и все Они или мужского, или женского рода.

На сколько воплощений мы принимаем женский или мужской облик?

Это зависит от кармы. Мы бываем в мужском или женском теле в зависимости от того, какие новые качества нам надо приобрести. Мужской дух должен побывать в женском теле, чтобы понять и чувства матери, и чувства жены. Когда он в слабом теле, то вырабатывает какие-то свои особенные качества, то есть дух должен испытать состояние противоположного пола, тогда он будет лучше его понимать. Но всё очень индивидуально, и никто из нас не знает, будет он в следующем воплощении мужчиной или женщиной. Этим ведают Владыки Кармы.

Имеет ли космическое значение христианская церковь?

Те, кого церковь удовлетворяет, кто находит в ней ответы на все свои запросы, они могут ходить в церковь. Каждому по его потребностям. Но космического значения это, конечно, не имеет.

«Квадратный стол» СибРО
26 февраля 1995 г.

Как быть с членом Общества, если его поведение, мягко говоря, оставляет желать лучшего?

Вся беда в том, что по нам судят и о Живой Этике, и о нашем Обществе, это надо помнить. К сожалению, не все понимают, что Учение — это одно, а последователи могут быть совсем иные. И когда мы на людях как-то себя ведём, надо помнить, что за нами следит очень много глаз, с нас и требования огромные будут: «Раз такие последователи, значит, и Учение такое». То есть посторонние люди отождествляют одно с другим. Такие последователи дискредитируют Учение, и это очень плохо. Если он читает Живую Этику, а сам ведёт себя не так, так какой же это активный член. Читать — это не значит превращать в жизнь, а часто и наоборот. Значит, он вредит Обществу и подаёт дурной пример. И люди будут судить по нему о вас, если будут видеть, как он себя ведёт. Такие случаи у нас бывали, и это очень жаль. Надо всё время помнить, что за нами очень смотрят.

Полезность эволюции остаётся важной задачей или сейчас на первый план выходят личные качества?

В Учении говорится: «Община не может рассуждать — он наш или не наш. Община говорит — он ценен для эволюции или не ценен» (Община, 254). Например, учёные, которые ведут необыкновенно полезные изыскания, но с Живой Этикой не состыковались, — полезны для эволюции, их надо сохранять. Если же человек занимается Живой Этикой, а сам вносит смуту, разложение или дискредитирует, — полезен он для эволюции или не полезен? Надо подумать. А другие, ничего не зная о Живой Этике, бывают чрезвычайно полезны для эволюции. Это критерий, который нам предлагается. Можно сто раз говорить, что он свой, а он будет так себя вести,

что пользы для эволюции не будет. Что такое эволюция? Это совершенствование. «Лишь для совершенствования духа мы здесь» (Сердце, 400). Сегодня всё это было изложено буквально по пунктам. Если этим пунктам человек не соответствует, значит, для эволюции не полезен, а только вносит что-то мнимое. Надо поставить вопрос: если ты наш, так и держись соответственно нормам поведения, а если ты иначе себя ведёшь, значит, ты не наш, хотя, может быть, и много сделал. Одна ложка дёгтя может целую бочку мёда погубить. Можно очень много хорошего сделать и на чём-то сорваться.

В нашем Обществе есть разные группы, какие-то наносят откровенный вред. Как к ним относиться?

Какая же это община, если кто-то из её членов наносит вред?! Это не община. Мы имеем в виду под словом «община» те Общества, которые идут в гармонии с Учением и никому не наносят вреда, а, наоборот, каждое в своей мере вносит какой-то вклад в общину. Каждое Общество, как часть этой единой семьи, вносит что-то своё, своеобразное, неповторимое. Но если вносить разложение, раздор или что-то ещё, то это не входит в понятие общины. Община — очень строгое понятие, очень серьёзное. И будущая община мира будет строиться на определённом отборе, в будущем она будет и научно отбираться, и путём съёмок аур, и аппараты будут, и многое другое. Но я думаю, что мы и просто по поведению смотрим и определяем, *что* человек вносит — добро или наоборот. Конечно, мы подразумеваем под общиной всех тех, кто к нам приезжает. Все они тянутся к Учению, к знанию, к Иерархии Света, мы все идём вместе, и это община. Всё, что касается кого-то из Обществ, — касается нас. Вот почему эти «квадратные столы» я лично очень ценю. У кого-то проблемы в Обществе — мы все переживаем, мы все думаем, это наше. Это и есть община, когда мы не равнодушны ни к какому вопросу со стороны братских Обществ.

Трансмутация — это понятие применимо только в смысле улучшения чего-либо или трансмутация бывает и в худшую сторону?

В худшую — это деградация, а в лучшую — трансмутация, то есть трансмутация наших низших чувств в более высокие. Возьмём чувство любви, ведь оно имеет очень много градаций. Низкое чувство, физиологическое или астральное, можно поднять, трансмутировать до высокого чувства любви ко всем. Это и есть трансмутация. Или, например, если мы агрессивны, то наши низшие огни можно трансмутировать в борьбу со злом. А вниз — это только разложение, деградация.

Энергии безличны, они пробуждают, возбуждают или разжигают в человеке всё, что в нём есть: и хорошее, и плохое. Это как ток, его можно куда угодно направить. Почему сейчас даются предостережения, чтобы совершенствоваться? Чтобы эти энергии не пошли нам же во вред и не разожгли в нас то, что в нас ещё не изжито. Для этого надо честно себе во всём признаться.

В «Гранях Агни Йоги» сказано, что князя тьмы больше нет. Как это можно прокомментировать?

Его нет на земном плане, он сейчас отправлен на Сатурн и, как сказано в «Апокалипсисе», закован на тысячу лет, то есть на какой-то очень большой период времени, но его приспешники остались и очень активны.

На его магнит притянутся все плохие?

Те, кто ему отзвучит, соответствует, они уйдут, потому что уже не смогут жить в новой, очищенной атмосфере; в этих энергиях, в этих лучах они уже не смогут существовать. Космические лучи, говорит Елена Ивановна, могут убрать весь сор с планеты, и уберут. А куда они отправятся? Вероятно, вслед за ним. Это нас не так интересует, главное — очистить планету и дать ход тем светлым и добрым силам, которым они сейчас не дают ходу. Они же всячески уничтожают людей, буквально физически.

Значит, надо дать возможность положительным людям как-то проявляться. Все эти годы систематически уни-чтожалось всё лучшее, что только возможно.

В Учении говорится о космическом мусоре, о том, что люди, ведущие недостойную жизнь, будут убраны, но также говорится, что если в ком хоть с горчичное зерно есть что-то доброе, он будет сохранён. Как нам этот критерий применять?

Конечно, мы все несовершенны. И Учение даётся не для ангелов и не для архатов. Оно даётся именно для нас, для несовершенных людей. Я как-то вам рассказывала притчу о разбойнике, который пожалел щенка. И он был спасён, потому что у него всё-таки было сердце. Так что если хоть что-то есть — это уже не мусор космический. Космический мусор — когда все высшие принципы разложились полностью под влиянием деяний и многочисленных жизней человека, то есть нет ничего такого, за что можно было бы помочь ему. Помните притчу, как одна злая старуха попала в ад, никому ничего доброго не делала, её Ангел-хранитель очень плакал и вспомнил, что когда-то она швырнула нищенке брюкву или репу. Он нашёл эту репу, дал ей в руки и стал вытягивать её из адского пламени. Она схватилась за эту репку, а другие, которые горели в адском огне, схватились за её ноги и стали тоже вслед за ней подниматься. Она как увидела, что кто-то ещё поднимается, отшвырнула их, репка оборвалась от этого движения, и она опять туда уже окончательно упала. Так что даже одна репка, данная нищенке, — и уже не совсем потерянный человек.

Скажите, пожалуйста, актуально ли сейчас в Рериховских обществах заниматься астрологией и какая главная задача наших Обществ?

Я думаю, надо начать с главного. Главная задача наших Обществ — это распространение Учения Живой Этики, которое дано для нашей эпохи, для нашей ориен-

тации, для нашего продвижения, для формирования мировоззрения, без которого сейчас немыслимо ни жить, ни выжить. Вот это главная задача, что мы и делаем. Насколько я поняла из выступлений, все лекции, все издания — всё направлено к одной цели — распространению Учения, которое обтечет весь мир. Сказано: «Великое Знамя Мира покроет весь мир!» (Иерархия, 375). И если не мы, то кто же будет давать людям то, что им сейчас так насущно необходимо? Если человек получает Учение, он получает буквально озарение, он начинает понимать, для чего он живёт, какова цель, какое у него будущее, что ему делать дальше. Ведь, например, церковь — она не даёт будущего совершенно: одна жизнь — и кончено, потом или в рай, или в ад. Это что — перспектива? А где же совершенствование, где же эволюция? Это никого не устраивает. Другие религии тоже не дают перспективы, то есть они все обращены лицом вспять. Как раньше мыслили, так они и мыслят. А ведь мысль и наука идут вперёд. Поэтому только Учение Живой Этики, данное ко времени, может открыть людям путь в будущее и сделать их людьми, способными к эволюции, к дальнейшему развитию, росту. Оно даёт представление о жизни бесконечной, вечной, непрерываемой, — дух неуничтожим, и это настолько важно! В любом состоянии мы действуем, думаем, живём. В Учении очень много говорится о Тонком Море, в который мы все обязательно перейдём. Какое Учение, кроме этого, даёт какое-либо понятие о следующем нашем этапе существования — тонком этапе? Ведь все мы сейчас в плотном теле, но не сегодня-завтра будем там. И как там быть и что делать? Продолжать там нашу эволюцию, познавать, помогать другим и совершенствоваться. Только Учение это даёт. Так что это наше счастье, что мы сейчас воплотились, в такую эпоху, и можем нести то, что так нужно людям. Может быть, мы много воплощений уже искали это Учение, но его тогда ещё не было. А сейчас мы воплотились на наше счастье и имеем это в руках.

Теперь по поводу астрологии. Сейчас многие люди занимаются астрологией, но насколько они её знают? Это сложнейшая наука древности, астрологов были единицы, и они ценились больше, чем золото. Настоящая астрология включает в себя все точные науки: и астрономию, и физику, и химию, и знание влияния лучей, и математику, и высшую математику. А сейчас они немножко понахватались верхушек, в этом месяце такой-то знак, — и уже составляют гороскоп, причём очень неточный. Часто у них нет даже астрологических таблиц, они называются «эфмериды», где указано, с какого по какое число вступает в правление тот или иной знак Зодиака. Ведь это же дилетантство. Мы астрологию почти не знаем, и я думаю, что на всей планете существует, может быть, несколько настоящих астрологов, таких, как это было в древности, когда абсолютно точно можно было составить гороскоп. А у нас всё приблизительно, и это часто дезориентирует. Некоторые ударяются в астрологию, оставляют Живую Этику и занимаются этим, а результатов, по-моему, полезных нет.

Надо заниматься Живой Этикой. Что первично, что нам нужнее — Учение или астрология? Поможет ли нам астрология, даже если у нас хороший гороскоп? В Харбине у нас были занимающиеся астрологией, но они только приблизительно составляли. Большинство матерей не помнят время, когда у них ребёнок родился, а нужно знать даже до секунды, потому что есть планеты, которые быстро передвигаются, как Меркурий, например.

Чем больше читаешь Учение, тем больше понимаешь, как мало ещё знаешь. Сколько раз я уже читала одни и те же книги, и каждый раз по-новому, и конца этому нет, и всё время я что-то черпаю, чего раньше не замечала. И все вы так, конечно, я уверена. Так не лучше ли заниматься тем, чем надо? Я не вижу, чтобы знание гороскопа могло помочь, потому что наши недостатки мы должны и так понимать, без всяких выкладок.

Наша воля и энергия может и светила преодолеть, если она направлена. Мы здесь именно для того, чтобы победить, ведь гороскоп — это следствие нашего прошлого; что мы нажили в прошлом, то мы теперь расхлёбываем, и это показывается в гороскопе: что нас ждёт, какие болезни, какие удары судьбы, счастливый брак или несчастный и т.д. Но ведь это всё мы когда-то нажили. Так надо думать о том, чтобы наш следующий гороскоп был более благоприятный. А для этого дана Живая Этика.

В Учении можно встретить параграфы об астрологии.

Всё, что в Учении упоминается, всё надо постигать, но не ставить её [астрологию] на первое место и не отвлекаться.

Сейчас выходят «Грани Агни Йоги», и некоторые стали меньше уделять внимания Живой Этике. Имеет ли значение, как читать Учение и «Грани» — ритмично или нет?

По-моему, в самом слове «границы» подразумевается, что, для того чтобы знать границы какого-то учения, надо знать учение. В первую очередь каждый день хоть немного, хоть по параграфу, но надо осваивать Учение. Письма Е.И. Рерих — это тоже комментарии к Учению. Основой является Учение, Елена Ивановна разъясняет многие вопросы в Учении, непонятные её корреспондентам, но опять-таки надо знать, о чём идёт речь. Поэтому самое главное — это Учение, а затем Письма и «Границы». Надо знать основу прежде всего и совместить по соизмеримости. «Границы» очень обогащают, но там затрагиваются вопросы, которые мы просто не поймём, если в Учении не читали, например, об астрале.

Сейчас многие стали говорить о «конце света», запугивать людей.

Ещё запугивают Страшным судом. Помните, был такой случай, что человека запугали концом света, опи-

сывали, как все будут гореть, и он в психиатрическую больницу попал. Такие домыслы чрезвычайно вредны. Никто из нас сроков не знает, Елена Ивановна категорически пишет, что это нам знать не дано. Надо быть готовыми и продолжать делать своё дело, но не запугивать ни себя, ни других. Всё равно всё будет не так, как мы себе представляем, и Елена Ивановна тоже на это намекала. Но будет и конец, и начало. И, по-моему, эта эпоха уже наступает — конца и начала. Разве мы не чувствуем, что началось что-то новое, а что-то старое кончается и уходит безвозвратно. И рубежом этого является Учение Живой Этики. С тех пор как появилось Учение, началась Новая Эпоха и уходит старая. Начался раздел в сознании людей.

В одном городе собираются создавать Академию Живой Этики, изучать лучи, переполюсовку и т.д.

Вот до чего интеллект может довести. Сказано, что семена шестой расы будут охранены, будут выведены в безопасные места, всё это будет сделано ко времени, и нам нечего додумывать и устраивать академии. Всё равно мы никогда не будем знать, когда это произойдёт, и это может произойти так, что никакая академия не поможет. Всё будет дано в срок, всё, что нужно, будет охранено. Но никто не знает, когда это будет.

Не ковчег спасёт, а крылья духа.

Крылья духа и сердце. Ноев ковчег был в своё время, это было в древности, а теперь другой ковчег. Этот ковчег — Живая Этика.

Некоторые контактёры стали называть себя академиками, учреждают академии.

В Учении сказано: «Быть с Нами — значит знать Учение. Знать Учение — значит применять» (см.: Мир Огненный, I, 481). И никакая академия нам не поможет применять Учение. Академики будут своё одеяло на себя тянуть, всякие титулы и ордена себе учреждать. Разве

в этом заключается применение? Где в Учении указано создавать учебные заведения по Живой Этике? «Знать — значит применять». Слово «академик» теперь очень импонирует, это популярно. Раньше были посвящённые, а теперь академики. Всё это на тщеславии строится. «Лёгкий путь, ведущий к гибели».

Сейчас очень много разных сект, лжеучителей, вырваться от них очень сложно.

В Учении предостерегается: «Горе тому, кто дерзнул ложно признать кого Учителем своим». Почему? Создаётся оккультная связь: ученик отдаёт своё сознание учителю, тот накладывает на него своё клише, ученик всё воспринимает только как учитель ему говорит, впитывает в себя, делает это своим мировоззрением. Учитель всё время на него воздействует через эту оккультную связь: руководит им, владеет на каком-то плане, и это очень серьёзно. Потом, когда ученик созревает и понимает, что он не туда попал и что надо от этого «учителя» бежать, он уходит, но ещё долгое время очень трудно изжить эту оккультную связь. Тот продолжает мстить, бить его, у нас такие примеры есть, я очень хорошо знаю, о ком говорю. И годами не могут никак вырваться. А тот время от времени опять внедряется в сознание ученика, мешает ему идти дальше; он побарывает это, идёт снова, но борьба эта не на жизнь, а на смерть, именно на духовном плане. Поэтому очень опасно кому-то отдавать своё сознание. Лучше уж если нет земного учителя. Надо сидеть и изучать, думать о Владыке, Он пошлёт нужные мысли, пошлёт людей, которые что-то подскажут, помогут изучать. А когда ученик будет готов, то придёт и учитель.

Быть учеником совсем не просто, это значит полностью отдать своё сознание кому-то. А кому? К этому мы не готовы, мы готовы к тому, чтобы воспринимать то, что нам дают. И всегда придёт и помощь, и подсказка. Если сказано, что даже волки могут принести, то тем более

может кто-то из сотрудников, кто что-то понял и поделился. Мы все делимся друг с другом, у каждого из нас свой опыт, и все мы помогаем друг другу, кто чем может, тем и делится. «Чем богаты, тем и рады». Но иметь учителя только затем, чтобы его иметь, попасть в лапы такому лжеучителю, это не дай Бог. Потом он от вас не отстанет. Это очень тяжело, поэтому будьте осторожны. Вплоть до одержания. Говорится, что ученик не должен быть одержимым, а учитель — поработителем. Подлинный учитель будет развивать всё лучшее в ученике, давать ему возможность самому идти, думать и творить, но не одерживать его. А лжеучителя — они буквально одержатели. Они хватают сознание мёртвой хваткой, и человек оказывается порабощённым и уже не прогрессирует. Такие представители чёрного братства есть, у них много учеников. Они сами читают им выборки из Живой Этики, им самим не позволено. Это рассказывал мне один из тех, кто ушёл от одного такого учителя с большим уроном. Не позволяют даже самим читать — «я сам буду читать, сам буду объяснять», то есть не дают никакой свободы мысли, в то время как Учение говорит: «Нам нужны не рабы, а сознательные сотрудники». Вот чего хочет от нас Учитель — быть сознательными сотрудниками. У Них есть силы нас поработить или дёргать за верёвочки, как марионеток, но Им это не нужно, Им нужны сознательные сотрудники. И Учение готовит нас к этому, и каждый из нас сам должен себя к этому готовить. Все эти академии Живой Этики, мне кажется, — это тоже покушение на сознательность, тоже какое-то доктринёрство, какие-то постановления, какие-то ограничения. Ведь сказано: «Не Вижу общих лекций, но нужны личные беседы» (Агни Йога, 199). У нас общие лекции проводятся, но на уровне бесед, мы никого не заставляем и ни от кого ничего не требуем. А самая главная беседа — «с глаз на глаз», вот это самое эффективное.

**Встреча с сотрудниками
Рериховского Общества
«Корона Сердца» (г. Барнаул)
12 марта 1995 г.**

Известно, что Николай Константинович и Елена Ивановна Рерих очень бережно относились к изображениям Учителей и никогда их открыто не показывали. В Рижском обществе изображение Учителя выставлялось один раз в году. Сейчас в журналах и книгах они очень часто публикуются.

Хуже всего то, что часто публикуются очень искажённые облики, совершенно не с тем выражением Лица. Конечно, к этому надо относиться очень бережно. Каким образом получают такие искажённые изображения, которые просто вызывают ощущение содрогания? Это, к сожалению, очень отрицательное явление. А некоторые даже выставляют их напоказ у себя в квартире. Они не думают, что, если придёт человек, который ничего не понимает, сделает какое-то замечание, может быть кощунственное или непочтительное, — обратный удар неизбежен. Не от Учителя, а от соприкасания с Высшими энергиями. Поэтому с изображениями, я считаю, надо быть очень бережными и никаким образом их публично не распространять. И к изображениям Учителя и Его ближайших сподвижников, Махатм, нужно относиться с большим почтением. Члены Белого Братства на много-много порядков выше нас. Это Высшие Существа, которые пришли и находятся здесь только ради нас, и нам надо относиться к Ним с бережностью и почитанием. Так что это очень прискорбно, что изображения так распространяются и в таком искажённом виде.

«Отдалённое сходство с прекрасной действительностью», — писала Елена Ивановна. Она-то видела. Но даже это отдалённое сходство на нас воздействует. А иска-

жать — совсем недопустимо и, конечно, произносить Имена запросто. Мы можем произносить Имя, когда бывают нападения, сказано: «Не забывайте призывать Меня». Но в разговоре — только по первым буквам.

Что можно рекомендовать читать, когда человек заинтересовался Учением, но ему сложно сразу начинать с книг Учения?

Конечно, каждый подходит со своим духовным багажом. Если когда-то в прошлом человек занимался духовными вопросами, он Учение как-то воспринимает. Если же впервые — всё-таки нужна подготовка. Неплохо иногда предложить вначале почитать Клизовского, чтобы освоить понятия, термины. Часто спотыкаются на санскритских словах, на терминологии. И к этому надо готовить. Такие понятия, как аура и тонкое тело, — нас этому в школе не учили, мы этого не проходили, значит, их нужно очень осторожно давать, каждому по сознанию. У нас и у вас проходят семинары. У нас есть и с начинающими, и с продолжающими, и мы соответственно беседуем. Очень помогают Письма Е.И. Рерих. Есть маленькая книжечка Е. Бумбиерс о карме. Такие хорошие издания тоже приближают к некоторым понятиям, делают их более близкими, тогда легче читать книги Учения. Но тут нужно подходить очень индивидуально и, конечно, бережно. «Открывший драгоценную формулу не может прокричать её в окно. Вред превысит пользу» (см.: Община, 48). А с другой стороны, сказано: «Положите книгу на перепутье». Книга лежит на перепутье, все её могут купить, но не все будут читать и заниматься. Мы должны, если к нам приходят с этими вопросами, быть очень бережными, пытаться нащупать сознание человека и идти «Господом твоим». Если бы у церковников был подлинный Господь, подлинный Христос, мы бы с ними договорились на Заповедях Христа. Но у них самое главное — это обряды и отпущение грехов. Об этом писала Елена Ивановна — об индульгенциях в Средние века,

насколько отпущение грехов возмущало её. Как это кощунственно — за плату пытаться попасть в рай.

Сейчас издаются Записи Б.Н.Абрамова, расскажите о них.

Само название говорит за себя: «Грани» — чего? Грани Агни Йоги. Если Основы не читали, так и грани не поймём.

Там очень много говорится об ауре, о тонком теле и т.д., но если человек ничего об этом не знает и ещё не читал Учение, до него это не дойдёт. Например, так много говорится в «Гранях» о борьбе с астралом, но для этого надо знать, что такое астрал, а это раскрывается только в книгах Учения. Навряд ли это дойдёт, если человек даже не знает терминологии; если только у кого-то действительно большая подготовка.

Как Вы видите реализацию Учения в жизни? Что должны делать Общества и каждый человек, который читает Учение?

Что мы делаем в нашем Обществе? Знакомим с Учением путём бесед, семинаров, радиопередач, слайд-программ, то есть несём это в массы, несём в жизнь. Тем, кто хочет ближе познакомиться, мы даём эту возможность. Я думаю, что вы, наверное, тоже проводите лекции, семинары, выпускаете издания. Мы издаём газету, считаем, что она тоже распространитель, потому что это единственная газета в России по Живой Этике в её чистом виде.

Работа над собой — это самое главное. Помимо того, что мы делаем, ещё идёт незаметная, но постоянная работа над собой. Потому что сказано, что не может человек подниматься или падать один, он обязательно кого-то за собой тянет. Поэтому, помимо всех наших внешних дел, которые очень нужны, надо, как говорил Святослав Николаевич: «Делайтесь каждый день немного добрее, делайте свою работу немного лучше, думайте, развивайте благое мышление, боритесь со своими недостатками».

Улучшая себя, мы посредством наших излучений, нашей ауры влияем и на других людей — или в хорошую сторону, или в плохую. Вы знаете, как может кто-то, вставший в какой-то порок, потянуть за собой, и люди станут вместе с ним и пьянством заниматься, и развратом и т.д. И наоборот, улучшая себя, устремляясь к Высшему, можно помочь и нашим ближним. Мы не знаем меры распространения в пространстве наших излучений, наших мыслей, наших чувств и как они влияют на других людей, созвучных нам. Это ведь очень важно, чтобы люди были созвучны, они улавливают все наши состояния и, сопереживая им, или поднимаются, или опускаются. И ответственность при этом, конечно, очень велика.

Эта незримая ежедневная работа над собой, в конце концов, самое главное, что мы черпаем из книг Учения. А там ведь очень много говорится о том, какими надо быть и какими не надо быть, как аккумулировать свою психическую энергию и тем самым помогать другим и себе и что её растрчивает. Есть такой сборник — «Психическая энергия. Накопление и расточение», это практика для тех, кто принял Учение Живой Этики. И мы можем и себе, и другим помогать. То есть контроль за собой. И, как говорила Елена Ивановна, «нужно распинать себя, себя и только себя!» Мы же чаще распинаем других, осуждаем, видим их недостатки. Конечно, недостатки других виднее, чем свои. А Христос говорил: «Что ты смотришь на сучок в глазу брата твоего, когда в твоём глазу бревно?» Вот это бревно и надо увидеть, и тогда можно помочь и сучок из глаза брата вынуть. Я считаю, что работа на внутреннем плане — это, конечно, самое главное.

Сейчас в школы пошли оккультисты и экстрасенсы, они ведут чудовищные эксперименты с сознанием детей. Может быть, есть смысл общего заявления по этому поводу? Как вы действуете в этой ситуации?

Мы несём Живую Этику всеми способами, какими можем. И люди тоже должны понять, что такое хорошо

и что такое плохо. И мы говорим на наших «круглых столах» об этих явлениях — об экстрасенсорике, об оккультизме, о магии. Что ещё можно делать? Может быть, надо в газетах статьи печатать.

Наталия Дмитриевна, расскажите о встречах со Святославом Николаевичем Рерихом.

Личных встреч со Святославом Николаевичем у меня не было, мы встречались много раз, но в группе сибиряков. Каждый раз, когда он приезжал в Москву, это обычно было летом, у меня были каникулы, и я старалась поехать в Москву. Там по записи к нему допускались группами. Лично одна, с глазу на глаз, я с ним не беседовала. Но когда в 1970-х годах у нас проходили Рериховские чтения и я собралась делать доклад «Музыка в творчестве Святослава Рериха», ведь музыка и живопись очень близки друг к другу, и когда мы были в группе, я попросила его отдельно ответить мне на вопросы. Мы отсели в сторонку, я ему задала эти вопросы, он рассказал мне, и из этого потом был сделан доклад. А так — только в группе, причём когда он узнавал, что приехали сибиряки, он очень охотно нас всегда принимал: «Да, да, сибиряки, я обязательно встречусь». У него было такое расписание, что чуть ли не с восьми утра и до позднего вечера по часам были расписаны приёмы разных лиц и групп. Вот мы и попадали в такие группы. А на отдельные встречи я даже не рассчитывала. Личной переписки у меня с ним тоже не было.

«Круглый стол» СибРО

26 марта 1995 г.

В Учении говорится о воспитании крылатой подвижности. Расскажите немного об этом качестве. Как его воспитывать?

Это имеет отношение к мысли. Уже говорилось о том, что мысль нельзя сковывать, нельзя диктовать мыслить

так или иначе, нельзя ограничивать мысль. Крылатая подвижность прежде всего должна явиться именно в мыслях, чтобы они не были прикованы к чему-то одному, чтобы не иметь предубеждений, узости мышления, а свободно и легко благодаря мысли продвигаться по пути жизни. Часто люди очень привыкают к своему быту, к своему дому, они обрастают массой привычек, которые не дают им свободно продвигаться. Люди всё время чего-то боятся, что-то их ограничивает. А крылатая подвижность свободна, ничего не опасается, она помогает перемещаться с места на место и мысленно, и физически. Такие люди любят путешествовать, любят менять место жительства, не боятся этого. И жизнь становится интересной и богатой.

Эта крылатая подвижность проявилась в том, как проходила выставка Н.К. Рериха на Севере. Казалось бы, что там люди имеют, кроме буровых вышек и шахт? И вдруг — такое понимание Рериха как мыслителя. Разве это не крылатая подвижность, которую эти простые люди так неожиданно и прекрасно выявили?

У христиан есть выражения «побойся Бога», «богобоязненный человек», «Бога он не боится». Нужно ли бояться Бога с точки зрения Живой Этики?

С точки зрения Живой Этики надо любить Его, это самое главное. Тут имелась в виду совесть, что совесть не должна позволять нарушать Божественные законы. В этом смысле надо было бояться Бога. И в Писании сказано: «Начало премудрости — страх Божий». Что такое «страх Божий»? Это не банальный страх наказания, а высшее почитание законов Божественных, чтобы только их не нарушить. Тогда это называлось страхом. Теперь мы называем это любовью.

У нас в Академгородке проходил семинар, там я прочитала своё «Слово» «Стебель травы» — о тех причинах, по которым надо совершенствоваться. Почему надо ста-

новиться лучше? Я в нём привела три причины. Одна со-трудница сказала, что можно добавить ещё причину. Все наши несовершенства чрезвычайно отягощают Иерархию Света, наших Учителей, наших Старших Братьев. Они принимают на себя груз всех наших несовершенств, и несут их, и стараются нам помочь их изжить и бороться с ними. Словом, всё, что мы делаем, думаем, — это грузом ложится на наших Старших. Поэтому, когда кто-то становится немного лучше, добрее, светлее, то в какой-то хотя бы малой мере становится легче и нашим Учителям, которые хотят продвигать нас по пути эволюции, которые поручились за нас, что выведут наконец из мрака к Свету. Такая интересная мысль.

Как Живая Этика относится к нищим? С одной стороны, нищенство осуждается: «Нищенство совершенно недопустимо. (...) Разнообразие труда неисчерпаемо, нужно лишь иметь находчивость, чтобы найти работоспособность» (Напутствие Вождю, 115). А с другой стороны, мы знаем пример Святого Франциска.

Ответ дан в самом параграфе. Когда человек действительно в таком беспомощном состоянии, что не может трудиться — не тунеядец, не ленивец, но никак не может заработать себе на кусок хлеба, — тогда ему надо помогать. Но ведь бывает нищенство как тунеядство. Помогать в духе — это значит стараться поднять человека так, чтобы он научился и работать, и быть самостоятельным, и не навлёк бы в будущем на себя кармы нищенства, что, конечно, очень тяжело.

А у Святого Франциска была своя миссия — утвердить заветы Христа, которые к тому времени в Италии были уже давным-давно забыты, и надо было поднять в людях дух христианства. И Святой Франциск пришёл, чтобы возродить простые и ясные заповеди Христовы — возлюбить ближнего, одеть, накормить, навестить больного, что он и делал всю свою жизнь, заботясь о других.

В «Гранях Агни Йоги» сказано, что воля — это качество огненное. Возможно ли подавить волю человека и воздействовать на его сознание извне, если сам он этого не хочет?

Более сильная воля подавляет более слабую, воздействует на неё энергетически.

Если человек в Тонком Море обладает сознанием и волей, то почему он может делать накопления только на земле?

«Сеятели здесь, а жнецы там». Что он начал на земле, там можно продолжать, но начинать можно именно здесь, в мире причин, а там — следствия.

Возможно ли параллельное изучение Библии и Живой Этики?

Евангелие можно понять гораздо лучше после ознакомления с Живой Этикой. Я читала Евангелие до ознакомления и многое тогда ещё не понимала. К Библии — много ключей, и об этом говорится в «Тайной Доктрине», где только часть расшифровки Библии даётся. И это всё настолько древнее, что, может быть, даже и не актуально сейчас.

Как воспитать в своём сердце любовь, если её нет даже к близким?

Прежде всего, надо понять, что такое любовь. В Учении говорится: любовь стремится вверх, а сострадание вниз. Сострадание — это тоже вид любви. И легче всего воспитать должное отношение к ближним через сочувствие, сострадание. Для этого надо думать об их положительных сторонах, жалеть их, потому что каждому очень трудно. И тогда, постепенно воспитывая себя, думая не только о себе, но и о них, об их тяготах, можно вызвать в себе сострадание, а это ведь тоже вид любви.

Бывает эгоистичная любовь к собственному ребёнку. Как пишет Елена Ивановна Рерих, исключительная, ненормально разросшаяся любовь только к своему

ребёнку — это вид животного эгоизма. Тут надо применить меру правильного отношения.

И всё-таки начинается это всё с сочувствия, а потом уже приходит и чувство любви. Если вы захотите воспитывать любовь и будете думать и вызывать, то вы её вызовете, но это придёт не сразу, а постепенно. Вообще, каждое чувство можно вырастить, если к тому будет определённое желание и мысль будет направлена в эту сторону.

«Что посеешь, то и пожнёшь» — здесь очень ясно изложен закон Кармы. Как в связи с этим понять карму Тамерлана или же Чингисхана?

Во-первых, Будда говорил, что карма ткётся не столько делами, словами и даже мыслями, сколько побуждениями. Побуждения — главный фактор кармы. Теперь надо понять, с какими побуждениями завоёвывали огромные территории Тамерлан и Чингисхан, что они делали и было ли это полезно. Тот же Чингисхан из диких разрозненных монгольских орд сделал монолитное государство, ввёл грамотность, законы, учил воинской доблести, воровство там совершенно прекратилось, — то есть для своего народа он сделал очень много.

Одно дело — злодейские войны только для захвата, для своего властолюбия, чтобы стать властителем мира. Почему Наполеон пошёл на Россию? Ему ведь указывалось, что не надо этого делать. Но он так возвеличился, что ему не хватало для полного величия быть царём ещё и России. Какая тут может быть карма?

Нам очень трудно судить даже о своей карме, не говоря уже о том, какая карма сложится у таких очень крупных исторических деятелей, как Тамерлан и Чингисхан. Но что они не были злодеями, об этом, по-моему, история ясно говорит. У нас есть очень известный историк Лев Гумилёв, он приезжал к нам в Академгородок с циклом лекций и перевернул всё с ног на голову. Он очень высоко ценил Чингисхана и хорошо отзывался о нём. И наши университетские историки были страшно

возмущены этим. Но он очень интересно доказывал, его труды, наверное, печатаются. У него о Чингисхане самое высокое мнение, основанное не на личных пристрастиях, а на исторических данных, которые он знал, может быть, как никто. А вообще, нам ни о чьей карме судить не приходится, потому что мы очень многого не знаем, именно о карме побуждений. Что мы знаем об этом в других людях? В каждой жизни мы выявляем только часть себя.

«...Люди не знают, как найти меру между возмущением духа и равновесием» (Сердце, 190). Как найти эту меру?

Возмущение духа не должно нарушать нашего внутреннего равновесия. Его нарушают, например, раздражение, злоба, мстительность. Но при возмущении духа поднимается всё лучшее в нас — когда мы возмущаемся против несправедливости, или когда идёт поругание Света, или торжество тьмы, тогда возмущение духа никак не должно нарушать наше внутреннее равновесие. А нарушают его гнев и раздражение.

Нужно ли нам повторять молитву, которую рекомендовали подвижники: «Господи Иисусе Христе, помилуй меня, грешного»? Как нам молиться?

Только не механический повтор, а с любовью к Тому, к Кому обращаешься. В данном случае, если с сердечным устремлением, — тогда она может помочь. А если это только бормотание и перебирание чётков — некоторые молятся по чёткам, чтобы такое-то количество раз произнести какой-то мантрам, молитву или воззвание, — эти механические приёмы не приведут к слиянию с Высшим, к контакту с Ним. В Учении очень просто сказано: «Люблю Тебя, Господи! — вот и путь к Нам». Казалось бы, самые простые слова, но это почему-то труднее всего. От сердца к Сердцу — прямой путь, прямая линия. Поэтому кому какие молитвы ближе, тот пусть их и повторяет. Но в конце концов мы приходим уже к безмолвному обращению, прямо от сердца нашего — к Великому Сердцу.

«Квадратный стол» СибРО **26 марта 1995 г.**

Все, наверное, уже видели: у нас в этом году вышло четыре номера журнала. С какими трудностями всё это происходит — это даже непредставимо, и в смысле финансовом очень трудно. И всё-таки удалось последние номера сделать на мелованной бумаге, с репродукциями, чтобы люди имели возможность их потом вырезать. И мы считаем, что наша газета — единственная пока во всей России газета по Живой Этике, которая в чистом виде даёт людям тексты, относящиеся к Учению. Для того чтобы газета существовала, необходимо поддержать подписку на неё, только тогда мы сможем и бумагу закупить, и продолжать работать, и типографию оплачивать. Мы выпускаем её с огромными усилиями и на пределе наших финансовых возможностей. Поэтому просим всех вас в это дело включиться и брать по своим Обществам, распространять и главное — делать подписку, тогда мы сможем выпускать её и дальше. Вышел 3-й номер, посвящённый Женскому дню и движению женщин. 4-й номер за апрель: 15 апреля исполняется 60 лет заключению Пакта Рериха и Знамени Мира, в этом номере отражён этот материал, это очень важное событие. 5-й номер хотим посвятить Дню Победы.

Столько писем приходит по поводу газеты: и благодарят, и просят, и хотят иметь. Так что отклики очень благоприятные. Но надо действовать, надо распространять, и люди будут этим очень довольны, особенно в отдалённых местах, где вообще мало что есть.

Всё, что мы делаем, — это наша посильная помощь, отзыв на то, что сказал Учитель: «Помогите строить Мою Страну» (Озарение, 2 – IX – 6). И все мы должны думать: как её строить? Строить её — и через себя, улучшая себя, и делясь с другими, потому что жажда знаний велика. Люди уже не хотят мириться с отсутствием

мировоззрения, они больше так не могут жить, и в то же время люди отсортировываются, это вы сами видите. С одной стороны, преступления растут, потому что все должны выявить свой потенциал, а с другой стороны, идёт духовный подъём, поиски и стремление улучшить себя, поэтому сейчас идёт время отбора. И людям надо в этом помочь, чтобы они знали, куда обратиться, потому что очень много лжеучителей. Это очень важный вопрос. Они множатся и торопятся навредить как можно больше.

Расскажите о 24 Марта, почему именно этот день считается Днём Владыки?

Во-первых, потому что астрологически это начало нового цикла — третий градус Овна. Овен — это первый знак Зодиака. И это, собственно говоря, и есть настоящий Новый год. У всех есть книга «Зов», где сказано, что книга была начата 24 марта 1920 года — в этот знаменательный день. Это День Учителя, потому что сам Учитель пишет: «Пусть этот день будет Днём Моим; и объединитесь во имя Моё и проведёте его совместно с Иерархией Света». И в этот день, как день подлинного Нового года, астрологического и оккультного, закладываются зёрна будущих достижений и построений на текущий год. В этот день особенно плодотворно планировать: что мы хотим сделать в этом году, чего достичь. И тогда это имеет особую силу для успеха тех дел, которыми мы занимаемся. Это и объединение всех людей, принявших Учение, в этот день всегда чувствуются те, кто его вспоминает, как будто мы — все вместе. Потому этот день особый, но на широкую публику мы его не выносим, потому что тут нужен всё-таки определённый настрой, и только в своих гармонических группах можно собраться, и подумать об этом, и обратиться, и провести эти часы общения так, как должно.

Объясните, пожалуйста, что такое трансмутация.

Трансмутация — это когда мы стараемся наши энергии привести в более высокое состояние, трансмутируем наши чувства. Вы знаете чувство любви, какое оно у нас вначале: к своим детям, к своим партнёрам, но потом это чувство мы трансмутируем в любовь к детям всего мира, ко всему человечеству и, наконец, к космосу. Это уже более высокая сублимация или трансмутация любви. Также и другие чувства могут быть трансмутированы на более высокий план. Ведь в нашем астрале очень много всевозможных чувств, и все они могут быть усовершенствованы. То есть это — усовершенствование наших чувств, очищение их от низменного и стремление поднять их на более высокую ступень. Любое чувство можно так трансмутировать, что из отрицательного оно может стать положительным. Высокая любовь к Высшему, уже не к земной девушке, а к Высшему Женскому Началу. Накопление богатств: на низком плане — земных богатств, вещей и денег, а на нашем плане — знаний.

Как найти отличие между истинным путём и лжепутём, по которому идут лжеучителя?

Прежде всего, надо знать Учение Живой Этики. Оно является мерилом, мерой всех вещей, и надо изучать его постоянно, там указано, какими мы должны быть. Лжеучителя работают во имя своё, во имя своего авторитета, прославления, престижа, они заботятся в основном об этом. И если они иногда говорят какие-то правильные слова из Живой Этики, то это только как прикрытия, как приманка. В Евангелии сказано: «По плодам их узнаете их» — это как раз говорится о лжеучителях. «Не собирают с репейника виноград и с терновника смокву», то есть по плодам узнаете, чего они хотят и чего добиваются. Они очень любят говорить о всяких манифестациях, оккультных проявлениях, чудесах и занимаются искусственным развитием центров, в то время как центры должны

совершенно естественно открываться по мере нашего очищения, совершенствования. А лжеучителя употребляют искусственные приёмы, которые очень вредят. Человек неочищенный приоткрыл какой-то центр восприятия Тонкого Мира — и попал в низшие слои, то есть в соответствующие ему.

И ещё очень опасны лжеучителя из Тонкого Мира, которые называются персонификаторами. Они могут подделаться под любого Великого Учителя и что-то вещают приоткрывшим свои низшие чакры; и это тоже повсеместно. Елена Ивановна пишет: «Как велико легковерие людское, они готовы поверить каждому самозваному авторитету, не подкреплённому ни из каких Высших источников».

Обливание водой по системе Иванова иногда приводит к трагедиям.

По последователям нельзя судить об учителе. Мы знаем Христа. А что христиане делают на протяжении веков? Уничтожают друг друга. А Христос сказал: «Возлюби ближнего своего как самого себя».

Иванов сам неплохой человек, и его «Детка» очень даже высоконравственная. Но я не понимаю, почему, имея Учение, мы должны ещё какому-то методу следовать? Где в Учении сказано обливаться холодной водой? Нигде вы этого не найдёте. Наоборот. Так почему же всё-таки некоторые последователи Учения занимаются такими вещами? Надо уж чему-то одному следовать.

Нравственно совершенствоваться гораздо труднее, чем обливаться. Обливаться легче, чем бороться со своими недостатками и стать немножко добрее. А Святослав Николаевич призывал нас: «Будьте каждый день немного добрее», и никогда не упоминал ни о каких обливаниях, а мы с ним много раз встречались.

Можно ли Александра Невского причислить к Высоким воплощениям?

Он был прекрасный правитель и полководец, очень самоотверженный, пожертвовавший собой в борьбе с вра-

гом, но у нас нет оснований считать его Светочем Мира, потому что на духовном плане он себя не выявлял, а выявлял очень успешно и благотворно для нашей Родины на земном плане. Все Светочи Мира так или иначе упоминались или в Письмах Е.И. Рерих, или в книгах Учения. Масштабы их деятельности были глобальны и на много веков вперёд. Ведь только сейчас наука начинает дорастать до Джордано Бруно, которого сожгли за утверждение того, что Земля круглая и вращается вокруг Солнца и есть дальние миры. Сейчас ещё не все уверены, что есть жизнь на дальних мирах, а Джордано Бруно уже тогда об этом говорил, мы ещё только дорастаем до него, так же как и до нравственных Учений остальных Учителей. Это как раз в книгах о Светочах Мира можно увидеть, каковы были Учителя, и на их примере отличать подлинных от неподлинных. Это ведь тоже ориентир, критерий, который вы можете вполне использовать, потому что с лжеучителями мы часто встречаемся.

Рассказывают, что у раки Александра Невского происходили чудеса исцеления. Приводят притчу, что один монах молился перед Куликовской битвой и просил Александра Невского помочь Дмитрию Донскому, и ему было видение, что он поднялся из могилы в боевых доспехах и отправился по небу на Куликово поле.

Всё это, конечно, вполне возможно. Ведь и у нас, и на Западе много святых и подвижников, но не всех их можно назвать Светочами Мира. Это гораздо выше. Раз его мощи оказались нетленными, безусловно, что это был человек святой жизни, и, конечно, такие подвижники могут творить чудеса и около мест их погребений могут совершаться исцеления. Всё это совершенно правильно. Значит, он был именно из тех, которых мы называем святыми, угодниками Божьими, и таких у нас на Руси, к счастью, было всегда много. Но это всё-таки не тот масштаб. Это тоже высокая сфера, и на святых, конечно, держится мир. Как говорится в Писании, «дивен Бог

во святых своих», то есть через святых мы познаём качество непознаваемого, качество Бога. А какие качества у святых? Безграничная любовь и сострадание ко всему человечеству, ко всем, кто к ним приходит. Безотказное сочувствие — это один из признаков божественного, любовь, сердце; конечно, все они были очень смиренны. Такие люди воплощаются уже с определённой миссией, которую они в течение жизни выполняют. То есть это не просто человек взял и воплотился, как обычные люди, тут определённая миссия, они её помнят и свято исполняют. Несмотря на всевозможные препятствия, беды, войны и всё, что он претерпел, ему очень нелегко жилось. Так что бывают разные ступени и размеры святости. А Светочи Мира — это на все народы, на всю землю, это уже глобально.

Можно ли отнести к лжеучителям Лазарева с его «Диагностикой кармы»?

Он по-своему трактует карму. Его «Диагностику кармы» я слушала по телевизору несколько раз. Я стараюсь это слушать и смотреть, потому что на лице человека много написано.

Он чего-то нахватался, что-то может и правильно говорить, но ведь надо различать, наряду с правильными словами. «Придут в храм с вашей молитвой, и горе нераспознавшим». Он говорил о карме такое, что было странно слушать: что дети в нескольких поколениях несут карму родителей, — это не соответствует тому, что сказано в Учении. А критерий у нас один: принимаем ли мы Учение полностью и прилагаем ли его ко всем явлениям и таким образом судим. Он человек очень самоуверенный и уверенный в своих теориях, и, к сожалению, многих путает.

Некоторые склонны отождествлять понятия «руководитель Общества» и «земной учитель», «звено Иерархии». Я не могу согласиться, что это может быть в одном лице. Как Вы считаете?

Тут совершенно разные функции, как мне кажется. Можно быть хорошим руководителем Общества, организатором, Общество будет преуспевать. Этот руководитель будет идти по Учению, но он отнюдь не является учителем в том высоком смысле, то есть он просто хороший опытный руководитель, у него есть способности к этому, хватает энергии, но принимать его как Иерарха... Это всё-таки разные вещи. Земной руководитель не всегда земной учитель, то есть не всегда духовный Учитель. Он может просто хорошо вести своё дело. Он может быть более опытным, может быть, больше читал Учение. Ведь все мы делимся друг с другом тем, что приобрели, мы никого не считаем ни выше, ни ниже, все мы — как одна община, и каждый должен поделиться тем, что у него есть. А если он это утверждает, то тут уже надо призадуматься, будьте осторожны.

Через кого-то приходят книги, но это совсем не значит, что он духовный учитель.

Ему поручено передать книги. Есть такое выражение в Учении — «и волки могут принести», и «муравей вестником будет». Когда настанет срок — даже муравей! Но надо всё-таки понимать, что нужно быть благодарным этому «муравью» или «волку», который принёс, но отнюдь не считать их духовными светочами. То есть каждый выполняет свою миссию. Часто люди получают первые книги из самых неожиданных источников: кто приобщается через книгу В. Сидорова «Семь дней в Гималаях», а после этого, узнав об Учителях, уже старается добыть книги Учения. Такое может быть, но это отнюдь не значит, что Сидоров — это светоч мира, он просто хорошо написал эту повесть. Это была его первая, самая удачная публикация. Надо различать и чётко представлять себе признаки. Я надеюсь, что наши книги «Светочи Мира» помогут понять и масштабы, и особенности, и деятельность Их, и как это различать.

У нас в городе один лектор хотел говорить про культуру смерти, но ему не дали, а когда его спросили, почему такое название, то получили в ответ очень много грубостей.

Что это за тема — «культура смерти»? Какое название страшное! Посмотрите, какая разница: «культура смерти», а у нас такие беседы называются «Жизнь без смерти», то есть её нет. И конечно, тон тоже показывает человека: как он с другими разговаривает. Елена Ивановна нам указывала, как надо с сотрудниками и со всеми говорить — тактично, мягко, вежливо, несмотря на то, нравится тебе кто-то или нет, это безразлично, мы должны являть пример такого поведения по отношению к другим.

В «Мире Огненном» (III, 277) есть такая фраза: «Не скрывать, но разоблачать есть самая первая обязанность служителей Света».

Мы так и делаем. Не скрываем, а разоблачаем, то есть говорим то, что есть. И хотя говорить об отрицательном неприятно, но что поделаешь. Я полагаю, вы тоже не молчите, тоже разоблачаете?

Христос осуждал фарисеев: «Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, — они первые пойдут на суд», очень даже разоблачал, и не для того, чтобы получить удовольствие или их посрамить, а чтобы люди знали, кто есть кто. Это как предупреждение всем.

Мы же не будем молчать, когда нашим близким угрожает опасность.

Потому что это отражается на дальнейшей судьбе тех людей, которые подпали под влияние лжеучителей. Они идут по ложному духовному пути, и это отражается на их карме, то есть на всех будущих жизнях, это гораздо хуже, чем убийство. И Христос говорил: «Не бойтесь убивающих тело, души не могущих убить, а бойтесь тех, которые душу убивают». А они именно душу направляют

не по тому пути, и в результате судьба этих людей бывает очень плачевна.

Меня интересует такой вопрос: вначале человек писал книги, которые раскрывали сущность Живой Этики, а потом он отступил от Учения. Как нам сейчас относиться к такой литературе?

То, что было написано тогда, когда человек шёл по пути Живой Этики, остаётся ценным, и мы должны использовать эти книги. А то, что написано после того, как он отступил от Живой Этики и встал на какой-то собственный, субъективный путь, — эти книги, конечно, вредны, и они не нужны, мы против них предупреждаем. Человек — это процесс, и мы не знаем, куда он повернёт. Вначале было очень хорошо — и надо ценить то, что он дал. А то, что потом было написано, когда он уже собственные теории начал развивать, противоположные Живой Этике, — это уже ненужное, и надо предупреждать, что эти книги вредные и написаны они уже не по Живой Этике, а по собственному, так сказать, разумению и измышлению, которые почему-то стали приходиться в голову: или человек очень занёсся, или что-то ещё. Ведь достаточно одного какого-то недостатка или слабинки, чтобы «бес вошёл». Зазнайство, гордость, самомнение — и всё, берут мёртвой хваткой.

А если человек всё-таки понял свою ошибку и возвратился?

Это другое дело. Возвращается и исправляет. Христос приветствовал раскаявшихся грешников, Он говорил, что на небесах больше радуются не 99 праведникам, а одному раскаявшемуся грешнику. Вот такая радость. Конечно, надо приветствовать. Он тогда постарается загладить то, что он сделал, в зависимости от обстоятельств конечно.

Мы ездим по отдалённым посёлкам и проводим выставки, и интересно наблюдать, как простые люди при-

нимают картины Н.К. Рериха, лекции Наталии Дмитриевны о Тонком Мире!

«Через красоту подойдёте», — сказано. Через красоту и Учение понимают. Только благодаря этой красоте: картинам, репродукциям. Никто вразумительно о загробном мире ничего не говорит: попадёте в рай, будете там. А что там будет? И что дальше? Какие перспективы? Ведь перспектив-то нет. И не обязательно в 78 лет начинать думать об этом, можно и пораньше, потому что это путешествие в неизведанное всё равно неизбежно, и лучше к нему подготовиться. Как мы благодарны Живой Этике, что, помимо всего прочего, она нам дала огромное количество сведений о нашей будущей жизни. Нигде такого нет! Но сейчас настала пора. В христианстве намёками только сказано. Видимо, тогда, 2000 лет назад, ещё рано было раскрывать тайны загробного мира. «Не умрём, но изменимся». А сейчас настало время. И благодаря Учению мы можем оттуда черпать информацию о нашем будущем.

Есть такая тенденция: пока Общество ещё не встало на ноги, только зарождается, всё идёт хорошо, а по прошествии какого-то времени начинаются попытки расколоть его изнутри.

Процесс один и тот же. Тёмные сразу внедряются, как только видят, что зажётся свет в каком-то городе. Естественно, что при формировании Общества зажигается духовный свет, и тёмные сразу начинают искать слабые стороны: с какой бы стороны внедриться?

В Письмах Е.И. Рерих можно много почерпнуть советов по становлению Общества.

И по Обществам, и по формированию Обществ. Сколько было всяких коллизий, и Елена Ивановна в них разбиралась и давала советы, как укреплять. Некоторые Общества разваливались от разъединения. Она прямо со слезами просила: «Объединяйтесь! Не осуждайте друг

друга, не кидайте камни в братские огороды, а, наоборот, — ради дела забудьте все недостатки своих сотрудников и только думайте об их положительных качествах и главное — о деле».

Как обстоит дело с архивом семьи Рерихов, выполнено ли завещание о захоронении Святослава Рериха на родной земле?

Архивы семьи Рерихов находятся в МЦР, как это и было завещано ещё при жизни Святославом Николаевичем. Л.В. Шапошникова лично их везла на специальном самолёте. А относительно захоронения — пока ещё нет; он похоронен в Бангалоре, потому что Девика Рани не позволила перевезти его в Петербург.

Семинар СибРО в Академгородке 18 апреля 1995 г.

В прошлый раз мы беседовали о причинах для неотложного совершенствования. И мы согласились с тем, что это действительно неотложно нужно. А сегодня хотелось бы продолжить эту беседу и напомнить вкратце о том, что стоит преградой на пути духовного продвижения. Это моё «Слово» названо «Слабая струна». Вам известно это выражение — «слабая струна». Перечислим лишь некоторые из этих слабых струн, остальные каждый додумает сам. [Далее Н.Д. Спирина прочитала «Слово» «Слабая струна».]

Хотелось бы, чтобы присутствующие поучаствовали и тоже что-нибудь добавили: свои наблюдения, какие-то примеры.

При работе над недостатками можно начать себя бичевать и получится самоуничужение. Это тоже неправильно?

Зачем же себя бичевать, надо просто осознавать. Осознание не есть бичевание. Только нужно сознатель-

но относиться к этому, так же как ко всякой физической болезни — мы понимаем, что чем-то больны, мы думаем, как вылечиться, и это несколько нас не ослабляет, а наоборот. Если устраним один недостаток — значит, мы прожили эту жизнь не напрасно. У нас впереди беспредельность, и главное — лишь бы устремиться в этом направлении, и тогда дело пойдёт, а если мы совсем об этом думать не будем, эти сорняки будут расти со дня на день всё сильнее. Если вас обидели, не так что-то сказали — вы на обидчивость обращаете внимание. Завтра вы чем-то недовольны, расстраиваетесь — надо об этом подумать, жизнь ведь подсказывает. И каждый раз она затрагивает какую-то нашу слабую струну, на ней играет. И не обязательно только на одном сосредоточиться, а остальное всё запустить — «пусть растёт». Всё время нам даётся возможность что-то изживать.

Елена Ивановна пишет, что надо выбрать три своих наихудших качества.

Там говорится «наихудших», то есть тех, которые больше всего мешают и вредят, это самое главное, но ведь много, казалось бы, мелких свойств, которые могут вырасти до гигантов.

Как бороться с навязчивыми мелкими мыслями и чувствами?

Главное — прежде всего понять, насколько вредно вам самому какое-то чувство. Во-первых, его обнаружить. Часто мы бываем недовольны и этого не замечаем, находимся в каком-то состоянии, настроении и сами его не видим, а другие видят. Но если мы его осознали, мы начинаем понимать, что это вредно, и заменять его другим чувством.

Огромное спасибо за Ваше «Слово», потому что начинаешь работать над собой и вдруг ловишь себя на том, что в основе лежит недовольство.

Сначала по отношению к другому малюсенькое недовольство, но, если его пустить на самотёк, оно доведёт

до большой ссоры. А вначале, когда оно ещё маленькое, можно его совершенно ликвидировать. А иначе, если растить недовольство, ссоры не миновать. Получается разъединение. Так же и в Обществах: кто-то что-то не так сделал, все мы несовершенны, но если это раздувать, вместо того чтобы тушить, получается какой-то раскол, какие-то взаимные обиды. И от этого страдает дело. Главная наша забота — о деле. А недовольство часто от самолюбия бывает. Мы бываем очень самолюбивы, кто-то не так посмотрел, не так сказал, и пошло. Ведь это очень мешает делу. А когда о себе не думаешь, тогда это не беспокоит. Важно, чтобы делу было благоприятно и хорошо. Особенно те, кому приходится работать в Обществе, всё время сталкиваются с подобными явлениями.

В «Гранях Агни Йоги» говорится о заградительной сети; когда человек злится или обижается, в этой сети образуется брешь, в которую устремляется всё тёмное и наносит урон здоровью человека, как физическому, так и нравственному.

Надо вспомнить, насколько это вредно — переживать. И это нам даёт Живая Этика. До этого мы просто не задумывались, жили на самотёк, переживали, а теперь смотрите, как много сказано. Я только часть выборок сделала по поводу всех этих «слабых струн» — и какие там грозные предупреждения!

В «Слове» говорится о слабой ненатянутой струне. Возникла ассоциация с музыкальным инструментом, он не будет звучать чисто.

Мы всегда видим на концертах, как скрипач настраивает скрипку, подтягивая все струны, пока наконец они не будут натянуты до предела. А слабая струна всегда фальшиво звучит. Она не порвалась, но она мешает. Когда-нибудь наука всё это покажет и на снимках, и на экране, но, пока этого нет, мы должны принять это так,

как нам даёт Живая Этика. А потом это естественно будет, когда начнутся съёмки, — это будет очень скоро. Наука гигантскими шагами идёт вперёд в этом направлении. Тогда уже все увидят это воочию. Но пока этого нет, надо не опоздать. Тем более что сейчас такие трудные годы, когда решается всё, идёт отбор по существу, идёт самоотбор. Никто нас не отбирает, мы сами избираем себя.

Бывают спады сознания, и борьба с недостатками в это время существенно осложняется. Как в это время бороться?

Всё равно продолжать по мере своих сил. Может быть, это не так успешно будет, но прекращать усилия никогда не надо, бороться хотя бы только ментально, а потом будет подъём духа и вы всем сердцем запылаете снова. Но рекомендуется всё равно не прекращать усилий. Хотя в малой степени, но они всё-таки дадут свои результаты.

Вот такой пример: у женщины сын был в армии, а ситуация в стране очень сложная, идёт война в Чечне. Вдруг ей приходит мысль, что сын на грани гибели. Но она не впала в отчаяние, а стала посылать сыну мысли: «Будь спокоен, уверен, я с тобой».

И нужно представить себе, что ничего с ним не случится. Обязательно положительный мыслеобраз. Если мы видим отрицательное явление, надо чётко и ясно представить положительное явление. Даже в песнях — «эта вера от пули меня тёмной ночью хранила». Она верила, что он выживет, что он вернётся, и он вернулся. И эта вера его хранила, а если бы она стала думать: «Его убьют, там всех убивают», то ничего хорошего не было бы. Мыслью мы можем победить, потому что мысль — это такая сила! И уверенность в будущем — это сильнее того, что сейчас происходит. Светлое будущее предсказано нам, значит, оно будет, и надо помогать строить его.

«Круглый стол» СибРО

30 апреля 1995 г.

Как преодолеть скованность и робость при общении с людьми?

Вероятно, это вопрос собственного мужества. Если человек вообще всего боится, так он и этого будет бояться. Надо быть уверенным в том, что мы сумеем защитить себя, относиться ко всем дружелюбно, но тем не менее нужно быть и настороже, потому что не знаешь, с кем общаешься. А к своим друзьям надо, конечно, относиться с доверием и не испытывать к ним страха.

Ещё тут может быть замешана застенчивость. А застенчивость — это когда человек всё время помнит о себе: как я выгляжу, что я говорю, что я делаю и как на меня посмотрят. А когда человек о себе совершенно забывает и, обращаясь к собеседнику, старается понять его, у него никакой скованности не будет. Он о себе просто не помнит. Потому что в большинстве случаев скованность бывает от застенчивости, то есть когда человек на себе сосредоточен. Некоторые не могут, например, выступать. Почему они боятся? Они отлично могут, но думают при этом не о том, *что* они говорят людям, а о себе, и это им мешает и внушает и робость, и всякие опасения.

Можно ли говорить неподготовленной аудитории то, что принимается людьми с уже расширенным сознанием? Не вызовет ли это ярого отрицания?

Когда мы встречаемся на «круглых столах», мы предполагаем, что тут аудитория уже начитанная, более или менее подкованная и можно говорить так, как мы и говорим. Но если на каком-то собрании, не относящемся к Рериховскому обществу, на каком-то постороннем, производственном или ещё где-то начать говорить, — конечно, это нельзя. Надо считаться с уровнем сознания. Надо думать и говорить только по сознанию.

Об этом очень много предупреждается — говорить строго по сознанию собеседника, иначе может быть очень большая беда и неприятности и для того, кто слушает, и для того, кто говорит.

В сегодняшнем «Слове» Вы затронули тему ценности произносимого слова. Как же тогда начинать говорить?

По-видимому, я неясно выразилась в своём «Слове», если люди вообще замолчали. Там ведь о каких словах говорилось? О болтовне, о празднословии, о многословии. Но ведь это не касается вопросов нужных, важных и полезных. Я никогда не имела в виду, чтобы аудитория замолчала. Потому что мы отлично знаем, что такое болтун и как к нему относиться, и в то же время, когда к нам приходят и говорят об Учении, мы рады, мы не жалеем времени, мы даже не устаём, мы можем часами об этом говорить. Это не болтовня, не суесловие. Ко мне очень много людей приходит, и я жду, что мы поговорим об Учении, поделимся опытом. И вдруг начинают рассказывать со всеми подробностями о своих семейных делах, о мужьях или жёнах, о детях и болезнях или о работе, описывая её специфику. Я же не врач, и достаточно было бы сказать коротко, так же как и о домашних проблемах, а люди вдаются в детали, мелочи и говорят, говорят — вот это непродуктивное использование нас. Хотелось бы, чтобы нас использовали в полную силу, чтобы это было с пользой для всех. Я с этим сталкиваюсь постоянно.

А когда получается собеседование с кем-то согласным, гармоничным, то часто приходят ответы на какие-то вопросы или проблемы или мы начинаем что-то понимать. При гармонически настроенных сознаниях из пространства приходят ответы от Учителя.

И о житейских делах можно говорить, если с точки зрения Учения, а не с обывательской.

Так что проявим соизмеримость и не будем молчать, если можно поговорить о духовном и задать вопросы.

«Квадратный стол» СибРО

30 апреля 1995 г.

Сегодня на «круглом столе» перед концертом рассказали о композиторе А.Н. Скрябине, и это очень помогло восприятию его музыки. Хочется, чтобы эта традиция была продолжена.

Сегодня с успехом это прошло. Было дано развёрнутое объяснение, и это приблизило людей к Скрябину. Это очень много значит. Главное, что это всё было дано через Живую Этику. Это и отличает нас от обычных музыкальных кружков или секций. Мы работаем только на основе Живой Этики, а иначе мы не будем Рериховским обществом. Начало этому положено, и это можно развивать.

Наши «квадратные столы», помимо всех новшеств и всех новых мероприятий, каждый раз очень важны тем, что мы все чувствуем себя, я так надеюсь, не отдельными Обществами, а одной общиной. Пора начинать думать об Общине Мира. Слово «община» звучит в пространстве, особенно с этого года. «Без общины Земля жить не может». Всё начинается с малого. Вот сегодня приехало пятнадцать членов нашей общины. Мы не говорим «разных Обществ», и если мы это почувствуем и будем осуществлять в сердце, то, как говорит Учитель, «Нам легче помогать, когда имеется дружное единение» (Надземное, 385). Значит, чувствуя себя единым организмом, единой общиной, мы можем больше рассчитывать на Помощь Свыше, на Луч, который посылается нам в наш круг, потому что мы так воспринимаем наши встречи с членами единой нашей семьи, единой общины. Помимо родства кровного, сказано, надо уметь заменять его родством духовным. Вы знаете, что кровное — это на одну жизнь, а духовное — это, может быть, на беспредельность, если мы останемся на тех же позициях, не отойдём. А позиция наша, база наша, основа — это Живая Этика. И те, кто

считает, что она уже устарела, просто не понимают, что мы только приступаем к её изучению, что она дана на всю Эпоху. Я столько лет читаю книги и каждый раз для своих «Слов» нахожу какие-то новые ракурсы, новые подходы, что-то высвечивается новое в Живой Этике. Нужно идти от сложного к простому и стараться это проводить в нашей повседневной жизни, только тогда мы двинемся. Никакое теоретизирование нам уже не поможет, никакие медитации, концентрации и всякие магические приёмы — это всё в прошлом, это всё мы оставляем тем, кто ничем другим заниматься не может. А для нас — самое простое, то, что говорится о повседневной жизни, как себя вести в ней. И главное — это взаимоотношения, они сейчас играют решающую роль, и мы подвинемся колоссально в наших успехах, когда будем все едины. И вы, наверное, это тоже чувствуете и понимаете. Если у нас что-то в коллективе получается, то потому, что мы единодушны. А мы хотим этот коллектив расширить на все Общества, которые входят в нашу общину.

Если люди изучают Учение пять-семь лет, это всё равно только начало?

Всегда только начало.

Когда обсуждаются какие-то дела или проведение мероприятий, то меньшинство видит более правильное решение, но вынуждено подчиниться большинству. Иногда даже итог проведённого мероприятия не даёт большинству осознать, что можно было бы это мероприятие провести лучше. И эта проблема непонимания, я думаю, в других Обществах тоже есть. Как быть меньшинству в данном случае?

С этой проблемой и ко мне, и к нам приезжают часто. Какая-то часть Общества понимает, как надо, очень крепко держится за Основы, стоит на фундаменте Живой Этики, а другая часть актива делает то, что вы сейчас нам рассказали. И тогда эта небольшая часть объединяется

между собой, они начинают привлекать единомышленников, может быть, даже свои мероприятия проводить, и в конце концов бразды правления переходят в их руки. И надо разъяснять остальным ваши соображения, что это может быть неэффективно. Эффектно, но неэффективно. И если это будет обсуждаться, часть людей перейдёт на вашу сторону. Может быть, потом можно будет организовать уже иной Совет, это, конечно, довольно трудно, но всё-таки это в Обществах делается. Надо бороться, надо отстаивать свои убеждения.

Весь вопрос в том, что одни идут и работают во имя дела, а другие — во имя своё. И у тех, кто во имя своё, может быть, получается внешне и эффектно, но внутренне всё равно это не крепко и не даст плодов. А те, кто во имя дела, — там будут результаты, может быть не сразу, но совсем иные. И люди как-то дифференцируются на эти две категории. У тех, о которых вы сейчас рассказывали, видимо, очень много своего: может быть, от тщеславия, от желания показать себя, но они не думают о том, как Живая Этика на это смотрит. Они не изучают, не вникают в неё. Те, кто заинтересован в успехе дела, а не себя лично, должны продолжать интенсивно изучать Живую Этику, *что* она говорит, и на этой базе строить свои действия, предложения, выступления, и, может быть, не сразу, но в конце концов это даст результаты и будет успех. Потому что помимо всего прочего не надо забывать и исключать Помощь Свыше. А Помощь пойдёт только тем, кто не во имя своё это делает. Высшая Помощь — это фактор, который очень незаметен, но он проявляется поразительным образом, когда делаешь во имя Заветов Учителя, а не во имя своё, без всякой личной выгоды или престижа. И тогда получается многое. Постепенно, не сразу всё будет, но мне кажется, что это единственный путь.

Может ли такое непонимание происходить от неразвитости людей, от недостаточно глубокого осознания?

Конечно. Давно ли мы стали этим заниматься? Ещё не выработали навыков. Вот говорится, что сотрудничество, основанное на личных чувствах, непрочное. Можно лично сотрудника любить, обожать, восхищаться им, но это не будет прочно. Сотрудничество прочно только на деле. И тогда уже неважно, нравится ли тебе лично этот человек или что-то в нём тебе может быть неприятно. На это внимание совершенно не обращается. Только во имя дела и можно объединиться, но не на личных чувствах. Хорошо, когда кто-то вам очень приятен, но это не значит, что ваше единение крепко. Это лично ваше единение, но не для дела, ему оно может и не послужить. Сначала надо понять, в чём будет польза делу. И когда мы очень точно осознаем, что это для дела, о котором мы так много говорим, тогда будет легче и объединяться, и работать.

А если не все это понимают, но работать надо?

Значит, не созрели, это не сразу происходит. Надо им это разъяснять и делать особый упор на ту часть актива, которая это понимает. И постепенно тех, кто понимает и во имя дела объединяется, станет больше. А другим надо объяснять, их нельзя скидывать со счетов только потому, что они «на эмоциях».

В основе Общества лежит полная добровольность и равноправие. Общество — это собрание друзей-сотрудников. А если мы видим, что в Обществе председатель берёт на себя роль иерарха и кто-то признаёт его таковым, то это означает незнание основ Учения?

Получается, что кого-то признают учителем, кто этому не соответствует. «Горе тому, кто дерзнул ложно признать кого Учителем своим», — говорит Учение. Поэтому нужно базироваться именно на Основах, то есть на Учении, и этим определять, кто есть кто. Иначе действительно можно попасться. И это буквально повсеместно. Но когда сотрудник знает Основы и знает признаки

подлинного учителя, он разберётся и даст лжеучителю должный отпор.

Помните, в Учении сказано: «Естественная Иерархия выливается из приоритета знания и примата духа» (Братство, 598). Тот, кто больше знает, у кого дух более развит, — это естественная иерархия. Приоритет знания сам собой виден, также и примат духа, то есть преимущество духа, — более сильного, более развитого, может быть уже с большими накоплениями в прошлом, того, кто может больше помочь, посоветовать. Но опять-таки это ни в коем случае не Иерарх.

Привычка рабского подчинения и начальствования — это привычка старого мира, она всё равно должна отпасть. От неё трудно избавиться, она въелась в сознание. В старом мире руководила именно дисциплина страха и подчинения.

Не потому, что они лучше, а потому, что они захватили. А сам начальник, может быть, не стоит и подошвы своего подчинённого.

В «Зове» приводится «Книга о Жертве». Иногда кому-то из Учителей приходится быть и королями, и царями, и вождями, и настоятелями монастырей, но для Них — это жертва. В то время как «всё тщеславное и глупое» хочет обязательно руководить, возглавлять, — это не признак духовности, а даже наоборот. Когда вы понимаете, что власть — жертва, тогда, сказано, «вы уже имеете право творить, и дух ваш уже несокрушим» (Зов, 23.09.1922 г.). Если для вас власть — жертва, а не возделенное приобретение, завоевание, тогда это приходится делать только потому, что так получается. Кто-то больше знает, больше, может быть, накопил, он и делится. Получается что-то вроде власти, но это не власть — это жертва.

В сотрудничестве всё построено на сердце и любви...

И знании Учения. Если его не знать, объединиться просто невозможно. В Учении настолько чёткие фор-

мулы даны по поводу и единения, и сотрудничества, и жертвы, и власти, что тут ошибиться очень трудно, если кто-то действительно искренне хочет следовать Учению, а не вылавливает оттуда какие-то места, выгодные ему. Это можно иногда сделать, сейчас церковники вылавливают какие-то отдельные фразы и на этом основании обвиняют нас во всяких прегрешениях.

Если при обсуждении какого-либо мероприятия у сотрудников разные мнения, как быть?

Если возникают разногласия, надо обратиться к Живой Этике, посмотреть, что она говорит, и на этой основе действовать, потому что не может быть в Живой Этике каких-то двух разных мнений. Есть разные понимания, или неприятия, или мы этого не читали, можем просто и не знать, — мы хотим применять, но многого ещё и не знаем. Для этого очень полезно делать выборки на разные темы. И помимо этого надо очень пристально изучать. Возникает проблема. Что об этом говорит Учение? И когда вспоминаешь, тогда можно поставить точку: вот именно так, а не иначе. Если кто-то не согласен, значит, он с Учением не согласен.

У меня горячее желание собрать всё, что сказано в Учении о том, как строить общину.

Это нужно, тогда многие вопросы просто отпадут. Если вы это сделаете — это и будет устав. Зачем свой устав придумывать, когда он дан в Учении.

Поясните фразу из Учения: «Нельзя принуждать, нельзя даже убеждать, можно лишь вкладывать, закрепляя известью чувства...» (Агни Йога, 394)

Самому так гореть, чтобы зажечь любовью и пониманием.

С другой стороны, чтобы и произвола не было, и анархии не было.

Когда мы говорим абсолютно правильные слова, а сами ведём себя не так, можем не поздороваться с человеком, пройти мимо, о чём это говорит?

Люди прислушиваются к тону голоса, ведь можно то же самое сказать совершенно другим тоном, и эффект будет другой. И об Учении судят, глядя на нас. Это очень большую ответственность накладывает. На нас смотрят и хотят учиться, поэтому ответственность очень велика.

Иногда люди именно на таких вещах спотыкаются, которые совершенно чётко объясняются в Учении.

Просто потому, что они его ещё мало читали и не знают. Мы ещё учимся сотрудничеству, это совсем непросто. Нас этому не учили, а учили совсем другому, поэтому сейчас мы проходим школу сотрудничества, и тогда можно будет очень большие дела совершать при полной гармонии. А диссонанс может только раздроблять и раздражать. И конечно, начинать надо только с себя. Если мы требуем качеств сотрудника от других — ничего из этого не получится. Можно только с себя их требовать, и тогда будет и нам самим великая польза, и делу. И тогда очень многие разногласия будут сняты. Как говорит Елена Ивановна, «распинать надо себя, себя и только себя!». К кому относиться наиболее сурово? Только к самому себе.

А в других видеть хорошее. Нужна установка на то, чтобы в других увидеть лучшее. Мы же все очень пёстрые, мы не ангелы, и в нас есть и то и другое. С одной стороны, можно увеличивать всё хорошее, а с другой — всё плохое. Это тоже главная установка: если, видя недостатки сотрудника, думать о его положительных качествах, его положительной стороне, о том, как он много делает, как он полезен, тогда к нему как-то невольно расположение появляется. Это даже не искусственно вызвано, а просто начинаешь его ценить и любить. Мы всегда видим недостатки, но когда мы на них концентрируемся, тогда и получают разногласия, критика, нетерпимость —

«я с ним не могу, он не такой» и т.д. Точка зрения очень много значит. Об этом так чётко сказано в Учении. И когда возникают проблемы с сотрудником, надо начинать думать: «Он так много хорошего делает, у него такие способности, он на такую перспективу работает» и т.д. И тогда легче с ним и примириться, и простить ему какие-то его особенности, в надежде, что он сам обратит на это внимание. Это не значит, что не надо указывать. «Осмотри кольчугу брата», «укажи на скорпиона», «предупреди о ехидне» — это тоже надо, если брат воспринимает предупреждение не как оскорбление, а как дружескую помощь. Но смотря как он отнесётся. Не всегда можно сказать.

Многие устремляются на поиски Иерархического звена на земле. Надо ли это делать?

Нет у нас учителя на земле. Был Святослав Николаевич — это безусловно Иерархическое звено. Он ушёл. Значит, надо объединяться своим умом. Помните, сказано: «Пусть каждая община ждёт своего Учителя» (Община, 91). Когда-нибудь, может быть, он и придёт. Но если его нет, не нужно себе выискивать кого-то только ради того, чтобы обязательно иметь Учителя. Можно попасть в такую ситуацию, что потом и не развяжешься. Имейте в виду, я хочу предупредить всех: если вы встречаете человека, который хочет быть учителем, — это не учитель. Потому что, если он действительно потенциально может быть учителем, он никогда этого хотеть не будет, потому что это такая ответственность, такая тягота — брать на себя карму своих учеников, их продвижение. Никогда серьёзный человек, подлинно ответственный, не захочет быть учителем и никогда себя навязывать не будет. У некоторых эта мания учительства есть, иметь учеников — это престижно, льстит их тщеславию, им хочется руководить, хочется учить без всяких к тому оснований — это не учителя. И даже про Йогов сказано, что Йог никогда не скажет, что он Йог, и не выдаст своего йогизма, и бу-

дет держаться очень просто, тем более Учитель. И если кто-то навязывает себя в качестве такового, будьте уверены, что он в учителя не годится, он человек безответственный, не понимает, что это такое.

Книги Учения — это наши учителя. Там всё есть. Какой-то вопрос возникает — открываешь книгу, и там находишь ответ. У всех это, наверное, было. И мы сейчас считаем книги нашими учителями, а Учитель у всех один — Тот, Кто дал нам Живую Этику. Он находится на нашей планете. Были ближайшие ученики, которые были нашими учителями, — семья Рерихов, но их сейчас нет на нашем плане; ближайшие к ним, такие, как Борис Николаевич Абрамов — признанный ученик Николая Константиновича, его мы признавали действительно духовным руководителем, но он так опасался иметь учеников, что было очень трудно к нему пробиться. Он очень строго подбирал, и всего у него и было-то несколько человек. Учитель говорит, что пальцев на одной руке много для подлинных учеников у каждого Учителя. Так что их единицы только. Быть учеником совсем не просто и даже очень трудно, далеко не каждый способен к ученичеству. Быть учеником — значит отдать всё своё сознание учителю, совершенно не иметь какого-то отдельного собственного мнения. Всё отдаётся полностью учителю. Следование за ним совершенно беспрекословное. И это не будет иерархией насилия, это добровольно. При этом человек полностью забывает о себе, старается перенести своё сознание в сознание Учителя, и тогда он может его продвигать и помогать. «Выполнением Воли Моей даёшь Мне возможность исполнить волю твою. Где граница между волями, стремящимися к Свету?» (Агни Йога, 657) Так что учительство и ученичество — это очень не просто, и не надо кидаться куда-то в поисках учителя на земле.

Сейчас много развелось лжеучителей, например «белое братство».

У этих лжеучителей в их лжеобщинах железная дисциплина, там не подчиниться нельзя, иначе могут уничтожить. Я слушала передачу о секте «Аум Синрикё» — там не церемонятся. Это страшное дело. И этим самым они уже показывают, что они лжеучителя. Учитель никогда не будет мстить. Ушёл ученик, отошёл — тем хуже для него. Он скажет: «Прощай, прохожий».

Учение — это синтез, там много граней, и каждый воспринимает только свою?

Да, это синтез. Кто-то воспринимает энергетическую, научную часть Учения, и это получается у него очень хорошо, но это не обязывает других только на этом заикливаться и другие ракурсы Учения не принимать.

Важно зажечь сердце. Сказано: «Без сердца мы шелуха погибая» (Сердце, 389).

В Учении говорится, что «самые лучшие Учения превращались в бездушную шелуху, когда трепет покидал их» (Сердце, 509).

Учение — это огонь, огонь трепещет. Он живой, трепетный. Тогда можно зажечь и других.

Как понять слова: «Будут стираться границы двух миров»?

Стирается грань двух миров, то есть Тонкий Мир всё больше и больше приближается к плотному. Все это мы ощущаем в той или иной форме — или в форме каких-то огненных знаков, или в форме интересных, содержательных снов. Всё это относится к Тонкому Миру. Потом начнётся съёмка ауры. Аура — это уже не только плотный мир. В Твердыне работают над уплотнённым астралом, когда существа Тонкого Мира будут настолько уплотняться, что, как говорится, мы будем иметь здесь совершенно неуязвимое и непобедимое воинство. Всё это постепенно входит в жизнь. Об уплотнении астрала мы пока знаем только из книг и как-то мало внимания обра-

щаем на это. А этого тоже надо ждать. Вы заметили, как сейчас быстро осуществляются мысли? В Учении говорится, что раньше мысль была около человека, а теперь она очень широко распространяется, задевает других и получается обратная связь, реакция на наши мысли (см.: Сердце, 54). Всё совершается чрезвычайно быстро — наша взаимная помощь, которую мы оказываем друг другу, если кто-то болен, или у кого-то неприятности, или надо помочь в каком-то деле. Мы объединяемся — и видим результаты. Разве это не связь двух Миров? Разве это только плотный мир? Пространство уже начинает чувствоваться как очень большой фактор. А раньше думали: что такое пространство? — пустое место. Нет, оно не пустое. Пространство, как сказано, наполнено и переполнено, и там реагируют, и мы чувствуем это на себе, эту обратную связь. Если мы что-то неправильно делаем, говорим или думаем, мы чувствуем реакцию пространства, если наблюдаем за этим. Всё это может относиться к связи двух миров.

Сказано, что Новая Эпоха наступит стремительно и все тёмные будут убраны с планеты. Значит, Тонкий Мир приближается и бумеранг на все мысли, отрицательные и положительные, будет действовать?

Так этот бумеранг уже действует, мы на себе это ощущаем. Какое-то настроение, дурная мысль или ещё что-то — и уже на здоровье отражается, мы это чувствуем. И относительно того, что тёмные убраны будут: они сами себя уберут, «тьма тьму пожрёт», «тьма во тьму уйдёт». Есть такие слова: «Замышляя зло, сами погибают».

Когда я писала «Слово» «Слабая струна», я имела в виду, что тёмные, пользуясь какой-то даже одной слабинкой, стараются раздуть её до преступных размеров и отторгнуть человека от пути Света. Они тоже не дремлют. Скоро им конец, они это понимают. Их хозяин уже убран с планеты, но они, конечно, всё ещё очень активны. И тут нужно быть настороже. И, как уже сегодня го-

ворилось, повредить человеку может только он сам, если он это допустит. Они будут наседать, но, если он это не допускает и придерживается своих принципов, они ничего не смогут сделать. Они могут пакостить на земном плане, делать мелкие гадости, препоны, и то чаще всего тогда, когда мы допускаем рассеянность или невнимательность, что-то проморгали — вот они нам и подсунули: что-то забыли, что-то потеряли. Такие мелочи происходят, потому что мы не бдительны. А они сейчас очень торопятся напакостить, мы это очень хорошо знаем. Этот год очень сложный, очень напряжённый, и всем нам нужно особенно держаться. Приближается окончательная чистка планеты.

«Круглый стол» СиБРО
28 мая 1995 г.

Что является сейчас первостепенным? Очень многие, читая книги Учения, делают акцент на «анатомии Вселенной», строении человека и т.д. Так ли это важно?

В Учении сказано: «Лишь для совершенствования духа мы здесь». Что помогает совершенствованию нашего духа? Об этом сейчас особенно надо задуматься, потому что положение отчаянное, критическое. На какой стороне мы будем? Есть только две стороны: Света и тьмы. И тёмные делают всё, что только возможно, чтобы нас привлечь на свою сторону. Причём сейчас они делают это, не только разжигая наши пороки и страсти, — это примитивно, это для обычных людей, — но они стараются, придя «в храм с нашей молитвой», отвлечь нас от самого главного — от совершенствования духа. Конечно, очень хорошо знать и о мирах, и о телах, и о конструкции Вселенной, и о всей премудрости, которая дана в «Тайной Доктрине», но сделает ли это нас хоть немного лучше? А может быть, мы только загордимся ещё больше, зная так много по сравнению с нашими соседями? Поэто-

му мы стараемся в наших «Словах» призывать именно к повседневному совершенствованию духа, становиться немножко лучше сегодня, чем мы были вчера, как говорил Святослав Николаевич Рерих. А остальное — потом. Всё придёт, но сейчас время решающее, и этот год особенно тяжёлый. В этот год нам даются испытания не только материальные, но и испытания внутри нас самих, потому что все мы сейчас буквально раздираемы на две части: в какую сторону нам повернуть? Как стать лучше, как стать добрее, как стать немного совершеннее — к этому мы направляем наши беседы, ничто другое нам сейчас не поможет. Когда наступит Сатия Юга, когда, как говорит Елена Ивановна, уйдут негодные с планеты, можно будет заняться изучением «Тайной Доктрины». Эта книга очень серьёзная, сложная, и она ждёт своего будущего изучения. Но сейчас самое главное — читать Учение Живой Этики, Письма Е.И. Рерих и «Грани Агни Йоги», где говорится о нашей текущей современной жизни, «как жить, чтобы святу быть», как говорили наши отцы. Вот что я считаю самым главным.

«Закон Космоса незыблем, но в то же время видим как бы колебания его. Возьмём ли утверждение Кармы, но и она может быть изменена...» (Аум, 95) Как на практике применить знание о колебании закона кармы?

По кармическим причинам у нас в жизни могут быть какие-то большие сложности, или личная драма, или болезни, но мы начинаем думать, что же вызвало эти неприятности и несчастья, не ропщем на судьбу. И когда мы осознаем в себе какие-то наши негативные свойства, которые пришли с нами из прошлого, как и всё приходит из прошлого, и начнём думать об этом и стараться изжить их, впредь так больше не поступать, то таким образом наша карма может измениться к лучшему или сократиться, если это возможно. Потому что, как говорил Будда, самое главное для кармы — это побуждения,

они ткнут карму. Даже не действия, даже не слова, самое главное — побуждения. Если наши побуждения изменились в лучшую сторону, если мы хотим стать добрее, помогать людям, сотрудничать — словом, всё то, о чём мы говорим, — наша карма может тоже сократиться и как-то улучшиться.

«В некоторых культах погружали в сон и по внушению заставляли спешно переживать всю трудную цепь последствий» (Аум, 96). Поясните этот параграф.

То есть человек быстро изживает карму. Ему нужно выполнить какое-то очень важное поручение в этой жизни, а карма мешает. Тогда его погружают в сон, и он, может быть, за одну ночь изживает все последствия своей кармы, совершенно не понимая, что это сон, думая, что он живёт в этих условиях, переживает и искупает. И это всё очень ускоренно. И тогда после этого он освобождается от мешающих пут кармы и может совершать какие-то очень важные действия.

Но я не думаю, что это может лично к нам относиться, потому что мы ещё не настолько крупные деятели. Эти случаи, конечно, не частые. Хотя в параграфе не указывается, кто именно это был, но можно понять, что это были какие-то избранные, которым даны очень важные поручения.

«Одной из причин, почему Самадхи происходит так редко, является неумение людей обращаться с таким возвышенным состоянием. Они постараются прервать начало каждого необычного состояния» (Аум, 115). Какие ощущения испытывает человек при Самадхи?

Я этого не испытывала, не знаю. В Самадхи, как известно, очень часто впадал Рамакришна. Преподобный Серафим Саровский называл это по-другому, он называл это блаженством, слиянием с Богом, но это то же самое. Это неопишуемое блаженство духа при слиянии его с Высшим Миром. Это испытывают только на высоком уровне.

«Если удастся произвести движение лишь под знаком, это будет очень удачно. (...) Считаю, можно среди самых опасных переходов пройти под Высшим Знаком» (Аум, 126). Здесь говорится о знаках духа, которые указывают на благоприятные сроки любого начинания, или о ещё каких-то знаках?

Тут два положения. Первое положение очень интересное, когда на самом деле не происходит никакой беды, но человек уверен, что она может произойти или происходит, и совершает при этом какие-то очень полезные действия. Скажем, под знаком войны: войны ещё нет, но люди уже готовятся, мобилизуют свой дух, свою решимость бороться. Вот это называется «под знаком». Или под знаком какой-то беды, или под знаком какой-то болезни, которой, может, и нет.

Это связано с астрологическими сроками?

Нет, это к астрологии не имеет отношения. Я думаю, что многие из нас проходят определённые моменты в жизни не на самом деле, а под знаком какого-то надвигающегося несчастья или, наоборот, удачи и совершают полезные действия. На самом деле потом этого не происходит — ни несчастья, ни удачи, но действия полезные уже совершены.

Второй вопрос по этому параграфу: что значит «под Высшим Знаком»?

Вот тут, вероятно, астрология имеет место. Значит, астрологически что-то благоприятствует. Даже при опасных переходах указывается астрологически (у кого есть подлинный гороскоп), что это будет побеждено и можно пройти под этим знаком. Или «под Высшим Знаком» означает под Знаком Высшей Помощи, Иерархической, на которую и надеются все, кто переходит опасные переходы. Иначе как их перейти?

Как преодолеть раздражение?

Сегодня как раз говорилось о терпении и терпимо-

сти — это всё против раздражения. То есть развивать в себе терпение, спокойствие, понимание происходящего. Что-то раздражает — надо понять, что, почему и как от этого избавиться. Словом, не впадать мгновенно в раздражение, а немного повременить, подумать, и тогда раздражения может уже не быть. И главное — терпение и терпимость. Что вызывает раздражение? Ведь для этого есть очень много причин: или чужое мнение может вызвать ваше раздражение, тогда, конечно, нужна терпимость; или какие-то обиходные дела — молоко бежало или ребёнок кричит, покоя не даёт — это уже другое, но тоже надо понимать это разумно. Одним словом, нужно успеть подумать, и тогда империи не будет.

И постараться вспомнить: что говорит об этом Учение? Если мы уже достаточно начитаны, а нужно читать всё время и постараться запоминать многое, то это нам тоже помогает.

Наталия Дмитриевна, в «Слове» Вы использовали две формулировки: «искоренение пороков» и «совершенствование духа». Насколько я понял, это имеет разный смысл?

Совершенствование духа идёт путём изживания и искоренения наших недостатков и утверждения противоположных, положительных качеств. Одно вытекает из другого. А какой же может быть другой путь совершенствования духа?

Имеют ли ценность в настоящее время труды Вивекананды, Кришнамурти? Как соотносить их с Учением и Письмами Е.И. Рерих?

Вивекананда был учеником великого Светоча Мира — Рамакришны. И всё, что он говорит, всё прекрасно. Кришнамурти не был таким учеником, но он написал много хороших этических книг. Он жил в Америке очень богато и имел много почитателей. Но всё, что они говорят, всё имеется в самом концентрированном виде в Учении Живой Этики. И самое главное то, что Учение дано для данного

момента, тогда как Рамакришна приходил в своё время, Вивекананда очень много писал для Америки, и всё было к своему времени. Для нашего времени самое необходимое — это книги Учения, Письма и «Грани Агни Йоги», как именно грани вопросов, которые имеются в Учении. Поэтому, как сказал Будда, «каждое мгновение имеет свою необходимость». Вот и надо определить необходимость данного мгновения: надо ли нам что-то из прошлого или мы, наоборот, должны устремиться к будущему, а это мы очень помогают все перечисленные только что книги.

В «Гранях Агни Йоги» сказано, что основать ашрам в городе трудно, но возможно. Если это так, то степень развития тонкого и огненного тел доходит до определённого момента, после которого для дальнейшего развития всех трёх тел необходимо покинуть город для обретения подходящих условий?

Конечно, мы знаем, какие тяжёлые условия в городах для развития тонкого и огненного тела. Совершенствоваться духом можно где угодно, в самых ужасных условиях, но развивать наши тела и создавать какие-то особые ашрамы, в которых происходят посвящения...

Конечно, город — это совершенно неподходящее место, но для совершенствования духа — очень даже можно и в городе совершенствоваться, преодолевая все городские трудности. Именно в окружающих нас условиях, из которых мы не можем сейчас выйти.

«Квадратный стол» СибРО

28 мая 1995 г.

Где граница между такими понятиями, как осуждение и несогласие? Что делать, если ты не согласен с мнением сотрудника? Такое сотрудничество очень сложно.

Тут надо очень точно помнить и знать, что говорит о той или иной ситуации Учение. Тогда можно базиро-

ваться на этом и быть уверенными, что вы поступаете правильно. Не может быть, чтобы все шло по Учению и в то же время разъединялись. Правда, в Учении говорится, что нужно подбирать сотрудников по аурам, но мы аур пока не видим, и их ещё не снимают. Иногда препятствием может быть просто несогласование аур, их цвета, которых мы пока не видим, значит, в данном случае мы на это опираться не можем. Значит, может быть, что-то не так в трактовке Учения, в понимании некоторых положений Учения.

Нам указано не осуждение, а обсуждение. Обсуждение именно с точки зрения положений, данных в книгах Живой Этики, почему их и надо изучать и изучать. Тогда легче на них ссылаться и ориентироваться.

А если расхождение на Учении и искажение Основ?

А вот это очень серьёзно. Если Основы искажаются, не принимаются, то какое же может быть снисхождение? Во имя чего мы объединяемся? Во имя Основ. А если их в угоду себе искажают, то как же можно снисходить к этому? И тогда не осуждение, а обсуждение и вынесение определённого мнения о том, что это идёт вразрез с Учением. Для этого надо знать и помнить, *что* и как в Учении говорится. И чтобы снисхождение не перешло в попустительство. Надо чётко, объективно, без всяких личных чувств сказать: «А вот Учение не согласуется с вашей линией потому-то и потому-то», аргументировать. И тогда не будет ничего личностного. Осуждение — это личностное, когда один человек осуждает другого, а обсуждение — это поиски истины, поиски и находки, чтобы утвердить истину. Только поиски объективные, во имя Учения, во имя защиты его чистоты. А если что-то искажается — это его личное дело, но проповедовать это в Обществе недопустимо.

В Письмах Елены Ивановны Рерих говорится, что если мы в жизни не претворяем Учение, а делаем про-

тивоположное, то это направлено против сотрудничества и приводит к предательству.

Если противоположное — значит, против Учения, значит, это предательство Учения. Помните, в Учении говорится, что надо делить людей на понимающих и соглашающихся. Понимающих мало, но они претворяют то, что они понимают. А соглашающихся много, но результатов от этих соглашающихся очень мало, очень мало полезного. То есть можно соглашаться, но не принимать. А тут идёт даже искажение, это уже другое, и тут надо быть очень осмотрительными, невзирая на лица, не допускать этого, отстаивая чистоту Учения. Принципиальность полная.

Наталия Дмитриевна, скажите подробнее о снисхождении и попустительстве.

Смотря к чему быть снисходительными. Мы все несовершенны, не ангелы, у всех нас есть недостатки, которые мы стремимся по мере сил изживать. И поэтому надо являть снисходительность, памятуя, что и сам ты не ангел тоже и у тебя есть какие-то недостатки. Если это не подрывает основы Учения и не мешает нашей работе в Обществе, в этом случае можно явить снисхождение к сотруднику, понимая, что он тоже человек. И у тебя недостатки, и у него недостатки. Но когда личные особенности отражаются на работе Общества, мешают ему, подрывают его авторитет — это уже не личный недостаток.

В первую очередь надо человеку сказать, предупредить, если он уже вредит. Если ему говорили, а он не воспринимает, тогда надо его отстранить от руководства в Обществе или вообще от участия в делах, и он пойдёт сам по себе.

Но за ним могут многие уйти.

Эти многие могут потом разобраться. А что вы делаете с ними? Может быть, им импонирует его линия, его личность, его точка зрения. Мы должны продолжать

стоять на основах Учения, отстаивать их, говорить о них, пытаться провести их в жизнь. Остальные пусть делают выбор. Всегда с такими отступниками кто-то ещё уходит, это обязательно. Редко когда человек уходит один, он обязательно за собой кого-то ещё тянет. Но они потом или разберутся, если будут внимательно читать Учение, или останутся с ним.

Если есть принципиальное расхождение с основами Живой Этики, то, может быть, лучше отделиться тем, кто придерживается основ Учения, и проводить свою линию?

Не надо бояться оставаться в меньшинстве, но зато твёрдо придерживаться Учения. «...Не многие, но твёрдые стволы образуют будущий лес, но мелкий кустарник поедает друг друга и является зарождением вредных существ» (Агни Йога, 231). И пусть людей будет немного, но они будут стоять крепко на Основах, без всяких личных чувств, объединяться только ради дела, совершенно не думая, нравится тебе кто-то или не нравится. Ради дела можно сотрудничать, если сотрудник идёт тоже по Основам. А с теми, кто по-разному трактует, нам не по пути. У нас тоже люди отсеялись и как-то сами по себе свою линию ведут. Мы с ними не ссорились, но разошлись и продолжаем своё дело. Помните, у Христа было всего двенадцать учеников и один из них был Иуда, а христианство завоевало полмира, если не больше. Так что ничего в этом страшного нет. Главное — чтобы всё это было чисто, точно, правильно, без искажений, тогда и Помощь приходит. И на этом только и можно объединиться. Когда кто-то самовозвеличивается, старается унижить других, чтобы самому подняться, — это не ведёт к объединению.

Наталия Дмитриевна, интересный факт: в небольших городах и сёлах люди быстрее разобрались и не пошли за всевозможными лжеучителями.

Там чистое восприятие, ещё ничем не замутнённое. Я слышала, где-то в глубинке люди разобрались и с экстрасенсами. Тоже поняли, что это совсем не то. И все эти «великие воплощенцы» — тут уж надо твёрдо знать: раз великий воплощенец — это не то, потому что если человек в исключительном случае что-то и знает о себе, то он говорить об этом не будет. В «Надземном» (898) сказано: «Истинный Йог никогда не будет величать себя Йогом». Он будет держаться очень просто, как обычные люди. А если он сам себя превозносит — тут надо задуматься.

Скажите, пожалуйста, каким должен быть человек, стоящий во главе Общества?

Каким образом человек становится руководителем? Вы его выбираете или это происходит естественным путём? В Учении сказано: «приоритет знания и примат духа» — тот, кто больше знает, кто более духовен, кто более чисто понимает Учение и прилагает его. Примат духа — это более высокий духом. Он становится председателем естественно, без всяких выборов. А если вы себе кого-то выбрали сами, не разобравшись, — значит, надо как-то исправлять свои ошибки. Если в нём двойственность — как сказано, «слепые вожди слепых», — куда они приведут? Только в яму.

И что такое председатель? Это тот, кто может вести Общество, отвечать за него, помогать остальным, то есть у него в чём-то есть духовное преимущество. Наш критерий — только Учение, а не своё личное мнение.

Бывает, что люди попадают на жалости. Человек принципиально расходится с основами Учения Живой Этики, а люди начинают его жалеть. Вспоминается пример Святителя Николая, когда он дал пощёчину тому, кто на соборе епископов искажал учение.

Заушил, да. Это была так называемая ересь Ария, которая шла вразрез с Учением Христа. И, по легенде, Святой Николай дал ему пощёчину, чтобы образумить.

Это не значит, что мы должны так делать. Но, видимо, тогда это было необходимо. Это произвело такой эффект, что этой своей акцией он ересь Ария совершенно изничтожил, потому что он был авторитетен. Нужно было сохранить в чистоте Учение Христа.

Наталия Дмитриевна, вы говорите, что мы не ангелы, но Учение надо сохранить в чистоте.

Конечно. У Ангелов своё сообщество на Небесах. А наши Рериховские общества — это не ангельские общества, и не надо от нас этого требовать. Но есть какие-то критерии возможных недостатков и попущений, которые не должны быть. Естественные недостатки изживаются, а то, что нарушает моральные основы, — это уже совсем другое. В Письмах Елены Ивановны просто слёзные просьбы об объединении: не ссорьтесь, будьте терпимыми. Сегодня говорилось о терпимости, о дружелюбии — всё это основы для нашего сотрудничества, без них никак невозможно.

Люди читают одно, а понимают прочитанное по-разному. Поэтому обсуждение некоторых мест в Учении очень полезно, чтобы все пришли к одному пониманию. Потому что в Учении есть такие места, которые можно трактовать по-разному. Хотя, по-моему, там достаточно ясно всё выражено. Но при желании можно исказить в свою пользу.

На занятиях по Учению очень важно, чтобы были диалоги.

А как же, конечно не монологи. Монологи — это не занятия. Каждого надо вызвать на самостоятельное мышление. Пусть думает, пусть ошибается — обсудим, поправим, но чтобы каждый думал, а не только потреблял. Один говорит, читает, а другие только слушают, и неизвестно, как они воспринимают. Когда все станут говорить, тогда занятия пойдут, а то можно сидеть и благодушно потреблять. Семинар должен быть живой. И люди

могут очень интересно высказываться, добавлять, спрашивать, если что-то непонятно. Вот этого надо добиваться во всех ваших группах.

А если в семинарской группе постоянная текучка — кто-то приходит, кто-то уходит?

Некоторым трудно в той группе, которая уже какое-то время занимается. Если у человека есть прежние духовные накопления, тогда он сможет понять. А если это новичок, то ему надо новую группу, с ним по-другому надо разговаривать, гораздо проще и доступнее, на его языке. И это только на пользу будет. Можно заниматься и индивидуально. А если пускать в старую группу совершенно новеньких, что они будут делать? Это как в школе: в первом классе арифметика на одном уровне, а в десятом — на другом. Если вы пустите ребёнка в десятый класс, он же ничего не поймет, но это не значит, что он не способен к математике.

Мы все знаем свои недостатки, и бывает очень тяжело, когда на них указывают сотрудники. Целесообразно ли это делать?

Это очень индивидуально. Некоторые могут принять прямой указ, а с другими надо дипломатию разводить и на каких-то примерах показывать им это свойство — вдруг они догадаются, что это к ним относится. Не все принимают прямую речь, далеко не все, тут надо сообразовываться индивидуально. Одному скажешь — обида будет смертельная, а другой поблагодарит. Всем нам приходится думать, и хочется помочь человеку, какой-то недостаток ему мешает, и думаешь, как подойти, чтобы не вызвать взрыва, какого-то отторжения, негодования, обиды, можно даже грубость в ответ получить, резкость. Нельзя однозначно ответить на этот вопрос. Но делать это надо, надо искать пути, потому что надо помогать. Это же помощь, а если человека совершенно оставить с его недостатками, которые он не видит, они же будут развиваться.

Если человек не догадывается, что у него какие-то недостатки, — они растут. Как говорил Будда, человек есть процесс и всё, что в нём, находится в процессе. Или эти недостатки растут, или, если с ними бороться, затухают и погибают. Конечно, говорить надо, но надо искать методы, как к человеку подойти.

А если этот недостаток не мешает работе Общества, то, может быть, не надо говорить?

Но этот недостаток всё равно будет расти, если человек на него не обратит внимания, и может начать мешать работе Общества.

А можно говорить мысленно?

Представить себе, что он без этого недостатка, то есть создать его мыслеобраз, — это можно делать, если человек умеет сильно мыслить и представлять, это один из вариантов.

Мне приходится общаться с людьми разных конфессий. Как можно говорить с ними о Живой Этике?

Учение дано для нашего времени — для XX – XXI века. У вас есть книги «Светочи Мира»? Мы как раз там проводим идею единства Основ. Все Светочи, все религии говорили абсолютно одно и то же, потому что Основы — это Законы Бытия, а разных Законов Бытия, противоречащих друг другу, не может быть. Это очень хорошо, что вы находите общий язык, и как раз Живая Этика помогает найти общий язык с другими конфессиями. Вы знаете и их Основы, и свои, и получается — это всё одно и то же, и у вас никаких разногласий, даже наоборот.

Доктрина перевоплощения чаще всего бывает камнем преткновения для других религий. Хочется искать точки соприкосновения, а не точки раздора.

Ищите точки соприкосновения. А с законом перевоплощения очень трудно. Христианство его не принимает; раньше было, но на каком-то соборе отменили, почему-то

это священнослужителей не устраивало, а ведь в Евангелии есть намёки: «Кто согрешил, он или родители его, что родился слепым?» Ещё: «Много будете иметь жён и мужей, и отцов и дочерей». Когда? То есть намёки есть, но их тоже попытались изъять, объявив это ересью. Про Иоанна Крестителя говорилось, что это Илья, который должен был прийти. Ясное же указание! Кого-то это не устроило. А эти вселенские соборы, там же до драки дело доходило, там друг друга за бороды таскали, физически дрались. На Востоке, в Индии всегда очень легко принимали перевоплощение. В Учении есть такой намёк, что в одном воплощении человек брамин, а в другом он будет парией. Такие перевоплощения не всех устраивают. Может быть, и в христианстве это тоже не устраивало: что в одном, скажем, митрополит, а в другом — какой-нибудь простой мужик.

Мы сейчас понимаем, что воплощения бывают самые различные: можно быть и сапожником, и философом, и плотником и т.д. Тут много личностных соображений, и кого-то это не устраивает, а нас это очень устраивает, для нас это надежда. Что это значит? — надо расплачиваться за содеянное. А в христианстве очень удобно — перед смертью покаяться священнику, получил отпущение грехов и иди себе в рай — это очень многих устраивает. Но на самом деле рай, Царство Божие, внутри нас. А церковное христианство обещает Царствие Небесное за выполнение определённых обрядов, и такой лёгкий путь многих устраивает. Но получают ли они это царство? Каждый пойдёт с тем, что в нём, и никуда от этого не денешься, «всё моё несу с собой», как говорил древний философ. «Отпущение грехов раскаявшемуся грешнику не есть ли самое страшное преступление?» — писала Е.И. Рерих.

Как относиться к людям, которые по сути неплохие, но они ушли из Общества?

Относиться так или иначе можно, если знаешь причину, почему они ушли. Если вы причину не знаете, как вы будете к ним относиться? Одни охладели к Живой Этике, а другие хотят индивидуально совершенствоваться и уходят из Общества. Всё зависит от побуждения.

Если человек ушёл индивидуально совершенствоваться, можно к нему относиться как к сотруднику?

Конечно, если он не отказался от Живой Этики, но просто не работает в Обществе. Бывает, сдают экзамены экстерном, не ходят в школу, а учатся дома, а потом приходят и сдают. Это не значит, что они отступились от учёбы. Другое дело, если человек охладил к Учению, или нашёл что-то другое, или больше не хочет идти по пути, тогда разное отношение будет, но для этого надо знать, почему человек отошёл. Тут очень много может быть причин. Опавшая ветка, попадая на землю, даёт корни, и опять вырастает дерево.

Наталия Дмитриевна, Вы всё время говорите, что только на пределе наших возможностей приходит Помощь.

Всё приложим, все усилия, — и обязательно Помощь придёт.

«Круглый стол» СибРО 30 июля 1995 г.

Какие существуют методы борьбы с лжеучителями с позиций Живой Этики?

Прежде всего, чтобы разоблачать лжеучителей, надо самим очень хорошо знать Живую Этику, потому что они под покровом Живой Этики её извращают. Они частично как будто и правильно говорят, но обязательно при этом добавляют что-то своё, извращающее, несоответствующее. Поэтому нужно самим досконально изучать Живую

Этику и сообщать о ней всем, и тогда люди разберутся, лжеучителя это или нет.

Для того чтобы распознать лжеучителей, надо хорошо знать признаки истинных Учителей.

И даже по внешней манере поведения. Вы сегодня слышали, как выглядел Святой Сергей, как выглядели все великие Подвижники и Светочи Мира. Лжеучителя, как правило, очень горделивы, чванливы, напыщенны и самоуверенны. И это уже должно вызывать некоторое подозрение, когда вы встречаетесь с такими обликами.

Помогите найти метод, объединяющий одинаковые сознания людей для лучшей работы над Учением Живой Этики.

Думается, что одинаковые сознания уже друг друга нашли и заметили, потому что созвучные сознания всегда явно чувствуют друг друга, выявляются одинаково. Поэтому естественно, что объединение в малых группах созвучных сознаний очень плодотворно и очень важно. В Учении говорится, что нуклей из двух-трёх явленных друзей-сотрудников, объединённых огненным уважением к Иерархии и друг к другу, может явить помощь великим делам. Уважение, обратите внимание, не только к Иерархии, что само собой понятно, но и друг к другу. Таким образом, сознания должны быть созвучными не только в смысле мировоззрения или точки зрения на Учение, но и в том, как они относятся друг к другу, только тогда безусловно будут результаты.

Как понять канон «Господом твоим»?

В Учении рекомендуется возвеличить *его* Господа — не только принять его Господа и говорить с ним на его языке, в его понимании, но ещё постараться и возвеличить того, кому он поклоняется. Если, например, мы говорим с мусульманином о Магомете и для него это величайший Пророк и тот, кому он поклоняется, — мы можем, зная о Магомете много, добавить о нём, что ещё больше воз-

величит его, и какая радость будет у собеседника! То есть можно обогатить его и каким-то добавлением и новым пониманием его Господа. И это очень благотворно и может благоприятно действовать на слушателей.

«Каждый осознавший основы эволюции имеет обязательство передать это знание некоторому числу людей» (Агни Йога, 153). Почему здесь ограничение, что только «некоторому числу»? Передавать приходится всем пришедшим по уровню их сознания, хотя не все получившие прилагают знания в жизни. Как правильно понимать?

Тут подразумевается то, что нельзя давать всем без разбора, а только некоторому числу, когда отвечающий понимает, что эти люди примут, не отринут, не будут кощунствовать или поносить. Потому что, если дать не по сознанию, это может вызвать кощунство, злобное отрицание или насмешки. Кто за это будет отвечать? Тот, кто дал не по сознанию. Конечно, тот, кто говорит поношения, тоже получит свой обратный удар, но они вызваны тем, кто не по сознанию даёт Учение. Поэтому надо прежде всего выяснить: действительно ли это нужно тем, кто приходит, или это простое любопытство. Бывает, что и простое любопытство, тогда Учение будет воспринято очень недостойно, человек удовлетворит любопытство, а потом может и забыть об этом или отмахнуться, сказать, что ему это неинтересно. Поэтому очень надо думать, именно только некоторому числу людей можно открыть.

«...Изберите Учителя на Земле...» (Агни Йога, 103) Нужно избрать на Земле Высшего Учителя или он должен пребывать в плотном теле?

Если речь о Высшем Учителе, то это вполне понятно, а если о земном, то это большая проблема — найти такого учителя. Я имела счастье найти земного учителя — Бориса Николаевича Абрамова, но он ушёл из жизни, и я больше не знаю никого, к кому я могла бы обратиться, и приходится уже думать самой и обращаться только

к Учению, в котором, собственно говоря, есть всё, только надо его очень внимательно изучать. Так что это большая проблема. Сказано: «Горе тому, кто признает кого-то ложно учителем своим». Будьте осторожны, потому что людей, желающих стать учителями, немало, но имейте в виду, что тот, кто потенциально может быть учителем в той или иной мере, никогда не будет себя навязывать таковым, никогда. Понимая всю страшную ответственность земного учительства, он никогда не будет себя пропагандировать, предлагать или зазывать. Это признак. Борис Николаевич вовсе не жаждал иметь учеников и никогда себя не рекламировал, а наоборот.

В Учении говорится и о готовности ученика.

Это совершенно правильно: для того чтобы иметь учителя, надо быть готовым стать учеником. Быть учеником совсем не просто и не легко. Это так кажется — прихожу, получаю ответы, и всё. Нет — это требует очень большой самодисциплины и ответственности. И поэтому когда ученик готов, то готов и учитель, а в большинстве случаев ученики не готовы ещё иметь учителя даже земного.

В Учении указано не употреблять перец, а болгарский можно?

Сладкий перец наверняка можно. Острый красный перец буквально обжигает слизистые. У тех, кто не привык к такой пище, во рту всё горит, так что, возможно, такой перец не рекомендуется. Но наши сладкие перцы — это, наверное, очень даже хорошо.

«Правильно считать посвящения, медитацию и концентриацию отсталыми понятиями, ибо эти понятия должны быть выражены в действиях. Вся искусственная магия должна быть забыта» (Агни Йога, 156). Поясните эти слова.

Когда мы очистим сознание, избавимся от многих наших недостатков или пороков, тогда центры будут так же естественно раскрываться, как цветок, но если мы возъ-

мём бутон и станем его выворачивать, чтобы он поскорее превратился в розу, то мы его погубим. В Учении указывается самый простой путь — через сердце. «Люблю Тебя, Господи! — вот и путь к Нам», и не нужно никаких длинных медитаций. Указан краткий путь сердца, любви, признательности, что совсем не требует часов концентрации, — это может быть мгновенная вспышка любви и благодарности. И это дойдёт, это самое эффективное и самое главное — молитва «Люблю Тебя, Господи».

Наши Подвижники и Святые не думали о развитии центров.

Их центры развивались тогда, когда они думали о других, о любви к человечеству и стремились им помочь. Тогда всё шло естественно. Но сами они этим специально не занимались.

Как осознать своё огненное зерно и воспитывать тонкое тело для труда и учёбы в Тонком Мире?

Тонкое тело совершенствуется тогда, когда мы совершенствуемся, ведь это мы и есть. Если мы избавим его от империи или от каких-то других чувств, тонкое тело уже станет лучше, то есть это всё идёт естественно и воспитывать его отдельно не надо, потому что это и есть мы.

«Квадратный стол» СибРО

30 июля 1995 г.

Наше Общество разделилось на две группы, надо ли объединяться, если есть принципиальные разногласия?

Сейчас время общины, время объединения. Около вас могут, как около нового ядра, опять собраться; такие случаи у нас уже были. Главное — самим крепко держаться, и вы будете магнитом. Изучать и изучать Учение, знать его как можно лучше, тогда во всём разберётесь и другим дадите то, что надо. У нас есть Учение.

Вот на нём и объединяться. А на чём же ещё? Именно на Учении.

Наталия Дмитриевна, объясните, пожалуйста для чего мы должны объединяться?

Цель, мне кажется, — изучение Учения и проведение его в жизнь. Учитель говорит: «В Новую Россию Моя первая Весть», это в первой книге сказано. Значит, надо эту Весть до людей донести. Изучив самим, дать по возможности по сознанию и другим. Учение необходимо всем — это мировоззрение Новой Эпохи. Что может нам заменить Учение, где всё дано? Благодаря ему мы понимаем и прошлое, и настоящее, и будущее, и видим на перспективу — на Новый Мир. Там есть всё. Мы делаем подборки из Учения на разные темы, это нам очень помогает его понять. Это бездна премудрости, которую я изучаю с 1941 года, и не могу сказать, что я знаю Учение. Я раскрываю книгу, которую читала уже много раз, и нахожу всё новое и новое, потому что время движется, события идут вперёд, и то, что тогда не замечали, в 1950–1960-х годах, теперь вдруг начинает выявляться. Даже читая столько лет, воспринимаешь всё время по-новому и всё время приобретаешь какие-то новые знания. Вот это самое главное. И на этом можно и объединиться, и давать людям по сознанию, но распространять Учение нужно только среди тех, кто хочет этого, кто не удовлетворяется такой бездумной жизнью: непонятно, зачем живёшь, «ешь, пей, веселись, потому что завтра умрёшь», как говорили древние римляне. Это что — мировоззрение? Мы необычайно счастливые и богатые люди, нам так много дано в этих книгах. Надо помочь и другим обогатиться в той степени, в какой они могут принять.

Наталия Дмитриевна, Вы всё время говорите, что любые ситуации и события нужно рассматривать через призму Учения Живой Этики.

Обязательно, всё с этой точки зрения. Что бы ни происходило — соответствует ли это целям эволюции, ради которой дано Учение? Понять, что такое эволюция человечества, куда оно идёт, то есть всюду прилагать меры Учения. Учение — это мера всех вещей, всего, что происходит. Но для этого надо его постоянно изучать и прилагать ко всем проблемам. В Учении так многое разбирается, там всё предусмотрено. Дети уже начинают появляться необыкновенные. Уже начинает зарождаться шестая раса. На каких основах она будет расти, воспитываться и действовать? Только на основах Учения Живой Этики, которое дано в преддверии шестой расы и на всю шестую расу. С 1920-х годов началась Новая Эпоха. «Новая Заря уже светит на тёмном горизонте» (Мир Огненный, III, 139).

Для того чтобы учить людей, мы сами должны быть хорошо подготовлены, но в то же время мы не можем сейчас остановиться и не работать, пока всё не изучим.

Нет, этого мы не можем. Значит, прежде всего надо торопиться с изучением Учения. Мы все говорим: мало времени. Но мне рассказывают, что и в автобусе читают, и в электричке, и в очереди, и где только могут, хотя бы минуту, хотя бы полчаса. Всё время с собой книжка, и всё время её читают, изучают. Конечно, мы должны знать, прежде чем давать, но знать всё Учение целиком мы всё равно не можем, а давать надо. Люди ведь не могут ждать. Новая Эпоха не может ждать, пока мы все 13 книг изучим и изложим. Может быть, мы много жизней будем изучать. Но основные принципы Учения понять надо, это самое главное. Бессмертие души, карма, перевоплощение — это мы должны понять чётко: что мы не тело, мы только живём в теле, что мы перевоплощаемся. Карму люди очень хорошо понимают. Закон обратного удара, закон причин и следствий, и благих, и плохих, — это тоже люди могут понять. То есть начать с самых Основ. И конечно, не надо заниматься тем, что у нас

7 тел и 49 центров. Об этом вообще забыть надо, это ещё не наш уровень. Только Живая Этика, этика в жизни: почему мы должны делать так, а не иначе и что получится, если мы будем делать так, а не по-другому. Вот что самое главное. Надо изучать качества, очень важно обратить внимание на психическую энергию. У нас есть подборка о психической энергии: что это такое, почему она нужна, что её аккумулирует и что растрчивает. Психическая энергия всем понятна, если сказать, что это вопрос вашего здоровья и вашей жизни. Там изложены принципы. Что собирает психическую энергию: любовь, устремление, преданность, доброжелательство, радость, восторг — все эти благие чувства. И что её растрчивает: злоба, ненависть, раздражение, сомнение и так далее. Вы можете с этого начать. Это люди легко поймут, потому что это касается вплотную их здоровья и благополучия. Так что давать Учение можно, даже не изучив его досконально. Книга «Надземное» — очень трудная, а «Беспредельность» — это беспредельно трудно. Книгу «Беспредельность» надо читать в последнюю очередь и уже подготовившись, там говорится об общемировых беспредельных масштабах Космоса. А в других книгах очень много практического, с этого можно начинать. Если вы с этого начнёте, очень многие вас поймут. Как можно проще, как можно ближе к жизни.

У нас возник вопрос: какую литературу нужно читать в первую очередь, а что потом и насколько целесообразно во время встреч использовать другую литературу, пусть и близкую Живой Этике?

В тех книгах, о которых вы упоминаете, — там Живая Этика в разбавленном виде, там только какие-то её элементы. А в чистом виде — в книгах Живой Этики. Естественно, лучше изучать первоисточник, чем в популярном изложении с добавлением ещё чего-то, получается какой-то винегрет, уже что-то не цельное. Так не лучше ли нам в чистом виде изучить данное от Великих

Учителей из Гималайского Источника? Почему мы должны обязательно чем-то разбавлять? Другие книги мы просматриваем только для информации: если о них спросят, мы должны ответить. Если нам всё дано в чистом концентрированном виде, зачем всё остальное, зачем относиться к этому серьёзно, даже если там и есть элементы Живой Этики. Они во многих книгах есть, но это не значит, что их надо читать. Сейчас время не ждёт, надо торопиться, идут роковые годы. Если сейчас кто-то не успеет подойти, осознать Живую Этику, встать на правильные позиции, этот «ураган» преддверия Нового Мира может его сбить с ног. Вы видите, что в этом году делается? Во всём разруха. Тем более надо крепко стоять на Основах. А потом, когда наступит мирное время, можно заняться и другими книгами. Сейчас они вам ничего не дадут, даже «Тайная Доктрина», её серьёзно изучать тоже не время, хотя она дана из Величайшего Источника. Но когда установится Новая Эпоха и Живая Этика, мы тогда спокойно сядем и начнём изучать «Тайную Доктрину» и «Разоблачённую Изиду». А сейчас надо только то, что близко к жизни. Юрий Николаевич Рерих сказал: «Живая Этика — это основа жизни». Значит, с чего начинать — с Основы или с каких-то добавлений, приложений к этой Основе, может быть и неплохих?

Надо читать Живую Этику столько, сколько она вмещается. Вы читаете один параграф, два, три, потом перестаёте что-либо понимать, — вот тут надо прекращать и начать размышлять: а что вы, собственно, прочли? Если читать залпом одну книгу за другой, естественно, это не пойдёт. Поэтому и сказано: «Меньше читай, но размышляй», то есть читай столько, сколько можешь, в состоянии, и размышляй потом о том, что ты прочёл: как приложить в жизни, какие аналогии можно привести, какие примеры, почему это нужно и т.д. Если что-то непонятно — записать, потом выяснить, то есть размышлять.

Быстро Живая Этика не читается. Она продумывается и, когда вы её продумали и поняли, тогда делается вашей.

И, конечно, ритм — это очень большая сила. Надо привыкнуть читать Учение ритмично: перед сном и после пробуждения — это будет определённый ритм. Вы просыпаетесь — читаете Учение; перед тем как ложиться спать — опять читаете сколько-то. Сказано, что надо обратить внимание, как по-разному воспринимается то же Учение утром и вечером, при восходе солнца и в темноте. Будет большая разница, как вы воспримете это ночью, а как — днём. Но какой-то ритм наработать надо. Так же, как ритм чтения Учения, — и обращение к Учителю, к Иерархии Света. Естественно, самое законное — это утром при пробуждении и вечером перед сном, но можно и дневные часы посвятить этому, если возможно. Читать надо где только можно. Всегда держать при себе книгу, что некоторые и делают, носят в сумочке. Особенно «Грани» легко читаются, потому что они ближе к нам.

Имеет ли значение, сколько лет человек читает Учение?

Это ещё ничего не значит, главное — *как* он читает, *как* он понимает. Количество лет — это ещё не главный показатель.

Есть такое мнение, что тексты Учения очень плохо доходят до людей и нельзя цитировать, а лучше излагать своими словами то, что там написано. Правильно ли это?

Иногда надо и своими словами, но лучше, чем говорит Учитель, всё равно никто не скажет. Иногда маленькая цитата так бьёт! И такая сила в словах Учения, что лучше этого не скажешь. Это вовсе не фанатизм, это нормальное отношение к тому, что нам дано, — к мировоззрению Новой Эпохи. Естественно, мы должны его серьёзно

изучать. Некоторые любят и то и другое, именно набор всего. Мне лично говорил представитель другого Общества: «Вы — фанаты. А мы изучаем Агни Йогу, и в том числе Виссариона, Калагию». Словом, весь набор, весь букет. А что в результате? А в результате у тех, кто к ним приходит, в голове «сумбур вместо музыки», — помните, было такое выражение.

Наталия Дмитриевна, не очень понятен вред этого Виссариона. Душа не принимает, а в чём вред, не понимаю.

Он выдаёт себя за Христа — это же кощунство! Какой же он Христос? Я видела фильм о нём. Он выступал в каком-то обществе и говорил, что он — Христос. Ему предложили: «Если вы Христос, сотворите чудо, и мы поверим». И вдруг его показывают на экране крупным планом, у него злобно сверкнули глаза, рот исказился, и он сказал: «Не буду я чудес показывать! Вы должны так уверовать, без чудес, чудеса отменены!» Я просматривала его книгу, там он тоже говорит всё от имени Христа, Евангелие по-своему интерпретирует. Он выпустил «Новейшее Евангелие», где евангельские тексты искажены в его роде. Там вставлены какие-то эпизоды с Апостолами, очень нелепые и вульгарные. Это я тоже всё сама видела. Как же так можно?!

Он, безусловно, обладает гипнозом. Через него действуют очень большие силы, потому что каждый человек по своей сути есть проводник, только что он проводит? Виссарион тоже проводит, но кто через него действует?!

Видимо, он играет под Христа, он безумно честолюбив и тщеславен. Посмотрите в его глаза, хотя бы на снимках. Я видела их на экране: открыто злобные, совершенно холодные глаза, особенно когда его попросили чудеса показать.

Если мы привержены Евангелию, то где указано, что Христос придёт в таком виде? Мы же Евангелие признаём, и там всё написано о втором Пришествии. «Как мол-

ния с неба будет пришествие Сына Человеческого», и Он будет судить народы. Так тут же ничего похожего нет. А Евангелию можно верить, ведь Евангелие — это повесть о Христе. Так давайте хотя бы отсюда исходить, не трогая даже Живую Этику. Ничего же похожего! Всё это — кощунство, всё искажено, извращено в пользу своей гордыни, своего необычайного честолюбия, тщеславия, то есть это маньяк. Мне ещё не совсем понятно, верит ли он в это или делает нарочно. То есть верит ли он действительно, что он — Христос? Бывают же такие маньяки — это называется в психиатрии «мания величия», когда сумасшедший воображает себя королём, царём, императором, Наполеоном или Чапаевым на худой конец. Это ещё не ясно, но то, что через него работают тёмные силы, — это совершенно точно, потому что так исказить облик Христа могут только служители тьмы и делают это нарочно. Даже для церковников должно быть ясно, что это лжеучитель. Для этого даже не нужно знать Живую Этику.

Люди способны даже через «Тайную Доктрину» отойти. Начинают погружаются в терминологию, обкладываются словарями и в результате отходят от Учения.

Мы будем изучать «Тайную Доктрину», когда установится Новая Эпоха. Сейчас — только Живая Этика. Это же целая наука — «Тайная Доктрина», это очень-очень серьёзный труд. Я всегда цитирую Будду: «Каждое мгновение имеет свою необходимость, и это называется справедливостью действия». По-моему, эти слова очень чётко всё выражают. «Справедливость действия» — значит, каждое историческое мгновение имеет свою необходимость. Надо определить необходимость данного мгновения. И когда мы её определим, мы и сами встанем на правильный путь, и другим поможем. И этот путь нам дан. Именно в данное мгновение нам дана Живая Этика. «Тайная Доктрина» была дана в прошлом веке, тогда нужно было с материализмом и спиритизмом бороться.

Там были свои цели, но она дана и на далёкое будущее, безусловно. А сейчас, в данное мгновение, что нам нужно? Спасать людей надо! — Через мировоззрение, через понимание основных законов: карма, перевоплощение, то есть вечная жизнь и причинно-следственная связь. Это можно очень популярно объяснять, не вдаваясь в эзотерику.

В книге «Беспредельность» говорится о Сердце Вселенной, Космическом Разуме, Космическом Магните. Как эти понятия связаны и что есть Космический Магнит?

Если вы внимательно читаете книгу «Беспредельность», то вам станет ясно, что Космический Разум — это коллективный Разум всей Иерархии Света во Вселенной. Космический Разум имеет Законы, единые для всех планет. Космический Магнит — это Сила Иерархии Света, Сила Космического Разума, то, чем движется Вселенная. Это великие понятия вселенского масштаба.

Можно ли считать, что устремление к красоте, к самосовершенствованию — это уже попытка согласовать себя с Космическим Магнитом?

Безусловно. Это путь к тому, чтобы согласовать себя с Законами Космического Разума. И они даются нам в очень доступной для нас форме. Мы ещё не можем глобально поднять себя на космические высоты, но мы к этому идём. Эволюционный путь бесконечен. Нас подводят к тому, чтобы встать на этот путь и разумно двигаться по нему. Для этого и даётся Учение, которое исходит от Космического Разума через Иерархию Света на нашей планете, через Великих духов, которые пришли с высоких планет и жертвуют собой ради нас — остаются на нашей Земле, когда они могли бы быть уже в Высших Мирах, которым они принадлежат. Какая это страшная жертва — оставаться здесь только ради нас! В «Тайной Доктрине» есть глава о Великой Жертве, которой уже ничего здесь не надо. Она сидит у источника Мудрости,

из которого Она уже не пьёт сама, потому что нет того, чего бы Она тут не знала, но чтобы усталые путники нашли этот Источник и могли из него напиться. Вот какую Жертву приносит нам Иерархия Света.

Знаете ли Вы об опыте практической работы, как это было в Рижском обществе, когда они работали в пекарне?

В Симферополе делают великолепные искусственные цветы, которые идут даже за границу, и этим живёт всё Общество. Все члены Общества больше нигде не работают, существуют на это. И все счастливы, делают цветы и изучают при этом Живую Этику.

Координационный совет Рериховских обществ 26 августа 1995 г.

Мы начинаем восстановительные работы на Алтае, в Верхнем Уймоне. Стены освободили от штукатурки, дом стал дышать. Нашли подлинное место, где стоял дом, и он будет туда перенесён.

Можно и молитвой строить, образами, мыслеобразами. В Тонком Мире этот дом уже есть, только осталось воплотить его материально. Это уже наша задача. Эти наслоения, которые были под штукатуркой, стали эманировать. Это очень важно. Сколько людей там будут получать вдохновение и устремление! Туда же всё время идут и едут туристы. Когда дом будет восстановлен, туда обязательно будет маршрут. Архитектор — это очень хорошо. Будет сделано всё раз и навсегда. Теперь наконец уже настало время. И в будущем году уже начнётся расцвет, уже будет большой успех. Сейчас самая трудная пора. Этот год самый тяжёлый — год становления, год отбора, год закладывания новых начинаний. И тогда вы

почувствуете, как дело пойдёт. Но заложить надо именно теперь, в самое трудное время, что мы и делаем. Очень важно, что министр культуры Алтая настроен положительно.

Сейчас в Уймоне очень напряжённая обстановка. В адрес рериховцев звучат угрозы. Распространяется всякого рода клевета, доходит до того, что обвиняют в жертвоприношениях.

Как тёмные работают на клевете! Понимая, что значит этот дом, тёмные не хотят допустить и всячески нападают на деятелей. Это место святое. Мы сами сделаем всё что можем, и тогда, на пределе, обязательно придёт Помощь. Такой закон, но надо призывать и обращаться. Магнит — каждый его по-своему чувствует, и каждый по-своему выявляется, одни работают, другие «голоса» слышат. Разделение труда.

К нам в СибРО на «круглые столы» приезжают представители 35 городов.

Это очень хорошо. Объединение идёт. Без этого сейчас никак нельзя. Если мы не будем придерживаться Учения во всей его чистоте, всё пойдёт наперекосяк. То одно, то другое, то Антарова, то Порфирий Иванов, теперь ещё объявился Уранов — всё это уводит. Сейчас не то время, чтобы от главного уходить. Это очень серьёзно. Или мы удержимся и устоим на том, что дано непосредственно Великими Учителями через Елену Ивановну и дальше через Абрамова, или мы не устоим и в конечном итоге результаты будут очень плачевные. В Учении дано всё, но его надо изучать. Это дано на целую шестую расу, мы только приступаем к изучению. Даже читая книги по второму, третьему разу, мы наново их читаем, мы открываем там то, что по первому разу не увидели, потому что события идут, жизнь меняется и меняется наше отношение ко всему происходящему, и книги всё время нам что-то дополняют, что-то подсказывают,

помогают. Мы всегда в них находим ответ. И не надо искать его в каких-то побочных источниках. Очень жаль, что издают такие книги, они берут на себя очень большую ответственность и тяжёлую карму. Потому что они уводят в сторону от главного и единственного, что нам дано: «В Новую Россию Моя первая весть», «Сам Иду», а они уходят к каким-то другим учителям. Уранов говорил, что его вдохновляют не Гималайские Учителя, а Учитель Учителей — это гораздо выше. Можно заноситься сколько угодно, хоть до самого Господа Бога, но нам от этого не будет пользы.

Наталия Дмитриевна, Вы очень хорошо сказали, что изучение и применение Учения — это главная задача Рериховских обществ. Внешние дела будут расти по мере углубления наших знаний.

Изучение путём становления. Мы не можем похвастаться, что хорошо знаем Учение. Мы всё время находим там что-то новое. Если возникают проблемы, надо вспомнить, что об этом говорится в Учении, обратиться к поискам. Ориентируемся только на это. Надо найти ключ для каждой проблемы, для каждого события, для каждого вопроса. И в «Гранях Агни Йоги» очень много дано, это тоже можно использовать. Про Письма Е.И. Рерих я уж и не говорю, там очень много разным Обществам было написано по поводу их проблем, а проблемы всё те же и люди такие же, с теми же особенностями и недостатками.

В Учении много внимания уделяется единению, а на деле оно осуществляется с большими трудностями.

Я думаю, что если цель у всех одна, то единение будет само собой, потому что цель объединяет: «Объединяет только цель — не верь другому единенью!»

Всё-таки мы не изжили ещё самостное — какие-то личные соображения или выгоды. Мы ведь ещё очень несовершенно, мы только идём к тому, чтобы поставить

Дело как единственное, чтобы оно поглотило нас целиком. Если оно нас целиком не поглощает, то поглощает что-то другое, и тогда вместо объединения начинаются расхождения. Потому что на личном мы только расходимся, а сходимся только на общем. Ничто другое объединить нас полностью не может, только дело, которому мы призваны служить. Мы ответственны за это дело, с нас спросится. «Кому много дано, с того много и спросится».

Люди должны узнать о Живой Этике. Это единственное, что может спасти людей. Живая Этика даёт людям мировоззрение — то, чего никто не даёт — ни церковь, ни другие конфессии. Только Живая Этика. И люди ждут этого, ждут простого вразумительного слова о том, как жить, для чего жить, одним словом — мировоззрения. Естественно, мы должны нести это в самых доступных и простых формах, что мы и стараемся делать. Дана идея общины, что без общины уже теперь Земля жить не может. Вы же видите, *что* происходит в мире: крайнее разъединение всех со всеми. Отсюда и войны — и местные, и всякие. Значит — объединение, община. Мы должны изучать, что такое община, какими общинники должны быть.

Нам дана отдельная книга «Община», и во многих других тоже даны указания. Елена Ивановна пишет очень просто: «Надо распинать себя, себя и только себя». Если мы от других требуем, а сами не выполняем, то это неубедительно и ведёт только к разъединению. Надо ценить каждого и приветствовать каждого именно за это, иначе разъединения нам не избежать. Если мы, пользуясь общим делом, делаем что-то во имя своё, для каких-то своих целей, то это, конечно, ведёт к разъединению. Если же цель только одна — польза дела, невзирая на какой-то даже внешний ущерб, то всё-таки успех нам будет в конце концов гарантирован. И те, кто идёт в разные стороны, занимается всякими

«достижениями», открытием центров, медитациями, «голосами», они от этого лучше не становятся. Это тщеславие. Это оккультная экзотика, как мы её называем. В Учении ничего подобного не указано. Также и в Евангелии, в котором буквально всё — это формулы. То, что в Евангелии было дано очень коротко, в Учении теперь дано в очень широком объёме, развивается на все 13 книг. Эти положения — это Истины, которые были и есть всегда, это законы Космоса, законы эволюции. И на эти законы эволюции мы и должны ориентироваться, чтобы эволюционировать и не быть выброшенными за негодностью из потока эволюции.

«Круглый стол» СибРО 27 августа 1995 г.

В Верхнем Уймоне в доме В.С. Атаманова, где оставалась экспедиция Н.К. Рериха в 1926 году, начались восстановительные работы.

Ценность этого дома, конечно, понимают все, потому что все знают, что наслоения нестираемы. И если в этом доме были великие люди, семья Рерихов, то там остались их излучения, наслоения их аур, и это имеет огромное значение для Алтая. Этот дом — это терафим Алтая, там они пребывали, работали, размышляли, стремились помочь людям, утверждали значение Алтая как будущего центра мировой культуры в долине между Уймоном и Катандой. Поэтому чрезвычайно важно, чтобы этот маленький домик, содержащий огромный потенциал благой энергии, сохранился. И от нас с вами это зависит — поддержать его реставрацию.

Как отличить голос сердца от голоса рассудка?

Если от рассудка, от головы, то идёт совершенно другой процесс. Рассудок домысливает, что-то соображает,

прикидывает. А сердце реагирует совсем по-иному, оно подаёт свой голос независимо от рассуждений рассудка.

Как нужно молиться?

В Евангелии сказано: «Не молитесь всяко, но в духе». Что значит «в духе» и как об этом говорит Живая Этика? Не в словах дело, а в сердечном устремлении. «Люблю Тебя, Господи! — вот и путь к Нам».

Молитва сердца коротка
И не запятнана словами...
Взмахнув могучими крылами,
Любовь перелетит века,
И расстоянья, и преграды,
В едином вздохе встанет рядом...
Дорога сердца коротка!

(Н.Д. Спирина. Капли)

Так что молиться можно каждому так, как ему хочется. Кому-то помогут устремляться и концентрироваться на Высшем и словесные молитвы. Но в конечном итоге приходишь к безмолвной молитве сердца, о которой говорится в Учении.

«...Остаются ли привычки на несколько воплощений? Могут остаться и даже возрасти...» (Братство, 64). «...У новорождённых привычек нет» (Братство, 529). Как связать эти два параграфа?

У новорождённых, конечно, нет привычек, эти привычки выявляются потом. Если они ещё остались, то соответствующие условия семьи, школы и воспитания будут эти привычки укреплять. У новорождённых какие привычки? Они вообще ничего не выявляют, кроме плача.

Упоминалось о недопустимости умаления. О каком умалении идёт речь?

Об умалении Иерархии. В отношении сотрудников очень часто бывает несправедливая критика, умаление,

приписывание недостатков, которых нет, уменьшение достоинств человека. В отношении Иерархии умаление уже граничит с кощунством.

«Очень хороши молитвы о блуждании души. (...) Прочитать и запомнить это нужно каждому, он поможет не только себе, но и мировому плану» (Озарение, 2 – VIII – 16). Что это за молитва и где её можно прочесть?

Я знаю, что есть такая молитва о блуждании души, она читается обычно при погребении, при панихидах, но я её не помню наизусть. Блуждание души — это когда душа выходит из тела, проходит чистилище и попадает в какие-то сферы: или в рай, или в ад. Об этом можно прочесть, я думаю, в «Молитвослове», сборнике молитв. В церкви он должен быть, и, возможно, там есть молитва о блуждании души.

Из «Граней Агни Йоги» я поняла, что Майтрейя пришёл. Так ли это?

Книги Учения — это и есть Его приход. Он говорит: «В Новую Россию Моя первая весть». Раз «Моя весть», значит — «Я пришёл и Даю весть в Новую Россию, в Мою Страну». «Мои стрелы летят в Мою Страну, и побеги пёстрые ждут садовников» (Озарение, 3 – II – 2). Там очень много слов, начинающихся с «Я», «Мои», «Мне». Так что в 1920 году, когда вышла первая книга, уже можно считать, что Он пришёл, потому что книги и есть Знак Его Прихода.

Как мысленно работать на Общее Благо?

Надо в пространство кидать мысли о будущем, ярко представлять картины будущего, такого, каким вы хотите его видеть. Благоденствие на земле, мир, счастье, процветание — всё это можно облечь в мыслеформы или просто говорить: «Пусть будет миру хорошо», «Пусть творится всё во благо». Очень много видов работы с мыслью.

Как научиться управлять тонким телом в Тонком Мире?

Так же как мы тут учимся управлять собой, так же и там. Если мы тут не будем сдерживать наши эмоции, то мы их и там не сдержим. Если мы тут умеем управлять нашими мыслями и чувствами, мы и там это сумеем сделать, то есть тонкое тело — это и есть мы, только в иной оболочке. Как тут, так и там.

Если усыпить старую и больную собаку — это грех? Какая карма будет у тех, кто усыпляет животных?

Человек должен до конца выполнить свою карму, а здесь речь идёт о животном, которое не имеет ещё самосознания, то есть не имеет своей кармы. Если она очень мучается, то, наверное, это не будет грехом.

Слова «духоразумение» и «чувствознание» имеют один смысл или нет? Если нет, то в чём разница?

Разница в словах «чувство» и «дух». Чувствознание — человек что-то чувствует, духоразумение — он духом разумеет. Это очень близкие понятия, но разница именно в этих словах, она сама за себя говорит. Но всё это относится к духовной сфере, или к сфере сердца. Чувствознание — сердце вовлекается в этот процесс и дух, конечно, тоже. А духоразумение — это именно разумение духом того, что происходит. Большой разницы в этих понятиях нет.

«...При известном напряжении зрения можно видеть лики прежних воплощений» (Аум, 250). У меня бывает, что я вижу на фотографии разные лица, это имеет отношение к этому параграфу?

Елена Ивановна видела [прежние воплощения], её глаза страдали от этого. Это ясновидение. На фотографии действительно приходится видеть изменение лица: этот человек ещё жив, он, может быть, очень переменился в какую-то сторону, и когда через некоторое время берёшь его фотографию, то замечаешь изменение выраже-

ния лица, глаз, — это бывает, но это относится к данному воплощению. А тут говорится о том опыте, который был у Елены Ивановны при её ясновидении, когда она видела лики прошлых воплощений, — это, конечно, должно быть доступно только при высокой духовности и при открытых центрах.

«Давно Мы говорили, что во вздохе едином переносимся пространственно, но и вздохнуть нужно умеючи. Казалось бы, в одном вздохе выражается сущность психической энергии, но не сразу это сопоставление укладывается в сознание» (Аум, 469). Какие дыхательные упражнения можно включить в лёгкую пранаяму?

Когда человек молится или нагнетает, накапливает свою психическую энергию какими-то высокими мыслями, чувствами, при этом иногда появляется непроизвольный вздох. Я думаю, что тут как раз говорится о таких вздохах. Это не упражнение. Пранаямой можно заниматься, где есть прана, а в городах, как известно, больше дыма, чем праны.

Говорят, что со смертью человека меняется его фотография. В чём это выражается? Можно ли говорить с портретом умершего? Чувствует ли он это? Можно ли у него попросить совета?

Я не замечала, чтобы она [фотография] менялась со смертью человека. Правда, я специально не наблюдала, но не думаю, чтобы можно было с ним говорить и получать от него ответы. Зачем его беспокоить? Он там в своей особой сфере, в особом мире находится, и каждое притяжение его к земному плану, наверное, будет нелегко. Там он осваивает совершенно новое бытие. Я лично никогда не обращалась и не замечала перемены в фотографиях. Я просто на этом не концентрировалась.

С семьёй Рерихов через фотографии можно говорить?

В предыдущем вопросе говорилось об обычных умерших людях, таких, как мы, самых обыкновенных, мо-

жет быть, обывателях, которые ничего ответить толком не могут и сами там ещё не разобрались, но, конечно, не о таких, как семья Рерихов. Это уже Иерархия Света, и к Ним обращаться и можно, и должно, и Они нам отвечают. Нам есть к Кому обращаться за решением, зачем тревожить наших ушедших близких, которые и рады бы помочь, да сами не знают, как это сделать. У нас есть Иерархия Света, к которой мы обращаемся.

В книге «Аум» в параграфах 269 и 351 говорится об упражнении и испытании психической энергии.

Укажите способы упражнения психической энергии, и что Вы посоветуете при испытании психической энергии?

У нас есть подборка о накоплении и расточении психической энергии. Кто этим вопросом интересуется, в первую очередь её прочтите. А дальше в Учении так много о ней говорится, что нужно просто сделать выборки, потому что это всё не охватить. И всё время наблюдать за собой. У каждого она индивидуально может проявляться.

Приходится жить с людьми, которые постоянно раздражают, а расстаться невозможно. Что делать?

Терпеливо к ним относиться. Не раздражаться на них, понимая, что они таковы и ничего с ними не поделаешь, но жить вместе надо. Думать о них лучше, чем они есть на самом деле, и, конечно, запастись терпением и терпимостью.

Почему во время сердечной молитвы нападает зевота? С чем это связано?

О зевоте ничего в Учении не сказано, и у меня лично такого опыта нет, поэтому я не знаю. Это какие-то спазмы дыхательных органов. О вздохах упоминается, а про зевоту не сказано. Значит, это не симптоматично, но бывает индивидуально.

«Квадратный стол» СибРО
27 августа 1995 г.

Приближаются события, которые мы ожидаем, и мы должны к ним готовиться. Сказано, что Лучи Светил очистят планету от всех злоделателей, иначе дальше так больше нельзя. Дело подходит к таким злодеяниям, совершенно беспричинным убийствам, немотивированным терактам. Только что в Финляндии взорвали машину со взрывчаткой, масса народу пострадала, и разрушения были. Зачем? Без всякого мотива, без всякой даже личной корысти. Зло ради зла. Это очень характерно для выявления тёмных — делать зло ради самого зла. Это уже терпеть невозможно, оно повсеместно происходит, достаточно включить радио или телевизор, и вы об этом услышите. И как с ними бороться? Неизвестно, где и когда возникнет новый теракт, где опять взорвут, убьют или расстреляют. Беженцы бегут, в толпу беженцев стреляют — что это?! Женщины и дети бегут от разрушения — их убивают чуть ли ни артиллерией — что это такое?! Ведь это же неслыханно! Такого никогда не было. Были войны, но бились между собой две армии. А тут что? Очищение совершенно необходимо. Сроков мы не знаем, но давно указано, что земля очистится, останутся люди доброй воли. Конечно, все добрые всегда сплачиваются между собой, только злые разъединяют, а в будущем разъединения не будет, потому что оно идёт от тёмных, а их не будет. Тёмные работают на разъединение. А те, кто от тьмы, будут работать на объединение, и будет одна Община Мира — «Община Мира суждена» (Община, 219).

Можно ли задавать вопросы бытового характера своему сердцу, не перегрузит ли это сердце?

Если что-то можно разрешить головой, то зачем перегружать сердце? Ведь можно и разумом что-то разрешить,

у нас же голова на плечах есть, и все люди взрослые. А уж если никак нельзя, тогда обращайтесь к сердцу.

Человеку поставили свечу за упокой, он чахнет, но в такие вещи не верит. Как ему помочь?

Есть такое злодейство, вредительство, когда по живому служат панихиду, это давно известно. Панихида — это отпевание умершего. Надеются, что от этого человек начнёт чахнуть. Надо, наверное, помолиться за него, как за живого, отслужить молебен о его здравии. Конечно, дело не столько в самом акте отпевания, не в этой процедуре, сколько в злой воле, которая направила кого-то на то, чтобы отслужить панихиду по живому. Вот откуда главное вредительство идёт, это направление — ты умрёшь, потому что мы за тебя панихиду отслужили. Конечно, надо успокоить человека, отслужить молебен о здравии и думать, и чтобы он сам думал, что на него это не влияет, пусть они хоть десять панихид служат. Отвергнуть это.

Это старый способ разделаться с врагами через церковь. Вредительство через Бога, когда Богу молятся за упокой души и при этом произносится: «Упокой, Господи, душу раба твоего». Что же они перед Богом клеветуют?! Как им не страшно?! Перед людьми уж не стесняются, а тут перед самим Богом молятся об упокое, когда человек жив. Кого они обманывают? Это безобразный акт, конечно.

«Называется невритом болезнь, которая имеет отношение к огню. Также многое, относимое к ревматизму и нервному расстройству, должно быть отнесено к огню. Можно легко устранять эти боли установлением материи психической энергии. Когда эти отложения преграждают нервные каналы, тогда можно ждать всякие болезненные процессы» (Агни Йога, 329). Как понять слова: «Можно легко устранять эти боли установлением материи психической энергии»?

Импери́л откладывается в нервных каналах, и только благая психическая энергия может его растворить. Создать обратное состояние, и тогда психическая энергия начнёт работать нормально, в здоровую сторону, в здоровом русле, и это постепенно как-то нейтрализуется.

«Ищите деление людей по стихиям. Не только по качеству крови, но и по свойству нервного вещества можно будет замечать прямую реакцию по стихиям» (Мир Огненный, I, 98). Речь идёт об астрологии?

Астрология устанавливает, в каком знаке человек родился и какая стихия ведаёт этим знаком. И больше ничего не говорит.

Нам очень трудно сейчас в этом разобраться, потому что подлинной астрологией мы пока не владеем.

Сказано: «Ищите деления людей по стихиям».

Это на будущее, это всё наука будущего. И в «Надземном» очень много дано о науке, об учёных, но всё это только предстоит. Вообще Учение намечает вехи, по которым пойдёт наука, но пойдёт она не сразу и не мгновенно всё установит. Поэтому мы тем более не владеем пока ещё такими сведениями.

Если человек подошёл и изучает Агни Йогу, может ли его индивидуальность соответствовать огненной стихии?

Конечно, всё это мы из прошлого приносим, не первый раз этим занимаемся. Раз мы сразу откликнулись на Агни Йогу, значит, в прошлом занимались подобными вопросами.

Индивидуальность имеет свой знак, и он может не совпасть со знаком его личности. Мало ли когда нам приходится родиться.

На «круглом столе» задавали вопрос о собаке что если собака кого-то укусила, то это карма хозяев.

Не следовало бы такой вопрос задавать на «круглом столе». Какой-то он очень недуховный.

Карма хозяина — когда он знает, что собака кусается и водит её без поводка и намордника. Вот тут карма хозяина, он допустил, что собака кого-то укусила. Хозяин несёт карму полностью, если знает, какая у него собака. А с собаки что возьмёшь?

***«Квадратный стол» после
торжественного собрания,
посвящённого Дню Культуры,
8 октября 1995 г.***

Сотрудник хочет что-то сделать, а ему говорят: «Не нужно, это бесполезно». Как быть в этой ситуации, если всё-таки возникла негативная мысль?

Для этого нужно создать противоположную мысль большей силы, что всё совершится с успехом и опасности не будет, — то есть противоположную тому, что вам насылают. Во-первых, это может быть наслано. Очень часто мы хотим сделать что-то хорошее, а тёмных это совершенно не устраивает. Они начинают посылать, я по себе наблюдала, мысли о неудаче: да это не получится, да это, может быть, не надо, да кто его знает, как это примут? Но если вы уверены, что это дело нужное, что оно соответствует Учению, сути того, что мы делаем, вы посылаете мысль большей силы, создаёте мысль, в которой представляете успех дела, что всё получится. Едете ли куда-то или затеяли мероприятие, вы представляете то, что хотите иметь.

В быту то же самое: «со мной ничего не случится, меня никто по дороге не тронет». Когда от меня поздно выходят, по темноте, я всегда представляю, что они идут и их никто не трогает, они дошли до дома.

Все внешние меры тоже надо принять, не надо полагаться только на то, что «я подумаю — и всё получится». Это само собой, но надо и на земном плане сделать всё, чтобы это получилось.

Один человек рассказывал, что, когда на него напали, у него возникла мысль: «Вот и плати по карме», и он не сопротивлялся. Правильно ли он поступил?

Согласно Учению, надо бороться до конца. Если это карма, её всё равно не поборешь и тебя избыбуют или кошелек отнимут. Бороться надо до конца, карма преодолевается в борьбе, ведь карма — это действие. Значит, надо и расплатиться каким-то действием за отрицательное действие в прошлом. На вас напали, чтобы сумку отобрать, вы отчаянно сопротивляетесь и побеждаете, а если скажете: «Это карма, забирай мои последние деньги»... Нет, мы так не можем, мы не знаем, карма это или нет, и должны бороться. Если это карма, она никуда не денется, всё равно это произойдет.

Я столько вожусь с моим здоровьем, это вы очень хорошо знаете. А если я скажу: «Это моя карма», — это же неправильно, я должна бороться до победного конца. Если это карма, тогда никакие врачи мне не помогут, а если нет — значит, я сделаю всё и своего добьюсь во имя дела, потому что надо работать пока ещё и, значит, надо бороться.

В Житии Серафима Саровского описан случай, когда на него напали разбойники и он им сказал: «Делайте что хотите». Он их карму взял на себя?

Я не знаю, взял ли он их карму на себя, но это величайшее христианское смирение. Имейте в виду, что он был православный христианин. Они на него напали, избили, покалечили его очень сильно, он потом согнутый ходил, — тут, видимо, было христианское смирение, если это не была карма. Он мог её знать, он мог, как высокодуховный человек, видеть, что ему надо за что-то запла-

тить. Этого мы не знаем, Серафим об этом не говорил. Но потом, когда разбойников поймали и привели к нему, он их простил и даже просил, чтобы их не судили. Когда Христа бичевали, он мог сопротивляться, но это была Великая Жертва. Поэтому трудно за Серафима сказать, из каких соображений он сложил руки и дал себя искалечить. Значит, он решил, что это воля Господня и надо этому подчиниться. Видимо, он почувствовал, что этим он заплатил за какие-то свои прошлые грехи. Так могло быть.

Когда ему предложили лечение, он отказался.

Да, лечиться он не хотел. И только Богоматерь пришла, прикоснулась к нему, и он остался жив, Она его исцелила. Тут тоже воля Божья была, и он уже не мог сопротивляться.

«Хорош также старинный китайский хрустальный инструмент. Чистота тона отвечает чистоте цветов. Его называют радужной арфой. Лучи отлично дают трубные звуки, и вихревые кольца незаменимы, как струнный аккорд. Право, стоит жить с такими перспективами» (Озарение, 2–IV–15). Вихревые кольца — это кольца в инструменте или это лучи?

Звук порождает лучи. Видимо, эти звуки порождали такие вихри, которые были видимы и как лучи, потому что звук может порождать и цвет. Тут говорится о хрустальных инструментах, о радуге, радужной ауре. Значит, когда они звучат, звук претворяется в виде радуги, в живописный аспект. То есть каждый звук, если бы мы могли увидеть, трансформируется в свет. И конечно, если бы мы могли видеть, все великие музыкальные произведения должны быть очень красивы. И могли бы видеть всё современное электронное безобразие. Цвет звучит. Картины Николая Константиновича звучат. И когда-нибудь можно будет это услышать — изобретут такие приборы, которые будут трансформировать картины в звучание. Это будут целые симфонии.

А лучи идут прямо или по спирали кольцами?

Мы их не видели. Вероятно, как они идут, как они лучатся, зависит от того, что изображается. Должна быть гармония между звуком и цветом.

Мы недавно смотрели рисунки Елены Ивановны, и там есть изображения спиралей.

Да, она тоже рисовала. Спирали могут быть почти невидимы или вообще невидимы, но, тем не менее, если их замедлить и проанализировать, то будет видно спиральное движение. Также и мы эволюционируем тоже спирально.

Наталия Дмитриевна, объясните значение слова «трансмутация».

Трансмутация имеет в виду человека: трансмутация его низших аспектов, низших свойств в высшие.

Если это слово употребить в духовном аспекте, то можно вспомнить трансмутацию разбойника на кресте рядом с Христом. Это был разбойник «со знаком минус», он трансмутировался на 180 градусов и стал «со знаком плюс», то есть весь его дух воскрес в этом распинаемом теле, и он просил Христа взять его к себе. Тот сказал: «Будешь со Мной». Вот это — мгновенная трансмутация. А в обычной жизни, когда нас никто не пытается и не распинает, мы это проходим постепенно. Наши негативные свойства мы стараемся трансмутировать в позитивные. Если, например, мы раздражительны — стараемся вырабатывать спокойствие, то есть обратный полюс. Если мы недоброжелательны — стараемся вырабатывать доброжелательство, сочувствие, сострадание, сорадование, то есть сами себя воспитываем, трансмутируем, зная свои недостатки. И каждый, если в себе поищет, поймёт, что ему надо трансмутировать, что у него негативное и как это претворить. Вот этим и занимается Живая Этика.

Сейчас слово «трансмутация» употребляется и в связи с природой.

Природа всегда каким-то образом трансмутируется, она не находится в неизменяемом состоянии.

Наталия Дмитриевна, подскажите, как вырабатывать взаимопонимание.

Прежде всего надо понять вашего партнёра, понять состояние его сознания, его обстоятельства, почему он действует так, а не иначе, каким образом можно до него достучаться, какими словами. Это очень сложно. Надо почувствовать человека, только тогда вы можете с ним говорить на его языке. Если вы будете говорить только на своём, он может вас не понять, потому что у каждого всё-таки свой уровень сознания, даже свои выражения. Но в любом случае это должно быть доброжелательно, он должен почувствовать, что вы хотите взаимопонимания. Вы должны и себя уметь подать так, чтобы он вас понял, и постараться его понять. Но без нетерпимости, раздражения, я уж не говорю о резкости и грубости — это всё абсолютно противопоказано для взаимопонимания.

Взаимопонимание — это проблема, которая перед каждым возникает. Понять другого, его язык, его мысли, его обстоятельства и действовать соответственно — тогда, может быть, выработается и взаимопонимание. Постараться, чтобы он вас понял, чтобы захотел понять. Ему будет приятно, что вы его поняли.

«Безвыходность положения представляется тем, кто полагает опереться на людей вместо мощи мыслей. Огорчения от состояния людей текут, как волны реки. Но образы Истины, которые вы называете идеями, властвуют над кармой мира. Можно поражаться, как образы Истины борются в пространстве. Пока множество людей догнивают в исступлении невежества и предательства, мысли Истины вьют свои небесные гнёзда, которые для реальной эволюции гораздо насыщеннее, неже-

ли преклонение целых народов» (Агни Йога, 122). Поясните этот параграф.

У меня целое стихотворение на этот параграф.

МЫСЛИ ИСТИНЫ

Мыслями Истины держится мир!
Мысли возносят, и мысли питают,
Мысли, как стрелы, пронзают эфир,
Дымные тучи огнём очищают.
Мысли — озон для дыхания души,
Душно без мысли обширной и чистой.
Мысль — это вестник на помощь спешит
И не замедлит на крыльях лучистых.
Мыслями Истины дышат цветы,
Щедро на мысль отвечает Природа.
Мысль созидает дворцы Красоты,
Мысль поднимает сознание народа.
Мысль — сокровенный могучий творец
Форм беспредельных и явленных судеб.
Мощный рычаг для горящих сердец,
Корень всего, что есть, было и будет.
Что может мысли пути преградить,
Что задержать её может в полётах?!
Первооснова всегда впереди
Всех достижений и творческих взлётов.
Мысль — это сила всех действий и слов,
Мысль — это зёрна посевов и всходов,
Первопричина видений и снов,
Ключ от ворот сокровенного входа.
Образы Истины, птицы Огня,
Вьют над землёю небесные гнёзда,
Чтоб воплощаться, все формы приняв,
В знания,
искусства,
эпохи
и звёзды!

Далее в этом параграфе говорится: «Каждый учитель жизни мог основывать своё знание лишь на образах Истины и творил будущее мыслью, но не сознанием толпы».

Когда-то мысль обязательно материализуется, осуществится. Важно её создать в пространстве — эти «образы Истины, птицы Огня».

Можно тогда мыслью построить образ доброжелательного отношения.

Да, доброжелательного взаимопонимания, а потом пойти на это.

Наталия Дмитриевна, у нас такая ситуация. Мы хотели бы помочь музею в Верхнем Уймоне. Город у нас небольшой, только одно предприятие. Директор этого предприятия насаждает американскую систему Хаббарда. Система антигуманная, антинравственная. Стоит ли обращаться к ним?

С плохой овцы хоть шерсти клок, да? Конечно, от тёмных принимать какую-то помощь нежелательно, если это явно тёмные. Если они работают на зло, то, конечно, было бы лучше с ними не иметь дела. Но я насчёт Хаббарда ничего не слышала.

По этой системе люди мысленно представляют другого человека и выплёскивают на него свой негатив или садятся друг напротив друга и стараются как-то оскорбить, вывести другого из себя.

Это уже магия начинается. Большинство начальников так себя ведут, но те ведут себя просто автоматически, потому что «я начальник — я могу тебя унижать», а тут уже посерьёзней дело, тут целенаправленная чёрная магия. В Учении говорится: сейчас чёрная магия очень распространена, особенно в больших городах.

Учение Живой Этики даёт очень мощную силу противодействия. Надо делать всё наоборот: нас запугивают — не бояться, вгоняют в уныние — радоваться

будущему. Развивать в себе самые высокие устремления, знать, что и это всё пройдёт.

Если всё делать до конца, то мы своего добьёмся, но только до конца. А тёмные создают впечатление, что до конца бесполезно, ничего не получится. А мы продолжаем.

«Считайте часы больших явлений. Уже начинается слияние Вед с Трипитакою и с Каббалой, и заветы Учителей уносят невежество. Явите внимательное наблюдение над ростом знания в разных частях света. Утверждающие и отрицающие идут в одном направлении. Неповторённое время как врата к суждённому. Мертвы, которым урочный час кажется обычным» (Агни Йога, 92). Поясните этот параграф.

Часто наука отрицает положения Живой Этики, а сама делает то же самое, те же изыскания. И получается, что она работает в русле Живой Этики, а как таковую её не признаёт. Сейчас ведь много открытий и с передачей мыслей, и со съёмкой аур, излучений, и изучают очень многое из того, что говорится в основном в книге «Надземное» и в других. А когда услышат о Рерихе — нет, мы это не признаём! А делают то же самое, только по-своему, потому что пространственная мысль воздействует, никуда от неё не денешься, и она преломляется в умах людей, только у каждого по-своему, но всё в том же направлении. Наука в нашем направлении уже пошла.

Есть ли разница между понятиями «флюид» и «эманация», «трансмутация» и «трансформация»?

Я часто вспоминаю слова Будды: «Каждое мгновение имеет свою необходимость, и это называется справедливостью действия». Каждое историческое мгновение нашей жизни имеет свою необходимость. Какова необходимость данного мгновения? Не выяснять разницу между флюидами и эманациями, это мы переживём, и это не ре-

шит нашу судьбу. Но нам надо точно выяснить, как вести себя в это сложнейшее время, как устоять, как выдержать и *что* нам надо делать в первую очередь. Если мы погрузимся в словари, в трансформацию, трансмутацию и начнём искать корни, это нам ничего не даст и не поможет ни стать немножко лучше, ни победить атакующих нас тёмных или свои личные обстоятельства. А вот как выжить, как достойно прийти к Новому Миру — вот это сейчас самое главное. Поэтому я во всех своих «Словах» говорю именно о том, как жить. Помните «Достоинство духа», «Стебель травы»? Они говорят о самом-самом житейском.

Можно ли сказать, что самая страшная битва идёт внутри человека?

Да, внутри него многое ещё не изжито, и он сам с собой должен бороться. Сколько в «Гранях Агни Йоги» говорится об астрале! Вы, наверное, заметили это, какая идёт страшная борьба низшей четверицы, нашего астрального тела, его привычек, запросов, с нашей высшей триадой, которая стремится к духовности, стремится отрешиться от плоти. Какая идёт смертная борьба на выживание! Вот что должно нас в первую очередь интересовать.

Имеет ли значение, во имя чего человек оказывает помощь в делах Общества? Ведь можно помогать во имя своё или во имя общего блага.

Человек может делать очень хорошее дело, но из тщеславия: чтобы прославиться, завоевать авторитет или получить какую-то выгоду. Или он делает это не во имя своё, а во имя общего блага. Сказано: «Предан, даже если это мне не выгодно». Вот эта преданность ставится выше всего. Предан, когда выгодно, — это одно, а вот даже если невыгодно... Ведь могут быть гонения, потеря работы, какие-то финансовые утраты, и тем не менее он всё равно предан и будет заниматься делом.

Наталия Дмитриевна, бывает ситуация, когда два человека, преданные Учению, работают на общее благо, но у них совершенно разное видение, как лучше сделать дело. Как понять, кто прав?

Это совсем другое, это не во имя своё или во имя дела, а другой оттенок — как лучше сделать. И тот и другой хотят принести пользу делу, но один думает, что лучше пойти на телевидение, а другой думает — лучше не пойти. Тут надо сообразить, что для дела выгоднее, речь идёт уже не о себе.

Надо понять в каждом конкретном случае. Если это телевидение, надо осмыслить, полезно будет нам сейчас выступить или нет. Приложить меры Учения, подумать, будет ли это людям что-то давать и как это сделать, в какой форме, чтобы на телевидении согласились. Это чисто деловой подход.

Если человек не отступает из самолюбия, значит, он во имя своё делает.

А если он всё-таки очень чётко чувствует, что нужно сделать именно так, а большинство не принимает?

Не дозрело. Надо аргументированно доказать. Одним словом, надо подойти по-деловому. Рекомендуются посидеть молча и обратиться к Учителю.

В каждом конкретном случае найти форму, чтобы, с одной стороны, не обидеть, а с другой — доказать, что так для дела лучше, если он думает по-другому.

Наталия Дмитриевна, у нас в Обществе иногда возникает ситуация, когда нужно обратиться к человеку за помощью, зная, что он поможет, но сделает это во имя своё. Вправе ли мы принимать такую помощь?

Для вас это не будет вредно и для него не будет вредно, если вы примете её. Самое главное, если вы обращаетесь за помощью, чтобы она была ради дела. Если человек окажет эту помощь даже во имя своё, благоприятную карму он всё-таки получит, потому что сделал доброе

дело. Но это будет, конечно, не полное воздаяние. Можно подать милостыню нищему, пожалев его, а можно — чтоб не приставал. Всё равно это зачтётся, но по-разному. Так что если человек даже во имя своё делает хорошее дело, то можно принять его помощь, она не повредит, а ему всё-таки будет какой-то плюс от этого.

Человек несколько раз оказал помощь делу и ждёт в ответ или особого уважения, или каких-то привилегий. Как правильно вести себя в этой ситуации? Наверное, истинная помощь — это помог и забыл?

Это идеальная помощь. Христос говорил: «Пусть твоя правая рука не ведает, что делает левая».

Если же человек хочет получить награду, надо ему дать эту награду, признать его заслуги, похвалить. Он будет очень доволен. Но уже и награда его будет меньшего размера, чем если б он сделал и забыл.

Мы обычно заранее не знаем, как человек поведёт себя, оказав помощь. Но если мы точно знаем, что он будет именно так себя вести, лучше, конечно, с ним не связываться. Потому что он может предъявить такие требования, которые для дела будут невыгодны. Тут всё зависит от человека, с которым вы имеете дело.

Надо ли хвалить человека за помощь?

Поощрять надо и хвалить надо. Это как поливка цветов. Если цветок на клумбе не польёшь, он может и завянуть. Людям, которые преданны добру всей душой, искренне, это совершенно не нужно. Наоборот, они стараются, чтобы об этом не узнали. Но если всё-таки человек на той стадии, когда ему хочется, чтобы его поощрили, и ему это приятно, надо похвалить. В Учении сказано: «За каждую кроху добра хвалите» (Мир Огненный, I, 192). Есть люди, которые в этом ещё нуждаются. Если же доброе дело награда для самого человека, то тогда ничего больше и не надо.

Нужно ли говорить человеку, если он что-то плохо делает?

Тут надо по сознанию и очень осторожно, начать с похвалы: «Ты очень хороший, но будешь ещё лучше, только имей в виду вот это...» Всё зависит от человека. Некоторые любят, чтобы им резали правду-матку в глаза, говорили прямо, но таких мало.

К сожалению, мы себя не видим. Поэтому, в идеале, мы должны с жадностью прислушиваться к каждому замечанию. Я всегда прошу: «Говорите мне всё». Это очень важно, потому что мы себя не видим, а говорящий — это зеркало. Когда нам говорят, мы как в зеркале себя видим. Если кто-то не прав — это его вина. А если он прав, мы должны быть ему очень благодарны.

Если мы хотим совершенствоваться, то это поможет нам не обижаться: «Спасибо, что заметили, я сам за собой этого не замечал». Это уже стадия совершенствования, когда человек очень хочет стать лучше, и тогда он благодарен каждому и не будет обижаться. Если же он много мнит о себе и вовсе не хочет стать лучше — он, мол, и так хорош, — тогда трудно что-нибудь сделать.

А если недостаток, о котором говорят, преувеличен?

Как говорят, нет дыма без огня. Раз есть дым, значит, есть какой-то огонь. Всё-таки в какой-то мере что-то есть. Поэтому лучше говорить, если это не вызовет обиды и озлобления. Надо очень ценить такое зеркало, без зеркала мы себя не видим: причёсанные мы или нет и как вообще выглядим. А то получится, как в басне Крылова «Зеркало и обезьяна»:

Мартышка, в Зеркале увидя образ свой,
Тихохонько Медведя толк ногой:
«Смотри-ка, — говорит, — кум милый мой!
Что это там за рожа?
Какие у неё ужимки и прыжки!

Я удавилась бы с тоски,
Когда бы на неё хоть чуть была похожа.
А ведь, признайся, есть
Из кумушек моих таких кривляк пять-шесть:
Я даже их могу по пальцам перечесть».
«Чем кумушек считать трудиться,
Не лучше ль на себя, кума, оборотиться?» —
Ей Мишка отвечал.
Но Мишенькин совет лишь попусту пропал.

Можно ли к этой же теме отнести слова из книги «Озарение» (З–II–1): «Не бойтесь близко осмотреть доспех брата своего. Только перебрав заботливую рукою все кольца кольчуги, можете признать, которая сторона брата меньше защищена»?

Да, это всё именно к этому. Бережно осмотри кольчугу брата, и если там какие-то изъяны, предупреди — с любовью, с желанием добра. Очень важно, с каким чувством вы другому указываете на его недостатки. Если вы это делаете, любя его и желая, чтобы он ещё лучше стал и чтобы это не обернулось против него, — это одно. Если же это критиканство, чтобы просто покритиковать, — это может обидеть, и человек возмутится. Если же он поймёт, что вы ему сочувствуете и желаете помочь, предупредить о чём-то, то будет другая реакция. Всё зависит от того, с каким чувством это говорится.

«Осторожно касайтесь осмолённых узлов судьбы» (Озарение, 1–V–6). Как это понять?

Если надо платить, а вы не хотите, порываете с человеком, которому вы должны ещё платить. Скажем, кто-то из ваших близких заболел, вам не хочется за ним ухаживать, вы его бросаете, уезжаете, а вы обязаны по карме. Это осмолённые узлы судьбы, потом это будет очень чревато. Надо свою карму, свой долг выполнить. Нужно быть очень осторожными и понять, что это карма. Карма матери по отношению к детям: мать родила ре-

бёнка, она обязана его поднять на ноги. Если же ей этого не хочется, то она касается «осмолённых узлов судьбы». Кто будет его поднимать? Она за это ответит. Или престарелые родители: их нельзя бросить, хотя, быть может, и хотелось. Это тоже карма, карма платежа за то, что тебя вырастили, выучили, кормили и т.д. Если по карме нам нужно кому-то помогать, кого-то учить, мы не можем отказываться, иначе — нарушение кармы. «Осмолённые узлы» — это метафорическое выражение. К смоле можно очень прилипнуть, потом руку не отдерёшь, если нарушишь. Лучше не прилипать.

В чём природа мнительности и как с ней бороться?

Мнительность очень осуждается, мнительность и подозрительность. Природа её в том, что вы допускаете, что кто-то имеет или замышляет против вас что-то, то есть это подозрительность и недоброе отношение к другим. Вы допускаете, что этот человек может быть вредоносным для вас. Вам что-то говорят — а вы понимаете это не так, мните то, чего на самом деле нет. Это, конечно, самость. Кто-то хочет вам добра и говорит вам о каком-то недостатке, а вы думаете: «Он надо мной хочет поиздеваться и себя показать!» А он, может быть, этого вовсе и не хочет. Это и есть мнительность — вы подозреваете его в том, чего на самом деле нет.

Что является антиподом мнительности?

Скорее всего, доверие. А мнительность и подозрительность — это когда вы отказываете другому в доверии и подозреваете его во всех смертных грехах. Сколько раз мне приходилось с этим сталкиваться! Осуждают кого-то, а я говорю: «Да не может этого быть!» — «Нет, я знаю». А на самом деле это мнительность. Очень яркие бывают примеры. Человек сам по себе хороший не будет видеть в других тёмных пятен, он будет им верить. Но если кто-то явно враг, тут уж нельзя закрывать на это глаза. Мнительность обычно безосновательна, и каждому

можно приписать какие-то действия, побуждения, которых у него вовсе и не было. Он хочет одного, а ему приписывают совсем другое.

Наверное, это очень опасно, ведь эти мысли посылаются в ауру того человека?

Да, очень опасно и очень вредоносно. Это как бумеранг, мысли возвращаются назад. Если человек не виноват, его аура чиста — его нельзя задеть, и они возвращаются к тому, кто послал такие недоброжелательные, ложные мысли. Всё-таки надо помнить о бумеранге. К Будде пришёл поноситель и стал его всячески ругать. Будда спрашивает: «Если тебе что-то дарят, а ты не принимаешь дар, куда он возвращается?» — «К дарителю». Будда говорит: «Я твоего дара тоже не принимаю. Он к тебе возвращается». То есть вся ругань и поношение вернулись к этому поносителю, а Будда какой был, такой и остался. Это и есть бумеранг.

Как воспитывать мужество?

Представлением чего-то ещё более страшного, чего вы боитесь. Если, например, боитесь пожара, то говорите себе: «От пожара увернусь, а вот если тигр на меня нападёт, тогда...» Надо почитать в Учении, там об этом очень много говорится. Мужество — антипод страха. Надо, прежде всего, понять, чего мы боимся. Если мы боимся, скажем, смерти, то ведь её нет, и когда мы это понимаем и изучаем всё, что в Учении говорится о загробном мире, у нас совершенно пропадает всякий страх. Если мы боимся тёмных — их это очень устраивает, для них это пятно страха. В «Общине» перечисляются разные виды страха: и уползание, и умолчание, и трепет, и ещё что-то. Очень помогает уверенность в помощи Иерархии. «Вооружённый Владыкою неуязвим», и если мы верим в помощь и защиту, то очень большая часть страха отпадает. Но это для тех, кто верит или в Бога, или в святых, или в Иерархию Света, в Учителя. Сказано: «Чего боять-

ся, когда за вами Братство?» Но Братство надо признать, его надо любить, с ним надо быть в контакте.

Если человек всё-таки боится, значит, он ещё не очень признаёт Братство?

Значит, он ещё не уверен, что ему окажут помощь. Но надо и самому делать всё — «на Бога надейся, а сам не плошай». Делать всё, что только возможно, и верить, что если сделано всё... «Пловец, если ты сделал всё возможное, куда вознесёт тебя самая губительная волна?» Она может только вознести, но никак не утопить. Главное — не испытывать при этом страха. В самом худшем случае могут навредить нашему телу, но нашей бессмертной сущности ничто повредить не может. Вы, наверное, читали Бхагавадгиту? Там во второй главе изумительно сказано: «Человек не может ни убить, ни быть убитым. Он не рождается и не умирает; раз получив бытие, он не перестаёт существовать. Постоянный, нерождённый, вечный и древний, он не убит, когда тело его убивают». Чего же бояться?

В Учении сказано: «Доверие — дочь веры». Разъясните, пожалуйста.

Если человек верит в Бога, то, естественно, он имеет доверие к Нему, что Бог ему поможет. Или Бог, или Иерархия Света. И тогда из этой веры в то, что недопустимое не будет допущено, что нам помогут, рождается доверие к Тому или к Тем, кто нас защищает и помогает. А если веры нет, то может ли быть доверие?

По каким принципам должен мужчина выбирать женщину?

Наверное, по принципу взаимной любви.

Должна ли быть женщина выше мужчины, как у Рериха — Ведущая?

Желательно. Но смотря какая женщина. У Рериха ведущей была Елена Ивановна, потому что она на очень

высокой ступени стояла. Но ведь женщины бывают разные. Конечно, женщина должна быть ведущей, как жена, мать, вдохновительница, спутница. Как обращался Н.К. Рерих к жене? Он посвящал ей книги и писал: «Жене моей, другине, спутнице, вдохновительнице» (статья «Сорок лет»). Она должна быть другиней, то есть другом, спутницей, вдохновительницей. Если она отвечает этим параметрам, значит, это то, что для мужчины нужно.

У Елены Ивановны в письмах говорится, что люди в браке должны сочетаться по стихиям.

Это очень сложный вопрос, потому что, во-первых, мы очень мало знаем астрологию. И современная астрология не очень авторитетна. Сказано, что гороскоп личности может не соответствовать индивидуальности. Личность у нас может быть одной стихии, а индивидуальность — совершенно другой. Астрология ещё не на том уровне, чтобы можно было это определить. Стихии: огонь, воздух, вода, земля. Огонь сочетается с воздухом, земля сочетается с водой. Вода не сочетается с огнём и воздух — с землёй, но тем не менее такие браки бывают. И это не только кармическое, просто люди понравились друг другу, полюбили, невзирая на то, что они находятся в разных стихиях. Считается, что потомство лучше от пары, которая по стихиям более-менее соответствует, но опять-таки это гороскоп личности, а есть ещё и гороскоп индивидуальности, который мы не знаем. Астрология у нас ещё на очень первобытном уровне.

Самое главное — созвучие должно быть душевное. Могут быть одинаковые знаки, одинаковые стихии, и всё равно ничего не получится, если нет созвучия. Мы же люди, а не звери, для которых только одно созвучие может быть.

Может ли мужчина что-то создавать, творить без женщины?

Но ведь есть же творцы, которые творят без женщины.

У Юрия Николаевича Рериха не было жены.

Однако он был очень творческий человек и очень многое сделал. Он никогда не был женат, и тем не менее он был очень полноценен, очень много сделал. Может быть, на каком-то высшем плане у него было женское начало, но мы этого не знаем. Так что не обязательно иметь в наличии вдохновительницу на земном плане. Обходились как-то и без этого. Были же такие творцы, которые не имели своим вдохновением конкретную женщину. А как же все наши святые и подвижники? Они все были безбрачны — Сергей Радонежский, Серафим Саровский, Франциск Ассизский и т.д. Они вдохновлялись только Богом, они были в соединении с Высшим Миром. И это дополнение, которое нужно обычным мужчинам, для них совершенно не требовалось. И женщины были подвижницы, которые никогда не были замужем, — Тереза Авильская, о которой недавно мы писали и говорили, и многие другие святые.

Иногда какого-то человека приходится тянуть как на буксире. Ты его тянешь, а он не хочет идти к Свету.

Если он сам не хочет, то какой толк? Ведь он вам сопротивляться будет. Это же не просто лодка на буксире, которую вы тянете и она плывёт. Человек же не лодка.

А если это семья и уже есть дети?

Тут надо думать, как быть. Надо думать уже не о себе. Дети — это карма, которая обязывает, и эта карма очень серьёзная. Тут должна быть такая ответственность! Надо как-то ладить и совместно воспитывать, потому что дети без отца или без матери очень чувствуют это лишение. Всё-таки два начала должны воспитывать детей. Но надо смотреть в каждом конкретном случае. Если мать, например, запойная пьяница, конечно, у неё надо отобрать детей. А если она просто не идёт с вами в ногу, где-то отстаёт, тут надо как-то наладить отношения. Кто-то вырос духовно, а кто-то отстал со временем, но всё равно что-то общее у них

есть. На этом общем и надо держаться, хотя бы на детях, на общем деле, на хозяйстве. Не навязывать другому. Ведь у каждого своя скорость духовного развития, и тут надо проявить терпимость, не тащить на буксире. В Учении говорится: «Лишь для совершенствования духа мы здесь». И такие положения в семье — это тоже для совершенствования духа, они вырабатывают качества, о которых мы упоминали. «Не огорчайтесь, ибо всё Обращу на пользу». Так что такие неблагоприятные положения в семье, если делать всё во имя Учения, будут обращены на пользу.

«Круглый стол» СибРО 29 октября 1995 г.

Какое значение имеет развитие таких качеств, как терпение и терпимость?

Прежде всего, подумаем от обратного: представим себе нетерпеливого человека. Может ли он, например, чего-то достичь, может ли удержать равновесие, спокойную обстановку в своей семье? Если он нетерпеливый, он торопится, он что-то не доделывает, ради скорости ставит под удар качество. Каждый труд, если это подлинный труд, требует огромного терпения. Ничто не даётся сразу, всё постепенно. Даже ребёнку выучиться грамоте — и то требуется большое терпение. И так во всём в жизни: если мы терпеливы, мы можем очень многого достичь, чего хотим; если нетерпеливы — будем всё время срывать.

Терпимость — это совсем другое понятие, это не относится к терпению напрямую. Терпимым человек может быть по отношению к другим людям, к их недостаткам, понимать, что совершенные — это Ангелы, и они не в нашем обществе находятся, а живут на Небесах. У каждого есть недостатки, надо помогать бороться с ними, относиться к этому терпимо, без осуждения, без разрыва отношений с такими людьми, если, конечно, не перейде-

на страшная черта предательства, — там уже терпимости быть не может. А во всём остальном надо преувеличивать всё хорошее, что в человеке есть, то есть видеть в более усиленном свете, и уменьшать всё плохое, что в нём есть, — это тоже указание по отношению к терпимости. Очень много можно по этому поводу сказать.

Надо ли женщине жить с мужем-пьяницей?

Есть ли надежда исправить? Если хоть какая-то надежда есть, надо постараться помочь своему спутнику жизни. Но это может только каждый сам решить, переносимо это или нет, полезно это или нет.

«Преодолевать себя приходится не только в себе, но и в других людях. (...) Но пока не преодолели себя в тех, с кем связаны кармой, она не отпустит и связи не разорвёт» (Грани Агни Йоги, VII, 441). Пожалуйста, разъясните: как преодолеть себя в других людях?

Только что говорили о терпимости и терпении. Если человек вызывает в вас раздражение, вы применяете свою терпимость, своё терпение и как-то изживаете свои недостатки в других, то есть их недостатки заставляют вас укреплять ваши достоинства, ваши лучшие качества. Может быть, так можно понять, но надо прочесть весь параграф. Если кто-то продолжает раздражать, задевать, вызывать какие-то мысли по отношению к себе, а карму никак не разорвать, то надо к нему отнестись спокойно, может быть равнодушно, понимая, что и это пройдёт, тогда легче изжить свои кармические отношения. А если с ним продолжать ссориться, ругаться, цепляться к нему — конечно, карма будет продолжаться.

В сборнике стихов Н.К. Рериха «Цветы Мории» есть стихотворение «Тогда», в нём такие слова: «Остаться свободным и сильным...» О какой свободе и силе идёт речь?

В поэме о Франциске* говорилось, что он совершенно не зависел ни от каких внешних обстоятельств. Он со-

* Стихотворение Н.Д. Спириной «Святой Франциск».

знательно выбрал бедность и прекрасно себя чувствовал и радовался. Он сидел в цепях в страшной тюрьме, в яме, и пел от радости, что душа его свободна. При таких совершенно экстремальных условиях, когда другие были бы подавлены, он чувствовал себя совершенно свободным. При этом возникает та духовная сила, которую ничто сломить не может. Мы знаем, что многих мучеников пытали страшными пытками, чтобы они отреклись от Христа, и ничто их не могло сломить. Такова была сила их духа, сила их веры и убеждения, что Христос и есть воплощённый Бог.

Есть такой закон, что испытания даются каждому по силам, что крест, который каждый несёт, — по его силам: не слишком лёгкий, но и не слишком для него тяжёлый, то есть соответственный.

Многие подвижники сами избирали себе испытания: сами себя мучили или подвергали аскезе, голодали, холодали, всяческие очень тяжёлые испытания для своего тела устраивали. Если им не устраивали пыток и тюрьмы, то они сами это делали, чтобы испытать себя.

«Квадратный стол» СибРО **29 октября 1995 г.**

В Вашем сегодняшнем «Слове» «Зов времени» говорилось о гордыне и предстоянии. Святой Серафим, называя себя убогим Серафимом, проявлял смирение или принимал себя?

Он смотрел вверх, на свою Иерархию. Когда он тысячу дней и ночей стоял и молился перед иконой Божьей Матери, куда он смотрел? Вверх. И по сравнению со своим Иерархом он законно считал себя убогим Серафимом. Это всё относительно. Мы все относительно хороши и относительно плохи, но всё-таки своё место определить надо. Если же мы будем смотреть на каких-нибудь подонков или обывателей, которых сколько угодно, то мы можем

возомнить, что мы и праведные, и хорошие и т.д. Вот тут-то нас и ловят. Потому что в Учении говорится, что если не удастся поймать на корысти, то тёмный шепчет на ухо: «Как ты хорош!» — и плод падает (см.: Иерархия, 413). Так вот надо, чтобы от этих нащёптываний плод не упал, чтобы мы не были сражены собственной гордыней.

Ещё говорилось в самом начале о служении двум господам: Богу и маммоне. В Вашем «Слове» понятие «маммона» представлено немного расширенно.

Это понятие расширяется, да. В Библии говорилось о конкретном случае, когда один богатый юноша хотел пойти за Христом и спросил его: «Что мне надо делать, чтобы достичь Царствия Небесного?» Христос сказал: «Возьми своё богатство и раздай его нищим». Но не мог этого сделать богатый человек, он очень был привязан к своему богатству. И тогда Христос сказал: «Легче верблюду пройти сквозь игольное ушко, чем богатому войти в Царствие Небесное», очень трудно расстаться с богатством. И потом: «Не можете служить двум господам — Богу и маммоне». Здесь подразумевается конкретно богатство.

Но маммона — это не только богатство, — это всё, что нас привязывает: и наше положение, и наш престиж, власть, выгода для себя, всё, что нас ублажает, — всё это маммона, потому что не может быть ещё какого-то третьего варианта — или мы служим Богу, или маммоне в виде любого самоублажения, какое только можно себе представить. Это не обязательно богатство, это много шире теперь понимается. Тогда это было более чётко: богатый — бедный, а теперь разделение людей пошло тоньше, не только на богатых и бедных. Время уже другое. Это надо шире понимать.

В разные времена делались попытки создания общин на религиозной или государственной основе. Почему они быстро распадались?

Действительно, многие пытались создавать общины, но, как видите, от них ничего не осталось, то есть общинники ещё не были готовы. Когда наступало испытание, оказывалось, что люди, вместо того чтобы всё приносить в общину, тянули себе, и община распадалась: они ещё не научились думать о других, а община исключает самость. А иначе какая же это община? Это зоопарк получается, а не община.

То есть люди, объединившись в какое-то сообщество с целью получить выгоду для себя, не могут создать общину?

Может быть, они вначале хотели создать общину, скажем, на религиозной почве, на почве христианства или буддизма, но потом оказывалось, что они всё-таки не совсем этому привержены. Апостольская община, община первых христиан, которых гнали, убивали и мучили, — она держалась. Это были маленькие, но действительно очень сильные гнёзда общины. А если это государственные или официальные общины, то как-то не видно, чтобы у них была перспектива.

У Будды, у ранних христиан были крепкие общины?

Да, вначале, особенно при жизни Учителя. Его авторитет, его необыкновенное духовное влияние скрепляло людей. А потом они начинали снижать свой духовный уровень и распадаться.

Надо сначала научиться хотя бы сотрудничать. Сотрудничество — это этап к общине, который миновать никаким образом нельзя, потому что община — это высшая форма сотрудничества. Если мы хотим взойти на вершину, мы же не прыгаем на неё сразу. Мы начинаем с подножия и постепенно-постепенно восходим. Точно так же и здесь: начинаем с маленького сотрудничества, содружества, совместной работы, и если получается — это развивается, идёт дальше. Если же не получается — значит, ни о какой общине ещё и речи быть не может.

И нельзя сдаваться. Всё равно будем подниматься. Вот мы и нарабатываем это сейчас с трудом, со всякими, может быть, и ошибками, и неприятностями, но всё-таки мы к этому идём. Важно ведь направление, куда идти.

Учение Живой Этики даёт нам неограниченные возможности для того, чтобы стать для начала хотя бы сотрудниками, если будем в той или иной мере применять Учение. В какой мере применяем, в той мере мы и преуспеваем как сотрудники. Если мы не применяем, ничего из этого не получится. А там столько указаний даётся! В Евангелии тоже об этом говорится, но очень лаконично. В Учении же это развивается подробно, тщательно рассматривается каждое свойство, каждое качество, так что пожаловаться на отсутствие инструкции в этом отношении мы никак не можем, лишь бы только этим заниматься.

Раньше называлось «Дума», потом по-другому, но суть не меняется, нет духовного единства, нет фундамента.

В Думу каждый приходит со своей корыстью, в Думу хотят, потому что они имеют там определённые привилегии, это всем известно. На этом нельзя ничего построить. А вы заметили, как множатся партии? Всё время какие-то новые фракции, партии, всё больше, больше, больше, уже счёт потерян. А почему? Идёт дробление: вместо созидания — разрушение, вместо объединения — разъединение. Это нам пример. Нам есть на чём объединяться. Если нам Учение действительно дорого и мы устремляемся к Иерархии Света, то мы сумеем преодолеть главное: и своё самолюбие, и свою ложную гордыню, потому что, как сказано, «никто не может оскорбить сознательного борца» (Община, 146). Если человек сознательно борется, кто его может оскорбить? Тем хуже для того, кто оскорбляет. Помните, к Будде пришёл поноситель и поносил его, а Он говорит: «Я твоих подарков не принимаю, я возвращаю их тебе». И тот ушёл со своими поношениями,

а Будда остался такой, какой есть. Поэтому не надо беспокоиться о своём престиже. Сверху видно, кто что делает и кто чего стоит, там и оценят, а нам работать надо.

Учение для нас есть высший авторитет во всех спорных вопросах, но когда мы пытаемся приложить его к конкретной ситуации, тут и возникают споры и разные мнения. Как быть, когда есть разные точки зрения?

Но всё-таки и в Учении, и в Письмах Елены Ивановны, и в «Гранях» можно найти даже способы применения. Не может быть, чтобы нам бросили голый лозунг, всегда есть какое-то разъяснение. Конечно, книг очень много, их надо изучать, надо делать подборки на разные темы, которые интересуют того или иного сотрудника, это очень помогает. Но чтобы нам давали совершенно без всяких пояснений — этого нет.

Мы в этом году начали читать книгу «Община» и пытаемся её практически применять.

Важно начать делать, и нам Помогут, указания будут и конкретные, и мысленные. Помогут тем или иным способом, если только мы этого хотим. «Без общины Земля жить не может», значит, надо её строить. Каждый должен с себя начать, потому что община состоит из общинников, иначе какая же это община?

У Наталии Дмитриевны появилось новое стихотворение. Я прочту его:

*Всегда борьба. Всегда победа.
Иначе плен. Иначе смерть.
И должно трудности и беды
Своим огнём преодолеть.
Идти вперёд и не сдаваться,
И зная, что за нами Братство,
Мир новый строить и беречь.*

Как раз на эту тему. И не только строить Новый Мир, но и беречь его. То, что уже создано, а создано немало,

надо беречь. Новый Мир идёт, он нам дорог, и все его признаки надо сберегать. Вот это я хотела выразить [в стихотворении].

У Б.Н. Абрамова есть Запись, которая называется «МЫ»: «Бедное, ограниченное, земное, малое "я", и творящее, глубокое, неисчерпаемое, мощное "МЫ". Как Свет и тьма, беспредельность и могила. В нём, в этом "МЫ", — сила единения, сознательное приобщение к высшим и невидимым и сознательное сотрудничество».

Творящее «Мы» и куцее «я». «Мы» — охватывает всё: и друг друга, и Высшее. Объединяемся творящим «Мы». И чем дальше, тем больше мы ощущаем силу этого объединения. И тогда можно творить.

Врачи говорят, что много случаев, когда неверие, сомнение приводит человека к нервным расстройствам.

Сомневающиеся, самостные люди — конечно, это саморазрушение.

Некоторые люди услышали про общину и сразу поехали на Алтай создавать общину.

Община — это конечный этап. А до этого сколько нужно ещё пройти!

В Бийске, на Алтае, проходит выставка репродукций. Какие там удивительно чуткие люди!

Чувствуют центр. В послании Зинаиде Григорьевне Фосдик было сказано: «Почувствуйте центр». Центр чего? Алтай — будущий центр мировой культуры. Но всё идёт постепенно.

Когда мы говорим о силе духа, мы стараемся приводить очень высокие примеры — Франциск Ассизский, Иисус Христос и другие. А можно ли в нашей работе с детьми приводить примеры героизма советского времени, такие как Павка Корчагин или молодогвардейцы времён Великой Отечественной войны?

Конечно, можно. Всегда были герои духа. Кто-то закрыл своей грудью пулемёт. По-моему, это и делалось, и делается. Герои Отечественной войны и те, кто верил в революцию, шли абсолютно самоотверженно.

Расскажите о картинах Виктора Тихоновича Черноволенко.

Виктор Тихонович интересно рисовал. У него свои видения из Тонкого Мира. Каждый из нас видит Тонкий Мир по-своему, по своему сознанию, по своему уровню. Я видела его картины в Москве, впечатление — интересно, ярко. Так он видит.

У нас прошла выставка репродукций из фондов СибРО, через неё прошло 560 школьников. Отзывы самые восторженные.

Как это хорошо! Как это нужно! Это замечательно, сколько душ охвачено красотой. Очень важно, товарищи, я всем говорю: держите «Книги отзывов» и всегда выкладывайте — это голос народа, документально видно, как люди реагируют. Они сказать постесняются, а написать могут. И дети пишут охотно. Так что все имейте «Книги отзывов».

Представители СибРО были на конференции в МЦР, там прозвучало «послание», которое потом раздавали всем Обществам. Какое у Вас отношение к этому «посланию»?

У Елены Ивановны по этому поводу такое есть высказывание: «Удивительно сознание людское! Оно готово поверить любому самоутверждённому и ничем не подтверждённому земному авторитету, передавшему весть, полученную якобы из Высшего Источника» (из письма от 31.07.1937 г.). Мне уже приходилось подобные послания читать. Они характерны тем, что, как сказано в Учении, «придут в храм с вашей молитвой, и горе нераспознавшим!» Там пересказывается Учение, всё как будто

бы правильно, но в то же время утверждается нечто или совсем не относящееся к Учению, или идущее против. В этом «послании» даже первая фраза уже настораживает, вибрации совершенно не те. И непонятна цель. Когда мы читаем «Грани», мы абсолютно не сомневаемся, что это идёт по цепи Иерархии из Высшего Источника, что Борис Николаевич Абрамов — это чистый посредник, точно всё воспринимающий. Но когда читаешь подобное «послание», сразу становится как-то смутно, нехорошо и неясно. И реакция на эти вибрации у меня была очень тяжёлая.

Там можно найти какие-то положительные места, но это всё будет рассудочно. А если прислушаться к себе — какая реакция внутри? Ведь нам же помимо всего прочего указано развивать чувствознание. «Придут с вашей молитвой» — это с нашей молитвой, вроде всё по-нашему говорится, а «горе нераспознавшим». Значит, надо очень распознавать.

Как нам надо было поступить? Выступить сразу и сказать во всеуслышание? Но в какой форме? Молчать нельзя было — это совершенно точно.

Да, это трудно. Если все молчат, то думают, что все согласны. Если бы вы стали возражать, то, возможно, устроители и взорвались бы, но возразить, видимо, надо было, сказать, что ясно чувствуется и сердце подсказывает, что это не тот источник. Если мы берём «Грани», например, мы радуемся, у нас радость, мы воспринимаем. Но тут было полное отторжение и читать было чрезвычайно трудно. И сам стиль, и, главное, эманации были крайне тяжёлые. Это очень типично для лже-посланий. Мы всё-таки воспитаны на подлинниках, на чистоте Источника. Когда мы уже напитаны чистым, возвышенно-духовным, то у нас обязательно будет реакция на всё поддельное.

«Круглый стол» СибРО
26 ноября 1995 г.

*В чём выражается качество теплоты? Как не ска-
титься до него в стремлении к равновесию и целесо-
образности?*

Тут несколько вопросов. Первый — это качество теплоты. Ещё в Апокалипсисе было сказано: «О, если бы ты был холоден или горяч! Но как ты тёпл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих» (Откровение от Иоанна, 3: 15,16). Это значит, что человек не определился. Он не служит ни добру, ни злу, «ни Богу свечка, ни чёрту кочерга», как говорится в народе. И в результате этот человек для эволюции не перспективен. Бывает, что разбойники перерождаются и становятся подвижниками: атаман Кудеяр — инок Питирим*. Но тёплым повернуть некуда, то есть они равнодушны. А равнодушие ведёт к полной пассивности, к непротивлению злу, нет стремления совершать добро, — то есть он и не злой, и не добрый. Поэтому тёплые неперспективны и на них строить что-то созидательное, позитивное невозможно. Непротивленчество злу — это тоже качество тёплого.

Равновесие нельзя путать с равнодушием, это совершенно разные вещи. Тёплые равнодушны. Человек трудится и живёт или во имя своё, или во имя общего блага — другого выбора нет. А эти где-то посередине, значит, во имя своё — чтобы не потерять своё спокойствие, своё непотревожимое существование.

Скажите, пожалуйста, чего нельзя допускать при работе над качествами сотрудников, или работу над своими качествами каждый должен проводить самостоятельно?

Может быть, предупредить сотрудника осмотреть свою кольчугу, нет ли там какой-то прорехи. «Не насту-

* По легендам, разбойник Кудеяр впоследствии раскаялся и стал иноком Питиримом (XVI в.).

пи на скорпиона и предупреди меня о ехидне» (Община. Вступление). Если это возможно и сотрудник воспринимает, можно как-то очень осторожно и деликатно предупредить его, что тут ему грозит опасность, которая может завести далеко. Сейчас всё очень усилено и все наши свойства очень сильно выявляются, увеличиваются. Мы можем их ликвидировать, если с ними боремся. Если нам трудно самим побороть какое-то отрицательное свойство, нужно обратиться к Учителю. Он поможет, если самому не хватает сил. Оттуда силы будут даны, помогут преодолеть, если сам понимаешь свой недостаток и хочешь его пребороть.

Как помочь человеку, которому экстрасенсы открыли какие-то центры? Он теперь мучается, но продолжает считать их своими учителями.

Значит, он с ними не разделился, по существу остался с экстрасенсами, если считает их учителями. А как ему помочь, если они будут продолжать открывать ему центры? Если он не убедился во вредоносности и в том, что с ними никакого дела иметь нельзя, то как же ему помогать? Другое дело, если он от них совершенно ушёл, отказался, отрёкся и не имеет никаких честолюбивых замыслов насчёт своих открытых центров. Ведь они же часто на тщеславии играют: вот у меня «третий глаз» работает или центр уха, я что-то слышу, вижу, или ещё какие-то явления происходят. Они на этом играют и ловят, что человек на какую-то высокую ступень поднялся. На самом деле это ступень большой опасности, а не достижения. Всё должно происходить естественно. В процессе эволюции мы будем и видеть, и слышать гораздо больше, чем сейчас, но это будет естественным образом. Точно так же, как ребёнок вырастает естественно, его же не вытягивают, чтобы он повыше был. Он с годами становится выше, крупнее, и это происходит естественно. Так же и с центрами — если мы будем совершенствоваться, очищать

сознание, делать всё по рекомендациям Живой Этики, то в конце концов мы достигнем и более высокой ступени. Но искусственно — это такой страшный вред, который очень трудно потом изжить. И только если полностью отказаться от честолюбивых замыслов, понять вред и постараться, чтобы этих явлений не было, — не вызывать их, не обращать на них внимания, — они постепенно могут и заглохнуть.

Каким образом нести Живую Этику в жизнь?

Как можно больше читать и изучать книги Учения, и тогда всё это будет ясно, там всё сказано.

Нравнодушие — это эмоция положительная или отрицательная?

Тут вопрос в том, равнодушие к чему. Мы не можем быть равнодушны, когда искажают Учение, когда дают какие-то послания, вроде по Учению и его словами, а на самом деле они несут совершенно не то. Мы не можем оставаться равнодушны, если что-то искажается или присваивается себе, — то есть мы должны быть неравнодушны ко всему, что нарушает Живую Этику, праведный подход к ней и правильное понимание. Равнодушные — это те же тёпленькие. Тёплый благодушен, ему хорошо, его ничто не волнует. Но мы должны быть или холодны, или горячи.

Часть членов нашего Рериховского общества считает, что нужно нести людям свет, не заостряя внимания на борьбе с тьмой, поменьше говорить о ней, иначе можно оказаться в лагере тьмы. Правильно ли это, ведь в Живой Этике и в «Гранях Агни Йоги» много говорится о внутренней и внешней тьме?

Это всё равно что полководец перед каким-то огромным сражением не будет знать, сколько у противника сил: численность армии, количество пушек и так далее. Он должен всё это заранее знать. Если он не знает, как

он будет мобилизовать свою армию и сражаться? Точно так же и тут. Мы должны знать врага, должны знать его силы, его приёмы, быть к этому готовы. Если мы подготовлены, мы на эти приёмы и уловки уже можем и не попасться. Но надо ли концентрировать все свои мысли только на этом? Свои мысли надо концентрировать на Иерархии Света, но противников знать, ведь о них так много говорится, об их уловках и приёмах. Если бы это было бесполезно, об этом бы в Учении не говорилось.

Понятие относительности добра и зла. Если ребёнок берёт в руки острый предмет или тянется к розетке, то взрослые, понимая, чем это может кончиться, вмешиваются и пресекают действия ребёнка. Он плачет, для него это зло, но взрослые действуют во благо. Так же бывает и у нас...

Да. Что-то у нас отбирают, мы плачем, а на самом деле это для нас благословение и спасение. Когда нам посылается какая-нибудь болезнь, которая, может быть, помогает нам что-то побороть, мы думаем, что это вред и зло. Конечно, болезнь — это зло, но если она помогает? Возьмите биографии Светочей Мира. Они нарочно на себя навлекали и болезни, и изуродования, и позволяли себя бить, хотя были очень сильны. Так, на Серафима Саровского напали разбойники, искалечили его на всю жизнь. Он был очень силён и мог совершенно свободно разбросать этих двух бандитов, но он этого не сделал, после чего ходил сгорбленный. Он принял на себя такую инвалидность, считая, видимо, что для его духа это полезно.

А Франциск Ассизский, который был богатым, оставил богатство и стал нищим. Он голодал, жил под дождём, в холоде и грязи, его гнали и никуда не впускали по ночам. Он специально навлёк это на себя, чтобы что-то в себе победить. И, сидя в тюрьме, он радовался, что тело его в цепях, а душа на свободе.

Так что про всё отрицательное, что происходит с нашей личностью, с нашей оболочкой, нужно подумать — как повернуть это на пользу нашему духу и, может быть, это для духа необходимо. Кроме того, мы платим, у нас есть ещё кармические платежи. Но главное, чтобы это было полезно и ничто нас не остановило — никакие личные несчастья, хвори и так далее.

Во многих Обществах сейчас происходит разделение. Какие качества должны быть поставлены во главу угла, чтобы этого не происходило?

В Учении говорится, что нужно объединять сотрудников в связи с составом ауры. Если ауры гармоничны — дело пойдёт успешнее. Нельзя это делать насильственно. Это не разъединение, а очень разумное распределение сил. И те и другие стараются на пользу дела, во имя дела всё делают, не во имя своё. Если не во имя своё, то всё пойдёт. И тут никакого антагонизма быть не может, просто нормальное здоровое распределение сил, объединение по своим особенностям.

«Двое, сидящие за одним столом против друг друга, не могут быть противниками, если прилежат одному Учителю» (Агни Йога, 311).

Если у нас, сидящих за одним столом, один и тот же Учитель, то как же мы можем быть разъединены? Каждый идёт к Нему своим путём, но цель и центр — тот же самый Учитель. Какие у нас могут быть разногласия? Только в методах служения Ему. У каждого эти методы очень индивидуальны, методы продвижения на пути к Нему тоже индивидуальны. Это не причина для разногласий. Главное — это конечная цель. Куда мы идём? К кому мы идём? Кому мы служим? Вот что главное.

Почему вмещение и терпимость — одно и то же?

Потому что если мы вмещаем эти пути, эти разные способы, значит, мы терпимы. А когда мы говорим: «Нет,

ты иди только моим путём и моими методами, я других не потерплю», — это нетерпимость. Это опять-таки канон «Господом твоим» — как кому хочется, так тот и молится. Главное, чтобы он молился Высшему, а у каждого своя молитва. И даже сказано, что «каждая птица имеет свою песнь». Так как же можно навязывать свои методы, свой способ продвижения? Это относится к терпимости и вмещению. Мы вмещаем все другие пути и способы, если они идут к Единому. Это ещё в Бхагавадгите сказано: «И на всех путях ко Мне Я встречу тебя». Так что Господь не разделяет, каким путём и какими способами идёт человек. Он встретит на всех путях. Точно так же и мы должны относиться терпимо и вмещать все иные пути.

«Истинное содружество может разделяться по многим признакам возраста, пола, и занятий, и мысли. Надо, чтобы такие ветви росли здоровыми и не только не мешали устремлениям людей, но и помогали друг другу; чтобы помощь была добровольной. Следует способствовать каждому разумному объединению. Именно когда сотрудничества разнообразны, то тогда особенно возможны расцветы. Не оковы надеваем, но расширяем горизонт» (Община, 274). О каком разделении идёт речь?

Это разделение не по существу, а по кружкам, по симпатиям. Кто-то любит музыку, другой поэзию, третий слайд-программы и так далее, — каждый работает в своей сфере. Разделение может быть только одно: когда люди идут в разные стороны. А если мы служим одному, то можно не бояться разнообразия, наоборот, его приветствовать.

Община наступает, она уже приближается. «Без общины Земля жить не может». И Земля уже до такого разделения дошла, что надо срочно заниматься вопросом общины, усовершенствования. И всё время бросать в пространство эти мысли. Когда мы читаем, мы и про-

странство этим насыщаем. И община уже приближается, потому что люди поняли, что выхода другого нет, иначе гибель. Или община, или конец, иначе не выжить.

Скоро выборы. Скажите, кого из кандидатов надо поддержать?

Мы такие вопросы категорически не обсуждаем. Мы занимаемся Живой Этикой. Так что можно их не задавать. Дома — пожалуйста, среди знакомых — это другое дело, но не здесь.

Человек занимается только Учением Живой Этики, и он начал чувствовать движения центров. Что делать?

В заражённой атмосфере городов, в отравленной атмосфере такие приоткрытия центров равны открытым ранам в очень грязном месте. Могут быть инфекции, для этого нужны другие условия. Об этом так много говорится в Учении. Недавно читали, что только когда человек полностью очистился — чистота помыслов, полный контроль, дисциплина, устремление к Иерархии, контакт с Ней, — только тогда можно заниматься центрами. Все эти шевеления могут быть вызваны разными причинами. Но даже если это и центры, тут надо быть крайне осторожными и никак это не развивать и не поощрять в нашей обстановке, иначе это грозит гибелью. Об этом и Елена Ивановна говорила.

Сейчас вокруг столько бедствий и трудностей. Как быть?

«И это пройдёт». Если сейчас в нашей жизни много печалей и огорчений, неприятностей — это же всё временно. Надо думать о будущем, и это всё когда-то пройдёт. Настраивайте себя на радость, которая обязательно наступит, как после ночи бывает восход.

«Квадратный стол» СибРО

26 ноября 1995 г.

Я приехала из Сургута. У нас возникла такая проблема: мы объединили людей, которые только недавно подошли к Учению, в клуб при Обществе. Сейчас они с удовольствием приходят послушать, а выполнять конкретную работу не хотят. И насильно не заставишь, и хочется вовлечь в работу Общества. Как быть?

Главное — начать с живого дела. Это магнит. И когда вы будете сами энергично над чем-то работать, вы сможете и других заинтересовать. Может быть, у вас есть такая работа, чтобы они видели всё это. Потому что люди притягиваются к такому движению.

Знают ли они, как напряжённо вы работаете, что вы делаете? Может быть, им надо немного больше знать? Они просто могут не знать, куда им себя предложить, потому что вы проводите какую-то работу, а какую — они не знают. А что, если вы её будете делать более открыто и сообщать им результаты: вот мы то-то замыслили, мы уже что-то осуществляем, тут нам нужна помощь, — в общем, рассказывать. Я думаю, что кто-то увлечётся этим. А то они не знают, что, собственно, вам надо, что вам предлагать и что вы делаете. Я думаю, надо раскрыться, они не представляют, что вы напряжённо делаете, в чём вы нуждаетесь. Если они отзывчивы — они отзовутся, а если не отзывчивы, тогда уже ничего не поделаешь.

Может быть, они неуверенно себя чувствуют?

Нужно их поощрять: «Вы только начните. Хоть немного нам помогите». Начинаем с малого, начинаем с зерна. Они думают, что сразу нужно масштабно. Нет. Каждый может немного в чём-то помочь. Как у нас в Обществе: кто календарики режет, кто уборку делает, ещё что-то — как-то приобщаются. Всякая работа прекрасна и священна, что бы человек ни делал, главное — приоб-

щаться. Он войдёт в ваше русло, и ваше течение понесёт его, подхватит. Попробуйте так.

Мы иногда не поддерживаем, когда кто-то хочет хоть какую-нибудь работу сделать. А вы дайте, и он увлечётся. И поощряйте за эту работу. В Учении говорится: «Хвалите за всё, за самое малое дело хвалите», то есть поощряйте, воодушевляйте.

Но, с другой стороны, здесь никакого насилия не должно быть.

Нет, это исключено. Только своей работой и своим поведением, для подражания. Я не имела в виду, чтобы их агитационно увлекать, — но делать самим и не скрывать, что мы делаем. Они узнают, что мы делаем, и тоже захотят. Том Соьер красил забор, другие мальчишки увидели, что он красит, и тоже захотели. Мы никого не зазываем, просто люди присоединяются и с радостью помогают.

Как работать над Учением в Обществе? Что главное? На что нужно обратить особое внимание?

Вы не делаете выборки на темы из Учения? Это очень помогает. Тема общины, тема испытаний сейчас особенно звучит. Всегда чувствуешь ноту пространства на данный момент.

Нужно ли совместно читать и обсуждать параграфы из Учения Живой Этики?

Почему нет? Мы так делаем, приносим параграфы. Кого-то какой-то параграф задел, он им горит, делится им, и мы обсуждаем. Или какая-то проблема, вопрос стоит в параграфе. Все начинают думать на одну тему, в одном направлении. Конечно, это очень хорошо. И часто получаются очень интересные ракурсы, иногда неожиданно объясняется какое-то положение с новой стороны. Ведь Учение чрезвычайно многогранно, и сколько граней ни затрагивай, всё равно ещё останутся.

Если все заинтересованы Учением, значит, вы уже объединены. Общий интерес объединяет больше всего. Общий интерес и общий труд. Вы все можете быть совершенно разными людьми, так же как и мы все очень разные. Тем не менее мы объединены, потому что горим одной идеей, понимаем нашу задачу, которая у нас единая, за которую мы потом ответим, как её выполнили. Тут уже не нужно думать ни о каких личных симпатиях или антипатиях, этого быть не должно. Все идут по одному направлению, а личность в таких случаях остаётся за бортом ваших занятий. Если каждый будет свою личность вносить, то никогда согласия не добиться.

Подозрительность мешает единению, а настороженность — это не подозрительность?

Подозрительность — когда подозревают других в чём-то дурном. Настороженность — это не подозрительность, это осмотрительность. «Осмотри доспех брата» — это не подозрительность. Тут надо различать.

Люди начинают сравнивать: кто выше, кто ниже, темнее или светлее.

Это нужно предоставить Учителю — кто из нас выше, кто из нас ниже. Нам самим не видно. И этим вопросом вообще не надо заниматься. Там Знают.

Что такое случайность в свете кармической закономерности? В Учении сказано, что «случайностей не бывает», но, с другой стороны, в «Письмах Махатм» говорится о случайно убитых. Как это понимать?

Это значит, что кармически это не было предуказано, они не должны были погибнуть, но, может быть, из-за своей неосмотрительности они попали в какую-то аварию, хотя это не было предусмотрено судьбой. Потому что карма — это одно, а случайности бывают по недосмотру. Ведь мы часто бываем и легкомысленны, и чего-то недодумываем, недоделываем, не понимаем, увлека-

емя во что-то вовсе не кармическое, а допущенное. Что уготовано, то будет всё равно, но есть и очень хорошее изречение: «Бережёного Бог бережёт».

Могут быть и допущенные болезни?

Да, конечно. Может быть, эта болезнь не предуказана по гороскопу, а вы взяли и выбежали не одевшись на холод или напились холодной воды — словом, сделали какую-то глупость, себя не поберегли. Это будет случайная болезнь, а не по гороскопу и не кармическая, вы сами виноваты. Эти случайности — кажущиеся противоречия, а на самом деле противоречий нет, случайностей не бывает в смысле судьбы, кармы или гороскопа. И всё-таки сказано: «Энергия и воля — властители кармы» (Агни Йога, 127). Если даже по карме нам что-то и предстоит, то, когда мы вкладываем всю нашу энергию и волю, мы можем противостоять карме.

То есть можем обгонять карму?

Или обгонять, или преодолевать её. Например, по карме нам суждён неудачный брак. Но если вы соберёте все свои силы и скажете: «Нет, я не пойду замуж или не женюсь, я вижу, что это не то», — вам будет трудно, вы будете рваться туда, но вы преодолеете — вот это и есть власть над кармой, и вы уже не пострадаете от несчастливой семейной жизни. Она не отодвинется, вы её просто преодолели, вы её уже в себе изжили. Так и с любыми другими увлечениями, их очень много в жизни.

Летаргический сон — это болезнь кармическая, допущенная или это не болезнь? В Учении сказано, что это очень длительное выделение тонкого тела.

Длительное выделение по каким-то причинам, нам неизвестным.

В Учении болезни делятся на три категории: священные, кармические и допущенные. Священные боли — об этом нам ещё рано говорить. И очень бывает

трудно определить, кармическая это болезнь или она, может быть, допущена нами самими, нашими слабостями, недостатками, попустительствами.

Существует свободная воля.

Волей можем преодолеть даже знаки стихий, знаки светил, но для этого она должна быть сильной и устремлённой и иметь связь с Учителем. Он поможет преодолеть.

Если вернуться к летаргическому сну. Один человек после сильного психического и физического переутомления впал в такое состояние. Было написано, что Е.П. Блаватская тоже находилась в таком состоянии.

Её погружали в сон, чтобы она отдохнула и пришла в себя.

Значит ли это, что и всех остальных также погружают?

Это очень редко бывает. Я лично ни одного такого случая среди моих знакомых не знаю. По-моему, это не очень актуальный вопрос.

Можем ли мы проводить в школах беседы о Живой Этике с учениками и преподавателями, ведь в Учении указано, что нельзя воздействовать на неподготовленное сознание? И если можно, то в какой форме?

В той, в какой они могут это воспринять, то есть по сознанию. Только так. Надо искать такие формы и наблюдать, как воспринимают. Конечно, нельзя сразу давать в чистом виде Живую Этику, а подойти через культуру, искусство, литературу, музыку, живопись. Показывать картины Рериха — это более понятно, а читать тексты Учения в чистом виде — это не все смогут понять.

Можно ли детям в школе рассказывать о законах кармы, перевоплощения?

Я думаю, что не только можно, даже должно. Главное, в каком виде, — скорей всего, в виде сказок, притч

или рассказов в доступной форме. Лев Толстой перевёл сказку о карме, её можно читать детям. Им надо донести основные идеи — бессмертия и закона причинности, то есть кармы, тогда они уже не будут жить бессмысленно, они будут знать, что каждый их поступок — это причина, которая будет иметь последствия, что ничто с рук не сходит. Это они пронесут через всю жизнь. И о бессмертии сказать, что мы — не только тело, но живём в теле, мы — это дух, который когда-то из тела выйдет, и будет жить дальше, и снова воплотится в другого ребёнка. Но это нужно сделать увлекательно и очень просто.

Сказано, что после семи лет многое уже упущено.

Появляются лжеучителя, которые стараются всё испортить, но мы должны противопоставить более усиленную нашу работу.

Изучать и изучать книги. Достаточно включить телевизор, и мы уже понимаем, что то, что было описано в 1935 году в книге «Мир Огненный», все преступления и извращения, чудовищный отход от Иерархии, — всё это происходит, и в такой мере, в какой ещё никогда не было. Это перед концом Кали Юги, тёмного века, и началом Новой Эпохи. Именно сейчас подводится итог. Время идёт такое, что люди начнут понимать: космические лучи работают.

Хотелось бы услышать от Вас: какой вред наносит наркомания?

Хотя бы тот, что человек живёт в совершенно нереальном мире. Всякий наркотик приводит его в какие-то искусственные сферы, этим пользуются тёмные. И если он живёт в нереальном мире, куда он пойдёт? Ведь в Тонком Мире у него уже такого средства не будет — накачивать себя наркотиками и видеть что-то иллюзорное, приятное, чего на самом деле нет. Это своего рода самоуслаждение противоестественным, искусственным путём. И что он будет там делать без наркотиков, куда он

попадёт, в какие сферы? В лапы тёмных, потому что он, собственно говоря, беззащитен. Что ему наркотики насылают, то он там и видит. А сам он никуда не движется и никак не прогрессирует, а только лежит и наслаждается этими иллюзорными видениями. Это страшное дело. Он живёт в нереальном мире уже здесь. А куда он в Тонком Мире попадёт — даже представить невозможно. Это прямой путь к одержанию, потому что он — уже не он, он собой не владеет, ни в чём не разбирается. Ему главное — только получать удовольствие. И те, кто не могут избавиться от наркомании, для эволюции уже никак не пригодны.

Что есть овладение огнями, о котором говорится в Учении?

Овладение огнями — это значит самодисциплина. И тогда огни, которые в нас, а мы все энергетичны, пойдут нам на пользу. Куда эти огни приведут нас? Куда мы их направим, если мы сами собой не владеем, если мы эгоистичны и склонны к каким-то эксцессам, к самоублажениям? На свои удовольствия, на наркоманию? Раздражение — это тоже огонь, но это чёрный огонь, и, если мы не сдерживаемся, мы от раздражения сами страдаем и других отравим империлом. Это и есть овладение огнями или, если сказать другими словами, самодисциплина.

Как связаны самодисциплина и равновесие?

Самодисциплина и есть равновесие. Невозможно представить себе равновесие без самодисциплины. Это одно и то же. Огни есть у всех, но куда они направлены? Если человек себя уравнивает — значит, он дисциплинированный, огни его горят на пользу и ему, и другим. Это созидательные огни.

Елена Ивановна писала, что летать во сне нужно очень осторожно.

Елена Ивановна имела в виду выходы и полёты тонкого тела, когда плотное тело остаётся в постели, а тонкое

выходит и летает. Это опасно, потому что кто-то может в это время завладеть плотным телом. И вообще это должно быть только произвольно. Произвольно вызывать в себе полёты не следует, но не потому, что они сами по себе плохи, а потому, что это искусственное и при этом оставляется физическое тело.

А во сне — ничего не поделаешь. Во сне — это не выход тонкого тела, это не опасно. Во сне мы летаем. Я, например, иногда танцую во сне очень успешно. Мало ли что нам снится. Несознательно — это не страшно. Можно летать, танцевать. Но когда мы не во сне выделяемся — это уже совсем другое дело.

Сейчас идёт разделение людей по полюсам. Например, в этой жизни человек стал алкоголиком, но возможно, что у него были предыдущие положительные накопления. Будет ли человек судим только по своему последнему воплощению?

Если у него действительно были положительные накопления, я не думаю, что он впадёт в пьянство, или в разврат, или в бандитизм, — навряд ли. Это же следствия — мы проходим через тела, но проходим с нашими накоплениями, и, конечно, все мы связаны с предшествующими делами. Если дела были хороши и мы устремлялись к Учению Жизни (а мы, безусловно, устремляемся к нему не первую жизнь, иначе не могли бы понять Живую Этику), значит, были накопления, может быть, мы исповедовали религии, изучали философии. Но если человек несколько жизней пьянствовал, что будет в результате? Нельзя считать, что он был очень хорош, а потом всё перечёркивается. И конечно, последнее воплощение — решающее. Если он в этом воплощении пал, а прежние воплощения его «не вытащили», не предотвратили — значит, они были слабы. Я не думаю, что кто-то из присутствующих здесь очень тянется к пьянству или к какому-то страшному падению.

Тогда не имеет смысла таких людей спасать?

Нет, имеет смысл. Мы всё равно должны спасать. Потому что, если в этой жизни они вовремя опомнятся, они пойдут дальше.

Я вам рассказывала про разбойника и щенка, которого он пожалел. И оказалось, что у него есть сердце. А был бандит и людей убивал. Так что если даже есть что-то одно, за что можно зацепиться, то его можно спасти. Надо бороться за людей. Это не значит, что их надо списывать. Люди сами себя списывают в переработку. А мы должны делать по возможности всё, чтобы им помочь.

Сейчас идёт конечный отбор, и все выявляются до предела.

«Круглый стол» СибРО 24 декабря 1995 г.

В «Общине» (254) сказано: «Община не может рассуждать — он наш или не наш. Община говорит — он ценен для эволюции или не ценен». Иногда говорят «он наш или не наш», желая просто отметить отношение человека к Обществу или Учению. Уместно ли это? Как Общество может определить ценность или неценность для эволюции?

Прежде всего надо подумать о том, что мы понимаем под словом «эволюция». Эволюция — это раскрытие всего потенциала, который заложен в нас изначально, — когда Божественная частица, божественная искра, Атма, постепенно, переходя из формы в форму, начинает всё более выявляться. И чем больше она выявляется, тем успешнее мы эволюционируем. Эволюция — раскрытие всего того лучшего, божественного, что в нас есть. Почему говорится: «Дивен Бог во святых своих»? Потому что в них Бог особенно раскрывает свои изумительные качества.

И через них мы до какой-то степени Его познаём. Так вот, ценен человек для эволюции или не ценен? Нам Учение дано для нашего дальнейшего эволюционного развития. Если мы Учение принимаем и пытаемся как-то реализовать его в жизни, распространять его, нести его в жизнь или через искусство, или через науку, или через наши выступления, или через газету и книги, то, значит, мы каким-то образом способствуем эволюции человечества. Такие люди полезны, в какой бы из перечисленных сфер они ни работали. Таким образом, становится понятно, кто является полезным для эволюции.

Сказано: «Мы говорим — он ценен для эволюции или не ценен». «Мы», то есть Они, в конечном итоге эту ценность определяют. Гималайская Община определяет окончательно — ценен он или нет.

В книге «Озарение» (2–IX–9) говорится о четырёх камнях, которые надо положить «в основание действий ваших. Первый — Почитание Иерархии. Второй — Сознание единения. Третий — Сознание соизмеримости. Четвёртый — Применение Канона — "Господом твоим"». Наталия Дмитриевна, поясните слова о втором камне основания: «Облекитесь в оружие дня, достаньте доспехи ваших действий и освежите восприятие глотком трезвой воды». И почему сказано, что символом единения является воин?

Нужно быть воином. В каком смысле воином? Прежде всего надо бороться за единение в себе самом. Очень многое в нас отталкивает нас от единения и с Иерархией, и с нашими сотрудниками, и с нашими ближними. Против этого мы должны восставать и воевать за утверждение единения. И нужно осмотреть наши доспехи, нужно подумать, что способствует единению, что мешает, и применить всё, что только может способствовать, и защищаться как щитом от всего разъединяющего. Разъединяющего много: и мы сами, и окружающие могут

воздействовать на нас отрицательно. Для этого нужно стойко, во всеоружии бороться против разъединения и освежить восприятие «глотком трезвой воды». Это, конечно, метафора, но подразумевается, как мне кажется, в том числе и то, что не нужно впадать в эйфорию, кого-то особенно восхвалять, восхищаться или, наоборот, поносить. И то и другое будет нетрезвое поведение. А «глоток трезвой воды» — это значит выработать сознательное, хладнокровное, разумное отношение к другим. И это поможет объединению.

В «Гранях Агни Йоги» говорится, что, когда мы переходим в Тонкий Мир, нам надо преодолеть стражей порога, то есть все наши земные мысли, побуждения как бы выстраиваются, и мы должны дать им оценку. Встречаемся ли мы и в земной жизни с подобными «стражами порога»?

Это, конечно, символично — «стражи порога», мы постоянно с ними сталкиваемся в наших отношениях, в наших чувствах, в наших мыслях. В Тонком Мире это будет особенно ярко.

Одни, коснувшиеся Учения, начинают видеть в себе столько недостатков, что теряют способность мыслить в другом направлении. Другие, наоборот, видят недостатки только в других и считают своим долгом обязательно об этом им сказать. Как избежать той и другой крайности? Как человек может определить ту грань, за которой начинается поучительство, явно заметное всем остальным?

Как указано, надо говорить по сознанию собеседника и в каждом случае индивидуально. Сознание — это очень индивидуально. Надо говорить его словами, надо говорить «Господом твоим», постараться донести до него так, чтобы он это понял, не обиделся, если нужно его о чём-то предупредить. То есть выработать в себе это очень трудное умение говорить по сознанию собеседни-

ка. А общего рецепта против этого, конечно, дать невозможно.

Учение предупреждает, что надо не на соседа кивать, а на себя смотреть, и при этом надо вспоминать знаменитую басню Крылова «Зеркало и обезьяна». В этой басне иносказательно выражена та же самая мысль — видят недостатки, но приписывают другим, и, конечно, никакой пользы человеку от этого не будет.

Как восполнить энергию мозга, ослабленную физическими нагрузками или нервными стрессами?

Тут вопрос о психической энергии. У нас есть подборка «Психическая энергия. Накопление и расточение»: что её накапливает, аккумулирует и что растрчивает. Это относится и к мозгу, и к телу, и к душе человека — ко всему. В этой подборке даются указания, взятые из книг Учения Живой Этики, как можно накопить психическую энергию и таким образом помочь и своему мозгу. И конечно, самое главное — это положительные мысли, потому что мозг растрчивается на мысли отрицательные, и тогда он не питается из Высшего Источника. Если же он мыслит положительно — уже одно это ему помогает и настраивает его и успокаивает стрессы, если таковые есть, и нервные возбуждения и так далее. То есть надо мыслить согласно Учению, тогда это и будет помощью своему мозгу.

«...Всё совершаемое с соизволения воли не имеет над человеком такой власти, как то, что допускается ей вопреки, тем умалая и ослабляя её. Поэтому два одинаковых поступка, один, допущенный волей, а другой — поборовший и подавивший её, имеют значение разное. Дозволено всё только тогда, когда воля господствует над всеми действиями человека: и хорошими и плохими, — и когда и те и другие получают санкцию воли. Нет ничего более разрушительного, нежели то, что делается человеком вопреки его воле, подавляя и обесси-

ливая её и превращая его в безвольную игрушку людей, обстоятельств и тёмных злоделателей» (Грани Агни Йоги, V, 286). Поясните, пожалуйста, эту мысль на примерах из жизни.

Есть два рода действий. Одно обдуманное, сознательное, волевое, когда человек знает, что он делает, и хочет это сделать. Другое — когда он привык это делать, не рассуждая и, может быть, даже не понимая, зачем это делает. Примеры есть у каждого человека в жизни каждого дня. Например, наши привычки — это тоже рефлекторные проявления, воля в них почти не участвует. Мы привыкли что-то делать, совершать или руками, или мыслями, или словами. А есть сознательные, волевые действия, когда мы сначала продумываем, что нам надо сделать или сказать, куда пойти, что совершить, а потом делаем это уже с полным осознанием. У каждого человека такие примеры есть.

В этом параграфе говорится, что очень важно преодолеть рефлекторные действия, чтобы не подпасть под одержание.

Если жить рефлексами, когда человек находится именно под влиянием настроений, тогда и одержатели тут как тут. И они вдохновляют его на тёмные деяния, возбуждают его, подталкивают к совершенно недостойным действиям. А он рефлекторно, не раздумывая, подчиняется, полагая, что он сам этого хочет. На самом деле это могут быть или неизжитые привычки, или влияния со стороны тёмных, или другие люди играют им как игрушкой, пользуясь тем, что он такой податливый. «Пойдём выпьем», — приглашают приятели, и человек пошёл и выпил, совершенно не задумываясь, что из этого получится, что будет с его здоровьем. И подобные провокации совершаются постоянно.

Обязательно ли на начальном этапе читать «Тайную Доктрину»?

Думаю, что всё-таки начинать надо с начала, а не с конца. «Тайная Доктрина» — это уже под конец. Сначала нам надо освоить Основы, данные в книгах Живой Этики, Письмах Е.И. Рерих и «Гранях Агни Йоги», освоить положения Учения об этике, о качествах, свойствах, а потом уже говорить о строении, о космогенезисе и антропогенезисе, к какой мы принадлежим расе и подрасе, чем они характеризуются и что будет дальше. Что в данный роковой момент это даст? Нас это не выручит и не спасёт и не подскажет, как двигаться дальше, не поддержит нас. Это чистое знание. Когда я встречалась со Святославом Николаевичем Рерихом в Москве, я спросила его, надо ли читать «Тайную Доктрину». Он ответил, что для интеллекта она, конечно, много даёт, но она не поможет разрешить наши проблемы текущего дня.

Сотрудники говорят, что надо избрать Лик Святого, который нам созвучнее, и представлять Его образ.

Это индивидуальное дело каждого. Можно просто сердцем обращаться и не представлять никакого образа. Если же хочется представлять образ — каждый выбирает тот, который ему ближе.

Есть ли возможность избавиться от одержания?

Одержимому избавиться от одержания весьма трудно. Предохраниться можно, для этого нам и дано Учение. Будем устремляться в любви к Иерархии, и это охранит нас от всех тёмных влияний. Если же одержание уже состоялось, то самому одержимому, конечно, очень трудно освободиться от этого. Одержатели стараются никак этого не допускать.

В этических Учениях упоминается выражение «безмолвие ума». Что под этим понимается?

Контроль над мыслями — это самое главное. Сначала контроль над мыслями вообще, есть навязчивые

мысли, от которых в первую очередь надо избавляться; а вот «безмолвие ума» — это уже очень высокая ступень тренировки овладения мыслью. Это очень многоступенчатый путь, и «безмолвие ума», конечно, сразу никому не даётся.

В Бхагавадгите сказано: «Человек достигает совершенства, упорно исполняя свой долг». Как узнать, в чём заключается твой долг?

Лев Толстой сказал: «Делай что должно, и будь что будет». Есть житейский долг, которым пренебрегать нельзя. Если у нас есть дети, мы не имеем права их забросить и не заботиться о них, или семья, или какая-то ответственная работа, — мы не имеем права относиться к ним кое-как, это всё тоже наш долг. Мы достигнем совершенства, «упорно выполняя свою дхарму», или свой долг, то есть делая как можно качественнее то, что нам в данный момент положено делать волею судьбы или нашим собственным избранием.

Относятся ли к рефлексорным действиям навыки, выработанные в течение жизни, например вождение автомобиля?

Вождение автомобиля — это навык, приобретённый большой тренировкой, изучением машины и умением; это не рефлексорное действие, только потом оно переходит в автоматическое действие. Человек автоматически тормозит или поворачивает руль в ту сторону, в какую ему надо, — такие навыки очень ценны. Умение печатать на пишущей машинке слепым методом, то есть не глядя на клавиши, тоже достигается тренировкой, когда каждый палец запоминает несколько клавиш. Так же и пианисты — разве они думают, куда, на какую клавишу палец поставить? Конечно нет. Это не рефлексорное действие, это очень большая предварительная работа.

Рефлекторное — это бессознательное действие. Рассердился человек и ударил кого-то, просто по привычке. Это рефлекс, потому что человек привык вести себя таким образом. Конечно, это очень грубый пример, бывает раздражение более тонкого вида, но это тоже рефлекс. Человек повышает тон, хотя, может быть, и не хочет, но рефлекторно он начинает кричать. Какие-то предубеждения могут быть проявлены рефлекторно. Человек пугается чего-то, чего, может быть, не надо пугаться, но у него выработался рефлекс.

В Учении Живой Этики говорится, что нужно обращаться к Иерархии с молитвой. Каким образом это делать?

Можно наизусть читать массу молитв, но если сердце при этом не участвует, то это дальше не пойдёт.

Молитвы могут быть на разных языках. В западном мире читают молитвы на латыни, у нас — на церковнославянском языке. Часто мы даже не все слова знаем, не всё можем перевести, но нас так учили, мы заучили слова на славянском языке и повторяем их. Но если при этом любви не имеем, как говорит Апостол Павел, то мы — ничто, и не будет нам в том никакой пользы.

Что принесёт 1996 год в плане преображения человека и человечества в целом?

«Что посеешь — то и пожнёшь». Что было заложено в 1995-м, то и будет проявляться, и с очень большой силой, в 1996-м. И сегодня мы закладывали — всеми нашими «Словами», нашим устремлением к Иерархии, устремлением к общему благу. Это всё должно проявиться с ещё большей силой в следующем году. Каждый намечает себе свой путь.

...Свою судьбу решаем мы,
избрав путь Света или тьмы.

«Квадратный стол» СибРО **24 декабря 1995 г.**

Что такое самолюбование?

Это элемент самости, конечно. И надо его заменить самокритичностью. Когда человек очень доволен собой, к чему это может привести?

Можно ли любить в себе высшее «Я»?

Высшее «Я» — это совсем другое. Но тут говорится о личности, потому что самолюбование к высшему «Я» не имеет отношения. Высшее «Я» собой не любит, а созерцает Высшее, устремляется к Высшему.

Объясните заповедь Христа: «Возлюби ближнего своего, как самого себя».

«Возлюби ближнего своего, как самого себя» — значит, не делай другому того, чего себе не хочешь, и делай то, что ты хотел бы, чтобы тебе делали. Вот такой смысл — желание другому добра и блага, того же, что мы хотим себе.

Известно, что сохранилась переписка Бориса Николаевича Абрамова с Еленой Ивановной Рерих. В этих письмах Елена Ивановна подтверждает Источник его Записей и советует Борису Николаевичу продолжать их.

Даже без этого подтверждения мы знали и учились на этих Записях ещё в Харбине. Когда он нам читал свои Записи — мы всегда просили читать, и чувствовали их Источник, и руководствовались ими, — у нас ни в малейшей степени не было никаких сомнений в их Источнике.

Некоторые люди спрашивают: может ли быть такое, что Елена Ивановна в 1950-е годы подтвердила Источник, но Записи издаются с 1960-х годов и за это время Источник изменился?

На каком же основании можно такое предполагать?! Даже допускать такой мысли нельзя, что Борис Николаевич изменился. Это вопрос совершенно некорректный, и ставить его никак нельзя. И те, кто это пытается делать, это наши оппоненты. Никакого основания для этого нет. Бориса Николаевича я знала — и в 1940-х годах мы уже занимались, и в 1950-х, и в 1960-е я к нему ездила, — и всегда он был такой, каким я знала его. И никаких оснований нет для того, чтобы так думать. А кто-то может и такое инспирировать, потому что сейчас тёмные, видя, какое влияние, какое значение имеют «Грани», как они помогают и насколько с ними легче во многом разобраться, — стараются муссировать всякие гнусные слухи, предположения и подобные заявления. Никакого основания для малейшего сомнения быть не может. Он продолжал, и никаких изменений быть не могло.

Помните, к Учителю подошёл ученик и требовал доказательства и подтверждения. Учитель с ним распрощался. Раз он не чувствует, нет чувствознания — это ещё не ученик. А мы чувствуем, мы эти «Грани» просто ждём не дождёмся, буквально выхватываем их из рук, как только они выходят.

Сейчас получают очень много записей якобы от Елены Ивановны, из Высшего Источника. Какие есть критерии подобных записей?

Нужно понять: чтобы получать действительно из Высшего Источника — для этого самому надо быть на очень высокой ступени. А кто может сказать, что он на такой высокой ступени? Чувствуется, что эти «записи» — это перепевы Учения, и, когда их читаешь, они совершенно никакого воздействия не имеют. Борис Николаевич был непосредственным учеником Николая Константиновича и Елены Ивановны, то есть это следующее звено. А те, кто посылает, и мне в том числе, большое количество своих записей, никакого к ним отношения не имели и не имеют. У многих сейчас открываются так называ-

емые медиумистические или экстрасенсорные способности, и они действительно воспринимают, они уверены в этом, но из каких источников? Из тех, уровню которых они соответствуют. В Тонком Мире, как известно, очень много лжеучителей, очень много желающих проповедовать. Ведь Елена Ивановна писала, что там есть проповедники, которые что-то провозглашают. Они находят чуткие уши у слабых в этом отношении людей и диктуют им. Ко мне приходила девушка, которая «от Елены Ивановны» целые кипы получала, и она была в этом уверена. Она мне почитала — там всё надуманное, кем-то продиктованное. Но кем? Там есть любители диктовать, разных степеней — от очень эрудированных, которые знают, как говорить и как имитировать Учение, до совсем примитивных. И таких мы тоже встречали. Но никто из них не находится в цепи Иерархической, в которой находился Борис Николаевич, и даже никаких сравнений тут быть не может. Тонко делают, но всегда чувствуется. Реакция сердца мгновенная на такие послания. Начинаешь читать — и реакция сразу же. Никакого сомнения тут быть не может.

Николай Константинович писал очень вдохновенно о Ермаке, обращаясь к сибирскому казачеству. Ермак может быть каким-то великим воплощенцем?

На каком основании считать Ермака духовно очень высоким? Он был, конечно, замечательный, энергичный вождь, он отвоевал Сибирь, не побоялся идти против полчищ врага и погиб, как вам известно. Он был в стальных доспехах и утонул в Иртыше. Но в смысле его духовного уровня — нам об этом не известно. Есть песни, легенды о нём; конечно, он народный герой, но считать его на высокой духовной ступени...

Наталия Дмитриевна, хочется попросить подвести итоги прошедшего года: что удалось, что не удалось.

Я считаю, что этот год был настолько трудный, настолько тяжёлый, особенно последние месяцы настолько тёмные, что если мы выстояли, то это уже большое достижение. Потому что очень трудно и физически, и психически, и духовно. И я думаю, что все в той или иной мере это ощущают. И тем не менее мы стоим, мы продолжаем наше дело и говорим: «Ах, нам трудно — так мы ещё прибавим в работе!» Вот наш девиз. Нашему Обществу чрезвычайно трудно во всех отношениях — нас и гонят из помещения, и материально мы очень нуждаемся, — и тем не менее мы стоим, продолжаем работать, как вы видите, и новые планы намечаем, и всё, что можем, делаем. Я считаю, что для Общества это достижение, потому что год не бывало трудный, а последние месяцы — особенно. Думаю, что это все ощущают. И возможно, будет перелом. Завтра уже день на минуту прибавится, завтра «Весна Света», Рождество Христово, и нам уже будет немного полегче. Но сегодня самый тёмный день.

Посмотрите, как у нас прошёл «круглый стол», как активно и гармонично проходит «квадратный стол». Разве это не достижение? Мы должны не только ругать себя, мы понимаем все наши недостатки, но и констатировать то, что есть на самом деле.

А что на будущий год?

Продолжение следует. На будущий год ещё прибавим, никакие планы не убавлены, а прибавлено будет очень много. И в духовном плане то, что мы сегодня намечали, — любовь к Иерархии, устремление, стремление стать ближе, стать в непосредственное Общение, Иерархия это допускает и призывает нас, — я думаю, это и будет самое главное — приблизиться ещё к Иерархии и каким-то образом добиться, хотя бы в малой мере, непосредственного Общения. Остальное приложится, и будет всё так, как надо, если мы будем получать Указания из верного Источника и будем знать, что нам делать, и пока

что, как мне кажется, мы стараемся всё, что можем, что в наших силах, выполнять.

Мы планируем издать «Капли» с добавлением новых стихов, которые Наталия Дмитриевна написала в последнее время.

Очень трудное время, поэтому надо прибавлять в работе и писать.

Также готовится сборник стихов «Перед Восходом» с добавлениями и с репродукциями картин Н.К. Рериха. Просим всех помогать мысленно, представлять, что эти книги уже вышли.

...И лежат у вас на столе. Таким образом мы и газеты мысленно раскладываем на столе, помогаем этими мыслеобразами. Мысли — большой фактор.



Для заметок

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
-------------------	---

1991

Встреча с Н.Д. Спириной в день её 80-летия, 4 мая 1991 г.	11
«Круглый стол» СибРО 24 ноября 1991 г.	13

1992

Беседа с сотрудниками СибРО 2 августа 1992 г.	14
--	----

1993

«Квадратный стол» после собрания, посвящённого Дню памяти С.Н. Рериха, 7 февраля 1993 г.	35
«Квадратный стол» после торжественного собрания, посвящённого Дню рождения Е.И. Рерих, 14 февраля 1993 г.	40
«Квадратный стол» после собрания, посвящённого памяти Святого Преподобного Серафима Саровского, 1 августа 1993 г.	44
«Круглый стол» СибРО 26 сентября 1993 г.	51
«Квадратный стол» СибРО 26 сентября 1993 г.	59
«Круглый стол» СибРО 26 декабря 1993 г.	67
Встреча с сотрудниками Киселёвского Рериховского Общества, 1993 г.	72

1994

БЕСЕДЫ О ТОНКОМ МИРЕ

Семинар СибРО в Академгородке 1 февраля 1994 г.	81
Семинар СибРО в Академгородке 15 февраля 1994 г.	89
Семинар СибРО в Академгородке 1 марта 1994 г.	95
Семинар СибРО в Академгородке 15 марта 1994 г.	98
Семинар СибРО в Академгородке 7 апреля 1994 г. ...	101
«Круглый стол» СибРО 24 апреля 1994 г.	103

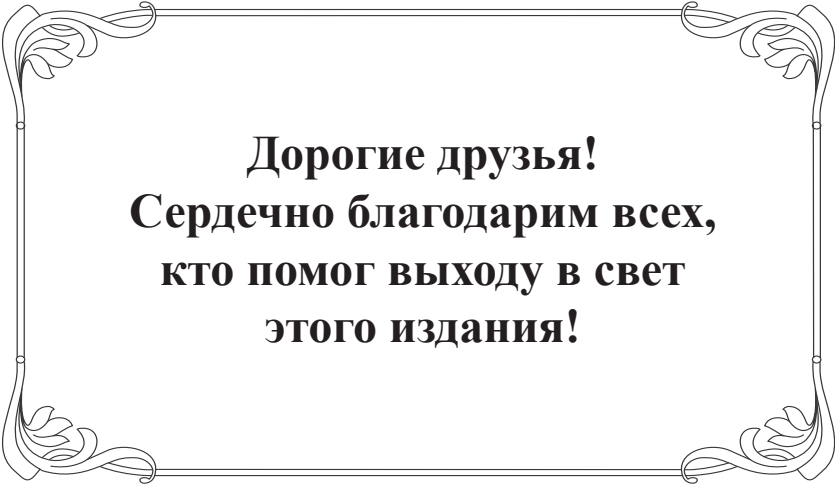
«Квадратный стол» СибРО 24 апреля 1994 г.	110
«Круглый стол» СибРО 29 мая 1994 г.	122
«Квадратный стол» СибРО 29 мая 1994 г.	132
Встреча с сотрудниками Бердского Рериховского Общества 8 сентября 1994 г.	143
«Круглый стол» СибРО 25 сентября 1994 г.	147
«Квадратный стол» СибРО 25 сентября 1994 г.	148
«Квадратный стол» после торжественного собрания, посвящённого Дню Культуры, 9 октября 1994 г.	152
«Круглый стол» СибРО 30 октября 1994 г.	165
«Квадратный стол» СибРО 30 октября 1994 г.	170
«Круглый стол» СибРО 27 ноября 1994 г.	176
«Квадратный стол» СибРО 27 ноября 1994 г.	185
Беседа с сотрудниками СибРО 12 декабря 1994 г.	193
«Круглый стол» СибРО 25 декабря 1994 г.	204
«Квадратный стол» СибРО 25 декабря 1994 г.	208
Беседа с сотрудниками Рериховского Общества г. Павлодара, 1994 г. (?)	211

1995

Беседа с сотрудниками СибРО 26 января 1995 г.	214
Беседа с представителями Рериховских обществ из городов Стрежевой (Томская обл.), Сургут, Нижневартовск, Нягань (Тюменская обл.) 28 января 1995 г.	216
«Круглый стол» СибРО 29 января 1995 г.	230
«Квадратный стол» СибРО 29 января 1995 г.	238
Семинар СибРО в Академгородке 7 февраля 1995 г.	242
«Квадратный стол» после торжественного собрания, посвящённого Дню рождения Е.И. Рерих, 12 февраля 1995 г.	247

Семинар СибРО в Академгородке

21 февраля 1995 г.	252
«Круглый стол» СибРО 26 февраля 1995 г.	258
«Квадратный стол» СибРО 26 февраля 1995 г.	264
Встреча с сотрудниками Рериховского Общества	
«Корона Сердца» (г. Барнаул) 12 марта 1995 г. ...	274
«Круглый стол» СибРО 26 марта 1995 г.	278
«Квадратный стол» СибРО 26 марта 1995 г.	284
Семинар СибРО в Академгородке	
18 апреля 1995 г.	294
«Круглый стол» СибРО 30 апреля 1995 г.	298
«Квадратный стол» СибРО 30 апреля 1995 г.	300
«Круглый стол» СибРО 28 мая 1995 г.	311
«Квадратный стол» СибРО 28 мая 1995 г.	316
«Круглый стол» СибРО 30 июля 1995 г.	325
«Квадратный стол» СибРО 30 июля 1995 г.	329
Координационный совет Рериховских обществ	
26 августа 1995 г.	338
«Круглый стол» СибРО 27 августа 1995 г.	342
«Квадратный стол» СибРО 27 августа 1995 г.	348
«Квадратный стол» после торжественного собрания, посвящённого Дню Культуры,	
8 октября 1995 г.	351
«Круглый стол» СибРО 29 октября 1995 г.	369
«Квадратный стол» СибРО 29 октября 1995 г.	371
«Круглый стол» СибРО 26 ноября 1995 г.	379
«Квадратный стол» СибРО 26 ноября 1995 г.	386
«Круглый стол» СибРО 24 декабря 1995 г.	394
«Квадратный стол» СибРО 24 декабря 1995 г.	402



**Дорогие друзья!
Сердечно благодарим всех,
кто помог выходу в свет
этого издания!**

**В Полном собрании трудов Н.Д. Спириной
вышли в свет:**

Том 1. ОТБЛЕСКИ: 1944 – 1993. Новосибирск, 2007.

Том 2. ОТБЛЕСКИ: 1994 – 2003. Новосибирск, 2008.

Том 3. ПОЭЗИЯ. Новосибирск, 2009.

Том 4. ПРОЗА. Новосибирск, 2011.

Литературные труды Н.Д. Спириной, посвящённые вопросам нравственного усовершенствования, являются огромным вкладом в развитие идей Учения Живой Этики и мировую сокровищницу духовной культуры.

В первые два тома вошли выступления, доклады, очерки, сказы Н.Д. Спириной.

В третьем томе в полном объёме представлено её поэтическое творчество, вдохновлённое величием Учения Жизни.

В четвёртый том вошли прозаические произведения Н.Д. Спириной. Они приоткрывают завесу повседневности и позволяют прикоснуться к Вечным ценностям Бытия.

ББК 87. 3 (2) 6

С 72

С 72 Н.Д. Спирина. ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТРУДОВ.
Т. 5. Собеседования: 1991 – 1995. — Новосибирск: Издательский центр РОССАЗИЯ Сибирского Рериховского Общества, 2014. — 416 с.

В пятый том Полного собрания трудов Н.Д. Спириной вошли «Собеседования» — беседы Наталии Дмитриевны с сотрудниками Рериховских обществ и ответы на вопросы присутствующих на этих встречах, а также на семинарах, «круглых» и «квадратных столах» Сибирского Рериховского Общества. «Собеседования» затрагивают обширный круг тем и вопросов, связанных с изучением Учения Живой Этики и философского наследия семьи Рерихов, и представляют собой необычайно ценную часть духовного наследия Н.Д. Спириной.

ISBN 5-86091-054-1

© Сибирское Рериховское Общество, 2014

Наталия Дмитриевна Спирина

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТРУДОВ

Том 5

СОБЕСЕДОВАНИЯ

1991 – 1995

ИБ № 253. Лицензия ЛР № 030466 от 5 марта 1998 г.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Тираж 1000 экз.
Гарнитура SchoolBook

Адрес Издательского центра РОССАЗИЯ
Сибирского Рериховского Общества:
630099, Новосибирск-99, а/я 251
Телефон: (383) 223-27-55, e-mail: sibro@mail.ru
сайт: www.sibro.ru

Книжный отдел СибРО «Искры Света»
и отдел «Книга – почтой»:
630007, Новосибирск-7, а/я 126, «Искры Света»
Тел./факс: (383) 218-09-50; e-mail: knigisibro@inbox.ru

Интернет-магазин: [http:// knigisibro.ru](http://knigisibro.ru)

Отпечатано в типографии ИД «ВОЯЖ»
г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

ISBN 586091054-1



9 775860 910547