

Елена Анатольевна Левинтова, ктн (Санкт-Петербург).

В последние годы все больше появляется данных о непостижимых технологиях древних, о невероятных возможностях сознания человека. Как никогда актуальны вопросы: КТО МЫ и ЗАЧЕМ МЫ ЗДЕСЬ, но, по-прежнему, живуче понятие о происхождении человека от обезьяны, наука упорно держится за старую парадигму.

Телевидение как-то посвятило целую серию передач дискуссии «В чем отличие животных от людей». Собравшиеся представители различных наук сравнивали поведение представителей животного мира с людьми, например, что сорокам, как и некоторым людям, свойственен фетишизм, а лебедям — чувство любви, правда, заметив, что это может не любовь, а скорее инстинкт и преданность гнезду. Социологи, культурологи и филологи задались вопросом, может ли быть отличием людей от животных отправление культа. Один из исследователей заметил, что гориллы в отпадении культа замечены не были. И к какому же выводу пришла данная дискуссия? — Только сравнивая себя с животными, человек может осознать себя, как вид и как индивид. Несмотря на то, что развитие психологии, физиологии и вообще биологии в последнее время происходило стремительно, тем не менее, современные ученые так и не нащупали принципиального отличия человека от животного.

Однако Древняя Философия Мудрости, представленная впервые открыто миру Еленой Петровной Блаватской в «Тайной Доктрине», знала о божественном происхождении человека и о том главном принципе, который единственно отличает человека от животного. Чтобы раскрыть тайны Природы и человека, а также понять, в чем же отличие его от животных, нужно, как утверждает Сокровенное Учение, обратить пристальное внимание на **феномен сознания**. К сожалению, современная наука изучает только внешнюю сторону материальных объектов, совершенно не подозревая о том, что внутри каждого объекта скрывается разумный субъект. Этот камень преткновения может быть преодолен только с усвоением сокровенных древних знаний, провозглашенных Е.П. Блаватской, что «как человек являет собою сложное существо, состоящее из **тела, разумной души и бессмертного духа**, так и каждый объект в природе имеет объективную искру, которая является чисто духовной и субъективной»<sup>2</sup>. Каждая структура Космоса, от атома и до планеты, не исключая и человека, имеет центральную точку - **Дух**, в которой хранится и из которой излучается энергия, побуждающая ее к жизни и действию, и ее **вибрации** проявляются сначала на плане **сознания**, затем на плане **материи**. Древние посвященные мудрецы знали, постигали и использовали в своей деятельности все три составляющие, как Природы, так и человека. В «Учении Храма» дано пояснение: «Дух и Материя — это два полюса Вселенского Сознания, и все, что является промежуточными стадиями между этими полюсами, есть поле битвы, или лаборатория, где бесчисленные души — Искры Беспредельного Огня — завоевывают или теряют право на вечную индивидуальную сознательную жизнь; и где трансмутация плотной материи в драгоценную духовную энергию совершается на протяжении каждого Великого временного цикла»<sup>3</sup>. Дух проявляет себя через разные степени сознания, и всё сущее в мире наполнено сознанием, что отражено наиболее полно в понятии «Духо-материя». В «Чаше Востока»<sup>4</sup>, подготовленной Е.И. Рерих по «Письмам Махатм», сказано, что «Дух назван конечной сублимацией **материи**, а **материя** — кристаллизацией **Духа**». Это делает бессмысленными все споры западных философов, что первично — Дух или Материя. А «Живая Этика» утверждает: «Дух есть **огонь** (где под огнем подразумеваются высшие тончайшие невидимые вибрации). **Огонь** есть **основа**. < > **Психическая энергия** есть **качество духа**»<sup>5</sup>. Итак, **первооснова** всего есть **дух**, как высший аспект **сознания**.

<sup>1</sup> Материал представлен на Международном теософском конгрессе в Санкт-Петербурге, 17-18 ноября 2018 г.

Фрагменты материала публиковались в альманахе: О проблеме сознания человека, Серебряная Чаша, Выпуск 2. — М.: Пролог, 2007, с. 117-146, а также были представлены на научной конференции в СПбГУКИ 11-12 февраля 2011г. Феномен сознания человека — камень преткновения современной науки, Труды Санкт-Петербургского университета культуры и искусств, т. 203. Живая этика и культура: идеи наследия семьи Рерихов в нашей жизни, СПб.: Изд-во СПбГУКИ, 2014, с. 271-284.

<sup>2</sup> Е.П. Блаватская Космический Разум. — М.: Сфера, 2001, стр.17.

<sup>3</sup> Учение Храма/ пер. с англ. — М.: МЦР, 2001, ч.1, с. 66-67.

<sup>4</sup> Чаша Востока. Письма Махатм: Пер. с англ. — Рига-Москва: Угунс-Лигатма, 1992, 175 с.

<sup>5</sup> Живая Этика, Знаки Агни Йоги, 380.

Теософия раскрывает семеричность Духа и Материи, а стало быть **семеричность сознания**, объединяющего Дух и Материю. Без знания семи принципов построения Вселенной и человека очень трудно обрести правильное понимание феномена жизни, а также взаимосвязи Духа и Материи. Как Космос, так и человек могут быть названы синтетическим проявлением семи принципов. **Знание о семеричности природы и человека** позволяет объяснить **существенное отличие сознания всех царств природы** на Земле.

**Схема семеричности принципов сознания Космоса и человека.**

| Принципы | Название принципа                          | Макрокосм   | Микрокосм-человек  | Человеческое сознание                            |
|----------|--|---|--|--|
| 7        | Атма или Атман                             | Абсолют в проявлении, Вселенский Дух  | Божественная Монада, Чистый Дух                          | Сознание Пара-Эго                                |
| 6        | Буддхи                                     | Вселенский Разум или Вселенская душа  | Божественная Душа или Духовная Душа                      | Сознание высшего внутреннего Эго.                |
| 5        | Высший Манас                               | Космический Разум, Планетарное сознание Бог                                   | Человеческая душа, Высшее Эго Частича Бога               | Сознание Идентичности                            |
|          | «мост»                                     |   | Антакхарана  |  |
| 4        | Кама Кама-манас /низший манас/ и кама-рупа | Поле эмоций, животных вожделений и страстей<br>Сознание животных              | Человеко-животная душа, Низший ум, Ум желаний и страстей | Сознание личности, Интеллект                     |
| 3        | Прана – проводник жизни                    | Электричество, магнетизм, поле жизненных токов<br>эмоции<br>Сознание растений | Жизненная энергия  | Физиологически-эмоциональное сознание, (психика) |
| 2        | Лингашарира или Эфиный двойник             | Астральный план<br>Сознание минералов   | Низшее астральное тело или эфирный двойник               | Подсознание,                                     |
| 1        | Физическое тело                            | Физическая (проявленная) материя  | Физическое тело  | Объективное (чувственное) сознание               |

Учение «Живой Этики» утверждает: «Закон великий единства жизни соединяет все сущее»<sup>6</sup>, что проявлено сознанием разных ступеней Духо-материи. В «Учении Храма» читаем о **сознании различных царств природы**: «У человека **низший ум** проявляет себя, прежде всего через **центры мозга**, а также через соответствующие центры всех малых огненных или элементарных жизней, которые одушевляют каждую **молекулу** и **клетку** тела. У животных **низший ум** управляет **инстинктами**. У растений – это **стремление вверх**, к солнцу. В минералах – это **импульс к кристаллизации**, а во всех других состояниях материи – **стремление обрести форму**»<sup>7</sup>, добавим – более совершенную.

Человек, как видим из таблицы, наделен по закону рождения всеми принципами или проводниками, связывающими его со всеми подразделениями миров, тогда как писал Гендель<sup>8</sup>, «у животного отсутствует одно звено цепи – ум (5 принцип), у растения нет двух звеньев – ума и тела желаний (5 и 4 принципы); у минерала отсутствует три звена в цепи проводников, необходимых для **самосознательного** функционирования в физическом мире – ум (5 пр.), тело желаний (4 пр.) и **жизненное тело** (3 пр.)», но правильное сказать не отсутствуют, а являются латентными, поскольку

<sup>6</sup> Живая Этика, Беспредельность, ч.1, 266.

<sup>7</sup> Учение Храма. Кн.2. - Минск: Лотаць, 1997, с. 19.

<sup>8</sup> М. Гендель, Космоконцепция розенкрейцеров, - М.: Литомед, 2004, с.64.

при последующем развитии эти младшие собратья эволюции (минералы, растительное и животное царства) пройдут все этапы развития сознания, чтобы стать человеком.

Теперь обратимся конкретно к вопросу: в чем же заключается отличие сознания человека от сознания животного? Завоевание эволюции человеческого сознания есть дальнейшее развитие ума желаний и страстей, присущих и животным (см. Схему 4-ый столбец, 4 принцип Кама-Манас), до уровня современного интеллекта, а также проявление, у продвинутых представителей рода человеческого, Высшего Манаса, чем животные в силу своей природы обладать не могут. Если ничему не учить ребенка, то он и не будет ничего знать, так как его интеллект (низший Манас) останется в такой же латентности, как у животного. Об этом свидетельствуют примеры «детей-маугли», которые были вскормлены животными. По телевидению были показаны лающая девочка, передвигающаяся на коленях и локтях, поскольку у родителей алкоголиков ее воспитанием занималась собака, а также брошенный мальчик, который до 16 лет не научился говорить, потому что жил в лесу один.

Поскольку животное является только сознательным, а не самосознательным, то оно не в состоянии осознавать себя, свое Эго, в качестве субъекта, как сознает его человек. Отличием сознания человека является именно самоосознание, поскольку он может помыслить: «я делаю то-то», в то время как у животного имеется «я», но животное его не осознает. Сознание животного проявляется в инстинкте, но это не есть самосознание. Конечно, мы можем наблюдать, что многие животные обладают собственным характером, повадками и начатками разума, и так будет до тех пор, пока опекаемые их Чистые Духи не обретут самосознания и не станут людьми, пока каждый индивидуум не научится действовать в полном соответствии с Космическим Законом. Как сказано Блаватской в «Инструкции внутренней группе»: «Инстинкт является низшим состоянием сознания»<sup>9</sup>, и далее человеческое «сознание зарождается между Камой и Манасом»<sup>10</sup>. Это означает, что атрибутом самосознания является активизация в человеке Высшего Манаса, ибо он есть «ментальный дар, делающий из человека разумное и нравственное существо и отличающий его от простого животного», как отмечала Е.П. Блаватская в «Ключ к теософии»<sup>11</sup>. Итак, «у животного нет Манаса (высшего) и Монада латентна, его мозг не может реагировать; все потенциальности на месте, но они дремлют», писала она в «Инструкции внутренней группе»<sup>12</sup>. Это и есть основной ключ, отличающий сознание животного от сознания человека. «Потребовались миллионы лет, чтобы развить проводник, через который эго может функционировать в той степени, что позволяет стать ему самосознательной сущностью»<sup>13</sup> и потому человек считается венцом Природы. В дополнение приведу важное замечание Джаджа по отношению к семеричности сознания: «В отличие от смутного определения человека, как “тело и душа”, эта классификация позволила сразу же четко уяснить, что представляет собой человек. Кроме того, она поставила под сомнение материалистическую концепцию, что разум – это продукт одной из частей тела – мозга»<sup>14</sup>.

Кроме того, необходимо сказать также о значении сердца как вместилища духовного сознания в человеке. «Сознание, являющееся лишь животным, состоит из сознания всех клеток тела, за исключением клеток сердца. Сердце есть царь, самый важный орган в теле человека. < > Точка в сердце, которая умирает последней, есть вместилище жизни, центр всего, Брахма. Первая точка, которая живет в эмбрионе, и последняя, которая умирает. < > Точка эта содержит в себе ум, жизнь, энергию и волю. < > Сердце есть центр духовного сознания, как мозг — центр интеллектуального. Но это сознание человек направлять не может, равно, как и не может управлять его энергией, пока не будет воедино с Буддхи-Манасом. < > Муки раскаяния, угрызения совести; они исходят из сердца, не из головы»<sup>15</sup>. «Психо-интеллектуальный человек — весь в голове, < > духовный человек — в сердце»<sup>16</sup>. Отсюда важная мысль Сокровенного Учения о необходимости изучения всего того, что связано с сердцем, понимая сердце широко, как духовный центр всего человеческого бытия.

<sup>9</sup> Е.П. Блаватская, Инструкции для учеников внутренней группы. - М.: Сфера, 2000, с.112.

<sup>10</sup> Е.П. Блаватская, Инструкции для учеников внутренней группы. - М.: Сфера, 2000, с. 75.

<sup>11</sup> Е.П. Блаватская Ключ к теософии. - М.: Сфера, 1993, с 295.

<sup>12</sup> Е.П. Блаватская, Инструкции для учеников внутренней группы. - М.: Сфера, 2000, с.113.

<sup>13</sup> Учение Храма/ пер. с англ. - М.: МЦР, 2001.ч.2, с. 314-315.

<sup>14</sup> У.К. Джадж. Океан теософии. Сб. /Перевод с англ. - М.: Дельфис, 2004, с. 66.

<sup>15</sup> Е.П. Блаватская, Инструкции для учеников внутренней группы. - М.: Сфера, 2000, с. 132.

<sup>16</sup> Е.П. Блаватская, Инструкции для учеников внутренней группы. - М.: Сфера, 2000, с. 134.

Таким образом, **главное отличие сознания человека от животного** в том, что в сознании человека появляется **новое эволюционное завоевание - Высший Манас**, слитый с Атма-Буддхи в Высшей Триаде, т.е. **сознание человека озаряется Духом**. Е.И. Рерих писала: «Дух-Душа исходит из **Единого Божественного Принципа** и после ее странствий воссоединяется с Ним»<sup>17</sup>. «По представлениям теософов, **дух – это луч, частичка целого**; и поскольку Целое является **Всеведущим и Бесконечным**, то и частичка его должна обладать в какой-то степени этими качествами»<sup>18</sup>. В связи с указанным выше напрашивается однозначный вердикт о бессмысленности рассмотрения эволюции человека, принимая во внимание только его **физическую форму**, не касаясь развития его **сознания**, к тому же развитие физического тела на данном этапе (4-ый Большой Круг, 5-я Коренная Раса) закончилось.

**А что по поводу сознания животных и человека думает современная наука?** По-прежнему, научная мысль опирается на сравнительные исследования мозга людей и животных, учитывая якобы бесспорный аргумент наличия определенного количества серого вещества мозга у тех и у других. На это уже в прошлые века с юмором отвечали восточные философы, что при такой постановке вопроса самыми умными существами на планете были бы те, кто имеет наибольший размер мозга, например, слон или кит. Для сравнения: средний вес мозга человека 1250 г, средний вес мозга слона 5000 г, а кашалота (*Pyseter catodon*) — 9200 г. Также следует признать бессмысленными изучение и коллекционирование заспиртованных мозгов выдающихся деятелей человечества, или сохранение замороженных, как сейчас модно, поскольку без знания **ключа** к открытию **феномена сознания** достичь успеха в изучении **мозга** невозможно. Сокровенное Учение утверждает, что уровень проявления человеческого сознания определяется не количеством мозга, а качеством духовного сознания, к этому сейчас приближается наука, изучая электромагнитное излучение различных состояний сознания, правда, не нащупав, что за этим стоит.

В то же время отмечает наука, сознание животных проявляется в форме **инстинкта**, что характерно подчас и для поведения людей в сходных условиях, например, как инстинкт самосохранения. С другой стороны, большинство ученых исходят из идей Дарвина, а именно, что человек произошел от обезьяны. Анализируя данные исследований останков, как древнего человека, так и древних приматов, палеоантропологи стараются представить эволюцию человека как **следствие эволюции животных**. Но в «Теогенезисе», продолжении «Тайной Доктрины» ясно сказано о недопустимости такой позиции: «Владыки Мудрости оспаривают мнение тех приверженцев современной науки, которые пытаются доказать, что человек ведет свое происхождение непосредственно от царства животных, и приводят множество свидетельств в пользу Своего утверждения о **Божественном происхождении человека**. Они настаивают, что библейское «Падение Ангелов» было на самом деле нисхождением Божественных Существ, воплотившихся в лишенной разума Третьей Коренной Расе, и что «первородный грех» заключался в той связи, которая возникла между [разумалишенными] людьми этой расы и антропоидами. Человеку предстоит заново обрести право Божественного первородства – а для этого необходимо потрудиться, пройти через пот, боль и страдания»<sup>19</sup>.

Что касается приматов, то об их происхождении много сказано в «Тайной Доктрине»: «не существовало человекообразных обезьян до человека, и они вымрут, прежде чем разовьется Седьмая Раса»<sup>20</sup>. А также, что «эволюция животных – во всяком случае, эволюция млекопитающих – следует за эволюцией человека, но не предшествует ей. И это диаметрально противоположно ныне широко принятым теориям эволюции и происхождения человека от животного предка»<sup>21</sup>. Утверждается также, что «**човекообразные обезьяны появились на миллион лет позднее, нежели говорящее человеческое существо** и являются **позднейшими современниками нашей Пятой Расы**»<sup>22</sup>. «Тайная Доктрина» утверждает, что «**окультизм не только отвергает мысль, что Природа развила человека из обезьяны или же от предка общего обоим; но, наоборот, относит происхождение некоторых из самых антропоидных видов к людям Третьей Расы, раннего Периода Атлантиды**»<sup>23</sup>.

<sup>17</sup> Елена Рерих, У порога нового мира. – М.: МЦР, 2000, с. 240.

<sup>18</sup> Е.П. Блаватская Феномен человека. – М.: Сфера, 2004, с.40.

<sup>19</sup> Теогенезис. – М.: Дельфис, 2002, с. 25-26.

<sup>20</sup> Е.П. Блаватская Тайная Доктрина, т. 2, ч. 1, Рига: Угунс, 1937. Репринт Ленинград, 1991, с. 322.

<sup>21</sup> Е.П. Блаватская Тайная Доктрина, т. 2, ч. 1, Рига: Угунс, 1937. Репринт Ленинград, 1991, с. 207.

<sup>22</sup> Е.П. Блаватская Тайная Доктрина, т. 2, ч. 1, Рига: Угунс, 1937. Репринт Ленинград, 1991, с. 321.

<sup>23</sup> Е.П. Блаватская Тайная Доктрина, т. 2, ч. 1, Рига: Угунс, 1937. Репринт Ленинград, 1991, с. 226.

Интересно отметить, что были научные попытки то ли доказать на практике теорию Дарвина, то ли вывести новую породу советского человека. Так или иначе, но в 30-е годы XX столетия советским ученым Ивановым проводились в сухумском заповеднике попытки скрещивания добровольно участвующих в эксперименте женщин с самцами обезьян, но от этих союзов ничего не произошло. Хотя данные опытов засекречены до сих пор, а история экспериментов обросла легендами и анекдотами, но результатов, конечно, и не могло быть. Подобное кровосмешение уже имело место в тупиковой ветви эволюции человека, когда появились предки современных приматов. Согласно Сокровенному Учению, мужские особи человека, принадлежавшие к расе «узкоголовых», то есть, не имевших искры сознания, сочетались бессознательно с самками животных. Вот как об этом трактует древняя Станца, приведенная в «Тайной Доктрине»: «И те, кто не имели искры, сочетались с огромными самками животных. Они породили от них немые расы. Немы были и сами они. Но язык их развязался. Язык их потомства (т.е. предшественников современных приматов — прим. авт.) остался неподвижен. Они породили чудовищ. Расу согбенных чудовищ, покрытых рыжими волосами, ходивших на четвереньках. Немую расу, чтобы не выдала срама»<sup>24</sup>. Именно тогда «Цари и Владыки последних Рас [Третьей и Четвертой] наложили печать запрета на греховное совокупление. < > **Они [Божественные Цари] поразили согрешивших бесплодием**»<sup>25</sup>. Появление антропоидов — поистине драматическая страница в истории развития человечества, в том числе и потому, что факт их существования был использован как подтверждение дарвинистской гипотезы о происхождении человека от обезьяны, захватившей умы тысяч и тысяч исследователей, начиная с середины XIX века, в то время как «Тайная Доктрина» ясно говорит о том, что, наоборот, «“предок” настоящего антропоидного животного, обезьяны, есть прямое порождение человека, еще не обладавшего разумом, который осквернил свое человеческое достоинство, опустившись физически до уровня животного»<sup>26</sup>.

Если бы ученые ознакомились с «Тайной Доктриной», то они поняли бы, что тщетно искать звено между человеком и животным, т.к. «дверь захлопнулась», и эволюция обратного хода не имеет. Ученые в Сухумском заповеднике, следуя своим неверным теориям, хотели быстро в лабораторных условиях вывести нового «человека», показав, как свершалась эволюция человека от обезьяны, а затем понаблюдать его развитие. Если бы даже им это удалось, то они потерпели бы такое же разочарование, как и доктор Преображенский в «Собачем сердце», очеловечивший пса. Отсюда вывод: **изменение внешней формы без повышения уровня сознания**, единственно отвечающего за продвижение в эволюции, **не может провести грань между животным и человеком**. «Сегодня (как сказано Владыкой Илларионом в начале двадцатого века, хотя актуально и по ныне — прим. авт.) возникает необходимость вновь и вновь обращать внимание на тот факт, что род человеческий не произошел от животных, поскольку многие ученые, пишущие труды по эволюции, всё еще не могут расстаться с идеей «недостающего звена» между человеком и животным. Эзотерическая Философия отвергает эту теорию в целом и настаивает на духовной родословной человека. Хотя будет найдено много промежуточных звеньев между различными человеческими расами и различными родами животных, но то «недостающее звено» между человеком и животным, которое ищет наука, никогда не будет найдено. Только после того, как духовный, но лишенный разума человек впал в тяжкий грех, от животного было рождено нечто похожее на человеческое существо, но рожденные таким образом создания не были людьми, они были человекоподобными обезьянами»<sup>27</sup>. В «Тайной Доктрине» утверждается также, что **раса полуживотных-полулюдей, порожденная в результате греха разумалишенных, была полностью уничтожена. Следовательно, учение о «недостающем звене» полностью несостоятельно**»<sup>28</sup>.

Интересно, что «Антропогенезис», второй том «Тайной Доктрины», и антропология Дарвина появились с разницей в 30 лет. «Происхождение видов путем естественного отбора» Ч. Дарвина вышло в свет в 1858 году, а «Тайная Доктрина» Е.П. Блаватской была опубликована в 1888 году. Однако, именно дарвинизм одержал победу в сознании ученых, и причина этого в том, что мысль человечества не смогла подняться выше понимания физической природы человека. К сожалению, за

<sup>24</sup> Е.П. Блаватская Тайная Доктрина, т. 2, ч. 1, Рига: Угунс, 1937. Репринт Ленинград, 1991, с. 225.

<sup>25</sup> Е.П. Блаватская Тайная Доктрина, т. 2, ч. 1, Рига: Угунс, 1937. Репринт Ленинград, 1991, с. 235.

<sup>26</sup> Е.П. Блаватская Тайная Доктрина, т. 2, ч. 1, Рига: Угунс, 1937. Репринт Ленинград, 1991, с. 229.

<sup>27</sup> Теогенезис. — М.: Дельфис, 2002, с. 32-33.

<sup>28</sup> Теогенезис. — М.: Дельфис, 2002, с. 306.

почти полтора века мало что изменилось, и дарвинистская мысль, по-прежнему, господствует в мире.

Кстати, в 2007 г. был прецедент по борьбе с дарвинизмом: школьница Санкт-Петербурга обратилась в суд с иском к системе школьного образования, насаждающей идеи происхождения человека от обезьяны в противовес божественному его происхождению. Как говорится, устами младенца глаголит истина, но когда же ученые мужи вступятся за эту великую истину?

Хочется добавить также о результатах научных изысканий последних десятилетий в генной инженерии, где появилась теория внутренней эволюции человека, которая дала возможность проследить мутации Y-хромосомы мужского населения многих регионов Земли, что позволило проследить развитие и миграцию многих народов вглубь веков. Что особенно отрадно для меня так это то, что по результатам этой теории однозначно **не найдено подобной Y-хромосомы у обезьян**, что наносит реальный урон всему дарвинизму, правда, почему-то это прошло совсем незамеченным, наука не спешит расстаться с ложными идеями.

**Таким образом, не человек поизошел от обезьяны, а наоборот, обезьяна — от человека.** И, следовательно, нет смысла искать исчезнувшие «доказательства» переходных форм от обезьяны к человеку, поскольку они, как говорила Е.П. Блаватская в «Тайной Доктрине»: «Никогда и не будут найдены; просто потому, что то звено, которое соединяет человека с его истинными предками, разыскивается на **объективном плане и в материальном мире форм**, тогда как оно надежно сокрыто от микроскопа и ланцета **внутри** животного святилища (т.е. физического тела – прим. авт.) самого человека < > **Все вещи имели свое начало в Духе — эволюция первоначально началась сверху и следовала по нисходящей дуге, а не наоборот, как это преподается теорией Дарвина.** Другими словами, происходила постепенная материализация форм до тех пор, пока, наконец, конечное **унижение** (имеется в виду окончательное **погружение духа в материю**, чему соответствует самая низшая точка на витке эволюции – прим. авт.) было достигнуто. Это и есть **точка, от которой доктрина современной эволюции вступает в область спекулятивных гипотез**»<sup>29</sup>.

В «Теогенезисе» разъясняется: «**Эволюция** и затем **Инволюция** – именно такую **последовательность проявления** утверждает Религия Мудрости, и поэтому его движение [в первой половине цикла] направлено от *Бесконечного к конечному*. Атомы конечного (существа – прим. авт.), умножаясь в разнообразии, становятся **самосознающими**, а затем, объединяясь, всё более осознают свое **Божественное происхождение** от *Бесконечного*. < > Волна возвращения к Истоку начинается тогда, когда достигнута предельная точка, заданная для каждого цикла. Тогда **Эволюция переходит в Инволюцию**. Материя становится **все менее грубой, а духовное осознание** – все более интенсивным»<sup>30</sup>. Эта **поворотная точка** была пройдена человечеством **в конце девятнадцатого века**, и именно нам предстоит осуществлять это переходное состояние: **утончение материи** своего сознания путем развития всех центров и проводников, когда затемненные в духе, но с развитым интеллектом от опыта бесчисленных жизней, мы сможем обрести Божественное Сознание на новом витке эволюции. У каждого человека своя ступень сознания. **Самоосознание** свойственно только тому **человеку**, который дорос до **осмысления своего родства со всеми царствами Природы и с Богом**. В этом ему постоянно помогают Великие Учителя, которые задолго до него прошли по тому же Пути. Их Мудрость и Сострадание содействовали эволюции в материи, и теперь их непрерывная жертва помогает человеку стать единым с Высшим Эго. Итак, писала Елена Петровна: «**Дух следует по линии, параллельной линии материи, и духовная эволюция совершается рука об руку с физической эволюцией**»<sup>31</sup>. Пытаясь, наблюдать изменение только физической формы человека, невозможно увидеть развитие его сознания. «Человеческое строение закончило свое развитие в Четвертой Расе, и теперь **строение это может лишь утончаться в сущности, но не изменяться в строении**»<sup>32</sup>.

**Подводя черту под описанием принципов или центров сознания человека**, можно сказать о человеке словами Е.П. Блаватской: «Он - высочайший продукт эволюции и потому содержит в себе **центры** (принципы – прим. авт.), соответствующие абсолютно **всем центрам силы во Вселенной**.

<sup>29</sup> Е.П. Блаватская Тайная Доктрина, т. 2, ч. 1, Рига: Угунс, 1937. Репринт Ленинград, 1991, с. 232.

<sup>30</sup> Теогенезис. - М.: Дельфис, 2002, с. 378-379.

<sup>31</sup> Е.П. Блаватская, Напутствие бессмертным. - М.: Сфера, 2004, с. 41.

<sup>32</sup> Откровение. - М.: Сфера, 2002, с. 472.

И, следовательно, в нем заключено столько силовых центров, сколько их содержится во всем огромном мире как вне, так и внутри него»<sup>33</sup>. Это относится ко всем людям на Земле, от самых примитивных до самых развитых, а также и на многих других планетах, схожих с нами по своей природе, силам и потенциальным возможностям. Поэтому, познавая себя, человек познает Вселенную, как проявление Бога.

Следует также отметить, что, только обладая знанием семеричности природы человека можно объяснить такие **феномены сознания** как: **гениальность и сумасшествие, спиритизм и медиумизм, гипноз и передачу мыслей на расстояние, сообщение с тонкими планами** и многое другое. **Дальнейшая эволюция** человека заключается именно **в совершенствовании высших центров сознания**, т.е. в его **одухотворении**. Еще в конце XIX века Елена Петровна Блаватская с горечью писала, и через сто с лишним лет можем за ней повторить: «Мы повсюду искали хоть какое-нибудь научное подтверждение существования духа, поскольку именно **дух и только он (в своем семеричном аспекте)** является **причиной сознания и мышления** (как учит эзотерическая философия), но в результате обнаружили, что и физическая, и психическая науки категорически отрицают данный факт»<sup>34</sup>.

Зададимся вопросом, **каким образом человеку был передан Божественный дар Высшего сознания?** Имеется свидетельство Евсевия о встрече Сократа с индийским мудрецом, где они обменялись мнениями по вопросу какова цель философии. Сократ определил: «Исследование **феномена человека**», а индеец при этом расхохотался. «Как может человек исследовать **феномен человека**, - сказал он, - когда не имеет понятия о **феноменах божественных?**»<sup>35</sup>. В этих ответах коренится разный подход философий Запада и Востока к изучению **природы сознания** человека. Можно утверждать, что всё, что касается **высших планов сознания** человека непосредственно связано с проявлением **божественных феноменов**. Исторически сложилось, что Запад изучает низшую природу сознания человека, а Восток – высшую, т.е. **Божественное сознание**, что выражается **Высшим Манасом**.

**Каким образом неразумному человеку был дан свет разума, Высший Манас**, может помочь метафора о зажигании многих свечей от одной, приведенная Джаджем: «Неразумные люди, имеющие только четыре низших принципа, < > подобны незажженным свечам, которые не могут самовозгореться. Сыны Мудрости, Старшие Братья каждой человеческой Расы на любой планете, обладают светом разума, полученным ими от других в далеком прошлом, который те, в свою очередь, получили от других в еще более отдаленном прошлом; и этот процесс нескончаем. Таким образом, осветив разумом четвёртицу низших принципов человека и его Монаду, они подготовили еще одну Великую Расу людей к окончательному посвящению»<sup>36</sup>. Таким образом, **«Мост между Богами и людьми есть Манас»**<sup>37</sup>. Архаические манускрипты содержат все подробности, раскрывающие, что **«сотворение Вселенной и человека в начале времен не было однократным актом**. Вместо этого было **три** отдельных и отличных друг от друга **акта Творения**, соответствующие, как свидетельствуют все мировые религии, **Духу, Разуму и Форме**. Хотя современная человеческая раса владеет **Разумом и Формой**, при этом она наделена лишь **зерном Духа**»<sup>38</sup>. Различие между Аватарами или Учителями человечества и остальной его частью состоит в том, что Аватар — это плод Духа, тогда как человек в данное время — лишь плод Разума и Формы. Но человечество крайне неоднородно по степени развития сознания. На Земле живут люди, которых смело можно назвать человеческими животными — двуногими — таково образное выражение, по преданию, принадлежит Будде. В то же время Высокие Духи, Адепты, также могут быть воплощены на этой, столь несовершенной, планете (как прекрасно демонстрирует сериал, показываемый сейчас «Сита и Рама»). Их миссия и состоит в поднятии общего уровня сознания всего человечества. Между этими очень далеко отстоящими друг от друга полюсами человеческого сознания существует достаточно широкий класс средних ступеней, которые можно объединить в понятие «массовое

<sup>33</sup> Е.П. Блаватская, Феномен человека. - М.: Сфера, 2004, с. 134-135.

<sup>34</sup> Е.П. Блаватская, Феномен человека. - М.: Сфера, 2004, с. 81.

<sup>35</sup> Парамахамса Йогананда, Автобиография йога. - М.: Сфера, 1995, с. 387.

<sup>36</sup> У.К. Джадж. Океан теософии. Сб. /Перевод с англ. – М.: Дельфис, 2004, с. 86-87.

<sup>37</sup> Теогенезис. – М.: Дельфис, 2002, с. 204.

<sup>38</sup> Теогенезис. – М.: Дельфис, 2002, с. 31.



сознание». К нему относится большинство человечества Земли. Именно перед ними острее всего стоит задача завоевания права на переход в следующий большой эволюционный цикл.

Еще раз подчеркнем: **«Самосознание** есть свойство разума, но не души, *anima*, откуда произошло само наименование животного. Человечество не обладало самосознанием вплоть до прихода Манасапутра в Третьей Расе»<sup>39</sup>. В «Учении Храма» сказано: **«Манасапутра** — это «Ангелы, сошедшие с Небес», т.е. Духи, спустившиеся с высоты совершенного состояния, чтобы воплотиться в **неразумном человечестве** Третьей Коренной Расы и таким образом поднять ее **из животного состояния в человеческое**»<sup>40</sup>. «Нисхождение этих Сыновей, Ангелов, в воплощение, чтобы помочь человеку возвыситься до их духовных высот, — не есть то «падение Ангелов», о котором учит ортодоксальная религия. Это План Беспредельного, ибо без Их жертвы никакое развитие не было бы возможно. **Благодаря этой жертве сознание человека будет расти**, переходя с Земли на другие планеты и звезды, сливаясь постепенно с великолепием всех галактик Божьего Творения»<sup>41</sup>.

Именно **нисхождением** или **воплощением Богов** древняя мудрость объясняла **различие в умственных способностях представителей человечества**, что также мало доступно для понимания ученых материалистического склада, изучающих человека без знания оккультизма. В «Тайной Доктрине» сказано: «Теперь мы подошли к важному пункту, что касается до **двойной эволюции человеческой расы**. Сыны Мудрости или же **Духовные Дхиани**, стали «разумными» через свое **соприкосновение с Материей**, потому что они уже достигли в течение прежних циклов воплощения ту степень разумности, которая позволила им стать независимыми и **самосознательными сущностями** на этом плане Материи. Они вновь родились лишь в силу кармических следствий. **Они вошли в тех, которые были «готовы»** (т.е. человеческие формы наиболее развитые, которые на том этапе обладали фактически животной формой, но наиболее готовой принять **Свет сознания** – прим. авт.), и сделались вышеупомянутыми **Архатами** или **Мудрецами** (Это представители на Земле с наивысшим уровнем сознания, пока не доступным человечеству среднего уровня сознания – прим. авт.). < > Они были **«Сущности», «Разумы» и Сознательные Духи; Существа, стремившиеся стать еще более сознательными путем сочетания с более развитой Материей**. Естество Их было слишком чисто, чтобы быть отличным от Всемирного Естества; но **их "Ego" или Манас** (ибо их называют **Манасапутра, рожденные от Махата или Браммы**) должны были пройти через земные человеческие испытания, чтобы стать **все-знающими** и быть в состоянии начать **возвратный восходящий цикл**.< > Развитие рассудка на физическом плане **было достигнуто во время Четвертой Коренной Расы**. Таким образом, те, кто были **«наполовину готовы»**, те, кто получили лишь «одну искру», составляют **средний уровень человечества**, и они должны приобрести свою **разумность** в течение эволюции настоящей Манвантары<sup>42</sup>, после чего в следующей они будут вполне готовы воспринять «Сынов Мудрости. Тогда, как те, которые совсем **«не были готовы»**, самые последние Монады, едва лишь развившиеся из своих последних, переходных и низших животных форм при заключении Третьего Круга, упоминаются в Станце, как оставшиеся **«узкоголовыми»**. Этим объясняется иначе не объяснимая **разница в степени разумности**, наблюдаемая даже в настоящее время, **среди различных рас людей – дикарей, бушменов и европейцев**»<sup>43</sup>. К тому же некоторые Классы Манасапутра воплотились в **одном цикле**, а другие Классы – в **иных циклах Третьей Расы**. Этим объясняются **различия в умственных способностях разных представителей человечества**, что дополняет и научное мнение, опирающееся только на количество серого вещества и наследственность.

Таким образом, **Высшие Водители человечества обладают полностью раскрытыми возможностями Божественного Сознания**, тем, что людям еще предстоит развить. В отличие от общепринятых взглядов на эволюцию человека, Сокровенная философия разъясняет **зарождение, развитие и совершенствование человека**, продвигающегося в своем понятии эволюции, которая продвигается одновременно в двух направлениях: инволюции духа и эволюции его формы, т.е. в затемнении духа и постепенном развитии всех проводников — физического, астрального,

<sup>39</sup> Е.П. Блаватская, Инструкции для учеников внутренней группы. – М.: Сфера, 2000, с.111-112.

<sup>40</sup> Учение Храма. Кн.2. – Минск: Лотаць, 1997, с. 19.

<sup>41</sup> Теогенезис. – М.: Дельфис, 2002, с. 379.

<sup>42</sup> Манвантара (санкр.) – Период проявления, в противоположность пралайе (растворению и покою), относится к различным циклам. Е.П. Блаватская, Теософский словарь. – М.: Сфера, 2001, с. 271.

<sup>43</sup> Е.П. Блаватская Тайная Доктрина, т. 2, ч. 1, – Рига: Угунс, 1937. Репринт Ленинград, 1991, с. 204-206.



ментального и, наконец, духовного. При этом материя будет становиться все менее грубой, а духовное осознание — все более интенсивным.

Теперь попытаемся **понять разницу проявлений Божественного сознания и человеческого рассудка, т.е. отличие 5-го принципа от 4-го.** Как писала Блаватская: «**Метафизика оккультной физиологии и психологии** утверждает наличие в **смертном человеке бессмертного существа, «божественного Разума»** < >, чьим бледным, а зачастую и **искаженным отражением** является то, что мы называем «разумом» и **интеллектом** в человеке (по сути дела, это отдельное существо, создаваемое из «божественного Разума» на время каждого воплощения). < > Принципы эти мы различаем как **Высший Манас (Разум или Эго)** и **кама-манас**, то есть **рациональный, но земной (или физический) интеллект** человека, **заклученный в материальную оболочку** и привязанный к ней и, следовательно, **находящийся под влиянием последней.** **Высший Манас, 5-й принцип** (который для проявленного человека всегда слит с двумя высшими принципами 6-ым и 7-ым, в Высшую Триаду или Зерно Духа – прим. авт.), т.е. **Истинная Сущность** человека **периодически перерождается из жизни в жизнь**, но остается **неизменной**, в то время как ее отраженный «двойник», **4-ый принцип, кама-манас или низший манас** **изменяется с каждым новым воплощением** и, следовательно, сохраняет сознание и память только в течение одного жизненного цикла. **4-ый принцип** – это наша **низшая сущность**, или то, что проявляется в жизни через наш **организм.** **Высший Манас, 5-й принцип** принято называть в оккультизме **Индивидуальностью**, он является источником **духовного** элемента, **кама-манас – личностью**, который характеризуется психо-интеллектуальным элементом, т.е. в лучшем случае – «земной мудростью», т.к. подвержен влиянию всех хаотических воздействий со стороны человеческих и часто животных страстей и желаний, свойственных живому телу. Эти два принципа на протяжении всей нашей жизни ведут **непрестанную борьбу**: один из них притягивает к небесам, а другого тянет вниз, к грубой земле его животная природа»<sup>44</sup>. Следует помнить, что низшая четверица принципов — это структура из отдельных частей, но **истинный человек, Высшая Триада или Эго, Атма-Буддхи-Манас,** - это единая бессмертная сущность, включающая триединство **духа, души и разума**, которой требуется четыре низших, смертных оболочки, с помощью которых Высшая Триада должна работать в материи и приобретать опыт. Чтобы проявить себя, ей нужен контакт с материей: и для этого она использует проводники низших четырех принципов. «**Каждый из принципов, сам по себе, является инструментом для получения определенного опыта на его собственном плане сознания**»<sup>45</sup>. Каждый предыдущий принцип является телом или проводником последующего вышестоящего состояния сознания.

**Почему не удастся современной науке проникнуть в тайну феномена человеческого сознания?** На это исчерпывающе ответила еще в XIX в. Е.П. Блаватская. «Если всему конклаву психофизиологов предложить дать точную формулировку **сознания**, они наверняка не справятся с этой задачей, поскольку **самосознание** принадлежит исключительно **человеку** и исходит от его **высшего Я, Высшего Манаса.** И даже принимая во внимание психический элемент (или **кама-манас**), присущий как животной, так и человеческой природе (его развитие проявляется просто в дальнейшем совершенствовании клеток мозга, повышении их чувствительности), ни один физиолог, пусть даже самый умный, не сможет разгадать **загадку человеческого разума** в его **высшем, духовном проявлении** или, по-другому, в его **двойственном аспекте: психическом и интеллектуальном**; < > пока не узнает о существовании этой **двойственности** и не будет готов признать ее. А это означает, что ему **придется признать наличие у человека низшего (животного) и Высшего (или божественного) разума.** < > **Между личностным и индивидуальным** лежит такая же пропасть, как между святейшим Буддой и Джеком Потрошителем. И пока **физиологи не признают это**, все их исследования всегда будут заходить в тупик»<sup>46</sup> Е.П. Блаватская употребляет термин «психический», производя его от слова «психе (греч.) животная, земная душа, низший манас»<sup>47</sup>, а интеллект она относил к проявлению Высшего Манаса.

<sup>44</sup> Е.П. Блаватская. Феномен человека, - М.: Сфера, 2004, с. 107-108.

<sup>45</sup> У.К. Джадж. Океан теософии. Сб. /Перевод с англ. – М.: Дельфис, 2004, с. 68.

<sup>46</sup> Е.П. Блаватская, Космический Разум. М.: Сфера, 2001, с.188-189.

<sup>47</sup> Е.П. Блаватская, Теософский словарь. – М.: Сфера, 2001, с. 361.

В дополнении к выше изложенным выдержкам о различии в сознании людей и причинам, приводящим к этому, Е.П. Блаватская разъясняла: «Есть люди, которые никогда не используют высших способностей своего ума; тех, кто это делает, меньшинство, и потому они стоят как бы особняком от остальной массы человечества. Такие люди даже самые ординарные вопросы будут рассматривать с **высшего плана**. Особенности характера человека, способности, которыми он обладал в предыдущей жизни, а иногда и физическая наследственность определяют, какой именно «принцип» разума определяет процесс мышления. Вот почему **материалисту**, у которого потенциальная способность к метафизическому мышлению полностью атрофирована, так сложно мыслить высшими категориями; и наоборот, духовно развитому от природы человеку так тяжело примириться с низким уровнем грубой, вульгарной мысли. < > Это различие обусловлено **врожденной способностью разума мыслить** либо на **высшем**, либо на **низшем уровне** с помощью астрального или физического мозга. **Большие интеллектуальные способности** зачастую указывают не на наличие, а **на отсутствие способностей к духовному и истинному восприятию**, примером тому служат **подавляющее большинство великих ученых. Не обвинять мы их должны, а пожалеть**»<sup>48</sup>. Последние слова Елены Петровны актуальны как никогда, к сожалению, за сто с лишним лет духовный уровень ученых и всей науки в целом не смог оторваться от материализма, что, по-прежнему, мешает расширению сознания и прорыву во всех областях знания. Разъяснение и развитие этой проблемы мы находим и в письме Е.И. Рерих: «Часто узкие специалисты особенно блещут интеллектом и полным отсутствием синтеза. Им никакие разъяснения не помогут, ибо ничто так медленно не накапливается, как синтез. < > **Интеллект не есть высший Манас. Высший разум - мудрость, плод многолетних накоплений.** Можно обладать блестящим интеллектом и не иметь великого синтеза, который дает нам **прозрение в истинную сущность вещей**»<sup>49</sup>. Прозрение, озарение в любой сфере деятельности, гениальность это проявления Высшего Манаса, что будет свойственно всем людям на следующей ступени развития сознания.

Новая эпоха, в которую вступает человечество Земли, ставит задачу более углубленного осмысления феномена человека. В разных областях знания накоплено множество фактов, не укладывающихся в рамки господствующей научной парадигмы. Многие области науки испытывают колоссальные трудности при теоретическом осмыслении новых открытий и находок, ставших возможными в последние десятилетия благодаря применению усовершенствованных приборов и методик, но общее научное представление о человеке по-прежнему остается в узких рамках, установленных дарвинизмом. Интересно, думал ли сам Дарвин, что его концепция, которую он рассматривал лишь как гипотезу, станет непререкаемой догмой для всех наук, связанных с изучением живых существ, и просуществует такое продолжительное время? Ведь до сих пор теория происхождения человека от животных определяет взгляды на природу человека не только ученых, но и большинства людей современного мира.

Итак, **сознание** — вот та сфера, в которой скрыты ключи от всех загадок человеческой природы. Именно понимание истинной природы сознания, его семеричности и двойственности, представленной высшей Божественной ипостасью и низшим земным разумом, позволит, наконец, внести ясность в отличие человека от животного. А также выявить причину в умственном неравенстве людей, и понять, что эволюция, как отдельного человека, так и всего человечества в целом, зависит от преобразования сознания путем насыщения его божественными энергиями. Это поможет стать человеку сначала Человеком, а затем, раскрывая все больше высшие возможности, Богочеловеком, а всей Земле взойти на более высокую ступень развития.

В заключении приведу напутствие, сделанное в «Теогенезисе»: «Пока исследователь жизни не сможет принять, по крайней мере как гипотезу, что **сознание – это единственная вечная Реальность** и что всё прочее является иллюзией, отражением, он никогда не сможет достичь уверенного положения ни в одной области истинной философии»<sup>50</sup>, а значит, и в науке в целом.

<sup>48</sup> Е.П. Блаватская. Феномен человека, - М.: Сфера, 2004, с. 157-159.

<sup>49</sup> Е.И.Рерих, Н.К.Рерих, А.М.Асеев. Оккультизм и Йога, Летопись сотрудничества, Письмо Е.И.Рерих от 24.06.35, т.1, - М.: Сфера, 1996. с. 133-134.

<sup>50</sup> Теогенезис. М.: Дельфис, 2002, с. 312-314.

**Комментарии к Схеме семеричности принципов сознания Космоса и человека.**

**Атма** или **Атман** (санскр.) - Вселенский Дух, Божественная Монада, Высшая Душа<sup>51</sup>.

**Буддхи** (санскр.) - Вселенская Душа или Разум.< > Проводник Атмы<sup>52</sup>.

**Манас** (санскр.) - Ум, ментальная способность, превращающая человека в разумное и нравственное существо и отличающая его от простого животного. < > В широком смысле, Высшее Эго или чувствующий перевоплощающийся Принцип в человеке<sup>53</sup>.

**Кама**, через него желание проявляет себя в двух аспектах: как Кама-Манас и Кама-Рупа, т.е. как **интеллект** и **форма**. Это мыслитель в действии. Будучи соединён с Манасом и Буддхи, он **являет собой высший Астрал, или душу**<sup>54</sup>.

**Кама-Манас** (санскр.) - буквально “ум желаний”, человеко-животная душа,< >**низший манас**<sup>55</sup>.

Термин “**Пара-Эго**” был принят Е.П. Блаватской, как описательный в отношении седьмого подплана низшей Праkritи, дабы показать, что план этот был превыше индивидуальности<sup>56</sup>.

**7 – 6 – 5 принципы (Атма-Буддхи-Манас) - Зерно Духа, Монада, Высшая Триада** (Триада на санскрите называется *Атма-Буддхи-Манас*, и в английском языке нет слов, которые были бы им эквивалентны<sup>57</sup>, не имеющая самостоятельного проявления на Земле, «Эта троица едина и вечна < > Монада может быть прослежена на протяжении её странствования и в её сменах преходящих оболочек от начала первичной стадии проявленной Вселенной»<sup>58</sup>.

**6 – 5 – 4 принципы** - высшее тонкое тело (астральное тело), или духовная душа духовно развитого человека, как отмечала Е.И.Рерих.

Семь принципов человека принято ещё подразделять на **Высшую Триаду**, которая вечна (7-6-5 принципы), и **низшую четвёрицу** (1-2-3-4 принципы), которые создаются заново в каждой новой жизни.

При рассмотрении схемы полезно помнить, что человек функционирует на основе различных и все же взаимозависимых **волновых длин пространственных энергий** и откликается на них в случае развитости сознания и возможности их восприятия. Е.П. Блаватская разъясняла: «Каждая длина волны соответствует определённому плану, или миру бытия, тогда как **Единая Космическая Жизнь-Сознание**, связующая и проникающая всё и вся, струится *через каждый из них*»<sup>59</sup>. **Вездесущность сознания** является его свойством и определяется уровнем его развития.

Все состояния материи и энергии взаимопроникают и взаимодействуют друг с другом. «Человек одновременно существует на четырёх планах, даже если он осознаёт жизнь только на физическом. По мере того как его сознание — душа — пробуждается всё больше, он начинает осознавать все эти планы, поэтому расширение сознания так важно для изучающего Тайноведение»<sup>60</sup>. Чтобы обеспечить себя индивидуальной формой, через которую можно действовать на всех планах и во всех областях жизни, **эго должно развить отдельный проводник из каждого состояния субстанции планов** — проводник, в котором и посредством которого оно сможет жить, приобретать опыт и в конце концов управлять этой субстанцией.

<sup>51</sup> Е.П. Блаватская, Теософский словарь. – М.: Сфера, 2001, с. 69.

<sup>52</sup> Е.П. Блаватская, Теософский словарь. – М.: Сфера, 2001, с. 100.

<sup>53</sup> Е.П. Блаватская, Теософский словарь. – М.: Сфера, 2001, с. 269-270.

<sup>54</sup> Учение Храма. Кн.2. – Минск: Лотаць, 1997, с. 16.

<sup>55</sup> Е.П. Блаватская, Теософский словарь. – М.: Сфера, 2001, с. 270.

<sup>56</sup> Е.П. Блаватская, Инструкции для учеников внутренней группы. – М.: Сфера, 2000, с. 387.

<sup>57</sup> У.К. Джадж. Океан теософии. Сб. /Перевод с англ. – М.: Дельфис, 2004, с. 66.

<sup>58</sup> Е.П. Блаватская Тайная Доктрина, т. 1, ч. 3, – Рига: Угунс, 1937. Репринт Ленинград, 1991, с. 334-335.

<sup>59</sup> Е.П. Блаватская, Инструкции для учеников внутренней группы. – М.: Сфера, 2000, с. 546.

<sup>60</sup> Учение Храма. Кн.2. – Минск: Лотаць, 1997, с. 23.