

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РОССИИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ МЕТАНАУК

С.Г. Джюра, В.И. Чурсинов, В.В. Якимишина

Донецкий национальный технический университет, Донецк, ДНР

dzhura@inbox.ru

Аннотация. В данной работе проанализирован юбилейный доклад Римского клуба и приведены аналогии ключевых идей этого доклада с идеями Этического Гнозиса Востока, применение которых обоснованно как явление кульминации русского космизма. Приведены практические рекомендации достижения целей Русского Мира.

Ключевые слова: русский космизм, Этический Гнозис Востока, метанаука.

Summary. In this work the anniversary report of the Roman club is analysed and analogies of the key ideas of this report to the ideas of Ethical Gnosis of the East which application is reasonable as the phenomenon of the culmination of the Russian cosmism are given. The practical recommendations of achievement of the goals of the Russian World are provided.

Keywords: Russian cosmism, Ethical Gnosis of the East, meta-science.

Введение. Авторы полностью разделяют позицию организаторов форума о том, что геополитические изменения в мире в течение последних десятилетий требуют обсуждения, философского и эколого-политологического осмысления и проведения многостороннего научного анализа причин и последствий происходящих глобальных процессов. Мысль Н.Н. Моисеева, вынесенная в эпитафию форума: «...сколь важно для всей планеты иметь сильную Россию, интеллект и ресурсы которой могут сыграть выдающуюся роль в утверждении нового равновесия человечества и природы...» напрямую коррелирует с мыслью Е.И. Рерих: «Возрождение России есть возрождение всего мира. Гибель России есть гибель всего мира. Кто-то уже начинает это осознавать. Хотя еще недавно все думали обратно, именно, что гибель России есть спасение мира» [1].

Постановка вопроса. В 50-том докладе Римского клуба читаем: «**Человечество движется по траектории самоубийства.** Пока сильные сдерживающие правила запрета не будут приняты, это будет уменьшать кратковременные утилитарные привычки нашей нынешней экономической парадигмы... Человечеству нужно как минимум новое мышление и новая философия, потому что старая философия роста явно неверная» [2] и «...Глава вторая нашей книги будет посвящена философии в надежде на то, что будут найдены ключи к первичным наброскам улучшенной философской системы взглядов. Этот поиск может привести к желанию (если не необходимости) прийти к новому «Просвещению»... Европа вряд ли будет центром нового Просвещения, «Просвещения 2.0». Ему следует рассмотреть великие традиции других цивилизаций» [2]. И эта мысль также прекрасно коррелирует с мыслью Е.И. Рерих: «Судьба Запада решена, там нет будущего. Не ищите его ни в одной европейской стране, но наблюдайте идущий развал» [3].

Далее в докладе Римского клуба сказано: «Было бы мудро уделить внимание духовным и религиозным аспектам всех цивилизаций, которые рекомендовали подобные ограничения... Как сказал Папа Римский «все это указывает на срочную необходимость двигаться вперед к «энергичной культурной революции» [2]. Ему вторит Далай Лама IV: «Планете не нужно большое количество "успешных людей". Планета отчаянно нуждается в миротворцах, целителях, реставраторах, рассказчиках и любящих всех видов. Она нуждается в людях, рядом с которыми хорошо жить. Планета нуждается в людях с моралью, которые готовы включиться в борьбу, чтобы сделать мир живым и гуманным». Таким образом, мы видим принципиальную необходимость менять целевую функцию образования, развития человечества и взаимоотношений в мире.

Русский космизм как планетарное явление. В более традиционном русле решение поставленной выше проблемы присутствует в понятии «**русский космизм**». Подчеркнем, что нет такого понятия как «немецкий космизм» или «французский космизм». Один из исследователей русского космизма Ф.И. Гиренок писал: «Русский космизм потому и называется русским... что космос в нём предстаёт в изначальном смысле слова “вселенная”, т. е. как дом, в который ещё надо вселиться. Но не поодиночке, а всем миром». Основная черта русского космизма – идея активной эволюции, необходимости нового сознательного этапа развития мира в соответствии с разумом и нравственными критериями. Человек в этом направлении мысли – существо, призванное преобразовать не только

внешний мир, но и собственную природу. Напряжённый духовный поиск, осмысление себя во Вселенной, смысла человеческого бытия и места человека на Земле – вот цель русского космизма. Вот эта всемирность русского человека (не по крови, а по духу) по Ф.М. Достоевскому, который вбирает в себя «боль всего мира» и отвечает на эту боль. То есть миссия русского человека именно всемирна (это обусловлено и самой большой территорией и культурой золотого и серебряного века) и именно это по нашему мнению обусловило полет Ю.А. Гагарина.

Новый катаклизм, связанный с распадом Советского Союза, повернул мышление большей части человечества вспять. Воспитание общества потребителей, причём не только на Западе, но и в России, прямо противоположно идеям русского космизма и ведёт к гибели человечества (это подчеркивает юбилейный доклад Римского клуба). Это - первая проблема современности!

Важно сказать, что особенностью деятелей русского космизма было такое самобытное мышление, которое выводило человечество за пределы земного притяжения и охватывало весь Космос. Это плеяда выдающихся русских философов, поэтов, музыкантов, художников как Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский, И.А. Ильин, В.С. Соловьев и др.

Так И.А. Ильин пишет: «Возрождение Святой Руси – не только возможная реальность, но и необходимость. Только в этих условиях сохранится русский народ». По существу ему вторит Е.И. Рерих как знаток Этического Гнозиса Востока о миссии русского человека, сравнивая ее с миссией англичан «добрая старая Англия» (то есть традиции, но традиции были и у древнейшей профессии, так что вряд ли это ориентир), если говорим о немцах, то их идеал «немецкий порядок» (но немецкий порядок был и в концентрационных лагерях...) и только идеалом русского человека является понятие «Святая Русь» или святой (не богатый материально, а именно Богом богатый)...

Русский космизм кульминировал в Живой Этике, в Учении, которое начинает активно осваиваться современным человечеством. Осваивается космическое мышление, о котором много говорится в Живой Этике как одной из триединого составляющего метанаук. Развивается новая наука. Без всяких сомнений, творческие усилия космистов не ушли в прошлое. Поэтому формы будущего мироустройства уже описаны в книге «Мировая Община - модель общества будущего» [3].

Решение в метанауках. Согласно следствию из теорем К. Геделя о сложной системе, которая «внутренне противоречива и неполна» вполне применима к понятию «стратегия России», которое, безусловно, относится к сложной системе. То есть, поскольку подход классической науки не позволяет решить проблемы, возникающие в ее лоне, то и решение нежно искать за ее пределами. А за ее пределами находятся такие понятия как метанаука. Согласно Л. Ландау «есть науки естественные, неестественные и сверхъестественные». То есть технические, социальные и метанауки или в другой классификации: физика, метафизика и гиперфизика. Их олицетворяют персонально: В.И. Вернадский (физика), Пьер Тейяр де Шарден (метафизика) и Эдуард Леруа (гиперфизика). Именно в метанауках мудро даны человечеству новая энергетика, мироустройство, образ мышления грядущего мира.

Циклы и метациклы науки. Известно, что основной задачей науки является прогностическая функция, то есть предсказание того, что будет. Этим же занимались и древние науки (включая метафизику). Каждый уважающий себя учёный знает границы своей компетентности, то есть имеется известный горизонт прогноза для науки традиционной (например, прогноз погоды на месяц, а на больший период такой прогноз невозможен традиционными методами). Мы понимаем, что возможности классической науки ограничены. Вот что пишет российский учёный-энциклопедист Л.В. Лесков: «Во-первых, учёным не удалось предсказать ни одного крупного поворота мировой истории в XX веке. Во-вторых, к концу века в некоторых странах, например, в России, резко возросло число стратегических системных просчётов, плата за которые оказалась непомерно велика. Учёным не удалось заблаговременно предоставить лицам, принимающим решения, достаточно убедительные доказательства ошибочности этих стратегических решений» [4]. Более того, количество Нобелевских лауреатов в области экономики больше других, однако и проблем больше всего именно в экономике... Таким образом обозначаем проблему: недостаточная эффективность прогностического аппарата классической науки.

А прогноз нужен на как можно больший период, ибо, чем больший отрезок времени будет введён в научный прогноз — тем точнее он будет. Эту нетривиальную мысль высказал проф. В.В. Пак, имя которого носит кафедра высшей математики Донецкого национального технического университета [4]. Именно В.В. Пак привёл варианты прогноза — короткий и длинный — и убедительно показал преимущества длинного. А поскольку классическая наука исчисляется сотнями лет, а метанаука сотнями тысяч, поэтому есть достаточно веские основания изучать данные именно метанауки и синтезировать их с данными классической науки, в том числе на примере экономических циклов и на примере смены технологических укладов человечества, что сделано нами в работе [4].

Как пишет современный учёный-энциклопедист Л.В. Лесков, «построение новой теории станет возможным только при условии выхода за рамки существующей научной парадигмы» [5]. Автор концепции парадигмы Т. Кун считает, что нормальная наука развивается таким образом, «будто бы природу пытаются «втиснуть» в парадигму, как в заранее заколоченную коробку... Явления, которые не вмещаются в эту коробку, часто, в сущности, вообще упускаются из виду. Учёные в русле нормальной науки не ставят себе цели создания новых теорий, обычно к тому же они нетерпимы и к созданию таких теорий другими» [4].

Выводы. 1) Требуется немедленно изменить вектор развития человечества на новый. Варианты его даны выше, а дополнить его нужно таким знаковым высказыванием знатока метанаук П.Ф. Беликова: «Решающими моментами эволюции никогда не были и не будут мировая политика или мировая экономика. Ведь целью эволюции не является создание политически правильно мыслящего человека, а человека, способного мыслить космическими категориями. Политика, экономика, все созданные ими общественные формации лишь на более мелких и временных примерах учат человека разбираться в сущем. Было бы нелепо думать, что справедливость или несправедливость этих недолговечных форм общественной жизни человека являются присущими Космическому Разуму мерками».

2) Формы реализации такого плана приведены в работе [3].

3) У нас нет сомнений в великом будущем России и ее ведущей роли в мире. Методология этого не простого процесса изложена Ю.М. Ключниковым: «Убежден, что многие космические идеи Живой Этики, несомненно, войдут в мировоззрение элиты будущей России, а также авангарда всего человечества. Суть этого мировоззрения для обычного человека – в признании, что мир пронизывает энергия, частью которой является он сам и которой можно постепенно овладеть. Это признание произойдет не силовым путём, не путём миссионерской проповеди или официальной смены религий, а, скорее, благодаря изменению атмосферы на планете. Произойти это должно очень постепенно и естественно, причём новое мировоззрение не будет отменять идеи других религий и учений, в том числе христианства.

Подчёркиваю: стать светским мировоззрением, но не заменить существующие религии. Пусть они остаются в том виде, в каком их захотят сохранить их лидеры и адепты. Убеждён: без принятия и практического воплощения этих идей в жизнь современному человеку, наверное, не справиться с многочисленными вызовами эпохи и предстоящими испытаниями. Хаос, и естественный, и управляемый, человеческая агрессия и разрушения, как природные, так и порождённые цивилизацией, будут столь сильными, что отдельный человек и целые государства могут просто потеряться.

Чтобы переплыть бушующее житейское море, любому кораблю, человеку нужен прежде всего маяк и компас. Кроме Живой Этики с её сакральными знаниями, опирающимися на древнюю традицию и в то же время на новейшие достижения, другого универсального средства я не вижу. Традиционные религии прекрасны, но они, на мой взгляд, недостаточны, поскольку не могут объяснить смысла происходящего на новом языке, который соответствовал бы нашему времени» [5].

Литература

1. Рерих Е.И. Письма Том III (1935 г.). - М.: МЦР, 2001, 768 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.roerich.com/zip2/ei_3.zip (дата обращения: 25.01.2019).

2. Вайцеккер Э.У., Вийкман А. Давай же, вперед! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты. Юбилейный доклад Римского клуба, написанный к его 50-летию, которое отмечалось в 2018. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.roerich.com/zip3/_rome_50_.zip (дата обращения: 25.01.2019)

3. Стотысячный И. Мировая Община - модель общества будущего. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.roerich.com/zip3/_obschina_model_.zip (дата обращения: 25.01.2019)

4. Левшов А.В., Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В. Особенности смены технологического уклада в XXI веке // Материалы научной конференции «Этика и наука Будущего». – М.: Дельфис, 2013. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.delphis.ru/journal/article/osobennosti-smeny-tehnologicheskogo-uklada-v-xxi-veke> (дата обращения 25.01.2019).

5. Ключников Ю.М. Предчувствие весны. – М. Беловодье, 2018. - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://korni.kluchnikov.ru/uriy-kluchnikov-vospominaniya-predchuvstvie-vesni/glava-12-vstrecha-s-zhivoy-etikoy-1978.html> (дата обращения 25.01.2019).