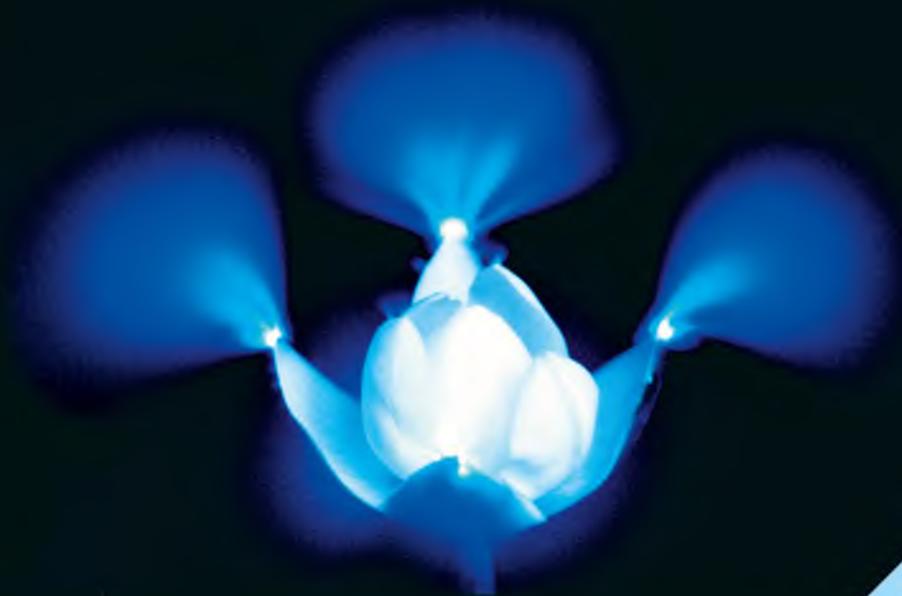




*Джура С.Г.*



# Этический вектор ГРВ-технологий на современном этапе







С.Г. Джура  
(1964–2020)

С.Г. Джура

Этический вектор  
ГРВ-технологий  
на современном этапе

Москва  
«Дельфис»  
2021

УДК 008.2:17.03

ББК 87.8

Д42

**Джура С.Г.**

Д42      **Этический вектор ГРВ-технологий на современном этапе:**  
**Сборник статей / Автор и составитель С.Г. Джура. М.: Дельфис.**  
**2021. 296 с.: ил.**

В книге рассмотрена стратегия развития Большого Русского Мира в русле этических алгоритмов. Эта работа является второй в серии книг автора об этических алгоритмах мироздания. Предложен инструментальный метод решения задачи определения этического статуса человека, который позволит ему в будущем легче находить подходящего спутника в жизни, определять стартовые позиции на социальной и профессиональной лестницах, подбирать гармоничные пары для разных целей, создавать неконфликтные группы космонавтов и другие рабочие коллективы и т.д. Обосновывается путь создания Этического Интернета. Методологически изложение ведётся в философской парадигме интегрального тринитарного подхода постнеклассической науки и гнозиса Востока.

**УДК 008.2:17.03**

**ББК 87.8**

# Содержание

<i>С.Ю. Ключников. О чём он мечтал?</i> .....	7
<b>Этический вектор ГРВ-технологий на современном этапе</b>	
<b>Глава 1. Стратегия России в русле этических алгоритмов</b>	
<i>С.Г. Джюра, В.И. Чурсинов, В.В. Якимшишина.</i> Стратегия развития России через призму метанаук .....	16
<i>С.Г. Джюра, В.И. Чурсинов, В.В. Якимшишина.</i> Большой Русский Мир в Свете Этического гнозиса Востока .....	24
<i>С.Г. Джюра, В.И. Чурсинов, В.В. Якимшишина.</i> На Пути к Истине .....	33
<b>Глава 2. Этико-технологические аспекты смены жизненного уклада</b>	
<i>А.В. Левашов, С.Г. Джюра, В.И. Чурсинов, В.В. Якимшишина.</i> Особенности смены технологического уклада в XXI веке .....	63
<i>С.Г. Джюра, М.А. Соловьёва, Е.Э. Никулина.</i> Космос Большого Русского Мира: интегральный, тринитарный подход постнеклассической науки .....	89
<b>Глава 3. Вклад ДонНТУ в развитие этических алгоритмов</b>	
<i>А.Я. Аноприенко, С.Г. Джюра, С.В. Иванница.</i> Развитие многомерной логики: на пути к общечеловеческому Братству .....	100
<i>С.Г. Джюра, В.И. Чурсинов, В.В. Якимшишина.</i> Особенности гуманитарного вектора высшего технического образования в ДНР .....	119
<i>С.Г. Джюра.</i> Опыт десяти лет работы Института культуры ДонНТУ .....	127

#### **Глава 4. Философско-педагогические аспекты этических алгоритмов**

*С.Г. Джюра.*

Философия творчества в имперсональной теории сознания ..... 139

*С.Г. Джюра, А.А. Чурсинова, В.В. Якимичина.*

На пути к метапедагогике ..... 167

*С.Г. Джюра, А.А. Чурсинова, В.В. Якимичина.*

Блеск и нищета технологий ..... 178

*С.Г. Джюра.*

Эпоха вырождения или как пытаются переозвучить нашу республику ..... 195

#### **Глава 5. Инструментальный метод регистрации этических алгоритмов**

*С.Г. Джюра, В.И. Чурсинов, В.В. Якимичина.*

ГРВ-технологии на современном этапе борьбы за идеалы Большого Русского Мира ..... 221

*С.Г. Джюра.*

Выводы ..... 260

*Н.А. Тоотс.*

От редакции ..... 262

*К.Г. Коротков, О.Г. Пенский и С.А. Ан.*

Рецензии ..... 263

Избранные презентации ..... 267

Фотопрезентация «Его жизнь» ..... 280

# О чём он мечтал?

## Слово о Сергее Джуре

*С.Ю. Ключников*

Прежде чем говорить о книге, которую вы держите в руках, хочу рассказать о её авторе и составителе. Работа принадлежит одному из самых замечательных людей, которых я знал и который совсем недавно ушёл от нас молодым и полным сил – ему было всего 56 лет. Сергей Георгиевич Джуря – учёный, преподаватель, общественный деятель, публицист, просветитель, переводчик духовной литературы, свободно владевший английским языком, горячий последователь рериховских идей и Русского Мира, вся жизнь которого связана с Донбассом, занимался темой культуры в широком смысле слова и пытался разрабатывать новые направления в науке. Как совершенно справедливо было сказано в некрологе, посвящённом ему, «он счастливо соединял технические аспекты профессии с задачами духа». Оценив возможности Интернета, о котором сегодня нередко говорят исключительно как об «исчадии ада», он постарался подойти к этому явлению объективно и увидел во всемирной сети «технический прообраз ноосферы» (его формула). Он сам очень много сделал для одухотворения всемирной паутины и был одним из основателей известного портала «Орифламма», на котором

публиковалось и публикуется множество текстов, относящихся к теме рериховского наследия и духовной культуры. Сергей Георгиевич целенаправленно работал над созданием электронной библиотеки Первоисточников и весьма преуспел в этом.

Он был горячим патриотом своей малой родины и был убеждённым сторонником вхождения Донбасса в состав России. Это был тот случай, когда человек платит за свои убеждения жизнью. С.Г. Джюра был не только мужественным, но и очень тонким и даже нежным человеком: трагедия, произошедшая с Донецком за последние шесть лет, буквально разрывала и в конце концов разорвала его сердце обширным инфарктом. Он категорически отказался от возможности переезда в Киев и сотрудничества с антирусскими силами, предпочёл остаться под бомбёжками в своём любимом городе в ранге директора общественного Института Культуры ДонНТУ. А был он доцентом электротехнического факультета Донецкого национального технического университета (ДонНТУ), начальником отдела внешних связей и внешнеэкономической деятельности ДонНТУ. Он разделял убеждённость ряда экспертов патриотического направления в том, что Донбасс может начать своё возрождение с чистого листа и стать местом для любых позитивных управленческих экспериментов, призванных ускорить развитие страны. Он искренне верил, что в недалёком будущем новый геополитический и духовный союз, который возникнет между Россией, Украиной и Белоруссией, должен «снять с науки **атеистическую узду** и открыть **ей новые измерения**».

При всём этом положение Сергея Георгиевича в Донбассе было сложным: ведь его много лет подвергали травле не за ошибки в работе, а за смелые духовные убеждения, расходившиеся с конъюнктурной псевдорелигиозной философией чиновников, делающих карьеру. Но он остался

на родине с риском для жизни, где и здание его рабочего кабинета, и дома, где он жил, до сих пор хранят отметины от «Градов» и фугасов. Он трижды просился на передовую, но ему не разрешили воевать из-за инвалидности и предложили сражаться на информационном фронте, что он блистательно и делал.

Я лично очень благодарен Сергею Георгиевичу за поддержку поэтического творчества моего отца, поэта и переводчика Юрия Ключникова. Джура неоднократно писал и мне, и ему, что буквально каждое заседание общественной группы в его университете они начинают с чтения его стихов.

Сложность положение С.Г. Джуры в Донбассе имела и другую, не менее драматическую сторону: вскоре после событий 2014 года он за свои твёрдые пророссийские убеждения был занесён Правым сектором и СБУ на сайт «Миротворец»<sup>1</sup>. Ему неоднократно угрожали перспективой физического устранения, если он не прекратит распространение своих взглядов и критику Украины. С.Г. Джура работу продолжал, только кто может сказать, чего всё это ему стоило?

Нужно подчеркнуть, что деятельность С.Г. Джуры и руководимого им Института Культуры имела международный размах: его видеоконференции слушали в 83 странах мира.

Сергей Георгиевич ушёл, оставив после себя не только законченные замечательные дела, но и множество прекрасных незавершённых проектов, которые уверен, завершат его друзья, сотрудники и последователи (люди тянулись к магниту его открытого сердца буквально со всего мира). Но одно дело он успел закончить – незадолго

---

<sup>1</sup> «Миротворец» – скандальный украинский сайт, который считают инструментом расправы с неугодными властям людьми, по мнению авторов сайта «сепаратистами» и «агентами Кремля». – *Ред.*

до своего ухода он подготовил к изданию книгу, которую хотел издать в каком-то духовно близком ему московском издательстве. Сергей Георгиевич посвятил её родителям, жене, сыну, своему любимому Донецкому техническому университету и всем своим зримым и незримым Учителям. Она посвящена также всем, взыскующим Истину людям, и проблемы, которые ставит Джура на её страницах, впечатляют. Это и создание метанауки, и рождение нового мировоззрения, которое выведет человечество из кризиса, и высокий Русский Путь, и общечеловеческое Братство, и соединение материального и духовного начал, и совершенствование, и эволюционное восхождение человечества.

Восхищает широта его кругозора и образованность – он в курсе всех серьёзных тем, которые обсуждают философы, культурологи, думающие политики и общественные деятели. Он приводит самые разные высказывания И. Ильина, П. Флоренского, Г. Флоровского, Л. Гумилёва, В. Вернадского, В. Зомбарта, Н. Кондратьева, Й.-А. Шумпетера, А. Яншина, С. Глазьева, А. де Бенуа, причём не просто цитирует их, но размышляет вместе с ними, иногда соглашаясь, а иногда возражая им. Он применяет слегка видоизменённую модель сознания, которая присутствует в системе американского психолога и философа Кена Уилбера. Не боясь обвинений в конспирологии, он разрушает мифы вокруг таких «священных коров» современной поп-культуры, как знаменитый ансамбль «Beatles», талантливые участники которого, сами того не осознавая, стали исполнителями проектов разных интеллектуальных провокаторов вроде либерального философа и культуролога Теодора Адорно, разработавшего концепцию молодёжной революции, взорвавшей тогдашний мир, а позже трансформировавшейся в методологию «оранжевых революций».

Он смело сопоставляет «кондратьевские циклы» в экономике с космическими циклами, о которых говорит эзотерика и восточная философия. Его интересуют не просто технологии, даже самые передовые, но новые пути развития науки, такие, которые позволят понять природу человека и его суть гораздо глубже, чем это происходит сейчас. Так Сергей *Георгиевич* приходит к радикальному выводу: **«Наряду с ракетно-ядерным щитом стране обязательно необходим духовно-нравственный щит. Отсутствие такового на Украине позволило врагам страны убедить часть её элиты, а затем и часть народа в чуждых им идеалах, зомбировать и бросить в топку братоубийственной войны, по сути совершив самоубийство страны.**

Отсутствие нравственно-духовных ориентиров приводят к подмене содержания формой, главного второстепенным, когда люди начинают принимать онтологически вторичные вещи вроде компьютеризации и цифровизации за подлинный прогресс. Против такого поворота общественного сознания Сергей Георгиевич выступал решительно и категорически. Предлагаю оценить его убийственную иронию: «Мы согласны с мнением Герда Леонгарда о **цифровом ожирении**. Ведь действительно, первый персональный компьютер 1981 года имел такую же вычислительную мощностъ как все компьютеры СССР и США на момент запуска первого спутника планеты Земля... Сейчас компьютер на любом столе у пользователя превосходит эту мощностъ на много порядков. И что обычно пользователь делает с его помощью? Вопрос риторический».

Пути к выходу из кризиса Джура видел в принятии человечеством, но в начале Россией, нового космического мировоззрения и в одухотворении науки, которая, по его мнению, должна выполнить завет Учения Живой Этики и начать изучение тонких энергий. Он уделял большое внимание так называемому «эффекту Кирлиана» и ГРВ-технологиями. Во

второй половине XX века данное направление, исследующее тонкую светимость биологических форм жизни, активно разрабатывал физиотерапевт и учёный-изобретатель Семён Давидович Кирлиан. В XXI веке в этом ключе успешно работает петербургский исследователь Константин Георгиевич Коротков.

Правда, большинство учёных и экспертов практически единодушны в том, что эти открытия ещё только подходят к пониманию природы невидимых энергий человеческого организма и психики. Ведь пока ещё не изобретены приборы, способные фиксировать точные портреты всех человеческих тонких излучений, в том числе тех, которые подтверждали бы уровень его нравственно-духовного развития. Существующие ныне приборы меряют скорее интенсивность биологических полей человека, говоря языком эзотерических учений, силу его эфирного тела, не излучения, идущие от наших мыслей и чувств. К тому же компьютерная направленность, которую приобрели исследования К.Г. Короткова, по мнению многих экспертов, снижают достоверность подобных снимков – ведь компьютер при желании пользователя может придать любому «снимку» разнообразную направленность.

Сергея Георгиевича Джуру можно назвать Дон-Кихотом и романтиком в жизни и в науке, и порой его убеждения расходились с мнением большинства экспертов. Это относится к его непоколебимой убеждённости необходимости создания этического паспорта человека, отражающего его нравственно-духовный уровень. Ну что же – романтики всегда опережали своё время и были биты за это. Даже если некоторые инициативы Сергея Георгиевича выглядят преждевременными, это нисколько не умаляет ни его жизненного подвига, ни важности его других идей и открытий. Потому будем считать эту книгу духовным завещанием, призывающим весь Русский Мир к восстанию

против пошлости и бездуховности, к поиску новых путей развития страны. Вдумчивый читатель найдёт в ней множество нетривиальных мыслей, целые массивы новой и очень полезной информации, программу по одухотворению науки и жизни и, конечно, по возрождению его любимой «малой Родины» – Донбасса. По свидетельству людей, близко знавших его, главной его мечтой было, конечно, возвращение Донбасса в состав России, и он, как мог, сражался за это. Потому думаю, будет уместно завершить данное предисловие стихотворением его друга и моего отца – поэта Юрия Ключникова, которое стало поэтическим некрологом, посвящённым С.Г. Джуре:

### СОНЕТ ПАМЯТИ ГЕРОЯ

«Штык – молодец, а пуля – злая дура»<sup>2</sup>,  
Героям ведомо касанье этих двух.  
Вчера мой старый друг Серёжа Джура  
Вернул Всевышнему непокорённый дух.

Ушёл, как и положено солдату,  
В бою, не зная долгого конца.  
Да лягут строки на могилу брату  
Венком единства Волги и Донца!

Прожита жизнь и доблестно, и просто.  
Пускай завидуют и Бруклин, и Подол.  
Пример высокий с наших глаз ушёл.  
И самому мне скоро девяносто.

Мечтаю, как и он, покинуть землю,  
Предательства славянства не приемля.

---

<sup>2</sup> Слегка изменённые слова А.В. Суворова – самого знаменитого военачальника в вековой истории России.

Сергей Георгиевич Джура в самом деле показал нам всем, как нужно жить, не приемля предательства нашей великой Родины и защищая её теми силами, которые нам доступны.

*Москва*

# Этический вектор ГРВ-технологий на современном этапе

Посвящаю своим родителям, супруге и сыну, а также Донецкому национальному техническому университету и всем моим зримым и незримым Учителям с поклоном.

**Не пекись о поиске великого знания: из всех знаний, нравственная наука, быть может, есть самая нужная, но ей не обучаются.**

*Пифагор*

**Все проблемы в обществе, в государстве и в мире лежат в плоскости нравственности, и решение нравственных проблем является основной задачей человечества.**

*В.В. Путин*

## Глава 1

# Стратегия России в русле этических алгоритмов

## Стратегия развития России через призму метанаук

*С.Г. Джура, В.И. Чурсинов, В.В. Якимишина*

**Введение.** Авторы полностью разделяют позицию организаторов форума (X Международная научная конференция «Этика и наука будущего». – *Ред.*) о том, что геополитические изменения в мире в течение последних десятилетий требуют обсуждения, философского и эколого-политологического осмысления и проведения многостороннего научного анализа причин и последствий происходящих глобальных процессов. Мысль академика Н. Н. Моисеева, вынесенная в эпитафию форума: «... сколь важно для всей планеты иметь сильную Россию, интеллект и ресурсы которой могут сыграть выдающуюся роль в утверждении нового равновесия человечества и природы...» напрямую коррелирует с мыслью Е. И. Рерих: **«Возрождение России есть возрождение всего мира. Гибель России есть гибель всего мира. Кто-то уже начинает это осознавать. Хотя ещё недавно все думали обратное, именно, что гибель России есть спасение мира»** /1/.

**Постановка вопроса.** В 50-м докладе Римского клуба<sup>3</sup> читаем: «Человечество движется по траектории самоубийства. Пока сильные сдерживающие правила запрета не будут приняты, это будет уменьшать кратковременные утилитарные привычки нашей нынешней экономической парадигмы... Человечеству нужно как минимум новое мышление и новая философия, потому что старая философия роста явно неверная» /2/ и «...Глава вторая нашей книги будет посвящена философии в надежде на то, что будут найдены ключи к первичным наброскам улучшенной философской системы взглядов. Этот поиск может привести к желанию (если не необходимости) прийти к новому “Просвещению”... Европа вряд ли будет центром нового Просвещения, “Просвещения 2.0”. Ей следует рассмотреть великие традиции других цивилизаций» /2/. И эта мысль прекрасно коррелирует с мыслью Е. И. Рерих: **«Судьба Запада решена, там нет будущего. Не ищите его ни в одной европейской стране, но наблюдайте идущий развал»** /3/.

Далее в докладе Римского клуба сказано: «Было бы мудро уделить внимание духовным и религиозным аспектам всех цивилизаций, которые рекомендовали подобные ограничения... Как сказал Папа Римский “всё это указывает на срочную необходимость двигаться вперёд к энергичной культурной революции”» /2/. Ему вторит Далай Лама IV: **«Планете не нужно большое количество “успешных людей”. Планета отчаянно нуждается в миротворцах, целителях, реставраторах, рассказчиках и любящих всех видов. Она нуждается в людях, рядом с которыми хорошо жить. Планета нуждается в людях с моралью, которые готовы включиться в борьбу, чтобы сделать мир живым и гуманным»**. Таким образом, мы видим принципиальную необходимость менять

---

<sup>3</sup> Римский клуб – Международная общественная организация, созданная Аурелио Печчеи в 1968 году. В нашей стране была популярна в годы правления М.С. Горбачёва. Ныне не имеет большого влияния на политику в мире и России. – Ред.

целевую функцию образования, развития человечества и взаимоотношений в мире.

**Русский космизм как планетарное явление.** В более традиционном русле решение поставленной выше проблемы присутствует в понятии «русский космизм». Подчеркнём, что нет такого понятия как «немецкий космизм» или «французский космизм». Один из исследователей русского космизма Ф. И. Гиренок писал: «Русский космизм потому и называется русским... что космос в нём предстаёт в изначальном смысле слова “Вселенная”, то есть как дом, в который ещё надо вселиться. Но не поодиночке, а всем миром». Основная черта русского космизма – идея активной эволюции, необходимости нового сознательного этапа развития мира в соответствии с разумом и нравственными критериями. Человек в этом направлении мысли – существо, призванное преобразовать не только внешний мир, но и собственную природу. Напряжённый духовный поиск, осмысление себя во Вселенной, смысла человеческого бытия и места человека на Земле – вот цель русского космизма. Вот эта всемирность русского человека (не по крови, а по духу) по Ф. М. Достоевскому, который вбирает в себя «боль всего мира» и отвечает на эту боль. То есть миссия русского человека именно всемирна (это обусловлено и самой большой территорией, и культурой Золотого и Серебряного веков).

Новый катаклизм, связанный с распадом Советского Союза, повернул мышление большей части человечества вспять. Воспитание общества потребителей, причём не только на Западе, но и в России, прямо противоположно идеям русского космизма и ведёт к гибели человечества. Это – первая проблема современности!

Важно отметить, что особенностью представителей русского космизма было такое самобытное мышление, которое выводило человечество за пределы земного притяжения и охватывало весь Космос. Это плеяда выдающихся

русских философов, поэтов, музыкантов, художников таких, как Н. Ф. Фёдоров, К. Э. Циолковский, В. И. Вернадский, А. Л. Чижевский, И. А. Ильин, В. С. Соловьёв и другие.

И. А. Ильин писал: «Возрождение Святой Руси – не только возможная реальность, но и необходимость. Только в этих условиях сохранится русский народ». По существу ему вторит Е. И. Рерих как знаток Этического гнозиса Востока о миссии русского человека, сравнивая её с миссией англичан «доброй старой Англии» (то есть традиции, но она была и у древнейшей профессии, так что вряд ли это ориентир), или немцев, с их идеалом «немецкого порядка» (но он был и в концентрационных лагерях) и только идеалом русского человека является понятие «Святая Русь» или святой (не богатый материально, а именно Богом богатый)...

**Русский космизм кульминировал в Живой Этике,** в Учении, которое активно осваивается некоторой частью современного человечества. Космическое мышление, о котором много говорится в Живой Этике, является одной из частей триединого состава метанаук. Развивается новая наука. Без всяких сомнений, творческие усилия космистов не ушли в прошлое. Поэтому формы будущего мироустройства уже описаны в книге «Мировая Община – модель общества будущего» /3/.

**Решение в метанауках.** Согласно следствию из теорем К. Геделя о сложной системе, которая «внутренне противоречива и неполна» и вполне применима к понятию «стратегия России», которое, безусловно, относится к сложной системе. То есть, поскольку подход классической науки не позволяет решить проблемы, возникающие в её лоне, то и решение нужно искать за её пределами. А там и находится метанаука. Согласно Л. Ландау «есть науки естественные, неестественные и сверхъестественные». То есть технические, социальные и метанауки, или в другой классификации: физика, метафизика и гиперфизика. Их персонально представляют:

В. И. Вернадский (физика), Пьер Тейяр де Шарден (метафизика) и Эдуард Леруа (гиперфизика). Именно метанауки мудро дают человечеству новую энергетику, мироустройство, образ мышления грядущего мира.

**Циклы и метациклы науки.** Известно, что основной задачей науки является прогностическая функция, то есть предсказание того, что будет. Этим же занимались и древние науки (включая метафизику). Каждый уважающий себя учёный знает границы своей компетентности, то есть имеется известный горизонт прогноза для науки традиционной (например, прогноз погоды на месяц, а на больший период такой прогноз невозможен традиционными методами). Мы понимаем, что возможности классической науки ограничены. Вот что писал российский учёный доктор физических наук Л. В. Лесков: «Во-первых, учёным не удалось предсказать ни одного крупного поворота мировой истории в XX веке. Во-вторых, к концу прошлого века в некоторых странах, например, в России, резко возросло число стратегических системных просчётов, плата за которые оказалась непомерно велика. Учёным не удалось заблаговременно предоставить лицам, принимающим решения, достаточно убедительные доказательства ошибочности этих стратегических решений» /4/. Более того, количество Нобелевских лауреатов в области экономики больше других, однако и проблем больше всего именно в ней... Таким образом обозначаем проблему: недостаточная эффективность прогностического аппарата классической науки.

А прогноз нужен на как можно больший период, ибо, чем больший отрезок времени будет введён в научный прогноз – тем точнее он будет. Эту нетривиальную мысль высказал профессор В. В. Пак, имя которого носит кафедра высшей математики Донецкого национального технического университета /4/. Именно В. В. Пак привёл варианты прогноза – короткий и длинный – и убедительно показал преимущества

второго. Поскольку классическая наука исчисляется сотнями лет, а метанаука сотнями тысяч, есть достаточно веские основания изучать данные именно метанауки и синтезировать их с данными классической науки, в том числе на примере экономических циклов и смены технологических укладов человечества, что сделано нами в работе /4/.

Как писал Л. В. Лесков, «построение новой теории станет возможным только при условии выхода за рамки существующей научной парадигмы» /5/. Автор концепции смены парадигм американский учёный Томас Кун считал, что нормальная наука развивается таким образом, «будто бы природу пытаются “втиснуть” в парадигму, как в заранее заколоченную коробку... Явления, которые не вмещаются в эту коробку, часто, в сущности, вообще упускаются из виду. Учёные в русле нормальной науки не ставят себе цели создания новых теорий, обычно к тому же они нетерпимы и к созданию таких теорий другими» /4/.

#### **Выводы:**

1) Требуется немедленно изменить вектор развития человечества на новый. Варианты его даны выше, а дополнить его нужно следующим знаковым высказыванием П.Ф. Беликова<sup>4</sup>: «Решающими моментами эволюции никогда не были и не будут мировая политика или мировая экономика. Ведь целью эволюции не является создание политически правильно мыслящего человека, а человека, способного мыслить космическими категориями. Политика, экономика, все созданные общественные формации лишь на более мелких и временных примерах учат человека разбираться в сущем. Было бы нелепо думать, что справедливость или несправедливость этих недолговечных форм общественной жизни человека являются присущими Космическому Разуму мерками».

---

<sup>4</sup> П.Ф. Беликов – исследователь жизни и творчества семьи Рерихов, автор книги «Рерих. Опыт духовной биографии», соавтор биографической публикации художника в серии «ЖЗЛ» (1972). – Ред.

2) Формы реализации такого плана приведены в работе /3/.

3) У нас нет сомнений в великом будущем России и её ведущей роли в мире. Методология этого непростого процесса изложена новосибирским поэтом и общественным деятелем Ю.М. Ключниковым: «Убеждён, что многие космические идеи Живой Этики, несомненно, войдут в мировоззрение элиты будущей России, а также авангарда всего человечества. Суть этого мировоззрения для обычного человека – в признании, что мир пронизывает энергия, частью которой является он сам и которой можно постепенно овладеть. Это признание произойдёт не силовым путём, не путём миссионерской проповеди или официальной смены религий, а, скорее, благодаря изменению атмосферы на планете. Произойти это должно очень постепенно и естественно, причём новое мировоззрение не будет отменять идеи других религий и учений, в том числе христианства.

Подчёркиваю: стать светским мировоззрением, но не заменить существующие религии. Пусть они остаются в том виде, в каком их захотят сохранить их лидеры и адепты. Убеждён: без принятия и практического воплощения этих идей в жизнь, современному человеку, наверное, не справиться с многочисленными вызовами эпохи и предстоящими испытаниями. Хаос, и естественный, и управляемый, человеческая агрессия и разрушения, как природные, так и порождённые цивилизацией, будут столь сильными, что отдельный человек и целые государства могут просто потеряться.

Чтобы переплыть бушующее житейское море, любому кораблю, человеку нужен прежде всего маяк и компас. Кроме Живой Этики с её сакральными знаниями, опирающимся на древнюю традицию и в то же время на новейшие достижения, другого универсального средства я не вижу. Традиционные религии прекрасны, но они, на мой взгляд, недостаточны, поскольку не могут объяснить смысла происходящего на новом языке, который соответствовал бы нашему времени» /5/.

## Литература

1. *Рерих Е.И.* Письма Том III (1935 г.). – М.: МЦР, 2001, 768 с. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip2/ei\\_3.zip](http://www.roerich.com/zip2/ei_3.zip) (дата обращения: 25.01.2019).
2. *Вайцзеккер Э.У., Вийкман А.* Давай же, вперед! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты. Юбилейный доклад Римского клуба, написанный к его 50-летию, которое отмечалось в 2018 году. /Электронный ресурс/– Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/\\_rome\\_50\\_.zip](http://www.roerich.com/zip3/_rome_50_.zip) (дата обращения: 25.01.2019).
3. *Стотысячный И.* Мировая Община – модель общества будущего. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/\\_obschina\\_model\\_.zip](http://www.roerich.com/zip3/_obschina_model_.zip) (дата обращения: 25.01.2019).
4. *Левшов А.В., Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимина В.В.* Особенности смены технологического уклада в XXI веке // Материалы научной конференции «Этика и наука Будущего». – М.: Дельфис, 2013. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: <http://www.delphis.ru/journal/article/osobennosti-smeny-tekhnologicheskogo-uklada-v-xxi-veke> (дата обращения 25.01.2019).
5. *Ключников Ю.М.* Предчувствие весны. М. Беловодье, 2018. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: <http://korni.kluchnikov.ru/uriy-kluchnikov-vospominaniya-predchuvstvie-vesni/glava-12-vstrecha-s-zhivoy-etikoю-1978.html> (дата обращения 25.01.2019).

## Большой Русский Мир в свете Этического гнозиса Востока

*С.Г. Джюра, В.И. Чурсинов, В.В. Якимичина*

**В буре и грозе, в ужасах и страданиях родится новое человечество. Стоя на этом переломе, охватывая взором будущее, мы должны быть счастливы, что нам суждено это пережить, в создании такого будущего участвовать.**

*В.И. Вернадский*

**Введение.** Мы разделяем взгляд наших российских коллег о том, что «Ценностные основания общества, в которых вырос и сформировался современный учёный, в большой степени определяют его способ исследования своего предмета и понимание его, даже если он стремится к объективности и убедительности исследования. Но не все к этому стремятся – правилом в современном мире становится наука, подчинённая рыночной конъюнктуре, работающая по заказу на политические или коммерческие интересы заказчика». То есть на сегодняшний день наука часто представляет собой образ некоего официанта, который стоит в поклоне перед

толстосумами с вопросом: «Чего изволите?» Печальная ситуация, которая требует немедленного исправления.

**Миссия Русского Пути в науке**, с нашей точки зрения, «высечена» из философских глубин мироздания первым президентом Русского Космического Общества профессором Б.Е. Большаковым: «В мире много научных школ, но мировых только три: западная научная школа, восточная школа философии и русская научная школа» /1/. Западноцентричный взгляд на мир исходит из философии Запада, из которой следует соответствующая ей модель экономики, социальной модели и политики, но сегодня именно такой подход (который некоторые считают единственно возможным) переживает невероятный кризис, ибо такая модель является аналогом раковой опухоли /2/. Будущее по этой модели выражено концепцией «золотого миллиарда». Понятно, что большинству человечества такая постановка вопроса неприемлема. И это замечено уже и западными учёными /3/.

Восточная философская школа диаметрально противоположна западной. Если в основании философской концепции Запада стоит первенство материального над духовным, что выражено даже в языке /4/, то восточная философская школа акцент делает именно на приоритете духовного. Из этой концепции следует своя социальная и политическая модель, а также и модель будущего.

В чём же концепция Русской научной школы во всемирном масштабе? Мы полагаем, что это концепция срединного пути между такими позициями Запада и Востока. Полагаем, что нужно технологии Запада для реализации целей Востока синтетично внедрить в Большой Русский Мир, ибо он является не «недоделанным Западом», как нам стараются внушить оппоненты, а имеет великое будущее, что заповедано многими провидцами и гениями человечества, а также выражается в концепции метаподхода /5/. В этой работе постараемся развить её.

Западноцентричность нынешней науки вызвана историческими процессами, и она преодолевается, например, в работе С.Р. Аблеева – одного из первых докторов наук, защитившегося по теме философского наследия семьи Рерихов /6/. В ряде работ учёных Русского Космического Общества /7,8/ научно обосновывается бесперспективность западной науки и варианты развития русской. Миссия русской научной школы состоит в отделении зёрен от плевел западных технологий, синтетичном использовании их для достижений задач, которые ставит Восточная философская школа, и реализации этого в рамках русской научной школы сначала в России и потом во всемирном масштабе. Отсюда будет следовать и экономическая, и политическая модель. Она тоже проработана и требует осмысления /7/, а именно концепция братства и ноосферного, духовного социализма – единственной модели, которая позволит выжить Большому Русскому Миру /8/.

**Постановка задачи** концепции мироустройства дана лидером Большого Русского Мира В.В. Путиным: «Проблемы, возникшие в предыдущие годы в мировых делах, связаны с однополярностью мира, который возник после развала Советского Союза. Сейчас всё восстанавливается, мир становится, если не стал уже, многополярным. Это неизбежно приведёт нас к необходимости восстановить значение международного права и международных универсальных институтов, таких как ООН» /9/. Знаменательно, но именно о многополярности провидчески ставила задачу перед человечеством и Е.И. Рерих, о чём она писала в письме Президенту США Ф. Рузвельту 04.02.1935 /10/: «Президент может воспринять Совет счастья. Пусть силы Президента будут применены к упрочению ситуации. Твёрдой рукой Президент может направлять, в назначенное время, свои народы к Союзу, который создаст равновесие Мира. Можно применить малые меры, но стремиться нужно к великим мерам. Мы шлём это

послание, которое может укрепить волю Президента и привести её в соответствие с лучами Просветлённых. Народы Америки должны вступить в Новую Эпоху. Так называемая Россия является равновесием Америки, и только при такой конструкции мир во всём мире станет решённой проблемой. Но отказ от высочайших принципов не может обеспечить защиту». В наследии великой семьи Рерихов о Миссии России тоже сказано немало /11/, и отрадно, что выраженные выше точки зрения взаимно коррелируют.

**Научное обоснование метаподхода.** «В трудах К. Геделя имеются два важных для нас результата – это невозможность математического доказательства непротиворечивости для любой достаточно обширной системы (заметим от себя, что экономика, политика, философия однозначно подходят под это определение), включающей в себя всю арифметику в рамках самой этой системы, а также существование принципиальной ограниченности возможностей аксиоматического подхода. И никакое решение арифметической системы не может сделать её полной. Оба эти противоречия могут быть решены только на основе метатеорий и метаподхода. Важно то, что хотя эти результаты доказаны для арифметики, но как часто уже бывало, они имеют общий методологический характер и могут применяться для систем любой природы» /12/.

**Синтетичность решения задачи.** Каким образом можно синтезировать лучшие достижения указанных выше трёх мировых научных школ? Полагаем, что это возможно путём перехода на метауровень. Такой подход активно разрабатывается последнее время. Это не только фундаментальные науки, такие как математика, физика и химия. Соответственно переходу на метауровень имеем метаматематику на основе *теории кентавров*, разработанной в МВТУ им. Н.Э.Баумана /13/, метафизику, на основе поляризационной теории мироздания /14/ и метахимию /15/. Помимо перечисленных фундаментальных наук, вышедших на метауровень, имеем

метафизику /16/, метапедагогику /17/ и метацивилизацию /18/. Обобщаются и синтезируются эти подходы в /19, 20/. То есть налицо метасистемный, интегральный, тринитарный подход постнеклассической науки. Полагаем, что за ним будущее. Этот подход с большим трудом, как и всё новое и прогрессивное, пробивает себе дорогу в жизнь.

**Принципиально важным контекстом проблемы является тот факт, что «в мире одновременно идут два процесса: один (образов знания) направлен на создание более адекватных образов мира с целью их последующей трансляции во все слои социальной пирамиды для обеспечения непрерывности её роста (развития или эволюционирования); другой направлен ровно в противоположную сторону на процессы регрессии в этой пирамиде, дабы испытать её на устойчивость. Каждый участник этих процессов волен выбирать сторону, которую он хочет поддержать» /17/. Увеличивающееся количество войн, наводнений, землетрясений, психических заболеваний уже не только индивида, но и на уровне целых стран характеризуется заражением (пример Украины в этом смысле очень ярок). Этот факт говорит о том, что в невидимом мире смыслов тоже идёт своя война и в наземном плане в ней нужно победить обязательно, как это сделали наши отцы и деды, да и нынешнему поколению борцов за Большой Русский Мир это заповедано. Мы участники непростой древней, бескомпромиссной, мистической битвы между торгашами Запада и настоящими героями Востока... Особое значение в этой войне занимает упреждающее знание или тот сказочный меч, которым только и можно победить (здесь мы вновь переходим в область метанаук), то есть то знание, которое позволит выиграть против «нечеловеческой силы», как её определяют в Русском Космическом обществе (РКО) /21/, которая противостоит Русскому Миру. Именно эта нечеловеческая сила просчитала нашу раздробленность, даже внутри одного**

движения, одной религии, одной организации, не говоря о государстве и всем человечестве. При такой ситуации один шаг использования этой силой принципа «разделяй и властвуй», что они прекрасно и делают, [приведёт к кастастрофе]... Мы эту ситуацию отчётливо ощущаем на Донбассе. Поэтому, полагаем, следует особенно прислушаться к заповеданному упреждающему метазнанию. Философски его называют сегодня ещё Этическим гнозисом Востока, куда включаются такие философские этические системы как Живая Этика, Учение Храма и Теософия.

**Инструментальный метод решения** этого вопроса мы рассмотрели в ряде работ /22-24/, и сейчас приглашаем всех желающих принять участие в нашем проекте «Этический вектор ГРВ-технологий» /25/.

#### **Выводы:**

1) Завершается эпоха бесконтрольного роста мощности техносферы, вычислительных возможностей, интеллектуализации и цифровизации, не обеспечивающих главного своего предназначения – создания условий для формирования человека-творца, способного и реализующего свою способность к творчеству во имя сохранения и развития жизни. Остающийся без ответа вопрос: «Зачем Природе человек?» становится условием возникновения и другого вопроса: «зачем техносфере и техноценозам человек?». Ответ – «незачем», и как следствие – вытекающие из этого «пределы роста», «трансгуманизм», «технологическая сингулярность» и «конец истории».

2) Человечество, с доминирующей потребностью «взять», неограниченно потребляющее жизнь, губящее биосферу и биоценозы, животный и растительный мир, неприученное к научному подходу, к терраформированию и биосообразному, гомеостатическому, симбиотическому взаимодействию с природой, его породившей, уступает место ноосферно-космической, разумной цивилизации

сотворчества и сотрудничества в системе «космос-природа-общество-человек», в которой господствует потребность «отдать».

3) В рамках системы глобального империализма и превращения любых технологических достижений в познании «Тонкого Мира человека», может превратиться в оружие тотального контроля над ним.

4) Завершается исторический период социал-дарвинизма, в котором культ смерти и войны возведён в абсолют, а окружающая информационная действительность направлена лишь на формирование иллюзии всеобщей деградации и упадка, конкуренции и борьбы всех против всех.

5) Помимо научно-технической революции человечеству настоятельно необходима духовно-нравственная, и ГРВ-технологии могут играть в ней значительную роль.

## **Литература**

1. *Большаков Б.Е.* Устойчивое развитие, как условие сохранения и развития жизни Российского общества // Межрегиональная научно-практическая конференция Русского Космического Общества, 25.05.2018. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=ocCZHmNev8>
2. *Субетто А.И.* Ноосферизм как стратегия спасения человечества от экологической гибели и основа гуманитарного диалога цивилизаций на пути к Миру без Войн и Насилия. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/\\_noosferizm\\_kak\\_statygy\\_.zip](http://www.roerich.com/zip3/_noosferizm_kak_statygy_.zip)
3. *Вайцзеккер Э.У., Вийкман А.* Давай же, вперёд! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты. Юбилейный доклад Римского клуба, написанный к его 50-летию, которое отмечается в 2018 г. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/\\_rome\\_50\\_.zip](http://www.roerich.com/zip3/_rome_50_.zip)
4. *Кретов А.А., Воеводская О.М., Меркулова И.А., Титов В.Т.* Единство Европы по данным лексики: Монография / Воронежский государственный университет. Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2016. 412 с. – Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/2358734/>
5. *Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В.* Стратегия развития России через призму метанаук // Актуальные эколого-политоло-

- гические аспекты современности: сборник научных трудов научно-практической конференции 28 февраля 2019 г., 4 апреля 2019 г. Донецк: ДОННТУ, 2019. 48-50 с. РИНЦ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41045691> или [http://www.roerich.com/iic/russian/ovs/actual\\_2019\\_.pdf](http://www.roerich.com/iic/russian/ovs/actual_2019_.pdf)
6. *Аблеев С.Р.* История мировой философии. М.: Астрель, 2005, 414 с. – Режим доступа: [https://alleng.org/d\\_ar/phil/phil073.zip](https://alleng.org/d_ar/phil/phil073.zip)
  7. *Субетто А.И.* Ноосферизм – новый путь развития. Книга 1. СПб.: Астерион, 2017. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/subetto\\_1\\_.zip](http://www.roerich.com/zip3/subetto_1_.zip)
  8. *Субетто А.И.* Ноосферизм – новый путь развития. Книга 2. СПб.: Астерион, 2017. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/subetto\\_2\\_.zip](http://www.roerich.com/zip3/subetto_2_.zip)
  9. *Путин В.В.* Стенограмма выступления на заседании клуба «Валдай» 18.10.2018. – Режим доступа: <https://tass.ru/politika/5692200>
  10. *Рерих Е.И.* Письма в Америку. Т.1. Письма в Америку. В 4-х т. (1923-1952). Т. I. М.:Сфера, 1999. – Режим доступа: [http://agniyoga.roerich.info/index.php?title=04.02.1935\\_%28%D0%9F%D0%B8%D1%81%D1%8C%D0%BC%D0%B0\\_%D0%95.%D0%98.%D0%A0%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%85\\_%D0%B2\\_%D0%90%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D1%83\\_%D1%82.1%29](http://agniyoga.roerich.info/index.php?title=04.02.1935_%28%D0%9F%D0%B8%D1%81%D1%8C%D0%BC%D0%B0_%D0%95.%D0%98.%D0%A0%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%85_%D0%B2_%D0%90%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D1%83_%D1%82.1%29)
  11. *Соколова Б.Ю.* Мы верим в грядущий расцвет нашей Родины. Рерихи об эволюционной миссии России. – Международная научно-общественная конференция «Россия и наследие Рерихов» (МЦР, 8-11 октября 2014 г.). – Режим доступа: <http://www.icr.su/rus/conferencies/2014/Sokolova.php>
  12. *Теслер Г.С.* Новая кибернетика. К.: Логос, 2006, 2004. с.57-58.
  13. *Галкин С.В.* Живые и разумные системы. М., 2013. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/live\\_system\\_2013.zip](http://www.roerich.com/zip3/live_system_2013.zip)
  14. *Чернуха В.В.* Мы и миры Мироздания: Новая физическая модель Мира. М., 2013. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/mi\\_i\\_miri\\_mirozdaniya.zip](http://www.roerich.com/zip3/mi_i_miri_mirozdaniya.zip)
  15. *Длясин Г.Г.* Метахимия. От химии к Антропной Вселенной. М.: БУКИ ВЕДИ, 2013. 680 с.
  16. *Аблеев С.Р.* Управление сознанием: (Теоретические основы психической саморегуляции). Москва: Амрита-Р, 2017.
  17. *Непомнящий А.В.* Интегральное образование: методологические основания, концепция, пути реализации. Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2019.
  18. *Сухонос С.И.* Метацивилизация. М.: Книга по требованию, 2011. – Режим доступа: <https://lib100.com/other/metatcivilizatciya/pdf/>
  19. *Гиндилис Л.М.* Научное и метанаучное знание. М.: Дельфис, 2012. – Режим доступа: [http://roerich.com/zip3/metaznanie\\_gindilis.zip](http://roerich.com/zip3/metaznanie_gindilis.zip)

20. Гиндилис Л.М. Научная и метанаучная картина мира. М.: Дельфис, 2016. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/\\_img\\_nauke\\_meta\\_2016\\_zip](http://www.roerich.com/zip3/_img_nauke_meta_2016_zip)
21. Русское Космическое Общество. – Режим доступа: <https://cosmatica.org/>
22. Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В. ГРВ-технологии на современном этапе для борьбы за идеалы Большого Русского Мира // Актуальные проблемы информационного противоборства в современном мире: вызовы и угрозы для России и Русского мира: Материалы Международной научно-практической конференции (Донецк, 30 октября 2019 г.) / Под общ. ред. проф. С.В. Беспаловой. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2019. С.168-170. – Режим доступа: <http://donnu.ru/public/files/2019%20%D0%9C%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BD-%D0%BF%D1%80.%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84.pdf>
23. Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В. Путь создания этического Интернета через ГРВ-технологии // Информационное пространство Донбасса: проблемы и перспективы: материалы II Респ. с междунар. участием науч.-практ. конф., 31 окт. 2019 г. Донецк: ГО ВПО «ДонНУЭТ», 2019. с. 214-217. – Режим доступа: [http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/34190/1/Sbornik\\_31\\_10\\_2019.pdf](http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/34190/1/Sbornik_31_10_2019.pdf)
24. Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В. Этический вектор развития ГРВ-технологий // Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том 9. Ноосферное человековедение как основа ноосферной парадигмы образования, воспитания и просвещения: коллективная научная монография (на основе материалов IX Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве», состоявшейся 12–13 декабря 2019 г. в Смольном институте РАО в Санкт-Петербурге) / Под науч. ред. А.И. Субетто. СПб.: Астерион, 2019. 558-568 с. – Режим доступа: [http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/34270/1/\\_noosfer\\_2019\\_.pdf](http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/34270/1/_noosfer_2019_.pdf)
25. Проект РКО «Этический вектор ГРВ-технологий». – Режим доступа: <https://cosmatica.org/projects/gdv>

## На пути к Истине

*С.Г. Джура, В.И. Чурсинов, В.В. Якимичина*

**Пока человечество не научится смотреть вдаль, невозможно сократить страдания человеческие.**

*Е.И. Перих*

**Введение.** Авторы разделяют позицию организаторов конференции в их динамическом развитии. По сути, все конференции «Этика и наука будущего» исторически направлены на постижение Истины в разных её аспектах. В наших работах мы пытались рассмотреть ряд особенностей постижения Истины /1-7/.

Большое количество проблем, скопившееся перед человечеством, требует онтологического (смыслового) решения и на это указывает эпиграф статьи. Авторы предлагают искать решение в подходе, предложенном А. Эйнштейном: «Мы не можем решить наши проблемы, находясь на том уровне развития, на котором мы их создали». То есть, по сути, чем дальше мы заглянем, тем ближе подойдём к Истине. Этот процесс позволит, с одной стороны, уменьшить страдания человеческие (см. эпиграф), а с другой – выполнить своё предназначение на Земле. Постараемся в этой статье приблизиться в указанном направлении к самому высшему уровню. Структура уровней решения задач схематично представлена на рис. 1.

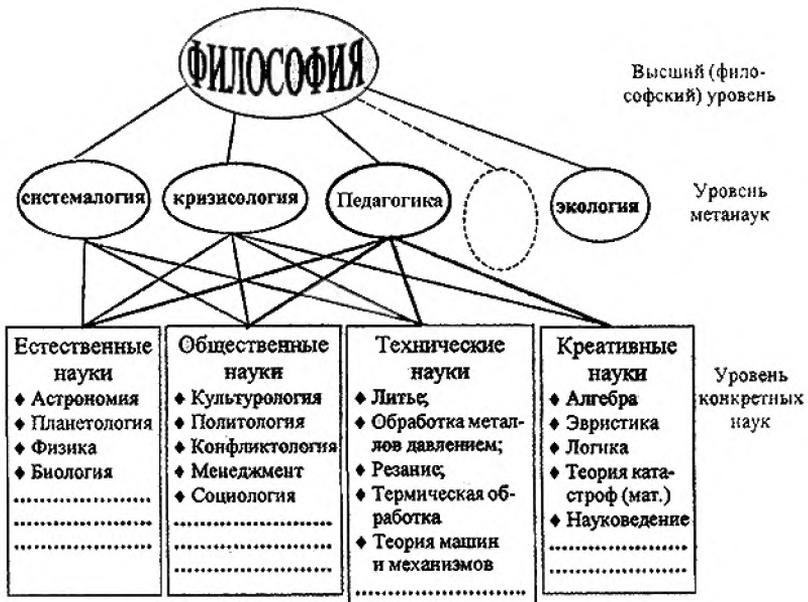


Рис. 1. Уровни решения задач

Человечество, падая и поднимаясь, продвигается к Истине. И проблема на этом пути, с нашей точки зрения, состоит в том, что всё, что знает человек, ограничено, а то, чего он не знает – беспредельно /8/. И без помощи извне, согласно А. Эйнштейну и Е.И. Рерих, её не решить. Такую помощь извне в разных традициях называли по-разному. В науке это обращение к «космическому банку данных» или «ноосфере» (понятия, введённого В.И. Вернадским, Э. Леруа и П. Тейяром де Шарденом). В религиозной системе координат такое обращение (в современной терминологии её можно условно назвать «транзакцией») называлось обращением к Богу. Постараемся рассмотреть указанное явление с разных сторон, чтобы получить его голографическую картину.

Исторически оно не ново: так Иоанн Богослов получал из Высокого Источника тексты в виде «Апокалипсиса». Ричард Бах в один момент записал начало своей повести-притчи «Чайки по имени Джонатан Ливингстон», а потом много лет не мог дописать, пока снова не подключился к беспроводному Интернету, и в одночасье дописал свой шедевр XX века. Да и А.С. Пушкин только в Михайловском, говоря нынешним языком, «имел зону покрытия» и доступ к Небесному Интернету, и там ему хорошо писалось... Мы полагаем, что это есть **принцип всех гениев человечества**, ибо именно при такой связи с Высшим (современным техническим языком – Космическим Интернетом) творчество данного человека приобретает отблеск «божественности». И таким же качеством отмечено написание всех книг Живой Этики, Теософии и Учения Храма – триединого составляющего метазнания на сегодняшний день. Там же, по сути, дана и схема такого Интернета. Гипотеза такого подхода приведена на рис. 2.

**Постановка задачи.** Как известно, правильная постановка вопроса даёт уже 50 процентов успеха. Зримым выражением постановки задачи может быть картина Н. Ге «Что есть Истина?», которая, на наш взгляд, ставит вопросы о цели жизни и методах её достижения. «Меняются людские теории, мышление, представления о вещах и всевозможные заблуждения, но неизменны Основы. Сокровенное Знание построено на них, и потому являет собою аспект вечной Истины, не преходящей в веках. И на вопрос: “Что есть Истина”, можно ответить: “Истина есть представление об окружающем человека мире, построенное на Основах”. Во всех великих религиях и философиях можно найти фрагменты этих Основ, но только фрагменты, ибо вся Истина не вмещается в сознание человека. Духам Планетным доступна она в размерах, непостижимых для человеческого ума, но даже и Им – не до конца, ибо Истина

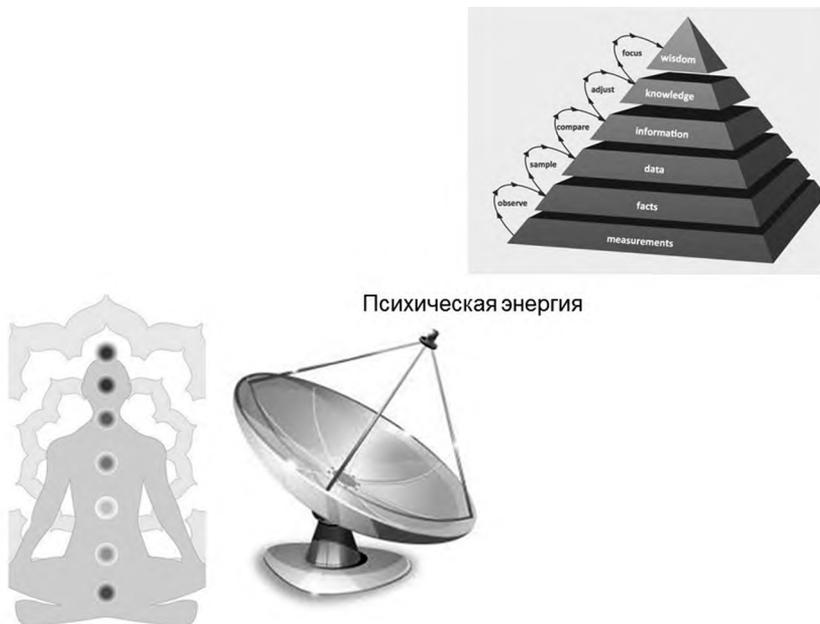


Рис. 2. Гипотеза взаимодействия человека и Иерархии Учителей (Космического Магнита)

беспредельна, и раскрывает она постоянно даже перед Великими Познавшими беспредельную сущность свою в эволюционном течении космической жизни. Но Основы её остаются неизменными на все времена. Дом своего духа каждый может спокойно строить на них» /9/. И, безусловно, девиз Теософии: «**Нет религии выше Истины**», тоже в русле такой традиции, а в нашем случае и постановки задачи.

Современные докторские диссертации /7/ представляют такую схему постижения Истины (рис. 3). Здесь не указана сама Истина, ибо она неизобразяема, поскольку является аналогом Бога в религиозной системе координат, а Сократ при подходе к этому понятию замолчал, дабы своими высказываниями не осквернить его.



Рис. 3. Схема этапов понимания в когнитивных науках

Здесь можно сослаться на утверждение Спинозы о том, что «слова затемняют смысл» (слово как модель явления – это лишь упрощённое представление реальности и потому «затемняет смысл», ибо есть потери в отражении и выражении этой самой реальности, а в нашем случае – Истины).

Как сказано в метазнании: «Высшее Сознание знает Истину, и Мы готовы оповестить эту Истину человечеству, но для этого человечество должно стать на высшую ступень. 9.10.1929» /10/. То есть здесь указан путь постижения этой Истины в совершенствовании себя, чтобы стать достойным её. Подтверждение этой мысли: «Явление высшей Истины можно дать только чистым сердцам и чутким духам. 20.01.1930» /11/. И здесь мы надеемся приблизиться к выполнению задачи Учителей Человечества: **«Главное задание человечеству – соединить материальный мир с духовным»**<sup>5</sup>. Выполнению этой задачи авторы посвятили свой труд «Этические алгоритмы мироздания» /10/.

К какому классу современных задач следует отнести эту задачу? Мы полагаем, что связанных с оптимизацией.

<sup>5</sup> Учение Живой Этики. Беспредельность (§ 360.2.). – Ред.

Почему именно так? Потому что любой объект проектирования, да и сам процесс проектирования инженер старается выполнять оптимально. Любой человек предпочитает именно так прожить жизнь в каждом её аспекте (по сути, являясь архитектором и главным режиссёром своей жизни). Для этого нужно правильно поставить задачу (то есть правильно выбрать целевую функцию своей жизни). Ибо, как известно, для корабля, не знающего своей цели, любой путь неверный. Из технических дисциплин известно, что постановка любой задачи оптимизации содержит две составляющие: целевую функцию и ограничения. Решение состоит в поиске экстремума целевой функции (того, что желает получить исследователь) в границах ограничений. Это может быть, например, минимум стоимости и потребляемой мощности – обычный критерий для технических объектов или же максимум эксплуатационной надёжности. Схематично это выражено на рис. 4, где для примера показан поиск оптимального сечения кабеля. Здесь:  $C$  – стоимость кабеля,  $\Pi$  – потери в нём.

Задача оптимизации:

- 1) ЦФ:  $F(C, \Pi) \Rightarrow \min / \max$
- 2) ОГР:  $C_1 < C < C_2, \Pi_1 < \Pi < \Pi_2, \dots$

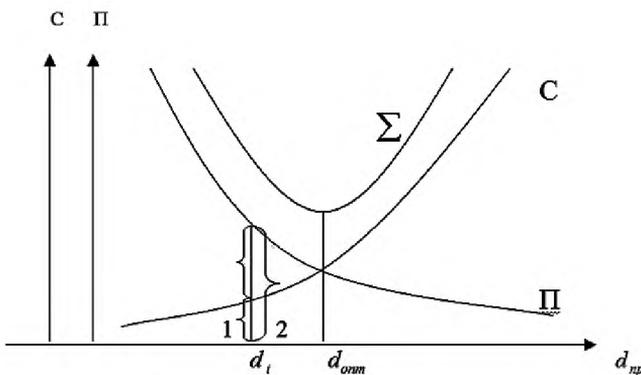


Рис. 4. Решение задачи оптимизации.

Оптимальное значение сечения кабеля соответствует минимуму потерь в кабеле и самой стоимости кабеля. Это типовая задача, которую мы решаем постоянно, не называя её таковой и не проводя классификацию. Посмотрите сами, например, все мы едем на работу. И путь стараемся выбрать оптимальный. Наш подход также отражает приведённый рисунок. На этом же графике «С» – стоимость проезда в разном транспорте, а «П» – пусть будет время проезда. Чем выше стоимость, тем ниже время. В границах ограничений (это в нашем случае бюджет поездки и технические возможности, которыми можем воспользоваться) ищем решение. Обычно это нечто среднее (золотая середина) и фактически компромисс между стоимостью и временем в нашем случае. Поскольку общей теории оптимизации не разработано, а есть более 700 методов оптимизации и несколько её частных теорий, то данное направление ждёт своих исследователей. Авторам особенно близок один из методов решения задач оптимизации – «золотого сечения», он особенно хорошо стыкуется с гуманитарными дисциплинами и основан на трансцендентном числе. Однако метазнание и здесь даёт намёк на решение и поиск общей теории оптимизации.

Полагаем, что нужно для всей жизни верно выбрать критерий (целевую функцию) задачи оптимизации, ибо непопадание в цель (по-гречески «грех») часто бывают на этом пути. Например, это может быть гедонизм (в качестве целевой функции), то есть получение максимального удовольствия от жизни. Полагаем, что это также неверное решение (хотя и весьма популярное). Если всё же его выбрать, то это прямой путь к асоциальным способам жизни. Это путь максимально быстрого прожигания жизни и своей, и близких нам людей. По сути – путь к самоуничтожению. Ещё одним популярным решением (и опять неверным, с нашей точки зрения) является повышение валового внутреннего продукта (ВВП) страны. Существует мнение, что якобы если ВВП растёт, то страна идёт в нужном

направлении. Такая точка зрения (и такая целевая функция для задачи оптимизации) опровергается современной наукой. На рис. 5. мы видим, что внутренний валовый продукт растёт, а индекс истинного прогресса (более 20 показателей: экологии, продолжительности жизни населения, здоровья и т.д.) уменьшается. Так зачем такой рост ВВП, если истинный прогресс деградирует? Не зря современная экономическая наука, по сути, вторит метазнанию в том аспекте, что «экономика – производная от мировоззрения». Таким образом, решать проблемы экономики средствами самой экономики невозможно (как сбивать температуру, не леча саму болезнь).

А вот если поставить в качестве целевой функции самосовершенствование и помощь другим, то тогда и ограничения раздвигаются, и мы приближаемся к постижению Истины. При таком подходе находятся средства, расширяются формальные ограничения (сама жизнь начинает удлиняться или переходить в совершенно другое качество), ибо она тогда находится в поиске Истины и служения ей. Как говорил Конфуций: «Поскольку всем нам предстоит умереть, то я бы хотел умереть в преследовании великой цели». Мы полагаем, что он имел в виду Истину и служение ей.

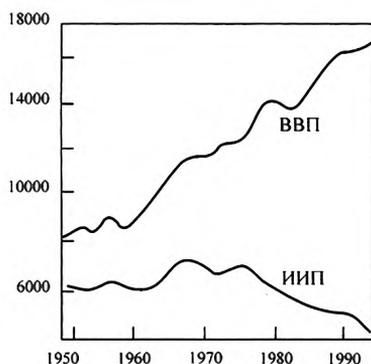


Рис. 5. График валового внутреннего продукта и истинного индекса прогресса для США

Схематично второй вариант её постижения изображён на рис. 6. На нём так же не показана Истина, а лишь мудрость – отблеск этой Истины. Она просто невидима и не отображается.

Для нас в Новороссии (под этим термином понимаем всю преобразённую Украину) важным вопросом является поиск целевой функции нашей республики и всего Русского Мира (частью которого мы, без сомнения, являемся), или вопрос о том, что мы строим. Поскольку вопрос «с кем мы воюем?» понятен практически всем, а вот «что мы строим?» в контексте поиска Истины принципиально важен. Полагаем, что ответ на него по плечу институтам стратегических исследований. Постараемся внести свой небольшой и посильный вклад. Давайте рассмотрим его подробно, ибо он актуален не только для нас, но и для всей России, не говоря о мире.



Рис. 6. Прикладные аспекты постижения Истины

Что в этом смысле наработала современная социологическая наука? Современной тенденцией развития социологической науки в этом отношении является поиск четвёртой политической теории<sup>6</sup> /12/ (рис. 7).

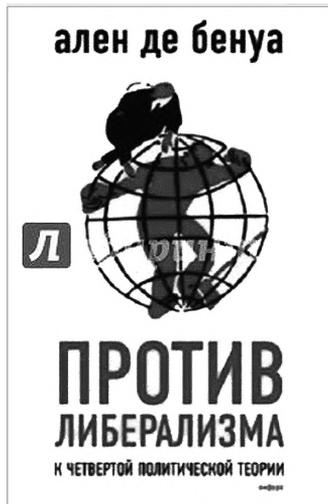


Рис. 7. Постановка задачи поиска четвёртой политической теории

В предисловии к этой книге (/12/), изданной в Москве, известный философ А. Дугин пишет о том, что с его точки зрения человечество заблудилось в трёх идеологических и политических соснах: либерализме, фашизме и коммунизме (поставлены в порядке исторического возникновения). И, по мнению А. Дугина, человечество ищет четвёртую теорию, ибо предыдущие три себя якобы скомпрометировали. Мы не разделяем такую точку зрения, ибо она не имеет соединения с метауровнем в таком подходе и мало коррелирует с Истиной, изложенной в метазнании (Живая

---

<sup>6</sup> Четвертая политическая теория – это концентрация в общем проекте всего того, что оказалось отброшенным, повергнутым, уничтоженным в ходе строительства общества зрелищ (постмодерна). Впервые понятие введено философом А. Дугиным. – Ред.

Этика, Теософия и Учение Храма). Решение, с нашей точки зрения, даёт книга «Община» – как прообраз общества будущего. Да и оценка коммунизма, как якобы «скомпроментированного» себя, нам не близка, ибо метаистория ещё ждёт своих исследователей, и многое в этом смысле уже исследовано и изложено. «Послание Махатм» не было принято руководством СССР, и мы полагаем, что именно по этой причине СССР ушёл в небытие, переболев всеми возможными социальными болезнями /13/. Посмотрите сами на принцип, изложенный в метазнании: «Истинно, создатели жизни творят непреложно, сотрудничая с Космическим Магнитом. Эти ваятели живут творческим импульсом. Эти ваятели напрягают свои огни для насыщения человечества. Эти ваятели своими искрами расширяют сознания. Истинно, эти ваятели помогают сознанию обнять законы космические. **Они бьются под Нашим Щитом. Но где же те, кто защищаемы Нашими Щитами? Из Башен протянуты нити, из Башен протянуты руки и струятся лучи. Но люди предпочитают одиноко проходить жизненный путь. Эти оголённые ветром ветви так колышутся бесцельно, и вместо зари Беспредельности они предпочитают мрак самонаказания**». 21.01.1930 /11/. Мы полагаем, что это и есть решение задачи оптимизации в самом высоком смысле (постоянно быть «на связи» с Высшим). То есть тот, **кто не пытается постигать Истину, всегда проигрывает**: «Одностороннее понимание человечества приводит его к замкнутому кругу, из которого ему не выйти. Не приняв утверждение Истины, человек тем самым лишил себя пути совершенствования. Потому, когда явление разрушения близится, тогда нет выхода из замкнутого круга. Потому эволюционирующий дух неминуемо доходит до устремления явления огня. Потому насыщенные Истиной Нашего Учения творят утверждение огненной эволюции. 10.02.1930.» /11/.

Но вернёмся к поиску четвёртой теории (по сути, поиску Истины). В указанной книге есть целый ряд важных положений и хорошо коррелирующих с метазнанием. Так главными идеологическими противниками для европейской идентичности, согласно Алену де Бенуа являются /13/:

- США, превратившиеся постепенно из окраины Западного мира в мирового гегемона, абсолютизовавшего ценности периферийные, а то и вовсе противоположные европейским;

- прагматизм, экономизм, воспевание техники и оптимизации;

- политический либерализм англосаксонского типа (противоречащий республиканской европейской демократии);

- атлантистская геополитика (противоположная континентализму Старой Европы);

- индивидуализм (подрывающий социальные основы общежития идентичности соучастия, «холизма» («целостности») и общинности);

- рыночное общество (где все ценности измеряются в денежном эквиваленте).

Союзниками европейской идентичности, согласно Алену де Бенуа, являются /12/:

- европейские этносы, сохраняющие свою культуру;

- регионы, продолжающие народные традиции;

- наука и культура, ставящие перед собой высокие метафизические цели;

- Новая Россия, возвращающаяся в историю;

- страны третьего мира, ищущего своего пути.

Цели:

- создание многополярного мира;

- построение европейско-российского стратегического и экономического альянса;

- выработка новой политической модели (по ту сторону либерализма, коммунизма и фашизма);

- построение социальной экономики;
- экологическое сознание.

Замечательно, что западная социологическая мысль пришла к тому, что противниками названы: прагматизм, экономизм, воспевание техники и оптимизации, рыночное общество (где все ценности измеряются исключительно в денежном эквиваленте). Очень медленно, но общество идёт к понимаю Истин, изложенных в метазнании. И особенно радуют позиции, указанные как союзники: европейские этносы, сохраняющие свою культуру; регионы, продолжающие народные традиции; наука и культура, ставящие перед собой высокие метафизические цели; Новая Россия, возвращающаяся в историю! Не об этом ли во многом пафос метазнания? Но, тем не менее, мы видим три уровня решения задач, стоящих перед человечеством:

- 1) прагматический,
- 2) моральный,
- 3) этический.

Первый уровень порядка: «Дают-бери, бьют-беги!». Многие люди, да и страны, не выходят с этого уровня решения проблем. Далее идут так называемые цивилизованные страны с моральным уровнем решения задач. Но мораль их не раз критиковалась в самих этих странах (законы, основанные на морали общества, не дотягивают до космических законов, изложенных в метазнании). И самый высший уровень решения проблем, стоящих пред человечеством – этический. Это уровень космических законов (кармы, реинкарнации, тактики Адверза и т.д.), о которых, с нашей точки зрения, говорит лидер **Большого Русского Мира В.В. Путин: «Все проблемы в обществе, государстве и мире лежат в плоскости нравственности. И решение нравственных проблем является основной задачей человечества».** И как здесь не вспомнить высказывание Н.К. Рериха: **«Последняя война среди людей будет войной за Истину. Эта война**

**будет в каждом отдельном человеке. Война – с собственным невежеством, агрессией, раздражением. И только коренное преобразование каждого отдельного человека может стать началом мирной жизни всех людей».**

Об этом же говорит и метазнание: высшая власть на Земле – духовная. И вот за эти приоритеты, с нашей точки зрения, и идёт древняя, мистическая, сакральная война между торгашами Запада и настоящими героями Востока. Мы все участники этой битвы. И весь вопрос: чью сторону мы примем и кто победит? И принципиальным выступает вопрос просветительства, поскольку: «Широкое распространение знаний может переродить мир. Знание может делать чудеса. Вспомним слова Благословенного о невежестве. Каждый успех зависит от знания, и если где-нибудь неудача, то где-то вкралось невежество. Потому скажем – знание выше всего. Где есть знание, там явление Красоты. 24.03.1930.» /11/.

**Социальная «ловушка независимости».** Те, кто не ищут Истину, идут по пути деградации. Полагаем, что это тот крючок, на который попала часть населения Украины, которой так мило было понятие «независимости».

Вот как оно изящно решается в метазнании: «Независимость существования человека является невозможностью. Сущность Космического Магнита настолько связывает космические явления между собою, что невозможно представить себе независимое существование. Только Космический Магнит может одно существование включить в цепь для проявления.

Так очень сложно сочетание всех элементов, что недоступно человеку усмотреть все проявления жизни. Вселенная в огне, и бушует огонь пространственный. Легко проследить, как одно кольцо влечёт за собою другое. Как один нарост утверждает другой. Как одна жизнь предсказывает другую. **Но нелегко человеку принять истину о его зависимости.** Ведь ту цепь существований не прервать, не

выделить себя, не приостановить течение. Как один поток Вселенная! 4.10.1929.» /11/.

Спасибо большое подвижническому коллективу журнала «Дельфис», опубликовавшего наше «Открытое письмо к согражданам» /15/, где приводится мысль А. Шопенгауэра: «Самая дешёвая гордость – это гордость национальная. Она обнаруживает в заражённом ею субъекте недостаток индивидуальных качеств, которыми он мог бы гордиться, ведь иначе он не стал бы обращаться к тому, что разделяется кроме него ещё многими миллионами людей. Кто обладает крупными личными достоинствами, тот, постоянно наблюдая свою нацию, прежде всего, подметит её недостатки. Но убогий человек, не имеющий ничего, чем бы он мог гордиться, хватается за единственно возможное и гордится нацией, к которой он принадлежит, он готов с чувством умиления защищать все её недостатки и глупости». Мысль не простая и не тривиальная. Но это, по сути, антидот в информационной войне. Мы не молчали и пытались найти путь к Истине и в довоенное время /15/.

Авторам статьи в этом смысле очень близок подход Зиновьевского клуба Новороссии, который работает под девизом (которому посвящена и эта статья) /16/: **«Истина, только Истина, Истина во что бы то ни стало»**. Позвольте привести несколько мыслей, очень важных для нашей темы и поиска Истины в социологии из малоизвестных материалов конференций, издаваемых мизерными тиражами, и мы не нашли их в Интернете.

«На дологическом уровне идеология складывается как квинтэссенция жизни многих поколений, но специально её разрабатывают, придают ей теоретическую форму философы. Между тем, современная философия сама находится в глубоком кризисе. С середины XIX века философия теряет тот ориентир, в направлении которого она следовала много столетий, начиная с Сократа – Истина и Разум. Место этих

абсолютных философских ценностей занимают смыслы, интуиции, интерпретации, инстинкты... Сознание современных философов также страдает «тотальным помутнением». Логика мысли превратилась в чистую логику – без мысли, мысль в спонтанный поток сознания – без логики. Последняя глобальная идеология, которая претендовала на Истину и Разум, соответственно на Абсолютную разумную Истину – марксизм. Он не обладал такой истиной, но для идеологии важно не только обладание Абсолютом, сколько перспективы его достижения. Абсолют играет роль идеала, и очень важно каков этот идеал. Когда А. Зиновьев говорил о новой идеологии, он предполагал: в ней на новой основе должны быть возрождены классические для европейской философии абсолютные идеальные ценности – Истина и Разум...

Кризис в культуре и идеологии не преодолевался, а нарастал. Сначала это было разделение на элитарную и массовую культуру, затем превращение массовой культуры в средство манипуляции общественным сознанием, далее потеря ценностных ориентиров, абсурдизация общественной жизни и общественного сознания...

...Задача идеологии – стандартизация сознания людей, для которых она предназначена, т.е. выработка у них некоторого стандартного, одинакового для всех способа понимания окружающих их явлений бытия и их жизни...

Самые сильные инструменты идеологического воспитания – СМИ и система образования. Хорошо отлаженным идеологическим инструментом была, например, советская система образования, в которой идеологическая обработка непосредственно вплеталась в образовательный процесс. Отказ от воспитательной функции школы не привёл к её деидеологизации. Место целенаправленного воспитания полезных членов общества заняло по видимости хаотическое, а по сути имеющее определённую тенденцию формирования “деидеологизированного индивида”, занятого исключительно

личным успехом, измеряемым наличием социального статуса, собственности и престижной профессии» /17/.

Как тут не вспомнить известное высказывание Далай-ламы XIV: «Планете не нужно большое количество “успешных людей”. Планета отчаянно нуждается в миротворцах, целителях, реставраторах, рассказчиках и любящих всех видов. Она нуждается в людях, рядом с которыми хорошо жить. Планета нуждается в людях с моралью, которые готовы включиться в борьбу, чтобы сделать мир живым и гуманным. А эти качества имеют мало общего с “успехом”, как он определяется в нашем обществе».

СМИ стали пропагандировать культ денег, власти и аморализма. Самыми престижными «профессиями» были сначала бандиты и проститутки, затем банкиры и «звёзды» всех сортов. Созданный советской действительностью и идеологией «советский человек», перенёсший страшные испытания войной, голодом, невероятным напряжением сил, постоянной нехваткой самого необходимого для жизни, не выдержал искушений «общества потребления». (В наших понятиях – не имел сакрального меча знания – как в сказках Пушкина, которым только и можно победить дракона самости.)

«Новая реальность перестала соответствовать советской идеологии, тем более что властная верхушка советского общества, партийные и государственные органы периода “развитого социализма” отнюдь не демонстрировали верности коммунистическим идеалам... Россия почувствовала себя недоразвитой Европой...» /16/.

Однако весь пафос мировой культуры говорит об обратном. Все герои Ф.М. Достоевского, уезжая на Запад, впадая под его очарование, деградируют, и только те, кто поехал на Восток, возрождаются. С критикой идеалов западного общества выступает и Эрнест Хемингуэй, и многие другие. Мы полагаем, что вопрос Запад или Восток решён нашими предками, и нужны только открытое сердце и

незамутнённый разум. Например, **символ храма**. Возьмём православный храм. Согласно энциклопедии – это «модель мира для верующего». Он всегда расположен алтарём на Восток, а папертью на Запад. И расположение икон в храме тоже канонически должно быть только в определённых местах. Так вот фреска «Страшный суд» всегда пишется над папертью (мы сами видели это во Владимирском соборе, который расписывал Андрей Рублёв в г. Владимире, РФ). Так что же хотели этим сказать нам наши предки? На Западе – паперть и страшный суд (с их европейскими ценностями), а восход и свет – «ур» с санскрита – всегда на Востоке. И термин **«культ-ура»**, как переводил этот термин с санскрита Ю.Н. Рерих, есть «поклонение свету». И с кличем «ура» шли наши отцы и деды, а также нынешнее поколение бойцов за Свет в бой. Не за экономические, политические и прочие предпочтения. А по сути – за Путь к Истине, освещённый красотой и светом.

Исторический ракурс построения Русского Мира и поиска социального аспекта истины дан в работе Д.Е. Музы /18/: «Формы существования и формы общежития этносов, равно как и сама этническая история, созидаются благодаря наличию генетического признака под названием пассионарность (от лат. *passio* – страсть, аффект).

У Гумилёва этот признак получает следующее звучание: «пассионарность – это эффект формы энергии “живого вещества” биосферы, складывающийся под воздействием космоса, а именно, циркулирующих в нём рассеянных элементов (догадка академика В.И. Вернадского), и этот эффект проявляется во всей антропосфере, у отдельных людей, групп людей, этносов и т. д., хотя и по-разному.

Он выражается в стремлении (чаще всего – неосознанном) к деятельности, направленной на достижение какой-либо реальной или же иллюзорной цели. Её, пассионарности, ближайшая форма – жертвенность или отказ от

удовлетворения естественных потребностей в пользу чего-то идеально возвышенного или социально необходимого.

Будучи внутренней характеристикой человека, пассионарность может соединяться с любыми способностями, с его талантами и дурными наклонностями, т.е. порождать как творчество, так и разрушение (!). Проще говоря, пассионарность – это характеристика человеческого поведения и психики, её, если можно так сказать, самый реальный мотив» /19/.

Для ясности укажу на то, что этносы, согласно Гумилёву, нуждаются в определённой энергетической «накачке», которая, в конце концов, выражается в упорядоченной воле больших масс людей. Учёный полагал, что в плане соотношения пассионарного импульса (P) и инстинкта самосохранения (J), люди отличаются тремя поведенческими типами: 1) пассионарии, т.е. носители избыточной энергии ( $P > J$ ); 2) гармоничные люди ( $P = J$ ); 3) субпассионарии, уровень энергии которых слишком мал для поддержания баланса между обществом и природой ( $P < J$ ) /20/.

«Антисистемам» в гумилёвской концепции уделено большое внимание. И думается, не случайно. Здесь антисистема – это некоторая целостность людей с негативным мироощущением, т.е. в своих исторических действиях несущих смерть, разрушение, ложь, вообще создающих смысловой вакуум в истории природы и истории людей.

Делая небольшое отступление, нужно указать на то обстоятельство, что в теории этногенеза, наряду с понятием «антисистема», часто встречается понятие «химера». Так, «химера» у Л.Н. Гумилёва трактуется как такое состояние социального организма, в котором насильственное сожительство двух и более этносов не ведёт ни к чему положительному, ни в каком направлении, а лишь создаёт перегрузки системы при полной рассогласованности составляющих её элементов. В качестве весьма нетривиального примера в

работах мыслителя (о чём иногда даже не подозревают поклонники «последнего евразийца») можно встретить следующее. Темник Мамай и его деятельность после 1312 г. («Мамай всех превращал во врагов, кроме тех, кого он покупал или подкупал»), объявлены девиантными по отношению к традициям Золотой Орды. Ведь **принцип служения Отчизне именно он подменил “выбором щедрого хозяина”**, помогая за 20 лет смениться 20 ханам /20/.

Отсюда вывод: «Победа Мамай – победи он в 1380 г. – означала бы превращение всей Восточной Европы в поприще для торговых операций, прежде всего католических стран, опередивших в торговле других...». Поэтому, «это была война не между “лесом” и “степью”, “Европой и Азией”, русскими и татарами – а между жизнеспособными этносами и химерой, оказавшейся на пути развития, как Руси, так и самой Великой степи» /21/.

Более того, «химерной сущностью явилась отчётливая антиисторическая тенденция вовлечь движущиеся народы-соседи (русских, половцев, мордву, самих же татар) в разложение, застой, разжижить их, уничтожить, разбив их духовное сопротивление» /20/. Но это наблюдение напрямую касается и событий на Юго-Западной Руси. После Столбовского мира (1617) и Деулинского перемирия (1618) западные русские земли с малороссами оказались под властью Речи Посполитой и Швеции. Они стояли перед тяжёлым моральным выбором принятия или непринятия католичества, польского и латинского языка вместо церковнославянского и южно- и западнорусского, крестьянской «свободы» в противовес крепостничеству. Собственно, принявшие такие – при опеке иезуитов – и организовали химеру на Юго-Западе Руси, химеру, с которой имел дело и Б. Хмельницкий, а затем и Пётр I. У Гумилёва же сам факт призыва Мазепы к созданию «самостоятельной Украины» можно трактовать как химеротворчество, сегодня также известное нам под

маркером «вхождения в Европейский дом», безопасностью под зонтиком НАТО, вечной «дружбой» с США!

Насколько опасны эти антисистемные и химерические структуры мы видим и на примере политических режимов как на постсоветском пространстве, например, на Украине, в Грузии, странах Балтии, так и в ряде стран бывшего соцлагеря – Польше, Болгарии, Румынии и т. д., не говоря уже обо всём остальном мире. Как замечает американский политолог М. Паренти: «Проявление силы США направлено на сохранение не только международной капиталистической системы, но и гегемонии США в этой системе» /22/. Отсюда, как показал М. Паренти, вытекает американский неоимпериализм с его прямой и непрямой операциональностью: экспансия фиктивных капиталов, искусственное обращение (стран и народов в бедность), практика «долговых обязательств», поддержка «демократических режимов», созидание «вымышленных врагов» для дальнейшей расправы с ними, культурный империализм, контролируемый наркотрафик как орудие социального контроля, тотальная ложь СМИ... Словом всё то, что зовётся Smartpower /23/.

Однако, если привести современную характеристику антисистемы (разработанную в деталях последователем Л.Н. Гумилёва – культурологом, искусствоведом и политологом В.Л. Махначём), то именно Америка может и должна быть понята как гипер-анти-система, в том числе, конституирующая химеры за счёт ресурсов тотального администрирования мировых процессов. Итак, в понимании В.Л. Махнача антисистема обладает такими основными чертами как: 1) негативное мирозерцание, явленное в религиозной и светской идеологиях; 2) способность сокращать жизнь того или иного этноса, в том числе за счёт разложения или упрощения его культуры; 3) разрешённость лжи, а то и культивирование её публичной «праведности» (!); 4) способность капсулироваться, т.е. «сжиматься» до минимальных размеров с

последующим восстановлением в полную силу; 5) умение менять знак на противоположный, или трансформировать направленность своей деятельности в зависимости от смены политических декораций.

Собственно, если посмотреть через это сито признаков на Америку и её клонов по всему миру, то станет понятно, что «демократия» и капиталократия, «свободные» СМИ и Голливуд, поддержка и сатанизация Бен Ладена, «партнёрство» со всеми при очевидном монолизме политических элит, говорят о том, что перед нами пристанище всех пороков человечества. Ведь недаром, такой тонкий наблюдатель как Ж. Бодрийяр, назвал Америку пространством «экзальтации движущихся пустынь и симуляции», страной, где состоялась «оргия свободы», но где нет никакой надежды! /24/. Трудно не согласиться с такими аргументами.

Эта практика Мамая подкупа или уничтожения, увы, продолжает иметь место и сейчас. Фронт этой войны продвинулся далеко вперёд. И с Европы перешёл на территорию нынешней Новороссии. Постигание этого процесса и того, чего же ожидает от человечества Природа (в научных координатах) или Бог (в религиозных координатах), лежат в русле пути постижения Истины о предназначении человека. Вот что сказал Вернер Зомбарт в своём труде «Торгаши и герои» /25/: «Торгаш и герои – они образуют два великих тезиса, как два полюса для ориентации человека на Земле. **Торгаш** подходит к жизни с вопросом: что ты, жизнь, можешь мне дать? Он хочет брать, хочет за счёт по возможности наименьшего действия со своей стороны выменять для себя по возможности больше, хочет заключить с жизнью приносящую выгоду сделку; это означает, что он беден. **Герой** вступает в жизнь с вопросом: жизнь, что я могу дать тебе? Он хочет дарить, хочет себя растратить, пожертвовать собой – без какого-либо ответного дара. Это означает, что он богат. **Торгаш** говорит только о «правах». **Герой** – только о лежащем на нём долге.

И даже выполнив свои обязанности, он всё ещё чувствует в себе склонность отдавать». В терминах Гумилёва – это пассионарий, имеющий связь с Высшим (см. рис. 2). Именно такого человека формирует Живая Этика: «Итак, тёмные силы довели планету до такого состояния, когда никакое решение земное не может вернуть условное благосостояние. Никто не может считать, что земные меры вчерашнего дня пригодны на завтра. Так нужно человечеству снова понять смысл своего кратковременного пребывания в земном состоянии. Только основным определением своего существования в плотном виде и пониманием Тонкого и Огненного Мира можно укрепить бытие своё. Не нужно думать, что призрак торговли может, хотя бы временно, дать прочное пребывание. **Жизнь превратилась в торговлю, но кто же из Учителей жизни был торгашом?** Знаете великие символы об изгнании торгашей из Храма, но разве сама Земля не Храм? Разве Маха Меру не есть подножие Вершины Духа? Так можно указать жителям Земли на суждённые Вершины» /26/. Полагаем, что в частности в этом и состоит завет Н.К. Рериха: «Зажигайте сердца!» /27/.

В 2015 году вышел сборник выступлений Патриарха Кирилла «Семь слов о Русском Мире», в котором были подведены итоги его многолетних размышлений и разработок /28/, который лёг в основу «Доктрины Русского Мира». В версии Патриарха Кирилла она и сводится к следующим главным тезисам /29/:

**1. Самобытность и суверенность Русского Мира.** Россия – страна-цивилизация со своим собственным набором ценностей, своими закономерностями общественного развития, она создаёт особый Русский Мир как пространство смыслов, духовных символов и особого социально-культурного развития. У Русского Мира есть недоброжелатели, которые отрицают наши ценности и сам русский народ. Отсюда следует императив защиты Русского Мира,

его суверенитета, при этом защита ценностей выступает как защита духовного суверенитета, самого важного с точки зрения воспроизводства цивилизации.

**2. Симфоничность Русского Мира как интеграции народов и культур.** У России есть драгоценный опыт строительства справедливых и мирных межнациональных отношений, многополярного и многоукладного бытия. Не было на Руси народов-господ и народов-рабов, Россия никогда не была «тюрьмой народов», здесь не было народов первого и второго сорта. Общая созданная совместным трудом цивилизация не упраздняет ничьей национальной идентичности. Святейший Патриарх полагает, что необходимо утверждать право народов и религиозных общин на свою идентичность. Симфоничность и солидарность являются сквозными ценностями Русского Мира, в том числе на уровне малого социума. В этом состоит призвание России и Русского Мира, и это своё призвание к отстаиванию модели солидарности мы могли бы предложить остальному миру в противовес «модели общества перманентного конфликта».

**3. Именно в духе симфоничности предлагается решать и проблему множества государств-наследников Русского Мира.** На просторах «великого цивилизационного пространства» в настоящий момент возникли самостоятельные государства, «многие из которых также являются наследниками Руси». Предстоятель Церкви не даёт этому явлению отрицательных оценок – он не считает, что Русский Мир обязан существовать в формате единого государства. Однако он выступает за то, что Русский Мир должен выработать единые подходы к духовным и культурным ценностям. Это необходимо для того, чтобы он сохранился.

**4. Русский народ – основание и оплот Русского мира.** Самосознание и единство русского народа – это незыблемое основание целостности единства нашей полиэтничной цивилизации. Симфония этносов, которая придаёт нашей

цивилизации неповторимый облик, невозможна без участия в ней русских. Диалог народов, призванный внести гармонию в межнациональные отношения, не достигнет цели без присутствия в нём русских голосов, русского фактора. Миллионы русских людей, дорожащих своей идентичностью, должны почувствовать, что их чаяния получают живой отклик, в том числе на бытовом, повседневном уровне, а также на уровне диалога с властью. Игнорирование интересов русских людей, вытеснение русского вопроса из публичной сферы ведёт к лавинообразному росту маргинальных и агрессивных проявлений. Необходима «всесторонняя поддержка русского населения» в регионах, откуда оно уходит, в частности, на Кавказе. Русские – народ-государственник. Поэтому, воздавая должное русским, не следует опасаться роста ксенофобии в обществе. Напротив, необходимо поощрять создание русских общественных организаций, русских культурных центров, механизмов возрождения русской культуры и идентичности/17/.

**5. Существует своеобразный набор ценностей Русского Мира.** К главным таким ценностям относятся: вера – справедливость – солидарность – достоинство – державность. Ценность свободы также очень значима в Русском Мире, но свобода не стоит над другими ценностями и не подавляет их. В выступлении на III Ассамблее Русского Мира Патриарх Кирилл отметил, что к общим ценностям народов, включившихся в Русский Мир, относятся также: преданность Богу, любовь к Родине, человеколюбие, межнациональный и межрелигиозный мир, стремление к знаниям, трудолюбие, уважение к старшим.

**6. У Русского Мира есть своя миссия и в глобальном плане.** Мы живём в эпоху глобальных вызовов, когда обрушиваются основы нравственности, базовые понятия о добре и зле, пороке и добродетели, на смену христианской нравственности идёт гедонистический культ, в жертву которому

приносится и семейная верность, и жизнь не рождённых младенцев, и сама природа человека. Между тем, Русскому Миру всегда был свойствен приоритет духовных национальных ценностей над заимствуемыми материальными ценностями. Мы имеем традицию самоограничения, столь важную в обстановке надвигающегося дефицита ресурсов и острого экологического кризиса. Очень многие на Западе уже понимают всю опасность происходящих событий в западноевропейских странах. И снова, как в былые времена, может быть, потребуется и миссия России, осуществляя которую, мы станем не подражать и заимствовать, а свидетельствовать о сохранённом понимании Бога, нравственности, семьи, народных судеб, человеческой жизни и её смысла.

Здесь просится седьмой пункт, как показатель того, что на политическом Олимпе семёрка без России превращается в шестёрку, так и здесь, не хватает главного – ориентира на Истину, которое даёт гармонию всем предыдущим пунктам и является компасом будущего. Его зримо выразил Президент РФ В.В. Путин на Дне национального единства (рис.8).

### **Выводы:**

Синтетичность подхода крайне важна на пути к Истине. Ибо, если выделить лишь одну религию и постулировать её как «самую истинную», то от такого тезиса один шаг к «титупной нации», как это произошло на Украине. Допустить этого ни в коем случае нельзя! Хотя риск такого подхода имеет место быть, но это будет лишь на руку врагам России и всего Большого Русского Мира.

В свете вышесказанного полагаем, что Российская идеология может строиться исключительно на интернациональном, поликонфессиональном, созидательном, справедливом, солидарном и суверенном фундаменте. Именно об этом второй и третий пункт речи Патриарха и это не противоречит научной концепции, которую выразила супруга А.А. Зиновьева на слушаниях, посвящённых его памяти /30/.



Рис. 8. Зримое воплощение равенства и синтеза всех религий  
в Большом Русском Мире

В основе этой идеологии нужно положить принципы метазнания, которые группа учёных предлагает ввести как стержень в основу всех наук как в этом, так и грядущих веках (ибо именно это заповедано в метазнании): «Живая Этика ни в коей мере не призвана подменить собой основные сферы человеческой культуры: науку, религию, философию, искусство. Её цель иная – предложить ключевые идеи, которые позволят правильно интерпретировать и сложить в целостную картину огромный массив знаний, накопленных человечеством в этих сферах, – как крупинка, брошенная в перенасыщенный раствор, превращает хаотичную массу в кристаллическую структуру. Уже общепризнано, что современное знание расколото по всем линиям и необходим мировоззренческий синтез, о котором говорила ещё Е.П. Блаватская. Этот синтез должен осуществляться и в масштабах общества, и в сознании каждого человека» /31/.

Полагаем, что мир идёт в направлении постижения Истины и от правильного решения этой задачи зависит само существование человечества. Полагаем, что идеалы Большого Русского Мира лежат в этом русле. Согласно метазнанию, это доктрина Братства /32/. И общество, которое нам предстоит построить, должно отвечать именно этой Доктрине: «О Доктринах столько говорилось, но человечество не знает, как принять доктрину Братства. Сколько извращений наслоено на Истине; сколько принципов разрушено! Спросят – на чём же строится твердыня Братства? Скажите: “Доктрина сердца, доктрина труда, доктрина красоты, доктрина эволюции, доктрина напряжения, доктрина наиболее жизненная. 29.11.1929”» /11/. Учёный, как и религиозный деятель, ищет путь к Истине, и метазнание является надёжным компасом на этом пути. Этот факт являет собой важную веху, как в духовной, так и в научной жизни всего Русского Мира, неотъемлемой частью которой являются ДНР, ЛНР и вся Новороссия.

### **Литература**

1. *Джура С.Г.* К вопросу многомерности сознания // Материалы междисциплинарной научной конференции «Этика и наука будущего»Сознание как творящая сила Космоса. М.: Дельфис, 2011, с. 30-39.– Режим доступа:<http://grani.agni-age.net/articles12/5035.htm>
2. *Левшов А.В., Джура С.Г., Чурсинов В.И.* Заповеданный синтез // Материалы VIII междисциплинарной конференции «Этика и наука Будущего: Синтез идей». Москва: Дельфис, 2012. (электронное издание). – Режим доступа:<http://www.delphis.ru/journal/article/zapovedannyyi-sintez>
3. *Левшов А.В., Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В.* Человеко-машинные аналогии на пути постижения Истины // Материалы VIII междисциплинарной конференции «Этика и наука будущего: Мир аналогий – подобие миров». Москва: Дельфис, 2014.
4. *Джура С.Г.* «Украинская идея» как составная часть «русской идеи» в контексте общечеловеческих ценностей // Материалы VIIIмеждисциплинарной конференции «Этика и наука будущего:

- Русская идея в контексте общечеловеческих ценностей». Москва: Дельфис, 2008.с. 78-84.
5. *Иваница С.В., Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В.* Развитие многомерной логики // Журнал «Дельфис» №4 (88).Москва, 2016 г.,с. 66-72.
  6. *Левшов А.В., Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В.* Особенности смены технологического уклада в XXI веке. Журнал «Дельфис» №1(85) за 2016 г. с. 66-72.
  7. *Джура С.Г.* Этические алгоритмы мироздания. Saarbruken: Изд. дом LAMBERTAcademicPublishing, 2014. 660 с.
  8. *Нариньяни А.С.* Система знания и необозримость: видимое и невидимое // Вестник НСМИИ РАН «Вопросы искусственного интеллекта» №2, 2010. с. 36-55.
  9. Грани Агни Йоги. Т.12. 1971 г. 100. (Фев. 15). – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip/grani\\_12.zip](http://www.roerich.com/zip/grani_12.zip)
  10. *Джура С.Г.* Этические алгоритмы мироздания. Saarbruken: Изд. дом LAMBERT Academic Publishing, 2014, 660 с. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/dzhura\\_books.zip](http://www.roerich.com/zip3/dzhura_books.zip)
  11. *Рерих Е.И.* Записи Учения Живой Этики Т.10. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/zapisi\\_ucheniya.zip](http://www.roerich.com/zip3/zapisi_ucheniya.zip)
  12. *Ален де Бенуа.* Против либерализма к четвёртой политической теории. – М: Амфора, 2009.480 с. – Режим доступа: [http://books.4pt.su/sites/default/files/pdf/benua\\_protiv\\_liberalizma\\_84x108.pdf](http://books.4pt.su/sites/default/files/pdf/benua_protiv_liberalizma_84x108.pdf)
  13. *Гиндилис Л.М.* Последние Махатм советскому правительству: миф или реальность // Журнал «Дельфис», №3(87), 2016,с. 47-51.
  14. *Джура С.Г.* Открытое письмо к согражданам // Журнал «Дельфис» №2(78), 2014. – Режим доступа: <http://www.delphis.ru/journal/article/otkrytoe-pismo-sograzhdanam>
  15. *Джура С.Г.* Мы эмигранты в собственной стране // Газета «Вечерний Донецк», 17.04.2009.– Режим доступа: <http://iic.roerich.com/russian/ovs/we.jpg>
  16. *Зиновьева О.М.* Философское наследие Александра Зиновьева и современная российская идеология // Фактор понимания, научно-публицистическое издание Зиновьевского клуба Новороссии. Москва, 17 сентября 2016 г. С. 4.
  17. *Баландина Э.Г.* Абсурдизация общественной жизни и создание новой идеологии (философское завещание А.Зиновьева) // Фактор понимания, научно-публицистическое издание Зиновьевского клуба Новороссии. Москва, 17 сентября 2016 г. С.21-26.
  18. *Муза Д.Е.* набросок к теории анти-систем (следуя методологическим маршрутом, предложенным Львом Николаевичем Гумилёвым в направлении современности) // Журнал Изборского клуба Новороссии «Новая земля», №10 (24), 2016. С. 42-46.

19. Гумилёв Л.Н. Конец и вновь начало: Популярные лекции по народоведению. М.: Рольф, 2002. С. 8.
20. Гумилёв Л.Н. Этносфера: История людей и история природы. М.: Экопрос, 1993. С. 302.
21. Гумилёв Л.Н. Выбор веры – выбор судьбы // Всем нам завещана Россия. М.: Айрис-пресс, 2012. С. 125, 126.
22. Паренти М. Власть над миром. Истинные цели американского империализма. М.: Поколение, 2006. с. 56–57.
23. Джозеф Най-Младший. Smart Power Journal. – Режим доступа: <http://smartpowerjournal.ru/soft-power/>
24. Бодрийяр Ж. Америка. СПб.: «Владимир Даль», 2000. С. 139–144, 173–174, 178–179, 199.
25. Зомбарт Вернер. Торгаши и герои. т.2. Издательство: Владимир Даль, 2005 г. 656 с. – Режим доступа: [http://socioline.ru/files/5/39/zombart\\_t2.djvu/](http://socioline.ru/files/5/39/zombart_t2.djvu/)
26. Мир Огненный, ч. 1, 083. – Режим доступа: <http://www.roerich.com/zip/mo-one.zip>
27. Рерих Н.К. Зажигайте сердца. М.: Мол. гвардия. 1990. – Режим доступа: <http://rerih.ucoz.ru/knigi/rerih4.pdf>
28. Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси. Семь слов о Русском Мире. М.: ВРНС, 2015.
29. Аверьянов В. Доктрина Русского Мира // С. Баранов, А. Гапоненко, А. Елисеев, А. Комогорцев, А. Стариков. 2016. – Режим доступа: <https://izborsk-club.ru/10269#a5>
30. Зиновьева О.М. Философское наследие Александра Зиновьева и современная российская идеология // Фактор понимания, научно-публицистическое издание Зиновьевского клуба Новороссии. Москва, 17 сентября 2016 г.
31. Иванов А.В., Фотиева И.В., Шишин М.Ю. Рериховское движение на распутье. Журнал «Дельфис», №4(88), 2016. С. 61-65.
32. Стотысячный И. Мировая Община – модель общества будущего. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/\\_obschina\\_model\\_.zip](http://www.roerich.com/zip3/_obschina_model_.zip)

## Глава 2

# Этико-технологические аспекты смены жизненного уклада

## Особенности смены технологического уклада в XXI веке

*А.В. Левашов, С.Г. Джура, В.И. Чурсинов,  
В.В. Якимшина*

В Космосе Циклы имеют свои определённые значения. Можно проследить, как сущность утверждается различными энергиями, которые предопределяют целые эпохи. Можно отметить, как каждый Цикл особенно выражает и выявляет сущность космических устремлений. Но над всеми Циклами есть единое Космическое Право, которое напрягается всеми энергиями Мира. Так всё строение Космоса ведёт к тому принципу, который заложен в Бытии. Утвердим Цикл Циклов и то, что предназначено, свершится. В Космическом Бою закаляется великое завершение. В Космическом Бою закаляется каждый закон, но великое Огненное Право насыщается космическим напряжением. Так Цикл Циклов является победою Космоса.

*Агни Йога, Мир Огненный*

**Введение.** Авторы полностью разделяют постановку задачи конференции о том, что продуманный и выверенный синтез прошлых и настоящих знаний о мире принесёт свои плоды на ниве человеческой эволюции, проходящей сегодня свой очередной и сложнейший экзамен для выхода на необходимый этап ДУХОВНОГО развития. Рассматривать эти сложнейшие процессы будем на примере циклов цивилизации. Здесь определяющим для нас является следующее высказывание Н.К. Рериха: «Итак, опустимся теперь с высот духа в материю человеческой жизни, сойдём с Башен Культуры в долину цивилизации, чтобы ещё раз осознать, сколь велика разница между этими двумя понятиями. Цивилизация, как утверждают Учителя, есть обустройство жизни, связанное с тем рукотворчеством, которое является главной формой деятельности материи в нашем плотном мире. В течение истории человечества возникали и складывались различные типы цивилизаций. Их характер определялся, в первую очередь, уровнем взаимодействия с Культурой. Ибо сама цивилизация возникает на энергетическом поле Культуры. Процесс этот ещё не изучен, так же как ещё не осмыслен характер самой Культуры. Можно только сказать, что во многих случаях ранние цивилизации, самые древние из них, создавались и развивались, а также активно взаимодействовали с ней. Особенности этого взаимодействия определяли уровень дифференциации Культуры и цивилизации, степень их взаимопроникновения и весомость доминанты каждой из этих категорий.

На ранних этапах цивилизация являлась как бы оправой драгоценного камня Культуры, и соответствие этой оправы самому камню или степень их гармонии определяли качество того или иного этапа человеческой истории, его духовность и культурность. Иногда оправка изнашивалась, разрушалась в силу разных обстоятельств, и тогда сам камень отдавался

во власть стихий, часто низких. Иногда цивилизация в большей или меньшей степени отдалялась от Культуры или приближалась к ней, но никогда на протяжении последних двух тысячелетий, да и ранее, не существовала отдельно от неё. Полный отход цивилизации от Культуры является особенностью лишь XX века, века, стоящего на пороге новых эволюционных изменений в жизни Планеты. Представляя, в отличие от Культуры, смертную преходящую материю человеческой жизни, цивилизации приходили и уходили, возникали и разрушались, в то время как вечный дух Культуры, носителем которой являлось человечество в целом, оставался, проходя свои **циклы** развития через многие поколения, укрепляя их дух и расширяя энергетические возможности их дальнейшей эволюции» /1/.

Постараемся рассмотреть эти циклы и проложить мостик между традиционной классической наукой и метанаукой (вершиной Культуры, куда на этом этапе развития общества входит Агни Йога, Теософия и Учение Храма /2/).

Известно, что основной задачей науки является прогностическая функция, то есть предсказание того, что будет. Этим же занимались и древние науки (астрология, метафизика и т.д.). Каждый уважающий себя учёный знает границы своей компетентности, то есть имеется известный горизонт прогноза для науки традиционной (например, прогноз погоды на месяц и более невозможен традиционными методами). Мы понимаем, что возможности классической науки ограничены.

Вот что писал Л.В. Лесков: «Во-первых, учёным не удалось предсказать ни одного крупного поворота мировой истории в XX веке. Во-вторых, к концу века (прошлого. – *Ред.*) в некоторых странах, например, в России, резко возросло число стратегических системных просчётов, плата за которые оказалась непомерно велика. Учёным не удалось заблаговременно предоставить лицам, принимающим

решения, достаточно убедительные доказательства ошибочности этих стратегических решений» /3/. Более того, количество Нобелевских лауреатов в области экономики было в последнее время больше других, однако и проблем больше всего именно в экономике... Таким образом обозначаем проблему: недостаточная эффективность прогностического аппарата классической науки.

А прогноз нужен на как можно больший период, ибо, чем больший отрезок времени будет введён в научный прогноз – тем точнее он будет. Эту нетривиальную мысль высказал В.В. Пак /4/. Именно он привёл варианты прогноза – короткий и длинный – и убедительно показал преимущества длинного (рис.1). А поскольку классическая наука исчисляется сотнями лет, а метанаука сотнями тысяч, есть достаточно веские основания изучать данные именно метанауки и синтезировать их с данными классической науки. Это мы и постараемся сделать в этой работе на примере экономических циклов и смены технологических укладов.

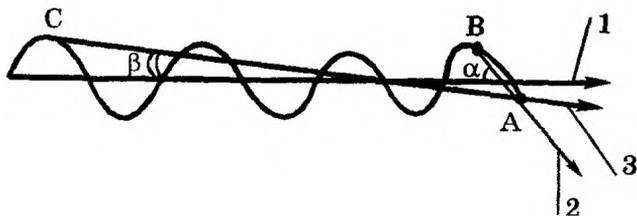


Рис.1. Короткий (2) и длинный (3) прогнозы, направление движения (1)

**Задачей статьи** является попытка вписать волны Кондратьева (малые и большие), а также циклы Шумпетера и Жюгляра в гностические циклы метанауки (Веды, Тайная Доктрина) и попытаться сделать прогноз очередной смены технологического уклада жизни человечества, определить его характер, и тем самым, попытаться найти выход из системного кризиса. Ибо предупреждён – значит вооружён.

**Циклы классической науки.** В середине 1920-х годов русский экономист Николай Кондратьев (1892–1938) выдвинул теорию циклов экономической конъюнктуры длительностью 40-60 лет. Он имел таких предшественников, как Х. Кларк, Б. Джевонс, А. Гельфанд и многие другие, которые угадали существование большого цикла в экономике и пытались его объяснить. Но принципиальное продвижение в исследованиях началось только после его основополагающей работы «Большие циклы конъюнктуры», изданной в Москве в 1928 году. Однако дальнейшие его исследования были прерваны. 19 апреля 1928 года Кондратьев был отстранён от должности директора Института конъюнктуры, в 1930 году репрессирован по «делу Трудовой крестьянской партии», а в январе 1932 года заключён в концлагерь. И в тюрьме он продолжал работать, получая новые результаты, которые были другими исследователями сформированы десятилетия спустя. 17 сентября 1938 года он был расстрелян.

В этой своей работе Кондратьев проанализировал некоторые макроэкономические показатели стран Западной Европы и США с 1790 по 1920 годы (более полной статистики на тот момент не было). Построив и сгладив графики, устранив краткосрочные колебания, он обнаружил, что значения этих показателей синхронно движутся в долгосрочном периоде. Максимумы достигались примерно в 1815 и 1873 годах, а минимумы – в 1845 и 1896. Кроме того, во время подъёма длинной волны возрастало количество войн и восстаний, происходило вовлечение новых стран и регионов в мировую торговлю и мировое разделение труда. На основании этих наблюдений Кондратьев сделал долгосрочный прогноз до 2010 года, предсказав, в частности, Великую депрессию 1930-х годов.

Выдающийся австро-американский учёный Йозеф Алоиз Шумпетер, создал «инновационную теорию предпринимательства», на основе которой уже в 30-е годы прошлого века развил «кондратьевскую циклическую парадигму»

в направлении инновационной концепции «длинных волн», изложенную в фундаментальном труде «Деловые циклы», который вышел в свет в 1939 году. Центральную роль в теории Шумпетера сыграла инновация. Он охарактеризовал её, «как установление новой производственной функции» /5/. Это может быть производство нового товара, внедрение новых форм организации, таких, например, как слияние, открытие нового рынка и т.п. Инновация отличается от изобретения (новации), которое предшествует инновации. Все циклы генерируются инновациями (нововведениями). Они являются конечным результатом внедрения новшеств с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, научно-технического, экологического или другого эффекта. Здесь интересен тот факт, что «инновация» с точки зрения метазнания, это связь с Высшим (Учителем), которая по мере освоения метазнания и расширения сознания неизбежно будет усиливаться.

В рамках классической науки отсутствует общепринятая теория или концепция, которая способна объяснить указанные циклы и волны развития человеческой истории. Возможно, что данная статья укажет направления в разрешении этой проблемы. Процесс понимания, а далее и постижения каждого из этих циклов будет общим. Он состоит из нескольких общих этапов:

Признание пришло, явление считается сложным, причина, призванная его объяснить, не единственная. Появляется множество конкурирующих, порой взаимно исключающих теорий.

Переход к синтетической теории (высшим уровнем синтеза является метазнание).

Осознание тщетности всех попыток, в том числе традиционного синтеза, понимание истинной природы явления.

Принятие финализма.

Явление либо полностью не признаётся официальной наукой, либо находится в стадии признания /5/.

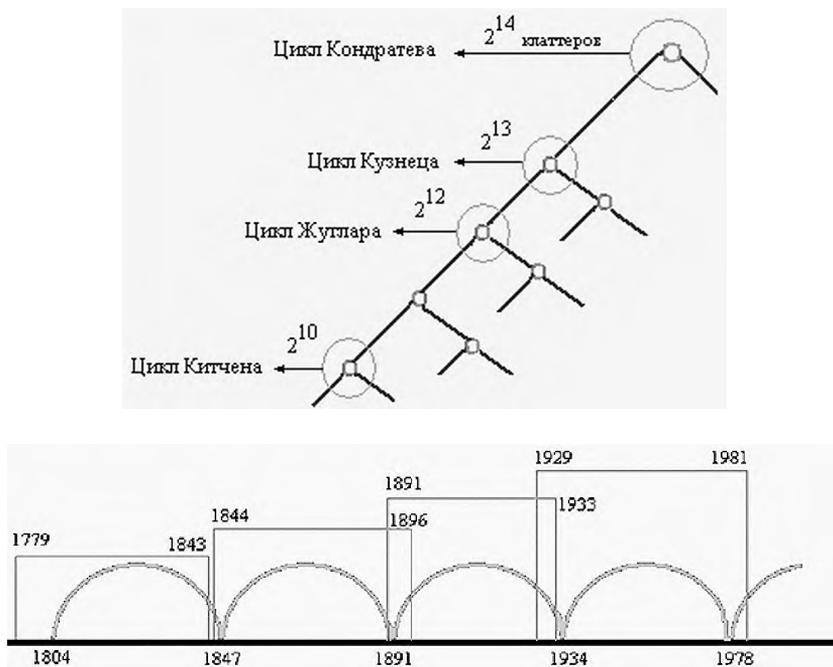


Рис. 2. Экономические циклы как процесс самокопирования сети человека. 1847–1891 гг. (вверху). Циклы сети человека и волны Кондратьева

Видимо, это не так. Вот футурологический, а отчасти и фантастический прогноз по вопросу цикличности на ближайшие тысячелетия. После старта сети пятого ранга («post homo»), новая постоянная цикла, задающая длительность исторических и экономических циклов, составит всего 4,77 часа. Этот интервал времени так мал, а связанный с ним прирост численности столь ничтожен, что ни о какой цикличности не может быть и речи. Как будет показано далее, «post homo», этот «золотой век» бескризисного развития, будет длиться четверть миллиона лет, а численность народонаселения за это время возрастет всего на треть. И лишь после неолита «post homo» снова появится цикличность развития.

Для киборга, который «наследует» сознание человека, пять часов времени будут, видимо, столь же значимы, как для человека сорок лет /5/. Обратимся за поиском ответа к метазнанию.

Е.П. Блаватская пишет в «Разоблачённой Изиде»: «Будем ли мы придерживаться метода Аристотеля или метода Платона – мы не должны прекращать исследований; но это факт, что древние астрологи претендовали на полное понимание внешней и внутренней природы человека. Несмотря на поверхностные гипотезы геологов, мы начинаем почти ежедневно получать доказательства, подтверждающие утверждения этих древних философов.

*Они делили бесконечные периоды человеческого существования на циклы, в течение которых человечество постепенно доходило до кульминационного пункта высочайшей цивилизации и затем постепенно опускалось в отвратительное варварство» /6/.*

И в «Тайной Доктрине» сказано: «Так проходят циклы семеричной эволюции в Семеричной Природе; природе духовной или божественной; психической или полубожественной; рассудочной, страстной, инстинктивной или *познавательной*, полуматериальной; и чисто материальной или физической природы. Все они развиваются и прогрессируют циклами, переходя из одного в другой, следуя двоякому процессу, центробежному и центростремительному, *единые* в своей ультимативной сущности, *семеричные* в своих аспектах. Конечно, низшая та, которая зависит и подлежит нашим пяти физическим чувствам, которых в действительности семь, как будет это показано в дальнейшем, на основании авторитета древнейших *Упанишад*.

Всё это приложимо как к индивидуальной, человеческой жизни, чувствующей сознательно, так и к животной или же растительной. Каждая из этих жизней является микрокосмом своего высшего макрокосма, так и Вселенной,

проявляющейся периодически для совместного продвижения бесчисленных жизней, выдыханий Единой Жизни; чтобы путём постоянного развёртывания каждый космический атом в этой беспредельной Вселенной прошёл бы через бесформенность и неосязаемость, через смешанные полужемные природы и до материи в полном зарождении, и затем, при каждом новом периоде, снова восходил бы выше, близясь к конечной цели; чтобы каждый атом, утверждаем мы, мог через *личные индивидуальные достижения и усилия* достичь плана, на котором он вновь становится Единым Безусловным ВСЕМ. Но между Альфою и Омегою проходит тяжкая “Тропа”, окаймлённая терниями, которая сначала идёт вниз, а затем: кружит, непрестанно восходя, Да, до самого конца...» /7/.

Для большей ясности в подробностях даются следующие вычисления Рао Бахадур П. Сринивас Роу из журнала *Theosophist* за ноябрь, 1885 года.

**Таблица соотношений циклов Востока и Запада**

	<b>Годы Смертных</b>
360 дней смертных составляют один	год
Крита Юга содержит	1 728 000 лет
Трета Юга содержит	1 296 000 лет
Двапара Юга содержит	864 000 лет
Кали Юга содержит	432 000 лет
Совокупность всех четырёх указанных Юг составляет Маха-Югу	4 320 000 лет
Семьдесят одна таких Маха-Юг составляет период царствования одного Ману	306 720 000 лет
Царствование четырнадцати Ману охватывает продолжительность 994 Маха-Юг, что равняется	4 294 080 000 лет

Добавьте Сандхис, т.е., промежутки между царствованием каждого Ману, что будет отвечать шести Маха-Югам, равняющимся	25 920 000 лет
Итог этих царствований и междуцарствий четырнадцати Ману равняется 1,000 Маха-Югам, что составляет Кальпу, т.е. один День Брамь	4 320 000 000 лет
Так как Ночь Брамь одинаковой длительности, то Один День и Ночь Брамь будут содержать	8 640 000 000 лет
360 подобных дней и ночей составляют один Год Брамь, равняющийся	3 110 400 000 000 лет
100 подобных годов составляют полный период Века Брамь, т.е. Маха-Кальпу	311 040 000 000 000 лет
Итог этих царствований и междуцарствий четырнадцати Ману равняется 1000 Маха-Югам, что составляет Кальпу, т.е. один День Брамь	4 320 000 000 лет
Так как Ночь Брамь одинаковой длительности, то Один День и Ночь Брамь будут содержать	8 640 000 000 лет
360 подобных дней и ночей составляют один Год Брамь, равняющийся	3 110 400 000 000 лет
100 подобных годов составляют полный период Века Брамь, т.е., Маха-Кальпу	311 040 000 000 000 лет

Таковы экзотерические цифры, принятые во всей Индии, и они довольно близко соответствуют цифрам сокровенных Учений. Последние, кроме того, дополняют их подразделением на несколько эзотерических циклов, никогда не

упоминаемых в общедоступных браминских писаниях – одно из которых, именно подразделение Юг на расовые циклы, приведено как пример в другом месте. Остальные, конечно, никогда не были опубликованы в их деталях. Тем не менее, они известны каждому «дваждырождённому» (Двиджа или Посвящённому) брамину. Также и *Пураны* содержат упоминание о некоторых из них в прикрытых выражениях, которые ни один из наших востоковедов ещё не пытался расшифровать, да и не смог бы, если бы даже захотел /7/.

То есть циклы метанауки несоизмеримо больше циклов классической науки и, следовательно, по В.В. Паку, более полезные и информативные. Вопрос: как совместить или как вписать классическую науку в метанауку? Ответ на этот вопрос наверняка нетривиален, и, более того, мы не знаем, входит ли он в эзотерическую часть, разрешён ли к оглашению – то есть открытое это знание или нет. Каждый читатель извлечёт из метазнания ровно столько, насколько он достоин получить, в этом, в частности, уникальность метазнания, криптографированного особым образом. Углубимся в циклы метанауки. Зрительно циклы эволюции можно представить так, как на рис. 3.

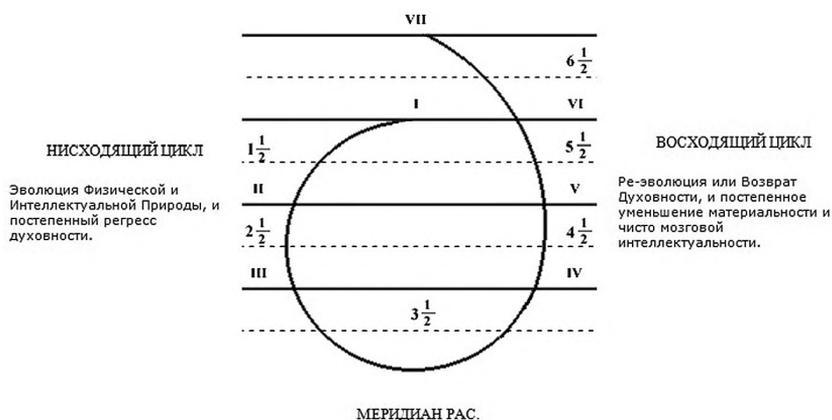


Рис. 3. Циклы эволюции метазнания

Некоторые намёки на поставленные вопросы касательно Циклов можно найти в «Инструкциях для учеников внутренней группы», собранных Е.П. Блаватской: «Существуют реальные и условные циклы времени. Каждый день пронесит перед нашим сознанием события, происходившие в прошлом, так как в своём циклическом странствии мы проходим всё по той же земле. **Циклы измеряются сознанием человечества, а не Природой.** Именно потому, что мы всё те же люди, что и в прошлые эпохи, эти события и происходят с нами» /8/.

Из вышеприведённых рассуждений следует, что решение задач классической науки лежит в метанауке, что подтверждается философским принципом трансценденции (выхода за пределы). Если не знаешь ответа на свой вопрос, то нужно выйти за пределы системы, по сути значение слова «мета» и есть «выходящий за пределы». Но, тем не менее, нужно вписывать в почти точную концепцию традиционной науки эти метафизические истины. Большим знатоком метанауки и её самым авторитетным толкователем является Е.И. Рерих, которая по этому поводу писала: «Жизненные Циклы на Лунной Цепи, являющейся ниже Земной, воплотились на последней. Но есть несколько дальнейших подробностей, которые могут быть добавлены, хотя они слишком приближаются к запрещённому пределу, чтобы быть вполне подробно обсуждены. Последнее слово Тайны раскрывается только Адептам, но можно указать, что наш спутник есть лишь грубое тело своих невидимых принципов. Так как имеются Семь Земель, то также существуют Семь Лун, и лишь последняя из них видима; то же самое в отношении Солнца, видимое тело которого называется Майей, отражением, так же как и человеческое тело! “Истинное Солнце и истинная Луна так же невидимы, как и истинный человек”, – гласит оккультная догма» /9/.

Но вернёмся к технологическим укладам, соответствующим циклам Кондратьева. Они изображены на рис. 4.

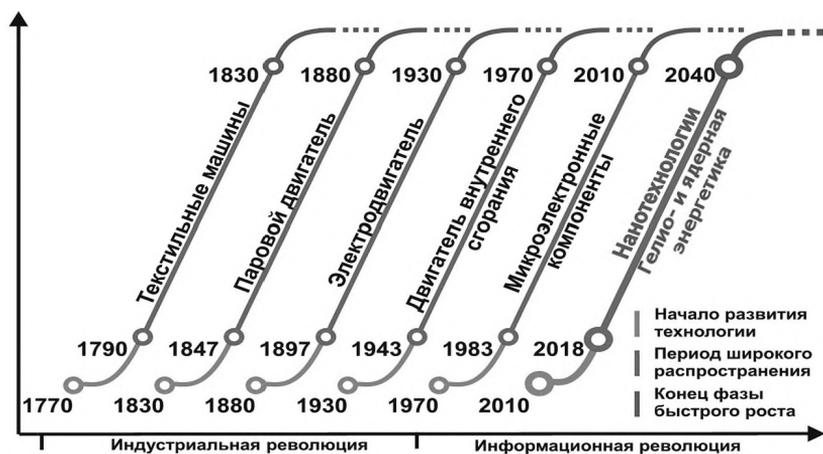


Рис. 4. Технологические уклады

Более подробно циклы Кондратьева можно представить так, как на рис. 5.



Рис. 5. Естественный цикл развития макротехнологий по Н.Д. Кондратьеву

То есть, если подробнее рассмотреть технологические уклады, то можно представить такой рисунок: см. рис. 6.

Как вписать эти циклы в метациклы мироздания? Намёк находим в «Разоблачённой Изиде», где описываются «колёса Иезекииля»: «Поэтому запомним:

1) что Вселенная не есть спонтанное творение, а эволюция из предсуществовавшей материи;

2) что она является только одной из бесконечного ряда Вселенных;

3) что вечность делится на великие циклы, во время каждого из которых с нашим миром происходит двенадцать преобразований, следующих за его частичным разрушением огнём и водою поочерёдно. Так что, когда начинается новый меньший период, Земля оказывается настолько изменившейся, даже геологически, что она практически представляет собою новый мир;

4) что в этих двенадцати преобразованиях Земля после каждого преобразования из первых шести становится грубее, и всё что на ней – включая и человека – становится более материальным, чем после предыдущего, тогда как после каждого из оставшихся шести происходит обратное – земля и человек становятся всё больше и больше утончёнными и духовными с каждым земным изменением;

5) что, когда достигнут конец цикла, наступает постепенное растворение, и каждая живая и объективная форма разрушается. Но когда эта точка достигнута, человечество уже способно жить как субъективно, так и объективно.

И не только человечество, но также и животные, растения и каждый атом. По истечении времени отдыха, говорят буддисты, когда новый мир становится самообразовавшимся, астральные души животных и всех существ, за исключением тех, кто достигли высочайшей нирваны, возвратятся

## 6 ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ УКЛАДОВ

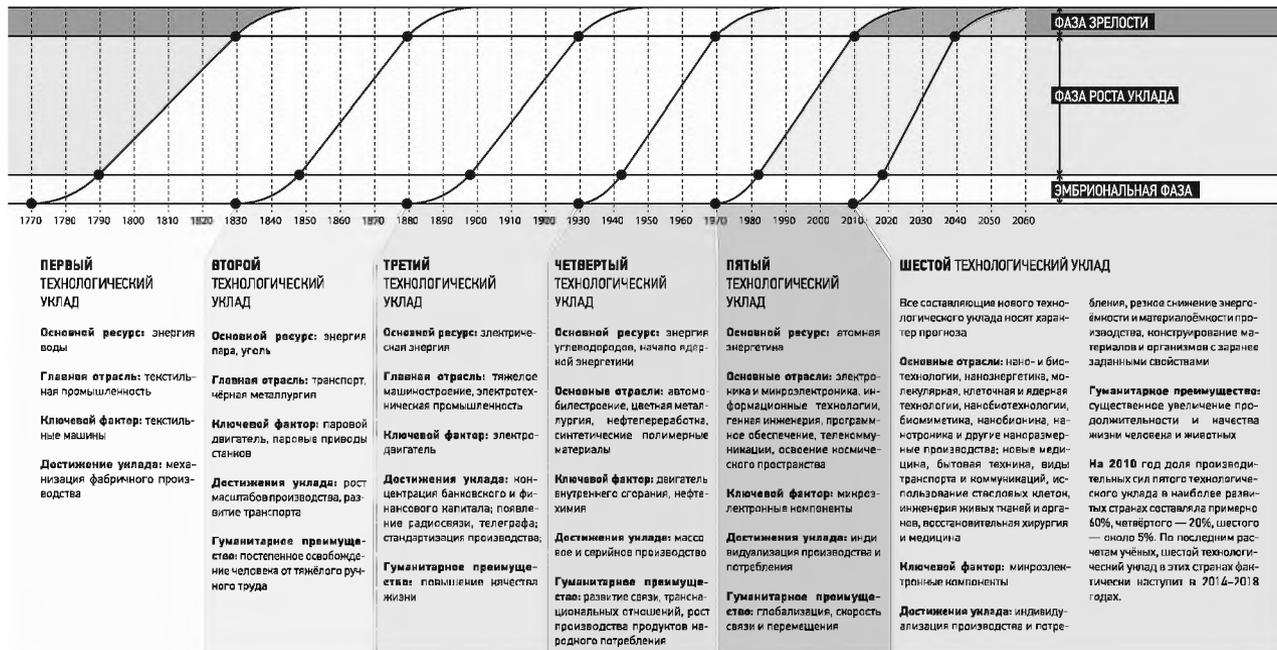


Рис. 6. Особенности технологических укладов

снова на Землю, чтобы закончить свои циклы трансформации и стать, в свою очередь, людьми» /6/.

Таким образом, мы видим, что циклы идут не только на видимом плане, но и на 7 планах невидимого. То есть картина мира неизмеримо сложнее картины, принятой традиционной наукой. Получается, что нужно согласовать циклы невидимых миров с открытыми циклами видимых. Проблеме многомерности Вселенной посвящено наше выступление на предыдущей конференции /10/.

Грандиозность поставленной задачи ощутим, если сведем циклы метазнания для краткости в таблицу, где их можно представить как Дни Брахмы, и введем соответствие их годам людским (рис. 7).

<b>День Брахмы</b>	<b>Годы</b>
<b>Первый Круг</b>	<b>154 285 714</b>
<b>Второй Круг</b>	<b>308 571 428</b>
<b>Третий Круг</b>	<b>462 857 142</b>
<b>Четвертый Круг</b>	<b>617 142 856</b>
<b>Пятый Круг</b>	<b>771 428 570</b>
<b>Шестой Круг</b>	<b>925 714 284</b>
<b>Седьмой Круг</b>	<b>1 079 999 992</b>

Рис. 7. Дни и годы Брахмы

Авторы этой статьи не являются научными специалистами ни в экономике, ни в метазнании и, казалось бы, не могут даже предметно рассуждать об этом, тем более профессионально ответить на поставленный вопрос. Но

в этом смысле нам близка позиция профессора Санкт-Петербургского университета М.А. Басина, который в одной из своих книг, посвящённой эволюционным ритмам человечества написал: «Книга посвящена человечеству в целом, а для этого желательно, чтобы авторы были свободны от полных знаний в отдельном разделе науки о человеке и обществе, то есть они должны быть в какой-то степени дилетантами. Однако дилетантизм – это, возможно, желательное, но вовсе не достаточное условие для написания такой книги» /11/. То есть «дилетантизм» в каком-то вопросе может быть важным преимуществом, ибо в этом есть предпосылка (но не гарантия) незашоренности авторов и, следовательно, свежести их взглядов. А гарантией точности их выводов могут служить аналогии с метазнанием (полагаем, что в раскрытии этого тезиса и состоит, по большому счёту, смысл данной конференции). Примеров таких аналогий достаточно. Всё более обвешивая себя всевозможными приборами (гаджетами), человечество идёт в сторону от истинной эволюции, намеченной Высшими Силами, и незнание истинных циклов развития человечества, то есть «невежество» по Сократу, и есть главный источник всех бед.

Пути выхода из ситуации традиционным путём известны, но это, как говорится, от лукавого, ибо «земная мудрость – хула перед Господом», и логика земного (дольнего) мира противоположна логике мира высшего (горнего). Каким путём следует идти? Ответ находим в «Гранях Агни Йоги» (Б.Н. Абрамова): «Скоро наука поставит человечество перед фактами внеплотной деятельности сознания и проявления его в тонком теле, и область незримого физическому глазу мира сделается доступной и зримой при помощи аппаратов. Но Наша цель – вооружить человека без всяких аппаратов. К чему аппаратура, когда все аппараты заключены в нём самом? Но не скоро

она дойдёт до воспроизведения и дублирования функций некоторых центров, как дошла, например, она до фотоаппарата или телефона, скопировав структуру глаза и уха, но до многого, всё же, дойдёт. Только подумать, сколько чудесного заключено в человеке, например, центры и функции их. И сколько времени нужно утончённой и напряжённой работы, чтобы пробудить к жизни хотя бы один. Простым отрицанием можно убить и потушить огонь центра в самый момент его зарождения, если его не признать. Сколько зарождавшихся высших способностей у детей было убито их невежественными родителями. Ребёнок доверчиво говорит матери о том, что он видит и слышит, но получает в ответ: “Это тебе кажется, это фантазия, этому не верю”. И даже ведут ребёнка к такому же невежественному врачу, который заливает бромом прозрения духа. Но скоро наука заставит поверить несомненному» /12/. Эти идеи метазнания подтверждаются современными исследованиями.

Тупиковость нынешней цивилизации налицо. Выход из него находим в «Космических легендах Востока»: «Духовное сознание отстало от физического знания. Этика утерялась среди нагромождений формул. Машины отвлекли человека от искусства мышления. Сейчас довольно роботов! Для равновесия Мира нужно сердце – в этом Указе находится спасение неотложное... В Новой Эре будет много таких людей, которые заменят собою самые сложные аппараты. Сейчас ещё изобретают роботов, но после механической горячки опять обратят внимание на силы человека, заключённые в нём самом. Человек постоянно опасался всего таинственного, забыв, что ключ от Сезама в нём самом» /13/.

Получается, что, с точки зрения метазнания, человечество идёт не тем путём, и это подтверждается прогнозами сегодняшних учёных. Здесь акцент должен быть сделан

не на технике, а на развитии внутренних способностей человека: «Владыки указывают основное направление эволюции и те линии, по которым должно идти развитие человека. И воля каждого, принявшего это направление, свободна избрать путь, духу созвучный. Направление эволюции – Беспредельность и Сферы Дальних Миров. Средства – пробуждение и возжжение центров человеческого микрокосма, а также утончение и усовершенствование человеческого аппарата. Цель – вооружить человека без единого аппарата, ибо вся аппаратура, более совершенная, чем любой механический аппарат, в своём потенциальном состоянии сосредоточена в нём. Осознание этого факта откроет новые пути исканий и возможности новых, изумительных достижений. Все изобретения и аппараты, созданные человеческим гением, нужны, но лишь до тех пор, пока его собственный аппарат не начал работать на полную силу. Что это значит, можно понять из того, что на дальних планетах высокой ступени нет заводов и фабрик и нет машин и никакой аппаратуры. Жизнь во всех её фазах регулируется творческой мыслью и энергией духа. Творя, создают всё, что необходимо иметь человеку для жизни». Без помощи свыше не пройти: «Без Учения не пройти, без Учения не пройти в будущее, и потому утверждение Учения является ближайшей задачей. Лучший путь утверждения Учения Жизни – личный пример. Не будут слова убеждающими, если они не подтверждены личным примером, то есть если Учение не применено самим говорящим на практике в жизни» /12/.

Как пишет Л.В. Лесков, «Построение новой теории станет возможным только при условии выхода за рамки существующей научной парадигмы» /3/. Автор концепции парадигмы Т. Кун считает, что нормальная наука развивается таким образом, «будто бы природу

пытаются “втиснуть” в парадигму, как в заранее законченную коробку.. Явления, которые не вмещаются в эту коробку, часто, в сущности, вообще упускаются из виду. Учёные в русле нормальной науки не ставят себе цели создания новых теорий, обычно к тому же они нетерпимы и к созданию таких теорий другими» /14/. В частности, именно так обстоит сегодня дело с парапсихологией и, можно сказать, с теоретической интерпретацией феномена сознания вообще. Выходом из этой ситуации, согласно Т. Куну, являются революционные изменения в парадигме, что изменяет и научный взгляд на мир. Весь вопрос, каким будет этот переход? Сделаем предположение, что отчасти он будет продолжаться как технологический, ибо человечество как велосипедист остановиться не может, хотя риски возрастают ибо лаг (лаг от англ. *Lag* – «запаздывание», «задержка») между осмыслением новых технологий и введением этих технологий возрастает с каждым годом, и человечество представляет собой несущийся в никуда снаряд со всё возрастающей скоростью. Александр Никонов так и назвал свою книгу «Верхом на бомбе. Судьба планеты Земля и её обитателей». То есть, если не изменять мировоззрение, то человечеству уготован печальный конец. И есть несколько сценариев, они описаны, в частности, в /15/. Это и киборгизация, если продолжать эти технологические уклады традиционным путём. И отчасти, видимо, так и будет идти, ибо чтобы защищать свою страну, неизбежно нужно развивать технологии. Но метазнание даёт иной путь: путь развития самого человека и технологий, заповеданных ему – это и технологии Джона Кили, и Николы Теслы /16/. Но они не востребованы человечеством, которое их не видит в упор.

Сколько на эту тему выступает Академик РАН, заслуженный деятель науки РФ, доктор технических наук, профессор

Д.С. Стребков на всех мировых энергетических форумах /17/. Никакой реакции. Потому что мир слабо реагирует на инновации. Целая индустрия энергетики работает по привычным для неё технологиям, и неизвестно куда её девать. Более подробно мы изложили это в книге «Этические алгоритмы мироздания» /18/.

Рамки конференции не позволяют в полной мере привести выкладки и изложить анализ литературы, но приведём хотя бы часть её /19-30/ и телеграфным способом покажем на рисунках характерные особенности циклов традиционной науки.

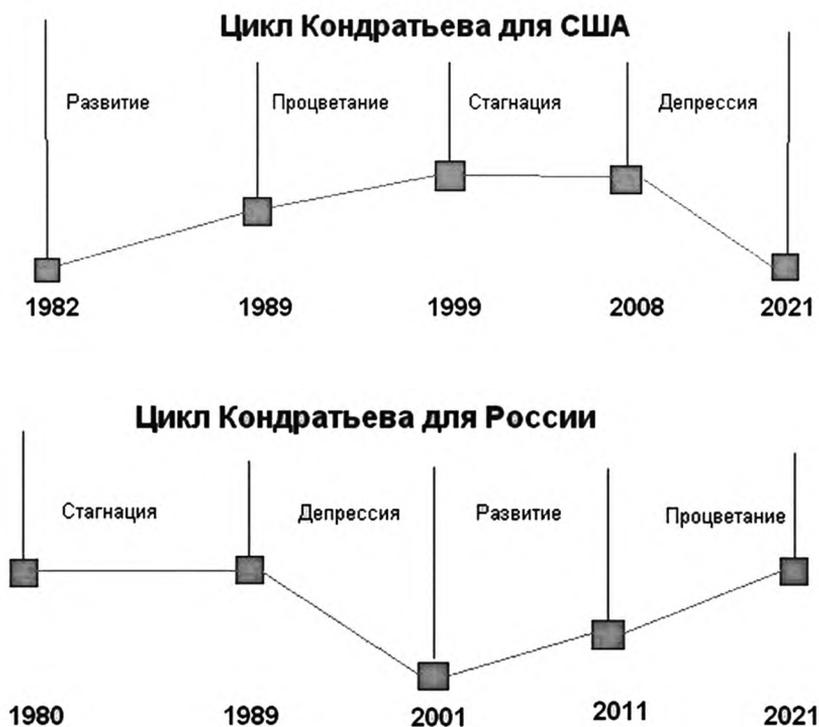


Рис. 8. Циклы Кондратьева для США и России

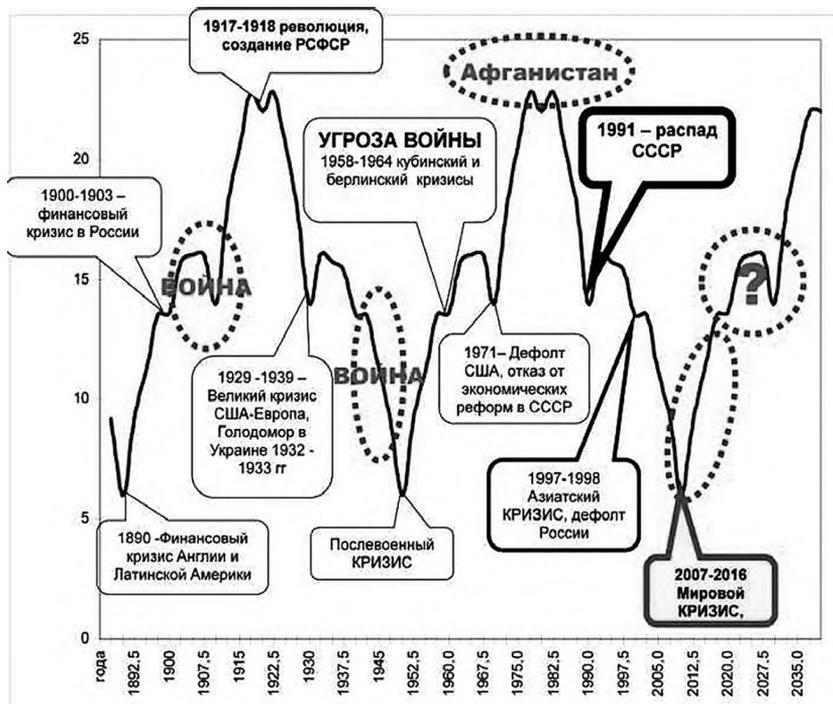


Рис. 9. Прогнозные циклы Кондратьева для России

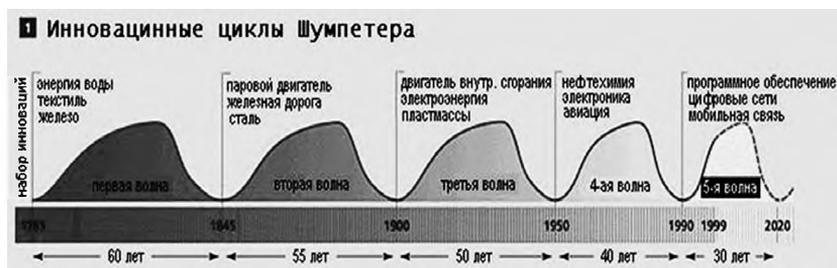


Рис. 10. Инновационные циклы Шумпетера

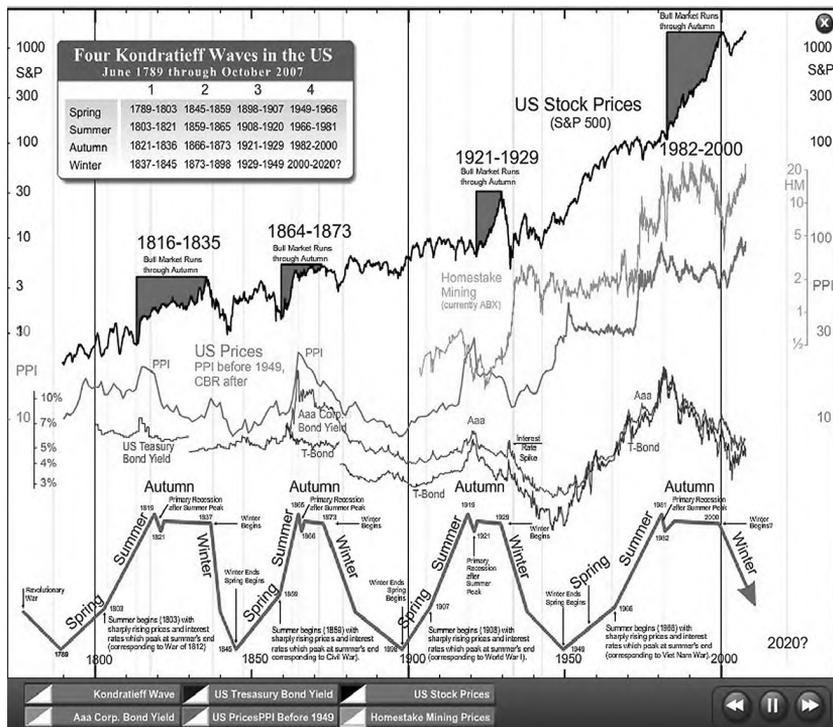


Рис. 11. Кондратьевские волны, технологические уклады и теория производственных революций. (Л.Е. Гринин)

### Выводы:

Космическая эволюция имеет свои циклы и закономерности, которые проявляются во времени и в пространстве. На обозримом историческом отрезке именно XX век оказался тем переломным этапом, который предшествовал новому эволюционному витку в развитии человечества. Наступающие изменения ощущались во многих областях и прежде всего в науке и философии. В XXI веке заканчивается метацикл Кали Юги и начинается цикл Сатья Юги, который накладывается на малый цикл Кондратьева с изменением технологического уклада жизни человечества.

Из «Писем Махатм»: «Существуют циклы в 7, 11, 21, 77, 107, 700, 11000, 21000 и т.д.; столько-то циклов образуют один большой и т.д. Ждите своего времени, книга записей ведётся хорошо. Только будьте настороже: Дуг-па и Гелуг-па (представители чёрной и белой магии) сражаются не только в одном Тибете, посмотрите на их мерзкую работу в Англии среди “окультистов и провидцев”!»

Приведённые в статье выкладки и размышления подтверждают мысль современного исследователя А.В. Владимирова о том, что «на смену научно-технической революции должна прийти научно-духовная, освобождающая человечество от тотальной технократической зависимости, возвращающая человеку его истинное главенствующее место на планете и смысл человеческого бытия»/30/. Грядущий Союз России, Украины и Белоруссии (и не только, но это костяк – помним завет Святого Сергия) должен снять с науки атеистическую узду, открыть науке новые измерения, открыть в природе новые металлы и новую пространственную энергию. Россия (и Украина как её часть) должна явить новую одухотворённую культуру, новую всепобеждающую красоту, гармонию духовного и телесного. Россия должна явить союз религий на основе реальности и многогранности Надземного бытия, консолидировать на Иерархии духовную энергию человечества. Россия должна установить мост для конструктивного сотрудничества между человечеством и Дальними Мирами. Наконец, чтобы всё это чудо новых возможностей случилось, Россия должна стать ядром будущей планетарной Общины /30/.

Седьмым укладом должна стать мировая община, как заповедано в метазнании, и языком межнационального общения вместо английского должен стать русский. Это, в частности, подтверждает и то, что в детских садах на Западе, если появляется один-два русскоязычных ребёнка, то очень быстро все дети начинают говорить на русском языке. Это общая тенденция.

## Литература

1. Рерих Н.К. Культура и цивилизация. М.: МЦР, 1997. 200 с.
2. Гиндилис Л.М. Научное и метанаучное знание. М.: Дельфис, 2012. 576 с. – Режим доступа: [http://roerich.com/zip3/metaznanie\\_gindilis.zip](http://roerich.com/zip3/metaznanie_gindilis.zip)
3. Лесков Л.В. Нелинейная Вселенная: новый дом для человечества. М.: Экономика, 2003. 446 с.
4. Пак В.В. / Серия: Биография учёных ДонНТУ. Донецк: ДонНТУ, 2005. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/pak\\_vv.zip](http://www.roerich.com/zip3/pak_vv.zip)
5. Молчанов А.В. Развитие теории С.П. Капицы. Население Земли как растущая иерархическая сеть. СПб, 2006. – Режим доступа: <http://www.hyperbolic-growth.ru/#s>
6. Блаватская Е.П. Разоблачённая Изида. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip2/isida\\_1.zip](http://www.roerich.com/zip2/isida_1.zip)
7. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. Т.1. – Режим доступа: <http://www.roerich.com/zip/td1part1.zip>
8. Блаватская Е.П. Инструкции для учеников Внутренней Группы. М.: Сфера, 2000. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip2/epb\\_inst.zip](http://www.roerich.com/zip2/epb_inst.zip)
9. Рерих Е.И. Письма. (16.11.35 г.). – Режим доступа: [http://roerich.com/7\\_19.htm](http://roerich.com/7_19.htm)
10. Джура С.Г. К вопросу о многомерности сознания // Материалы X междисциплинарной научной конференции «Этика и наука будущего» – Сознание как творящая сила Космоса. М.: Дельфис, 2011. с. 30-39. – Режим доступа: <http://grani.agni-age.net/articles12/5035.htm>
11. Басин М.А., Басина Г.И. Синергетика. Эволюция и ритмы человечества. – Режим доступа: <http://314159.ru/basin/basin100.htm>
12. Грани Агни Йоги. 1970 г. Н.: Алгим, 2008. 560 с.– Режим доступа: [http://roerich.com/7\\_20.htm](http://roerich.com/7_20.htm)
13. Стульгинский С.В. Космические Легенды Востока. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip/kosm\\_leg.zip](http://www.roerich.com/zip/kosm_leg.zip)
14. Кун Т. Структура научных революций. М.: 2001.
15. Зубаков В.А. Мудрость дома Земля (О мировоззрении XXI века). СПб, 2003. – Режим доступа: <http://www.roerich.com/zip2/maneb.zip>
16. Презентация книги «Никола Тесла – человек ангел». Видео. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=ju3Jla9HW9s>
17. Стребков Д.С. Перспективы современной энергетики. Видео. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=99zEcK7haWg>
18. Джура С.Г. Этические алгоритмы мироздания: Монография. Saarbrücken: Изд. дом LAMBERT Academic Publishing, 2014. 674 с. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/dzhura\\_books.zip](http://www.roerich.com/zip3/dzhura_books.zip)

19. *Кондратьев Н.Д.* Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения – избранные труды. М.: Экономика, 2002.
20. *Менш Герхард.* Технологический пат: инновации преодолевают депрессию. Франфурт-на-Майне, 1975.
21. *Глазьев С.Ю.* Теория долгосрочного технико-экономического развития. М.: ВладДар, 1993.
22. *Nakicenovic N.* Technological substitution and Long Waves in the USA: The Long Wave Debate / Berlin. 1987. P.81; *Grubler A.* The rise and fall of Infrastructures // *American Economic Review.* 1959. №49.
23. *Perez Carlota.* Technological Revolutions and Financial Capital: The Dynamics of Bubbles and Golden Ages. London: Elgar 2002.
24. *Дементьев В.Е.* Длинные волны экономического развития и финансовые пузыри. М., 2009.
25. *Глазьев С.Ю.* Мировой экономический кризис как процесс смены технологических укладов // *Вопросы экономики (Москва).* 2009. № 3.
26. *Глазьев С.Ю.* Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика, 2010.
27. *Каблов Е.* Шестой технологический уклад // *Наука и жизнь (Москва).* 2010. №4. – Режим доступа: <http://www.nkj.ru/archive/articles/17800/>
28. *Кондратьев Н.Д.* Проблемы экономической динамики. М.: Экономика, 1989.
29. *Маевский В.И.* Кондратьевские циклы, экономическая эволюция и экономическая генетика. М.: Институт экономики РАН, 1994.
30. *Владимиров А.В.* Современное рериховское движение. М.: Беловодье, 2013. 100 с.

## Космос Большого Русского Мира: интегральный, тринитарный подход постнеклассической науки

*С.Г. Джура, М.А. Соловьёва, Е.Э. Никулина*

**Введение.** Многовековая борьба против Русского Мира в настоящий момент проходит особый этап /1/. Для нас является знаковым высказывание Президента РФ В.В. Путина: «Все проблемы в обществе, в государстве и в мире лежат в плоскости нравственности, и решение нравственных проблем является основной задачей человечества», что напрямую коррелирует с мыслью Пифагора: «Не пекись о поиске великого знания: из всех знаний, нравственная наука, быть может, есть самая нужная, но ей не обучаются». Неожиданное подтверждение такой постановки вопроса находим в экстренном заявлении Римского Клуба /2/:

1. Динамичный переход от моно-структурной капиталистической системы к универсальной природо-социальной конструкции и Программе Развития, учитывающей интересы и реализующей власть всех групп общественного взаимодействия, в постоянном режиме.

2. Создание альтернативной экономики, учитывающей де-факто существующие экономические интересы всех социальных групп плюс новые финансовые правила их взаимодействия и развития.

3. Снятие запрета на использование генерирующих устройств, работающих на так называемой «свободной

энергии», а также всех других прорывных технологий во всех сферах развития социума.

4. Переформатирование некоторых международных организаций и, в первую очередь, ООН и ЮНЕСКО, из функционально-государственных в общественные организации. Ибо таковые должны выражать волю и интересы самих граждан, а не чиновников и политиков.

5. Переход от отдельных примитивно-культовых традиций и религиозных конфессий к научно-ведическому синтезу – пониманию живых форм мироустройства, законов взаимодействия людей и духовных принципов развития всего мироздания.

Из приведённых пунктов, нам особенно близок пятый, развитие которого покажем ниже, ибо он работает на задачи, которые стоят перед Русским Миром /3/.

**Постановка задачи.** С инженерной точки зрения развитие общества можно рассматривать как оптимизационную задачу, имеющую в своей постановке цель и ограничения. Весь вопрос состоит в том, какую цель выбрать. Наиболее мудрый ответ и даст правильную цель. Эти цели указаны выше. В этой работе постараемся их конкретизировать в применении к задачам Донецкой Народной Республики.

**Миссия Русского Мира** с нашей точки зрения высечена из философских глубин мироздания первым Президентом Русского Космического Общества проф. Б.Е. Большаковым: «В мире много научных школ, но мировых только три: западная научная школа, восточная школа философии и русская научная школа» /4/. Западноцентричный взгляд на мир исходит из философии Запада, из которой следует соответствующая ей модель экономики, социальной жизни и политики. Но сегодня именно такой подход (который некоторые считают единственно возможным) переживает невероятный кризис, ибо такая модель является аналогом раковой опухоли /5/. Будущее по этой модели выражено концепцией

«золотого миллиарда». Понятно, что большинству человечества такая постановка вопроса неприемлема. И это замечено уже и западными учёными» /6/.

Восточная философская школа диаметрально противоположна западной. Если в основании философской концепции Запада стоит первенство материального над духовным, что выражено даже в языке /7/, то восточная философская школа акцент делает именно на приоритете духовного. Из этой концепции следуют свои социальная и политическая модели будущего.

В чём же концепция Русской научной школы во всемирном масштабе? Мы полагаем, что это срединный путь между крайними позициями Запада и Востока. Нужно использовать технологии Запада для реализации целей Востока и синтетично реализовать это в Большом Русском Мире, ибо он является не «недоделанным Западом», как нам стараются внушить оппоненты, а имеет Великое Будущее, что заповедано многими провидцами и гениями человечества и выражается в концепции метаподхода /8/.

**Западноцентричность нынешней науки** вызвана историческими процессами, и она преодолевается, например, в работе философа С.Р. Аблеева /9/. В ряде работ учёных Русского Космического Общества /10, 11/ научно обосновывается бесперспективность западной науки и варианты развития русской. Миссия русской научной школы состоит в отделении зёрен от плевел западных технологий, синтетичном использовании их для достижений задач, которые ставит Восточная философская школа, и реализации этого в рамках русской научной школы сначала в России, а потом во всемирном масштабе. Отсюда будет следовать и экономическая, и политическая модель. Она тоже проработана и требует осмысления /12/, а именно концепция братства и ноосферного, духовного социализма – единственной модели, которая позволит выжить Большому Русскому Миру /5/.

**Постановка задачи концепции мироустройства** дана Лидером Большого Русского Мира В.В. Путиным: «Проблемы, возникшие в предыдущие годы в мировых делах, связаны с однополярностью мира, который возник после развала Советского Союза. Сейчас всё восстанавливается, мир становится, если не стал уже, многополярным. Это неизбежно приведёт нас к необходимости восстановить значение международного права и международных универсальных институтов, таких как ООН» /13/. Знаменательно, но именно о многополярности провидчески ставила задачу перед человечеством русский философ-гуманист Е.И. Рерих. В письме Президенту США Ф. Рузвельту 04.02.1935 /14/ она пишет: «Президент может воспринять Совет счастья. Пусть силы Президента будут применены к упрочению ситуации. Твёрдой рукой Президент может направлять в назначенное время свои народы к Союзу, который создаст равновесие Мира. Можно применить малые меры, но стремиться нужно к великим мерам. Мы шлём это послание, которое может укрепить волю Президента и привести её в соответствие с лучами Просветлённых. Народы Америки должны вступить в Новую Эпоху. Так называемая **Россия является равновесием Америки, и только при такой конструкции мир во всём Мире станет решённой проблемой.** Но отказ от высочайших принципов не может обеспечить защиту». В наследии Великой семьи Рерихов о Миссии России тоже сказано немало /8/ и отрадно, что высказанные выше точки зрения взаимно коррелируют.

**Принципиально важным контекстом проблемы** является то, что «в мире одновременно идут два процесса: один (образов знания) направлен на создание более адекватных образов мира с целью их последующей трансляции во все слои социальной пирамиды для обеспечения непрерывности её роста (развития или эволюционирования); другой направлен ровно в противоположную сторону на процессы регрессии в

этой пирамиде, дабы испытать её на устойчивость. Каждый участник этих процессов волен выбирать сторону, которую он хочет поддержать» /7/. Увеличивающееся количество войн, наводнений, землетрясений, психических заболеваний уже не только индивида, но на уровне целых стран характеризуется заражением (пример Украины в этом смысле очень ярок). Этот факт говорит о том, что в невидимом мире смыслов тоже идёт своя война, и в наземном плане в ней нужно победить обязательно, как это сделали наши отцы и деды, да и нынешнему поколению борцов за Большой Русский Мир это заповедано. Мы участники непростой древней, бескомпромиссной, мистической битвы между торгашами Запада и настоящими героями Востока... Особое значение в этой войне занимает упреждающее Знание или тот сказочный меч, которым только и можно победить (здесь мы вновь переходим в область метанаук), то есть то Знание, которое позволит выиграть против «нечеловеческой силы», как её определяют в Русском Космическом обществе (РКО) /15/, которая противостоит Русскому Миру. Именно эта нечеловеческая сила просчитала нашу раздробленность, даже внутри одного движения, одной религии, одной организации, не говоря о государстве и всем человечестве. При такой ситуации остаётся один шаг до использования этой силой принципа «разделяй и властвуй», что они прекрасно и делают... Мы эту ситуацию отчётливо ощущаем на Донбассе. Поэтому, полагаем, следует особенно прислушаться к заповеданному упреждающему метазнанию. Философски такое упреждающее метазнание называют сегодня ещё Этическим гнозисом Востока, куда включаются такие философские этические системы как: Живая Этика, Учение Храма и Теософия.

Научные основания такому подходу дают исследования профессора А.В. Непомнящего /16/. В них мы находим место этой метафизической мудрости в структуре знания. Оно представлено на рис. 1.

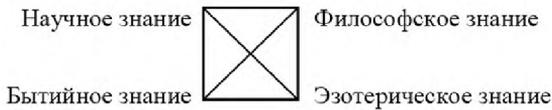


Рис. 1. Структура знания

Это место обусловлено подходом постнеклассической науки, которое определяется следующими этапами /17/:

1. Универсальная формула, данная М.В. Ломоносовым на все века: «Если где-то, чего-то убыло, то где-то, чего-то прибыло».

2. И. Ньютон – масса = const. XVII век;

3. А. Эйнштейн –  $F(m,E) = \text{const}$ . XX век;

4. Т. Кун –  $F(m,E, I) = \text{const}$ . XX век;

5. Н.А. Козырев –  $F(m,E,I,T) = \text{const}$ . XX век;

6. Е.Д. Марченко –  $F(m,E,I,T,S) = \text{const}$ . XXI век;

7.  $F(m,E,I,T,S,?) = \text{const}$ . Возможно XXI век.

Здесь:  $m$  – масса вещества;  $E$  – энергия;  $I$  – информация;  $T$  – время как субстанция;  $S$  – пространство как субстанция,  $?$  – эфир, как всепроникающая субстанция.

Тринитарный подход отмечен структурной моделью деятельности человека, которая сама является отображением тринитарной формулы закона сохранения. Принцип тринитарности требует в процессе управления организацией обязательного учёта регулятивных тринитарных структур, а именно: «проект – кадры – ресурсы», «мысль – слово – дело», «экономика – политика – нравственность». Так вот западный подход усекает последний пример до диады: «экономика – политика». Им не нужна нравственность, ибо она не является их целью. А ведь именно Лидер Русского Мира говорит о нравственности. Это понятие лежит в тех квадратах, которые западная научная школа игнорирует (а вслед за ней и экономика, и политика). Их объективное место с позиции интегральной науки схематично представлено на рис. 2, 3. А сами методы исследований преведены на рис. 4.

КОЛЛЕКТИВНОЕ	ИНДИВИДУАЛЬНОЕ	<b>ВНУТРЕННЕЕ СОЗНАНИЕ</b>	<b>ВНЕШНЕЕ ФОРМА</b>
		Методы: диалогические, толковательные, герменевтические...	Методы: монологические, эмпирические, позитивистские, индукции...
	<i>Правда, искренность, красота, степень доверия</i>	<i>Объективная истина, репрезентативность, пропозициональный тип истины</i>	
	Субъективное Я	Объективное Я (Оно)	
КОЛЛЕКТИВНОЕ	ИНДИВИДУАЛЬНОЕ	Субъективное Мы	Объективное Мы (Оно)
		<i>Справедливость, культурное соответствие, правота, целесообразность</i>	<i>Структурно-функциональное соответствие, системность динамика состояния, нелинейность</i>

Рис. 2. Четырёхсекторная модель методологии интегрального видения с системой методов и критериев достоверности

КОЛЛЕКТИВНОЕ	ИНДИВИДУАЛЬНОЕ	<b>ВНУТРЕННЕЕ СОЗНАНИЕ</b>	<b>ВНЕШНЕЕ ФОРМА</b>
		<i>З. Фрейд, К.Г. Юнг, Ж. Пиаже, А. Гюш, Плотин, Гаутама Будда и мн. др.</i>	<i>Б.Ф. Скиннер, Д. Локк, Д. Уотсон. Эмпиризм, бихевиоризм, физика, биология, и т.п.</i>
	<i>намеренное</i>	<i>поведенческое</i>	
	<i>культурное</i>	<i>социальное</i>	
КОЛЛЕКТИВНОЕ	ИНДИВИДУАЛЬНОЕ	<i>Томас Кун, К.Г. Юнг, Вильгельм Дильтей, Жан Гейсерт, Макс Вебер, Ганс Георг Гадамер...</i>	<i>Т. Парсонс, А. Комте, К. Маркс, Г. Ленски и др. Теории систем, сетевой подход</i>

Рис. 3. Четыре квадранта (сектора), составляющих методологию интегрального подхода, и «разработчики» её отдельных секторов применительно к интегральному исследованию человека

	<b>ВНУТРЕННЕЕ СОЗНАНИЕ</b>	<b>ВНЕШНЕЕ ФОРМА</b>
<b>ИНДИВИДУАЛЬНОЕ</b>	Субъективное восприятие мира и его модели – картины мира. Результат: система представлений о каждом объекте и Мире в целом; возникновение соответствующих желаний и намерений	Поведение, соответствующее желаниям и намерениям; поиск функциональной системы, способной удовлетворить желания, подстройка под её функциональные требования
	<i>Субъективное Я, намеренное</i>	<i>Объективное Я, поведенческое</i>
<b>КОЛЛЕКТИВНОЕ</b>	<i>Субъективное Мы, культурное</i> Культурный контекст бытия, содержащий в себе картину мира, образы его отдельных объектов, общепринятые смыслы их существования	<i>Объективное Мы, социальное</i> Функциональные системы и критерии функционального соответствия, нормативно определяющие поведение индивида как элемента системы

Рис. 4. Методы и области исследований в интегральной науке

Мы приглашаем всех желающих принять участие в исследовании инструментального подхода, который обозначен в нашем проекте на сайте РКО: «Этический вектор ГРВ-технологий» /34/. Научным базисом развития этого вопроса является интегральная педагогика. Её предвидел ещё один великий русский учёный А.Л. Яншин (академик РАН, председатель Научного совета по проблемам биосферы РАН, президент Российской экологической академии, советник Президента РФ): «Сравнивая нравственные основы всех многочисленных религий, убеждаешься в том, что они совершенно одинаковы... Можно предположить, что Христос признал бы Живую Этику, ибо его Учение, его стремление исправить человечество очень близки тому, что проповедовала семья Рерихов, что излагается в книгах Живой Этики, Письмах Елены Рерих.... Я полагаю, что постепенно образованное человечество примет Учение Рерихов как мировую этическую систему. <...> Живая Этика как раз служит моральной основой объединения человечества».

### **Выводы:**

Для обоснования и выработки стратегии решения задач Большого Русского Мира необходим тринитарный, интегральный подход постнеклассической науки. В нём видны места западной, восточной и русской научных школ. Он знаменует современное решение задачи развития человечества как оптимизационной и даёт обоснование истинности пути Большого Русского Мира как стратегического пути человечества.

Инструментальным путём решения тактических задач является технология газоразрядной визуализации. На основе проделанного анализа обозначены контуры дальнейших исследований, которые напрямую корреспондируются с общей метазадачей глобального пути человечества в космос.

Помимо научно-технической революции человечеству настоятельно необходима духовно-нравственная, в которой ГРВ-технологии будут играть значительную роль.

### **Литература**

1. *Панарин И.Н.* Информационная война, PR и мировая политика / И.Н. Панарин. М.: Горячая линияТелеком, 2015. 463 с.
2. Экстренное заявление Римского Клуба. – Режим доступа: <https://midgard-edem.org/?p=9147>
3. *Джура С.Г., Чурсинова А.А., Якимишина В.В.* Русский мир через призму метанаук // Актуальные эколого-политологические аспекты современности: сборник научных трудов II научно-практической конференции (в рамках XXVIII Моисеевских чтений): «Россия в XXI веке: глобальные вызовы, риски и решения»). Донецк : ГОУВ-ПО «ДОННТУ», 2020. с. 43-47. – Режим доступа: [http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/34730/1/\\_moiseev\\_2020\\_donntu\\_.pdf](http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/34730/1/_moiseev_2020_donntu_.pdf)
4. *Большаков Б.Е.* Устойчивое развитие, как условие сохранения и развития жизни Российского общества // Межрегиональная научно-практическая конференция Русского Космического Общества, 25.05.2018. – Режим доступа: [https://www.youtube.com/watch?v=o\\_cCZHmNev8](https://www.youtube.com/watch?v=o_cCZHmNev8)
5. *Субетто А.И.* Ноосферизм как стратегия спасения человечества от экологической гибели и основа гуманитарного диалога цивилиза-

- ций на пути к Миру без Войн и Насилия. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/\\_noosferizm\\_kak\\_statygy\\_.zip](http://www.roerich.com/zip3/_noosferizm_kak_statygy_.zip)
6. *Вайцзеккер Э.У., Вийкман А.* Давай же, вперед! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты. Юбилейный доклад Римского клуба, написанный к его 50-летию, которое отмечается в 2018. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/\\_rome\\_50\\_.zip](http://www.roerich.com/zip3/_rome_50_.zip)
  7. *Кретов А.А., Воевудская О.М., Меркулова И.А., Титов В. Т.* Единство Европы по данным лексики: Монография / Воронежский государственный университет. Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2016. 412 с. – Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/2358734/>
  8. *Соколова Б.Ю.* «Мы верим в грядущий расцвет нашей Родины». Рерихи об эволюционной миссии России. – Международной научно-общественной конференции «Россия и наследие Рерихов» (МЦР, 8-11 октября 2014 г.). – Режим доступа: <http://www.icr.su/rus/conferencies/2014/Sokolova.php>
  9. *Аблеев С.Р.* История мировой философии. М.: Астрель, 2005, 414 с. – Режим доступа: [https://alleng.org/d\\_ar/phil/phil073.zip](https://alleng.org/d_ar/phil/phil073.zip)
  10. *Субетто А.И.* Ноосферизм – новый путь развития. Книга 1. СПб.: Астерион, 2017. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/\\_subetto\\_1\\_.zip](http://www.roerich.com/zip3/_subetto_1_.zip)
  11. *Субетто А.И.* Ноосферизм – новый путь развития. Книга 2. СПб.: Астерион, 2017. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/\\_subetto\\_2\\_.zip](http://www.roerich.com/zip3/_subetto_2_.zip)
  12. *Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В.* Стратегия развития России через призму метанаук // Актуальные эколого-политологические аспекты современности: сборник научных трудов научно-практической конференции 28 февраля 2019 г., 4 апреля 2019 г. Донецк: ДОННТУ, 2019. 48-50 С. РИНЦ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41045691>
  13. *Путин В.В.* Стенограмма выступления на заседании клуба «Валдай» 18.10.2018. – Режим доступа: <https://tass.ru/politika/5692200>
  14. *Рерих Е.И.* Письма в Америку. Т.1. Письма в Америку. В 4-х т. (1923-1952). Т. I. М.: Сфера, 1999. – Режим доступа: [http://agniyoga.roerich.info/index.php?title=04.02.1935\\_%28%D0%9F%D0%B8%D1%81%D1%8C%D0%BC%D0%B0\\_%D0%95.%D0%98.%D0%A0%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%85\\_%D0%B2\\_%D0%90%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D1%83\\_%D1%82.1%29](http://agniyoga.roerich.info/index.php?title=04.02.1935_%28%D0%9F%D0%B8%D1%81%D1%8C%D0%BC%D0%B0_%D0%95.%D0%98.%D0%A0%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%85_%D0%B2_%D0%90%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BA%D1%83_%D1%82.1%29)
  15. Русское Космическое Общество. – Режим доступа: <https://cosmatica.org/>
  16. *Непомнящий А.В.* Интегральное образование: методологические основания, концепция, пути реализации. Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2019.

17. *Непомнящий А.В.* Введение в интегральную антропологию. Ч.3. Деятельность человека, проблема управления деятельностью и пути её решения / Непомнящий А.В. Учебное пособие по курсу «Антропология». Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2016. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/\\_vved\\_integr\\_antrop\\_3\\_.zip](http://www.roerich.com/zip3/_vved_integr_antrop_3_.zip)
18. Проект РКО «Этический вектор ГРВ-технологий». – Режим доступа: <https://cosmatica.org/projects/gdv>

## Глава 3

# Вклад ДонНТУ в развитие этических алгоритмов

Развитие многомерной логики:  
на пути к общечеловеческому братству

*А.Я. Аноприенко, С.Г. Джюра, С.В. Иваница*

**Человек есть тайна. Её надо разгадать, и ежели будешь её разгадывать всю жизнь, то не говори, что потерял время; я занимаюсь этой тайной, ибо хочу быть человеком.**

*Ф.М. Достоевский*

**Введение.** Авторы работы согласны с постановкой задачи конференции «Этика и наука будущего: Идея общего блага»: «Мы всё чаще встаём перед назревшей особенно сейчас необходимостью говорить о месте человека в космосе (например, обустроенном наукой космологическом антропном принципе: все физические константы природы обеспечивают

появление человека во Вселенной); об органичной и закономерной вписанности любого человека не только в непосредственно окружающий его природный или социальный мир, а также в пространства и времена далёкие, обобщая, скажем – Дальние Миры. Мы зримо и мысленно отмечаем неустанное развитие, движение всего и вся всегда вокруг некоторого главенствующего Центра – того или иного рода “притяжения”. И не столько властного, сколько сохраняющего и направляющего вперёд и в будущее». В этом смысле важным является знаменитый вопрос Ф.М. Достоевского, вынесенный в эпиграф статьи. Кто же мы есть, каков план мироздания и как его правильно выполнить? Понимание идёт разными путями. Мы уже давали нашу трактовку многомерности человека через эзотерическую, религиозную и современную физическую доктрину на конференции журнала «Дельфис» в 2011 г. /1/. Рассмотрим попытку обобщения понимания генезиса этого процесса на примере развития логики в целом и реализации компьютерной логики в частности.

**Постановка задачи.** Современный логический базис и основанная на нём вычислительная схема моделирования технических объектов всё чаще даёт сбои. Невзирая на множество принятых ГОСТов и программ моделирования (по сути предсказания будущего технических и социальных процессов), катастрофы продолжают, и есть все основания полагать, что виной здесь совсем не «человеческий фактор» /2/. Со всей откровенностью проблема поставлена в /3/ и названа «компьютерной дьяволиадой»: «Представим, что в наши дни на Землю сошёл Сатана, и решил он извести род человеческий. Причём сделать это совершенно незаметно и “естественно”. В наше время именно компьютер стал главной системой, которая принимает решения или они принимаются на основе её данных. Причём речь идёт о самых ответственных и важных сферах деятельности. Компьютеры управляют движением

самолётов, поездов и автомобилей, полётами космических кораблей и спутников, работой атомных станций; ядерное и термоядерное оружие разрабатывается с помощью компьютеров, управление почти всеми системами жизнеобеспечения осуществляется с помощью компьютеров. Они стали важнейшим, центральным элементом современного этапа цивилизационного развития. И удар по ним мог бы оказаться наиболее эффективным средством уничтожения современной цивилизации и самого человечества.

Вот и представим, что Сатане удалось внедрить во все компьютеры программу расчёта, в которой при умножении дважды два вместо четырёх получалось бы пять, сто или одна миллионная. Причём пусть это происходит не всегда, а лишь изредка, так что при проверках получалось бы дважды два четыре, а в реальной и самой сложной вычислительной работе компьютер изредка давал бы самый нелепый результат.

Результаты этого были бы трагичны. Вдруг “иногда” начали бы сталкиваться самолёты, запуски космических кораблей кончаться падением, взрываться атомные станции, происходить сбои электросетей, охватывающие целые страны и континенты, а также много других аварий и катастроф. Причём всё это случалось бы “ни с того, ни с сего”, а все проверки показывали бы, что всё работает нормально. И осталось бы всё сваливать на “человеческий фактор”. Ведь кто бы посмел подумать на компьютер, если все проверки успешно проходят, и все они работают “как часы”. Причём частота таких “сбоев” увеличивалась бы по мере увеличения сложности расчётов и мощности компьютерных систем, потому что их проверить сложнее. В результате по мере прогресса техники и вычислительных средств количество и тяжесть аварий не только не снижалось, а наоборот, возрастало. Думается, технократическая цивилизация с такой компьютерной закладкой была бы обречена и, в конце концов,

погибла. Итак, чтобы погубить человечество, Сатане достаточно внести замаскированную ошибку в компьютерную программу числовой обработки. Но этого делать совсем не надо. Потому что это уже есть» /3/.

В большинстве случаев ошибки в вычислениях просто остаются незамеченными, существенно искажая результаты моделирования технических объектов, которые в свою очередь отвечают в той или иной мере за жизнь человека. За примером ходить далеко не нужно – это нашумевший пример Румпа (Rump's example) /4/.

**Пример (парадокс) Румпа.** Он представлен на рис. 1. Этот парадокс показывает, что классический компьютер всегда получает неправильный результат, в то время как неклассический (на рисунке обозначен один из его вариантов – постбинарный) способен получить верное решение.

Промежуточный вывод: обычные компьютерные вычисления не всегда дают верный результат и предсказать заранее, когда он будет не верным, пока не представляется возможным. Более того, имеется ряд ошибок в существующей схеме проектирования (моделирования) технических объектов.

Существующая схема моделирования: как оно проходит сегодня? Вот схема:

1. Реальность (пока непознанная многомерная – 11-мерная по теории суперструн).
2. Схема замещения.
3. Математическая модель.
4. Числовая схема решения.
5. Программная структура (алгоритм).
6. Программная модель (программа на алгоритмическом языке).
7. Исполняемая программа в бинарных кодах (hardware architecture), то есть последовательность инструкций, реализуемых архитектурой компьютера.

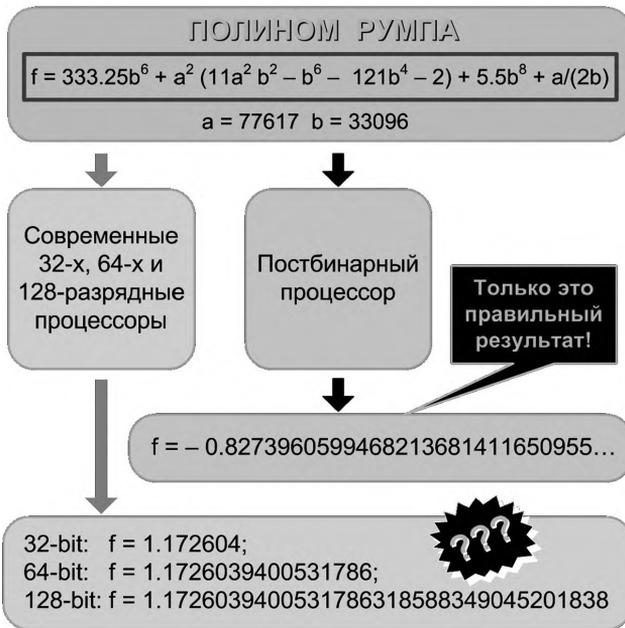


Рис. 1. Пример – парадокс Румпа

Практически на каждом этапе имеем упрощение и по сути – ошибки. Да и математическая модель – это упрощённое представление реальности, как фото, например, природы или человека. И вот по результатам испытаний этой седьмой позиции инженер делает вывод, какие параметры брать для того или иного технического объекта. Понятно, что ошибок может быть более чем достаточно. В чём же лежит корень существующих проблем?

**Главная проблема:** Главная ошибка самого подхода к математической обработке числовых данных на компьютере состоит в попытке воспроизвести на нём невозможное – объекты теоретической математики, такие как действительные числа и интервалы действительных чисел, которые не могут быть точно представлены в компьютерных кодах ввиду их конечности. Компьютеринг нуждается в принципиально

новых математических конструкциях, которые более адекватно отражали бы как потребности практики, так и возможности компьютеров. И первым шагом должны стать признание некорректности существующего ныне стандарта чисел с плавающей запятой IEEE 754, а затем и разработка новых стандартов обработки нецелочисленных данных /3/. Погрузимся в проблему ещё глубже.

Представление чисел в компьютере: число в компьютере округляется и реально выглядит так, как показано на рис. 2. На нём обозначено цифрой «1» – реально введенное число, а «2» – что на самом деле есть в компьютере (то, как это число представлено в памяти машины). Цифрой «3» выделено число, которое подменяется операционной системой при выдаче результата путём округления того, что обозначено цифрой «2». Таким образом, число на входе («1») якобы совпадает с числом на выходе («3»), но на самом деле это не так.

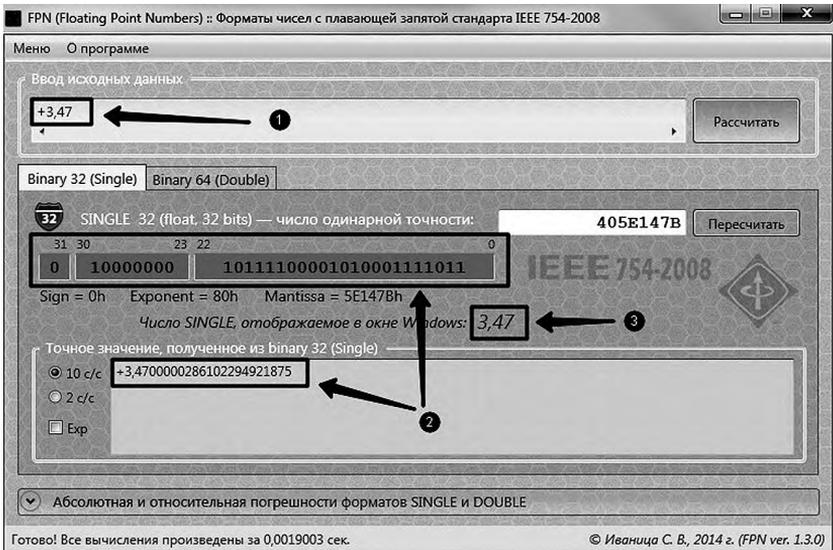


Рис. 2. Разработка С.В. Иваницы (ДонНТУ) программы визуализации представления числа в компьютере

Такой подход в большинстве случаев приводит к тому, что ошибки в вычислениях остаются просто незамеченными, существенно искажая полученные результаты. Это позволяет предположить, например, что многие техногенные катастрофы последних десятилетий были в первую очередь обусловлены не «человеческим фактором», а разного рода вычислительными ошибками /5/.

Но и это не всё. Есть ещё логические ошибки во всех действиях, которые осуществляет компьютер. И это вопрос куда более высокого уровня понимания самой логики и её развития, ибо он отражается не только в материальной области, но ведёт и к религиозным войнам, и не только (это будет показано ниже). То есть указанная проблема не только техническая, но и онтологическая – смысловая.

**Конец классической логики** или вызов европейской культуре. На сегодняшний день компьютеры реализуют двумерную логику, основы которой заложил в классической философии Аристотель («Органон»), а развил Ф. Бэкон («Новый Органон»), а ныне математики пользуются логикой Дж. Буля («Математическая логика»), и его именем названа переменная *boolean*, имеющая значения «да» и «нет» («да» – «true», «нет» – «false»).

В 2000 году в большой обзорной работе «Логика на рубеже тысячелетий» А.С. Карпенко /6/ пришёл к весьма характерному выводу, суть которого сформулирована следующим образом: «Приходится констатировать, что конец века и конец второго тысячелетия, а именно 1994 год стал той критической точкой, когда под невероятным давлением окончательно рухнула конструкция под названием “классическая логика”, тем самым ещё раз подтвердив неправоту Канта, который в предисловии ко второму изданию “Критики чистого разума” в 1787 году писал, что “судя по всему, она (логика) кажется наукой вполне законченной и завершённой”» /7/.

Это есть «вызов, брошенный европейской культуре с её дихотомическим видением мира в жёстко разграничиваемой системе понятий» /8/.

То есть речь идёт о недостаточности двоичной логики «да» и «нет», ибо реальность гораздо сложнее, и нужен инструментарий, который позволит её описывать. Постановка проблемы даётся в Агни Йоге: «Осознаёте ли вы пространство?» То есть эту самую реальность? А она, как было показано выше, 11-мерная, которую мы моделируем двумерной системой. Налицо противоречия сложности задачи и инструментария, выбранного для его решения. Правильный ответ давала история, например Н. Теслы. Он ничего не моделировал на компьютере, но его проекты всегда работали и самым наилучшим образом. То есть он сам и был тем решающим устройством, которое просчитывало реальность, будучи её частью. Как это противоречие решала физика?

Принятие многомерной логики в физике: дело в том, что среди строгих положений формальной логики существует «правило исключённого третьего», которое гласит: из двух противоположных высказываний одно истинно, другое – ложно, а третьего быть не может. В классической физике не было случая усомниться в этом правиле, поскольку там понятия «волна» и «частица» действительно противоположны и несовместимы по существу. Оказалось, однако, что в атомной физике оба они одинаково хорошо применимы для описания свойств одних и тех же объектов, причём для полного описания необходимо использовать их одновременно. Далее мы покажем, как предлагается реализовать этот принцип в компьютерной логике преподавателями ДонНТУ.

Принцип дополнительности Бора – удавшаяся попытка примирить недостатки устоявшейся системы понятий с прогрессом наших знаний о мире. Этот принцип расширил возможности нашего мышления, объяснив, что в атомной

физике меняются не только понятия, но и сама постановка вопросов о сущности физических явлений /9/.

Решение вопроса троичной логики в литературе. А.П. Чехов: «Сколько языков ты знаешь, столько раз ты человек». На Украине ставился вопрос до боли традиционно: титульная нация и все остальные. То есть двоичную логику мы видим в высказываниях: «кто не с нами – тот против нас», о которой недавно сказал Президент РФ В.В. Путин, адресуя её западным «партнёрам», использующим именно такой вариант её повсеместно. И указал на ущербность такого подхода. Гораздо интереснее вариант (тоже из Библии): «Кто не против нас – тот с нами» (переход от логики Ветхого Завета к Новому). То есть логически более высокий процесс, переход в новое измерение. Это непростая логическая, а на самом деле духовная работа по осмыслению этого синтеза, на которой споткнулись многие /10/.

Поэт Александр Городницкий выразил этот непростой процесс совершенно гениально в песне «Родство по слову»:

Неторопливо истина простая  
В реке времён нащупывает брод:  
Родство по крови образует стаю,  
Родство по слову – создаёт народ.

Не для того ли смертных поражая  
Непостижимой мудростью своей,  
Бог Моисею передал скрижали,  
Людей отъединяя от зверей?

А стае не нужны законы Бога, –  
Она живёт заветам вопреки.  
Здесь ценятся в сознании убогом  
Лишь цепкий нюх да острые клыки.

Своим происхождением, не скрою,  
Горжусь и я, родителей любя,  
Но если слово разойдётся с кровью,  
Я слово выбираю для себя.

И не отыщешь выхода иного,  
Как самому себе ни прекословь, –  
Родство по слову порождает слово,  
Родство по крови – порождает кровь.

**Отражение споров в рериховском движении (РД) и не только:** Эта ситуация повсеместна. Если говорить о рериховском движении, то часто можно слышать вопрос: Ты за Международный Центр Рерихов<sup>7</sup> или против? И именно так подходила эта организация к своей деятельности. Но Е.И. Рерих писала: «Сомневается кто-то, как примирить ассимиляцию сознания с обменом мыслями, называемым спором? <...> Нужен ли спор? Не будет ли спор явлением диссимилиации? У Нас спора не существует, он выражается в обоюдном обогащении сознаний. Именно, долгая ассимиляция позволяет претворять противоречия в обогащение запаса знаний. Противоречия – обычно лишь различные качества одного и того же явления. Конечно, когда противоречия истекают из невежества, то и спор обращается в яму отбросов. Пусть сознание осветит подвал мышления, и смешные споры обратятся в рассуждения пользы и радости» /11/. По сути, речь идёт о синтезе – четверичной логике. И в этом смысле, важным замечанием является рекомендация быть специалистом как минимум по трём специальностям: «В Нашей Общине можно встретить многие народности и разнообразные специальности – это практично для

---

<sup>7</sup> Международный Центр Рерихов (МЦР), который был создан в начале 90-х годов, ныне потерял своё помещение в Лопухинском особняке в Москве и часть картин Н.К. и С.Н. Рерихов из-за своего «имперского» поведения, бесконечных судов и несговорчивости как с представителями власти, так и с рериховцами других групп. – Ред.

конденсации волевых волн. Можно сохранить весь потенциал индивидуальности и настроить созвучие сознаний. Мы против исключительной специализации, лучшая конструкция коллектива имеет это условие в виду» /12/.

Отражение синтетичной многомерной логики в поиске национальной идеи: Сергию Радонежскому удалось объединить совершенно разобщённый народ /12/. Вот что пишет об этом историк академик В.О. Ключевский: «Татарский разгром русской земли – одно из тех народных бедствий, которые приносят не только материальное, но и нравственное разорение, надолго повергая народ в мертвенное оцепенение. <...> ...Чтобы сбросить варварское иго, построить прочное независимое государство, <...> русскому обществу должно было <...> приподнять и укрепить свои нравственные силы, принижённые вековым порабощением и унынием. Этому делу, нравственному воспитанию народа и посвятил свою жизнь Преподобный Сергей» /12/.

Сергию удалось сделать невозможное: своим словом и примером он смог убедить русских князей, что наш общий интерес, общее дело выше интереса каждого из них. А это означает, что во имя общего блага можно пожертвовать личным интересом, личным благом (по сути, бинарной логикой). Именно тогда мы родились как единый народ, именно под этим флагом, под этим девизом, под этой идеей мы сплотились: Общее Благо важнее личного (такой подход в Учение Живой Этики, постулирующей необходимость «расширения сознания», – в наших терминах называется переходом к многомерной логике). Именно тогда впервые проявилась наша национальная идея, вокруг которой мы сплотились. В нынешнее время её актуализировал Президент РФ В.В. Путин, сказав, что сейчас это патриотизм. Мы понимаем это так, что если выигрывают все при общей Победе, то выигрывает и каждый. Нынешняя национальная идея, с нашей точки зрения, выражена в Учении Живой Этики, и эта идея – Вселенское

Братство (книга «Братство»), на Пути в Беспредельность (книги «Беспредельность 1, 2, 3»). Если выигрывают все как братские страны, как единый организм, то и каждый выигрывает, ибо не воюет (как же воевать с самим собой?).

**Духовный аспект многомерной логики (тетралогики).** Есть ряд вопросов к религиям. Почему каждая считает, что только она права, а остальные нет (явный пример «бинарной логики»)? Этого, правда, нет в индуизме. Но в целом это и является логической основой религиозных войн.

Решение проблемы находим в тетралогике, которая выражена, в частности, в притче о слоне. Когда каждый из слепцов готов до драки говорить только о своей «правде».

Духовным выражением этого принципа служит девиз Теософского общества: «Нет религии выше Истины». Или его современный парафраз: «Бог един, а провайдеры разные». Таким образом, как говорил директор Института востоковедения РАН, доктор исторических наук Р.Б. Рыбаков, что знание подобно зданию, на первом этаже которого разные входы (это и есть религии), а на втором (или каком-то этаже), все лестницы сходятся.

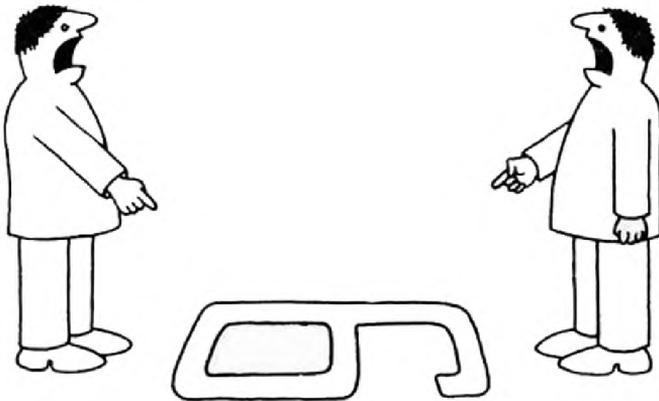


Рис. 3. Противоречия

Таким образом, каждый, выражая свою правду (свое видение), должен включать и возможность видения другого (стать на сторону другого), которое может быть совершенно противоположным и включить это видение в своё. Вселенская Истина (как сказано в «Гранях Агни Йоги» Б.Н. Абрамова) не вмещается ни в одну религию, ни в одну науку, ни в одну философию, а только лишь сияет той или иной гранью (или гранями) этой Истины – понятно, что без синтеза знаний понять настоящую картину мира не представляется возможным.

Итак, каждый прав по своему (множество «правд, за которые готовы драться до крови»). А Истина, как синоним Бога – едина. Таким образом, мы подошли к определению многомерности и в компьютерной логике.

Троичность в компьютерной логике:

Одномерная логика: отчёт в одном направлении – от нуля до бесконечности.

Двумерная логика (бинарная логика): «да» – «true», «нет» – «false». Используется в современных компьютерах.

Трёхмерная логика (трилогика): «да», «нет» и «не знаю», то есть «-1», «0», «1».

Сейчас вопрос стоит о разработке четырёхмерной логики или тетралогии (этим занимаются учёные в ДонНТУ). То есть, помимо «да», «нет», «не знаю» есть ещё позиция «и да, и нет» одновременно. Это сделано в работе /2/.

В вычислительной технике возможность и необходимость выхода за пределы одномерного логического пространства впервые была достаточно чётко декларирована в 1976 году американским математиком Н. Белнапом в работах «Как нужно рассуждать компьютеру» и «Об одной полезной четырёхзначной логике» /13/, в которых была предложена четырёхзначная логика со следующими значениями

истинности: Т – «только истина» (true); F – «только ложь» (false); N – «ни истины, ни лжи» (none); В – «и истина, и ложь» (both). Необходимость четырёхзначной логики обосновывалась тем, что входные данные могут поступать в компьютер из различных независимых источников, и это приводит к достаточно типичной ситуации: появлению противоречивой информации. Предложенная логика рассматривалась как средство практического преодоления такой ситуации.

Но ситуация значительно сложнее, на самом деле это переход на новый уровень. Как это понимать? Ответ находим в литературе Востока. Так, в «Гимне о сотворении мира» в Ригведе<sup>8</sup> отрицание интенсивно используется для описания непознаваемой ситуации «до сотворения»: «Не было несущего, и не было сущего тогда... Не было ни смерти, ни бессмертия тогда... Не было ни признака дня /или/ ночи...» /14/, что в некоторых вариантах перевода на современный язык может звучать вполне абсурдно: «Было не было и не-было тоже...» /14/). Для античной же науки характерен как раз повышенный интерес к чёткой проработке проблемы отрицания.

У Е.П. Блаватской читаем: «Ищи только в себе. Ищи только вне себя». Это и есть пример четырёхмерной логики, ибо решения в бинарной логике не существует.

**Опыт ДонНТУ в решении этой проблемы.** Где же искать эти новые принципы и концепции? Куда направить свой взор для поиска?

На наш взгляд, будущее компьютеринга лежит «сзади». Надо вновь на новом уровне осмыслить и оценить концепцию приближённых чисел времён ручной обработки, отвергнутую компьютерной наукой в самом начале её становления.

---

<sup>8</sup> Ригведа – первый известный литературный памятник на ведийском языке, входит в число древнейших религиозных текстов, преимущественно гимнов. Ориентировочное время составления – около 1700–1100 гг. до н.э. – Ред.

Уж по крайней мере, приближённые вычисления никогда не вступали в конфликт с математикой /2/.

Парадокс Румпа является всего лишь моделью, демонстрирующей тот печальный факт, что современные вычисления весьма уязвимы и практически полностью не защищены от появления такого рода грубейших ошибок, рискующих остаться в большинстве случаев просто незамеченными вплоть до момента катастрофического проявления некорректных результатов вычислений. Самое тревожное во всём этом то, что вероятность таких ошибок пока ещё растёт практически прямо пропорционально росту вычислительных мощностей современных компьютерных систем. Мы приводили графики роста вычислительных мощностей компьютеров и уменьшения при этом пользы от этих вычислений (рис. 4). Этот график мы представили немецким коллегам из ведущих вузов Германии, но они его оставили без комментариев.

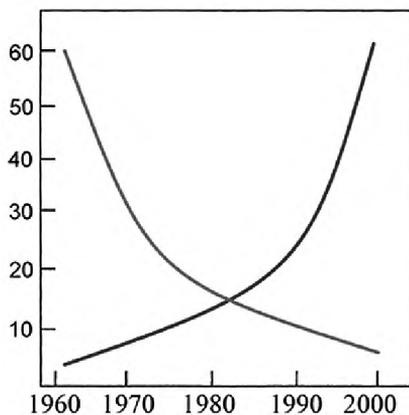


Рис. 4. Совмещение графиков суммарного роста производительности компьютеров (более жирная линия) и убывающий график – польза от них

Следует отметить, что и в рамках традиционных вычислений уже делались достаточно успешные попытки преодоления проблем, связанных с ограничением разрядности

традиционных компьютерных вычислений. Например, разрабатывавшиеся под руководством академика В.М. Глушкова в 1961–1981 годах в Институте кибернетики НАН Украины ЭВМ серии МИР (серийный выпуск с 1965 года, всего выпущено свыше 3-х тысяч машин) обеспечивали достаточно эффективную реализацию работы с вещественными числами произвольной разрядности и целыми числами неограниченной разрядности. Кроме этого, была реализована поддержка точных операций над дробными рациональными числами и другие. Компьютеры серии МИР, не имевшие аналогов в мире, патентно чистые и защищённые многочисленными авторскими свидетельствами СССР и других стран, были отмечены в 1968 году Государственной премией СССР. Это был первый случай в стране, когда такого рода наградой была отмечена работа в области вычислительной техники. Но существенного продолжения в дальнейшем эти разработки не получили. Одной из причин явилось то, что такого рода проекты существенно опережали своё время и плохо вписывались в парадигму традиционных бинарных вычислений /2/.

Надо иметь в виду, что возможности формального доказательства корректности получаемых результатов также имеют тенденцию к резкому сужению, о чём профессор факультета математики Лондонского королевского колледжа Брайан Дэвис в своей довольно резонансной статье «Куда идёт математика?» /15/ пишет следующее: «Будущее чистой математики должно разительно отличаться от её прошлого. В 1875 году любой грамотный математик мог полностью усвоить доказательства всех существовавших на тот период теорем за несколько месяцев. В 1975 году, за год до того как была доказана теорема о «четырёх цветах», об этом уже не могло быть и речи, однако отдельные математики ещё могли теоретически разобраться с доказательством любой известной теоремы. К 2075 году многие области чистой математики будут построены на использовании теорем, доказательства

которых не сможет полностью понять ни один из живущих на Земле математиков – ни в одиночку, ни коллективными усилиями» (цитируется по работе /16/). А это фактически означает, что в условиях широкого распространения сугубо компьютерных методов не только для сложных и сверхсложных вычислений, но и для математических доказательств различного уровня сложности требования к уровню достоверности вычислительных процессов существенно возрастают.

В.М. Юровицкий в своих выводах ещё более категоричен: «Цивилизационное развитие уже упирается в барьер нынешнего понятия числа (рационального числа). Задачей номер один является создание новой концепции числа и методов его обработки. Это будет величайший историко-цивилизационный поворот, переход в новую числовую эпоху. Такой переход будет не менее значим, чем переход от римской системы счисления к арабской, создавшей базу промышленной революции, чем переход от ручного счёта к компьютерному» /17/. Но концепция так называемых «метрологических чисел», предлагаемая В.М. Юровицким, являясь шагом в правильном направлении, в современных же условиях не может рассматриваться в качестве достаточного и окончательного решения.

**Выводы.** В связи с тем, что компьютер не всегда считает правильно, то приходится пользоваться экспертными методами оценки результата, которые дают другие дисциплины (смежные и не только). И чем больше таких дисциплин будет изучено, тем точнее будет результат, который предлагается определять как минимум на базе четырёхмерной логики, и никак не ниже. А внедрение её на уровень процессора – настоятельная задача, которую готов помочь решить Донецкий национальный технический университет. Это не простая онтологическая и техническая задача.

Всё это лежит в русле движения к цели, указанной Учителями Человечества – к Вселенскому Братству /18/. Путь очень трудный и проходит через много ступеней, осознание которых кратко приведено в /19/. Учёный как и религиозный деятель ищет путь к Истине, и Метазнание является надёжным компасом на этом пути. Этот факт являет собой важную веху как в духовной, так и в научной жизни всего Русского Мира, неотъемлемой частью которой являются ДНР, ЛНР и вся Новороссия.

### Литература

1. *Джура С.Г.* К вопросу многомерности сознания // Материалы 10-й междисциплинарной научной конференции «Этика и наука будущего» Сознание как творящая сила Космоса. М.: Дельфис, 2011. С. 30-39. – Режим доступа: <http://grani.agni-age.net/articles12/5035.htm>
2. *Анопrienко А.Я., Иваница С.В.* Постбинарный компьютеринг и интервальные вычисления в контексте кодо-логической эволюции. Донецк: ДонНТУ, 2011. 248 с. – Режим доступа: <http://ea.dgtu.donetsk.ua:8080/jspui/handle/123456789/7544>
3. *Яшкардин В.* IEEE 754 – стандарт двоичной арифметики с плавающей точкой, 2010. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: <http://www.softelectro.ru/ieee754.html>
4. *Loh E., Walster W.* Rump's example revised // Reliable computing 8, 2002. Kluwer Academic Publishing: printed in the Netherlands. 245-248.
5. *Юровицкий В.М.* IEEE754-тика угрожает человечеству / Электронный ресурс/ – Режим доступа: <http://www.yur.ru/science/computer/IEEE754.htm>
6. *Карпенко А.С.* Логика на рубеже тысячелетий. – Режим доступа: [http://iph.ras.ru/uplfile/logic/log07/Li7\\_01\\_Karpenko.pdf](http://iph.ras.ru/uplfile/logic/log07/Li7_01_Karpenko.pdf)
7. *Кант И.* Критика чистого разума. М.: Мысль, 1994.
8. *Анопrienко А.Я.* Тетралогика и тетракоды / В кн. «Сборник трудов факультета вычислительной техники и информатики». Вып.1. Донецк: ДонГТУ, 1996. С. 32–43.
9. *Самин Д.* Принцип дополнительности Н.Бора. – Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/100otkr/37.htm>
10. *Маркс К.* К еврейскому вопросу. – Режим доступа: <https://www.marxists.org/russkij/marx/1844/jewish.htm>
11. *Рерих Е.И.* Записи Учения Живой Этики. Т. 7.

12. *Карелин В.* Национальная идея России. – Режим доступа: <http://vkontakte.livejournal.com/666501.html?mode=reply>
13. *Белнап Н., Стилл Т.* Логика вопросов и ответов. М., 1981. 214 с.
14. Да услышат меня земля и небо: Из ведийской поэзии: Пер. с ведийск. М.: Худож. лит., 1984, 270 с.
15. *Davies E.B.* Whither Mathematics? // Notices of the American Mathematical Society. December 2005. Volume 52, Number 11. 1350–1356 p.
16. *Дэвис Б.* Куда идёт математика? // Элементы большой науки, 14.11.2005. Электронный ресурс/ – Режим доступа: <http://www.elementy.ru/news/164970/>
17. *Юровицкий В.М.* Общая теория чисел и числовых эпох. Мир на пороге новой числовой эпохи // Материалы международной конференции «Диалог-2008», Кипр, 12–15 мая 2008 г. / Электронный ресурс/ – Режим доступа: <http://www.yur.ru/Conference/Cipros/Theory-of-number.htm>
18. Учение Живой Этики. Книга «Братство». – Режим доступа: <http://www.roerich.com/zip/brone.zip>
19. *Аблеев С.Р.* История мировой философии: учебник для вузов. М.: Издательство «Юрайт», 2016. 318 с.

## Особенности гуманитарного вектора высшего технического образования в ДНР

*С.Г. Джура, В.И. Чурсинов, В.В. Якимишина*

**Введение.** Донецкий национальный технический университет (ДонНТУ) трудится на острие битвы за Большой Русский Мир, и именно здесь формируется новое мировоззрение, с которым тесно связано формирование идеологии Донецкой Народной Республики. Проблема состоит в том, что запрос мирового рынка труда – подготовка специалиста (бакалавра или магистра) без формирования идеологической направленности авторам не видится возможным. Нынешняя глобалистская тенденция старается сформировать обратное направление, готовя по сути «винтик» или «гаечку» в мировую экономическую систему без мировоззренческого вектора и понятия о добре и зле (эволюции и инволюции). Такому подходу противостоит позиция передовых мировых учёных, но, главное, учёных Российской Федерации /1/.

**Анализ проблемы.** Для ДонНТУ ближе всего позиция и вектор развития ведущего технического вуза РФ – МГТУ им. Н.Э. Баумана. Позицию этого прославленного вуза представил ведущий профессор этого университета (и ответственный за договор между ДонНТУ и МВТУ им. Н.Э.Баумана) профессор Л.И. Волчкевич /2/. Его прекрасные и многогранные доклады на ряде совместных конференций всегда имели самую высокую оценку. В чём он пытался убедить? Это, прежде всего:

1) Не рынок должен стать заказчиком главного «продукта» высшего образования, а государство.

2) Не «образовательные услуги», а образование от слова Образ.

3) Не комбинация подходов, но акцент на государстве, ибо целевая функция образования – это подготовка элиты государства и никак не иначе.

Аргументировал Леонид Иванович Волчкевич опытом своего вуза, который пытался удовлетворить рынок. Но даже ему (МГТУ им. Н.Э. Баумана) не удалось это сделать силами своих преподавателей. Пришлось приглашать со стороны, но и, выпустив одну группу, МГТУ прекратил эти попытки и выработал для себя новую цель – подготовку именно элиты государства /2/.

Авторы статьи полностью разделяют этот подход и хотели бы его расширить, показать перспективы и аналогичные выводы, сделанные на электротехническом факультете ДонНТУ.

**Аналогичность проблем в РФ и ДНР.** Опыт преподавания различных дисциплин в ДонНТУ до Гражданской войны показал, что элиты государства в её высоком понимании на Украине нет, как и запроса государства на её формирование. На одной из консультаций один из авторов статьи коснулся проблемы ошибочного курса Украины, на что получил ответ из студенческой среды, что преподаватель неверно видит курс государства, которое шло тогда по националистическому курсу. Для авторов статьи это был очень серьёзный удар, ибо с точки зрения технических дисциплин к этому студенту не было никаких вопросов, но вот где он сейчас и с кем он сейчас – большой вопрос. То есть налицо неверный курс и искажённая целевая функция образования на Украине. Мы не молчали об этом и в то время /3, 4/.

Замечательно, что Донбасс уже сделал свой выбор и это уже Донецкая Народная Республика, полностью

ориентированная во всех смыслах (в том числе и образовательном) на Большой Русский Мир, частью которого она является. В ДонНТУ сразу начали внедряться стандарты РФ, а именно «Государственный образовательный стандарт», в котором чётко выделены:

- 1) Общекультурные компетенции;
- 2) Общепрофессиональные компетенции;
- 3) Профессиональные компетенции.

К первой категории относятся не только гуманитарные дисциплины, но и специальные, ибо мы полагаем, что на занятиях по этим дисциплинам обязательно нужно уделять внимание, в первую очередь, именно именно общекультурным компетенциям, ибо отсутствие их (даже в качестве постановки задачи) приводит к тому, что сейчас произошло на Украине.

**Постановка задачи.** К какому классу современных задач следует отнести педагогическую задачу? Мы полагаем, что это прерогатива задач оптимизации. Почему именно её? Потому что любой объект проектирования, да и сам его процесс, инженер старается провести оптимально. Любой человек старается прожить жизнь оптимально и оптимально в каждом её аспекте (по сути, являясь архитектором и главным режиссёром своей жизни). Для этого нужно правильно поставить эту задачу (то есть правильно выбрать целевую функцию своей жизни). Ибо, как известно, для корабля, не знающего своей цели, любой путь неверный. Из технических дисциплин известно, что постановка любой задачи оптимизации содержит две составляющие: целевую функцию и ограничения. Решение состоит в поиске экстремума целевой функции (того, что желает получить исследователь) в границах ограничений. Это может быть, например, минимум стоимости и потребляемой мощности – обычный критерий для технических объектов или же максимум эксплуатационной надёжности. Схематично это выражено на рис. 1, где для примера показан поиск оптимального сечения кабеля. Здесь:

С-стоимость кабеля, П-потери в нём. В постановку классической задачи оптимизации входит:

- 1) ЦФ:  $F(C, \Pi) \Rightarrow \min / \max$
- 2) ОГР:  $C_1 < C < C_2, \Pi_1 < \Pi < \Pi_2, \dots$

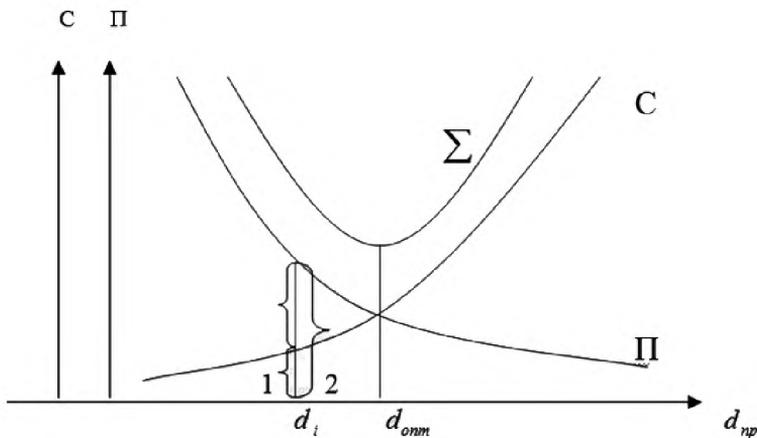


Рис. 1. Решение задачи оптимизации

Оптимальное значение сечения кабеля соответствует минимуму потерь в кабеле и самой стоимости кабеля. Это типовая задача, которую мы решаем постоянно, не называя её таковой и не проводя классификацию. Например, все мы едем на работу. И путь стараемся выбрать оптимальный. Наш подход также отражает приведённый рисунок. На этом же графике «С» – стоимость проезда в разном транспорте, а «П» – пусть будет время проезда. Чем выше стоимость, тем ниже время. В границах ограничений (это в нашем случае бюджет поездки и технические возможности, которыми можем воспользоваться) ищем решение. Обычно это нечто среднее (золотая середина) и фактически компромисс между стоимостью и временем в нашем случае. Поскольку общей теории оптимизации не разработано, а есть более 700 методов оптимизации и несколько частных теорий оптимизации,

то данное направление ждёт своих исследователей. Авторам особенно близок один из методов решения задач оптимизации – «золотого сечения», поскольку он особенно хорошо стыкуется с гуманитарными дисциплинами и основан на трансцендентном числе. Однако метазнание и здесь даёт намёк на решение и поиск общей теории оптимизации.

**Решение задачи.** Мы уже делали доклад на конференции в Государственном Эрмитаже РФ на тему выбора вектора развития общества в ДНР (Новороссии и потом Малороссии) /4/, где показали, что помимо ракетно-ядерного щита государству обязательно нужен духовно-нравственный щит. Отсутствие такого щита на Украине, по нашему мнению, и дало такой результат. Ибо культурные компетенции отвечают за культуру будущего специалиста в целом. А культура, в свою очередь, является иммунной системой общества. И здесь образование играет ключевую роль /5/. Постараемся обобщить указанное явление, чтобы получить голографическую картину в динамике.

**Обобщение решения задачи.** Как известно, правильная постановка вопроса даёт уже 50 процентов успеха. Современные докторские диссертации /6/ представляют такую схему постижения Истины, поиск которой и есть задача учёного (рис. 2). Здесь не указана сама Истина, ибо она не изображаема, поскольку она является аналогом Бога в религиозной системе координат, а Сократ при подходе к этому понятию замолкал, дабы своими высказываниями не осквернить его.

Здесь можно согласиться на утверждение Спинозы о том, что «слова затемняют смысл» (слово как модель само является лишь упрощённым представлением реальности и потому «затемняет смысл» ибо есть потери в отражении и выражении этой самой реальности, а в нашем случае Истины).

Как сказано в метазнании: «Высшее Сознание знает Истину, и Мы готовы оповестить эту Истину человечеству,



Рис. 2. Схема этапов понимания в когнитивных науках

но для этого человечество должно стать на высшую степень. 9.10.1929» /7/. То есть здесь указан путь постижения этой самой Итины в совершенствовании себя, чтобы стать достойным её. Подтверждение этой мысли: «Явление высшей Истины можно дать только чистым сердцам и чутким духам. 20.01.1930» /7/. И здесь мы надеемся приблизиться к выполнению задачи Учителей человечества: **«Главное задание человечеству – соединить материальный мир с духовным»** /7/. Выполнению его авторы посвятили свой труд «Этические алгоритмы мироздания» /6/, который передан в основные библиотеки РФ.

**Выводы.** Полагаем, что вектор образования и его целевая функция должны быть ориентированы, прежде всего, на формирование элиты государства, без которой построить страну невозможно. Главной движущей силой этого процесса являются дисциплины гуманитарные, но и в общетехнических нужен подобный подход к преподаванию «общекультурной компетенции», наряду с передачей общетехнических и технических компетенций. Обязательно на занятиях следует уделять время именно общекультурным вопросам

прошлого и будущего страны. Тогда не потребуется восстанавливать её из руин, как это предстоит Украине. Результаты социологических исследований по РФ не утешительны в этом смысле /8/.

Советом ректоров ДНР принято решение обобщить опыт дополнительного гуманитарного образования и рассмотреть возможность расширения опыта Института культуры ДонНТУ на базе вузов ДНР /9/. Отчёты по годам можно посмотреть здесь /10/. Приглашаем к сотрудничеству по этому вопросу.

### Литература

1. *Волчкевич Л.И.* Отсечка контингента (о драматических последствиях тотальной болонизации российских технических вузов) // Независимая газета. Приложения. 23 марта 2011 г. – Режим доступа: <http://www.ng.ru>
2. *Волчкевич Л.И., Волчкевич И.Л.* Кредо Бауманской научно-педагогической школы // Вестник МГТУ им. Н.Э. Баумана. Серия «Естественные науки». 2007. № 4. С. 109-115.
3. *Джура С.Г.* Мы – эмигранты в собственной стране // Вечерний Донецк, 17.04.2009. – Режим доступа: <http://iic.roerich.com/russian/ovs/we.jpg>
4. *Джура С.Г.* Открытое письмо к согражданам // Журнал «Дельфис» №2(78), 2014. – Режим доступа: <http://www.delphis.ru/journal/article/otkrytoe-pismo-sograzhdanam>
5. *Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В.* Культура как иммунная система общества // Материалы международной конференции Института культуры, СПб. – Режим доступа: [https://roerich.com/spb\\_2016.pdf](https://roerich.com/spb_2016.pdf)
6. *Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В.* Пакт Рериха в Новороссии. Выступление в Государственном Эрмитаже РФ. – Режим доступа: <https://vimeo.com/142260205>
7. *Джура С.Г.* Этические алгоритмы мироздания. Saarbrücken: Изд. дом LAMBERTAcademicPublishing, 2014. 660 с. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/dzhura\\_books.zip](http://www.roerich.com/zip3/dzhura_books.zip)
8. Грани Агни Йоги. Т. 12. 1971 г. 100. (Фев. 15). – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip/grani\\_12.zip](http://www.roerich.com/zip/grani_12.zip)

9. *Джура С.Г.* Культурная катастрофа или духовный Чернобыль (о манипуляции сознанием молодёжи и не только). – Режим доступа: [http://iic.roerich.com/russian/ovs/duch\\_chernobil.pdf](http://iic.roerich.com/russian/ovs/duch_chernobil.pdf)
10. *Джура С.Г.* Выступление на Совете ректоров ДНР. – Режим доступа: <https://vimeo.com/157705387>
11. Институт культуры ДонНТУ. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/n\\_m\\_.htm](http://www.roerich.com/n_m_.htm)

## Опыт десяти лет работы Института культуры ДонНТУ

*С.Г. Джура*

**XXI век будет веком гуманитарных наук, или же его вовсе не будет...**

*Клод Леви-Стросс*

**Введение.** Наряду с ракетно-ядерным щитом стране обязательно необходим духовно-нравственный щит. Отсутствие его на Украине позволило врагам страны убедить часть её элиты, а затем и часть народа в чуждых им идеалах, зомбировать и бросить в топку братоубийственной войны, по сути совершив самоубийство страны.

В отличие от Украины, Россия всегда рассматривала вопросы культуры как вопросы стратегического значения и активно работала в этом направлении (об этом говорят многочисленные международные конференции на эту тему, объявления недавних лет: 2014-го как Года культуры, 2015-го как Года литературы и 2016-го как Года российского кино в РФ, а в ДНР 2016-го как Года чтения и т.д.). Кратко резюмировал этот вопрос бывший министр культуры РФ В.Р. Мединский: «Кто не кормит свою культуру будет кормить чужую армию». Полагаем, что этот подход полностью приложим к ДНР.

**Практичность.** Обычно говорят, что культура подождёт и что нужно решать экономические вопросы, а потом уже духовно-нравственные. Полагаем, что классическая современная экономика дала ответ на это: «экономика – производная от мировоззрения» /1/. То есть, попытка изменить экономику средствами самой экономики обречена на неудачу, ибо говоря медицинским языком, мы сбиваем температуру, не леча саму причину болезни.

Об этом же говорил и Глава ДНР А.В. Захарченко, ясно показывая этические и духовные приоритеты Донецкой Народной Республики в этой войне, ибо главная власть на земле – духовная. И здесь мы имеем сегодня цивилизационный конфликт, сакральную битву «торгашей Запада с настоящими героями Востока» /2/.

И завершающий аргумент, почему это необходимо делать как можно скорее и именно сейчас, есть известный исторический эпизод: когда премьер-министру У. Черчиллю принесли на рассмотрение бюджет страны, он, полистав его, спросил: «А где же затраты на культуру?» – «Так война же идёт – какая культура?» – «Если нет культуры, то зачем мы тогда воюем?» /3/.

**Культура как иммунная система общества.** Понимание общества как системы прошло длительную эволюцию от классической социологии эпохи Э. Дюркгейма и К. Маркса до современных работ по теории сложных систем. Известно, что общество может быть манипулируемо /4/. Чтобы избежать этого, нужно иметь хорошую иммунную систему. Используя закон аналогий, можем говорить о вирусах: 1) биологических, 2) компьютерных, 3) социальных. С ними соответственно борются (составляя иммунную систему): 1) вакцины, 2) антивирусы, 3) культура во всём своём многообразии. Рассмотреть этот процесс можно на примере хакерской атаки типа DDoS (Distributed Denial of Service – «распределённый отказ в обслуживании») /5/. Чтобы атака не была замечена и атакующий

впоследствии не был привлечён к ответственности, компьютер злоумышленника сначала заражает вирусом не имеющие нужной иммунной защиты (в нашем случае антивирусного обеспечения) промежуточные компьютеры, которые становятся манипулируемыми. На рисунке они обозначены как *Zombie* – «зомби». Впоследствии, получая команду от злоумышленника, они начинают атаковать запросами компьютер жертвы, вызывая переполнение канала доступа. Тогда наступает ситуация «отказа в обслуживании», ибо тогда компьютер, выбранный как жертва, не успевает обрабатывать запросы от клиентов по причине занятости всего канала доступа информации запросами злоумышленников. Переходя на уровень социальный, нетрудно представить как с помощью СМИ по методикам, описанным в /4/, зомбируется население известных стран, чтобы потом бросить его в топку различных войн, и, таким образом, чужими руками убрать конкурента.

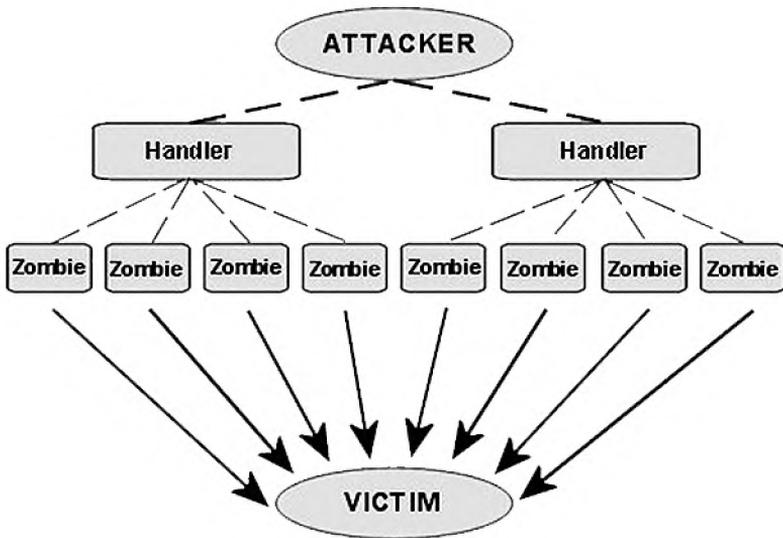


Рис. 1. Схема хакерской DDoS (Distributed Denial of Service) атаки «отказ в обслуживании»

Это возможно только в том случае, когда система не имеет иммунитета, в качестве которого для общества выступает великое понятие Культура. Мы прекрасно знаем как за все годы независимости культуру на Украине системно устраняли. Мы об этом писали в известной в Донецке работе /6/. Таким образом, видим полную аналогию между вирусами биологическими, компьютерными и социальными.

**Делаем промежуточный вывод** о том, что таким атакам нужно поставить адекватные средства защиты (входящие в иммунную систему на разных уровнях), а именно современные: 1) вакцину, 2) антивирус, 3) культуру. Только при их применении человек и общество имеют шанс на выживание и эволюционное развитие.

**Исторический ракурс.** Каждый ВУЗ в ДНР решал эту проблему в одиночку, что сказывалось на результатах в целом. Полагаем, что пришла пора объединить силы интеллигенции и всех ВУЗов на этом стратегическом для Республики направлении. Это предложение озвучено и одобрено на Совете ректоров ДНР в 2016 году. Вопрос пока за реализацией.

В ДонНТУ десять лет на общественных началах работал, как говорят в народе «самопровозглашённый институт в самопровозглашённой республике». Реально же эта идея была высказана профессором ДонНТУ В.В. Паком, после чего её вплоть до 2017 года благословляло руководство ДонНТУ. К слову, именно за руководство этим институтом автор этих строк занесён на сайт «Миротворец» /7/. Интересным и важным является то, что эта работа имеет не только местный, но и международный размах. Заседания Института культуры ДонНТУ смотрят в 83 странах мира (см. рис.2) по Интернету, а отчитываться о его работе приглашают в Государственный Эрмитаж РФ /8/. Также есть ряд международных наград и премий этой организации /9/, которую по праву в Донецке причисляют к «золотому треугольнику

культуры»: 1) Оперный театр, 2) Филармония и 3) Институт культуры ДонНТУ. Конечно, список этот нужно продолжить, например, включить в него Дом работников Культуры и ряд других, но не всех, ибо некоторые учреждения формально относящиеся к культурной сфере, но рассматривают культуру как развлечение, что в принципе неверно и вредно.

**Задачи.** Сейчас практически все в Републиках знают, с кем мы воюем, но не все представляют, что мы строим. Ответ на этот животрепещущий вопрос, полагаем, нужно искать в рамках понятия духовной культуры, под которой будем понимать общие для всех народов базовые ценности и эволюционные достижения, такие как: Бог, любовь, дружба, вероуважение, социальное единство, семья, мораль, этика, нравственность, мир во всём мире, добро, справедливость, свобода, благоденствие.

Россия и весь прогрессивный мир с надеждой смотрят на Новороссию (под этим понятием понимаем всю нынешнюю Украину, осознавшую свою миссию в истории человечества), ибо именно у нас впервые в мировой практике предстоит сомкнуть и органично соединить два крыла Духовной Культуры: духовность религиозную и духовность светскую, обеспечить их синтез и на базе его получить Новое Знание, способное осветить человечеству дорогу в будущее. И эту историческую возможность предлагаем реализовать в ДНР на базе Института культуры ДонНТУ. Ныне правопреемником его выступает лекторий «Корифеи культуры: имена, образы, легенды», который второй семестр идёт в стенах ДонНТУ и организован общественным движением «Донецкая Республика», Комитетом на науке и технологиям ДНР и ДонНТУ.

Ныне более чем когда-либо очевидно, что служители конфессий должны заботиться обо всех людях как таковых, а не только о своей пастве, защищать повсюду права личности, а не только своей Церкви. Это не значит, что надо менять

священные писания. Это значит, что мы начинаем понимать их лучше. Те, кто смог познакомиться с разными культурами и традициями (что и делается, в частности, в Институте культуры ДонНТУ), сознают, что пора понять знамение времени – жить в духовном согласии и начать смотреть дальше сегодняшнего дня.

В этом видим задачи Института культуры ДонНТУ на ближайшее будущее и приглашаем к этой работе коллективы всех ВУЗов. Только вместе можно правильно и в срок решить эти принципиально важные вопросы.

**Опыт десяти лет работы на общественный началах.** Институт культуры ДонНТУ является правопреемником Университета культуры ДонНТУ, который с 1959 года существовал в стенах ДИИ. Организатором его тогда выступила Р.И. Ройтблат – энтузиаст и преданный идеалам просветительства человек. И вот в мае 2017 года исполнилось 10 лет Институту культуры ДонНТУ, который в новом составе работает в области дополнительного образования, расширяя границы гуманитарных знаний слушателей и формируя гармонически развитую личность будущего инженера. По сути, это выполнение первой миссии университета – культурной (по классификации задач и миссии университета Ортега-И-Гассета /10/). На самом деле она – главная, по мнению великого испанского философа и культуролога, ибо даёт вектор развития самой цивилизации. Сотрудники Института культуры сердечно благодарят всех сотрудников, участников, руководство ВУЗа и саму Судьбу, которая даёт такую возможность потрудиться во имя высоких идеалов просвещения.

Институт культуры работал по пяти направлениям:

- новые направления науки;
- шедевры мировой живописи;
- шедевры мирового кинематографа;
- театральное направление;
- музыкальное.

География выступающих весьма широка. Это, прежде всего, профессора и доценты ДонНТУ, а также представители культуры Донецкой, Луганской, Днепропетровской и Киевской областей. Были выступавшие из Москвы, Пскова, Санкт-Петербурга, Новосибирска и других городов. Присылали заявки на выступления деятели культуры и науки из Румынии и Германии...

**Лекционная работа.** За 10 лет проведено 368 заседаний. Особенно хочется поблагодарить Профессорское собрание ДонНТУ, представители которого уже не раз вели занятия Института культуры. Это профессора А.Я. Аноприенко, Э.Г. Куренный, А.В. Левшов, В.В. Мирный, В.П. Кондрахин, Ю.Ф. Булгаков, Н.П. Рогозин, В.В. Приседский, В.А. Гольцов, Р.А. Дадонов, Г.С. Клягин, Д.Е. Муза и многие другие.

Активно Институт культуры сотрудничает с музеем ДонНТУ. Директор его Л.Д. Ковалёва сама не раз выступала на заседаниях и занятиях Института. Осуществляется тесная связь со студией «Софийность». Ряд выступлений был с участием студентов из студенческого культурного центра. Спасибо им за это.

Сердечное спасибо Донецкому политехнику (как газете, так и видеопрограмме). Ведётся и издательская деятельность. Институт культуры замечен не только в Европе, но и за океаном. Так, Институту культуры ДонНТУ было предложено культурной общественностью ряда государств издать впервые на русском языке книгу У.К. Джаджа «Указания Пути», что и было сделано. Эта книга передана в ряд ведущих библиотек не только ДНР, ЛНР, но и России, Великобритании, Голландии, Польши, США и других стран.

В Институте культуры выступили три российских барда: концерты Е.А. Минаева (Москва) и И.Н. Плохова (Псков), а также солиста Вятской филармонии К.Н. Юдичева. Все они были открытием для донецкой публики. Все заседания Института культуры проходят бесплатно для посетителей.

Девизом его являются слова Сократа «Есть одно только благо – Знание и только одно зло – невежество». На искоренение невежества именно в себе и направлена деятельность института. Поэтому он бесплатен для посетителей, ибо то Знание, которое здесь даётся, нельзя измерить никакими земными мерками. А экзаменом выступает сама жизнь.

В Институте культуры ДонНТУ выступали также Сергей Солёный (Донецк), братья Золотухины (Луганск), Максим Романовский и «Эхо Радуги» (Донецк), группа «Точка тишины» (Донецк), автор-исполнитель из Алтая В.Г. Завгородний. Это кратко по музыкальному направлению (хотя сюда можно добавить вечера, посвящённые Скрябину, Моцарту, Рахманинову, Шнитке, Баху, Шопену, Прокофьеву, Свиридову, Бетховену и т.д.)

Прошли премьеры фильмов, которые были сняты по заказу Института культуры ДонНТУ: «SOS» или «Синтез Общего Спасения», а также фильм, начавший серию «Выдающиеся учёные Донбасса», посвящённый В.В.Паку.

**Поэтическое направление:** идёт от студента С. Климаны до профессионалов Е. Барановой, В. Калиниченко и Б.Ф. Белаш.

**Театральное направление:** студия ДонНТУ «Софийность» и театр-студия «Пятое колесо».

**Выставочное направление:** проведено пять выставок репродукций картин «Связь времён: от Леонардо да Винчи до Николая Рериха» и «Человек. Земля. Вселенная», а также другие, в том числе международные. Трижды в военное время в ДонНТУ экспонировалась выставка из Санкт-Петербурга «О Культуре и Мира моление», которая так помогла пережить это лихолетье.

Проведены пять конкурсов школьных сочинений «Почему каждая страна должна охранять сокровища Культуры?»

В работе Института культуры принял участие и отец Николай (настоятель храма Св. Серафима Саровского), который провёл беседу о православной фотографии. Так же важно было участие в работе Института культуры ДонНТУ настоятеля храма Св. Андрея Первозванного (при ДонНТУ) отца Вадима, который прочёл лекцию о Святом Серафиме Саровском. Будем рады выступлениям и других представителей духовенства разных конфессий. Институт культуры ДонНТУ – светская организация (от слова «свет»), и согласно культурологической позиции религия входит в это понятие наравне с наукой и искусством. Мы помним завет Патриарха Кирилла о том, что: «Святые отцы, соединяя светскую учёность с богословием, сформировали некий синтез. Знаменитый богослов протоиерей Георгий Флоровский назвал его “патристическим синтезом”. Он мечтал о появлении нового такого синтеза, мечтал о том, чтобы современное поколение богословов научилось сопрягать внешнюю светскую культуру с богословским творчеством, чтобы богословское творчество было способно эту культуру оплодотворять, чтобы актуальными были слова Церкви. Моя молитва и моя надежда на то, что эта мечта отца Георгия Флоровского осуществится при нашей с вами жизни». Мы пытаемся претворить эту мечту в жизнь, и наша скромная деятельность и есть молитва. С видеоотчётами по годам можно познакомиться по адресу /10-20/.

Желающим начать и продолжать занятия, рекомендуем заранее ознакомиться с дистанционными курсами (аудиолекциями и прошлыми занятиями на видеоканале), а также с библиотекой. За неё получен Диплом всемирного клуба петербуржцев, вручённый директором Государственного Эрмитажа России М.Б. Пиотровским в 2008 году /21/. Цель института не развлекательная, а полная противоположность этому – Образование в самом высоком смысле.

Полагаем, что настал момент объединения на основе великого понятия Культуры, ведь именно по ней сегодня

нанесён удар и проходит разделение. И каждый ВУЗ, и профессор, и просто творческий человек, равнодушный к будущему своей страны, может найти место в Институте культуры ДонНТУ. Многие страны мира заходят на сайт и смотрят видеопрограммы Института культуры ДонНТУ (рис. 2).

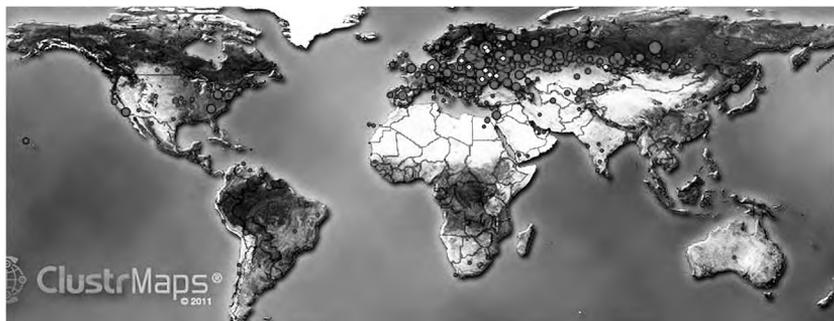


Рис. 2. Карта заходов на сайт Института культуры ДонНТУ. Самый малый круг – до десяти человек в месяц из данного региона. Самый большой круг – более 1000 человек/месяц из этого города/местности.

С программой, библиотекой, дистанционными курсами, конкурсами знакомьтесь на его сайте /19/.

**Выводы.** Полагаем, что человечество движется к эволюционной цели, которую указали православные святые о будущем России и мира /23/, а ныне чётко формулируют лидер Большого Русского Мира /24/ и Святейший Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл /25/, и это многоконфессиональное, мультикультурное общество, где есть место всем народам и нациям. Верим в победу Большого Русского Мира и делаем, что можем. Завершить позвольте стихотворением председателя Русского клуба России Ю.М. Ключникова «Мы тебя отстоим», которое выражает суть доклада и наши духовные чаяния:

Край передний иную наметил манеру рисунка,  
поменяли регистры октавы военной грозы –

по высотам сердец, по лощинам и лужам рассудка  
пролегает сегодня зигзаг фронтовой полосы.

Мы в окопах ещё, мы в траншеях по самые плечи,  
видно, день не настал, видно,

час наступать не пришёл.

Словно мессеры кружат чужие недобрые речи,  
атакуя повсюду притихший российский Глагол.

Ждали пуль и огня, оголтелой пехоты и танков,  
на прямую наводку в туман, приготовив стволы.

А отрава вползла на позиции главные с флангов,  
потому что мы сами открыли отраве тылы.

Мы и это пройдем, в эшелонах тройных перестроясь,  
пусть нас кто-то хоронит, пророчества нам –

не в нови.

Мы тебя отстоим, золотая славянская совесть,  
наше русское сердце – сияющий Спас на крови!

#### Литература

1. Левшов А.В., Джура С.Г., Чурсинов В.И. Заповеданный синтез // Материалы восьмой междисциплинарной конференции «Этика и наука будущего: «Синтез идей»». Москва: Дельфис, 2012. (электронное издание). – Режим доступа: <http://www.delphis.ru/journal/article/zapovedannyyi-sintez>
2. *Djoura, S. La bannière de la victoire au-dessus de la Russie et de la Nouvelle Russie (Novorossia) / S. Djoura // Sans Frontières. 2015. Novembre. P. 14-15.* <http://dfst.dgtu.donetsk.ua/fr/vie/sf/sf1115.pdf>
3. Вестник Института Культуры ДонНТУ. Выпуск 1, 2005. – Режим доступа: [http://www.agni-age.net/vestnik/vestnik\\_1\\_2015.pdf](http://www.agni-age.net/vestnik/vestnik_1_2015.pdf)
4. *Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. XXI век. М.: Алгоритм, 2015. 345 с.* – Режим доступа: <http://www.lib.ru/POLITOLOG/karamurza.txt>
5. DDoS. – Режим доступа: <http://lurkmore.to/DDoS>
6. *Джура С.Г. Мы эмигранты в собственной стране // Газета «Вечерний Донецк», 17.04.2009.* – Режим доступа: <http://iic.dgtu.donetsk.ua/russian/ovs/we.jpg>
7. Сайт «Миротворец», страница, посвящённая Сергею Георгиевичу Джуре. – Режим доступа: <https://psb4ukr.org/criminal/dzhura-sergej-georgievich/>

8. *Джура С.Г.* Пакт Рериха в Новороссии. Выступление в Государственном Эрмитаже РФ. – Режим доступа: [https://www.youtube.com/watch?v=P6V8IVQ8\\_gk](https://www.youtube.com/watch?v=P6V8IVQ8_gk)
9. Награды проекта «Орифламма». Режим Доступа: <http://roerich.com/award.htm>
10. *Ортега-И-Гассет Х.* Миссия университета. Мн.: БГУ, 2005. – Режим доступа: [http://lib100.com/philosophy/mission\\_o/pdf/](http://lib100.com/philosophy/mission_o/pdf/)
11. Видеоотчёт Института Культуры ДонНТУ за 2007 г. – Режим доступа: <https://vimeo.com/152256097>
12. Видеоотчёт Института Культуры ДонНТУ за 2008 г. – Режим доступа: <https://vimeo.com/152256000>
13. Видеоотчёт Института Культуры ДонНТУ за 2009 г. – Режим доступа <https://vimeo.com/152255792>
14. Видеоотчёт Института Культуры ДонНТУ за 2010 г. – Режим доступа: <https://vimeo.com/152255658>
15. Видеоотчёт Института Культуры ДонНТУ за 2011 г. – Режим доступа: <https://vimeo.com/152255443>
16. Видеоотчёт Института Культуры ДонНТУ за 2012 г. – Режим доступа: <https://vimeo.com/152255302>
17. Видеоотчёт Института Культуры ДонНТУ за 2013 г. – Режим доступа: <https://vimeo.com/152255153>
18. Видеоотчёт Института Культуры ДонНТУ за 2014 г. – Режим доступа: <https://vimeo.com/152254911>
19. Видеоотчёт Института Культуры ДонНТУ за 2015 г. – Режим доступа: <https://vimeo.com/150590048>
20. Видеоотчёт Института Культуры ДонНТУ за 2016 г. – Режим доступа: <https://vimeo.com/196998270>
21. Диплом Всемирного клуба Петербуржцев. – Режим доступа: <http://iic.dgtu.donetsk.ua/russian/ovs/ermitaz.jpg>
22. Сайт Института Культуры ДонНТУ. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/n\\_m\\_.htm](http://www.roerich.com/n_m_.htm)
23. Пророчества православных святых о будущем России и мира. – Режим доступа: <https://3rm.info/publications/13238-prorochestva-pravoslavnyx-svyatyx-o-budushhem.html>
24. *Путин В.В.* Президент РФ о Русском Мире. – Режим доступа: [https://www.youtube.com/watch?v=\\_1JvZLKMAjU](https://www.youtube.com/watch?v=_1JvZLKMAjU)
25. *Святейший Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл.* Семь слов о русском мире. – Режим доступа: <https://www.livelib.ru/book/18385/readpart-sem-slov-o-russkom-mire-svyatejshij-patriarh-moskovskij-i-vseya-rusi-kirill>

## Глава 4

# Философско-педагогические аспекты этических алгоритмов

## Философия творчества в имперсональной теории сознания

*С.Г. Джура*

**Талант достигает цель, которую никто не может достичь; гений – ту, которую никто не может увидеть.**

*Артур Шопенгауэр*

Творчество является одним из самых загадочных явлений в жизни человека. В данной работе сделана попытка приоткрыть завесу над этой тайной, а именно рассмотреть высший (философский) уровень осмысления подобного явления с точки зрения междисциплинарного системного подхода. Предлагаем рассмотреть главную проблему (с нашей точки зрения) творчества, а именно направления самого творчества, ибо известно, что оно может быть как конструктивным, так и деструктивным (как для социума, так и для

самого индивида). Гипотезой исследования является предположение о том, что всестороннее изучение этого явления поможет вскрыть механизм рационального объяснения этого феномена, хотя и иррациональная составляющая в нём всё же продолжает играть значительную роль, и с этим нельзя не считаться.

Актуальность такого рода философского осмысления проблемы творчества, с нашей точки зрения, может быть легко очерчена ссылкой на выступление Президента РФ В.В. Путина на фестивале молодёжи и студентов 21.10.17 /1/, где он в отношении творчества выделил три постулата: «...Начну с простого: 1. Эти (грандиозные творческие) планы, если это конечно не планы в области фундаментальной науки, должны быть прикладными. Они должны быть реализуемы, исходя не только из завтрашнего или послезавтрашнего, а и сегодняшнего дня...; 2. Ключевая вещь, это образование...; Это обладание Soft-Skills...; Второе обстоятельство – развитие умений: умение коммуницировать с другими людьми, управлять эмоциями и работать в команде...; 3. Третье очень важное обстоятельство для всех нас, независимо, чем мы занимаемся или будем заниматься в будущем. Знаете, что это такое? **Это морально-нравственная составляющая нашего дела! Любого!..;** Когда мы что-то делаем и чем бы мы ни занимались, хочу повторить эту мысль ещё раз, мы никогда не должны забывать про нравственные, этические основы нашего дела. Всё, что мы делаем, должно идти на пользу людям. Укреплять человека, а не разрушать его» /1/.

Полагаем, что лидер Большого Русского Мира чётко сориентировал молодое поколение в направлении его будущего творчества – на благо людям, во благо просвещения и мира во всём мире. Таким образом, актуальность указанной постановки задачи не вызывает сомнений: творчество вверх (конструктивное) или вниз (деструктивное) будут вести самого

индивида, а вместе с ним и его окружение. К слову, именно этому (морально-этическому) аспекту посвящена наша книга (С.Г. Джура. «Этические алгоритмы сознания» – *Ред.*) /2/, которая была отмечена в 2017 году как в ДНР, в Германии, да и самой России /3/, а портал «Деловой Донбасс» опубликовал репортаж о ней /4/.

Конечно, как известно, всё новое – давно забытое старое, и мы не были первыми, поднявшими в таком ракурсе вопрос о творчестве. Известны такие фундаментальные работы, как /5/, в которой автор вслед за другим выдающимся русским философом /6/ пытается оправдать человеческое творчество, направленное во благо человеческого рода и во благо эволюции. Остаётся вопрос, в чём состоит это благо и почему добру нужно всегда оправдываться? Чем его измерить? Да и можно ли это сделать? Вопросы отнюдь не риторические.

Николай Бердяев критикует традиционную мораль христианского мира, которую не считает творческой /7/. Аргумент состоит в том, что всё новое приходит в мир как ересь, а уходит как догма. С одной стороны, именно догматичность традиционной христианской морали не даёт выход творчеству. С другой стороны, по-видимому, данный сборник РАН исполняет мечту Николая Бердяева: «Мечта новой философии – стать научной или наукообразной. Никто из официальных философов не сомневается серьёзно в верности и законности этого стремления, во что бы то ни стало превратить философию в научную дисциплину» /8/.

Мы оставляем за скобками дискурс в смысле динамики развития религиозного мировоззрения системы «Ветхий Завет – Новый Завет – Новейший Завет», ибо это отдельная тема разговора /9/.

Известно, что творчество можно рассматривать не только как процесс создания чего-то нового, но и как процесс, протекающий при взаимодействии личности (или внутреннего мира человека) и действительности (что это такое до

сих пор остаётся остро дискуссионным). Поэтому понятие творчества является связующим в системе личность-сознание-природа. Именно в этой системе будем рассматривать это понятие. При этом изменения происходят не только в действительности, но и в личности. В данной статье будем следовать системному диалектическому подходу. И отдельный вопрос состоит в том, что же такое эта действительность. Вспоминается вопрос, поставленный в философской парадигме универсального монизма: «Осознаёте ли вы пространство?» /10/. Наш взгляд на действительность кратко можно охарактеризовать как многомерную иерархическую структуру со следующей градацией (снизу-вверх): 1) шум, 2) данные (то, что можно измерить), 3) информация (классифицированные данные), 4) знания (данные плюс законы функционирования этих данных), 5) мудрость (отражение Абсолюта или Истины, или Бога в религиозных координатах) и сам 6) Абсолют (Бог, Истина) /11/.

Итак, творчество является результатом взаимодействия субъекта и объекта через не менее загадочный субъект – сознание. Лингвистический анализ этого понятия приводит к такой аналогии: созвучие (совместный звук), сотрудничество (совместный труд), сознание (совместное знание), то есть продуцирование этого совместного знания через процесс творчества. Таким образом, рассмотрим понятие творчества через призму современных теорий сознания. Диапазон – от когнитивно-символического анализа сознания /12/ до имперсональной теории сознания /13/. Нам близок подход автора /12/: «Философия тем и отличается от всех прочих областей человеческой культуры, что позволяет говорить о таких запредельных вещах, затрагивать проблемы, которые другими дисциплинами – по определению – не будут даже рассматриваться», Именно такую высокую ноту мы и постараемся пронести в этом исследовании. Также, вслед за автором /12/ мы понимаем, что стали на непростую стезю: «Поэтому

я всё-таки попытаюсь рассмотреть эти вопросы, хотя отчётливо сознаю уязвимость своей позиции в связи с этим» /12/. Восточный Этический гнозис рекомендует держать сознание открытым, и современная теория сознания рекомендует идти этим путём: «Животный мир демонстрирует гигантское разнообразие неизвестных нам ранее форм восприятия и ощущения. И даже если многие из них не представлены у человека, в принципе они возможны. И то, что современная наука пока не понимает, как они организованы и функционируют, вовсе не порочит их и не служит основанием для их отвержения» /12/.

Мы постараемся расширить область научного осмысления этого явления. Так, Н. Тинберген утверждает /12/: «Это так называемое экстрасенсорное (внечувственное) восприятие – явление, неясное по многим причинам и, прежде всего, из-за нечёткости терминологии. Если, с одной стороны, определить орган чувств как нечто, поставляющее животному информацию о внешнем мире, то тогда никакого внечувственного восприятия не может быть. С другой стороны, если этот термин применять к процессам, нам ещё неизвестным, то тут следует сказать о широком распространении среди живых существ экстрасенсорного восприятия. Фактически, эхолокация летучих мышей, функции боковой линии рыб и способ, которым электрические рыбы обнаруживают добычу, основаны на процессах, о которых мы ничего не знали и которые, следовательно, были в этом смысле “внечувственными” всего 25 лет назад»/12/.

«Известно, что мир, с которым человек сталкивается в повседневной жизни, – это мир средних размерностей. Соответственно, органы чувств человека адаптированы к восприятию именно этих диапазонов. Так, он видит в интервале, лежащем между ультрафиолетовым и инфракрасным излучением. А пчёлы, например, обладают способностью воспринимать в ультрафиолетовом диапазоне (поэтому

цветок, каким его видит человек, будет отличаться от того, каким его видит пчела). Это позволяет им безошибочно находить нектар. Зато красный и чёрный цветок будут для них неразличимы» /12/.

Ранее мы аргументировали гипотезу творчества человека /14/, состоящую в том, что человек представлен как антенна, которая своими нервными центрами (плексусами в восточной философии) ориентирован на Природу и посредством психической энергии (энергоинформационного взаимодействия, или сознания в других координатах) осуществляет обмен информацией с космическим банком данных (в научной терминологии) или Богом (в религиозной философской системе координат). Об этом не раз говорил В.В. Пак /15/.

Этот тезис подтверждает и такое высказывание выдающегося нейрофизиолога, академика РАН Н.П. Бехтеревой: «Я допускаю, что мысль существует отдельно от мозга, а он только улавливает её из пространства и считывает. Мы видим многое, что не в состоянии объяснить» /16/. О том же и высказывание Николы Тесла: «Мой мозг только приёмное устройство. В космическом пространстве существует некое ядро, откуда мы черпаем знания, силы, вдохновение. Я не проник в тайны этого ядра, но знаю, что оно существует» /17/. Можно предположить, что этим же путём (по этой же схеме) осуществлялось высшее творчество и других гениев человечества. Причём, они достигали его не всегда.

Например, А.С. Пушкину хорошо писалось в Болдино (в нынешних терминах там была зона покрытия этого Мирового Оператора Связи). Ричард Бах написал начало своей гениальной книги «Чайка по имени Джонатан Ливингстон» и ничего не мог поделать потом, когда эта связь оборвалась. И только через много лет в один присест смог дописать её так же гениально, как начал. Этот же процесс настройки на некую волну Вечности прослеживается и в других формах

творчества (танец, живопись, научное творчество, кино, музыка и т.д.).

Любой вид творчества может носить характер Божественного (если данный гений вошёл в состояние вдохновения – то есть это нечто вдохнуло в него). Конечно, это метод не строгого математического доказательства (индукции), но дедуктивный вывод здесь вряд ли можно сделать, да и без индукции не доказать даже базовые теоремы линейной алгебры. О развитии логической системы и её незавершённости мы подробно рассказали в этой публикации /18/.

Такой подход описан в онтологии сознания антропокосмизма, который опирается на следующие базовые идеи и подходы: универсальный монизм, диалектику, тонкую субстратность сознания, энергетическую природу сознания, относительный потенциальный ментализм как универсальность архетипов прасознания в космическом универсуме и, возможно, относительный функционализм сознания /19/.

Анализ доктринальных текстов не позволил автору /19/ сделать однозначный вывод о функционализме. Однако он полагает, что некоторые элементы функционалистской интерпретации сущности сознания в теософии и Живой Этике в неразвитом виде всё же присутствуют. В пользу этой точки зрения может свидетельствовать теософская теория об оболочках (как у матрёшки) или так называемых «принципах сознания» («принципы сознания» – теософский термин, связанный с многомерностью человеческого сознания в онтологической структуре микрокосма). Согласно этой теории, сознание функционально может проявляться на всех онтологических планах или уровнях космического бытия через различные тела (оболочки или носители) – Физическое тело, Астральное тело, Ментальное тело. Поясняя эту проблему, Е.П. Блаватская утверждала: «Нумен (сознание-разум) может стать феноменом на любом плане существования, проявляясь на этом плане через подходящую основу или проводник» /20/.

Из этого следует вывод, по крайней мере, о том, что мозг не является единственным проводником, тем более исключительным органом сознания, которое может действовать и вне соматической капсулизации, и вне нейрофизиологической зависимости от мозга. Это наводит на мысль о функционализме сознания, то есть понимания его как некоего духовного или энергетического свойства, способного к альтернативным субстратным проявлениям в природе. Интерпретируя сознание как накопленный психо-энергетический потенциал монады, антропокосмисты уходят от физиологических редукций и утверждают онтологическую многомерность феномена сознания и психической реальности. Принимая во внимание тенденции развития естествознания в конце XX – начале XXI веков, такая философская позиция уже не выглядит произвольным умозрением и приобретает определённые теоретические и эмпирические основания /19/.

**Война науки Нового времени** против «давно изжившей себя метафизики», казалось, успешно закончилась ещё в XIX столетии. Но всё обернулось не так, как ожидалось. Результаты этой войны потрясли основы обыденного сознания и научного разума! Поверженная в прах эзотерическая метафизика тихо реинкарнировала в общепризнанных научных доктринах. Академическая наука устами своих представителей стала воспроизводить истины мистических доктрин далёкого прошлого. Нобелевские лауреаты в области физики начали доказывать совершенно крамольные с точки зрения классической науки и безумные с точки зрения здравого смысла вещи: все фундаментальные частицы есть ничто иное, как структурированное и вибрирующее пространство – физический вакуум. Проще говоря, весь природный мир построен из пространственной Пустоты.

Многие сотни лет в Европе искали незыблемые кирпичики мироздания – вечные атомы Демокрита. А нашли вместо них леденящее душу Великое Ничто низвергнутых

метафизических систем. Такова ирония эволюции познающего Разума – вкус мистицизма в современных физических теориях иногда ощущается намного сильнее, чем в некоторых религиозных учениях /13/.

Нам близок подход автора /12/, которая объясняет схему вибраций Абсолюта: «Известно, что мир, с которым человек сталкивается в повседневной жизни, – это мир средних размерностей. Соответственно, органы чувств человека адаптированы к восприятию именно этих диапазонов. Так, он видит в интервале, лежащем между ультрафиолетовым и инфракрасным излучением. Такой философский подход полностью коррелирует с выводами нашей работы /21/, в которой представлена гипотеза той самой загадочной реальности в виде схем вибраций Абсолюта, которую символически можно представить в виде известной эмблемы Н.К. Рериха (три красных круга в красном кольце на белом полотнище), признанной ООН знаком защиты культурных ценностей. Символически, разделив все вибрации на три части, согласно этой схеме, получаем, что низшая группа вибраций, (представленная первым из трёх кругов) образно олицетворяет академика В.И. Вернадского (по сути, классическую физику), следующую среднюю группу вибраций (и соответствующий второй круг эмблемы Рериха) – Пьер Тейяр де Шарден (олицетворяющий метафизику), а замыкает эту схему вместе с третьим кругом эмблемы Рериха (высшую группу вибраций Абсолюта) Эдуард Луи Эмманюэль Жюльен Леруа (по сути это гиперфизика). Эти круги охватывает кольцо вечности (бесконечности вибраций), то есть всего сущего. Вот так символически мы можем представить анализ этой загадочной реальности, окружающей нас. Красный же цвет символизирует обратный мыслительный процесс, а именно – синтез знаний, о котором мечтает Патриарх Кирилл: «Святые отцы, соединяя светскую учёность с богословием, сформировали

некий синтез. Знаменитый богослов протоиерей Георгий Флоровский назвал его патристическим синтезом. Он мечтал о появлении нового патристического синтеза, мечтал о том, чтобы современное поколение богословов научилось сопрягать внешнюю светскую культуру с богословским творчеством, чтобы богословское творчество было способно эту культуру оплодотворять, чтобы актуальными были слова Церкви. Моя молитва и моя надежда на то, что эта мечта отца Георгия Флоровского осуществится при нашей с вами жизни» /22/.

Мы привели высказывание религиозного мыслителя современности не случайно, ибо наряду с традиционным научным подходом, религиозный подход может олицетворять в нашей схеме ту же метафизику (то есть выходящую по Аристотелю) за пределы классической физики. Да ведь именно так оно и есть! Гиперфизику в нашей схеме может олицетворять то, что в западной философской мысли называется метазнание, а на Востоке – Этический гнозис. Философски в него входит следующая триада: Живая Этика (Агни Йога), Учение Храма и Теософия. Но анализ этих концепций выходит за рамки нашего исследования, хотя и, с нашей точки зрения, очень перспективен, продолжая аналогии или индуктивный метод доказательства того тезиса, что эзотерические доктрины (Этического гнозиса) тихо реинкартировали в работах Нобелевских Лауреатов таких как Л.Д. Ландау, который, говоря о классификации наук, подразделяет их на «науки естественные, неестественные и противоестественные (сверхъестественные)» /23/. По-видимому, он говорил о естественных, гуманитарных и метанауках в нынешнем понимании такой классификации (то есть метаистории, метафизики, выходящей за пределы нынешней). И, главное, что сегодня есть рациональное объяснение такой точки зрения и разработаны теории такой троичности в физике, философии и математике.

**Начнём с физики.** В новой физической картине мира /24/ отмечено, что для решения выдвинутых ещё академиком В.Л. Гинзбургом проблем физики (например, несводимости или редукции живого к неживому) невозможно объяснить происхождение жизни на основе одной только физики элементарных частиц. Здесь явно требуется расширить область исследований и перейти к тем областям Универсума, которые, как правило, остаются за границами традиционной научной парадигмы, а именно теми, которые уже много веков изучают своими средствами религия и эзотерика.

Всё это было проделано в работе /25/. Суть её, на наш взгляд, состоит в том, что автор попытался объединить три мира, о которых шла речь выше, на основе трёх констант: постоянной Планка ( $h$ -миры), скорости света ( $C$ -миры) и постоянной ускорения свободного падения ( $G$ -миры). В бесконечном мире волн скалярного (т.е. не имеющего вращения спина) поля всех направлений равновероятны. В нём живут полевые сущности. Это полевой мир, в котором вещество отсутствует. Миры этого типа различаются скоростью распространения волн ( $C$ -миры). Пространство второго типа миров имеет осевую симметрию, что делает возможным вращение. Эти миры возникают в  $C$ -мирах в виде вкраплений (Вселенных). Колебания волн поляризуются в них на два противоположно вращающихся вихря, что приводит к образованию вращающихся частиц вещества и квантованию полей. Эти Вселенные характеризуются новой константой – в нашей Вселенной константой Планка  $h$ . Это  $h$ -Вселенные. В таких мирах появляются новые физические величины – масса, импульс, энергия, момент количества движения, спин, а частицы имеют варьирующуюся массу покоя. Третий тип миров имеет центральную симметрию пространства и рождается в виде вкраплений в  $h$ -Вселенных. В отличии от двух первых типов миров, где время обратимо, здесь возникает гравитация, характеризующаяся константой  $G$  свободного

падения, которая порождает необратимость времени у некоторых частиц, в частности, у нуклонов, из которых состоит знакомый нам мир. Это очень слабый эффект, пока не доступный современному эксперименту, но очень важный, делающий эволюцию необратимой.

В изучаемом наукой гравитирующем релятивистском мире реализуются все три пространственные симметрии. В этом мире частицы имеют фиксированные характеристики, в том числе массу покоя. Физики видят, что число частиц меняется. Но никто ещё не наблюдал, как возникают элементарные частицы и формируются их свойства. Но где-то это происходит! Значит, существует недоступный современному физическому эксперименту мир, где они рождаются. Это происходит в поляризованном мире: в нём реализуются поляризационные процессы образования не только пространственно-временных координат, но и полей, частиц, структур из образованного нуклонами вещества.

Картина трёх миров мироздания близка к ведической (эзотерической) концепции, где высший мир – мир Духа – порождает два типа Вселенных. В первом из них, который можно сопоставить с  $h$ -Вселенными, половое размножение отсутствует. Оно возникает во втором типе Вселенных. Как следует из поляризационной теории мироздания (ПТМ), его порождает гравитация.

С этой картиной мира можно сопоставить и христианскую Святую Троицу, если считать, что  $S$ -миром управляет Святой Дух,  $h$ -миром – Бот Отец, а  $G$ -миром Бог Сын. Тем самым поляризационная физика нащупывает возможные общие точки, как с религиозными, так и эзотерическими представлениями. Существование трёх миров, определяемых скоростью света, постоянными Планка и гравитации, задаёт минимальное число экспериментальных констант, которое должна иметь общая теория. Только эти три константы используются в ПТМ, что означает невозможность

её обобщения, поскольку при обобщении число констант уменьшается /24/. В Этическом гнозисе описанный выше физический процесс схематично точно можно описать в терминах ПТМ, а именно, всё появляется из ничего (круг или ноль), затем в круге появляется точка (или единица) – первая ступень проявленного, потом вторая точка (число два) и т.д. Ведь, по сути, это описание поляризации в классической физике, когда из нейтральной точки появляется заряд с плюсом на одной стороне диполя и минусом на второй (как в классическом намагничивании)... И хотя и эту концепцию критикуют /26/, тем не менее, путь к Истине непростой /27/.

**Автономность сознания и несводимость сознания к функции мозга.** Предельный случай потери сознания представляет собой клиническая смерть, когда на электроэнцефалографе отсутствуют какие-либо колебания. Изучение явления вне телесного переживания при клинической смерти стало возможно сравнительно недавно, благодаря успехам реаниматологии. В литературе описаны случаи, когда часть больных, возвращаясь к жизни, заявляли, что не теряли сознания и хорошо помнят обо всех действиях медперсонала и своём восприятии иномира. Особое впечатление производит временное прозрение слепых. Сообщаемая больными информация специально проверялась на достоверность рядом исследователей и подтверждалась.

В части случаев удалось установить, что описываемые пациентами события происходили в то время, когда электроэнцефалограф показал прямую линию, то есть мозг не функционировал, но сознание работало. Это стало одним из главных фактов, ставящих под сомнение представление о сознании как о функции мозга. Об отсутствии такой связи говорят и некоторые случаи очень сильного повреждения мозга, не сказывающиеся на функционировании сознания /25/. Классический пример – подтверждённая история Финеаса П. Гейджа (англ. *Phineas P. Gage*; 1823–21 мая 1860 года) –

американского строителя, получившего тяжёлое ранение головного мозга при прокладке железной дороги. В 1848 году, когда он работал бригадиром взрывников на прокладке железной дороги в Вермонте, лом, которым он уплотнял пробку над использовавшимся при взрывных работах пороховым зарядом, высек искру и вызвал взрыв. Металлический стержень диаметром 1,25 дюймов (3,2 см) вошёл в череп Гейджа ниже левой глазницы, выходное отверстие раны располагалось на границе лобной и теменной костей также с левой стороны. Из-за ранения строитель лишился большей части лобной доли левого полушария головного мозга. Несмотря на столь тяжёлые повреждения, пострадавший пришёл в сознание спустя несколько минут после травмы и уже через два месяца смог вернуться к активному образу жизни. В конце концов, он оправился от инфекции, развившейся в ране, и прожил ещё 12 лет /28/.

Есть основания полагать, что посмертные состояния сознания весьма разнообразны и неоднородны. В духовных традициях прошлого они уже получили некоторое осмысление, хотя для научного мира такое знание пока остаётся когнитивно-нелегитимным и философски эзотерическим. Полномасштабные исследования посмертных состояний сознания ещё впереди, и их уже не останавливает никакой академический скепсис. Однако для начала нам необходимо понять, что существование сознания без органического тела так же возможно и естественно, как существование воды без хрустального стакана /13/.

Сознание есть феномен, прежде всего, психической реальности, которая онтологически существует обособленно от физического мира. Homo Sapiens возникает как продукт взаимодействия двух различных реальностей – физической и психической, открывшей в процессе эволюции возможность существования и совершенствования сознания в сфере объективного материального бытия. Но это всё же не означает,

что сознание существует только в физическом мире и привязано к нему как цепной пёс к своей конуре. Человеческое сознание всегда (в течение физической жизни) пребывает в двух реальностях и постоянно флуктуирует между ними, независимо от того, осознаёт это индивид или нет /13/.

**Сознание и творчество через математическую призму.** Можно предположить, что субъективная реальность – Дух, описывается мнимой компонентой скалярного поля. Об этом писал ещё П.А. Флоренский /29/, где математически доказал бессмертие человека и за что его убили на Соловках, так и не сумев аргументированно доказать обратное. Низкий поклон ушедшему в вечность и оставившему нам такое наследие(синтез физики и математики в работах Альберта Эйнштейна и православного священника, богослова и математика Павла Флоренского), которое объединяет всё тот же луч устремления в несказуемое и невыразимое, поскольку Абсолют не выразим словами. Ибо слово – модель реальности, а всякая модель – лишь приближённое отражение реальности (и нечто всегда пропадает при такой передаче).

Учение П.А. Флоренского о мнимостях и обратной перспективе до сих пор понимают немногие. Мнимости – это запредельные величины. По сути, они описывают сны, видения загробной жизни. До П.А. Флоренского всё это считалось уделом религиозной мечты, и вдруг – космология, физика, геометрия. А. Эйнштейн открыл, что скорость света имеет предел. А дальше? А дальше «тот свет», – говорит П.А. Флоренский /30/. Он приводит схему прошлого, настоящего и будущего как два конуса, которые соединены вершинами в одной точке. Нижний конус олицетворяет наше прошлое, верхний – будущее, а точка, их соединяющая, – это наше настоящее. Внутри конусов – наш мир, мир релятивистских скоростей, ограниченный скоростью света. Ведь материальной точке нельзя двигаться выше скорости света, это её предел. Но мысль и нематериальные сущности

и понятия, в том числа и сознания, а следовательно, понятие творчества, вне этих рамок. То есть за этими рамками (вне указанных выше конусов) – мнимый мир (или в религиозных терминах «Тот мир»), описываемый мнимыми величинами, а именно комплексными числами, которые состоят из действительной и мнимой компоненты, то есть величины, умноженной на корень из минус единицы.

Математики вообще интересный народ, ибо сначала утверждают, что брать корень из отрицательных чисел нельзя, а потом говорят, да ладно, это можно, и возникает целый ряд прикладных уравнений, которые прекрасно описывают, например, переменный ток (закон Ома и Кирхгофа в комплексном виде, а в обычном он описывает постоянный ток). Так вот переменный ток – это синусоида, по которой всё в мире движется (день/ночь, жизнь/смерть, даже по прямой человек не идёт, а всё время качается выше/ниже).

Да и свет по прямой тоже не идёт, он возле массивных тел (небесных, например) притягивается... Так вот мнимый мир описывается мнимыми числами. В этом направлении нас ждут большие перспективы и новые законы. Более того, в МГТУ им. Н.Э. Баумана разработана математическая *теория кентавров* [31], ибо и человек по сути дела тоже кентавр, поскольку имеет животную составляющую (в виде физического тела) со всеми вытекающими обстоятельствами и обязательно мнимую (идеи, смыслы, за которые он часто идёт умирать, но которые никак нельзя пощупать или взвесить на физических весах), и в этом, по-видимому, одно из его отличий от животного (это отдельная и очень интересная тема для исследований).

Западный мир старается убедить человека, что он и есть животное и никакие идеи ему не нужны (таким миром легко управлять), а Русский мир (основанный на Восточной философии) старается объяснить, что человек это, прежде всего Бог, а вместе Бого-Человек, а не Человеко-Бог Западного

мира, как это объяснял Ф.М. Достоевский. Поэтому идёт древнее мистическое противостояние добра (поднимающего человека до Бога) и зла (опускающего его в inferно) и, соответственно, творчества в ту или иную сторону. И гражданская война на Донбассе, с нашей точки зрения, проходит по этому водоразделу... Мы это знаем не понаслышке. Сегодняшние исследования дают развитие этой концепции в виде гиперболического поля (те же два конуса, соединённые вершинами) /32/. Она даёт добавочные слагаемые в формулировках известных физических законов на гиперскоростях или гиперрасстояниях, также как и обратный процесс, он тоже имеет место быть, ибо при квантовых размерах появляется немалое количество парадоксов, необъяснимых и сегодня /33/.

Этический гнозис Востока даёт новые формулировки таких законов, противоположных ньютоновой механике и явно имеющих духовные основы. Например, это формулировка притяжения одноимённых посылок (в отличии от притяжения разноимённых зарядов). Повседневным подтверждением такого подхода является то, что мы ищем подобных себе индивидуумов или коллективы и стараемся избегать противоположных нам по взглядам. Этический гнозис говорит о том, что мысли, посланные в пространство (в нашем случае это элемент творческого устремления) притягивают такие же мысли (или сущности), сформированные другими людьми в ноосфере, и обогащённые ими, возвращаются назад к пославшему уже с некой «добавкой». То есть подобное притягивает подобное. Это закон духосферы и закон творчества.

В Живой Этике он выражен так: «Только когда дух общается к творчеству Космического Магнита, возможно его устремлённое творчество; только тогда притягиваются к нему возможности. Только когда напряжённый дух несёт утверждённую мировую задачу, он напряжённо творит.

Созидательная устремлённость всегда утверждает противодействие, потому под Нашим Щитом такие битвы. Но на Нашем Щите начертана победа» /34/.

В теории систем есть понятие эмерджентности (от англ. *emergent* – возникающий, неожиданно появляющийся) – наличие у какой-либо системы особых свойств, не присущих её элементам, а также сумме элементов, не связанных особыми системообразующими связями; несводимость свойств системы к сумме свойств её компонентов; синоним – системный эффект. Мы полагаем что этот эмерджентный эффект описан в Библии: «Ибо, где двое или трое собраны во имя Моё, там Я посреди них» /35/. Эти двое или трое видны в физическом мире, но есть и невидимая Сущность, которая взаимодействует с этими, устремлёнными к Ней индивидуами. Это тоже творческий процесс.

**Зависимость творчества от состояний сознания.** Творчество может проходить в разных состояниях сознания, и от того, в каком именно оно происходит, таковыми будут и его результаты. Эти состояния сознания хорошо описаны в /13/. Это и изменённые состояния сознания, расщеплённое сознание, состояние ментального безмолвия, состояние растворения сознания, озарения и сверхсознания, состояние смешения реальностей, алкогольный психоз («белая горячка»), наркотический психоз и некоторые формы шизофрении. Это, конечно, помимо бодрствования и сна в разных его фазах. Здесь мы снова сталкиваемся с проблемой сложного онтологического статуса вещей, которую уже рассматривали в начале статьи.

Главная ошибка старой физикалистской науки при исследовании подобных проблем состоит в том, что она произвольно сужает онтологическое поле реальности Природы. Физикалист полагает, что никакого иного пространства событий, кроме физического в Природе нет и не может быть. Но он глубоко ошибается, так как субъективное пространство сознания не редуцируется к физической реальности.

Ведь сколько раз такие горе-учёные проводили опыт по поиску жизни и разделявали животных до мельчайших частиц в поисках её, но никакие микроскопы им не помогли её увидеть и, собрав остатки тела, они не смогли получить вновь живое существо. Ибо они вторглись в пространство особого онтологического статуса, которое порождает свои собственные потоки событий, способные детерминировать ментальные процессы и поступки любого разумного индивида.

Поэтому при смешении реальностей мы имеем дело не просто с «фантастическими идеями» и «бредовыми вымыслами» пациента, а с сущностями и потоками событий виртуального психического мира, которые вполне реально вторгаются в его сознание. Скрытая от всех имперсональная психическая реальность для такого человека становится открытой, и он не может остановить её проникновение в своё субъективное психическое пространство.

Условно нормальный индивид сталкивается с ней только в состоянии сна или транса, когда его сознание уходит из физической реальности и целиком погружается в иную реальность, то есть имперсональное психическое пространство. Однако для индивида в состоянии рассматриваемой девиации сущности психического порядка приобретают онтологический статус как сущности физического мира. Смешение реальностей нарушает правильное течение психических процессов, деформирует ментальные способности и дезориентирует экзистенциальное поведение индивида. Поэтому в таком случае главное направление усилий психотерапевта – это не только восстановление границ реальностей, но и их адекватного восприятия сознанием пациента /13/. Так в классическом труде по теософии «Тайной Доктрине» Е.П. Блаватской первый том заканчивается такой фразой: «Открывая с такою щедростью лечебницы для своих предполагаемых сумасшедших, люди стараются лишь уверить друг друга, что сами они не безумны» /36/.

**Подтверждение рассмотренной гипотезы творчества в наследии гениев.** Продолжим примеры Этического гнозиса Востока по вопросу творчества: «Вы спрашиваете, как решала С. Ковалевская задачи? Конечно, с помощью огненной мощи. В своей автобиографии она говорит, что в детстве решения самых сложных задач иногда вставали в её мозгу мгновенно, также иногда она видела цифры и формулы как бы начертанными перед нею. Конечно, она много трудилась, как это видно из её биографии, но также несомненно, что в её случае касание огненного луча, который будил её «чашу» и вызывал забытое, было явлением нередким» /37/. Да и Е.И. Рерих, как и вся её великая семья, пользовалась этой связью с Высшим. И, поистине, это было Божественное творчество. Описаны случаи очевидцами, когда С.Н. Рериху задавали некий вопрос, он выходил в другую комнату на несколько секунд и возвращался с ответом. То есть там он настраивался на Что-то и получал от Него ответ. Другой известный пример, уже упоминавшийся ранее, с аналогичной схемой творчества. Никола Тесла писал: «В непрерывном одиночестве ум становится всё острее. Для того, чтобы думать и изобретать, не нужна большая лаборатория. Идеи рождаются в условиях отсутствия влияния на разум внешних условий. Секрет изобретательности в одиночестве. В одиночестве рождаются идеи» /38/.

Разве не об этом говорит и Н. Бердяев в своём классическом труде о творчестве: «Акт творческой свободы трансцендентен по отношению к мировой данности, к замкнутому кругу мировой энергии. Акт творческой свободы прорывает детерминированную цепь мировой энергии. И для точки зрения имманентной мировой данности акт этот всегда должен представляться творчеством из ничего. Боязливое отрицание творчества из ничего есть покорность детерминизму, послушание необходимости. Творчество есть то, что идёт изнутри, из бездонной и неизъяснимой глубины, а не извне, не из

мировой необходимости. Само желание сделать понятным творческий акт, найти для него основание есть уже непонимание его. Понять творческий акт и значит признать его неизъяснимость и бесосновность»/39/.

Свой секрет Н. Тесла комментирует устремлением (которому уделено значительное место в Этическом гнозисе) таким образом: «Если передо мной стояла какая-то изнурительная задача, я набрасывался на неё снова и снова, пока не делал. Так я практиковался день за днём, с утра до ночи. Сначала это требовало сильного умственного усилия, направленного против склонностей и желаний, но шли годы, и это противоречие ослабевало, и, наконец, мои воля и желание стали одним и тем же. Таковы они и сегодня, и в этом лежит секрет всех моих успехов». И более того: «Мне не нужны модели, рисунки, эксперименты. Когда у меня рождаются идеи, я в воображении начинаю строить прибор, меняю конструкцию, совершенствую её и включаю. И мне совершенно безразлично, проводятся испытания прибора у меня в мыслях или в мастерской – результаты будут одинаковыми» /40/. То есть здесь налицо аналогия с квантовой физикой, согласно одному из парадоксов которой электрон находится одновременно везде, а не в каком-то локализованном месте пространства /41/, и в терминах Этического гнозиса Востока ситуация называется делимостью духа.

В чём же тут проблема? Ведь творчество как тёмное (ведущее к деструктивным результатам для общества) и светлое (во имя Просвещения и Культуры) получается, когда пользуются одним и тем же механизмом? Где же граница, в которой происходит разделение? И тут Этический гнозис даёт ответ: «Ещё полвека назад Мы заботились о преумножении физического знания. Действительно, в этом направлении достигнуто многое, в то же время духовное сознание отстало от физического. Этика утерялась среди нагромождений формул. Машины отвлекли человека от искусства мышления.

Сейчас довольно роботов! Для равновесия мира нужно сердце, в этом Указе находится спасение неотложное. Злая воля нагнетает земную ауру» /42/. То есть, в нашу схему нужно добавить, говоря военным языком, блок распознавания свой/чужой, а именно – сердце. Его нужно воспитывать и учить искусству мышления.

Это принципиальный момент для будущего развития всей цивилизации, и тем более, всего Русского Мира. Сейчас Западный мир пытается навязать своё творчество (в большей степени тёмное и деструктивное) и даёт ложную цель – технократическую. ДонНТУ, совместно с Международной академией наук экологии и безопасности (МАНЭБ, СПб) уже опубликовал результаты осмысления этого процесса в виде сборника трудов /43/, где проанализированы перспективы развития человечества и то, что оно сейчас находится в бифуркационной точке (что, к слову, подтверждается и Этическим гнозисом), в которой может идти либо Западный путь развития (киборгизация и то, что предлагает нам футуролог Раймонд Курцвейл /44/), либо Русский Путь.

Нам близок второй, ибо именно в нём присутствует концептуально обоснованная перспектива технологического развития, которая напрямую связана с сознанием и вектором творчества, данная в работах С.Р. Аблеева. Индивиды, привязанные к материальному бытию и преклонившиеся перед Машиной, останутся в сфере физической реальности. По мере развития своих технологий они породят гибридные формы кибер-жизни и кибер-разума. Человеческое естество растворится в технических аппаратах, человеческое же сознание будет совмещено, а может быть и поглощено компьютерным интеллектом. Перспективы такой технотронной линии развития человека весьма туманны. Нам видятся три наиболее вероятных её финала. Первый: разрушение хрупкой техносферы глобальными катастрофами, которые, в лучшем

случае, отбросят человечество в новое Средневековье. Второй: частичный или полный коллапс техносферы в результате дефицита природных ресурсов. Третий: подавление разумного, но духовно слабого человека созданной им интеллектуальной машиной, что возымеет драматический финал для них обоих /13/.

Ноосферная форма существования сознания, на наш взгляд, имеет несколько серьёзных преимуществ перед физической формой. Во-первых, психоментальный (полевой) носитель сознания не требует специальных экологических условий и является более долговременным по сравнению с органическим телом. Во-вторых, такая форма существования сознания мало зависит от сырьевых ресурсов планеты. В-третьих, она более устойчива в отношении планетарных стихийных бедствий и космических катаклизмов. В этом смысле техническая инфраструктура современной, да и будущей цивилизации технотронного типа, всегда будет оставаться весьма уязвимой /13/.

Ноосферная цивилизация невозможна без появления нового небиологического носителя сознания, то есть тела, построенного без использования органического вещества. Процесс его формирования явится антропологической супертехнологией будущего. Она кардинально изменит облик разумной жизни и даст начало космической экзистенции постчеловеческого духа /13/.

Нам скажут, что это пустые футурологические фантазии, которым не место в научной литературе. Мы ответим, что всякий познавательный, технологический или гуманитарный прорыв человечества всегда начинался со смелого полёта созидательной мысли. Некоторые исследователи знают, что подобные эксперименты по духовной и витальной трансформации человеческой природы в прошлом уже проводились и имели определённый успех. Найдите герменевтические ключи к эзотерической культуре человечества,

и вы поймёте какой «зародыш бессмертия» пытались взрастить в человеческом естестве китайские даосы, какое отношение имеет «философский камень» европейской духовной алхимии к сущности человека и что есть так называемая «огненная трансмутация духа» в философии и практике сокровенной йоги и нового Евразийского гнозиса Живой Этики. Сакральное знание имеет не только этическую, но и познавательную ценность. Но пока мы ещё мало понимаем, в чём она состоит /13/.

Что же сейчас препятствует ноосферной эволюции человеческого духа? Во-первых, гипертрофированный эго-комплекс сознания, порождённый иллюзией психической индивидуализации человека. Мы отмечали, что на ранних этапах становления разумного сознания формирование психической индивидуации для эволюции человека имело позитивное значение. Однако эти времена уже давно прошли. В настоящее время крайний эгоизм порождает постоянное разобщение единого человечества и поддерживает опасное мировоззрение антропоцентризма /13/.

Несовершенное земное человечество считает себя духовным центром природного мира, а несовершенный человеческий индивид мнит себя вершителем судеб всякого бытия и противопоставляет свои интересы всему мирозданию и иным индивидам. Не нужно быть пророком, чтобы увидеть весьма печальные, эсхатологические последствия такого мировоззрения. Единым корнем противоречий в системах человек – природа, человек – общество и человек – человек является разрушительный эго-комплекс сознания. Поэтому его преодоление откроет не только пути разрешения отмеченных противоречий, но и горизонты ноосферной эволюции духа /13/.

Вернёмся к тому, с чего начали – к главной идее «Смысла творчества» Н. Бердяева, которую можно выразить так: человеческая личность, погружённая в пучину обыденности,

пошлости, зла, насилия, рвётся к Богу в творческом порыве и только так обретает свободу /45/.

**Выводы.** Надеюсь, что автор несколько развил тезис Н. Бердяева о том, что «Творчество есть ответ человека на призыв Бога. Бесплодно и нелепо ставить вопрос о том, может ли быть оправдано творчество с точки зрения религии искупления. Для дела искупления и спасения можно обойтись без творчества. Но для Царства Божьего творчество человека необходимо. Царство Божье приходит и через творческое дело человека», а также даны схемы его синтетического понимания. Безусловно, многое осталось за рамками этой статьи. Но на то человек и знание – открытые системы. Главное сейчас – выполнить наказ лидера Большого Русского Мира: «...Мы никогда не должны забывать про нравственные, этические основы нашего дела. Всё, что мы делаем, должно идти на пользу людям. Укреплять человека. А не разрушать его» /1/.

А завершить позвольте стихотворением Ю.М. Ключникова, поэтически показывающим механизм творчества, рассмотренный в статье:

У Знания другое имя есть,  
Не надо путать, Знание и новости,  
Являет нам оно Божественную Весть  
И требует приёмник в виде совести...

### Литература

1. <https://www.youtube.com/watch?v=4TkAbuAUDJo>. Обращение к сайту 27.01.2018.
2. *Джура С.Г.* Этические алгоритмы мироздания. Saarbruken: Изд. дом LAMBERT Academic Publishing, 2014. 660 с. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/iic/russian/ovs/dzhura\\_book\\_rus\\_2014\\_.pdf](http://www.roerich.com/iic/russian/ovs/dzhura_book_rus_2014_.pdf)
3. [https://www.omniscryptum.com/index.php?id=19&L=1&tx\\_news\\_pi1%5Bnews%5D=436&tx\\_news\\_pi1%5Bcontroller%5D=News&tx\\_](https://www.omniscryptum.com/index.php?id=19&L=1&tx_news_pi1%5Bnews%5D=436&tx_news_pi1%5Bcontroller%5D=News&tx_)

- news\_pi1%5Baction%5D=detail&cHash=2640793a040af22ee55a2a00e6cfc4d9 Обращение к сайту 27.01.2018.
4. <http://delovoydonbass.ru/~IUhuD>. Обращение к сайту 27.01.2018.
  5. Бердяев Н.А. Смысл творчества (опыт оправдания человека). М.: Изд-во Г.А. Лемана и С.И. Сахарова, 1916. – Режим доступа: <http://www.psylib.org.ua/books/berdn01/index.htm>
  6. Соловьёв В.С. Оправдание добра. Нравственная философия. – Режим доступа: <http://www.vehi.net/soloviev/oprav/index.html>
  7. [http://www.odinblago.ru/smisl\\_tvorchestva/11](http://www.odinblago.ru/smisl_tvorchestva/11). Обращение к сайту 27.01.2018.
  8. [http://www.odinblago.ru/smisl\\_tvorchestva/1](http://www.odinblago.ru/smisl_tvorchestva/1). Обращение к сайту 27.01.2018.
  9. Гиндилис Л.М. Философское наследие Рерихов и наука. М.: ГМР, 2018. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=KrzKOVhEfTw>
  10. Аблеев С.Р. Материя и сознание в философской парадигме универсального монизма. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/mater\\_sozn\\_sr.zip](http://www.roerich.com/zip3/mater_sozn_sr.zip)
  11. Левшов А.В., Джура С.Г., Чурсинов В.И. Заповеданный синтез // Материалы VIII междисциплинарной конференции «Этика и наука будущего: «Синтез идей»». М.: Дельфис, 2012. (электронное издание). – Режим доступа: <http://www.delphis.ru/journal/sections/7286>
  12. Бескова И.А. Эволюция и сознание: (когнитивно-символический анализ). М.: ИФРАН, 2001. 268 с. – Режим доступа: [http://platonanet/load/knigi\\_po\\_filosofii/kognitivnyye\\_nauki/beskova\\_ehvoljucija\\_soznanie\\_kognitivno\\_simvolicheskij\\_analiz/17-1-0-3647](http://platonanet/load/knigi_po_filosofii/kognitivnyye_nauki/beskova_ehvoljucija_soznanie_kognitivno_simvolicheskij_analiz/17-1-0-3647)
  13. Рашид Аль-Мансур. Сознание и материя: великий предел: имперсональная теория сознания: от философской метафизики к постклассической науке. М.: ЛЕНАНД, 2015. 276 с.
  14. Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В. На пути к Истине. // Материалы XVI междисциплинарной конференции «Этика и наука будущего: «Солнечная система и жизнь на Земле»». М.: Дельфис, 2017. – Режим доступа: <https://istina.msu.ru/download/61468207/1ed19n:buOn-rFmTPDuiNpx1kPg5jZ6bMQ>
  15. <https://www.youtube.com/watch?v=yeNpsV1aw4Y>. Обращение к сайту 27.01.2018.
  16. <https://kaifzona.ru/akademik-natalya-bekhtereva-o-zazerka>. Обращение к сайту 27.01.2018.
  17. <https://econet.ua/articles/178791-nikola-tesla-moy-mozg-tolkopriemnoe-ustroystvo>
  18. Аноприенко А.Я., Джура С.Г., Иваница С.В. Развитие многомерной логики // Дельфис. 2016. № 4 (88). С. 66-72.
  19. Аблеев С.Р. Материя и сознание в философской парадигме уни-

- версального монизма. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/mater\\_sozn\\_sr.zip](http://www.roerich.com/zip3/mater_sozn_sr.zip)
20. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина: В 2 т. М.: Прогресс-Культура, 1992. Т. 1. Кн.1 . С. 2.
  21. Левшов А.В., Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В. Человеко-машинные аналогии на пути постижения Истины // Материалы VIII междисциплинарной конференции «Этика и наука будущего: “Мир аналогий – подобие миров”». М.: Дельфис, 2014. – Режим доступа: <http://www.delphis.ru/journal/article/cheloveko-mashinnye-analogii-na-puti-postizheniya-istiny>
  22. Выступление Святейшего Патриарха Кирилла в Киево-Печерской лавре на встрече с архиереями, духовенством, монашествующими, мирянами, преподавателями и студентами Киевской духовной академии 29 июля 2009. – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/707274.html/>
  23. [https://ru.wikiquote.org/wiki/%D0%9B%D0%B5%D0%B2\\_%D0%94%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87\\_%D0%9B%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%83](https://ru.wikiquote.org/wiki/%D0%9B%D0%B5%D0%B2_%D0%94%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87_%D0%9B%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%83). Обращение к сайту 27.01.2018.
  24. Чернуха В.В. Мы и миры Мироздания: Новая физическая модель Мира. М., 2013. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/miri\\_mirozdaniya.zip](http://www.roerich.com/zip3/miri_mirozdaniya.zip)
  25. Чернуха В.В. Поляризациянная теория Мироздания. М: Атомэнергоиздат, 2008. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/polarization\\_theory.zip](http://www.roerich.com/zip3/polarization_theory.zip)
  26. Петров В.М. Мифы современной физики. 2-е изд. М.: ЛИБРОКОМ, 2013. 224 с. – Режим доступа: [http://www.ptm2008.ru/SMI\\_and\\_recensio/Recensio\\_V\\_Petrov\\_05\\_13\\_rus.pdf](http://www.ptm2008.ru/SMI_and_recensio/Recensio_V_Petrov_05_13_rus.pdf)
  27. Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В. На пути к Истине // Материалы XVI междисциплинарной конференции «Этика и наука будущего: “Солнечная система и жизнь на Земле”». М.: Дельфис, 2017. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/iic/russian/ovs/\\_delphis\\_2017.pdf](http://www.roerich.com/iic/russian/ovs/_delphis_2017.pdf)
  28. [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D0%B9%D0%B4%D0%B6\\_%D0%A4%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D0%B0%D1%81](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D0%B9%D0%B4%D0%B6_%D0%A4%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D0%B0%D1%81). Обращение к сайту 27.01.2018.
  29. Флоренский П.А. Мнимости в геометрии. М.: Лазурь, 1991. – Режим доступа: <http://www.runivers.ru/lib/book6220/142188>. Обращение к сайту 27.01.2018.
  30. <https://nikolay-saharov.livejournal.com/3750.html>. Обращение к сайту 27.01.2018.
  31. Галкин С.В. Живые и разумные системы. М., 2013. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/live\\_system\\_2013.zip](http://www.roerich.com/zip3/live_system_2013.zip)

32. <https://www.youtube.com/watch?v=QpwwdaLMyUg0>. Обращение к сайту 27.01.2018.
33. <https://hi-news.ru/tag/paradoksy-fiziki>. Обращение к сайту 27.01.2018.
34. Учение Живой Этики. Беспредельность 2, 236. – Режим доступа: [http://agniyoga.org/ay\\_ru/Infinity-II.php](http://agniyoga.org/ay_ru/Infinity-II.php).
35. Евангелие от Матфея. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/biblio/?Mt.18:20>.
36. <http://www.roerich.com/zip/td1part3.zip>. Обращение к сайту 27.01.2018.
37. Письма Е.И. Перих от 22 февраля 1936. – Режим доступа: [http://agniyoga.roerich.info/index.php?title=22.02.1936\\_%D0%95.%D0%98.%D0%A0%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%85\\_%D0%90.%D0%9C.%D0%90%D1%81%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D1%83](http://agniyoga.roerich.info/index.php?title=22.02.1936_%D0%95.%D0%98.%D0%A0%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%85_%D0%90.%D0%9C.%D0%90%D1%81%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D1%83). Обращение к сайту 27.01.2018.
38. <https://citaty.info/man/nikola-tesla>. Обращение к сайту 27.01.2018.
39. [http://www.odinblago.ru/smysl\\_tvorchestva/6](http://www.odinblago.ru/smysl_tvorchestva/6). Обращение к сайту 27.01.2018.
40. <https://citaty.info/man/nikola-tesla?page=1>. Обращение к сайту 27.01.2018.
41. <https://www.youtube.com/watch?v=kkv58XBrf5U>. Обращение к сайту 27.01.2018.
42. Записи Учения Живой Этики, 22.10.1933. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/zapisi\\_ucheniya.zip](http://www.roerich.com/zip3/zapisi_ucheniya.zip)
43. Мудрость Дома Земля. О мировоззрении XXI века // Экогеософский альманах / Под ред. В.А. Зубакова. СПб. – Донецк, 2003. Вып. 4-5. – Режим доступа: <http://www.roerich.com/zip2/almanah.zip>
44. Курцвейл Р. Прогноз развития технологий до 2099 года. <http://www.computerra.ru/122163/predictions-of-raymond-kurzweil>
45. <http://predanie.ru/berdyayev-nikolay-aleksandrovich/book/69714-smysl-tvorchestva>. Обращение к сайту 27.01.2018.

## На пути к метапедагогике

*С.Г. Джюра, А.А. Чурсинова, В.В. Якимшина*

**Введение.** Развитие общества, его успех и целостность во многом зависят от педагогической деятельности, которая должна отвечать вызовам времени. Мы не раз обращались к этой теме /1-8/. В соответствии с современными тенденциями в развитии педагогической мысли /9,10/ полагаем, что пришло время скорректировать акценты в новой педагогике, которая формируется в настоящее время, в том числе, и в Донецкой Народной Республике (со всеми замечательными традициями русской и мировой педагогической мысли). Рабочим названием её предлагаем такое: **метапедагогика**.

Дело в том, что объектом педагогических исследований является, по сути, сознание человека, эта загадочная субстанция, которую ещё предстоит ввести в научный оборот. То есть речь идёт о невидимой обычными средствами области человеческой психики, которая выходит за рамки классической науки в область, которую раньше называли метафизикой (от слова «мета» – выходящее за пределы, восходящая в своём генезисе к Аристотелю с его «Метафизикой»). Однако на сегодняшний день много наработок в этом отношении имеется в смежных науках (с приставкой «мета»), что в свою очередь позволяет говорить о возможности синтезировать эти лучшие достижения для выхода на новый уровень современной педагогической мысли для формирования адекватного ответа вызовам времени.

Для нас такой ответ даёт именно метапедагогика. О каких наработках смежных дисциплин идёт речь? Прежде всего, метаматематика на основе *теории кентавров*, разработанной в МВТУ им. Н.Э. Баумана /11/, метафизика, на основе поляризационной теории мироздания /12/ и метакимия /13/. Помимо перечисленных фундаментальных наук, вышедших на метауровень, имеем метафилософию /14/ и метацивилизацию /15/. Обобщаются и синтезируются эти подходы в /16, 17/. То есть налицо метасистемный, интегральный, тринитарный подход постнеклассической науки. И самое главное в этой постановке вопроса – вектор развития этой педагогики, как оптимизационной задачи формирования всего человечества.

**Постановка задачи.** Мы разделяем взгляд наших российских коллег о том, что «Ценностные основания общества, в которых вырос и сформировался современный учёный, в большой степени определяют его способ исследования своего предмета и понимание его, даже если он стремится к объективности и убедительности исследования. Но не все к этому стремятся – правилом в современном мире становится наука, подчинённая рыночной конъюнктуре, работающая по заказу и на политические или коммерческие интересы заказчика». То есть на сегодняшний день наука часто представляет собой образ некоего официанта, который стоит в поклоне перед толстосумами с вопросом: «Чего изволите?». Печальная ситуация, которая требует немедленного исправления.

**Миссия Русского Пути в науке**, с нашей точки зрения, высечена из философских глубин мироздания первым президентом Русского Космического Общества проф. Б.Е. Большаковым: «В мире много научных школ, но мировых только три: Западная научная школа, Восточная школа философии и Русская научная школа /17/. Западноцентричный взгляд на мир исходит из философии Запада, из которой

следуют соответствующая ей модель экономики, социальной жизни и политики. Но сегодня именно такой подход (который некоторые считают единственно возможным) переживает невероятный кризис, ибо такая модель является аналогом раковой опухоли /19/. Будущее по этой модели выражено концепцией «золотого миллиарда». Понятно, что большинству человечества такая постановка вопроса неприемлема. И это замечено уже и западными учёными /20/.

Восточная философская школа диаметрально противоположна Западной. Если в основании философской концепции Запада стоит первенство материального над духовным, что выражено даже в языке /21/, то Восточная философская школа акцент делает именно на приоритете духовного. Из неё следуют и свои социальная и политическая модели будущего.

В чём же концепция Русской научной школы во всемирном масштабе? Мы полагаем, что это концепция срединного пути между крайними позициями Запада и Востока. Полагаем, что нужно взять технологии Запада для реализации целей Востока и синтетично реализовать это в Большом Русском Мире, ибо он является не «недоделанным Западом», как нам стараются внушить оппоненты, а имеет Великое Будущее, что заповедано многими провидцами и гениями человечества, а также выражается в концепции метаподхода /22/. В этой работе постараемся развить её.

**Западноцентричность нынешней науки** вызвана историческими процессами, и она преодолевается, например, в работе С.Р. Аблеева /23/. В ряде работ учёных Русского Космического Общества /24, 25/ научно обосновывается бесперспективность Западной науки и варианты развития Русской. Миссия Русской научной школы состоит в отделении зёрен от плевел западных технологий, синтетичном использовании их для достижений задач, которые ставит Восточная философская школа и реализации этого в рамках

Русской научной школы сначала в России, а потом во всемирном масштабе. Отсюда будут следовать и экономическая, и политическая модели. Они тоже проработаны и требуют осмысления /24/. Именно концепция братства и ноосферного духовного социализма – единственная модель, которая позволит выжить Большому Русскому Миру /25/.

**Постановка задачи концепции мироустройства** дана лидером Большого Русского Мира В.В. Путиным: «Проблемы, возникшие в предыдущие годы в мировых делах, связаны с однополярностью мира, который возник после развала Советского Союза. Сейчас всё восстанавливается, мир становится, если не стал уже, многополярным. Это неизбежно приведёт нас к необходимости восстановить значение международного права и международных универсальных институтов, таких как ООН» /26/. Знаменательно, но именно о многополярности провидчески ставила задачу перед человечеством русский философ-гуманист Е.И. Рерих, в частности она писала Президенту США Ф.Рузвельту 04.02.1935 /27/: «Президент может воспринять Совет счастья. Пусть силы Президента будут применены к упрочению ситуации. Твёрдой рукой Президент может направлять, в назначенное время, свои народы к Союзу, который создаст равновесие Мира. Можно применить малые меры, но стремиться нужно к великим мерам. Мы шлём это послание, которое может укрепить волю Президента и привести её в соответствие с лучами Просветлённых. Народы Америки должны вступить в Новую Эпоху. Так называемая **Россия является равновесием Америки, и только при такой конструкции мир во всём Мире станет решённой проблемой.** Но отказ от высочайших принципов не может обеспечить защиту». В наследии Великой семьи Рерих о Миссии России сказано немало /28/, и отраднo, что выраженные выше точки зрения взаимно коррелируют.

**Научное обоснование метаподхода.** «В трудах К. Геделя имеются два важных для нас результата – это невозможность математического доказательства непротиворечивости для любой достаточно обширной системы (заметим от себя, что экономика, политика, философия однозначно подходят под это определение), включающей в себя всю арифметику в рамках самой этой системы, а также существование принципиальной ограниченности возможностей аксиоматического подхода. И никакое решение арифметической системы не может сделать её полной. Оба эти противоречия могут быть решены только на основе **метатеорий** и **метаподхода**. Важно то, что хотя эти результаты доказаны для арифметики, но, как часто уже бывало, они имеют общий методологический характер и могут применяться для систем любой природы» /29/. Исходя из этого, мы предлагаем такой термин как метапедагогика.

**Принципиально важным контекстом проблемы** является то, что «в мире одновременно идут два процесса: один (образов знания) направлен на создание более адекватных образов мира с целью их последующей трансляции во все слои социальной пирамиды для обеспечения непрерывности её роста (развития или эволюционирования); другой направлен ровно в противоположную сторону – на процессы регрессии в этой пирамиде, дабы испытать её на устойчивость. Каждый участник этих процессов волен выбирать сторону, которую он хочет поддержать» /10/. Увеличивающееся количество войн, наводнений, землетрясений, психических заболеваний уже не только индивида, но и целых стран, говорит о том, что в невидимом мире смыслов тоже идёт своя война. В наземном плане в ней нужно победить обязательно, как это сделали наши отцы и деды, да и нынешнему поколению борцов за Большой Русский Мир это заповедано. Мы – участники непростой древней, бескомпромиссной, мистической битвы между торгашами Запада и настоящими героями Востока...

Особое значение в этой войне занимает упреждающее знание или тот сказочный меч, которым только и можно победить (здесь мы вновь переходим в область метанаук), то есть то Знание, которое позволит выиграть у «нечеловеческой силы», как её определяют в Русском Космическом обществе (РКО) /30/, которая противостоит Русскому Миру. Именно эта нечеловеческая сила просчитала нашу раздробленность, даже внутри одного движения, одной религии, одной организации, не говоря о государстве и всем человечестве. Мы эту ситуацию отчётливо ощущаем в Донбассе. Поэтому, полагаем, следует особенно прислушаться к заповеданному упреждающему метазнанию. Философски такое упреждающее метазнание называют сегодня ещё Этическим гнозисом Востока, куда включаются такие философские этические системы как: Живая Этика, Учение Храма и Теософия.

Инструментальный метод решения этого вопроса мы рассмотрели в ряде работ /31-33/ и сейчас приглашаем всех желающих принять участие в нашем проекте «Этический вектор ГРВ-технологий» /34/. Научным базисом развития этого вопроса в русле описанной в работе концепции метапедагогики является, с нашей точки зрения, высказывание одного из основателей Сибирского отделения АН СССР, бывшего его вице-президентом, Героя Социалистического Труда А.Л. Яншина: «Сравнивая нравственные основы всех многочисленных религий, убеждаешься в том, что они совершенно одинаковы... Можно предположить, что Христос признал бы Живую Этику, ибо его Учение, его стремление исправить человечество очень близки тому, что проповедовала семья Рерихов, что излагается в книгах Живой Этики, Письмах Елены Рерих.... Я полагаю, что постепенно образованное человечество примет Учение Рерихов как мировую этическую систему. <...> Живая Этика как раз служит моральной основой объединения человечества».

### **Выводы:**

1) Завершается эпоха бесконтрольного роста мощности техносферы, вычислительных возможностей, интеллектуализации и цифровизации, не обеспечивающих главного своего предназначения – создания условий для формирования человека-творца, способного и реализующего свою способность к творчеству во имя сохранения и развития жизни. Остаются без ответа вопросы: «Зачем Природе человек?» и «Зачем техносфере и техноценозам человек?». Напрашивается ответ: «Незачем». Отсюда проистекают «пределы роста», «трансгуманизм», «технологическая сингулярность» и «конец истории».

2) Человечество с доминирующей потребностью «взять», неограниченно потребляющее жизнь, губящее биосферу и биоценозы, животный и растительный мир, не приученное к научному подходу к терраформированию и биосообразному, гомеостатическому, симбиотическому взаимодействию с Природой, его породившей, должно уступить место ноосферно-космической, разумной цивилизации сотворчества и сотрудничества в системе «космос-природа-общество-человек», в которой господствует потребность «отдать».

3) В рамках системы глобального империализма и превращения любых технологических достижений познания «Тонкого Мира человека», может превратиться в оружие тотального контроля над ним.

4) Завершается исторический период социал-дарвинизма, в котором культ смерти и войны возведён в абсолют, а окружающая информационная действительность направлена лишь на формирование иллюзии всеобщей деградации и упадка, конкуренции и борьбы всех против всех.

5) Помимо научно-технической революции человечеству настоятельно необходима духовно-нравственная, в которой ГРВ-технологии будут играть значительную роль.

## Литература

1. Стефаненко П.В., Джура С.Г., Чурсинова А.А. Педагогические аспекты информационных технологий на ноосферном этапе развития // Сб. тр. V Международной научной конференции «Творческое наследие В.И. Вернадского и проблемы формирования современного экологического сознания» (Вернадские чтения). Донецк: ДонНТУ, 2007. С. 315-319.
2. Стефаненко П.В., Левшов А.В., Джура С.Г. Дистанционное образование в свете энергоинформационной парадигмы // Гуманітарний Вістник. Серія: Педагогічні науки: всеукраїнська збірка наукових праць / М-во освіти і науки України; Черкас. Державний технолог. університет. Черкаси: ЧДТУ, 2009. Вип. 1. 114-130.
3. Джура С.Г. Основы педагогики синтеза // Восточно-европейский журнал передовых технологий. 2012. № 4/2 (58). С.18-22. – Режим доступа: <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=25&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwj5puk6PbIAhXJR5oKHbVPBfk4FBAWMAR6BAgHEAI&url=http%3A%2F%2Fjournals.uran.ua%2Ffeejet%2Farticle%2Fdownload%2F4211%2F3974&usg=AOvVaw0LBMuylcdVcVSOulNlb-WL>
4. Джура С.Г. Философский подход к анализу современной педагогики (в приложении к Украине) // Восточно-европейский журнал передовых технологий. 2012. № 4/2(58). С.23-27.
5. Гудаев О.А., Джура С.Г. Интеллектуальная система дистанционного обучения студентов-энергетиков на базе программно-педагогического средства CREATIVE STUDIO PPS 1.0 // Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання в підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми. Київ-Вінниця: ТОВ фірма «Планер». 2012. Вип. 31. С. 328-33. – Режим доступа: [https://www.google.com/url?sa=t&source=web&cd=1&ved=2ahUKEwj2jKO76vbiAhVDA2MBHSD5DIAQFjAAegQIBRAB&url=http%3A%2F%2Ffirbis-nbu.gov.ua%2Fcgi-bin%2Ffirbis\\_nbu%2Fcgiiirbis\\_64.exe%3FC21COM%3D2%26I21DBN%3DUJRN%26P21DBN%3DUJRN%26IMAGE\\_FILE\\_DOWNLOAD%3D1%26Image\\_file\\_name%3DPDF%2FSitimn\\_2012\\_31\\_71.pdf&usg=AOvVaw1FHg3u0-Zo9RUmnYZxNUoO](https://www.google.com/url?sa=t&source=web&cd=1&ved=2ahUKEwj2jKO76vbiAhVDA2MBHSD5DIAQFjAAegQIBRAB&url=http%3A%2F%2Ffirbis-nbu.gov.ua%2Fcgi-bin%2Ffirbis_nbu%2Fcgiiirbis_64.exe%3FC21COM%3D2%26I21DBN%3DUJRN%26P21DBN%3DUJRN%26IMAGE_FILE_DOWNLOAD%3D1%26Image_file_name%3DPDF%2FSitimn_2012_31_71.pdf&usg=AOvVaw1FHg3u0-Zo9RUmnYZxNUoO)
6. Стефаненко П.В., Джура С.Г., Чурсинова А.А. Педагогические особенности виртуальных технологий // Сб. научн. ст.: «Иван Ефремов и русский космизм» / Редкол.: Е.А. Трофимова (отв. ред.) и др. СПб.: СПбГИЭУ, 2012. С. 346-356.
7. Левшов А.В., Джура С.Г., Чурсинов В.И. Педагогические исследования в контексте метацивилизации // Сб. трудов XXI Международ-

- ной научно-техн. конференции «Машиностроение и техносфера XXI века». Донецк: МСМ, 2014, С. 136-138.
8. Левшов А.В., Джюра С.Г., Чурсинов В.И., Якимшина В.В. Парадоксы постижения истины в педагогических исследованиях в контексте метацивилизации // Петербургский Рериховский сборник. СПб.: изд. СПбГМИСР, 2016. Т. III. С. 358-379.
  9. Ноосферное человековедение как основа ноосферной парадигмы образования, воспитания и просвещения: Коллективная научная монография (на основе материалов IX Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве», состоявшейся 12–13 декабря 2019 года в Смольном институте РАО в Санкт-Петербурге) / Под науч. ред. Заслуженного деятеля науки РФ, президента НОАН, директора ЦНР СЗИУ, председателя ФС РКО, вице-президента ПАНИ, главного научного сотрудника СИРАО А.И. Субетто. СПб.: Астерион, 2019. 558-568 С. – Режим доступа: [http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/34270/1/noosfer\\_2019\\_.pdf](http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/34270/1/noosfer_2019_.pdf)
  10. Непомнящий А.В. Интегральное образование: методологические основания, концепция, пути реализации. Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2019.
  11. Галкин С.В. Живые и разумные системы. М., 2013. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/live\\_system\\_2013.zip](http://www.roerich.com/zip3/live_system_2013.zip)
  12. Чернуха В.В. Мы и миры Мироздания: Новая физическая модель Мира. М., 2013. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/mi\\_i\\_miri\\_mirozdaniya.zip](http://www.roerich.com/zip3/mi_i_miri_mirozdaniya.zip)
  13. Дзясин Г. Г. Метахимия. От химии к Антропной Вселенной. М.: БУКИ ВЕДИ, 2013. 680 с.
  14. Аблеев С.Р. Управление сознанием: Теоретические основы психической саморегуляции. М.: Амрита-Р, 2017.
  15. Сухонос С.И. Метацивилизация. М.: Книга по требованию, 2011. – Режим доступа: <https://lib100.com/other/metatcivilizatciya/pdf/>
  16. Гиндилис Л.М. Научное и метанаучное знание. М.: Дельфис, 2012. – Режим доступа: [http://roerich.com/zip3/metaznanie\\_gindilis.zip](http://roerich.com/zip3/metaznanie_gindilis.zip)
  17. Гиндилис Л.М. Научная и метанаучная картина мира. М.: Дельфис, 2016. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/\\_lmg\\_nauke\\_meta\\_2016\\_.zip](http://www.roerich.com/zip3/_lmg_nauke_meta_2016_.zip)
  18. Большаков Б.Е. Устойчивое развитие, как условие сохранения и развития жизни Российского общества // Межрегиональная научно-практическая конференция Русского Космического Общества, 25.05.2018. – Режим доступа: [https://www.youtube.com/watch?v=o\\_cCZHmNev8](https://www.youtube.com/watch?v=o_cCZHmNev8)
  19. Субетто А.И. Ноосферизм как стратегия спасения человечества от экологической гибели и основа гуманитарного диалога цивилиза-

- ций на пути к Миру без Войн и Насилия. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/\\_noosferizm\\_kak\\_statygy\\_.zip](http://www.roerich.com/zip3/_noosferizm_kak_statygy_.zip)
20. *Вайцзеккер Э.У., Вийкман А.* Давай же, вперёд! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты: Юбилейный доклад Римского клуба, написанный к его 50-летию, которое отмечалось в 2018. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/\\_rome\\_50\\_.zip](http://www.roerich.com/zip3/_rome_50_.zip)
  21. *Кретов А. А., Воеводская О.М., Меркулова И.А., Титов В.Т.* Единство Европы по данным лексики: Монография. Воронежский государственный университет. Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2016. 412 с. – Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/2358734/>
  22. *Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимшина В.В.* Стратегия развития России через призму метанаук // Актуальные эколого-политологические аспекты современности: Сборник научных трудов научно-практической конференции 28 февраля 2019 г., 4 апреля 2019 г. Донецк: ДонНТУ, 2019. 48-50 с. РИНЦ: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41045691> или [http://www.roerich.com/iic/russian/ovs/\\_actual\\_2019\\_.pdf](http://www.roerich.com/iic/russian/ovs/_actual_2019_.pdf)
  23. *Аблеев С.Р.* История мировой философии. М.: Астрель, 2005, 414 с. – Режим доступа: [https://alleng.org/d\\_ar/phil/phil073.zip](https://alleng.org/d_ar/phil/phil073.zip)
  24. *Субетто А.И.* Ноосферизм – новый путь развития. Кн. 1. СПб.: Астерион, 2017. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/\\_subetto\\_1\\_.zip](http://www.roerich.com/zip3/_subetto_1_.zip)
  25. *Субетто А.И.* Ноосферизм – новый путь развития. Кн. 2. СПб.: Астерион, 2017. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/\\_subetto\\_2\\_.zip](http://www.roerich.com/zip3/_subetto_2_.zip)
  26. *Путин В.В.* Стенограмма выступления на заседании клуба «Валдай» 18.10.2018. – Режим доступа: <https://tass.ru/politika/5692200>
  27. *Рерих Е.И.* Письма в Америку. В 4-х т. (1923-1952). М.: Сфера, 1999. Т. I. – Режим доступа: [http://agniyoga.roerich.info/index.php?title=04.02.1935\\_%28%20%9f%20%b8%20%81%20%8c%20%bc%20%b0\\_%20%95.%20%98.%20%a0%20%b5%20%80%20%b8%20%85\\_%20%b2\\_%20%90%20%bc%20%b5%20%80%20%b8%20%ba%20%83\\_%20%82.1%29](http://agniyoga.roerich.info/index.php?title=04.02.1935_%28%20%9f%20%b8%20%81%20%8c%20%bc%20%b0_%20%95.%20%98.%20%a0%20%b5%20%80%20%b8%20%85_%20%b2_%20%90%20%bc%20%b5%20%80%20%b8%20%ba%20%83_%20%82.1%29)
  28. *Соколова Б.Ю.* Мы верим в грядущий расцвет нашей Родины: Рерихи об эволюционной миссии России // Материалы Международной научно-общественной конференции «Россия и наследие Рерихов» (МЦР, 8-11 октября 2014 г.). – Режим доступа: <http://www.icr.su/rus/conferencies/2014/Sokolova.php>
  29. *Теслер Г.С.* Новая кибернетика. К.: Логос, 2004. С. 57-58.
  30. Русское Космическое Общество. – Режим доступа: <https://cosmatica.org/>
  31. *Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимшина В.В.* ГРВ-технологии на современном этапе для борьбы за идеалы Большого Русского Мира

- // Актуальные проблемы информационного противоборства в современном мире: вызовы и угрозы для России и Русского мира: Материалы Международной научно-практической конференции (Донецк, 30 октября 2019 г.) Донецк: Изд-во ДонНУ, 2019. С. 168-170. – Режим доступа: <http://donnu.ru/public/files/2019%20%D0%9C%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BD-%D0%BF%D1%80.%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84..pdf>
32. Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В. Путь создания этического Интернета через ГРВ-технологии // Информационное пространство Донбасса: проблемы и перспективы: Материалы II Респ. с междунар. участием науч.-практ. конф., 31 окт. 2019 г. Донецк: ГО ВПО «ДонНУЭТ», 2019. С. 214-217. – Режим доступа: [http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/34190/1/Sbornik\\_31\\_10\\_2019.pdf](http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/34190/1/Sbornik_31_10_2019.pdf)
33. Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В. Этический вектор развития ГРВ-технологий // Ноосферное образование в евразийском пространстве. Т. 9. Ноосферное человековедение как основа ноосферной парадигмы образования, воспитания и просвещения: коллективная научная монография (на основе материалов IX Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве», состоявшейся 12–13 декабря 2019 года в Смольном институте РАО в Санкт-Петербурге) / Под науч. ред. А.И. Субетто. СПб.: Астерион, 2019. 558-568 с. – Режим доступа: [http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/34270/1/\\_noosfer\\_2019\\_.pdf](http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/34270/1/_noosfer_2019_.pdf)
34. Проект РКО «Этический вектор ГРВ-технологий». – Режим доступа: <https://cosmatica.org/projects/gdv>

## Блеск и нищета технологий

*С.Г. Джюра, А.А. Чурсинова, В.В. Якимишина*

Без забот о насаждении великих основ Культуры, Живой Этики, без охраны культурных деятелей и их трудов новое поколение окажется поколением цивилизованных дикарей, и для такого нового типа дикаря атомная бомба оявится верхом достижения для его практических целей.

*Е.И. Рерих*

**Введение.** Особо актуально звучат сейчас пророческие мысли Великой семьи Рерихов в связи с рождением Новой Эпохи. Происходящие геополитические изменения в мире в течение последних десятилетий настоятельно требуют обсуждения, философского и эколого-политологического осмысления, а также проведения многостороннего научного анализа причин и последствий происходящих глобальных процессов. Мысль академика Н.Н. Моисеева «...сколь важно для всей планеты иметь сильную Россию, интеллект и ресурсы которой могут сыграть выдающуюся роль в утверждении нового равновесия человечества и природы...» напрямую коррелирует с мыслью Е.И. Рерих: «**Возрождение**

**России есть возрождение всего мира. Гибель России есть гибель всего мира.** Кто-то уже начинает это осознать. Хотя ещё недавно все думали обратное, именно, что гибель России есть спасение мира» /1/.

**Правильный выбор целевой функции**<sup>9</sup>. Поскольку всё, что работает или планируется, должно быть оптимальным, то следует правильно задать целевую функцию такой оптимизации. В нашем случае – цель существования человечества. Как аргументировалось выше, ссылаясь, в том числе и на работы Е.И. Рерих, эта цель – святой человек или в координатах светских – совершенный, духовный, интеллигентный. Такая постановка задачи влияет и на образовательный вектор. Этот вектор сейчас сместился с предыдущего состояния, направленного на развитие всесторонне развитого человека, на узкопрагматический. Ведь советские вузы были нацелены на то, чтобы научить специалиста думать и анализировать информацию, а современное образование – на получение навыков работы с уже разработанным оборудованием и программным обеспечением – так называемыми компетенциями.

Весь вопрос, с нашей точки зрения, состоит в том, как соблюсти баланс между телесным и духовным. Для начала, нужно принять приоритет духовного. Именно об этом говорила Е.И. Рерих: «Спасение мира в новых формулах, в новом духовном и культурном подходе ко всем вопросам жизни, как государства, так и частных обиходов» /3/. Путь этот детально разрабатывается на ряде международных междисциплинарных конференций, например /8/ и в целом ряде кандидатских и докторских диссертаций /9/. Целевая функция человечества выражена в Этическом гнозисе Востока: «Цель – вооружить человека без единого аппарата, ибо вся аппаратура, более совершенная, чем любой механический аппарат,

---

<sup>9</sup> Далее в тексте идёт повтор подглав, содержащихся в статье на с. 6–9 (от Постановки вопроса до Циклов и метациклов науки) – Ред.

в своём потенциальном состоянии сосредоточена в нём. Осознание этого факта откроет новые пути исканий и возможности новых, изумительных достижений. Все изобретения и аппараты, созданные человеческим гением, нужны, но лишь до тех пор, пока его собственный аппарат не начал работать на полную силу. Что это значит, можно понять из того, что на дальних планетах высокой степени нет заводов и фабрик и нет машин и никакой аппаратуры. Жизнь во всех её фазах регулируется творческой мыслью и энергией духа. Творя, создают всё, что необходимо иметь человеку для жизни» /10/. С нашей точки зрения это аналог 3D-принтинга современности, о чём подробнее скажем далее. Сейчас же всё внимание цивилизации обращено на внешнее, дающее материальные выгоды, а внутреннее, в большинстве случаев, забыто как на государственном уровне, так и в быту. Приятным исключением является политика РФ и целевая функция России.

Так, важные параллели в связи с этим выражены в переписке Е.И. Рерих с Ф.Рузвельтом: «...Россия является равновесием Америки, и только при такой конструкции мир во всём Мире станет решённой проблемой. Но отказ от высочайших принципов не может обеспечить защиту» /1/. По сути, это выражение внешней политики сегодняшней России: «Санкт-Петербург, 1 июня 2016. /ТАСС/. Причины русофобии на Западе связаны с тем, что утверждается многополярный мир, а монополистам это не нравится. Об этом заявил президент России Владимир Путин на встрече с главами крупнейших международных информационных агентств, отвечая на вопрос ТАСС о том, как долго будет сохраняться такое отношение к РФ в мире...» /11/. «Проблемы, возникшие в предыдущие годы в мировых делах, связаны с однополярностью мира, который возник после развала Советского Союза. Сейчас всё восстанавливается, мир становится, если не стал уже, многополярным. Это неизбежно приведёт нас

к необходимости восстановить значение международного права и международных универсальных институтов, таких как ООН», – сказал российский лидер. 18.10.2018 /12/.

**Два пути развития цивилизации.** По ряду научных прогнозов (например, /13/) человечество находится в точке бифуркации, от которой зависит весь дальнейший путь. Либо оно будет развивать самого человека (его внутренние качества), либо второй путь (основанный на развитии внешнего), ведущий к трансгуманизму или киборгизации человечества. Именно о такой ситуации предупреждала Е.И.Рерих в 1952 году: «Человечество не может превратиться в роботов цивилизации, оно не просуществует и нескольких столетий. Оно должно осознать, что без корней и основ ничто не может стоять. И потому Основы Гуманизма должны быть охраняемы в каждой стране, которая хочет жить и процветать. Итак, **судьба многих стран, а может быть, и существование всей нашей планеты в руках самого человечества**» /3/.

Предлагаем сделать анализ этого направления более подробным, ибо именно этим путём сейчас идёт человечество и совершенно не видит альтернативы. Особо важно на сегодня правильно оценить вынужденное направление, навязанное Западом – «цифризацию» экономики. Весь вопрос в том, как сделать такое вынужденное действие разумным.

**Цифровая Хиросима.** Известный учёный и знаток Этического гнозиса Востока С.Ю. Ключников, выступая на юбилейном вечере, посвящённом 140-летию со дня рождения Е.И. Рерих, сказал что: «Россия – страна слова, а не цифрь» и привёл в доказательство стихотворение Николая Гумилёва:

В оный день, когда над миром новым  
Бог склонял лицо своё, тогда  
Солнце останавливали словом,  
Словом разрушали города.

И орёл не взмахивал крылами,  
Звёзды жались в ужасе к луне,  
Если, точно розовое пламя,  
Слово проплывало в вышине.

А для низкой жизни были числа,  
Как домашний, подъярёмный скот,  
Потому что все оттенки смысла  
Умное число передаёт.

Патриарх седой, себе под руку  
Покоривший и добро, и зло,  
Не решаясь обратиться к звуку,  
Тростью на песке чертил число.

Но забыли мы, что осиянно  
Только слово среди земных тревог,  
И в Евангелии от Иоанна  
Сказано, что Слово это – Бог.

Мы ему поставили пределом  
Скудные пределы естества.  
И, как пчёлы в улье опустелом,  
Дурно пахнут мёртвые слова...

Здесь мы полагаем, есть два понятия: «для низкой жизни были числа» и «умное число» или «разумное», то есть «одухотворённое», в нашем понимании. Вот именно отсутствие у либеральной модели цивилизации стремления к духовности приводит к низкой жизни чисел (прагматике), а высокие цели она и не ставит и, более того, смеётся над ними. Это гуманитарный или философский подход к проблеме.

Рассмотрим точку зрения техников-профессионалов. Так ведущий профессор в области искусственного интеллекта

доктор технических наук Л.Н. Ясницкий, который входит в топ-100 ведущих учёных РФ, недавно опубликовал статью «**Поучительное прошлое, блестящее настоящее и сомнительное будущее искусственного интеллекта**» в открытом доступе /14/. Это один из тех учёных с большой буквы, которые не боятся отойти от западного тренда киборгизации человечества. И, более того, он рискнул своей высочайшей научной репутацией (совместно с некоторыми другими учёными), дав положительный отзыв на книгу, написанную в ДНР «**Этические алгоритмы мироздания**» /15/, в которой на основе наследия великой семьи Рерихов рассматриваются подходы к развитию технологий человечества в синтетическом ключе. Мы сердечно благодарны ему за это.

Но и на Западе есть смелые учёные, которые поддерживают такой взгляд. Так серьёзный анализ этого вопроса проделал Герд Леонгард в книге «**Технологии против человека**» /16/, где полемизирует: «“Этика – это конечно, хорошо, но у нас сейчас нет на это времени и ресурсов” – вот что обычно отвечают на обсуждение этого вопроса, однако это большая ошибка, ибо **общество с неограниченной мощностью технологического прогресса без этики обречено...**».

Дело в том, что есть **несколько уровней решения проблемы**. Первый – прагматический, второй – моральный и третий (высший) – этический. Вот до этого третьего уровня ещё предстоит подняться современной цивилизации, если она желает выжить. По всей видимости, именно поэтому и дано было Учение Живой Этики Учителями Человечества через Матерь Агни Йоги – Елену Ивановну Рерих.

Приведём ещё ряд самых интересных, с нашей точки зрения, аргументов Герда Леонгарда параллельных мыслям Е.И.Рерих. Так Герд Леонгард пишет /16/: «Достижение счастья для людей путём полного растворения их же человеческой сущности в новых технологиях кажется довольно бредовой идеей». Трудно не согласиться с таким тезисом.

Выше был дан анализ целеполагания. Подкреплением его считаем важным высказыванием Е.И.Рерих: «Познание высших законов подчинит технику духу, и отсюда утвердится и познание высших целей, которое поведёт к преобразованию всей материальной природы. Преображённая природа, преобразённый дух народа подскажут и новые, лучшие формы устройства жизни» /17/.

Далее автор /16/ развивает свою мысль: «Я считаю, что решения, принимаемые относительно научных и технологических исследований, их финансирования и регулирования, должны приниматься в первую очередь в интересах счастья и благополучия всего человечества. В конце концов, процесс познания осуществляется с помощью технологий, а не ради них». Здесь есть некоторое разночтение с позицией Е.И. Рерих. Разве цель человечества – благополучие, пусть даже и всего человечества? Такая позиция критикуется в наследии великой семьи (например, в книге «Община»): «Когда молния опалит крылья, когда гром потревожит слух, **когда исчезнут якоря благополучия, тогда постучится Наш вестник.** Улыбка довольства не открывает ему двери» /18/. Или в другой книге Живой Этики – «Иерархия» читаем /19/: «Мы очень расположены к словам, где входит понятие Блага. Но одно из них совершенно противоречит Нашим обычаям – это благополучие. Действительно, исследуйте историю человечества и убедитесь, что никогда ничто великое не созидалось среди благополучия. Давно твержу о благословенных препятствиях, но мало кто любит борьбу в подвиге. Между тем неминуемо приучиться к борьбе, ибо иначе нельзя закалить клинок духа. И для земного продвижения, и для Дальних Миров необходимы препятствия и умение побеждать их. Успокоение непригодно для Иерарха».

Мы согласны с мнением Герда Леонгарда о **цифровом ожирении**. Ведь действительно, первый персональный

компьютер 1981 года имел такую же вычислительную мощностность как все компьютеры СССР и США на момент запуска первого спутника планеты Земля... Сейчас компьютер на любом столе у пользователя превосходит эту мощностность на много порядков. И что обычно пользователь делает на нём? Вопрос риторический.

Глава о **цифровом феодализме** /16/ – отдельный вопрос. Ибо всё идёт к этому. Мы недавно приняли участие в конференции по цифровым технологиям /20/, на полях которой современные технологии блокчейна (blockchain), глубокого обучения (deep learning), искусственного интеллекта (artificial intelligence), 3D-принтинга, «Интернета вещей» и другие обсуждались достаточно глубоко и разносторонне. Так, один из участников такой конференции высказал мнение о том, что отслеживание нашего позиционирования через мобильный интернет и выдача рекламы, когда мы проходим мимо очередного магазина (некий «электронный зазывала») или видеокамеры плюс полный отчёт о траектории посещения сайтов в Интернете, а в дополнение к этому, отслеживание пути на физическом плане делает жизнь человека совершенно открытой для заинтересованных организаций (спецслужб, маркетологов, психологов и политических манипуляторов всех мастей и т.д.). Так что впору говорить не только о цифровом феодализме, а и о **диджефрении** в терминологии /16/, где полной её противоположностью будет новая **особая привилегия** – **«быть офлайн» то есть «не в сети»**. Да и какую роль играет человек в сети: паука или мухи? Ещё один риторический вопрос.

В настоящее время те же технологии блокчейн, которые позволяют всё записывать в сеть с гарантией неудаления этой информации (хотя это тоже дискуссионный вопрос), являются почти полным аналогом понятия, введённого в Этическом гнозисе Востока – «хроники Акаши». Однако, пользуются им сегодня совсем в другом ракурсе, например,

чтобы запечатлеть «согласие на секс» и чтобы от него уже нельзя было отказаться при судебном разбирательстве... Вот такие «высокие технологии» в действии сегодня. Это поистине «блеск и нищета технологий»! Не будем углублять эту тему, хотя многое уже сегодня существующее полагаем неэтичным даже обсуждать.

Философский же смысл технологий, согласно Е.И. Рерих, состоит в том, что, создавая их, мы неизбежно изучаем самого себя, то есть выполняем пророчество Дельфийского оракула: «Познай самого себя». И это – самое главное! Но одновременно приходит понимание того, что в настоящий момент мы не можем остановиться в технологическом развитии и использовании цифровых технологий, как велосипедист не всегда может остановиться, чтобы не упасть... Также и облачные технологии (*cloud computing*), которые на самом деле земные, но приучают нас к космическому банку данных, ноосфере, Богу... А понятие диджефрени (понимается как одновременное пребывание в разных социальных сетях /16/), по сути, в какой-то степени схоже с делимостью духа, о чём пишет Е.И. Рерих.

**Срединный путь.** Конечно, нужен какой-то компромисс между цифровизацией (**настоящей одержимостью технологиями**) и здравым смыслом. Как пройти между Сциллой и Харибдой или «Ящиком Пандоры» и «Лампой Алладина»? Этот вопрос предстоит решить человечеству, и тут лучше и мудрее пророческих слов, записанных рукою и сердцем Е.И. Рерих в Учении Живой Этики – «Листах Сада Мории», § II.135, мы не знаем: «Когда многие земные аппараты придётся уничтожить вследствие вреда, тогда настанет время приблизить человечество посредством природного аппарата. Аппарат есть первичная ступень. Истинное завоевание, когда дух заменит все аппараты. **Вооружить человека без единой машины – это ли не завоевание!**» /21/. Речь идёт о развитии сердца человеческого – самого совершенного

аппарата. И именно так называется одна из книг Живой Этики – «Сердце» /22/...

**Современные тренды и стандарты этики в робототехнике.** Сейчас научная проблема стоит в том, как машины могут определить этичность или неэтичность того или иного решения? Мы помним законы робототехники Айзека Азимова:

1. Робот не может причинить вред человеку или своим бездействием допустить, чтобы человеку был причинён вред.

2. Робот должен повиноваться всем приказам, которые даёт человек, кроме тех случаев, когда эти приказы противоречат Первому Закону.

3. Робот должен заботиться о своей безопасности в той мере, в которой это не противоречит Первому или Второму Законам.

Эти законы сегодня уже не работают (вернее, их не выполняют). Мы это видим в Донбассе: летающие над нами дроны противника, которые координируют огонь с помощью искусственного интеллекта (а ударные дроны могут и сами поражать людей). В этой ситуации никаких мыслей о «торжестве разума и технологий» вовсе не приходят на ум.

Но сегодня на повестке дня международной научной общественности стоит вопрос разработки стандартов этики при создании искусственного интеллекта /23/. И, как сказано, они должны быть приняты не позже начала лета 2019 года. Только как будет определять этичность или неэтичность того или иного действия робот? Это большой вопрос. Одно из направлений – исследование /24/, после прочтения которого вопросов стало ещё больше чем было до него...

В 2016 году структура IEEE (*Institute of Electrical and Electronics Engineers* – Институт инженеров электротехники и электроники), параллельно с ещё несколькими организациями

(например, ЮНЕСКО), выступили с глобальной инициативой в области этики искусственного интеллекта (далее, ИИ) /21/. Важность предпринятых IEEE усилий определяется её фактически ведущей ролью в сообществе учёных и инженеров в электротехнике, электронике, информационных технологиях, телекоммуникации и т.д., что обязательно окажет самое непосредственное влияние на разработчиков технологий ИИ. В результате усилий IEEE был разработан документ «Ethically Aligned Design» («Этически обусловленное проектирование») /23/. В нём отражены основные актуальные угрозы и риски, связанные с внедрением автономных систем на базе ИИ. Сегодня выпущено ряд релизов для обсуждения /25, 26/ этого вопроса. Мы выслали на английском языке наше аргументированное мнение для решения этой проблемы /27/.

Однако, пока современная научная парадигма использует только понятие физического (без включения в неё метафизического и гиперфизического), она остаётся колоссом на глиняных ногах. Это отдельное направление исследований, пути решения которого, с нашей точки зрения, нужно искать в наследии великой семьи Рерихов, а также в области технологий газоразрядной визуализации (ГРВ), на что также не раз обращала внимание Е.И. Рерих в своих работах.

Наша позиция по этому вопросу выражена в книге: «Этические алгоритмы мироздания» /15/, которая неожиданно для нас получила диплом Лауреата Всероссийского конкурса научных изданий /28/, которым нас, представитель ДНР, де-факто ввели в образовательное пространство РФ. Мы сердечно благодарим судьбу и всех, кто приложил к этому руку и сердце! Надеемся, что эта книга будет полезная Большому Русскому Миру, ибо автор написал её под огнём неонацистских карателей в Донецке ещё в 2014 году. По сути, она является публичной защитой докторской диссертации, которую не дали даже в Киеве доложить накануне войны в профильном институте, куда автор был приписан

Академией наук Украины в докторантуру. Однако в любом случае мы будем продолжать эту работу.

**Решение проблемы**, с нашей точки зрения, дано в наследии Е.И. Рерих: «**Человечество не может превратиться в роботов цивилизации, оно не просуществует и нескольких столетий.** Оно должно осознать, что без корней и основ ничто не может стоять. И потому основы гуманизма должны быть охраняемы в каждой стране, которая хочет жить и процветать. Итак, судьба многих стран, а может быть, и существование всей нашей планеты в руках самого человечества.

Неужели настолько обезумели, что не осознаём грозного момента, встающего перед нами в виде многих космических предупреждений и в атмосферных колебаниях? Стихии, приведённые в действие атмосферными колебаниями, могут уничтожить целые цветущие материки. Правда, они могут поднять со дна океанов новые земли с новыми возможностями, но сколько незаменимого уйдёт безвозвратно!

Будем осторожны с вызыванием колебаний и прорывов в атмосфере, окружающей нашу Землю как бы защитную сеть, от многих пространственных случайностей и посетителей.

Пора бы человечеству нашему осознать ту гигантскую дозорную и охранную Работу, которая проводится неусыпно и неукоснительно нашими Великими Охранителями! Они уже на протяжении столетия бьют в набат и предупреждают о грозящем нам бедствии, если мы не просветим своё сознание в смысле общечеловечности и проведения кооперации народов, вместо насаждения растления и ничем не оправдываемой вражды и захвата власти! Всякие порабощения и завоевания во всех областях жизни должны кануть в Лету. Кооперация, сознательный труд и добросовестное отношение во всём и ко всему должны лечь в основу будущего строительства» /3/.

### **Выводы.**

1) Требуется немедленно изменить вектор развития человечества на новый – срединный. Варианты его даны выше, а дополнить его нужно таким знаковым высказыванием П.Ф. Беликова: «Решающими моментами эволюции никогда не были и не будут мировая политика или мировая экономика. Ведь целью эволюции не является создание политически правильно мыслящего человека, а человека, способного мыслить космическими категориями. Политика, экономика, все созданные ими общественные формации лишь на более мелких и временных примерах учат человека разбираться в сущем. Было бы нелепо думать, что справедливость или несправедливость этих недолговечных форм общественной жизни человека являются присущими Космическому Разуму мерками» /29/.

2) Формы реализации такого плана приведены в наследии великой семьи Рерихов и научных разработках современных учёных.

3) У нас нет сомнений в великом будущем России и её ведущей роли в мире. Методология этого непростого процесса изложена известным российским поэтом и писателем Ю.М.Ключниковым: «Убеждён, что многие космические идеи Живой Этики, несомненно, войдут в мировоззрение элиты будущей России, а также авангарда всего человечества. Суть этого мировоззрения для обычного человека – в признании, что мир пронизывает энергия, частью которой является он сам и которой можно постепенно овладеть. Это признание произойдёт не силовым путём, не путём миссионерской проповеди или официальной смены религий, а, скорее, благодаря изменению атмосферы на планете. Произойти это должно очень постепенно и естественно, причём новое мировоззрение не будет отменять идеи других религий и учений, в том числе христианства.

Подчёркиваю: стать светским мировоззрением, но не заменить существующие религии. Пусть они остаются в том

виде, в каком их захотят сохранить их лидеры и адепты. Убеждён: без принятия и практического воплощения этих идей в жизнь современному человеку, наверное, не справиться с многочисленными вызовами эпохи и предстоящими испытаниями. Хаос – и естественный, и управляемый, человеческая агрессия и разрушения, как природные, так и порождённые цивилизацией, будут столь сильными, что отдельный человек и целые государства могут просто потяться.

Чтобы переплыть бушующее житейское море, любому кораблю, человеку нужен, прежде всего, маяк и компас. Кроме Живой Этики с её сакральными знаниями, опирающимися на древнюю традицию и в то же время на новейшие достижения, другого универсального средства я не вижу. Традиционные религии прекрасны, но они, на мой взгляд, недостаточны, поскольку не могут объяснить смысла происходящего на новом языке, который соответствовал бы нашему времени» /30/.

### Литература

1. *Рерих Е.И.* Письма Том III (1935 г.). М.: МЦР, 2001, 768 с. / Электронный ресурс/ – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip2/ei\\_3.zip](http://www.roerich.com/zip2/ei_3.zip) (дата обращения: 25.01.2019)
2. *Вайцзеккер Э.У., Вийкман А.* Давай же, вперёд! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты: Юбилейный доклад Римского клуба, написанный к его 50-летию, которое отмечалось в 2018. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/\\_rome\\_50\\_.zip](http://www.roerich.com/zip3/_rome_50_.zip) (дата обращения: 25.01.2019)
3. *Рерих Е.И.* Письма Том IX (1951-1955 г.). М.: МЦР, 2009, 608 с. / Электронный ресурс/ – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip2/ei\\_9.zip](http://www.roerich.com/zip2/ei_9.zip) (дата обращения: 25.01.2019)
4. *Далай Лама XIV.* Цитаты. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: <http://cpsy.ru/cit1146.htm> (дата обращения: 25.01.2019)
5. *Гиндилис Л.М.* Научная и метанаучная картины мира. М.: Дельфис, 2016. 608 с. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/\\_img\\_nauke\\_meta\\_2016\\_.zip](http://www.roerich.com/zip3/_img_nauke_meta_2016_.zip) (дата обращения 25.01.2019)

6. *Стотысячный И.* Мировая Община – модель общества будущего /Электронный ресурс/ – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/\\_obschina\\_model\\_.zip](http://www.roerich.com/zip3/_obschina_model_.zip) (дата обращения: 25.01.2019)
7. *Левшов А.В., Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимшина В.В.* Особенности смены технологического уклада XXI веке // Материалы научной конференции «Этика и наука будущего». М.: Дельфис, 2013. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: <http://www.delphis.ru/journal/article/osobennosti-smeny-tekhnologicheskogo-uklada-v-xxi-veke> (дата обращения 25.01.2019)
8. Материалы конференций «Этика и наука будущего». /Электронный ресурс/ – Режим доступа: <http://www.delphis.ru/journal/news/konferentsiya> (дата обращения 25.01.2019)
9. Диссертации по исследованию наследия семьи Рерихов /Электронный ресурс/ – Режим доступа: <http://aipe.roerich.com/> (дата обращения 25.01.2019)
10. Грани Агни Йоги 1954. Новосибирск: Алгим, 2017. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/grani\\_54.zip](http://www.roerich.com/zip3/grani_54.zip) (дата обращения 25.01.2019)
11. Агентство ТАСС. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: <https://tass.ru/pmef-2017/articles/4300813> (дата обращения 25.01.2019)
12. Агентство ТАСС. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: <https://tass.ru/politika/5692200> (дата обращения 25.01.2019)
13. *Зубаков В.А.* Мудрость дома Земля (О мировоззрении XXI века). СПб., 2003. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: <http://www.roerich.com/zip2/maneb.zip> (дата обращения 25.01.2019)
14. Искусственный интеллект в решении актуальных социальных и экономических проблем XXI века: Сб. ст. по материалам Третьей всерос. науч.-практ. конф. (г. Пермь, 14–18 мая 2018 г.) /Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2018. 294 с. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2019/01/15/1145441975/%D0%91%D1%83%D0%B4%D1%83%D1%89%D0%B5%D0%B5%20%D0%98%D0%98%20%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BD%D0%BE%D0%B7%D1%8B.pdf>(дата обращения 25.01.2019)
15. *Джура С.Г.* Этические алгоритмы мироздания. Saarbruken: Изд. дом LAMBERT Academic Publishing, 2014. 660 с. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: [http://www.roerich.com/iic/russian/ovs/dzhura\\_book\\_rus\\_2014\\_.pdf](http://www.roerich.com/iic/russian/ovs/dzhura_book_rus_2014_.pdf) (дата обращения 25.01.2019)
16. *Леонгард Г.* Технологии против человека. М.: АСТ, 2018. 349 с.
17. *Рерих Е.И.* Письма. Т. IV (1936 г.). М.: МЦР, 2002, 606 с. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip2/ei\\_4.zip](http://www.roerich.com/zip2/ei_4.zip) (дата обращения: 25.01.2019)

18. Живая Этика. Община. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: <http://www.roerich.com/zip/obschina.zip> (дата обращения: 25.01.2019)
19. Живая Этика. Иерархия. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: <http://www.roerich.com/zip/ierarhia.zip> (дата обращения: 25.01.2019)
20. Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты: Сборник статей Международной научно-практической конференции (г. Брянск, 30 ноября 2018 г.) /Электронный ресурс/. Брянск: Брян. гос. инженерно-технол. ун-т., 2018. 796 с. [http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/33791/1/\\_cifra\\_2018\\_.pdf](http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/33791/1/_cifra_2018_.pdf)
21. Живая Этика. Зов (Листы сада М.). /Электронный ресурс/ – Режим доступа: <http://www.roerich.com/zip/ozarenie.zip> (дата обращения: 25.01.2019)
22. Живая Этика. Сердце. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: <http://www.roerich.com/zip/serdce.zip> (дата обращения: 25.01.2019)
23. *Ройзензон Г.В.* Стандарты этики в искусственном интеллекте // Программная инженерия: методы и технологии разработки информационно-вычислительных систем (ПИИВС-2018): Сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции. Т. 1. 14-18 ноября 2018 г. Донецк: ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет», 2018. С. 227-236. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: <http://pi.conf.donntu.org/collection/%D0%9F%D0%98%D0%98%D0%92%D0%A1-2018%20%D1%81%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%BD%D0%B0%D1%83%D1%87.%20%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2.pdf> (дата обращения 25.01.2019)
24. *Лефевр В.А.* Алгебра совести. М.: «Когито-Центр», 2003
25. Ethics in action. The IEEE Global Initiative on Ethics of Autonomous and Intelligent System. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: <https://ethicsinaction.ieee.org/> (дата обращения: 25.01.2019)
26. Ethically aligned design. Vision for Prioritizing Human Well-being with Autonomous and Intelligent Systems. Version 2. For Public Discussion. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: [https://standards.ieee.org/content/dam/ieee-standards/standards/web/documents/other/ead\\_v2.pdf](https://standards.ieee.org/content/dam/ieee-standards/standards/web/documents/other/ead_v2.pdf) (дата обращения: 25.01.2019)
27. *Dzhura S.G.* The Universe Ethic Algorithms. Saarbruken: LAMBERT Academic Publishing, 2015. 534 P. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: [http://www.roerich.com/iic/russian/ovs/\\_dzhura\\_eng\\_2015\\_.pdf](http://www.roerich.com/iic/russian/ovs/_dzhura_eng_2015_.pdf) (дата обращения: 25.01.2019)

28. Диплом Лауреата Всероссийского конкурса научной книги. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: [http://roerich.com/iic/russian/ovs/dipl\\_kniga\\_2016\\_.jpg](http://roerich.com/iic/russian/ovs/dipl_kniga_2016_.jpg) (дата обращения 25.01.2019)
29. *Беликов П.Ф.* Рерих (опыт духовной биографии). Новосибирск: ИЧП «Лазарев В.В. и О», 1994. 334 С. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: <http://www.roerich.com/zip/belikov.zip> (дата обращения 25.01.2019)
30. *Ключников Ю.М.* Предчувствие весны. М.: Беловодье, 2018. /Электронный ресурс/ – Режим доступа: <http://korni.kluchnikov.ru/uriy-kluchnikov-vospominaniya-predchuvstvie-vesni/glava-12-vstrecha-s-zhivoy-etikoу-1978.html> (дата обращения 25.01.2019)

## Эпоха вырождения или как пытаются переозвучить нашу республику

*С.Г. Джюра*

**Разрушение любого государства начинается именно с разрушения его музыки. Не имеющий чистой и светлой музыки народ обречён на вырождение.**

*Конфуций*

**Введение.** Полагаем, что ситуация в нашей республике (ДНР) в области культуры отражает мировую тенденцию. Речь идёт о древней мистической войне Запада и Востока, фронт которой в последние годы достиг территории Донбасса. Музыкально её охарактеризовал композитор В.С.Дашкевич в книге «Великое культурное одичание»: «Мы живём в эпоху Великого культурного одичания (в дальнейшем мы будем обозначать его как ВКО). ВКО – не страшилка, не метафора, не эффектное словосочетание – это реальность. ВКО – это массированное воздействие на психику определённых социальных инструментов – политики, СМИ, масскультуры, национализма, идеологического и религиозного фанатизма, рыночной экономики. В результате этого воздействия человек теряет культуру, мораль, веру, волю,

способность любить, его лексикон сокращается, его мышление деградирует, его выживаемость снижается.

ВКО – испытание для человека, которое он может выдержать или нет. Это объективное явление, неизбежно наступающее в ходе эволюции. Ответом может явиться Великое культурное сопротивление... Если человек преодолет это испытание, то ему откроется дорога к новой эволюции, проходящей в космической среде. Если нет, то как биологически несовершенное существо он исчезнет в тупиках эволюции» /1/.

Ему вторит известный культуролог М.С. Казиник: «Существует Культура земная и космическая. Ведь человек – это космический Дух, помещённый в земное тело. Поэтому цели у земной и космической культуры разные. Цель земной культуры – ублажить земные тела, приковать биологическое тело к земле, до предела насытить потребности этого биологического тела, создав усреднённый образ человеко-особи и определить круг её (особи) основных потребностей. Особь должна мыслить стереотипно и действовать с пользой для всех остальных среднеразумно существующих особей. Культура для них так откровенно и называется: “массовая культура”. А источники информации, которую они должны получать, так и называются: “средства массовой информации”.

Представители же космической культуры – гении – создают величайшие творения, но они не имеют дело с массами. Они догадываются об основном постулате космического Духа. О том, что человек – уникален, единичен, неповторим. Поэтому космическая культура всегда обращается к ОДНОМУ человеку, к неповторимой и уникальной личности. И здесь возникает парадокс. Космическая культура – это связь макро- и микрокосма, то есть Космоса и порождённого им человека.

Но тогда это значит, что для восприятия великой культуры мы должны быть тоже гениями. Ведь, само собой разумеется, что посредственность не в состоянии понять гения.

Можно читать сколько угодно книг, слушать красивые мелодии, смотреть на картины величайших художников, но всё безрезультатно. Ибо у космической культуры есть система знаков, без постижения которых нет подлинного понимания искусства. Земная культура не заинтересована в человеке космическом, ибо её интересует не индивидуальность, а всеобщность огромной человеческой биомассы. Вот и остаётся человек в рамках конвейерной культуры, попадая в регистр тех, кто постоянно пополняет карманы владельцев бесконечных фабрик звёзд. А ведь человек рождается гениальным. Он – сгусток космической энергии, оказавшийся в земном болоте. И в этом болоте его уже поджидают местные власти. Отныне Человек станет рабом земных конвейеров. Его поставят в ряд, кастрируют, объяснят, как он должен себя вести. Ему расскажут о том, что значит «быть современным». Его научат покупать то, что необходимо продать для обогащения продавцов. Космический дух подчинится земному телу и начнёт стареть вместе с ним.

Смерть тела повлечёт за собой смерть неразвившегося духа... Для того чтобы этого не произошло, существует космическая культура. Культура, полная тайных знаков, поддерживающих связь Человека Земли с его колыбелью – Космосом. Гениальные творения искусства всегда актуальны, ибо для них не существует понятия времени. Но человека, дух которого попал в земную ловушку, не интересует столь абстрактная категория, как категория Вечности. Та небольшая группа людей на нашей Планете, которым дано создавать и воспринимать явления подлинной культуры, прекрасно знает, о чём идёт речь» /2/.

Музыка – самая тонкая и вместе с тем самая влиятельная сфера культуры. Она может быть мощнейшим орудием как совершенствования и созидания, так и разрушения!

Хитроумного Одиссея, царя Итаки, во время долгих скитаний по морям, однажды занесло к острову, где жили

сирены – полуженщины-полуптицы. Своим сладкоголосым пением они завлекали проплывающих мимо моряков и предавали их лютой смерти. Никто из мореплавателей не мог удержаться и противостоять магической притягательной силе их пения. Весь остров был усеян костями растерзанных ими людей. Чтобы благополучно миновать остров, Одиссей залепил своим гребцам уши мягким воском, чтобы они не слышали пагубного пения сирен, а себя приказал привязать к мачте. Только когда остров сирен скрылся вдали, спутники Одиссея вынули воск из ушей и отвязали его от мачты.

Древнегреческие рукописи гласят: «Музыкальное воспитание – самое мощное оружие, поскольку ритм и гармония проникают в самые сокровенные глубины человеческой души».

**Постановка задачи: как музыка переозвучивает население?** Человека можно сравнить с очень сложным уникальным и тонко настроенным музыкальным инструментом. Каждый атом, молекула, клетка, ткань и орган тела постоянно излучают частоты физической, эмоциональной, психической и духовной жизни. Поскольку известно, что «всё есть волна, и каждый человек звучит» /3/ в пространстве, то это его свойство можно использовать в информационной войне. Инженер в царское время был приравнен к дворянскому сословию, представители которого обязательно изучали музыку, танцы, спорт, стихосложение, изящные искусства.

Главная опасность в том, что беззащитная аудитория совершенно не подозревает, что испытывает это глубочайшее вторжение в святая святых своего существа – в область сознания, подсознания и сверхсознания. Уловленные в области подсознательного сообщения расшифровываются, реконструируются, чтобы быть переданными через память сознательному «я», пройдя через барьеры и пороги, связанные с накопленным нравственным опытом, минуя индивидуальные

и коллективные архетипы. Подсознательные сообщения могут нести следующие негативные установки:

- 1) всевозможные виды извращений;
- 2) призывы к бунту против установленного порядка;
- 3) побуждение к самоубийству;
- 4) подстрекательство к насилию и убийству;
- 5) посвящение злу и сатане.

Музыка может продлить или сократить время жизни! Знахарям, шаманам известно, что при помощи музыкального ритма можно ускорить или замедлить сердечный ритм. Известны африканские племена, где преступников казнили при помощи барабанного боя. Определённые дискотечные, клубные ритмы разрушают работу сердца до такой степени, что можно стать болезненным стариком всего за два года!

В глубокой древности люди понимали – нарушение законов музыкальной гармонии деформирует душу и разрушает тело человека, его внутренний строй, отношения с окружающим миром. В Древнем Китае композитора, который писал музыку, нарушающую гармонию – казнили!

**Мониторинг ситуации в ДНР** говорит о том, что те, кто считают, например, спортивное воспитание очень важным и ищут место для своих детей в патриотических спортивных клубах, поступают очень мудро. Но таких клубов очень мало, и они не охватывают всех желающих. Например, посетители тренажёрных залов (и других мест обитания молодёжи) вынуждены слушать третьесортную западную музыку, которую там крутят, и не имеют возможности повлиять на это (автор, к примеру, писал бумажные и электронные петиции и т.д., но, видимо, владельцы таких клубов даже не понимают, о чём идёт речь). А речь идёт о попытке массового переозвучивания нашего молодого поколения.

Наших детей сейчас, по сути, заставляют слушать трэш-металл (*trash* – мусор с англ.), упадочный рэп и т.д., то есть всякий мусор. И вот такую, с позволения сказать «музыку»,

крутят в спортивных залах и других местах массового скопления молодёжи у нас в ДНР! А разве нельзя включить в этих местах радиостанции ДНР с патриотической музыкой или русскую музыку (в обработке или популярную)?

Вспоминается современная притча о пустой банке. Напомним её в применении к нашей теме. Профессор философии, стоя перед своей аудиторией, взял пятилитровую стеклянную банку и наполнил её камнями, каждый не менее трёх сантиметров в диаметре. В конце спросил студентов, полна ли банка?

Они ответили: да, полна. Тогда он открыл банку горошка и высыпал её содержимое в большую банку, немного потряс её. Горошек занял свободное место между камнями. Ещё раз профессор спросил студентов, полна ли банка?

Ответили: да, полна. Тогда он взял коробку, наполненную песком, и насыпал его в банку. Естественно, песок занял полностью существующее свободное место и всё закрыл.

Ещё раз профессор спросил студентов, полна ли банка? Ответили: да, и на этот раз однозначно, она полна.

Тогда из-под стола он достал кружку с водой и вылил её в банку до последней капли. Студенты смеялись.

– А сейчас я хочу, чтобы вы поняли, что банка – это ваша жизнь. Камни – это важнейшие вещи вашей жизни: Родина, семья, здоровье, друзья – всё то, что необходимо, чтобы ваша жизнь всё-таки оставалась полной даже в случае, если всё остальное потеряется. Именно эти краеугольные смыслы формируются классической музыкой. Горошек – это вещи, которые лично для вас стали важными: работа, дом и т.д.. Песок – это всё остальное, мелочи. И именно эти последние формируются так называемой «популярной» музыкой, в народе – «попсой», которую мы и слышим на каждом углу...

Если сначала наполнить банку песком, не останется места, где могли бы разместиться камни. И также в вашей жизни, если тратить всё время и всю энергию на мелочи (на что

подталкивает нас «лёгкая» музыка, не требующая работы души и сердца), не остаётся места для важнейших вещей. И так пропадает смысл существования человека и жизнь проходит зря... Такая лёгкая музыка просто крадёт у нас время, которое дал Бог и родители для чего-то важного, непреходящего. Задуматься об этом заставляет нас именно классическая музыка, хорошие книги, фильмы, живопись, поэзия. Как привить вкус к Высокому? Это проблема.

Растения и животные предпочитают гармоничную музыку. Если классическая музыка ускоряет рост пшеницы, то рок-музыка – наоборот. Если под воздействием классической музыки увеличивается количество молока у кормящих матерей и млекопитающих животных, то под воздействием рок-музыки оно резко снижается. Дельфины с удовольствием слушают классическую музыку, особенно Баха. Услышав классические произведения, акулы успокаиваются и собираются со всего океанского побережья, (что случалось в ходе экспериментов); растения и цветы под классическую музыку быстрее расправляют свои листья и лепестки. Под звуки тяжёлого рока коровы ложатся и отказываются есть, а растения быстро вянут.

Ряд научных исследований был специально посвящён вопросу о возможной связи прослушивания музыки определённого типа со склонностью детей и юношей к суицидальному, агрессивному или противоправному поведению. Наиболее «проблемными» оказались жанры «рэп» и «хеви-метал».

Кто-то может сказать: «Если такая музыка существует – значит, она кому-то нужна». Да, наш многообразный мир состоит из совершенства и несовершенства. Каждый человек волен выбирать, что ему ближе. Но чтобы уберечь себя и окружающий мир от разрушения, нужно наполнять его прекрасным! Гармоничная музыка делает человека совершенней, а мир – прекрасней!

**Промежуточные выводы.** Итак, констатируем, что внутри ДНР наше поколение музыкально во многом готовят к тому, чтобы стать винтиками и болтиками мировой системы, бездумными и полностью управляемыми (всё по сценарию наших идеологических противников).

Знаменитая в своё время песня «Welcome to the Machine» (перевод: «Добро пожаловать в Машину») британской группы Pink Floyd иллюстрирует приведённый тезис: «Мы скажем тебе, о чём мечтать». Таким образом, масс-культура, как антитеза культуры, всегда будет указывать и показывать, о чём мечтать, что носить, что есть и пить, как себя вести, да и с кем спать, в конце концов... На разработку и внедрение таких «рекомендаций» и «советов» нацелены целые коллективы институтов с практически неограниченным финансированием.

Известна книга /4/, которая аргументирует, что **с изменением стиля музыки менялись политические системы.** Об этом писал ещё Аристотель: **«Всегда нужно остерегаться введения нового типа музыки как возможной опасности для всего государства, так как изменение стиля музыки всегда сказывается на важнейших аспектах политического уклада».** В Древнем Китае и Древней Греции запрещали определённые стили музыки – «ионийский, лидийский», которые распалили низшие страсти у людей и, по сути, опускали их на уровень животных, являясь фактически музыкальными наркотиками (см. например, лекцию «Влияние музыки на психофизиологию человека» /5/). Но ведь именно в этих стилях работают современные западные группы и их подражатели у нас. Конечно, наркотик – идеальной товар для продавцов... Много ли молодёжи ходит в филармонию или оперный театр или слушает классику?

Музыка является универсальным человеческим языком. Она способна обходить логические и аналитические фильтры сознания и устанавливать прямой контакт с

проникновенными чувствами из глубин души, памяти и воображения. Поэтому уважение к жизни и чувство моральной ответственности – необходимые предпосылки для сочинения, исполнения и использования музыки. В древних Греции и Риме музыка, несущая здоровое начало, тщательно отбиралась для сохранения здоровья, чистоты и твёрдого характера. Пифагор, Платон, Аристотель считали музыку незаменимой для здоровья души, морали и расцвета культуры.

**Пытка музыкой.** Предельной формой деструктивного воздействия музыки является пытка посредством музыки или сильного психологического воздействия на пленников. При этом играет роль как громкость музыки (акустический удар), так и её агрессивность, продолжительность и культурная неприемлемость для жертвы /7/.

К музыкальным пыткам прибегают агенты ЦРУ США. В качестве орудия используется обычно тяжёлый рок, но есть сведения и о применении записей поп-музыки. Подобный метод пыток применялся в тюрьмах Абу-Грейб и Гуантанамо. Сами сотрудники ЦРУ не считают эту методику пыткой, а лишь более «жёсткими методами допроса». Методика заключается в том, что заключённым включают музыку на предельной громкости, в том числе по ночам, лишая их сна. В ночное время пытка обычно сопровождается освещением камер яркими прожекторами.

Большинство из заключённых Гуантанамо и Абу Грейб – арабы, никогда не слышавшие западной тяжёлой музыки. В арабских странах рок-музыка мало распространена и непопулярна, а в ряде стран даже официально запрещена. Поэтому столкновение с агрессивной музыкой дополнительно вызывает у жертв культурный шок.

Сержант Марк Хадселл, участвовавший в операции США в Ираке, рассказывает /7/: «Эти люди в жизни не слышали хэви-метал. Они не могут его вынести. Если вас заставить слушать музыку 24 часа в сутки, утомление ослабит

функции мозга и мышц, ваше мышление замедлится и вашу волю легко будет сломить. Вот тогда-то мы и приходим допрашивать их».

Свидетели описывают воздействие пытки на жертв как шокирующее. Биниям Мохаммед, бывший пленник американской тюрьмы в Афганистане, рассказывает: «На протяжении 20 суток нас заставляли слушать громкую музыку, днём и ночью. Люди кричали и бились головами о стены. Многие сходили с ума».

Список композиций, которые обычно используются ЦРУ для пыток, представлен здесь /8/. Вот так человечество использует дар небес на потребу эгоизму и бесчеловечности... Есть академическое исследование на эту тему /9/.

**Методика разложения души посредством деструктивной музыки.** В новой книге С.О. Епишева /10/ описана культурная катастрофа, связанная с эпохой «Битлз». «Можно взять эпоху “Битлз” – эпоху истеричных и кричащих толп молодёжи в десятки и сотни тысяч человек. Это начало культурной катастрофы, изменившей облик мира. Другое дело, что «Битлз» и им подобные многочисленные группы разных стран стали активными звеньями в планах идеологов Нового мирового порядка по контролю над массовым сознанием, не отдавая себе в этом отчёта. Деньги, слава, замки, наркотики – всего до отвала. Думать-то особо некогда...».

В соответствии с законами развития шоу-бизнеса, раскрутка какого-либо «проекта» или очередной «звезды» возможна лишь при наличии благосклонного отношения со стороны заправил шоу-бизнеса, поддержки власти предрешающих, вложения больших денежных средств в реализацию проекта и активной работы индустрии СМИ и коммуникаций в этом направлении. Совпадение всех этих условий, а не талант и усидчивость, обеспечивают успех подобного рода «проектам». Большую роль, если это проект лабораторий по социальной инженерии, играет и личность руководителя

проекта, в особенности, если это такой известный немецкий учёный – социолог, один из основоположников франкфуртской школы неомарксизма, музыковед, композитор, политтехнолог и социоинженер, как Теодор Адорно.

Он, как автор социальной теории рок-н-ролла и массовой музыкальной культуры с 1939 года, по данным журналиста Д. Эстулина, фактически руководил Принстонским проектом изучения радио – совместным детищем франкфуртской школы и Тавистока по контролю над массами, а также созданию феноменов рок-н-ролла и рок-культуры.

«Целью данного проекта, – как пишет Адорно в работе “Введение в социологию музыки”/11/ («Introduction to the Sociology of Music»), – было запрограммировать музыкальную массовую культуру как форму глобального социального контроля **посредством постепенной деградации её потребителей**». «Обязательное отупение», которое, по плану Тавистока, должно стать основным результатом промывания мозгов, убийственный панк-рок и музыка ска, сопровождаемая соприкосновением тел, – это прямые последствия работы Адорно. Он пишет: «Это процесс воображения, наполненный эмоциями. Слушатель, который запомнил хит, будет стремиться к идеальному субъекту этой песни, к человеку, который в ней идеализируется. В то же время, как один из многих, кто идентифицирует себя с вымышленным субъектом, это музыкальное “я”, примкнув к обществу таких же “фанатов”, почувствует, что оно уже не так одиноко. Насвистывая песню, человек проходит ритуал социализации, хотя, несмотря на это ничем не обоснованное ощущение, он остаётся таким же одиноким, как и был /.../. Сравнение с зависимостью неизбежно».

Например, «алкоголики выходного дня» – это социально зависимые индивиды, которые пьют, когда выходят с друзьями, чтобы искусственно и ненадолго стать теми, кем они мечтают, – храбрыми, надёжными и весёлыми людьми.

«Похожим явлением станет музыкальная зависимость», – утверждает Адорно. Данные исследования роли радио в жизни общества, опубликованные в 1939 году, подтвердили тезис «обязательного отупения». Они до сих пор служат учебником для тех, кто занимается промыванием мозгов. «Исследователи проекта (относительно влияния радио) доказали, что это средство информации настолько промывает мозги, что слушатели вообще перестают что-либо соображать, реагируя на формат, а не на содержание передачи» /12/.

Теодор Адорно применил все имеющиеся технологии для успешной раскрутки «Битлз», часто используя обман, осуществляя манипуляции, организуя театрализованные представления, с «беспорядками», истерией липовых битломанов – подростков, «стремившихся» хотя бы прикоснуться к своим «кумирам». Но главным «его секретным оружием» была система атональной музыки, или, как её ещё называют, 12-тоновой музыки, которая, казалось, пробуждала в сознании общие для многих людей ощущения и действовала особенно на определённые возрастные группы.

Данная система атональной музыки, или 12-тоновая музыка, – это метод музыкальной композиции, созданный в конце 1910 года австрийским композитором, секретным агентом британской разведки Арнольдом Шёнбергом. Он описывает музыку, в которой применяются как равные все двенадцать тонов хроматического звукоряда, в отличие от тональной системы, характерной для европейской музыки XVII – XIX веков, в которой вся звуковысотная структура подчинена строгой иерархии, то есть существует главный тон, к которому стремятся все остальные звуки. Шёнберг стремился к тому, чтобы его метод композиции стал основной движущей силой музыки, сменив тональную систему, основанную на гармонии».

Используя определённые методы передачи закодированной в такого рода музыке информации (громкий звук,

раздражающие шумовые эффекты, модуляция частот, низких или высоких и переменная скорость, он добивался определённого воздействия на сознание индивида. «Новая форма атональной музыки, в которой тяжёлые вибрирующие повторяющиеся звуки особенно сильно воздействуют на тело, мозг и психику младших возрастных групп, пробуждая в сознании отдельных индивидов, как им кажется, некие общие для всех возбуждающие ощущения, **вызывают чувственное раскрепощение, выводя наружу запретные страсти**. Вероятно, в те времена появилось понятие “расслабиться”, то есть отдаться во власть импульсов, в которых сексуальные желания подавляют важные нормы поведения человека, диктуемые сознанием».

Исследование, проведённое недавно в РФ, свидетельствует, что у 75% нынешней российской молодёжи идеалов практически нет, а 5% имели их ранее, но потом разочаровались. Приводим данные социолога С.О. Епишева:

Распределение ценностных ориентиров молодых людей РФ:

1. Деньги.
2. Образование, профессия.
3. Удовольствия.
4. Карьера.
5. Любовь.
6. Секс.
7. Мир: чтобы не было войны.
8. Семья.
9. Действия ради будущего России.
10. Идеалы, вера.

Опрос по этим позициям, проведённый среди студентов ДонНТУ, показал практическую идентичность результатов, за исключением пункта 7 (Мир: чтобы не было войны). Даже учитывая современную военную ситуацию, он превзошёл многие пункты, но не пункт 1 (Деньги)! Есть о чём задуматься, и не только студентам, но и, в первую очередь, тем, кто

работает с молодёжью. Умение правильно выставлять приоритеты своей жизни будет залогом счастья человека. Для многих из нас, работавших ранее на общественных началах в Институте культуры, определяющими являются слова Николая Рериха: «Если вас спросят, в какой стране вы хотели бы жить и о каком будущем государственном устройстве вы мечтаете, с достоинством вы можете ответить: “Мы хотели бы жить в стране Великой Культуры”. Страна Великой Культуры будет вашим благородным девизом: вы будете знать, что в этой стране будет мир, который бывает там, где почитаемы истинная Красота и Знание. Пусть все военные министры не обижаются, но им придётся уступить их первые места министрам народного просвещения. <...> Ничто не может быть чище и возвышеннее, нежели стремиться к будущей стране Великой Культуры» (Рерих Н.К. Культура и цивилизация. М., 1997. С. 35-36. – Ред.).

**Цель переозвучивания населения планеты Земля.** Постараемся её рассмотреть детальнее. По сути, это элемент «шудризации» населения или его переозвучивания. Шудры, как низшая каста в Индии, непритязательны и легко управляемы в связи с низким моральным долгом и невысоким культурным уровнем. Таким образом они представляют идеальный электорат для однополярного мира капитала. Современной экономике западного образца это очень нужно.

А долг – это то, что человек должен делать, для чего Бог привёл его в этот мир. Зачем? – на этот вопрос отвечают по-разному, но все, кто живёт идеалами традиционного, то есть религиозного общества, сходятся в одном – зачем бы я ни пришёл сюда, я должен выполнять свой долг. Понятие о долге – религиозное понятие, ведь, в сущности, любой наш долг, даже по отношению к семье, это долг по отношению к Богу. Если «нет Бога», то нет и долга. Понятие о долге основывается на **абсолютных** моральных ценностях. Если *добро* может «диалектически» перетекать во *зло*, и «всё на свете

относительно», то долга нет. Так же как нет и Заповедей – всё позволено. Во имя «идеалов» можно убивать, особенно если «идеалы высокие». Например, устроить *Исламское государство*, или организовать теракт, «бороться с царизмом» – расстрелять детей, как это сделали исполнители и организаторы расстрела Царской семьи. Можно и слуг расстрелять – идеалы-то «высокие» /13/.

В зависимости от того, какой долг исполняют люди, в Индии они делятся на четыре варны: брахманов, кшатриев, вайшьев и шудр. Три первые варны («дваждырождённые») резко противопоставляются последней. Люди этих варн обязаны делать то, что от них требует долг, и за уклонение от этого исторгаются из него и переходят в разряд шудр, которые обладают полной свободой. У них нет никакого долга, единственное, что от них требуется – это служить высшим варнам. В остальном они свободны – у них нет моральных обязательств, им всё позволено. И многие из них *всё себе позволяют* – сейчас в Индии отмечается резкий рост алкоголизма и сексуальных насилий, но это происходит только у шудр.

Если шудрам можно всё, то жизнь «дваждырождённых» строго регламентирована и трудна, особенно жизнь брахманов. Брахман обязан изучать Веды – это его **священная обязанность**, совершать богослужения и очищения. Если на его еду посмотрит шудра, он не имеет права её есть – она осквернена. Брахман не имеет права пить вино, есть мясо, он может жениться только на брахманке. Он не имеет права даже смотреть на женщину нецеломудренно. Он не может лгать /13/.

Принадлежность варнам не связана с социальными слоями – есть очень бедные брахманы и очень богатые шудры. Есть шудры, окончившие университеты, есть шудры, занимающие высокие административные должности. И, наоборот – многие брахманы имеют невысокий общеобразовательный

уровень (однако они знают Веды!), занимают низкие административные должности, часто бывают небогаты. Но они пользуются авторитетом среди населения и к ним обращаются для разрешения трудностей жизни.

Индийская система деления на варны возникла в незапамятные времена. И сначала, как говорится в древних книгах, когда все люди выполняли свой долг, варн не было. Но постепенно люди начали уклоняться от исполнения долга и возникли варны. Первоначально переход из варны в варну был достаточно прост – в Махабхарате (древнеиндийском эпосе. – *Ред.*) сказано, что шудра, выполняющий долг брахмана, становится брахманом. Существовали обряды посвящения в брахманы людей из других варн.

Своеобразная система варн существовала и в России. Были сословия: потомственное духовенство (брахманы), дворянство (кшатрии), крестьяне и купцы (вайшьи). Эти социальные группы необходимы в любом обществе. Смешение варн, смешение сословий неизбежно ведут к распаду общества, его упрощению, вырождению и гибели. В Индии считается, что когда перед концом Мира наступит последний период Кали-юги, то произойдёт смешение варн /13/.

Для того, чтобы читатели лучше поняли, о чём идёт речь, назову некоторых Людей Долга и некоторых типичных шудр. Людьми Долга были: герои повести А.С.Пушкина «Капитанская дочка» Пётр Гринёв и капитан Миронов, а также Митрополит Пётр (Полянский) и все Новомученики Российские, Архиепископ Лука (в миру Валентин Феликсович Войно-Ясенецкий) – известный хирург, Патриарх Гермоген, князь Александр Григорьевич Щербатов и его сын князь Александр Александрович, Юрий Васильевич Кондратюк, Зоя Космодемьянская, молодогвардейцы, добровольцы Народного Ополчения, ликвидаторы Чернобыля. Людьми Долга – созидателями, были многочисленные инженеры,

рабочие, крестьяне – все, кто выполнял свой долг, то есть делал то, что сулил делать Бог.

Назову общеизвестных шудр. Это Смердяков из романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы», это Швондер и Шариков из повести Михаила Булгакова «Собачье сердце» и другие.

Человек долга страдает, когда он лишён возможности исполнять долг, жизнь для него теряет смысл – в этом причина трагедии многих людей в России в период Перестройки. В этом и причина ностальгии по СССР у людей старшего поколения. Человек Долга не работать не может, шудра – принципиальный паразит /13/.

«Он дворянин с донецкого двора, своим двором введённый во дворянство», – так представляли мы Е.А. Минаева – в прошлом директора музыкальной школы Донецка, а после доктора искусствоведения и проректора Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского, когда он выступал в Институте культуры ДонНГУ. Именно таких воспитывает Донбасс, в том числе и через спорт. Кто этого не понимает – стоит на стороне наших идеологических врагов. Именно поэтому нужно и важно проводить настоящую спортивную и культурную работу.

**Положительное влияние музыки во время войны.** Классикой этого вопроса стала Седьмая симфония Д.Д. Шостаковича /14/: «9 августа 1942 года в Ленинградской филармонии была исполнена Седьмая симфония Дмитрия Шостаковича. Музыка композитора транслировалась по громкоговорителям и по радио. Она потрясла и вдохновила жителей осаждённого города и одновременно привела в замешательство немцев. По словам скрипача и дирижёра Давида Ойстраха, во время войны эта симфония действительно звучала как “пророческое утверждение победы над фашизмом”».

Дмитрий Дмитриевич Шостакович во время Великой Отечественной войны принимал участие в обороне Ленинграда

вместе с другими жителями города – дежурил на крышах домов, строил противотанковые укрепления, работал пожарным-добровольцем (его портрет в пожарной каске был размещён на обложке журнала *Time* от 20 июля 1942 года). При этом гениальный композитор находил в себе силы заниматься творчеством.

«С болью и гордостью смотрел я на любимый город. А он стоял, опалённый пожарами, закалённый в боях, испытывавший глубокие страдания бойца, и был ещё более прекрасен в своём суровом величии. Как было не любить этот город, воздвигнутый Петром, не поведать всему миру о его славе, о мужестве его защитников... Моим оружием была музыка», – вспоминал композитор.

Работу над Седьмой симфонией Шостакович начал в первые недели Великой Отечественной войны, а закончил финальную часть и начал готовить произведение к постановке уже в декабре 1941 года. В феврале 1942-го в газете «Правда» вышла статья писателя Алексея Николаевича Толстого о репетиции симфонии: «Седьмая симфония возникла из совести русского народа, – говорилось в ней, – принявшего без колебаний смертный бой с чёрными силами. Написанная в Ленинграде, она выросла до размеров большого мирового искусства, понятного на всех широтах и меридианах, потому что она рассказывает правду о человеке в небывалую годину его бедствий и испытаний. Симфония прозрачна в своей огромной сложности – она и сурова, и по-мужски лирична, и вся летит в будущее, раскрывающееся за рубежом победы человека над зверем».

Премьера прошла 5 марта 1942 года в куйбышевском (ныне самарском) Театре оперы и балета. Через несколько месяцев произведение исполнили за рубежом Лондонский симфонический оркестр и Симфонический оркестр Нью-Йоркского радио.

Дирижёр Большого симфонического оркестра Ленинградского радиокомитета Карл Элиасберг предложил исполнить произведение Шостаковича перед жителями осаждённого Ленинграда. Подготовить это мероприятие было непросто: во многом потому, что многие музыканты погибли в дни блокады, у других не нашлось сил для такой работы. Пришлось пригласить музыкантов из военных частей. На улицах появились афиши: «Дирижёр Элиасберг собирает оркестрантов». Партитуру вместе с другим ценным грузом доставил в Ленинград спецборт из Куйбышева.

По словам очевидцев, собравшиеся 9 августа 1942 года в филармонии, участники оркестра могли в любой момент упасть в обморок от голода, одежда на них висела. Зрители, среди которых были и представители интеллигенции, и военные, и рабочие, выглядели не лучше. Однако атмосфера в концертном зале царил торжественная: там, несмотря на опасность авиаудара, даже горели люстры. А пока музыканты играли, артиллеристы по приказу командующего Ленинградским фронтом Леонида Говорова подавляли огонь с немецкой стороны. Эта операция получила название «Шквал».

В Ленинграде симфония транслировалась по громкоговорителям и по радио. Её слышал и неприятель. Немцев шокировало то, что блокадники живы и испытывают воодушевление. Оно действительно в тот и последующие дни передавалось от одного жителя города к другому и возрождало в людях силу духа и веру в победу. Не зря посетивший мартовскую премьеру скрипач, – дирижёр Давид Ойстрах назвал музыку Шостаковича «пророческим утверждением победы над фашизмом», «поэтическим обобщением патриотических чувств народа, его веры в торжество гуманизма и света».

Весной 1942 года впервые услышала Седьмую симфонию поэтесса Ольга Берггольц: «Мы давно не плачем, потому что

горе наше больше слёз. Но, убив облегчающие душу слёзы, горе не убило в нас жизни. И Седьмая симфония рассказывает об этом, – писала Берггольц. – Её вторая и третья части, тоже написанные в Ленинграде, – это прозрачная, радостная музыка, полная упоения жизнью и преклонения перед природой. И это тоже о нас, о людях, научившихся по-новому любить и ценить жизнь! И понятно, почему третья часть сливается с четвёртой: в четвёртой части тема войны, взволнованно и вызывающе повторённая, отважно переходит в тему грядущей победы, и музыка свободно бушует опять, и немислимой силы достигает её торжественное, грозное, почти жестокое ликование, физически сотрясающее своды здания. Мы победим немцев. Товарищи, мы обязательно победим их!» /15/.

Вспоминается высказывание Черчилля, пусть и нашего идеологического врага, но всё же желавшего своей стране только лучшего, так вот, когда ему во время Второй мировой войны принесли бюджет страны, он спросил:

«– А где ассигнования на культуру?

– Так война же!

– А зачем тогда мы воюем?»

Всё это говорит о том, что культура несёт смыслы и идеи, за которые наши герои на полях сражения складывают свои головы. Ведь не зря слово «культура» состоит из двух санскритских слов: «культ» – поклонение и «ур» – свет. Так вот за Свет просвещения, Знания, Возрождения идут в бой бойцы Большого Русского Мира, как в прошлые эпохи, так и сейчас, а не за деньги, преференции и прочее. Только в русском языке (в отличие от английского) есть слово Подвижник и Герой. В английском, правда, есть слово «герой», но это герой чьего-то сердца или романа, но не герой для всех. И если спрашивали англичанина, немца и русского о национальном идеале (к слову, выраженном в культуре), то англичанин говорил о «доброй старой Англии», то есть о традициях... Но ведь традиции есть и у представителей древнейшей

профессии (так о каких традициях идёт речь?). Немец говорит о «немецком порядке», так и определённый порядок был в концентрационных лагерях (такой нам нужен порядок?). И только русский говорил об идеале святости. Только Святой на Руси был и есть идеал. И очень надеюсь, что будет.

Так как же воспитать такие идеалы в обществе? Только ли через религию? Не только. Путь к Свету или духовности есть не только в церкви, но и в светском обществе. Это доказано современными научными трудами и не только. Вот на этой части вопроса и хотелось бы остановиться. Путь привития хорошего вкуса через музыку – один из них.

Не зря Лидер Большого Русского Мира сам умеет играть на пианино /17/, и в ДНР именно классическая музыка звучала у мемориала «Твоим освободителям Донбасс» в исполнении Валентины Лисицы/16/. Отрадно, что сейчас репертуар филармонии и театров ДНР составлен таким образом, что молодёжь с удовольствием идёт туда. Но этого мало. Нужна программа поддержки привития хорошего вкуса, как в музыке, так и в других областях искусства.

**Загадка и смысл воздействия музыки.** Духовная культура является той невидимой идеальной сущностью, которая формирует национальную идентичность народа и сохраняет единое общество, способное к дальнейшему прогрессивному развитию. Постоянный мониторинг сферы национальной культуры позволяет своевременно предпринимать необходимые корректирующие шаги, направленные на сохранение устойчивости общества. Сейчас мы видим явные проблемы в этом вопросе.

Музыка неосязаема и эфемерна, но она доносится из мира Духа, и хотя она мимолётна, она признаётся Духом как душевная речь, струящаяся из небесных сфер, эхо нашего дома, откуда мы были изгнаны. Поэтому она затрагивает струну в нашем существе независимо от того, сознаём ли мы истинную причину или нет /17/.

**Воспитательное значение музыки.** Чем больше ребёнка обучают говорить, петь, танцевать и маршировать под музыку, чем больше она входит в ежедневную его жизнь, тем сильнее и здоровее будет его тело и дух в будущем /18/. Ранее, в послевоенное время наши отцы и деды транслировали, например, такую программу «До, ре, ми, фа, соль», которая прививала вкус к музыке и доступно объясняла её для массового слушателя. Это прекрасно знают наши оппоненты по идеологическому фронту. Вопрос – знают ли это организаторы и хозяева массовых мест посещения молодёжи?

«В зависимости от степени отдалённости этих миров, статуя, например, будучи формой, выдерживает разрушение временем в течение тысячелетий, но краски на картине блекнут гораздо раньше, так как они приходят из Мира Желаний; музыка же, присущая наиболее удалённому от нас миру – Миру Мысли, похожа на нечто неуловимое, чего нельзя ни поймать, ни удержать, она пропадает сразу после своего звучания. Но цвета и музыка компенсируют такую мимолётность» /18/.

Ориентация массового сознания на западную культурную картину мира, в конечном счёте, приводит к тому, что в целом нехарактерные для российской национальной культуры мировоззренческие установки (индивидуализм, эгоцентризм, гедонизм, культ денег) становятся частью национальной ментальности, вытесняя традиционные духовные ориентиры и ценности (духовный поиск, созидательный труд, подвиг, жертвенность, патриотизм, соборность, коллективизм, самопознание, милосердие, стремление к правде и справедливости) /18/.

Такая деформация духовной картины мира начинается с самого раннего детства, в том числе и посредством музыки.

Таким образом, новым кумиром подростков становится не творческий гений или герой-освободитель, а «несчастный вампир» или «добрый монстр». Причём многие кинофильмы, мультсериалы, новые направления в музыке и

изобразительном искусстве постоянно транслируют ложные идеи о формальности моральных ценностей и условности Добра и Зла /17/. То есть, в сознании подрастающего поколения происходит незаметное размывание этических и эстетических границ между добром и злом, прекрасным и безобразным, возвышенным и низменным.

История убедительно доказывает, что когда культура перестаёт быть ведущим духовным принципом жизни и опускается до уровня масс, начинается всеобщее одичание, разложение моральных устоев и утрата интеллектуальных завоеваний.

Падение уровня образования личности можно рассматривать в качестве ещё одного внутреннего фактора, обуславливающего напряжённое состояние национальной культуры /18/. Телеграфный стиль выражения мыслей, аграмматичность языковых структур, нарушение лексической сочетаемости и орфоэпических норм становятся массовым явлением. Между тем, ещё И. Бродский очень точно заметил: «Падение нации начинается с падения языка».

Таким образом, современная российская культура вынуждена противостоять целому ряду негативных явлений глобальной массовой культуры, каждый из которых в определённой мере находит своё отражение в языке. Вероятно, наиболее тревожные среди них – экспансия сомнительных этических и экзистенциальных ценностей Западной цивилизации, агрессивное распространение низкопробных продуктов масскульты, нарастание негативных тенденций в сфере образования. Эти факторы серьёзно подрывают и разрушают культурный фундамент общества /18/.

**Выводы.** Нам близко мудрое восточное высказывание: «Жаль, что новая музыка так часто аритмична. Может быть, она служит началом многих духовных язв, но вопрос о гармонии необычно сложен. Аритмичность есть разъединение, но грубый ритм есть отупение» /19/.

Полагаем, назрела острая необходимость в создании программы по привитию хорошего вкуса среди молодёжи во всех областях искусства и, прежде всего, музыкального. Нужно как в добрые старые времена по радио в полдень и на переменах в школах (место и время можно расширять бесконечно) транслировать популярную классическую музыку или классику в электронной обработке, постепенно приближая слушателя к высоким стандартам русской классической школы, неотделимой от народной музыки. Смыслы Большого Русского Мира незаметно и органично будут впитываться молодым сознанием и вырастать в зрелую творческую личность. В своё время П.И.Чайковский говорил, что понимание музыки идёт от современной к классической и от неё к народной. Таков генезис понимания.

Повышение музыкальной культуры общества возможно только при привлечении к решению этого вопроса широкой общественности. Решение о запрещении использования некоторых видов музыки в публичных местах возможно только на законодательном уровне. И здесь открывается широкое поле деятельности для людей небезразличных к будущему своих детей и тому направлению, по которому будет развиваться общество.

К чему, к какой музыке мы придём в будущем? Перед нами встаёт серьёзное испытание. Это испытание для каждого из нас – призвать музыку сфер и поддерживать внутреннюю гармонию. Из источников музыки, открытых великими композиторами прошлых веков, будут рождены и многообразные музыкальные формы будущего.

Надеемся, что вопросы, поставленные в статье, найдут решение в нашей Республике. Верим в грядущую и заповеданную Победу! Путь к ней лежит через осознание своей миссии. А она задаётся камертоном Большого Русского Мира, который так прекрасен! Не потерять бы его. И передать в надёжные руки.

## Литература

1. *Дашкевич В.С.* Великое Культурное Одичание. М.: Русский шахматный дом, 2013. – Режим доступа: <http://www.vladimirdashkevich.ru/books.html>
2. *Казинник М.С.* Тайны гениев. М.: Легейн, 2010. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/taini\\_geniev.zip](http://www.roerich.com/zip3/taini_geniev.zip)
3. *Росов В.А.* Люди как Ноты // Дельфис. 2018. №1. – Режим доступа: <http://www.delphis.ru/journal/article/lyudi-kak-noty>
4. *Скотт К.* Музыка и её тайное влияние в течение веков. Мюнхен, 1985. – Режим доступа: <http://www.roerich.com/zip3/muzika.zip>
5. *Холопов А.В.* Влияние музыки на психофизиологию человека (о энерго-информационной защите подростков). – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=j1ck5xeVpGQ>
6. Santa-Fe Institut. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82\\_%D0%A1%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B0-%D0%A4%D0%B5](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82_%D0%A1%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B0-%D0%A4%D0%B5)
7. *Пытка музыкой.* Материал из Википедии. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%8B%D1%82%D0%BA%D0%B0\\_%D0%BC%D1%83%D0%B7%D1%8B%D0%BA%D0%BE%D0%B9#cite\\_note-bbc-2](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%8B%D1%82%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D1%83%D0%B7%D1%8B%D0%BA%D0%BE%D0%B9#cite_note-bbc-2)
8. 11 популярных песен, используемых ЦРУ для пыток заключённых. – Режим доступа: <http://mixednews.ru/archives/57955>
9. *Баренбойм П., Караханян С., Кравченко Д.* Психологическая пытка в России и за рубежом. М.: ЛУМ, 2016. 212 с. – Режим доступа: [http://philosophicalclub.ru/content/docs/Barenboim\\_et\\_al.\\_Psikhologicheskaya\\_pytk\\_a\\_v\\_Rossii\\_i\\_za\\_rubezhom.pdf](http://philosophicalclub.ru/content/docs/Barenboim_et_al._Psikhologicheskaya_pytk_a_v_Rossii_i_za_rubezhom.pdf)
10. *Культурная катастрофа или духовный Чернобыль (о манипуляции сознанием молодёжи).* – Режим доступа: [http://iic.roerich.com/russian/ovs/duch\\_chernobil.pdf](http://iic.roerich.com/russian/ovs/duch_chernobil.pdf)
11. *Theodor W. Adorno.* Introduction to the Sociology of Music. – Режим доступа: <https://archive.org/details/theodor-w-adorno-introduction-to-the-sociology-of-music-1976>
12. *Эстулин Д.* Кто правит миром? Или вся правда о Бильдербергском клубе. Минск: Попурри, 2009. С. 43-44.
13. *Фёдоров А.В.* Люди долга и шудры: 1917-2017 // Система «Планета Земля»: 120 лет со дня рождения и 75 лет со дня гибели Юрия Васильевича Кондратюка (Александра Игнатьевича Шаргея) (1897–1942). М.: Ленанд, 2017. 528 с. – Режим доступа: [http://nadisa.org/download/seminar\\_planet\\_earth2017.pdf](http://nadisa.org/download/seminar_planet_earth2017.pdf)
14. «Моим оружием была музыка»: 75 лет назад в блокадном Ленинграде прозвучала Седьмая симфония Шостаковича. – Режим

- доступа: <https://russian.rt.com/science/article/417231-leningrad-blokada-sedmaya-simfoniya-shostakovich>
15. Путин В.В. играет на рояле. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=EBOg1suUWJs>
  16. Концерт пианистки Валентины Лисицы в Донецке в честь Дня памяти и скорби. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=Tw8tFcsEI3I>
  17. *Гендель М.* Мистерии розенкрейцеров. – Режим доступа: <http://www.theosophy.ru/lib/mistrose.htm>
  18. *Аблеев С.Р., Золкин А.Л., Кузьминская С.И., Марченя П.П.* Цивилизационный суверенитет России: проблемы и дискуссии: Монография. М.: ИПЛ, 2017. 192 с.
  19. Записи Учения Живой Этики (7.06.1933). – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/zapisi\\_ucheniya.zip](http://www.roerich.com/zip3/zapisi_ucheniya.zip)

## Глава 5

# Инструментальный метод регистрации этических алгоритмов

ГРВ-технологии на современном этапе  
борьбы за идеалы Большого Русского Мира

*С.Г. Джура, В.И. Чурсинов, В.В. Якимшина*

**Ярое нарастание мрака заставляет  
спешить со снимками излучений...**

*Живая Этика. Надземное*

**Самой насущной задачей, встаю-  
щей сейчас перед человечеством,  
является именно синтезирование  
духовного с материальным.**

*Е.И. Перих*

**Нравственные основы делаются  
принадлежностью знания, лучше  
сказать, должны делаться, иначе  
пропасть между знанием и нрав-  
ственностью делается губительной..**

*Записи Учения Живой Этики*

**Введение.** Мы полностью разделяем мысль лидера Большого Русского Мира В.В. Путина: **«Без ценностей, заложенных в христианстве и других мировых религиях, без сформировавшихся тысячелетиями норм морали и нравственности люди неизбежно утратят человеческое достоинство. И мы считаем естественным и правильным эти ценности отстаивать»** /1/. Ранее это была область метафизики. То есть дословно «выходящего за пределы». По сути именно эту задачу ставит перед человечеством русский философ-гуманист Е.И. Рерих, и эта мысль вынесена в эпиграф. Такой подход развивается в /2/: **«Всякое видимое явление имеет причину и корень в невидимом. Если эти, невидимые глазу, но доступные мысли, рычаги взять в свои руки, то и видимые явления могут быть контролируемыми и направляемыми волей... Успех или неудача многих дел земных зависят от сознательного или бессознательного применения этого закона... Невидимые рычаги жизни сильнее видимых.** Огненная мощь духа лежит в невидимости. Невидим огонь, разве что для утончённого зрения. При сближении миров будем учиться понимать невидимую и видимую стороны жизни. Так вооружим свой дух двоекратно». В наследии великой семьи Рерихов о миссии России тоже сказано немало /3/, и откровенно, что именно такую задачу ставит лидер Большого Русского Мира.

Неожиданное подтверждение этой же постановки вопроса находим со стороны ранее оппонентов Русского Мира, а именно в докладе, посвящённом 50-летию Римского клуба: **«Человечество движется по траектории самоубийства.** Пока сильные сдерживающие правила запрета не будут приняты, это будет уменьшать кратковременные утилитарные привычки нашей нынешней экономической парадигмы... Человечеству нужно, как минимум, новое мышление и новая философия, **потому что старая философия роста явно неверная»** /4/ и «...Глава

вторая нашей книги будет посвящена философии в надежде на то, что будут найдены ключи к первичным наброскам улучшенной философской системы взглядов. Этот поиск может привести к желанию (если не необходимости) прийти к новому “Просвещению”... Европа вряд ли будет центром нового Просвещения, “Просвещения 2.0”. Ей следует рассмотреть великие традиции других цивилизаций». **98% мирового капитала является спекулятивным /4/.** И эта мысль также прекрасно коррелирует с мыслью Е.И. Рерих: **«Судьба Запада решена, там нет будущего. Не ищите его ни в одной европейской стране, но наблюдайте идущий развал» /5/.**

Далее в докладе Римского клуба сказано: «Было бы мудро уделить внимание духовным и религиозным аспектам всех цивилизаций, которые рекомендовали подобные ограничения... Как сказал Папа Римский «Всё это указывает на срочную необходимость двигаться вперёд к “энергичной культурной революции”» /4/. Ему вторит Далай Лама IV: **«Планете не нужно большое количество “успешных людей”. Планета отчаянно нуждается в миротворцах, целителях, реставраторах, рассказчиках и любящих всех видов. Она нуждается в людях, рядом с которыми хорошо жить. Планета нуждается в людях с моралью, которые готовы включиться в борьбу, чтобы сделать мир живым и гуманным».** Таким образом, мы видим принципиальную необходимость менять целевую функцию развития человечества и взаимоотношений в мире. По сути, нужен не новый технологический рывок или научно-техническая революция (которая лишь ускорит деградацию человечества), а духовно-нравственная революция. И аргументов к такому выводу более чем достаточно.

Неожиданное подтверждение подобной постановки вопроса находим в экстренном заявлении Римского Клуба /6/, где говорится, что необходимы:

1. Динамичный переход от моноструктурной капиталистической системы к универсальной природо-социальной конструкции и программе развития, учитывающей интересы и реализующей власть всех групп общественного взаимодействия в постоянном режиме.

2. Создание альтернативной экономики, учитывающей де-факто существующие экономические интересы всех социальных групп, плюс новые финансовые правила их взаимодействия и развития.

3. Снятие запрета на использование генерирующих устройств, работающих на так называемой «свободной энергии», а также всех других прорывных технологий во всех сферах развития социума.

4. Переформатирование некоторых международных организаций, и в первую очередь ООН и ЮНЕСКО, с функционально-государственных в общественные. Ибо таковые должны выражать волю и интересы самих граждан, а не чиновников и политиков.

**5. Переход от отдельных примитивно-культовых традиций и религиозных конфессий к научно-ведическому синтезу** – пониманию живых форм мироустройства, законов взаимодействия людей и духовных принципов развития всего мироздания.

Из приведённых пунктов нам особенно близок пятый, развитие которого покажем ниже, ибо он работает на те задачи, которые стоят перед Русским Миром /7/.

**Постановка задачи.** С 2012 года в РФ разрабатывается проект «Чистый Интернет» (полный вариант названия – Центр по защите прав и законных интересов граждан в информационной сфере «Чистый Интернет» /8/) – российская организация, некоммерческое партнёрство. Этот проект создан по инициативе Министерства связи и массовых коммуникаций России в декабре 2012 года с целью выработки механизмов отраслевого саморегулирования Рунета в области

контроля за интернет-распространением противоправного контента, создания позитивной интернет-среды. Мы видим проблему в международном развитии идей, заложенном в указанный выше проект, и в автоматизации процесса решения, ибо скорость обмена информацией с каждым годом увеличивается в геометрической прогрессии. Мы полагаем, что сегодня указанный выше проект работает на основе экспертных оценок, однако время запроса и отклика весьма велики и требуют автоматизации, именно такой, которая позволит вывести этот проект на международный уровень. Над подобной проблемой (15 стандартов этического проектирования для робототехники и электроники /9/) работает Всемирный институт инженеров электротехники и электроники – IEEE (англ. *Institute of Electrical and Electronics Engineers*), мировой лидер в области разработки стандартов по радиоэлектронике, электротехнике и аппаратному обеспечению вычислительных систем и сетей. Полагаем, что давно назрел вопрос автоматизации процесса создания Этического Интернета в русле развития вышеназванных проектов.

**Проект «Этический вектор ГРВ-технологий» /10/** направлен на реализацию инструментального метода создания этического «портрета» человека. Он может быть применён для создания:

- 1) Этического Интернета.
- 2) Определения гармоничных пар для разных целей (определение неконфликтных групп космонавтов и других рабочих коллективов, семейных пар и т.д.).
- 3) Помощь людям в профориентации, а также выработка научно обоснованных рекомендаций о соответствии конкретной личности определённой должности, на которую она претендует.

И многое другое.

В опубликованных работах /11-18/ описана методология будущего решения задачи, которую ставит лидер Большого

Русского Мира. Мы уверены, что метод газоразрядной визуализации (ГРВ) или кирлиан-технология позволит в будущем заглянуть в невидимый другими приборами (да и глазом рядового гражданина) мир человека и сказать о нём многое, в частности определить его этические характеристики. Это важно как для правоохранительных органов, так и для гражданских. Есть ряд диссертаций /19-30/, которые посвящены разным аспектам этих исследований. Этот метод может стать, по нашему мнению, ключевым для решения многих задач.

**Великая мистическая война.** Противостояние в мире последних веков ярко определил классик немецкой социологии Вернер Зомбарт в книге «Торгаши и герои»: «Торгаш и герой – они образуют два великих тезиса, как бы два полюса для ориентации человека на Земле. Торгаш подходит к жизни с вопросом: что ты, жизнь, можешь мне дать? Он хочет брать, хочет за счёт по возможности наименьшего действия со своей стороны выменять для себя как можно больше, хочет заключить с жизнью приносящую выгоду сделку; это означает, что он беден. Герой вступает в жизнь с вопросом: жизнь, что я могу дать тебе? Он хочет дарить, хочет себя растратить, пожертвовать собой – без какого-либо ответного дара; это означает, что он богат. Торгаш говорит только о “правах”, герой – только о лежащем на нём долге; и даже выполнив свои обязанности, он всё ещё чувствует в себе склонность отдавать» /31/. Полагаем, что идёт противостояние между Большим Русским Миром (настоящих героев в терминологии З. Вернера) и англо-саксонским торговым миром (торгаша в той же терминологии). Причём фронт пролегал по душам людей, а не географически.

**Современные лингвистические исследования** также подтверждают подобную точку зрения. Так в работе /32/ был использован метод параметрического анализа, основанный на «замерах» системных параметров лексики, отражаемых

в словарях разных типов, который служит наиболее объективным инструментом выделения подмножества наиболее важных элементов лексической системы языка – ядра его лексики. Именно в зеркале таких ядерных смыслов были представлены лингво-культурное пространство Европы и лексико-семантическая типология европейских языков (просчитав коэффициенты связи каждой группы официальных языков Европы и создав карту связей для них, где каждая связь обозначена своим цветом, соответствующим параметрическому весовому коэффициенту). Эти коэффициенты вычислялись по формуле, включающей в себя такие признаки как: 1) функциональный (употребительность); 2) синтагматический (широкая сочетаемость); 3) эпидигматический (многозначность); 4) парадигматический (вхождение в многочисленные синонимические ряды).

Основным смыслом (концептом), объединяющим языки Европы, является слово «удар», представленное 1127 парами условно эквивалентных слов в государственных языках Европы. Для сравнения – доминантой китайской лексики, по данным /32/, является слово со значением «глаз, смотреть», а японской – слово со значением «дерево». Получается, что Европа первая старается нанести именно «удар», в то время как Восток в этом отношении выражает не агрессивную, а созерцательную позицию. Воспользовавшись методом аксиологического анализа, авторы /32/ с целью выяснения, какова система духовных ценностей, объективно присущих английской ментальности, пришли к выводу, что парадигматической доминантой английской лексики, является семема (единица плана содержания языка) «деньги». Наполеон пренебрежительно называл Англию «**нацией лавочников**» /32/.

**Совершенной противоположностью английской лексике является параметрическое ядро русской лексики, где на первом месте стоит слово «дать» и на втором – «мир» /32/. Вот такие два полюса эгоизма и альтруизма,**

чёрного и белого (где даже физически чёрное поглощает всё, что его касается, в отличие от белого, которое всё отражает). Реальность требует золотой середины, ибо полный альтруист «витает в облаках», как и прагматик лишь смотрит себе под ноги.

Поэтически это противостояние выражено в стихотворении современного поэта Ю.М. Ключникова «Они и мы»:

Нам их пиджак и неуклюж, и тесен,  
их раздражает наш простор и вес...

Они не понимают наших песен,  
а мы их либеральный политес.

Нам скучен гвалт о пользе инвестиций,  
жар биржи не живёт у нас в крови.  
Душа жива погоней за жар-птицей,  
тоской по правде, братству и любви.

Мы греемся в аду мечтой о рае,  
и это тоже непонятно им,  
как Русь до сей поры не умирает,  
как мы её безжалостно храним.

Мы будем жить доколе в русском поле  
родная песня излучает грусть,  
и русская учительница в школе  
нам Пушкина читает наизусть...

**Решение самой насущной задачи человечества через ГРВ-технологии.** Именно в Живой Этике (которая является кульминацией русского космизма) мы находим постановку задачи и методику, которая поможет правильно решить поставленную выше лидером Русского Мира задачу. Так Е.И. Рерих пишет /33/: «Создаётся эпоха общего Сотрудничества, общего дела и коллективной солидарности всех трудящихся, вне всяких классов. И **самой насущной задачей, встающей сейчас перед человечеством, является, именно, синтезирование духовного с материальным**». То есть для победы в указанной выше древней мистической войне нужны чёткие

и объективные высокотехнологичные критерии определения «свой-чужой» (объективно показывающие идёт данный индивид с эволюцией или против неё). И такой критерий даётся /34/: «Изобретение супругов Кирлиан является **величайшим открытием века...** На благо всего человечества дано людям это открытие... **Снимки ауры будут лучшим удостоверением личности и пригодности её для выполнения служебных и общественных обязанностей**».

**Уточнение задачи.** Е.И. Рерих, поставила перед нами задачу, встающую сейчас перед всем человечеством: «... синтезирование духовного с материальным» /35/. Это конкретизируется в/36/: «Задачей грядущей эпохи является соединение Невидимого Мира с видимым, и полем манифестации обоих будет сознание человеческое».

Каким образом это может быть сделано? Полагаем, что это и есть выход на метауровень. Такой подход активно разрабатывается последнее время. Это не только фундаментальные науки, такие как математика, физика и химия. Соответственно переходу на метауровень имеем мета математику на основе *теории кентавров*, разработанную в МВТУ им. Н.Э. Баумана /37/, метафизику, на основе поляризационной теории мироздания /38/ и метахимию /39/. Помимо перечисленных фундаментальных наук, вышедших на метауровень, имеем метафилософию /40/, метапедагогику /41/ и метацивилизацию /42/. Обобщаются и синтезируются эти подходы в /43, 44/. То есть налицо метасистемный, интегральный, тринитарный подход постнеклассической науки. Полагаем, что за ним будущее. Этот подход с большим трудом, как и всё новое и прогрессивное, пробивает себе дорогу в жизнь. Что противодействует ему?

**Проблема «ненаучности» методики.** Мы можем подтвердить, что всё, то написано в Учении Живой Этики, исполняется. Посудите сами: «Изобретение супругов Кирлиан является величайшим открытием века. **Потому и восстаёт**

**против него тьма и препятствует его применению.** Именно по этому замалчиванию явно нужного и полезного для самых широких областей жизни изобретения можно судить о его великой значимости. Не говоря уже о технике или сельском хозяйстве, в медицине оно может быть применено с пользой великой. Диагностика болезней на самых начальных стадиях заболеваний будет безошибочной, особенно рака. На благо всего человечества дано людям это открытие. Преступно и нелепо замалчивать то, что научно неопровержимо. Несомненное опрокинет все противодействия тьмы, и в этом процессе ведущая роль принадлежит науке. Не мистика, не фантазия, не суеверия, но научные факты разрушат нагромождения невежества» /45/. Обвинение в «ненаучности» подхода легко разбивается о факты. Так имеются авторские свидетельства на изобретение Кирлиан-технологий /46/ и большое количество диссертаций на эту тему /19-28/, проводятся научные конференции /29-30, 47/. Поэтому говорить о какой-то «ненаучности» вряд ли корректно.

**Инквизиция против науки.** Мы понимаем диалектичность и взвешенность подходов, которые нужно сохранить при росте науки. Это некий здоровый консерватизм. Но подобного рода подход должен быть предельно взвешен и всё же позволять развиваться новому, дружелюбно и благожелательно критикуя, но ни в коем случае не запрещая его полностью и не проводя акции давления и устрашения /30/. Однако на сегодня во многом имеем именно последний подход. Это уже было с целым рядом направлений (гомеопатия, торсионные поля и другие направления, о которых пойдёт речь ниже). Людей, занимающихся инновациями, называют авантюристами в негативном смысле, забывая, что корень слова «avanti» – итальянского происхождения и означает «вперёд», а полностью слово «авантюрист» можно перевести как «идущий впереди» со всеми плюсами и минусами.

Сейчас на всё новое смотрят порой именно через призму Комиссии по лженауке (даст она или не даст одобрения того или иного направления). Здесь видится некая «экономия мышления», когда человек ленится сам разобраться в проблеме (за него ведь уже подумали!). Мало кто готов выработать свою собственную точку зрения, поскольку это требует времени и сил, да ещё и развитого опыта распознавания. В этом отношении нам близка позиция военных, которым не указ подобные «комиссии». Если это «нечто» работает, то оно и используется. Но пока Комиссия по лженауке тормозит развитие целых направлений исследований. Они прекрасно реализуются за рубежом, а результаты работы приходят в РФ в виде высокотехнологических товаров (как было с «продажной девкой империализма» – кибернетикой), и нашей стране приходится платить втридорога и оплачивать научные изыскания зарубежных учёных, оставляя своих ни с чем и неся экономические потери. Перефразируем известное высказывание Наполеона: «Народ, не жалеющий кормить свою армию (добавим учёных), будет кормить чужую».

И последним аргументом может служить то, что если эти технологии, развивающиеся за рубежом, несут только экономический ущерб, то это ещё половина беды (хотя понятие экономической безопасности никто не отменял). Побывав на столетнем юбилее со дня рождения С.Д. Кирлиан в его родном городе Краснодаре, мы с удивлением узнали, что именно туда, где впервые в мире был изобретён и запатентован кирлиан-эффект, сегодня кирлиан-оборудование поставляют с клеймом Германии, США и других стран... Комментарии излишни! Но настоящая беда всё же будет тогда, когда на основе той или иной, запрещённой у нас, технологии создадут оружие (а это возможно в большинстве случаев), то защититься от него стране, где такие разработки не ведутся, маловероятно. В этом случае это можно рассматривать как диверсию в области безопасности всей страны! Тогда можно

поздравить себя и общество с такой инквизицией, работающей против науки, общества и государства.

Это деликатнейший вопрос и с ним нужно работать очень осторожно. Энтузиасты и подвижники науки должны пройти огонь и медные трубы, чтобы принести свой дар «благодарному» человечеству. Достаточно вспомнить историю признания открытия ГРВ-технологии Семёна Давидовича Кирлиан и его супруги Валентины Хрисанфовны Лотоцкой, которые прошли этот тернистый путь и являются примером подвижничества и жертвенного служения науке и людям /48, 49/. Такие первопроходцы обязательно подвергаются нападкам со стороны комиссий по борьбе с лженаукой /50/ (или их последователями), с помощью которых апологеты умирающих парадигм пытаются сохранить свой статус лидеров, откуда и возникла мысль Макса Планка о том, что новое в науке обретает достойное место не потому, что оппоненты, наконец, соглашаются с ним, а потому что оппоненты, наконец, уходят в мир иной...

**Прорывной метод в решении главной задачи человечества.** В ситуации перманентной войны, о которой мы писали в /51/, возрастает актуальность определения – кто с кем. Ранее этому способствовало изображение на щите или опознавательный знак того или иного войска. Но его легко подделать, особенно сейчас. То есть для победы в указанной выше древней мистической войне нужны чёткие и однозначные высокотехнологичные критерии определения «своей-чужой» (объективно показывающие идёт данный индивид с эволюцией или против неё). И такой критерий даётся /52/: **«Снимки ауры будут лучшим удостоверением личности и пригодности её для выполнения служебных и общественных обязанностей».**

**Принципиально важным контекстом проблемы** является то, что «в мире одновременно идут два процесса: один (образов знания) – направлен на создание более адекватных

образов мира с целью их последующей трансляции во все слои социальной пирамиды для обеспечения непрерывности её роста (развития или эволюционирования); другой – ровно в противоположную сторону на процессы регрессии в этой пирамиде, дабы испытать её на устойчивость. Каждый участник этих процессов волен выбирать сторону, которую он хочет поддержать» /41/. Увеличивающееся количество войн, наводнений, землетрясений, психических одержаний (от слова «одержимый») говорит о том, что происходит деградация не только индивидов, но и целых стран (это пример Украины и не только). Это свидетельствует о том, что в Тонком Мире тоже идёт своя война, и в наземном плане в ней нужно победить обязательно, как это сделали наши отцы и деды, да и нынешнему поколению борцов за Большой Русский Мир это заповедано. Мы участники древней непростой, бескомпромиссной мистической битвы между торгашами Запада и настоящими героями Востока... **Особое значение в этой войне занимает упреждающее Знание или тот сказочный меч, которым только и можно победить (здесь мы вновь переходим в область метафизики), то есть то Знание, которое позволит выиграть против «нечеловеческой силы», как её определяет в Русском Космическом обществе (РКО) профессор Субетто А.Н. /42/, которая противостоит Русскому Миру.** Именно эта нечеловеческая сила, по их мнению, просчитала нашу раздробленность, даже внутри одного движения, одной религии, одной организации, не говоря о государстве и всем человечестве. При такой ситуации остался всего один шаг использования этой силой принципа «разделяй и властвуй», что может привести к катастрофе...

Мы эту ситуацию отчётливо ощущаем на Донбассе. Поэтому, полагаем, следует особенно прислушаться к заповеданному упреждающему Знанию. Ведь даже данные «языка» на фронте принимают во внимание, хотя они

принадлежат официальному врагу. Так что же нам мешает принять то, что дано на русском языке и признано во всём мире? **Философски такое упреждающее знание называется сегодня Этическим гнозисом Востока, куда включаются такие этические системы как: Живая Этика, Учение Храма и Теософия /43, 44/.**

Для решения поставленной выше задачи видим определяющими следующие строки в книгах «Живой Этики»: «Ярое нарастание мрака заставляет спешить со снимками излучений» /54/. О каком методе идёт речь? Мы полагаем, что именно о Кирлиан-эффекте, который сейчас называют технологиями газоразрядной визуализации (ГРВ). Вот что сказано по этому поводу в /55/: «Поразительное открытие или изобретение супругов Кирлиан настолько велико и значительно, что даже трудно представить себе, какое огромное влияние будет иметь оно во многих областях нашей жизни. Наша Великая Страна идёт впереди других, и можно гордиться, что изобретение супругов Кирлиан, не менее важное по своему значению, чем запуск космического корабля, произошло именно в Нашей Стране созидания Нового Мира». По контексту понятно, что **речь идёт о России, о её Великой Миссии.**

**Научные основания**<sup>10</sup> такому подходу дают исследования профессора А.В. Непомнящего /56/.

**Проект ГРВ против COVID-19.** При современной пандемии коронавируса для выживания людей необходимо объединение всех здоровых сил человечества и использование против общего врага самых передовых технологий. Мы уверены, что ГРВ-технологии имеют большие перспективы развития новых областей исследований, включая указанный вызов. Профессор К.Г. Коротков в одном из своих интервью /57/ даёт такое решение, как определение уровня энергетики

---

<sup>10</sup> Далее см. стр. 89–92. Здесь повтор того, что в данном издании уже опубликовано на указанных страницах. Начало абзаца: «Научные основания...». – *Прим. ред.*

иммунной системы, и если она находится в зелёной зоне, то организм не может быть поражён в принципе любым вирусом. Подготовлен международный проект «Исследование возможности прогностической оценки вирусной устойчивости человека методом и средствами газоразрядной визуализации его психофизического состояния».

**В преддверии этической катастрофы.** Человечество без знания Тонкого и Огненного Миров летит на одном крыле физической науки. Понятно, что, кружась на одном месте и на одном крыле, невозможно достичь цели. А основные смыслы могут быть при изучении нефизической части мироздания. И на неё нужно сделать особый акцент сегодня. Чрезвычайный риск бездуховной цивилизации всесторонне рассмотрен в /58/. И дать ей новое духовное направление всему миру предстоит России. Именно поэтому на неё встаёт весь бездуховный мир, уходящий в небытие. Полагаем, что именно об этом написал Ю.М. Ключников в своём стихотворении «Россия грядущая» /59/:

На всех просторах Родины огромных,  
На каждом пятачке родной земли  
Не уступи ни пяди силе тёмных,  
Но перед ней молитвенно замри.  
Её неистребимы идеалы,  
Она ликует, всех и всё любя.  
Она опасна тем, кто одеяло  
Упрямо тащит только на себя.  
Радужна к тем, кто в каждом видит брата,  
В противнике – заблудшего глупца.  
Её ни ад, ни рай, ни тонны злата  
Не отвратят от Замыслов Творца.  
И если ужас войн и революций  
Не вразумил затейников вражды,  
Под новым солнцем в лужи разольются  
Их ледяные души и следы...

**Виртуальное поле военных действий – Интернет.** Согласно Ф.М.Достоевскому: «...красота есть не только страшная, но и таинственная вещь. Тут дьявол с Богом борется, а поле битвы – сердца людей...». Сегодня поле боя переносится в виртуальную среду – Интернет. И эту битву на этом поле обязательно нужно выиграть. Проект «Чистый Интернет», о котором говорилось ранее, направлен, в том числе, и на решение этой стратегической задачи. Он создан по инициативе Министерства связи и массовых коммуникаций России в декабре 2012 года с целью выработки механизмов отраслевого саморегулирования Рунета в области контроля за интернет-распространением противоправного контента, создания позитивной интернет-среды. Мы видим проблему в международном развитии идей, заложенных в указанный выше проект, и **в автоматизации процесса решения**, ибо скорость обмена информацией увеличивается в геометрической прогрессии.

**От экспертных оценок к автоматизации.** Мы полагаем, что сегодня указанный выше проект работает на основе экспертных оценок, и время запроса и отклика весьма велико и требует автоматизации, именно такой, которая позволит вывести этот проект на международный уровень. Полагаем, что давно назрел вопрос автоматизации процесса создания Этического Интернета в русле развития вышеназванных проектов.

**Проект Этического Интернета.** На рис.1 представлено два варианта иерархии знания в современной интерпретации. Пройдём по правой фигуре снизу вверх. Всё, что имеется в загадочном пространстве бытия человека из 11-мерной (согласно физической теории суперструн) картины мира /60/, укладывается в контекст.

Далее всё, что может зафиксировать современный человек, является следующим уровнем, названным шумом. Всё, что можем померить, мы называем данными (следующий

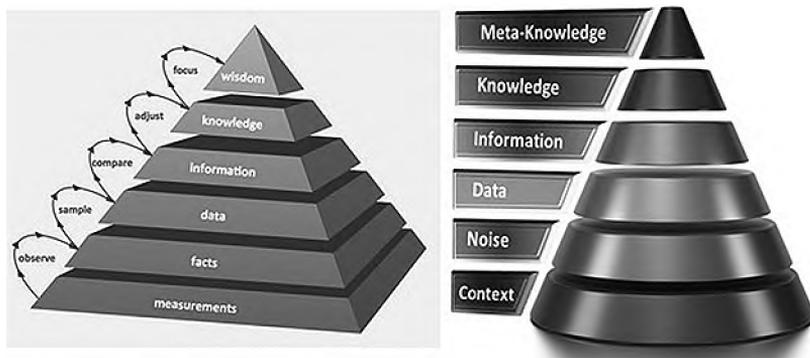


Рис. 1. Иерархия знания

уровень). Отсортированные по отраслям знания, они становятся информацией. Знания плюс законы функционирования формируют следующий уровень. Обычно им заканчивается преподавание в вузах. Там дают знания, которые могут быть с большой и маленькой буквы, то есть знаниями, ответственными перед обществом или безответственными. Знания плюс этика получаем Знание с большой буквы как отблеск или проекцию мудрости. На уровне «знания» во всей мощи выступают механизмы этики, без которых нельзя идти выше. Как сказано в «Гранях Агни Йоги» /41/: «Конечно, разделение обитателей по слоям, охраняемым иерархически. И тот, кто не связан ничем с этими ужасными слоями, охраняем от соприкосновения с ними законом. Можно в Тонком Мире надеть любую маску, любое обличье, так что даже близкий друг, рядом стоящий, не узнает, кто находится около. Можно, ярко думая о желаемом облике, облечься в его форму. Можно предстать в виде рыцаря, кочевника, воина, грека, римлянина, словом, войти в любую созданную воображением форму. Можно улучшить и облагородить свой внешний вид и можно ухудшить его. У преступников и порочников преобразование происходит естественно, без всяких нарочных усилий с их стороны, как, впрочем, и у всех остальных возвращенцев в

Надземное, только тёмным невозможно преобразить себя, и даже персонификация их временна. Тёмный не может окружить себя светом и создать облик истинно светлый, и попытки персонификации ими светлых обликов для опытного глаза легко различимы. При переходе туда процесс ориентации в новых условиях требует напряжения всех сил и большой зоркости и настороженности».

**Мировая междисциплинарная этическая проблема.** В 2016 году Институт инженеров электротехники и электроники (IEEE) /62/ (это самая большая в мире международная некоммерческая ассоциация профессионалов в области техники, мировой лидер в области разработки стандартов по радиоэлектронике, электротехнике и аппаратному обеспечению вычислительных систем и сетей), параллельно с ещё несколькими известными организациями (ЮНЕСКО и др.), выступили с **глобальной инициативой введения этических стандартов в область искусственного интеллекта** (далее, ИИ) /63/. Важность предпринятых IEEE усилий определяется её фактически ведущей ролью в сообществе учёных и инженеров в электротехнике, электронике, информационных технологиях, телекоммуникации и т.д., что обязательно окажет самое непосредственное влияние на разработчиков технологий ИИ. В результате усилий IEEE был разработан документ «Ethically Aligned Design» («Этически обусловленное проектирование») /64, 65/. В документе IEEE отражены основные актуальные угрозы и риски, связанные с внедрением автономных систем на базе ИИ. Всё новое (согласно диалектическому подходу) неизбежно несёт как плюсы, так и минусы при его внедрении в жизнь. Нужно сказать, что это не первое рассмотрение рисков развития ИИ, самым ярким из которых, на наш взгляд, является открытое письмо учёных всего мира «Исследовательские приоритеты для создания надёжного и полезного искусственного интеллекта», которое мы подписали /66/.

**Перед человечеством стоит проблема войти в новый технологический уклад. Но таким образом, чтобы технологии этого нового уклада не уничтожили само человечество.** Подробные аргументы приведены в работе /67/, которые можно кратко резюмировать так: «Этика – это, конечно, хорошо, но у нас сейчас нет на это времени и ресурсов, – вот, что обычно отвечают при обсуждении этого вопроса, однако это большая ошибка, ибо общество с неограниченной мощностью технологического прогресса без этики обречено...». Таким образом, на сегодняшней повестке дня мировой международной научной общественности стоит вопрос разработки стандартов этики для искусственного интеллекта /64, 65/. Например, это проект стандарта IEEE: P7000 «Model Process for Addressing Ethical Concerns During System Design», то есть проект стандарта модельного процесса для решения этических проблем при проектировании систем. Этого рода проектов этических стандартов готовится 14 типов для роботов и других объектов электроники и электротехники /63/.

Весь вопрос, с нашей точки зрения, состоит в том, кто и как будет определять этичность или неэтичность того или иного действия. Судя по дискуссии на сайте указанного выше института, это будет робот. Может ли робот решить такую проблему? Это большой вопрос, с нашей точки зрения. Одно из направлений решения задачи – исследование /68/, на базе которого разработаны предварительные варианты решения, после ознакомления с которыми вопросов стало ещё больше, чем было до этого.

Сегодня выпущено ряд релизов для обсуждения /64, 65/ этой проблемы. Мы выслали наше аргументированное мнение для решения этой проблемы на английском языке /69/, а русская версия этой книги /70/ была замечена в РФ /71/.

**Научная проблема, требующая решения.** Пока современная научная парадигма использует только понятие

физического (без включения в неё метафизического и гиперфизического), она остаётся колоссом на глиняных ногах. Это отдельное направление исследований, пути решения которого, с нашей точки зрения, нужно искать в области технологий газоразрядной визуализации (далее – ГРВ) или эффекта Кирлиан.

**Гипотезой нашего исследования** является проверка возможности с помощью ГРВ-аппарата измерять разные внутренние состояния человека, которые напрямую связаны с его этическими характеристиками и склонностью к противоправным действиям.

**Конференции по ГРВ-технологиям проводятся с 2000 года** /72, 73/. Выходят научные монографии /74/. Авторы приняли участие в трёх международных конференциях по ГРВ-технологиям. На одной из них в ракурсе нашей работы полагаем остановиться подробнее. Это международная научно-практическая конференция в Кубанском государственном университете «На пороге будущих открытий», посвящённая 120-й годовщине со дня рождения заслуженного изобретателя РСФСР С.Д. Кирлиана, который первым в мире запатентовал ГРВ-метод. На этой конференции были представители не только ведущих научных школ и производителей ГРВ-приборов России, но и учёные Великобритании и Голландии, а по Интернету присоединились учёные из США, Израиля, Сербии и Новой Зеландии. Конференция широко освещалась в СМИ РФ /75/. После нашего доклада по ГРВ-технологиям в образовании (из книги «Этические алгоритмы мироздания» /70/) и презентации этой книги профессору К.Г. Короткову (автору компьютерного метода и соответствующего прибора ГРВ-диагностики /76/), нам был подарен прибор «Bio-well» (ранее мы пользовались временно данным нам прибором другого производителя). Мы выражаем сердечную благодарность профессору К.Г. Короткову за неоценимую помощь.



Рис. 2. Слева направо – К.Г. Коротков (автор ГРВ-прибора), директор первого в мире Музея супругов Кирлиан Е.Г. Коробова, С.Г. Джура (ДНР). К.Г. Коротков держит в руках нашу книгу «Этические алгоритмы мироздания»

**Использование ГРВ-приборов для перспектив диагностики этических характеристик человека.** На сегодня известны отработанные методики РФ для Министерства внутренних дел, основанные на ГРВ-диагностике /77, 78/ для определения людей, склонных к совершению противоправных действий. Отсюда один шаг до определения этических характеристик человека и его морального портрета, который может быть использован и для других целей (например, для профессиональной ориентации и указания порога должностей, на которые он может быть принят).

**Проверка гипотезы исследования** состояла в том, что изменение параметров полей, измеряемых ГРВ-прибором в разных состояниях мыслительной деятельности респондента, позволяют говорить о его намерениях. Мы на ГРВ-приборе получили ряд подтверждающих этот тезис снимков

(см. рис. 3, 4). На рис. 3 сделан снимок человека, мысленно совершающего преступление, а на рис. 4 этот же человек находится в состоянии молитвы.

Энергия 43 Дж ( $\times 10^{-2}$ ) Баланс 86%

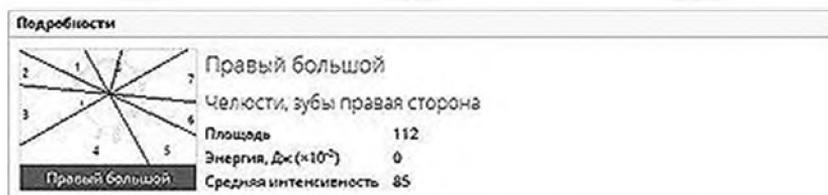
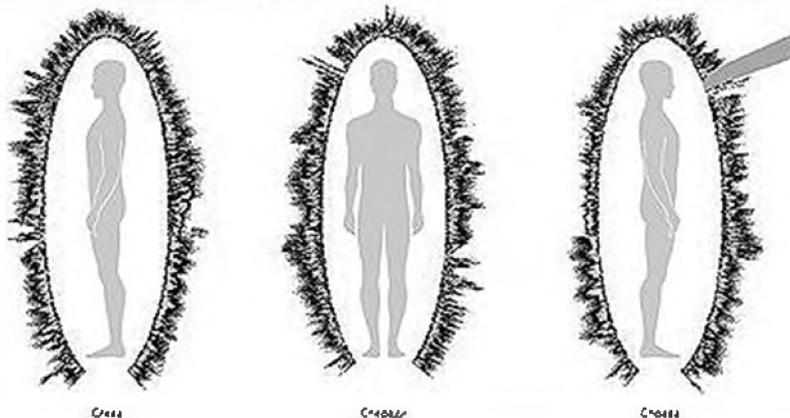
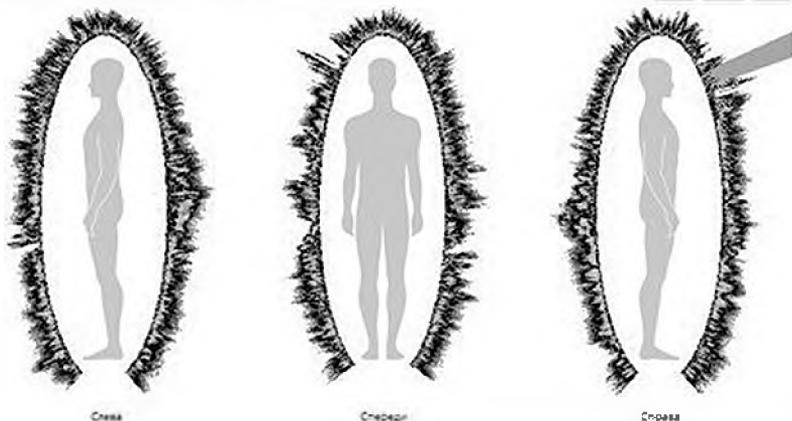


Рис. 3. ГРВ-снимок человека, мысленно совершающего преступление (первое состояние)

Различие видно совершенно определённо. Энергетически зафиксирован рост энергии на один Дж, а площадь излучения с 112 до 407 (то есть более чем в 3.6 раза!), хотя средняя интенсивность изменилась с 85 до 87 единиц. Далее интересны и другие характеристики (см. рис. 5–19).

Энергия 44 Дж ( $\times 10^{-2}$ ) Баланс 86%

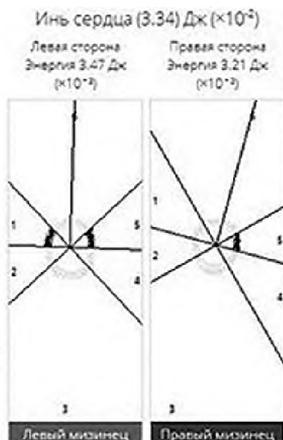
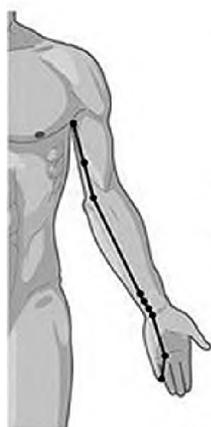


Подробности



**Правый большой**  
 челюсти, зубы правая сторона  
 Площадь 407  
 Энергия Дж ( $\times 10^{-2}$ ) 1  
 Средняя интенсивность 87

Рис. 4. ГРВ-снимок человека, находящегося в состоянии молитвы (второе состояние).



Меридиан	
Инь сердца (3.34)	
Инь легких (4.54)	
Инь печени (5.51)	
Инь селезенки (3.03)	
Инь почек (4.44)	
Инь перикарда (3.97)	
Ян тонкого кишечника (3.70)	
Ян толстой кишки (3.84)	
Ян желчного пузыря (3.01)	
Ян желудка (5.31)	
Ян трех обогревателей (3.39)	
Ян мочевого пузыря (3.82)	

Очень низкий     Низкий     Нормальный  
 Увеличенный     Высокий

Рис. 5. Баланс инь-янь в первом состоянии

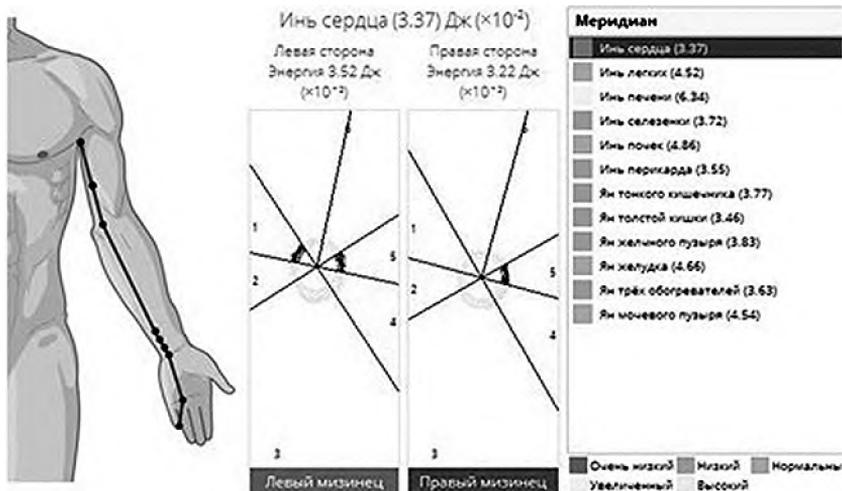


Рис. 6. Баланс инь-янь во втором состоянии

**Проблема формализации этических норм** включает в себя две основные задачи. Первая – это создание форм представлений норм, вторая – выбор соответствующего математического аппарата для работы с этими формами: сопоставления, измерения, анализа и т. д. Нечёткая, многозначная или вероятностная логика – это достаточно глубоко проработанные области, доведённые, вообще говоря, до уровня практически применимых технологий. Здесь гораздо важнее определиться с качественным уровнем представления параметров систем ИИ и этических норм. Важно отметить, что проблема формализации этических норм тесно связана с более общей задачей, а именно: с формализацией гуманитарного знания. Пока рассматриваются такие подходы как:

- 1) булева алгебра;
- 2) многозначные логики;
- 3) теория вероятностей и нечёткая логика;
- 4) вербальный анализ решений.



полагаем, является этической характеристикой). А методика определения лиц, склонных к правонарушениям, тоже, с нашей точки зрения, относится к определению этических характеристик /80/.

**Новое удостоверение личности.** В боевой обстановке (мы это знаем не понаслышке в Донбассе) очень важно знать **критерий «свой/чужой»**, а лучше вообще автоматизировать этот процесс, как это сделано на военных самолётах. Потенциально данный метод можно реализовать на мобильных телефонах. Более того, с развитием цифровизации эта проблема может рассматриваться как будущий этический стандарт для роботов /9/. Среди обилия средств и методов всё же решения этой проблемы в целом не видно ибо, как минимум, нет датчиков, а понимание самого критерия размыто и понимается по-своему каждой стороной (страной и т.д.).

Мы обосновали наш подход к решению этой проблемы через ГРВ-технологии и доложили о нём на Всемирном конгрессе по ГРВ-технологиям в 2019 году, и наша работа принята на этот конгресс в 2020 году. Суть его интересна тем, что именно в этом подходе выполняется пророчество, которое позволяет убрать мнимые границы между физическим и метафизическим: «Тонкий Мир будет изучаем наряду с тонкими энергиями. Не будет деления на физическое и метафизическое, ибо всё существует – значит, всё осязаемо и познаваемо. Наконец, сокрушатся суеверия и предрассудки» /81/.

В «Живой Этике» читаем: «Изобретение супругов Кирлиан даёт в руки науки возможность приступить с помощью аппаратов к изучению невидимых глазу излучений человеческого тела, тел животных, рыб, птиц и растительного мира. Новый Мир раскрывается перед человеком, но уже при чисто научном подходе к нему. Из области слепой веры многие факты переходят в область, доступную научному анализу и исследованию. Придёт время, – и будут фотографировать не только излучения сердца, мозга или рук





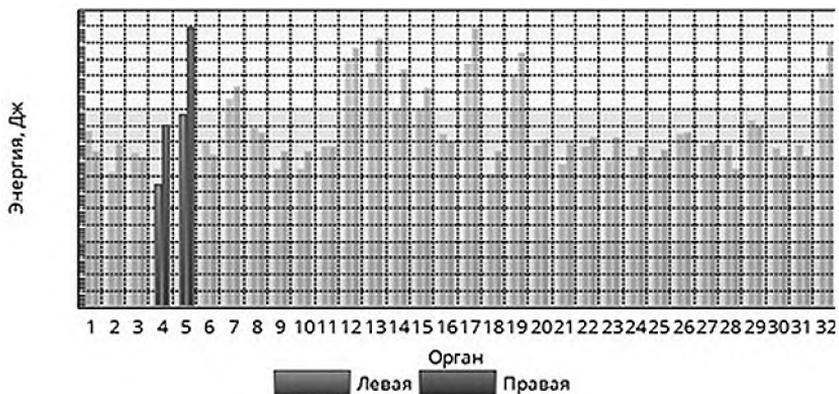


Рис. 11. Энергетический баланс человека в состоянии молитвы

состоянии молитвы лишь две (опыт с фильтром показал, что 7 систем находятся в дисбалансе, и ни одной в состоянии молитвы).

Далее рассмотрим замеры согласно восточной медицине – энергетике чакр (энергетических центров).

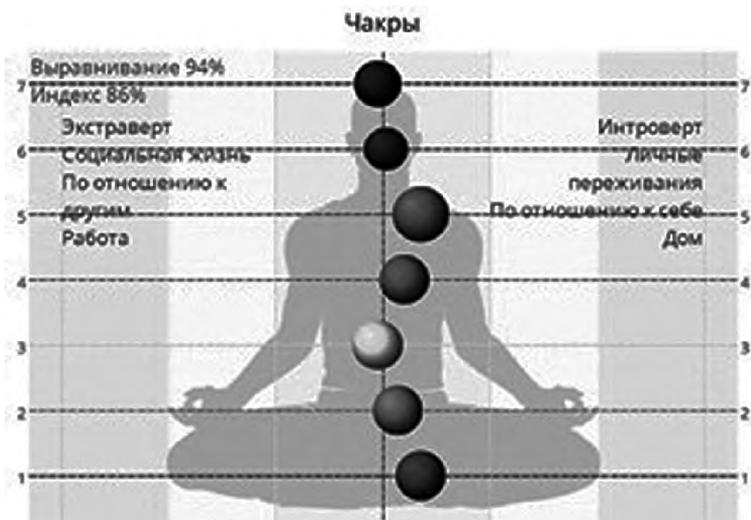


Рис. 12. Баланс чакр человека в состоянии мысленного преступления



Рис. 13. Баланс чакр человека в состоянии молитвы

Анализ баланса чакр говорит о том, что выравнивание улучшается на 3%, а характерный индекс на 5% (с фильтром этот показатель изменился соответственно на 3 и 2%).

#### ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ДАВЛЕНИЕ

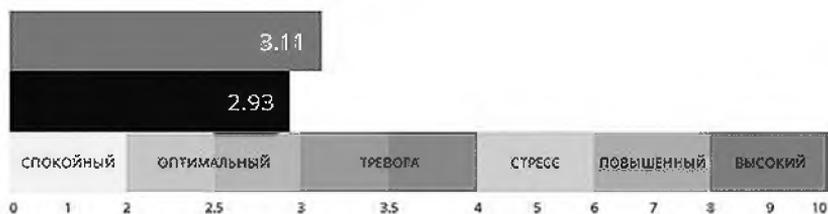


Рис. 14. Анализ эмоционального давления человека в состоянии мысленного преступления (верхний график) и в состоянии молитвы (нижний)

### **Выводы:**

Подтверждаем гипотезу исследования – возможность замерять этические характеристики посредством ГРВ-технологии.

Полагаем, что приведённая методика ГРВ-визуализации может рассматриваться в пакете с другими методиками для решения задачи стандартизации этически обусловленного проектирования объектов электроники и электротехники.

Помимо научно-технической революции человечеству настоятельно необходима духовно-нравственная, в которой ГРВ-технологии будут играть значительную роль.

Приглашаем к участию в ней ибо «без этики человечество обречено».

**Опасности внедрения подобного направления весьма разносторонни, и это предмет отдельного обсуждения.**

Предлагаем вместе подумать и разработать стратегию и тактику работы в этом направлении.

Будущие ГРВ-устройства целесообразно поместить на мобильный телефон, и это будет конкурентным преимуществом такого устройства (а также может служить источником финансирования таких работ).

«Величайшее открытие века» – ГРВ-технологии должно поставить на благо человечества. Мы видим большие перспективы и пользу не только для ДНР, а и для всего Русского Мира и всего человечества от внедрения ГРВ-технологий в практику различных научных учреждений и всех заинтересованных организаций и лиц.

Возможно создание нового инновационного неинвазивного ГРВ-метода, позволяющего на ранних стадиях проводить диагностику и, тем самым, снимать социальное и психологическое напряжение. Внедрение этих исследований позволит повысить осведомлённость о состоянии своего здоровья для предотвращения рисков здоровья населения.

Рассмотренный в работе ГРВ-метод позволяет работать не только с так называемым «живыми» объектами, но и проводить анализ усталости металлов, поиска мест коротких замыканий, предсказания землетрясений и извержений вулканов, взрывов в шахтах. Он может работать как детектор лжи и многое другое, включая сертифицированные методики определения лиц, склонных к правонарушениям, разработанным для МВД РФ.

Проект «Чистый Интернет» может быть решён посредством ГРВ-технологий.

Прогнозируем, что рано или поздно миниатюрные ГРВ-камеры будут установлены на новые мобильные телефоны, что позволит каждому приобщиться к этой технологии и знать сразу, с кем пришлось столкнуться. Нерационально будет покупать эти приборы и телефоны на Западе, ибо технология родилась в России, и мы имеем все основания внедрять её именно в интересах Большого Русского Мира.

Одно из перспективных исследований в этой области – неразрушающий контроль объектов электроэнергетики, а также медицинский допуск к работе диспетчеров и других ответственных лиц.

Отдельная уже проработанная методика – борьба с криминалитетом и инволюционными процессами в мире. Мы видим большие перспективы и пользу для всего Русского Мира от внедрения этих технологий в практику различных научных учреждений и всех заинтересованных организаций и лиц.

Создание «этического паспорта», возможно, в дополнение к обычному, может облегчить выбор сотрудника на ту или иную должность.

## Литература

1. Путин В.В. Стенограмма выступления на заседании клуба «Валдай» 19.09.2013. – Режим доступа: <https://rg.ru/2013/09/19/stenogramma-site.html>
2. Грани Агни Йоги. 1954 г. (7.09.1954.)
3. Соколова Б.Ю. «Мы верим в грядущий расцвет нашей Родины»: Рерихи об эволюционной миссии России: Материалы Международной научно-общественной конференции «Россия и наследие Рерихов» (МЦР, 8-11 октября 2014 г.). – Режим доступа: <http://www.icr.su/rus/conferencies/2014/Sokolova.php>
4. Вайцзеккер Э.У., Вийкман А. Давай же, вперед! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты: Юбилейный доклад Римского клуба, написанный к его 50-летию, которое отмечается в 2018. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/\\_rome\\_50\\_.zip](http://www.roerich.com/zip3/_rome_50_.zip)
5. Рерих Е.И. Письма Том IX (1951-1955 г.). М.: МЦР, 2009, 608 с. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip2/ei\\_9.zip](http://www.roerich.com/zip2/ei_9.zip)
6. Экстренное заявление Римского Клуба. – Режим доступа: <https://midgard-edem.org/?p=9147>
7. Джура С.Г., Чурсинова А.А., Якимишина В.В. Русский мир через призму метанаук // Актуальные эколого-политологические аспекты современности: Сборник научных трудов II Научно-практической конференции (в рамках XXVIII Моисеевских чтений): «Россия в XXI веке: глобальные вызовы, риски и решения». Донецк: ГОУВПО «ДонНТУ», 2020. С. 43-47. – Режим доступа: [http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/34730/1/\\_moiseev\\_2020\\_donntu\\_.pdf](http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/34730/1/_moiseev_2020_donntu_.pdf)
8. Чистый Интернет. Википедия. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%d0%a7%d0%b8%d1%81%d1%82%d1%8b%d0%b9\\_%d0%98%d0%bd%d1%82%d0%b5%d1%80%d0%bd%d0%b5%d1%82](https://ru.wikipedia.org/wiki/%d0%a7%d0%b8%d1%81%d1%82%d1%8b%d0%b9_%d0%98%d0%bd%d1%82%d0%b5%d1%80%d0%bd%d0%b5%d1%82)
9. Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В. Разработка этических стандартов для робототехники посредством ГРВ-технологии // Компьютерные и информационные технологии в науке, инженерии и управлении «КомТех-2019»: Материалы Всероссийской научно-технической конференции. Ростов-на-Дону – Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2019. 451-456 с. – Режим доступа: [http://comtech.sfedu.ru/images/komtech2019/Sbornik\\_comtech\\_2019\\_final.pdf](http://comtech.sfedu.ru/images/komtech2019/Sbornik_comtech_2019_final.pdf)
10. Проект РКО «Этический вектор ГРВ-технологий». – Режим доступа: <https://cosmatica.org/projects/gdv>
11. Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В. ГРВ-технологии на современном этапе для борьбы за идеалы Большого Русского Мира // Актуальные проблемы информационного противоборства в современном мире: вызовы и угрозы для России и Русского мира:

- Материалы Международной научно-практической конференции (Донецк, 30 октября 2019 г.). Донецк: Изд-во ДонНТУ, 2019. С. 168-170. – Режим доступа: <http://donnu.ru/public/files/2019%20%D0%9C%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BD-%D0%BF%D1%80.%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84.pdf>
12. *Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В.* Путь создания этического Интернета через ГРВ-технологии // Информационное пространство Донбасса: проблемы и перспективы: Материалы II Респ. с междунар. участием науч.-практ. конф., 31 окт. 2019 г. Донецк: ГО ВПО «ДонНУЭТ», 2019. С. 214-217. – Режим доступа: [http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/34190/1/Sbornik\\_31\\_10\\_2019.pdf](http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/34190/1/Sbornik_31_10_2019.pdf)
  13. *Dzhura S.G., Chursinov V.I., Yakimishina V.V.* Bio-electrography application in research and teaching at DonNTU // Сб. трудов XXVI Международной научно-техн. конференции «Машиностроение и техносфера XXI века» в г. Севастополе 10-16 сентября 2018 г. Донецк: ДонНТУ, 2019, С. 147-149. – Режим доступа: [http://konf-sev.donntu.org/sbornik/sbornik\\_2019.pdf](http://konf-sev.donntu.org/sbornik/sbornik_2019.pdf)
  14. *Dzhura S.G., Chursinov V.I., Yakimishina V.V.* GDV-technology ethic vector // Актуальные направления научных исследований: перспективы развития: Материалы X Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 25 окт. 2019 г.) / Редкол.: О.Н. Широков и др. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2019. С. 14-21. – Режим доступа: <https://interactive-plus.ru/e-articles/656/Action656-508777.pdf>
  15. *Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В.* Путь создания этического Интернета через ГРВ-технологии // Русский мир: динамика научного познания: Сборник статей участников Международной научно-практической конференции (23-25 октября 2019 г.). Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2019. С. 116-119. – Режим доступа: <http://noocivil.esrae.ru/pdf/2019/6/2045.pdf> ПИНЦ: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_41424526\\_27437722.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_41424526_27437722.pdf)
  16. *Dzhura S.G., Chursinov V.I., Yakimishina V.V.* GDV-technology ethic vector // Инновационная наука, образование, производство и транспорт: техника и технологии, информатика, транспорт, архитектура. Кн. 2. Ч. 1: Серия монографий. Одесса: Купrienko С.В., 2019. 180 С.: ил., табл. (Серия «Инновационная наука, образование, производство и транспорт»; № 2). ISBN 978-617-7414-78-9, 2019. С. 91-98. – Режим доступа: [https://www.sworld.com.ua/files/content\\_simp/sua13/sua13-1.pdf](https://www.sworld.com.ua/files/content_simp/sua13/sua13-1.pdf)
  17. *Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В.* Этический вектор развития ГРВ-технологий // Ноосферное образование в евразийском

- пространстве. Том 9. Ноосферное человековедение как основа ноосферной парадигмы образования, воспитания и просвещения: коллективная научная монография (на основе материалов IX Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве», состоявшейся 12–13 декабря 2019 г. в Смольном институте РАО в Санкт-Петербурге). СПб.: Астерион, 2019. 558-568 С. – Режим доступа: [http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/34270/1/\\_noosfer\\_2019\\_.pdf](http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/34270/1/_noosfer_2019_.pdf)
18. *Джура С.Г., Чурсинова А.А., Якимишина В.В.* Решение самой насущной задачи человечества через ГРВ-технологии // Евразийский Союз Учёных (ЕСУ) № 1(70), 2020, С. 27-41. ISSN 2411-6467, DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2020.2.70. – Режим доступа: [https://euroasia-science.ru/wp-content/uploads/2020/02/Euroasia\\_\\_170\\_2\\_jan\\_2020.pdf](https://euroasia-science.ru/wp-content/uploads/2020/02/Euroasia__170_2_jan_2020.pdf)
  19. *Коротков К.Г.* Разработка научных основ и практическая реализация биотехнических измерительно-вычислительных систем анализа газоразрядного свечения, индуцированного объектами биологической природы /Автореферат диссертации на соискание степени доктора технических наук. СПб.: СПГЭТУ, 1999.
  20. *Гиоргобиани Л.* Оценка функционального статуса организма при хирургическом лечении рака лёгкого методом газоразрядной визуализации/ Автореферат диссертации на соискание академической степени доктора медицины. Тбилиси: Тбилисская медицинская академия им. Шотадзе, 2008.
  21. *Гимбут В.С.* Диагностические возможности модифицированного метода Кирлиан в акушерстве/ Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата медицинских наук., Ростов-на-Дону: РНИИ акушерства и педиатрии, 2000.
  22. *Струков Е.Ю.* Возможности метода газоразрядной визуализации в оценке функционального состояния организма в периоперационном периоде/ Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата медицинских наук. СПб.: ВМедА, 2003.
  23. *Короткова А.К.* Метод газоразрядной визуализации биоэлектрографии в психофизиологических исследованиях квалифицированных спортсменов / Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата психологических наук. СПб.: СПбНИИ ФК, 2006.
  24. *Толоконин А.О.* Разработка и обоснование диагностического комплекса для оценки функциональных резервов организма в практике восстановительной медицины / Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата медицинских наук. М.: ФГУ «РНЦ восстановительной медицины и курортологии», 2007.
  25. *Крылов Б.А.* Автоматизированное проектирование предметно-ориентированных процедур обработки и анализа двумерных аэро-

- матических изображений // Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата технических наук. СПб.: СПбГИТМО, 2002.
26. *Крыжановский Э.В.* Метод контроля жидкофазных объектов на основе газоразрядной визуализации / Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата технических наук. СПб.: СПбГИТМО, 2003.
  27. *Муромцев Д.И.* Автоматизированная система обработки и анализа динамических ГРВ-грамм биологических объектов / Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата технических наук. СПб.: СПбГИТМО, 2003.
  28. *Бабицкий М.А.* Автоматизированное проектирование систем анализа динамических газоразрядных изображений / Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата технических наук. СПб.: СПбГИТМО, 2003.
  29. Научно-практическая конференция, посвящённая юбилею Семёна Кирлиана, открылась в Краснодаре. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=X09HSRZcYfc>
  30. Международная научно-практическая конференция «ГРВ Технологии. Возможности и перспективы». – Режим доступа: <http://www.finer.ru/podg/content/mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-grv-tekhnologii-vozmozhnosti-i-perspek-0>
  31. *Зомбарт В.* Сочинения. Т. 2. Торгаши и герои. – Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/229667/>
  32. Единство Европы по данным лексики: монография / А.А. Кретов, О.М. Воеводская, И.А. Меркулова, В.Т. Титов / Воронежский государственный университет. Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2016. 412 с. – Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/2358734/>
  33. *Рерих Е.И.* Письма. (Письмо от 18.06.1936 г.). Т. IV (1936 г.). М.: МЦР, 2002. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip2/ei\\_4.zip](http://www.roerich.com/zip2/ei_4.zip)
  34. Грани Агни Йоги. 1965 г. 423. (29.09.1965).
  35. *Рерих Е.И.* Письма. Т. IX (1951-1955 г.). М.: МЦР, 2009. 608 с. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip2/ei\\_9.zip](http://www.roerich.com/zip2/ei_9.zip)
  36. Грани Агни Йоги. 1954 г. (376 (135), 1954).
  37. *Галкин С.В.* Живые и разумные системы. М., 2013. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/live\\_system\\_2013.zip](http://www.roerich.com/zip3/live_system_2013.zip)
  38. *Чернуха В.В.* Мы и миры Мироздания: Новая физическая модель Мира. М., 2013. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/mi\\_i\\_miri\\_mirozdaniya.zip](http://www.roerich.com/zip3/mi_i_miri_mirozdaniya.zip)
  39. *Длясин Г. Г.* Метахимия. От химии к Антропной Вселенной. М.: БУКИ ВЕДИ, 2013. 680 с.
  40. *Аблеев С.Р.* Управление сознанием (Теоретические основы психической саморегуляции). М.: Амрита-Р, 2017.

41. *Непомнящий А.В.* Интегральное образование: методологические основания, концепция, пути реализации. Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2019.
42. *Сухонос С.И.* Метацивилизация. М.: Книга по требованию, 2011. – Режим доступа: <https://lib100.com/other/metatcivilizatciya/pdf/>
43. *Гиндилис Л.М.* Научное и метанаучное знание. М.: Дельфис, 2012. – Режим доступа: [http://roerich.com/zip3/metaznanie\\_gindilis.zip](http://roerich.com/zip3/metaznanie_gindilis.zip)
44. *Гиндилис Л.М.* Научная и метанаучная картина мира. М.: Дельфис, 2016. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/\\_img\\_nauke\\_meta\\_2016\\_.zip](http://www.roerich.com/zip3/_img_nauke_meta_2016_.zip)
45. Грани Агни Йоги. 1965 г. 423. (Сент. 29)
46. База патентов СССР. – Режим доступа: <http://patents.su/patents/kirlian>
47. Международный конгресс «Наука. Информация. Сознание», 28-29 июня, 2019. – Режим доступа: <http://www.sis-congress.ru/?lang=ru>
48. *Коробова Е.Г.* Открытие, опередившее время. Краснодар: МАГАЛА, 2017.
49. *Ананьева С.В.* Эффект Кирлиан – величайшее открытие XX века. Н.: Россазия, 2018.
50. Комиссия по борьбе с лженаукой при Президиуме РАН. – Режим доступа: <http://klnran.ru>
51. *Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимшина В.В.* Блеск и нищета технологий // Дельфис, № 2 (98), 2019. С. 77-83.
52. Грани Агни Йоги. 1965 г. 423. (Сент. 29)
53. Русское Космическое Общество. Официальный сайт. – Режим доступа: <https://cosmatica.org/>
54. Живая Этика. Надземное, 913.
55. Грани Агни Йоги 6. 11. 1960.
56. *Непомнящий А.В.* Введение в интегральную антропологию. Ч.3. Деятельность человека, проблема управления деятельностью и пути её решения / Непомнящий А.В. Учебное пособие по курсу «Антропология». Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2016. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/\\_vved\\_integr\\_antrop\\_3\\_.zip](http://www.roerich.com/zip3/_vved_integr_antrop_3_.zip)
57. Вебинар Доктора Короткова. *Bio-Well* в исследованиях (на русском). – Режим доступа: [https://www.youtube.com/watch?v=\\_dlrFtznntg](https://www.youtube.com/watch?v=_dlrFtznntg)
58. *Скурлягин А.А.* Человечество в преддверии этической катастрофы // Дельфис, № 2 (98), 2019. С. 66-76.
59. *Ключников Ю.М.* Стихи. – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/avtor/kluchnikov>
60. *Грин Б.* Элегантная Вселенная. Либраком, 2017. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/zip3/elegant\\_universe.zip](http://www.roerich.com/zip3/elegant_universe.zip)

61. Грани Агни Йоги. 1961 г. 107. (Июль 12).
62. Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE). – Режим доступа: <https://www.ieee.org/>
63. *Ройзензон Г.В.* Стандарты этики в искусственном интеллекте // Программная инженерия: методы и технологии разработки информационных-вычислительных систем (ПИИВС-2018): сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции. Т. 1., 14-18 ноября 2018 г. Донецк: ГОУВПО «Донецкий национальный технический университет», 2018. С. 227-236.
64. Ethics in action. The IEEE Global Initiative on Ethics of Autonomous and Intelligent System. – Режим доступа: <https://ethicsinaction.ieee.org/>
65. Ethically aligned design. Vision for Prioritizing Human Well-being with Autonomous and Intelligent Systems. Version 2. – For Public Discussion. – Режим доступа: [https://standards.ieee.org/content/dam/ieee-standards/standards/web/documents/other/ead\\_v2.pdf](https://standards.ieee.org/content/dam/ieee-standards/standards/web/documents/other/ead_v2.pdf)
66. Открытое письмо «Исследовательские приоритеты для создания надёжного и полезного искусственного интеллекта». – Режим доступа: <https://futureoflife.org/ai-open-letter-russian/?cn-reloaded=1>
67. *Леонгард Г.* Технологии против человека. М.: АСТ, 2018. 349 с.
68. *Лефевр, В.А.* Алгебра совести / В. А. Лефевр. М.: «Когито-Центр», 2003.
69. *Dzhura S.G.* The Universe Ethic Algorithms. Saarbruken: LAMBERT Academic Publishing, 2015. – 534 p. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/iic/russian/ovs/\\_dzhura\\_eng\\_2015\\_.pdf](http://www.roerich.com/iic/russian/ovs/_dzhura_eng_2015_.pdf)
70. *Джура С.Г.* Этические алгоритмы мироздания. Saarbruken: Изд. дом LAMBERT Academic Publishing, 2014. 393-405 с. – Режим доступа: [http://www.roerich.com/iic/russian/ovs/dzhura\\_book\\_rus\\_2014\\_.pdf](http://www.roerich.com/iic/russian/ovs/dzhura_book_rus_2014_.pdf)
71. Диплом Всероссийского конкурса научных изданий. – Режим доступа: [http://roerich.com/iic/russian/ovs/\\_dipl\\_kniga\\_2016\\_.jpg](http://roerich.com/iic/russian/ovs/_dipl_kniga_2016_.jpg)
72. Кирлиановские чтения. «Кирлиан-2000». Сборник докладов и статей. Краснодар, 1998. – 282 с.
73. Кирлианография: новые горизонты. Материалы научно-практической конференции. Ярославль: НИЛИПЭ, 2008. 216 с.
74. *Яковлева Е.Г.* Метод ГРВ-биоэлектрографии в медицине. М.: ИД «Менеджер здравоохранения», 2012. 132 с.
75. В мире чудесных разрядов. Научно-практическая конференция, посвящённая юбилею Семёна Кирлиан. ТВ «Россия». Кубань. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=X09HSRZcYfc>
76. *Коротков К.Г.* Метод ГРВ биоэлектрографии на современном этапе. СПб, 2017. – Режим доступа: [http://www.phantastike.com/other/metod\\_grv/zip/](http://www.phantastike.com/other/metod_grv/zip/)
77. *Кондратьев А.Ю., Киселёва Н.В., Лаптев А.Р.* Исследование военнослужащих с признаками выраженных дезадаптационных нару-

- шений методом ГРВ-биоэлектрографии // Тр. конф. «Нейробиотелеком». СПб.: 2004, С. 125-127.
78. Коротков К.Г., Крыжановский Э.В., Филатов С.И., Филлапосьянц Ю.Р. Метод выявления лиц, склонных к совершению противоправных действий. М.: ГУ НПО «Специальная техника и связь» МВД России, 2005. 32 с.
79. Bio-well. Официальный сайт компании по производству ГРВ-приборов. – Режим доступа: <https://www.bio-well.com/ru/home.html>
80. Джура С.Г., Чурсинов В.И., Якимишина В.В. Вопросы стандартизации этически обусловленного проектирования объектов электротехники и электротехники посредством ГРВ-КАМЕРЫ // Сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции «Вызовы цифровой экономики: итоги и новые тренды» (г. Брянск, 7 июня 2019 г.) /Электронный ресурс/. Брянск: Брян. гос. инженерно-технол. ун-т., 2019. – С. 154-160. – Режим доступа: <http://ea.donntu.org:8080/bitstream/123456789/34079/1/%d0%a1%d0%b1%d0%be%d1%80%d0%bd%d0%b8%d0%ba%20%d0%92%d1%8b%d0%b7%d0%be%d0%b2%d1%8b%20%d1%86%d0%b8%d1%84%d1%80%d0%be%d0%b2%d0%be%d0%b9%20%d1%8d%d0%ba%d0%be%d0%bd%d0%be%d0%bc%d0%b8%d0%ba%d0%b8%202019.pdf>
81. Записи Учения Живой Этики. Т.15, 28.12.1935.
82. Учение Живой Этики. Мир Огненный I.

## Выводы

В целом можно сказать, что для того, чтобы человечество не уничтожило планету Земля и выполнило своё эволюционное предназначение, нужно определиться со стратегическим курсом развития, который детально разработан профессором А.И. Субетто и назван им Концепцией Ноосферного Экологического Духовного Социализма. Законом выживания для преодоления тупиков цивилизации в связи с переходом на новый технологический уклад должен стать также разработанный им Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса. Инструментальным методом решения этой задачи является ГРВ-метод, детально описанный в этой книге. Таким образом, даётся спасительный вектор развития человечества, приведён закон его развития и инновационный цифровой метод решения задачи становления нового этапа в развитии социума.

Общество движется уже не в направлении нового технологического уклада, как это было ранее, новым укладом будет не технологический, а духовно-этический, который даст принципиально новые возможности для человечества. Это возможности, прежде всего, энергетические (технологии Н.Тесла и Дж.Кили), совершенно новое политическое устройство – по сути братство человечества, а учебником в этом направлении выступает метазнание (Агни Йога, Учение Храма и Теософия). И главная цель эволюции – вооружить человека без всяких приборов и техники. А для этого нужно разобраться в самом человеке, в том сакраментальном вопросе, о котором Ф.М. Достоевский писал: «Человек есть

тайна. Её надо разгадать, и ежели будешь разгадывать всю жизнь, то не говори, что потерял время; я занимаюсь этой тайной, ибо хочу быть человеком».

Техника уходит со сцены, и она заменяется нераскрытыми возможностями самого человека, которые нельзя раскрыть, не сдав этический экзамен на зрелость всего человечества. Если эта книга продвинула или хотя бы дала пищу для размышлений на этом пути, то автор считает свою задачу выполненной. Дальнейшее развитие видится в кропотливом научном изучении метазнания, которое даст ответы на самые насущные вопросы современности.

Раскрытию этих Знаний посвящена наша общая библиотека на портале *roerich.com*, за которую в 2008 году был получен Почётный диплом Всемирного Клуба Питербуржцев и который был вручён в Государственном Эрмитаже России председателем Оргкомитета проф. М.Б.Пиотровским.

Низкий поклон нашим Учителям!

Виват, Донецкая политехника!

*Сергей Джура*

## От редакции

Представляемая на этих страницах книга составлена её автором и составителем С.Г. Джурой до того, как он начал вести переговоры с издательством «Дельфис». Внезапная его кончина не дала возможности обсудить ряд замечаний, которые по мнению редакции необходимо было обсудить и внести. Они так и не были согласованы.

Мы, сотрудники издательства «Дельфис», отнеслись очень бережно к тексту, допуская поправку лишь в некоторых неточностях. Однако мы вынуждены были внести некоторые сокращения, когда повторы текста по объёму были недопустимыми.

Эта работа с книгой нами рассматривалась как долг памяти к одному из самых уважаемых нами людей. Не всем выпадает счастье встретить на жизненном пути и дружить десятилетиями с таким человеком, как он. Он умел верить людям и доверять. Такие, как он, не предадут, не подводят, не изменяют. Однако могут, наряду с прозорливостью, в чём-то быть доверчивыми. И это иногда приводит к заблуждению или, наоборот, к осуществлению предвиденного. Прав ли был С.Г. Джюра в своём предвидении будущего ГРВ-технологии, покажет будущее. Эта книга всегда будет нам напоминать о Великом мечтателе и борце за Большой Русский Мир, а наши сердца будут хранить память о нём и его светлом образе Рыцаря, который видит гораздо дальше, чем большинство из нас.

*Н.А. Тоотс,  
главный редактор издательства и журнала «Дельфис»*

# Рецензии

## На книгу С.Г. Джуры «Этический вектор ГРВ-технологий на современном этапе»

### I

*Коротков Константин Георгиевич, доктор технических наук, профессор СПбНИУ ИТМО (Россия), сооснователь Bio-Welle<sup>o</sup>*

Работа посвящена интересной и важной для жизни человека теме: «Стратегии развития России через призму метанаук». Этот вопрос волнует каждого мыслящего человека, и последние события 2020 года показали, как не просто этот вопрос решается и для России, и для всех стран мира. Очевидно, что весь мир находится на переломе фазы и входит в новый этап коллективного развития. Поэтому постановка вопроса является значимой и актуальной. Авторы рассматривают соответствующие вопросы на примере России, хотя это актуально для многих стран. Предложены оригинальные концептуальные подходы к вопросам: Большой Русский Мир в Свете Этического гнозиса Востока, Особенности смены технологического уклада в XXI веке, Космос Большого Русского Мира: интегральный, трититарный подход постнеклассической науки. Особенно интересна глава Философско-педагогические

аспекты этических алгоритмов, которая сама по себе могла бы быть темой отдельной монографии. Оригинальный авторский взгляд не всегда может быть принят однозначно, но это и есть задача монографии представить собственное видение проблемы и собственные идеи, которых много в этой книге. Предложенная авторами концепция решения самой насущной задачи человечества через ГРВ-технологии заслуживает самого пристального внимания и требует широкого научного и практического признания.

В целом монография представляет интерес как для деятелей науки, так и для широкой публики.

14.08.2020 г.

## II

*Пенский Олег Геннадьевич, доктор технических наук, профессор кафедры информационных технологий Пермского государственного исследовательского университета*

1. В книге С.Г. Джуря «Этический вектор ГРВ-технологий на современном этапе» на основе учения Рерихов обосновывается правильность многоконфессиональной политики Русского Мира, равенства всех его членов вне зависимости от их национальностей, а также роль Русского Мира в человеческом сообществе;

2. с точки зрения всех философских учений очень хорошо раскрывается необходимость изучения именно философского учения Рерихов. На мой взгляд, философский материал, изложенный в книге, целесообразно включить в качестве одной из глав курсов по философским дисциплинам при подготовке студентов вузов и аспирантов;

3. книга предназначена, прежде всего, интеллигенции с техническим образованием;

4. в книге совершенно правильно проповедуется то, что материальное пресыщение общества, на которое направлена вся идеология современного мира, не должно быть целью существования людей, а главным является духовность социума (конечно же, при удовлетворении необходимых для достойной жизни членов социума материальных благ);

5. однако, по моему мнению, способы создания этического паспорта с помощью ГРВ-метода, требуют огромного **статистического** подтверждения экспериментами, а поэтому ещё предстоит очень много исследовательской работы в этом направлении;

6. в книге, на мой взгляд, делается совершенно правильная и обоснованная атака на Комиссию РАН по борьбе с лженаукой, тормозящей новые нестандартные исследования;

7. великолепно описание новых технологических укладов, основанных, прежде всего, не на супертехнологиях, а на развитии психологических способностей человека.

21.08.2020 г.

### III

*Ан Светлана Андреевна, доктор философских наук, профессор кафедры философии и культурологии Алтайского государственного педагогического университета (г. Барнаул)*

Актуальность темы, исследуемой в данной книге, связана с анализом новых направлений в мировой науке и нового типа антагонизма: техногенно-экологического как результата мировоззренческого кризиса целей. Автор показывает, что этот конфликт возник как противоречие между старым, коллективно-бессознательным, разделяющим и изолирующим

людей образом жизни, и новым, синтезирующим, коллективно-сознательным, причинно-системным мировоззрением, основанном на универсалиях развития бытия и возможностях новых энергетических источников для человечества.

В книге также показано, что решение глобальных проблем цивилизации стало возможным при возникновении тенденций синтеза достижений мировых культур во всех сферах жизни общества и в укреплении нравственности.

К достоинствам книги можно отнести и то, что в ней обоснована мессианская роль русской научной школы в мировом масштабе.

Текст данного сочинения написан в традиции русской философии – включает стихи, анализирует не только рациональное, но и иррациональное (в том числе эмоциональное) в человеке. Однако привлечение эзотерики в таком объёме, как это представил автор, мне представляется избыточным. Импонирует переключка идей и пафос книги с новым исследовательским направлением – универсологией.

Рецензируемая книга имеет практическую значимость и справедливо, в силу этических акцентов, адресована студентам и широкой читательской аудитории.

*31 августа 2020 г.*

## Избранные презентации



## ПЕРСПЕКТИВЫ ГРВ – ТЕХНОЛОГИЙ В СВЕТЕ МЕТАЗНАНИЯ



ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ



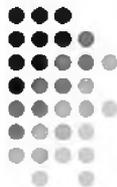
РЕСПУБЛИКА

Джура Сергей  
Георгиевич,

[dzhura@roerich.com](mailto:dzhura@roerich.com)

+38(062) 301-08-25;

[www.roerich.com](http://www.roerich.com)



### Постановка задачи:

Все проблемы в обществе,  
в государстве и в мире  
лежат в плоскости  
нравственности.

И решение нравственных  
проблем является  
основной задачей  
человечества.

В.В. Путин



## Основная проблема современности – потеря курса



- Новый катаклизм, связанный с распадом Советского Союза, повернул мышление большей части человечества вспять. **Воспитание общества потребителей, причём не только на Западе, но и в России, прямо противоположно идеям русского космизма и ведёт к гибели человечества (этот факт знаменует юбилейный доклад Римского клуба).**

## Русский космизм кульминировал в Живой Этике





Важность решения задачи «свой-чужой»  
в этой войне через ГРВ-технологии:



**НАДЗЕМНОЕ**

|

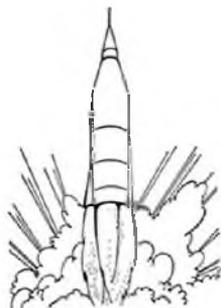
«Ярое нарастание  
мрака заставляет  
спешить со  
снимками  
излучений»,  
Надземное, 913.

1938

## Русский космизм через ГРВ-технологии



- «Изобретение супругов Кирлиан не менее важное по своему значению чем запуск космического корабля»  
Грани Агни Йоги I, 6.11.1960 г.



## Паспорта нового типа



- ...Ведь оболочка человека творится коллективными усилиями человечества, и, конечно, при низком уровне большинства легко можно понять, как трудно высоким духам выявляться в уготованных им оболочках. Вот почему так важно всячески подымать общий уровень человечества, чтобы дать возможность высоким духам проявить себя в возможно полной мере. **Конечно, это обстоятельство и делает таким трудным распознавание истинной ценности человека. Вот почему так нужны снимки авр. которые явят истинную сущность человека.** Такие свидетельства заставят многих призадуматься и устремиться к действенному улучшению своего паспорта. 03.09.1935 Е.И.Перих Р.Я.Рудзитису

## Е.И.Рерих пишет (18.06.1935):



Также утверждение, что божественная монада не находится внутри человека, до известной степени справедливо, ибо седьмой и шестой принципы образуют так называемое магнитное поле или аурическое яйцо. Так, по ширине и излучениям ауры можно судить о высоте духа. Вот почему так важны скорейшие нахождения способов зафиксирования или фотографирования ауры. Снимок явит истинный паспорт человека.

## Этичность – характеристика излучений (1)



- 14.858. Урусвати знает сущность верности. Адамант – так называли качество верности в древние времена. Верность, стойкость, непоколебимость представляют оплот против сомнения, шатания, предательства. Явление чудесное проявит **излучение верности**. Да, да, да – **пора людям познать четкие отпечатки их излучений**.
- Сейчас этот аспект измеряет ГРВ-аппарат других производителей как и методика определения людей, склонных к противоправным действиям через ГРВ-снимки...

## Этичность – характеристика излучений (2)



- Светимость организма находится в тесной связи с уровнем сознания и будет в скором времени определяема при помощи аппаратов, дающих снимки излучений. Необходимость заставит прибегнуть к их помощи, так как иначе строительство жизни негодными руками невозможно будет вести. И сейчас они многому вредят, прикрываясь словами, но снимки излучений ауры позволят освободиться от словоблудов, воров, тунеядцев и всех прикрывающихся бумажными щитами. Пригодность каждого, какое бы место он ни занимал, будет определяться излучениями его собственной ауры. Тогда учителем в школу не пошлют человека с нечистой и нездоровой аурой или стяжателя на ответственный пост. Многое в жизни изменит применение снимков ауры в дополнение к паспортам.

## Этичность – характеристика излучений (3)



- Жизненосители, или жизнедатели, и жизнепожиратели - так можно разделить людей по характеру их аурических излучений. Как вампир, выпивает чужую энергию такой разрушитель. И по внешнему виду далеко не всегда они распознаются легко. Им очень легко укрываться, так как никто даже и не думает о том, какой вред приносят они людям. Только снимки ауры помогут выявить этих скрытых вредителей. Вред от них очень велик. Это носители психической заразы, горя, уныния, болезней, которые они порождают при физическом и психическом с ними соприкосновении.

## Этичность – характеристика излучений (4)



1967 г. 455. (Авг. 10). Прежнее, устаревшее, кперикальное деление на праведников и грешников отменяется. Если человек безусловно полезен для Эволюции, его можно отнести в стан служителей Света, если вреден – тьмы. Деление людей пойдет по светотени. Если, несмотря на кажущиеся недостатки, светлые излучения в ауре его преобладают, – это сотрудник Света, если преобладают темные излучения – это служитель тьмы, сознательный или бессознательный. Внешняя хорошесть и добродетельность значения не имеет. Ценность человека определяется его космическим паспортом, то есть снимком его ауры. Этот паспорт пощлпать нельзя. Какие бы кажущиеся достоинства ни имел человек и как бы добродетелен он ни был, если он вреден для Эволюции и если излучения ауры его темные, он причисляется к врагам Света, сознательным или бессознательным. Слишком много лицемерия в жизни и слишком много лжи. Настает время, когда всех прикрывающихся придется выставить в их истинном свете и сорвать маски. Снимки аурических излучений дадут эту возможность. Набор воинов в стан Света будет весьма облегчен. И уже никто не займет места, ему не принадлежащего. Это право дается качеством и степенью светимости ауры. Много борьбы придется выдержать, прежде чем новый принцип паспортизации будет введен в жизнь. Учителю снимков не надо. Учитель Видит и без них качество излучений каждого, кто подходит к нему

## Этичность – характеристика излучений (5)



Но снимки нужны для людей, чтобы безошибочно разобраться, какой работник заслуживает того или иного места. И разве можно будет допускать становиться учителями в школах людей, ауры которых запятнаны язвами злобы или раздражения? Таких обывателей даже близко нельзя подпускать к детям. Открытие высокочастотной фотографии, сделанное супругами Кирлиан, заслуживает названия великого. Как старается тьма его уничтожить и не давать ему путевки в жизнь! Разве истинная наука может противодействовать внедрению безусловно полезного? Не слабые ли места в своем мировоззрении пытается защитить кто-то, не дающий возможности внедрить в жизнь нечто очень нужное и полезное для Эволюции. Сколько церковных авторитетов полетит со своих тронов и сколько политических и государственных деятелей окажется в списках прикрывающихся, в списках врагов Света и Эволюции. Поистине произойдет революция в оценке пригодности человека для той или иной роли на общественной лестнице. И тогда враг Света окажется таковым, как бы он себя ни называл.

## Формальные методы

- Проблема формализации этических норм включает в себя две основные задачи. Первая – это создание форм представлений норм, вторая – выбор соответствующего математического аппарата для работы с этими формами: сопоставления, измерения, анализа и т. д. Нечеткая, многозначная или вероятностная логика – это достаточно глубоко проработанные области, доведенные, вообще говоря, до уровня практически применимых технологий. Здесь гораздо важнее определиться с качественным уровнем представления параметров систем ИИ и этических норм. Важно отметить, что проблема формализации этических норм тесно связана с более общей задачей, а именно: с формализацией гуманитарного знания.



## Наши предложения изложены в этой книге



**Сергей Герасимов**  
Родился в г. Донецке. Закончил Донецкий национальный технический университет (диплом), Академию МВД, факультет истории в культуру ДонНУ, затем директором института философии и социологии, а также в течение 10 лет – директором «Компьютерных годов» Восток в г. Донецке. Автор научной монографии, учебника, URL: <http://www.kn.com.ua/author/gerasimov.htm>



978-3-659-61003-5

LAMBERT

LAMBERT  
LAMBERT PUBLISHING

Сергей Герасимов Директор

**Этические алгоритмы  
мироздания**

OMNIScriptum  **Sergey Dzhura receives two awards for his book "Этические алгоритмы мироздания"!**



**ГРАМОТА**

НАГРАЖДАЕТСЯ

Джура Сергей Георгиевич  
(академик электротехнической промышленности, предприниматель и соратник)

за высочайший творческий уровень по возделыванию восточной культуры и философии, отраженный в монографии  
- Этические алгоритмы мироздания -

И.И. Мещеряков  К.И. Маринин



**ДИПЛОМ**

ЛАУРЕАТА ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА НА ЛУЧШУЮ НАУЧНУЮ КНИГУ 2016 ГОДА

НАГРАЖДАЕТСЯ АВТОР:

Джура Сергей Георгиевич  
(Доктор, Докторский национальный технический университет)

за книгу «Этические алгоритмы мироздания»

Доктор наук, профессор, доктор педагогического образования,  
Академик Российской академии наук ИФ и Академии образования,  
член-корреспондент Российской академии наук,  
Доктор педагогических наук, профессор

2016 год  
Москва И.И. Бурукин

## Е.И.Перих (18.06.1935):



Так, по ширине и излучениям ауры можно судить о высоте духа. Вот почему так важны скорейшие находжения способов зафиксирования или фотографирования ауры. **Снимок явит истинный паспорт человека.**

**Паспорта нового типа**  
**Письма Е.И.Рерих т. I, 16. 1. 35**



...Ведь оболочка человека творится коллективными усилиями человечества, и, конечно, при низком уровне большинства легко можно понять, как трудно высоким духам выявляться в уготованных им оболочках. Вот почему так важно всячески подымать общий уровень человечества, чтобы дать возможность высоким духам проявить себя в возможно полной мере. Конечно, это обстоятельство и делает таким трудным распознавание истинной ценности человека. Вот почему так нужны снимки ауры, которые явят истинную сущность человека. Такие свидетельства заставят многих призадуматься и устремиться к действительному улучшению своего паспорта.

## **Диссертации на тему ГРВ-технологий**

- *Коротков К.Г.* Разработка научных основ и практическая реализация биотехнических измерительно-вычислительных систем **анализа газоразрядного свечения**, индуцированного объектами биологической природы: Автореферат диссертации на соискание степени доктора технических наук. – СПб.: СПбГЭТУ, 1999.
- *Гиоргобиани Л.* Оценка функционального статуса организма при хирургическом лечении рака лёгкого **методом газоразрядной визуализации**: Автореферат диссертации на соискание академической степени доктора медицины. – Тбилиси, Тбилистская медицинская академия им. Шотадзе, 2008.
- *Гимбут В.С.* Диагностические возможности модифицированного **метода Кирлиана** в акушерстве: Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата медицинских наук. – Ростов-на-Дону.: РНИИ акушерства и педиатрии, 2000.
- *Струков Е. Ю.* Возможности **метода газоразрядной визуализации** в оценке функционального состояния организма в периоперационном периоде: Автореферат диссертации на

соискание учёной степени кандидата медицинских наук. – СПб.: ВМедА, 2003.

• *Короткова А.К.* **Метод газоразрядной визуализации** биоэлектрографии в психологических исследованиях квалифицированных спортсменов: Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата психологических наук. – СПб.: СПбНИИ ФК, 2006.

• *Толоконин А.О.* Разработка и обоснование диагностического комплекса для оценки функциональных резервов организма в практике восстановительной медицины: Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата медицинских наук. – М.: ФГУ «РНЦ восстановительной медицины и культурологии», 2007.

• *Крылов Б.А.* Автоматизированное проектирование предметно-ориентированных процедур обработки и анализа двумерных ахроматических изображений: Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата технических наук. – СПб.: СПбГИТМО, 2002.

• *Крыжановский Э.В.* Метод контроля жидкофазных объектов на **основе газоразрядной визуализации**: Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата технических наук. – С-Петербург, СПбГИТМО, 2003.

• *Муромцев Д.И.* Автоматизированная система обработки и анализа динамических **ГРВ-грамм** биологических объектов: Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата технических наук. – СПб.: СПбГИТМО, 2003.

• *Бабицкий М.А.* Автоматизированное проектирование систем анализа **динамических газоразрядных изображений**: Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата технических наук. – СПб.: СПбГИТМО, 2003.

## Международные конференции по Кирлин-технологиям



- Научно-практическая конференция, посвященная юбилею Семена Кирлиана, открылась в Краснодаре. – Режим доступа:  
<https://www.youtube.com/watch?v=X09HSRZcYfc>
- Международная научно-практическая конференция "ГРВ Технологии. Возможности и перспективы". – Режим доступа:  
<http://www.finer.ru/podqi/content/mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-grv-tekhnologii-vozmozhnosti-i-perspek-0>
- Международный конгресс «Наука. Информация. Сознание», 28-29 июня, 2019. – Режим доступа:  
<http://www.sis-congress.ru/?lang=ru>



## ГРВ-метод проф. К.Г.Короткова



ГРВ-метод был разработан в 1995 году под руководством профессора К.Г.Короткова.

Технология позиционируется как неинвазивный, быстрый, простой в использовании и относительно дешевый метод экспресс-анализа и мониторинга энергетического состояния. Исследователи считают, что использование метода ГРВ наряду с другими диагностическими подходами в значительной мере упрощает процесс поиска проблемных зон и ускоряет достижение конечной цели – создание индивидуальной реабилитационной программы и профилактических рекомендаций. Метод ГРВ позволяет оперативно и наглядно отслеживать изменение энергетического состояния человека.

## Фотопрезентация «Его жизнь»

ДонНТУ



Выступление со студентами ДонНТУ, 2018 г.



Доктор технических наук В.А. Гольцов (слева) и ректор ДонНТУ  
А.Я. Аноприенко



Презентация книги С.А. Зотова «Империиум человека. Эра косматики» в Донецке



Конференция, Испания, 2009 г.



Сотрудничество, Англия, 2008 г.

# Институт культуры ДонНТУ



9 мая 2016 г.

**Здесь. Русский Дух. Здесь. Русью пахнет!**

**Донецкий национальный технический университет  
Русское Космическое Общество**

**Корифеи науки и культуры: имена, образы, легенды**

Приглашаем аспирантов, магистрантов университетов Донбасса и Республики, а также всех заинтересованных граждан посетить научно-популярный, познавательный лекторий, который проводится с 14:00 в здании актовом зале (аудитория 202) первого учебного корпуса ДонНТУ (ул. Артема 58) по следующему плану:

- 9.09.2020. «Не имеют сужий жемчуг!» Писематия диво освещенія Дембаса. Авторский вечер поэма, барда, прозаика Эдмундара Леонидовича Соболева
- 23.09.2020. «Основы математической теории искусственной жизни». Лектор: проф. Олег Геннадиевич Пенский (Пермский государственный национальный исследовательский университет, РФ)
- 7.10.2020. «Великие умы России: первый Президент Русского Космического Общества Борис Егорович Бельшиков». Лектор: донетч ДонНТУ Сергей Георгиевич Джэра.
- 14.10.2020. «О прошлом и будущем Донбасса: война и цифровая трансформация». Лектор: ректор ДонНТУ проф. Александр Яковлевич Авириченко.
- 25.11.2020. «Космос русских писателей». Лекторы: преподаватель Донецкого отделения РКО, ректор ДонНТУ проф. Александр Яковлевич Авириченко и председатель Донецкого клуба "Русские писатели" Артём Валентинович Фоменко (РКО).
- 9.12.2020. «Дорога к Храму Света». Лектор: создатель первого в мире оптического театра Сергей Михайлович Зорин (РКО).
- 23.12.2020. «Книжки и дальнее будущее в свете закономерностей сгенерализованных технологий». Лектор: ректор ДонНТУ проф. Александр Яковлевич Авириченко.

Сайт: <http://lectr.ru.apel-apel.net/>    Тел. для справок: 301-08-25 Сергей Георгиевич Джэра    [Люд свободный](#)

Информационные спонсоры:

Афиша лектория, 2020 г.



Вручение Знамени Мира Донецкому оперному театру, 2015 г.



Выступление в Институте Культуры ДонНТУ, 2013 г.

## Выставки



Донецкий национальный технический университет  
Музей-институт семьи Рерихов. Санкт-Петербург  
Институт Культуры ДонНТУ

Выставка

### О КУЛЬТУРЕ И МИРЕ МОЛЕНИЕ: К 140-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Н.К.РЕРИХА

Из храмов, святилищ духовности, из всех просветительных центров должен неумолчно греть всемирный призыв, уничтожающий самую возможность войны и создающий грядущим поколениям новые высокие традиции почитания всех сокровищ творчества.

Н.К. Рерих

Режим работы: Понедельник - Пятница 15:00-18:00 и Суббота - 10:00-14:00.

**ВХОД СВОБОДНЫЙ**

Проезд: по ул. Артема (г. Донецк) остановка «Дворец пионеров», напротив его центрального входа через дорогу 9-й корпус ДонНТУ (2 этаж).

(062) 337-32-66, 301-03-68,  
(067) 99-46-738

[www.roerich.com](http://www.roerich.com)

Вручение Знамени Мира Донецкому оперному театру, 2015 г.

УПРАВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ДОНЕЦКА  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ МУЗЕЙ-ИНСТИТУТ СЕМЬИ РЕРИХОВ  
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ "АРТ-ДОНБАСС"

в рамках интеграционной программы "Россия-Донбасс"  
представляют выставку

# "ИМЯ РЕРИХА - НА ВЕКА!"

## Приглашение

Ждем Вас 11 декабря в 14 часов  
в художественном музее "Арт-Донбасс"  
по адресу г. Донецк, ул. Челюскинцев, 189-К

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ МУЗЕЙ-ИНСТИТУТ СЕМЬИ РЕРИХОВ

АРТ-ДОНБАСС  
художественный музей



РУССКИЙ  
ЦЕНТР



ART  
DONBASS



[www.artdonbass.ru](http://www.artdonbass.ru)  
[artmuseum.2011](http://artmuseum.2011)  
[public154985296](http://public154985296)

Афиша выставки «Имя Рериха – на века», 2018 г.



Выставка «Имя Рериха – на века», 2018 г.



Проведение экскурсии на выставке «Имя Рериха – на века», 2018 г.

Сотрудничество



Встреча в Институте востоковедения РАН (Москва), 2015 г.

## Конференции Благотворительного фонда и журнала «Дельфис» «Этика и наука будущего»



На конференции фонда и журнала «Дельфис» «Этика и наука будущего». Научный эволюционизм. Взгляд в будущее» Москва, 2013 г.



На конференции фонда и журнала «Дельфис» «Этика и наука будущего». Научный эволюционизм. Взгляд в будущее». Слева направо: С. Джуря, Р. Рыбаков, В. Надёжин. Москва, 2013 г.



На конференции фонда и журнала «Дельфис» «Этика и наука будущего. На путях к общечеловеческому благу». Слева направо: С. Аблеев, С. Ключников, С. Джюра. Москва, 2016 г.



На конференции фонда и журнала «Дельфис» «Этика и наука будущего. На путях к общечеловеческому благу». Слева направо: А. Кузнецов, В. Надёжин, Н. Тоотс, С. Джюра, Н. Макаренко. Москва, 2016 г.



На конференции фонда и журнала «Дельфис» «Этика и наука будущего. Российская наука – традиции и перспективы». Слева направо: С. Ключников, С. Джера, Н. Тоотс, В. Надёжин. Москва, 2019 г.

## Другие конференции



На конференции в г. Краснодаре, 2018 г.



Конференция в Таганроге. А.В. Непомнящий (слева) и С.Г.Джура, 2019 г.



На Международной конференции в Санкт-Петербурге, 2019 г.



Международное сотрудничество



Награды С. Джуря



The book is the collection of papers that have the common idea of understanding of the synthesis of the universal physical and spiritual laws which have not been formalized so far but which the mankind uses through the science, religion and art united by the concept of Culture. It is just a small brick of the building of the commanded synthesis about which Parashar Krishna dreams and Metaknowledge says (agni, yoga, Theosophy and Temple of the People). It is the noospheric area the discovery of the roots of which might take millenniums. The Chinese say that my long way starts with a small step which has been done in the book. We will be happy if it helps somebody find their way to the Truth which cannot be covered by any philosophy, religion or science. It is a joint work, the co-authors names are given and the author appreciates them. Practically all the papers were presented and discussed at international conferences. I would like to thank Alma Mater - Donetsk National Technical University where the projects were fulfilled, the University Faculty and Department's administration, and my family for their patience and support in my research.

The Universe Ethic Algorithms

Sergey Georgievich Dzura

The Universe Ethic Algorithms



Academician at International Academy of Ecological Science and Safety Spb.Ph.D., Associate Professor of Department of Electric Power supply of Industry and Cities at Donetsk National Technical University (DonNTU); Vice-Director of Institute of International Cooperation.



978-3-659-81619-2

Dzhura



Книга С. Джуря «Этические алгоритмы мироздания» на английском языке

Для заметок

Для заметок

*Сборник статей*

Автор и составитель

**Джура Сергей Георгиевич**

**Этический вектор ГРВ-технологий  
на современном этапе**

Редактор *Н.Тоотс*  
Корректор *Е. Зажигина*  
Вёрстка: *В. Кожмякин*  
Обложка: *М. Чудненко*

Издательство «Дельфис».  
Адрес: Москва, Балакиревский пер, д. 2/26. Тел.: (499) 444-70-12.  
E-mail: [delphis@delphis.ru](mailto:delphis@delphis.ru)  
Формат 60×90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Объем 18,5 п.л. Гарнитура «Таймс». Тираж 200 экз. Заказ



ISBN 978-5-93366-120-7



9 785933 661207

Этический вектор ГРВ-технологий  
на современном этапе

Джура С.Г.