

Н.Д. СПИРИНА

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТРУДОВ

Том 7



Издательский центр РОССАЗИЯ
Сибирского Рериховского Общества
Новосибирск, 2016

Н.Д. СПИРИНА

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТРУДОВ

Том 7



Издательский центр РОССАЗИЯ
Сибирского Рериховского Общества
Новосибирск, 2016

СОБЕСЕДОВАНИЯ

ИНТЕРВЬЮ

От редакции

В седьмой том Полного собрания трудов Наталии Дмитриевны Спириной вошли «Собеседования» за 2000 – 2003 гг. и интервью, а также «Собеседования» за 1994 – 1995 гг., не вошедшие в пятый том. Приуроченный к 105-летию со дня рождения Н.Д. Спириной, этот том был сдан в печать накануне 25-летия созданной ею организации — Сибирского Рериховского Ощества (официальная дата рождения СибРО 7 апреля 1991 г.).

Ещё в начале 1990-х, в годы становления СибРО Наталия Дмитриевна отмечала: «Последние войны будут за истинное Учение — вот и воюем. Ко всему надо быть готовыми. Мы ведь только начали...» Последние десятилетия жизни Н.Д. Спириной можно действительно назвать битвой за истину: она щедро делится мудростью, накопленной более чем за полвека изучения и применения Живой Этики, отстаивает чистоту Учения, помогает людям не заблудиться в лабиринтах лжеисточников, не попасть в цепкие объятия лжеучителей и начать постигать истинные законы духа. Её общение с людьми многогранно: она отвечает на вопросы с трибун многолюдных залов, в аудиториях, собравшихся специально для встречи с ней, ведёт беседы в помещении СибРО, принимает людей в своей небольшой квартире. «Собеседования», собранные в этом томе, охватывают широчайший круг вопросов, на которые так просто и понятно мог ответить лишь человек, обладающий огромной глубиной знания. Наталия Дмитриевна осознавала всю степень ответственности за духовное развитие людей

и несла эту ношу самоотверженно и абсолютно осознанно. «Я знаю, какая у меня трудная задача, — говорила она. — Но меня очень вдохновили слова Великого Владыки: "Яро Помогу ей в Моей стране". И это и обязывает, и вдохновляет» (10.03.1999 г.).

Ответы Наталии Дмитриевны Спириной на вопросы, связанные с Учением Живой Этики, несомненно, являются источником вдохновения для всех, кто посвятил жизнь духовному самосовершенствованию и служению Общему Благу.



СОБЕСЕДОВАНИЯ

2000 – 2003

2000

**«Круглый стол» СибРО
30 января 2000 г.**

«Невидимое учение идёт непрерывно. Разница духа познаётся лишь на границе ступеней. Рост духа познаётся незримым градусником» (Листы Сада Мории. Озарение, 1–XI–1). Как понять фразу — «разница духа познаётся лишь на границе ступеней»?

Тут подразумеваются духовные ступени.

По каким признакам можно определить свой духовный рост?

Если очень следить за своими побуждениями, тогда можно начать замечать свой духовный рост. Но к себе надо относиться беспристрастно и критично. Всё время в нас возникают какие-то побуждения, мы часто действуем тем или иным образом, не отдавая сами себе отчёта. Но если человек анализирует то, к чему толкают внутренние желания его «я», тогда он может определить свои побуждения.

Есть ли сейчас люди, у которых открыты центры?

На планете много людей, и мы не можем знать, у кого центры открыты, а кто, может быть, выдаёт себя за человека с открытыми центрами, так тоже бывает. Так что сказать, где и сколько таких людей, мы не можем. Без самоусовершенствования и центры открываться не будут, высшие центры, о которых говорится в Учении.

Какие способности получает человек, если у него открывается «третий глаз»?

Он получает способность видеть то, что обычному зрению не даётся видеть. Может быть, ауры людей, может быть, и Тонкий Мир, который окружает нас, но который мы не видим, — что-то такое невидимое обычному глазу. Подвижники хорошо понимали людей, у них был развит центр «третьего глаза», и они видели, кто к ним подходит и с какими намерениями и в чём сущность данного человека.

В Кали Юге все Учения со временем подвергались искажению в силу несовершенства людей. Наступает Сатия Юга. Как сохранить Учение Живой Этики в чистоте?

В Сатия Юге мы будем стараться правильно понять то сокровище, которое нам дано, — Учение Живой Этики. Все мы имеем книги, все читаем их, постараемся правильно понять и правильно применить Учение, и только тогда мы будем соответствовать Сатия Юге. В Учении всё сказано, и если его читать внимательно, а также познакомиться с биографиями Рерихов — Елены Ивановны, Николая Константиновича и их сыновей, то нам будет ясно, как надо поступать, чтобы соответствовать Новой Эпохе.

Есть ли в Тонком Мире времена года?

Времена года — это понятие, мне кажется, чисто планетное, земное. А в Тонком Мире другие состояния. Кому-то в Тонком Мире холодно, кому-то жарко, а кому-то очень хорошо. Всё зависит от тех слоёв Тонкого Мира, куда попадает человек. А слои эти безграничны.

Как применить канон «Господом твоим» к своим близким, например в семье, где никто больше не изучает Живую Этику и всячески старается препятствовать твоей деятельности? Ведь никак не скроешь подготовку

к выставке или чтение книг, близкие могут слышать и какие-то разговоры по телефону.

Это о каноне «Господом твоим»? Так там никакого Господа нет — у тех, кто всячески препятствует, мешают или ещё что-то подобное делает. Применение канона «Господом твоим» относится к великим религиям, данным разным народам, к тому, во что человек верит свято, что он любит, чтобы именно по его сознанию говорить, не отрицая то, чему он поклоняется. Если мы встретимся с человеком другой веры, скажем с кришнаитом, — мы ведь не будем Кришну поносить. Наоборот, мы его возвеличим и вспомним, какой это был великий Учитель.

«Степени познания: встревоженный, озирающийся, стучащийся, внемлющий, припоминающий, претворяющий, меченосец, Мощный, Лампада Пустыни, Пустынный Лев, Сотрудник Начал, Создатель» (Агни Йога, 107). Охарактеризуйте хотя бы несколько первых ступеней, которые доступны нам и которые мы должны постараться пройти.

Сначала человек *встревожен*. Чем он встревожен? Совсем не тем, что у него денег не хватает или что-то дома не в порядке. Нет, он встревожен духовно. Он уже не может успокоиться на той ступени сознания, на которой находится. Он хочет знать больше, хочет понимать; может быть, он встревожен тем, что у него нет Бога в душе. Он не знает, кому поклоняться, «как жить, чтобы святу быть», как говорится в Писании. Встревожившись о том, что он многого не знает, не понимает, он начинает *озираться*, искать, начинает изучать разные источники.

Третья ступень — стучащийся.

И вот он кого-то находит. Ему кажется или, может быть, на самом деле так, что тот знает больше и может больше ему дать или то учение может его удовлетворить. И он начинает стучаться, то есть изучать, подходить, приближаться возможными для него способами.

Следующая ступень — внемлющий.

Это тот, кто уже нашёл более знающего — того, кого он ищет, может быть духовного учителя. И он уже внимательно прислушивается к тому, что тот говорит, к ответам на свои вопросы.

Следующая ступень — припоминающий.

Ведь мы, может быть, в прошлом уже подходили к великим Учениям, и мы начинаем припоминать, что в прошлом что-то знали, что-то с нами происходило. И чем больше мы стараемся вспомнить, тем больше опыта к нам приходит, больше мудрости, за счёт нашего прошлого.

Следующая ступень — претворяющий.

Это, наверное, всем понятно, что человек, познавший Основы Истины, Добра и Красоты, начнёт претворять их в своей жизни. Претворение — это практика, стремление реализовать эти качества. Если, например, указано милосердие, так надо быть добрым и милосердным к людям и животным, то есть претворять это в жизни каждого дня. Наша земная жизнь даёт все возможности для претворения Заповедей, данных всеми религиями.

Следующие ступени — меченосец, Мощный, Лампада Пустыни, Пустынный Лев, Сотрудник Начал, Создатель.

Это относится уже к тем, кто прошёл все эти первые ступени и поднялся много выше. Будда именуется «Пустынный Лев». Это высокие ступени. «Лев Пустыни» — это ещё неизвестные нам духовные ступени достижения и постижения. Было замечательное Слово о Серафиме Саровском, там рассказывается, что он был человеком высокой духовности, уже постигшим, — это образец духовно зрелого человека.

«Разобщиение элементов усматривает разновидность форм, но не предусматривает нарастание антагонизма. Свет и тьма могут стать, соприкасаясь,

сотрудниками. Порождение резких граней приведено в жизнь мышлением. И в мирах высших сотрудничают свет и тьма» (Беспредельность, 79). О каком сотрудничестве говорится?

Это, конечно, не та тьма, которая существует в нас, в нашем быту. Здесь тьма — это, может быть, ещё не знание, но уже подход к этому знанию, но никак не тьма в смысле зла, которая сотрудничать со Светом не может. Тут тьма особого вида — может быть, как начало познания, что-то неведомое нам, что мы называем тьмой, но не в обиходном смысле, а в смысле законов, которые мы ещё не постигли и которые на самом деле между собой полностью гармонизируют. Это просто ступени познания. И на каждой ступени что-то новое постигается, а старое остаётся, конечно, но чем дальше, тем больше мы постигаем что-то новое.

Учением Живой Этики нам заповедано, чтобы мы, находясь здесь, на земле, задумывались о моменте перехода и стремились миновать низшие слои и подняться к Свету.

К этому надо себя приучать на земле — к этой устремлённости к Свету. Тогда, когда мы будем переходить в Тонкий Мир, нам не будет страшно, что мы попадём в низшие слои, которые, конечно, действуют на неопытный дух. А если мы уже здесь установим направление своего устремления, то там пойдём дальше по этому же направлению.

Книга «Жизнь без смерти» отвечает на вопросы о загробной жизни довольно подробно, всё, что в ней изложено, взято из книг Учения.

Что есть воспитание сердца? Не насилие над сердцем, а воспитание. С чего начать воспитание сердца, развитие сердца и очищение его?

Думаю, что нужно с последнего начать — сначала почувствовать, что сердце есть. Некоторые ведь не чувству-

ют его, если оно только не болит. Если болит, тогда мы его чувствуем. Надо почувствовать это наше внутреннее сердце, которое откликается на боль, на несчастье других, на всякие беды. Если мы чувствуем это сердце, которое любит и страдает, то мы уже чего-то достигли. Надо воспитывать сердце в ключе сострадания и сочувствия, но не делать это насильно: заставлять себя нехотя кому-то помогать, а в душе, может быть, тяготиться этим. Делать так, чтобы это стало естественным стремлением — делать добро, помогать, давать что-то другим, защищать и так далее.

При обращении к сердцу чувствуется, что из сердца идёт холод. Почему? Как это понимать?

Значит, сердце холодное, поэтому из него и идёт холод. Если же сердце горячее, исполненное любви и сострадания, от него холод идти не может. Значит, это какая-то особенность, если из него идёт холод. Обычно сердце представляется горячим. Сердечность — разве это холодное чувство? Когда говорим: «человек сердечный», это значит, он добрый, отзывчивый. Это всё очень тёплые чувства, горячие.

Отчего люди подпадают под тёмные влияния, читают книги, написанные контактёрами?

Вторжения могут быть только по соответствию. Если человек сам нечист, то вторгаться в него могут только тоже какие-то нечистые обитатели низших слоёв.

У нас три источника — Учение Живой Этики, Письма Елены Ивановны и «Грани Агни Йоги», данные через Бориса Николаевича Абрамова. Так что всё, что нам надо, у нас есть в избытке, только надо пользоваться этим и постоянно обращаться к этим Источникам. И тогда не будет соблазна подпадать под какие-то фальшивые публикации.

Как нужно относиться к целительству и бывает ли оно от Света? Насколько это опасно?

Тут надо каждый раз разбираться с целителем: от кого это исходит? Может быть, человек обладает большим запасом психической энергии и действительно может помочь из сочувствия — дать эту энергию, поделиться ею и таким образом исцелить человека, потому что многие болезни — это отлив психической энергии, это её недостаток. Но надо разбираться, от кого это исходит.

В Учении Живой Этики говорится о внешних признаках Йога. Если есть внешние, то обязательно есть и внутренние. Поясните, какие признаки будут относиться к тем и другим, особенно к внутренним.

Насколько я понимаю, подлинного Йога распознать очень трудно, потому что он вовсе не будет демонстрировать себя и держаться как-то броско, как те, кто хотят быть Йогами или считают себя таковыми. В моей жизни было счастье встретиться с Зинаидой Григорьевной Фосдик. Это признанная ученица Рерихов, человек очень высокой духовности. И как она просто держалась! Никто со стороны и не подумал бы, что эта пожилая женщина так высока духовно, так ценима семьёй Рерихов и такая великая сотрудница всех их дел и начинаний. И Святослава Николаевича многие видели. Ведь это же очень высокий Агни Йог, но он так просто всегда держался, и те, кто его не знал, не могли даже и подумать, что это какой-то совершенно особенный человек; просто он производил прекрасное впечатление, но те, кто не знал его близко, не могли этого даже предполагать.

«Нельзя не заметить, какое противодействие встречает каждое сознательное движение к Свету. Кроме обычных действий от тёмных, можно бы заметить труд Хаоса, и в этом законе противодействия Непроявленного заключается наше самоутешение и опыт в терпении» (Сердце, 168). О каком Хаосе здесь говорится?

Обстоятельства бывают противные нашим действиям, — мы понимаем, что это, может быть, труд Хаоса.

Ведь мы постоянно находимся в борьбе. Бывает так: мы хотим сделать что-то хорошее, например издать нужный людям материал, но при этом идут какие-то противодействия, часто даже необъяснимые, одно или другое не получается, — это тоже, конечно, работа Хаоса. Каждый день может происходить нечто подобное. Бывает, что чего-то нет, или чего-то найти не можем, или что-то потеряли. Да мало ли какие бывают противодействия! В этом тоже заключается часть нашей работы — в борьбе с противодействиями тем делам, которые нам предназначено выполнять. Особенно так бывает в семьях, когда члены семьи неоднозначно веруют в одно и то же; потому что они особенно близки друг другу и особенно могут ранить, вредить и противодействовать, если они не согласованы между собой. И наоборот, согласованная семья — это мощная ячейка, мощная помощь великим делам. Даже нуклей из двух, трёх явленных друзей-сотрудников или родственников может явить большую опору великим делам. Мы знаем, что Рерихов было всего четверо, но их мощное единение давало необыкновенные результаты.

«Квадратный стол» СибРО ***30 января 2000 г.***

Наталия Дмитриевна, что Вы можете сказать о молитве? Как нужно молиться?

Это сугубо индивидуально. Во-первых, может быть, кто-то принадлежит к какой-то религии. Во всех религиях есть уже готовые молитвы, которые заучивают с детства. Если люди ходят в церковь — они тоже знают молитвы, запоминают их наизусть. Можно молиться и своими словами или совсем без слов. Вот, например, в Учении Живой Этики сказано: «Люблю Тебя, Господи! — вот и путь к Нам». Даже такие простые слова —

это тоже молитва. Это всё абсолютно индивидуально. И молиться словами заданными, которые, может быть, не очень звучат самому человеку, — это будет не так эффективно, поэтому молиться можно, обращаясь к Высшему как к самому близкому, самому любимому, самому дорогому. Так говорится в Учении. А специальных молитв мы не рекомендуем. Ведь и в Учении даются тексты молитвенных обращений, но это не обязательно — молиться именно так. Существует и бессловесная молитва.

Молитва сердца коротка
И не запятнана словами...
Взмахнув могучими крылами,
Любовь перелетит века,
И расстоянья, и преграды,
В едином вздохе встанет рядом...
Дорога сердца коротка!

(Н.Д. Спирина. Капли)

Есть и длинные молитвы, если они кому-то созвучат. Заданности никакой быть не может.

Святой Франциск Ассизский шёл со своим духовным братом, беседовал. Их беседа была так высокодуховна, что это было как молитва.

Если кому-то нравятся церковные молитвы — они тоже прекрасны. Это всё совершенно индивидуально.

Не умаляем ли мы Учение Живой Этики, когда начинаем обсуждать непонятные нам места и размышлять? Как тогда осуществлять рекомендуемое в Учении: «Меньше читай, но больше размышляй»?

Смотря как размышлять. Когда мы размышляем для того, чтобы лучше понять читаемое, — это одно, а если мы что-то своё додумываем, прибавляем свои, может быть, ошибочные умствования — тогда это другое. Но размышлять надо, для того чтобы понять лучше то, что мы читаем.

У нас на занятиях возникло такое мнение: если мы что-то не понимаем в тексте, то лучше это вообще не обсуждать.

Если никто из присутствующих не понимает и не может объяснить — конечно, лучше не обсуждать, чтобы не впасть в какую-нибудь ошибку. А если кто-то может объяснить или хотя бы высказать своё предположение — можно высказать, обсудить. Ведь в каждом конкретном случае по-разному бывает. Это ведь очень индивидуально и неповторимо.

Если кто-то понимает и пытается объяснить — будет это умалением текста или нет?

Смотря как он будет объяснять. Может и умалить текст, может и не умалить. Всё зависит от того, как он будет объяснять.

Главное — коснуться вопроса, а ответ может сам потом прийти?

Может быть и так, что вы потом привлечёте ответ, но нужно очень внимательно наблюдать, чтобы этот ответ уловить.

«Истинно, явление Великой Жертвы пронесётся по Миру. Оно будет запечатлено в сердцах человеческих показаниями явными. Так смотрите пристально на признаки, много их» (Мир Огненный, I, 574). О какой Великой Жертве идёт речь?

Вероятно, о Жертве Христа, ведь Его называли Великая Жертва. Его Подвиг — спасение всего человечества, тем, что Он принял на Себя карму всего рода людского. Это Великая Жертва, но разве она понята до сих пор?

«Христос воскрес», — поют во храме;
Но грустно мне... душа молчит:
Мир полон кровью и слезами,
И этот гимн пред алтарями
Так оскорбительно звучит.

Когда б Он был меж нас и видел,
Чего достиг наш славный век,
Как брата брат возненавидел,
Как опозорен человек,
И если б здесь, в блестящем храме,
«Христос воскрес» Он услышал,
Какими б горькими слезами
Перед толпой Он зарыдал!..

Вот такое стихотворение есть у Мережковского.

Уважаемая Наталия Дмитриевна, как Вы относитесь к идее проведения 24 марта вечера Вашего творчества?

Я не могу возражать против этого, если кому-то хочется устроить вечер моего творчества. Но 24 марта — это самый великий день, не знаю, соответствую ли я своим творчеством тому, чтобы проводить его 24 марта? Это вы решайте сами, как вы это чувствуете, — если это соответствует хоть в какой-то степени этому великому дню. Я не могу это решать сама. А почему вы именно к этой дате хотите привязать?

Потому что тема Ваших стихов соответствует этому Дню.

Я не пишу о личных чувствах, не употребляю местоимение «я». Все стихи написаны в устремлении к Высшему, звучат именно на эту ноту. И если они соответствуют — тогда, конечно, можно. Все они духовного содержания, их можно было бы отчасти назвать молитвой. «Чую Источник их», — писала Елена Ивановна Рерих Борису Николаевичу Абрамову о моих стихах.

Не отягощает ли Вас наше подчас неуместное восхваление? Не вредим ли мы Вам лично?

Через Бориса Николаевича Абрамова я имела неоднократные сообщения относительно меня и моего творче-

ства, и я совершенно спокойно отношусь к тому, что мне говорят, — или меня захваливают, или ругают. У меня уже имеются самые высокие отклики на моё творчество, на меня лично и на мою деятельность от моего руководителя — Бориса Николаевича Абрамова. Он даже показывал мне письма Елены Ивановны и разрешал записывать, что обо мне говорится. Я не думаю, чтобы вы мне чем-нибудь вредили, потому что как здесь можно вредить? Думают, что когда человека захваливаешь — он зазнается. Я вас могу уверить, что я не зазнаюсь, для этого тоже есть причины. Вы можете высказывать обо мне как положительные, так и отрицательные мнения. Мне самой это будет интересно, я всё это буду выслушивать, принимать к сведению. Если это положительное — значит, что-то доходит, что-то нужное я делаю. Мне это очень важно знать. Сам же не можешь знать о своей деятельности, как на неё реагируют. Мне важно знать реакцию на мои стихи от каждого из вас — делаю ли я что-то действительно стоящее или просто графоманством занимаюсь. Так что я всегда благодарна за всякий отзыв. Похвалы никак не могут меня испортить, потому что я воспринимаю их совершенно не в том виде, в каком это может восприниматься. Просто я всё принимаю к сведению и сообразуюсь с этим. Но делаю то, что мне давно было Указано делать.

Можно ли изображения Елены Ивановны и Николая Константиновича Рерихов выставлять в публичных местах, например на железнодорожном вокзале?

Мне кажется, что без предварительной подготовки этого не следует делать, потому что всякая может быть реакция. Надо с уважением относиться к изображениям Учителей и их ближайших сотрудников. Если люди очень неподготовленные — и реакция у них будет недостойная, и они прежде всего навредят сами себе, будет обратный удар. Они соприкоснутся с высшими энергиями, и это может быть очень нежелательно и даже очень вредоносно. Вообще портреты Учителей надо показывать

только тем, кто уже что-то знает и как-то себя выявил. Когда приходится кого-то подводить к Учению, знакомить, я никогда сразу не показываю портрет Учителя, только через какое-то время, когда могу быть уверена, что это будет достойно принято. Это не киноартисты, которых можно рекламировать, показывать, рассказывать, какие они замечательные.

Моей дочери 11 лет, я хотела бы понемногу приобщать её к Учению. Подскажите, с чего начать, чтобы не оттолкнуть.

Дети ведь очень многое знают, только они молчат, потому что или боятся, что их взрослые не поймут и осмеют, или просто не знают, как это выразить. Но в них это знание есть, особенно, как сказано, до семи лет ребёнок ещё полон знаний, впечатлений, каких-то ощущений, которые он принёс. Надо серьёзно выслушать ребёнка.

Сейчас, когда планета в опасности, когда человечество раздирается противоречиями, непониманием истины, в чём будет самая необходимая помощь Владыкам от изучающих Учение Живой Этики и от Рериховских обществ?

Только в применении того, что нам дано от Владык, то есть применение Учения Живой Этики есть самая главная помощь от нас, потому что иначе Новый Мир не построить, а задача Владык — это построение Новой Эпохи, Сатия Юги. И Они ждут нашей помощи, Они не могут сделать всё сами, ведь человечество — это не куклы, которых можно за верёвочки дёргать. Нужны сознательные сотрудники, и от нас этого ждут. И вот в этом самая главная наша помощь и заключается, чтобы и в самих себе утвердить Учение Живой Этики, и проявлять его во внешней жизни, в своей деятельности.

Не связана ли картина Н.К. Рериха «Чудь подземная» с нижегородскими местами?

Он использовал, видимо, в своей картине «Чудь подземная» одну из легенд, бытовавших в этих местах. Он

там бывал, слышал и изобразил её. Я думаю, такое объяснение может быть. Конечно, никто не был в этой подземной Чуди, он создал эту картину согласно легендам. Китеж — тоже вариант этой легенды. Китеж ушёл в озеро Светлояр, и в тихие дни можно услышать со дна этого озера колокольный звон. Эта легенда об ушедшем под воду граде Китеже — того же рода, как подземная Чудь. Даже написана опера по этому поводу.

Что значит внешние и внутренние принципы Йоги?

Если Йога — это Живая Этика, то мы имеем книги Учения и знаем, в чём заключаются эти принципы, и внешние, и внутренние. Надо только эти книги прочесть. Этих принципов очень много, надо ознакомиться с ними путём прочтения книг Живой Этики.

В прошлом году на нас были нападки в связи с тем, что в окне занимаемого Рериховским обществом помещения было выставлено Знамя Мира. Тогда удалось отстоять Знамя Мира, нам разрешили его оставить. Сейчас поднялась новая волна, опять хотят снять.

Надо опять бороться с этой волной невежества. Вас ведь поддерживали в своё время, то же самое гороно, вы на этом и основывайтесь. Конечно, нужно, чтобы Знамя Мира было. Вас поддерживают, значит, уже прецедент есть к тому, чтобы бороться. Продолжайте. Напомните и продолжайте напоминать, потому что люди забывчивы, это для них ещё непривычно. И не надо, конечно, складывать руки, надо бороться.

Нам стало известно, что против Знамени Мира выступила церковь и она оказывает давление на мэрию.

Надо мэрии как-то объяснить, что это всё чисто православный подход и мэрия не обязана считаться с этим. Это субъективно православное, церковный подход, надо, чтобы мэрия это понимала. Конечно, мы полностью вас поддерживаем.

Почему церковь воюет с Учением, почему она против Знамени Мира?

Потому что она утверждает только себя и только своё — то, что она проповедует, то, что делается в храмах. И она заинтересована в том, чтобы иметь прихожан — людей, которые ходят в церковь, ставят свечи, заказывают так называемые требы, то есть молебны, заказывают панихиды и т.д. Она заинтересована в прихожанах. А Знамя Мира никакого отношения не имеет к церкви, она считает это отвлечением от церкви.

Как всегда, будем надеяться на дальнейшие встречи, будем готовиться к ним. Каждый что-то принесёт, что-то расскажет или, может быть, какие-то материалы в нашу газету напишете. Пишите нам в газету. Работаете с детьми — рассказывайте, что они говорят. Это тоже очень важно — наблюдать за молодым поколением. Сейчас будет воплощаться очень много незаурядных людей — людей новой расы. Очень хотелось бы, чтобы те, кто имеет возможность, наблюдали, записывали, сообщали. Будем очень благодарны. Нас интересует, как новая раса подходит, это же исторический момент. В истории планеты такого ещё не было, как наступление Сатия Юги, именно в теперешнем её виде. Так что надеемся на контакты. Всего светлого!

**«Круглый стол» СибРО
27 февраля 2000 г.**

«Разъедающий червь недовольства должен быть изгнан из каждого кооператива. Некоторые будут прикрываться стремлением к совершенствованию, другие назовут это сомнением. Много можно назвать уловок, но все будут лишь прикрывать несносное чувство недовольства. Люди не отдают себе отчёта, откуда рождается этот червь? Ужасно подумать, сколько образований

нарушается от недовольства. Следует присмотреться, откуда оно происходит», — сказано в книге «Братство» (544). Уважаемая Наталия Дмитриевна, как Вы думаете, откуда происходят недовольства?

Нужно очень разбираться в явлении недовольства. Чем оно вызвано — личными побуждениями и соображениями или действительно хочется, чтобы было лучше, чтобы в кооперативе — в Обществе — всё налаживалось, отношения становились подлинно дружелюбными? Многие проявляют недовольство из-за нетерпимости: всё не так, как им хочется, всё им не нравится, они бы сделали по-другому. Недавно мне было сказано одним очень образованным товарищем, что он бы наше Сибирское Рериховское Общество по-другому построил. Ему не нравится наш Устав, он бы всё это заново переписал, по-другому, но как — он не сказал, потому что его не пригласили быть нашим председателем. Где-то в другом месте он видел лучше, и он представляет себе Общество и его статус в ином свете, более положительном, чем у нас, но конкретно ничего не было сказано. Вот такое типичное критиканство без основания, то есть он никак это не обосновывал, а только выражал своё недовольство и критиковал.

Человек может быть уверен, что он действительно борется за совершенствование...

Да, из благих побуждений. А на самом деле это может быть самолюбие. Человек себе не признаётся честно, не отдаёт себе отчёта, почему он недоволен.

Что говорится в Учении о трёх гунах природы: невежестве — тамас, страсти — раджас и благости — саттвас? Как это можно использовать в самосовершенствовании?

Тамас — это инертность, безволие, нежелание трудиться, в общем — пассивность. Как использовать и как бороться? Мы сами понимаем, насколько важно само-

совершенствоваться, что хорошо и что нет. Всё это нам Учение указывает. Саттвас — это гармония, к которой призывает Учение, гармония с собой и с Высшим Миром.

Какова грань между терпением и действием?

Разве терпение противопоставляется действию? Что значит в данном случае терпение? Мне не совсем ясен этот вопрос.

Порой терпение может быть более действенно, чем внешнее действие.

Смотря что подразумевается под действием. Конечно, нас призывают к терпению, но есть явления настолько нетерпимые, что нельзя проявлять терпение — при кощунстве или каких-то разрушительных действиях.

В житии Святого Николая описан пример, как он дал пощёчину...

Да, еретику Арию, который искажал Учение Христа и никак не мог вразумиться. Многих он соблазнил своим лжеучением. И Святой Николай, великий наш Чудотворец, как сказано, заушил его, то есть дал ему оплеуху. И этим посрамил его совершенно. Грань была уже так перейдена, что никакие слова тут не помогли бы. Но это, конечно, не метод, чтобы всегда так действовать.

С другой стороны, если к человеку относятся с терпением, то это способствует его совершенствованию.

Да, верят в него, помогают ему совершенствоваться. Тут очень большое нужно терпение. Каждый педагог, каждый учитель знает это терпение. Если у него нет творческого терпения к ученикам, так он от них ничего не добьётся, будет только ненависть к предмету.

Как писать местоимения, относящиеся к Е.И. и Н.К. Рерихам, — с маленькой или с большой буквы?

Мы пишем с маленькой буквы, так везде в книгах пишется. Упоминается Матерь Агни Йоги, упоминается Гуру, но местоимения «он» и «она» пишутся с маленькой

буквы. С большой пишутся только имена и местоимения, относящиеся к Иерархии Света: когда подразумевается Великий Учитель, конечно, пишется «Он» с большой буквы, также Матерь Мира.

Поясните, пожалуйста, слова: «...доброта не есть благо. Доброта есть суррогат справедливости» (Община, 67).

Есть поговорка: «Иная доброта хуже воровства». Смотри по отношению к чему доброта проявляется; может быть, это такая ложная терпимость, когда «добрячки» терпят и не отстаивают чего-то как следует и не борются. Бывает доброта к детям, которая их портит, когда нежно любящие матери так к ним добры, что спускают им с рук всякую шалость, всякое нарушение правил поведения и этим только портят их. Имеется в виду такой аспект доброты, когда она портит другого человека или какие-то дела, а кажется, что это доброта.

Существует ли единица измерения уровня сознания человека? Если нет, то как человек может оценить состояние своего сознания?

Такого аппарата, конечно, нет. Только сам человек должен чувствовать — выросло его сознание или нет; вспомнить, как было раньше, как он отнёсся бы к такому случаю несколько лет назад и как он теперь относится к какому-то обстоятельству, которое вновь повторилось. Можно вспомнить, как он раньше реагировал и как реагирует теперь. Мы ведь постоянно вспоминаем, что раньше мы могли бы рассердиться или ещё что-нибудь сделать, а теперь стараемся понять и помириться и как-то помочь человеку. И если мы это замечаем — этим мы и меряем своё сознание, если этого нет — значит, сознание не растёт.

Как относиться к книге Оуэна «Жизнь Высших Миров»?

Если она соответствует Учению, тогда её можно принять. Если же нет, тогда мы не можем быть абсолютно

уверены, что это не фантазия писателя или того, кто со-
здал эту книгу. Если имеются какие-то подтверждения
в Евангелии, или в Учении Живой Этики, или в подлин-
ных религиях, тогда можно к книге отнестись серьёзно.

*Есть похожая книга Э. Баркер «Письма живого усоп-
шего».*

Я её читала. Там говорится о Тонком Мире, очень ин-
тересно. Эту книгу одобрял Борис Николаевич Абрамов.
Он говорил, что книга интересная и даёт некоторые све-
дения о потусторонней жизни. В общем, он положительно
относился к ней, не рекламировал её, но, когда зашёл
разговор, он её не отрицал.

*Почему хорошие мысли часто остаются невыпол-
ненными?*

Как мы можем знать — выполнены они или нет? Мо-
жет быть, они уже выполнены или будут выполнены в бу-
дущем. Мы не должны думать, что, если у нас появилась
хорошая мысль, она мгновенно выполнится и всё будет
тут же сделано. Для всего требуется время, усилие. И мы
не можем знать, выполнено ли, ведь мысль может ис-
полниться где-то. Всё взаимосвязано, и кто-то в самом
неожиданном месте может подхватить мысль и выпол-
нить её. Помните, как сказано, что впавший в безумие
в Азии был причиной гибели человека в Европе, а под-
нявшийся духом в Америке исцелил кого-то в Египте.

*Наталия Дмитриевна, расскажите, пожалуйста,
о личности В.И. Ленина. Что о нём писал Н.К. Рерих
и где об этом можно прочитать?*

Сама я с Лениным, к сожалению, не встречалась, но
есть книга «Община», монгольское издание, там о Лени-
не сказано очень серьёзно и очень высоко. Это совершен-
но авторитетный источник сведений о Ленине. Насколь-
ко я помню, он называется там Махатмой и очень высоко
ставится на Востоке.

Как можно использовать астрологию изучающему Живую Этику? В чём может помочь эта наука?

Живая Этика даёт только общее представление об астрологии. Надо обратиться к источникам, которые трактуют собственно астрологию, а Живая Этика только упоминает о ней. Насколько я помню, Елена Ивановна писала, что подлинных астрологов на земле, может быть, два-три, которые действительно знают астрологию. Это очень сокровенная наука, а не то, что мы подразумеваем под этим.

Как относиться к книгам Пророков?

Пророк переводится как «пророк». Это претензия, и, наверное, немало таких желающих быть пророками и воображающих себя пророками. Самомнение людское ведь очень велико. В Учении есть такое выражение — «ужас самомнения». Потому что иногда это действительно ужас.

«Квадратный стол» СибРО 27 февраля 2000 г.

У кого есть вопросы, просим задавать. Будем совместно обсуждать то, что мы не могли обсудить на «круглом столе». У вас есть возможность задать вопрос и получить ответ на «квадратном столе».

Уважаемая Наталия Дмитриевна, расскажите, пожалуйста, об истории написания двух сонетов — «По дороге к Алтарю Неба» и «Алтарь Неба». Кто подразумевается под сыном Неба в сонете «Алтарь Неба»? Не в этом ли храме есть изображение знака Триединства, как на Знамени Мира?

В 1940-е годы я была проездом в Пекине, жила там около недели, не больше. Там под городом есть совершенно изумительное сооружение Древнего Китая — Храм Неба и рядом с ним Алтарь Неба. Это было сооружено

ещё в какие-то древние времена, когда были императоры. Император назывался сыном Неба, считалось, что он был небесного происхождения. Эти сооружения — необыкновенной красоты. Храм Неба вам надо когда-нибудь увидеть, его не опишешь. Алтарь Неба — из белого мрамора, обрамлён красивым узором. В молитвенные дни или ритуальные периоды сын Неба, то есть император Китая, прибывал в Храм Неба, восходил на этот Алтарь, становился на колени и молился перед своим Небесным Отцом. Раз он сын Неба, значит, его Отец — Господь. Алтарь предназначался для того, чтобы сын молился Отцу. Когда я там была, императоров уже не было и туда можно было восходить и ходить по этому Алтарю.

И я, находясь под сильным впечатлением, увидев, как всё это красиво, написала два сонета. Представила, как сын Неба необычайно торжественно приезжает и возносит молитвы перед своим Небесным Отцом. Вот такой экскурс в прошлое.

Нам, приедем, можно было пригласить гида, который водил нас по Пекину, — там очень много исторических мест, дивный летний дворец. И нам рассказывали эти легенды, на основании их я написала эти два сонета.

Это, наверное, пример того, как поэтический дар обладает способностью проникнуть в, казалось бы, незнакомую культуру, но, может быть, в прошлом Вы там были, потому что и атмосфера, и состояние переданы с поразительной силой...

Да, впечатление было очень большое. Я думаю, что мы, наверное, все перебывали в больших странах, и в Китае, может быть, мы воплощались. У меня есть стихотворение о Конфуции, он тоже мне так близок! В своё время он тоже жил под Пекином.

Пекин — очень древняя столица Китая. Возможно, что мы и китайский период прошли, где-то воплощались в Китае. Потому что всё, о чём я писала, мне было очень близко.

Я желаю всем побывать в Пекине, именно в старом городе. Столько красот откроется! Летний дворец — это тоже чудо, а Храм находится под Пекином. Туда идёт транспорт, и там всегда есть наёмные гиды, которых можно взять на целый день, и он целый день будет вас возить по Пекину, всё вам рассказывать, правда, это было на английском языке, но, наверное, они и русский знают тоже.

Нужно было пройти территорию большого парка, в несколько километров, засаженного дивными деревьями, а Храм Неба — внутри этого огромного парка. Там очень красивые хвойные деревья — сосны, ели. Они стоят и благоухают. Идёшь по дороге — там ворота, надо в них войти и пройти около километра, пока дойдёшь до этих дивных сооружений. Туда нельзя въезжать на машине, а надо идти пешком, — так было тогда, в 1940-х годах. Идёшь и смотришь в это время на Храм Неба и уже настраиваешься на молитвенно-восторженный лад. Потому что он редкой красоты. Крыша синего цвета, это особый синий цвет, который по-английски называется peking-blue — пекинский синий, он имеет какой-то необыкновенно красивый оттенок. Это не просто вульгарный синий цвет, а peking-blue. И вот идёшь и смотришь на эту крышу, а потом вдруг видишь Алтарь. Солнце там очень яркое, там всё-таки южнее, чем у нас. И этот Алтарь до боли в глазах сверкает белым мрамором. И синее небо, и синяя крыша Храма, а внутри Храма — разноцветные колонны, изображения и небольшой алтарь, как и полагается в буддийских храмах. В общем, я всем вам желаю там побывать. Ведь в Китай, наверное, есть туристические путёвки.

Все, кто знаком с китайской и древнекитайской поэзией, могут подтвердить, что в Ваших сонетах поразительно передаётся это мироощущение.

Мне очень близка китайская поэзия, видимо, я была там.

ПО ДОРОГЕ К АЛТАРЮ НЕБА

Ведёт ко храму тихая дорога,
Вокруг неё старинных кедров ряд;
В торжественном безмолвии стоят
Они бессменной стражей у порога.

Кадильницей небесного чертога
Суровый их игольчатый наряд
Целебный, благовонный аромат
Струит веками благостно и строго.

По этому прекрасному пути
Из года в год, призывам гонга внемля,
Шли шествия, моленья вознести
Благому Небу за народ и землю.

И этой вдохновенною мольбой
Соединялись Небеса с Землёй.

АЛТАРЬ НЕБА

Чудеснейшим из сказочных цветов
Под синим небом древнего Китая,
Сияющею белизной сверкая,
Расцвёл причудливый цветок Богов.

На изумрудной зелени лугов
Гимн в мраморе поёт, не умолкая,
О красоте заоблачного Края
На протяжении пяти веков.

Здесь Неба сын пред голубым Отцом,
Представ один в великом дерзновенье,
Молился за народ, страну и дом,
За урожай, за мир своих владений.

И Небу в дар на мраморный Алтарь
В благоговеньи простирался Царь.

Вот такое впечатление было от этого сооружения необычайной красоты.

Наталия Дмитриевна, спасибо за рассказ и Ваши стихотворения — я словно побывал там и ощутил эти храмы как живые.

Всё живое. И вещи живые. И не так уж не прав тот йог, который говорит с вещами, об этом сказано в Учении. Можно и с вещами говорить, они понимают. Некоторые машины дольше работают в одних руках, чем в других, и некоторые вещи дольше живут у одного, чем у другого, так что вещи — по-своему живые существа, у них своя жизнь. Они с человеком имеют контакт.

Объясните, пожалуйста, весь смысл картины Н.К. Рериха «Да здравствует Царь!».

Весь смысл объяснить невозможно, потому что в картинах Рериха есть и нечто сокровенное, до чего мы ещё не доросли и чего мы ещё не знаем, но что знал он. И он это изображал, а мы в трепете можем только чувствовать нечто прекрасное, нечто возвышенное, но не всегда это можем передать. И вот Рерих рисует триптих. Центральная часть его — «Fiat Rex». Обычно, когда приветствуют, кричат: «Виват!». Vivat — да здравствует, от слова «viva» — «жизнь». А тут — Fiat, это значит «Да будет!». Эта картина называется «Да будет Царь!». Там изображена величественная фигура в необыкновенном сиянии, в многоцветной ауре. «Да будет Царь!» — значит «Да придёт Он!». Это пришествие Вождя, которого мы ждём, — «Да будет Царь на земле! Да утвердится всё самое лучшее!». А по бокам — мужская и женская фигуры, это ближайшие соратники и сотрудники Великого Царя, ближайшие Его сподвижники. Я думаю, мы можем догадаться, кто они.

Весь смысл, конечно, я не берусь объяснять, потому что он сокровенный и мне не известен. Потому что всегда в его картинах глубочайший смысл — эзотерический, особый, и его картины только частично можно объяснить. Так же как музыкальное произведение — его мож-

но слышать, чувствовать, но объяснить полностью музыкальное произведение мы не можем.

Наталия Дмитриевна, в Вашем стихотворении «Сам Вышел» есть такое четверостишие:

*Ты с Ним прошла через костёр,
В тюрьме Он был с тобой,
В глухих стенах монастыря
Он видел подвиг твой...*

Оно говорит о прошлых воплощениях Елены Ивановны Рерих?

Да, предполагаемых, которые наверняка были, потому что много было воплощений и все они очень трудные, везде был подвиг, и везде она была с Ним.

Подскажите, в чьих жизнеописаниях можно почистить об этом костре, тюрьме и монастыре?

Про костёр — в данном случае я вспоминала фигуру очень близкую к Елене Ивановне, это Жанна д'Арк, которую сожгли на костре. У Марка Твена есть замечательная книга о Жанне д'Арк, обязательно прочитайте. Он очень высоко о ней пишет, как своим подвигом она спасла Францию, а «благодарные» соотечественники сожгли её на костре. В Письмах Елены Ивановны указано, что это была сестра Ориола — одна из великих сестёр Белого Братства. Но я предполагаю, что и Елена Ивановна тоже не миновала подобного испытания.

Это моё предположение, что она в своих жизнях бывала и в монастыре, и в тюрьме могла быть. И всегда она держала облик Великого Учителя перед собой, и это помогало ей выстоять.

В каждом деле важны мелочи, но не всегда удаётся сделать всё правильно до мелочей. Как этого избежать?

Стараться по возможности. Только усилием, вниманием, старанием, чтобы не избежать мелочей.

Уважаемая Наталия Дмитриевна, расскажите, пожалуйста, о своём детстве, о круге интересов в то время.

Моя мать была очень религиозна, и с самого раннего моего детства, как только я могла что-то говорить, она учила меня молитвам, водила в церковь, там причащала, делала всё, что полагалось. И конечно, это тоже отложилось на моём впечатлении от детства.

Как рассказывала мать, был такой забавный эпизод. Когда я была совсем маленькая, может быть годика два, мать учила меня креститься и молиться, то есть совершать крестное знамение. А у меня была маленькая собачка по имени Молька, которую я очень любила, и я учила Мольку молиться: сажала её, брала за правую лапку и говорила: «Молька, молись за папу, за маму, за Нату, за няню (у меня тогда была няня) и за Мольку». Я брала её лапку, и она крестила себе мордочку и молилась под моим руководством. Когда моя мать это увидела, она пришла в ужас от такого кощунства, что собачка совершает крестное знамение, и её, конечно, у меня отобрали. Я горько плакала, искала, а мне сказали: «Молька в лес ушла». Вот такое у меня яркое воспоминание.

Это же кощунство было, что собачка лапкой крестится. Для них собака — это собака, а для меня это был друг, которого надо было научить, как молиться правильно, креститься. Это было естественно: меня учили, и я учила. Очень чистое побуждение. Для меня Молька была как ребёнок, ничего тут плохого не было, но родители меня не поняли. Её куда-то отдали, вызвав поток горьких слёз.

Меня водили в церковь, сколько я могла выстоять. Ведь у нас в церкви приходится стоять, это в католической и протестантской церкви сидят, а у нас гораздо тяжелей. Служба идёт несколько часов подряд, и при определённых молитвах надо становиться на колени. Например, когда хор поёт «Отче наш», все должны встать на колени. Или когда «Богородице, Дево, радуйся»

и другие возвышенные молитвы, надо было вставать на колени, кланяться. Я больше всего запомнила пасхальную заутреню. Это самое красивое из богослужений православной церкви, когда идёт всенощная, и в 12 ночи вдруг распаивается алтарь, и священники, дьяконы, все служки — в светлых ризах, со свечами выходят и провозглашают: «Христос воскресе!», и все, кто в церкви, отвечают: «Воистину воскресе!» И крестный ход идёт через всю церковь на улицу, трижды обходит церковь и при этом поёт: «Христос воскресе из мертвых, смертью смерть поправ и сущим во гробех живот даровав». Потому что когда Христос воскрес, то восстали из гробов мёртвые, по евангельскому преданию. У Рериха есть картина, которая как раз изображает тот момент, о котором я вам рассказываю. И в монографии Голлербаха эта картина есть. Называется она «Ранние звоны», потому что это всегда было после полуночи, при начале восхода, когда ещё только брезжит восход. В это время поют «Христос воскресе» и совершается этот торжественный крестный ход. Все со свечами идут и поют. У Рериха это отражено в картине «Ранние звоны», а ещё она называется «Русская Пасха». Свечи горят на земле, а звёзды, как свечи, — на небе, и как будто всё горит: везде свечи, везде звёзды — и на земле, и на небе. И оба космоса ликуют, потому что Он воскрес на третий день, Он победил смерть. Он этим самым показал людям, что смерти нет. А до этого верили только в смерть.

Наталия Дмитриевна, дайте своё объяснение картине Н.К. Рериха «Моление о Чаше», которая была опубликована в первом номере журнала.

Это не моё объяснение, это взято опять-таки из Евангелия. Это самое трагическое место. Вы знаете, почему Христос называется Спаситель — Спаситель мира: Он взял на себя своими крестными страданиями все грехи мира или, как мы теперь говорим, карму. Карма грехов человечества была уже настолько ужасна, она так на-

копилась, что человечество должно было погибнуть под её тяжестью, потому что Земля больше уже не могла выдержать эту тягость грехов. Землю мог спасти только Искупитель — Спаситель, который собой искупал то, что должно было искупить всё человечество, погибнув вместе с планетой. Вот Христос и пришёл и принял на себя страшные крестные муки, когда Его распяли на кресте. И когда Он представил себе всё, что Он собирался на себя взять, — то, как человек, Он пришёл в ужас и сказал Отцу Небесному: «Да минует Меня Чаша сия», чаша искупления всех грехов человечества. Но дальше Он продолжал: «Но не как Я хочу, а как Ты хочешь, Господи». Стражники уже искали Его. Он вышел, Его схватили и распяли.

Эта картина как раз изображает момент, когда Христос обращается к своему Небесному Отцу и молит Его: «Да минует Меня Чаша сия». Там глубокая ночь, а Он — в сиянии. И уже потом начались Его крестные страдания: Он должен был сам нести крест, на котором Его распяли. Он падал под его тяжестью, вставал и опять его нёс. Вот так расправлялись с Ним люди, которых Он спасал.

В этот момент моления — «Да минует Меня Чаша сия» — молился человек. Но потом сказал: «Но не как Я хочу», то есть Он победил это.

Наталия Дмитриевна, в Вашем сегодняшнем Слове («Побуждение») Вы отметили, что нужно учиться распознавать свои собственные побуждения и побуждения других людей. Поделитесь опытом, как это делать.

Как распознавать свои и чужие побуждения? Надо прислушиваться к ним и не обольщаться, а то у нас побуждения могут быть неважные, а мы воображаем, что мы очень хорошие.

Как относиться к людям, у которых побуждения были хорошие, но поступок мог привести к каким-то нежелательным последствиям?

Бывают побуждения хорошие, но их выполнение может быть почему-то неудачным или не достичь же-

лаемой цели. Есть евангельская притча. Отец послал сыновей работать в виноградник. Один сын сказал: «Не пойду работать, как ты мне велишь», — но пошёл. А второй сказал: «Пойду, пойду», — и не пошёл. И Христос спрашивает присутствующих, которым Он эту притчу рассказывал, а Он очень многое говорил притчами: «Кто из двух сыновей исполнил волю отца — тот, кто сказал "не пойду" и пошёл, или тот, кто сказал "пойду" и не пошёл?» Ему отвечают: «Конечно, тот, который сказал "не пойду", но всё-таки пошёл и волю отца исполнил». Это как пример того, что люди могут считать, что они не выполняют какого-либо евангельского Завета или Закона, а на самом деле поступают по Евангелию, по Закону Божьему. И наоборот: некоторые, особенно так называемые фарисеи, исполняют предписанные обряды, якобы исполняют волю Отца, а на самом деле не живут этим и по существу этого не делают.

К этому ещё одна притча — о мытаре и фарисее. Помните, как фарисей молился Богу: «Благодарю тебя, Господи, что я не такой, как другие: грабители, обидчики, прелюбодеи или вот как этот мытарь». А мытарь — это была самая презренная каста, сборщики налогов. Их глубоко презирали и очень не любили. Они мытарили (слово «мытарить» — от «мытарь»), то есть старались как-то заставить население платить налоги. И этот злосчастный мытарь, которого все презирали, был даже не в храме, где фарисей, а только в дверях храма. Сознавая своё ничтожество и свою довольно неприятную профессию, он говорил: «Господи, будь милостив ко мне, грешному». И молитва мытаря была оправдана, а молитва фарисея была осуждена, и это даже вошло в поговорку. Это показная набожность: и молитвы совершает, и налоги платит, а на самом деле от Бога очень далёк. А тот молился униженно, понимая всю свою греховность и ничтожность, и был оправдан.

США развязывали войны, «холодную» войну, угрожали нам и изобретали смертельное оружие, но они

считаются верующими людьми. А на самом деле они задумывали и совершали злодеяния. А наши закрывали церкви, отрекались от Христа, то есть были безбожники, и в то же время они были борцами за мир.

Как распознавать побуждения других людей?

Это бывает трудно. И только по последствиям. Может быть, некоторые умеют, как говорится, очки втирать, делать вид, что у них побуждения и действия очень хорошие. А мы, увидя результаты этого, начинаем прозревать, что на самом деле это не так уж было хорошо.

В большинстве случаев человек сам себе втирает очки.

Если он верит в то, что он очень хороший и действует правильно, то он сам себе очки втирает, а иногда он делает это специально для других. Это разные случаи, конечно. А кто-то, не скрывая своих пороков, может быть, гораздо лучше, чем мнимые праведники — ханжи. Ханжа — это человек, который делает вид, что он религиозен и верующий, а на самом деле он только изображает это и в его сердце Бога нет. А другой ничего этого не делает, но и зла никому не делает, жалеет людей, помогает. Кто из этих двоих следует завету «Возлюби ближнего, как самого себя»? У Святослава Рериха есть картина с таким названием.

Можно ли заметить, что человек старается выглядеть хорошим?

Конечно, если люди прислушиваются к своей внутренней реакции, то они чувствуют, что это может быть только декларация, но не на самом деле.

Поясните, пожалуйста, различие и общность понятий «терпение» и «терпимость».

Давайте подумаем, в каких случаях мы проявляем терпение, а в каких терпимость. Когда мы проявляем терпение? Когда делаем что-то очень трудное и заставля-

ем себя это делать, проявляем терпение во время какой-то работы; или что-нибудь делаем вместе с кем-то, и это требует больших усилий. Может быть, нам противодействуют, но мы терпим и всё-таки продолжаем своё. Так же бывает и в семьях: кто-то из членов семьи трудный, мы его терпим, или воспитываем, или примиряемся с этим. Это терпение.

Терпимость относится в основном к понятиям мировоззрения или веры. Есть такое слово — веротерпимость: когда кто-то терпимо относится ко всем верованиям — христианству, иудаизму, католицизму, протестантству или магометанству и т.д., никогда не осуждает, не произносит негативных высказываний и понимает, что каждый любит Бога и поклоняется Ему так, как ему ближе, как он воспитан и как, может быть, для него естественно по условиям жизни. Это веротерпимость. Или терпимость к мнениям — бывают люди, которые, если собеседник проявляет иное мнение, начинают кричать, ругаться, поносить его и т.д., то есть проявляют нетерпимость: «Только я прав, а ты не прав», — и не хотят ни во что вникать, только настаивают на своём. Никакой терпимости к чужому мнению, к чужому положению у них нет. Это бывает как в личных отношениях, так и в общественных.

То есть терпение — это уже практическое проявление?

Да, терпеливо переносить свою болезнь, какие-то тяготы или терпеливо относиться к семейным обстоятельствам или к сотрудникам. Когда надо сделать что-то очень трудное и приложить много сил — тут нужно терпение. У всех нас есть много поводов к тому, чтобы проявлять терпение. А терпимость — это уже скорее мировоззрение: терпимость к чужому мнению, или к недостаткам другого, или когда человек чего-то не понимает. Ведь не так-то легко перестроиться, совладать с собой. Тут и проявляется терпимость. К маленьким детям, ко-

торые часто досаждают родителям, тоже нужна терпимость, потому что мы понимаем, что они малы и с них ничего не спросишь.

Бывает, что один член семьи помогает своим близким, заботится о них, а они ему не помогают и не любят его. Мы же не должны в данном случае требовать справедливости по отношению к себе? То есть мы должны продолжать любить и заботиться?

Для людей очень полезно, когда они умеют ценить добро, и их в этом отношении тоже надо воспитывать. Мы можем разъяснить, можем показать, но если они продолжают, то как мы будем требовать любви и уважения к себе? Требовать благодарности — это, конечно, будет с нашей стороны какой-то корыстью. Подлинная любовь, как сказано у Апостола Павла, «любовь не торгуется, не ищет своего, не ропщет» и т.д. Вы в Послании Апостола Павла к коринфянам прочитайте, что такое любовь. Это даст вам ответ на то, о чём вы спрашиваете.

Наталия Дмитриевна, Вы часто говорите: «Делай что надо, и будь что будет».

Это Толстой говорил, а я люблю повторять: «Делай что надо, и будь что будет». Я очень люблю это изречение Толстого. И не ждать ни наград, ни поношений, ничего, а делать что надо. А там уж как люди это воспримут.

Есть восточная мудрость, где говорится, что святой относится к добродетельному человеку как к добродетельному, а к порочному — как к человеку, способному к добродетели.

Кто-то сказал, кажется Конфуций, что за добро надо платить добром, а за зло по справедливости. Не мстить, а чтобы это было справедливо.

Пожалуйста, скажите нам напутствие.

Как всегда, я говорю в общем-то одно и то же: это большая радость — встретиться с единомышленниками,

и как хорошо, что мы все созвучны и понимаем и друг друга, и Учение. Так много было высказано прекрасных мыслей. Всё это очень полезно и нам, и пространству, и нашей будущей деятельности. Мы надеемся на дальнейшие встречи с вами, которые приносят нам большую радость.

**«Круглый стол» СибРО
26 марта 2000 г.**

«Процесс нагнетения энергии подобен насосу. Так устремление энергии кверху непременно обусловлено давлением книзу. Это давление люди обычно считают несчастьем, неудачей, тогда как это есть физическое преддверие подъёма. Подавление проявляется, конечно, совершенно различно, но каждый, дошедший до подъёма, может установить моменты внутреннего или внешнего угнетения» (Сердце, 45). В чём выражается это подавление или угнетение?

Это индивидуально в каждом случае. Могут быть какие-то тяжёлые обстоятельства, болезни, потери, несчастья — словом, то, что, кажется, давит вниз, а на самом деле по закону насоса потом поднимает вверх.

«Не нужно думать, что только кармические условия создают шатание. Причину часто нужно искать в одержании. Сам шатун думает, что он должен войти осторожно, но если бы эта забота касалась его самого!» (Мир Огненный, I, 88). Куда войти осторожно и почему такая забота?

Человек не допускает, что он одержим. Если б он понимал, что одержание на него влияет, он, конечно, не допустил бы его. Вся беда в том, что шатуны этого не понимают. В этом и ужас одержания. Оно очень влияет на других. А он всё приписывает кому-то, но только не себе.

«Те же смерчи и спирали создаются беспорядочными устремлениями окружающих, хотя бы и не с плохими намерениями. Тоже знаете, что значат устремления плотных и тонких тел. Они не замечают, что в напряжении становятся почти вампирами. При этом нужно отличать рассудочные посылки от сердечных. Множество упоминаний имени могут почти не оказать влияния, но сердечная посылка своею тоской стремления может действовать как спираль удушья. Истинно, можно сказать — не удушите, хотя бы для своего блага» (Мир Огненный, I, 130). О чём говорится в параграфе и что означает тоска стремления?

Тут, видимо, имеется в виду очень самостное стремление, которое очень хочет что-то получить от того, к кому устремляется, и до такой степени сильно, что может даже произвести на него такой удушающий эффект. Устремляться надо бережно, а не так, чтобы на разрыв. Личностные переживания могут быть так сильны, что человек при этом устремлении к кому-то может на него произвести отрицательное воздействие, повредить ему.

В послании Апостола Павла сказано: «Любовь не ищет своего», а когда ищет — это, наверное, чувство, исходящее от себя и от самости?

Да, конечно, только от себя и от самости. Когда «ищет своего» — это не настоящая любовь. Апостол говорит, что «любовь не ищет своего», наоборот, она другому хочет дать, принести, помочь, но не для себя получить. А так называемая любовь в кавычках именно так и делает — всё для себя. Это бывает и в семейной жизни, и в общественной, на всех уровнях. Если есть эгоистическое чувство, такая любовь — это не подлинная любовь, она может очень тяжело воздействовать на того, кого «любят» таким образом. Когда требуют для себя, то ничего хорошего из этого не получается, это эгоизм, хотя и говорятся высокие слова.

«Какое мерзкое чувство подозрительность, ведь оно не имеет ничего общего с Огненным Миром! Приступ подозрительности делает человека хуже животного, у того остаётся чутьё, но подозрительность выедаёт все чувства» (Напутствие Вождю, 133).

Что может выдумать подозрительность и какие могут быть результаты этого? Просто гибель отношений и даже людей. Отелло задушил Дездемону только из подозрительности, и только когда она уже умирала, он узнал, что всё это было ложью, и в отчаянии убил себя после этого.

«Неизменяем Владыка и Близость Его неотъемлема, но лишь при условии, если осознаётся она поверх всех преходящих явлений, поверх всего и чего бы то ни было, происходящего с человеком во всех его оболочках и даже в самом его сознании. Ибо и сознание — это тот же поток преходящих явлений» (Грани Агни Йоги, II, 48). Поясните эти слова.

Сознание меняется в связи с потоком преходящих явлений, которые сегодня одни, завтра другие. И сознание наше тоже и растёт, и колеблется, и расширяется, и, наоборот, уровень его может снижаться. Всё зависит от того, как к этому потоку отнестись. Насколько нужно распознавание!

Если оболочки, плотная, тонкая и ментальная, временны, а дух вечен и нерушим, то как соотносится с ними сознание?

Сканды. Каждое данное воплощение — это новое сочетание каких-то определённых свойств. Часть из них выражена в этом воплощении, а часть — нет. Это зависит от кармы и других причин, по которым человек рождается с таким сочетанием. Это из книги «Озарение» (2–XIII–3). Но часто человек живёт только внешним сознанием, личностным, не поднимая его до знания духа. Конечно, наш дух знает больше, чем наша

личность. В данный момент мы проявляем только часть себя, часть того, что мы накопили за множество воплощений. Знание духа — это накопленное знание за прошлые века. Очень важно объединить себя со своим сознанием, накопленным знанием духа, которое иногда нам подсказывает что-то. Прислушиваемся мы или нет — вот в чём вопрос.

В чём выражается расширение сознания? Развитие интеллекта — это расширение сознания?

Это вместимость того, что уже выше интеллекта. Интеллект — это рассудок, разум. А сознание больше этого, и у тех, кто подошёл к Учению Живой Этики, явное расширение сознания, потому что они вмещают то, чему их не учили, чего у них в голове не было. Но то, что они чувствуют чем-то внутри себя, что понимают сердцем, — это и будет расширять восприятие.

«Утверждаю, что каждое действие нужно согласовать с мышлением Учителя...» (Надземное, 4). Как этого достичь?

Чтобы согласовать с сознанием Учителя, нужно, прежде всего, изучать и изучать то, что Он нам уже дал. Тогда мы можем понять, правильно мы мыслим или нет. Если мы всё время занимаемся изучением книг Учения, это очень помогает нашему распознаванию, потому что тогда мы приобретаем те знания, которые нам даёт Учитель. Второе — это сердцем интуитивно почувствовать, но это уже труднее и бывает реже. Поэтому самое главное — устремляясь к этому объединению сердечному, всё время изучать книги Учения. Вы сами увидите, насколько растёт тогда сознание. Я читаю их уже очень много лет, и каждый раз по-новому. Читаю и думаю: да неужели я это уже читала? Такие необыкновенные вещи открываются при каждом новом прочтении. А я читаю подряд все книги. Прочту, потом снова начинаю. Этот цикл занимает, может быть, год или два.

Что делать, если чувствуешь одержание?

Обычно подлинное одержание может и не ощущаться, в этом-то вся его страшная и грозная опасность: человек уверен, что это он сам, а на самом деле он под влиянием. Если же человек чувствует, что на него кто-то влияет, что это одержание, тогда он может бороться с этим. Главное — обращаться к Учителю, обращаться к Высшей Помощи. А если он не сознаёт — тогда это подлинное одержание. Может быть насылка, какие-то частичные влияния, с которыми человек может и сам разобраться, если он более-менее знает Учение и его положения и письма Елены Ивановны Рерих.

Сказано, что если Учение не будет принято, то неизбежны страшные катаклизмы. Можно ли сказать, что оно принято нами? Пусть люди ещё не умеют применить его, но сейчас многие читают без отрицания, впитывают эти знания, делают неумелые первые шаги к пониманию данного. Достаточно ли этого, чтобы предотвратить хоть какие-то бедствия? Не сразу ведь всё удаётся. Откликнувшихся уже много. Если здесь в зале столько пришедших, значит, всё, что говорится здесь, им близко. Можно ли надеяться, что мы тоже вносим свою лепту в спасение мира?

Конечно, это совершенно ясно, и можно, и должно. Каждый, кто не отрицает Учение, кто его хоть немного принимает, уже приобщается к Высшей Мудрости и тем самым помогает и планете. И если нас будет много, мы можем предотвратить и катаклизмы. Сказано: «Соберу под Знаменем Моим один миллиард». И тогда уже осуществится желаемое будущее.

«Разделив все явления на приятные и неприятные и не допуская, чтобы приятные выводили из равновесия, тем самым устанавливаем и обретаем власть над неприятными. (...) Чувства земные приведём к молчанию, со стороны обоих полюсов сдерживая любой из них, чтобы

не дать возможности утвердиться и выявиться другому» (Грани Агни Йоги, XIII, 8А). Поделитесь, как сдерживать порой бурно требующие выхода положительные эмоции? Оказывается, их очень трудно бывает умирить.

Надо при этом подумать, что может произойти и что-то отрицательное, и тем самым немножко умерить свой восторг. «За благом вслед идут печали. Печаль же — радости залог...» (А.С. Пушкин)

Когда мы помним, что вслед за бурной радостью может произойти и какая-то неприятность, мы её тем самым уравниваем. Это не прыжки телёнка на лугу, который не думает о будущем, потому что он телёнок. Бурные чувства обычно астральные, так что радоваться надо тоже с оглядкой, осторожно и не астрально, а сердечно и понимать, чему радуешься и что может потом произойти. Быть уравновешенным и в радости, и в горе. «Тот, кто ни к чему не привязан, кто, встречая приятное и неприятное, не радуется и не ненавидит, разумение того установилось». Так об этом состоянии говорит Бхагавадгита, «Песнь Господня».

«...На Земле тьма совершит своё последнее великое предательство: предаст своих верных слуг. И превратятся в прах и пепел все их хитроумные построения» (Грани Агни Йоги, XIII, 10А). Что значит «тьма предаст своих слуг»?

Она им не поможет, когда совершится карма тёмных и предателей. Не поможет, и они за их злодеяния будут подвергнуты тому, к чему они и шли. Те, кто их вдохновлял на злодеяния, им никак не помогут. В стихотворении Пушкина «Подражание итальянскому» говорится, что сатана в благодарность поцеловал Иуду и «прожёл ему уста». Иуда в ночь предательства подошёл к Христу, сказал: «Радуйся, Учитель!» — и поцеловал Его. Знаменитый поцелуй Иуды... И потом сатана его «отблагодарил». Это страшное стихотворение.

«От края до края сверкнёт молния духа» (Грани Агни Йоги, XIII, 9А). Как понять это выражение?

Значит, в разных странах, в разных регионах, у разных народов, не где-то в одной стране или у одной национальности, а в самых различных местах сверкнёт Озарение — и дух пробудится.

«Уже закрылись духовные очи многих...» (Грани Агни Йоги, XIII, 10А). Сказано: «закрылись», значит, они были открыты когда-то? Это значит, что в человеке поникло устремление? Как это происходит? Почему человек поникает?

Устремление поникает, когда соблазны к чему-то земному, противоположному отвлекают человека. Если огонь ничем не питается, не подбрасываются дрова или солома, он, конечно, угасает. Так же и люди: сначала занимаются и горят, а потом что-то другое их привлекает.

В «Гранях Агни Йоги» (II, 285) говорится о том, что спящие сознания не выносят Света. Можно ли назвать человека злобствующего спящим? Что значит спящие? Или это люди равнодушные, безразличные?

Конечно, злобствующий — это не спящий человек, это враг, это противоположность доброму. Он очень активен. А спящие — это обыватели, которые ни о чём не задумываются, их ничто не интересует.

В чём отличие критики от критиканства?

Критика положительна, а критиканство — это злобное, отрицательное. В критиканстве очень много личного: что-то не понравилось человеку, и он давай поносить, критиковать. А критика — это объективное отношение, не личностное, тут нет личного злобствования.

Расскажите о творчестве поэтессы А. Ахматовой и стихотворении Н. Гумилёва «Солнце духа». Кто из поэтов близок Вам по духу?

О творчестве Ахматовой, я думаю, вы можете сами узнать. Её книги везде распространены, о ней часто бывают передачи по телевидению. Она принадлежит к плеяде поэтов Серебряного века. Ахматова, Гумилёв, Пастернак, Есенин — это поэты Серебряного века. Из них мне ближе всего Гумилёв. Он как-то особенно духовен, очень большая духовность в его стихах проявляется. Вот его стихотворение «Солнце духа»:

Как могли мы прежде жить в покое
И не ждать ни радостей, ни бед,
Не мечтать об огнезарном бое,
О рокошущей трубе побед.

Как могли мы... но ещё не поздно,
Солнце духа наклонилось к нам,
Солнце духа благостно и грозно
Разлилось по нашим небесам.

Расцветает дух, как роза мая,
Как огонь, он разрывает тьму,
Тело, ничего не понимая,
Слепо повинуется ему.

В дикой прелести степных раздолий,
В тихом таинстве лесной глуши
Ничего нет трудного для воли
И томительного для души.

Чувствую, что скоро осень будет,
Солнечные кончатся труды
И от древа духа снимут люди
Золотые, зрелые плоды.

Очень советую читать Гумилёва. Гумилёв — самый яркий из этой плеяды поэтов Серебряного века, очень высокодуховный. Из них это мой самый любимый поэт. Я его очень люблю.

Когда экскурсоводы Новосибирской картинной галереи объясняют картину Н.К. Рериха «Сантана», они говорят, что художник изобразил себя возле пещеры. Верно ли это? В лице есть сходство.

У нас таких данных нет, что это художник себя изобразил. И у Рериха никаких намёков на это тоже нет. Я лично не отождествляла его. Это старец, который сидит на берегу реки Жизни. Он уже выше, и он поднялся над этим берегом вечно текущей и вечно меняющейся Жизни. Он сидит и созерцает её уже с недостигаемой высоты. Этот поток снести вниз его не может. Это символ мудрости, уже поднявшейся над потоком Жизни, поэтому изображён старец. Вот такой смысл у картины.

Когда в Тибете погибал караван, почему для защиты людей Николай Константинович не применил оружие?

Значит, у него были причины не применить. Он мог, и в прежних воплощениях он был очень воинственен и знал, как командовать войском. Юрий Николаевич тоже военный человек. И тем не менее, значит, у них были такие соображения или им было Указано, что нельзя было применить в данном случае оружие.

Записка: «Я читала "Письма Махатм", читала с подъёмом. Потом отложила книгу и начала мечтать. Я думала о Елене Петровне, о Владыках и не заметила, как мои мысли перешли к Наталии Дмитриевне. Мои мысли о Вас были так наполнены любовью, Наталия Дмитриевна, таким восторгом, что я почувствовала сильную вибрацию сердца. Это невозможно передать словами, это можно только почувствовать. В связи с этим у меня возник вопрос: если это нормально, то это прекрасно, если это нежелательно, то что делать?»

Почему же нежелательно? Разве любить кого-то — это плохо?

«Но я не настраивалась на это, просто всё само собой получилось. Очень люблю Вас, родная Наталия Дмитриевна!» Вот такое покаянное письмо.

Это не покаянное письмо, это очень трогательное письмо. Это признание. Каждый может кого-то любить. Это очень хорошо и благотворно и для того, кто любит, и для того, кого любят. К нему идут волны этих вибраций, очень доброжелательных. Потому что ведь ко мне далеко не только доброжелательные волны доходят, бывает и наоборот. И когда я получаю такое письмо, меня это согревает, мне это помогает, потому что мне очень тяжело уже стало жить. И тем не менее когда такое признание — значит, ещё какую-то пользу приносишь и что-то значишь.

«Нужно знать, что сознание красоты очень редко живёт среди духовности. Разумное понимание явится редчайшим качеством, которое оценится Владыками выше многого» (Озарение, 2—VII—14). Означает ли это, что понятие красоты — относительное понятие и для духовно развитого человека красота форм не имеет смысла или значения?

Тут «духовность» — в смысле лиц, принадлежащих к какой-нибудь церкви, какой-нибудь конфессии, то есть духовные наставники. Действительно, среди некоторых церковников понятие красоты может не жить. Возьмите великую инквизицию — там же были люди духовного сана. Под духовностью тут подразумевается духовный сан: священник, дьякон, епископ, архиепископ или Папа Римский — это всё называется духовность, то есть духовные люди, таковые по званию. И у них, конечно, не всегда живёт сознание красоты, иначе они не уничтожали бы многие произведения искусства.

«Считайте ступени, когда идёте ко Храму, ибо каждая седьмая ступень несёт Мой знак!» (Озарение, 1—IX—2). О чём идёт речь?

Это всё, конечно, метафорично, это семилетия. У нас есть трёхлетия, семилетия, они называются ступени, и каждая ступень несёт Его знак, но в зависимости от того, на каком уровне эти ступени находятся.

«Мука у середины не чиста, но купить новую нет денег» (Листы Сада Мории. Зов, 6.04.1922 г.). Объясните, что это означает.

Это, конечно, чистейшая метафора. Это значит, что не все последователи, может быть, достаточно чисты, но других-то нет, и приходится работать с теми, кто есть.

Нужно ли писать протесты, если в Рериховском движении происходят недопустимые вещи или даже кощунства?

За добро бороться надо. Каждый может писать и от себя, и собрать подписи в своём Обществе. И это возымеет, конечно, действие. Это справедливо будет. Выразить мнение надо, это будет полезно для дела.

Наталия Дмитриевна, как-то мне приснился сон: на меня напал лев, я очень испугалась, но тут между мной и им появились Вы, и он мгновенно исчез. Я проснулась, и сердце моё преисполнилось великой благодарностью и любовью к Вам. Большое Вам спасибо! Пусть наша любовь Вам помогает, когда Вам трудно.

Спасибо. Я очень рада, что так получилось, что я сумела на тонком плане предотвратить какую-то опасность, грозящую Вам. Очень рада, ведь в большинстве случаев сам не знаешь, что творишь в Тонком Мире. Потом узнаёшь от других о себе. Это всегда очень ценно. Значит, не зря спишь.

Дорогая Наталия Дмитриевна, хочется принести Вам огромную благодарность за Ваши удивительные стихи. В день 24 Марта особенно звучали «Капли» из раздела «Основа Основ». Казалось, сами ритмы Ваших стихотворных обращений к Великому Образу напол-

няют пространство мира гармонией и красотой. И всё это так созвучно идущим на землю Лучам. Великое спасибо за свет Вашего творчества, без него нам было бы очень трудно сейчас. Сегодня особенно актуальной стала тема Вождя. Пожалуйста, расскажите, как распознать Того, кого так ждут народы? Какие качества будут отличать Его?

Для этого надо книгу «Напутствие Вождю» достать и почитать. Там сказано: ни голос, ни походка Его не отличат, а горение сердца, магнетизм сердца. И те, кто почувствует этот магнетизм сердца, те поймут, что это Вождь. Но конкретных данных у нас ещё пока нет.

Наталия Дмитриевна, прочтите стихотворение Максимилиана Волошина «Усталость».

Там упоминается алый всадник. Из четырёх всадников Апокалипсиса алый всадник — это всадник войны. Четыре всадника — голод, мор, смерть и война.

И тогда, как в эти дни, война
Захлебнётся в пламени и в лаве.
Будет спор о власти и о славе,
Будут погибать за знамена...

Он придёт не в силе и не в славе,
Он войдёт в поля, как тишина;
Ничего не тронет и не сломит,
Тлеющего не погасит льна

И дрожащей трости не преломит.
Не возвысит голоса в горах,
Ни вина, ни хлеба не коснётся, —
Только всё усталое в сердцах
Вслед Ему с тоскою обернётся.

Будет так, как солнце в феврале
Изнутри неволит нежно семя
Дать росток в оттаявшей земле.

И для смерти вдруг иссякнет время,
Братской распри разомкнётся круг,
Алый Всадник потеряет стремя,
И оружие выпадет из рук.

Все — в ожидании Прихода. Дивное стихотворение!

Мы рады вашему отклику, отклику всего зала на то, что мы говорим, что читаем, что любим. Такое братское единение! Это большая радость.

«Квадратный стол» СибРО
26 марта 2000 г.

Если у человека бывают видения, например о вулканической деятельности на земле, можно ли это назвать низшим психизмом или медиумизмом?

Я думаю, что у нас нет возможности определить, тем более на расстоянии, медиумизм это или проявление каких-то восприятий, что может произойти или что происходит. Тут разобраться очень нелегко, тем более со слов третьих лиц, их самих никогда не видя. Я бы не взялась определить, медиумизм это или не медиумизм, потому что может быть и то, и другое. Сейчас вообще наступает эпоха шестого чувства. И потому это шестое чувство, или чувствознание, или духоразумение, может проявляться и в таких формах.

Как Гумилёв писал: «Изнемогает плоть, рождая орган для шестого чувства». Сначала все мы, может быть, в какие-то давние времена были тварью ползущей; потом она крылья приобрела, потом ноги, стала ходить. А сейчас она рождает орган для шестого чувства. И у нас это тоже должно нарождаться, потому что идёт новая раса — шестая раса. В пятой расе мы уже набрались ума-разума, это раса интеллекта. До того дошли, что изобрели атомную бомбу и тому подобное. А теперь идёт раса шестая,

и нужно, конечно, приглядываться к таким явлениям, фиксировать их, интересоваться этими людьми. Тогда, может быть, и можно разобраться.

А если с детства предчувствия есть?

Бывает и так, что с детства люди чувствуют или своё назначение, или какие-то события в будущем, так тоже может быть. Это всё уже выше пяти обычных чувств. Всё это бывает и теперь будет усиливаться. Это неизбежно. Если это развивается совершенно естественным путём — надо наблюдать, записывать, как это будет выявляться; не запрещать им, пусть рассказывают, но и не концентрироваться на этом — «давайте все видеть, слышать и трактовать».

Павлодар, Казахстан: Сегодня особая обстановка, тёплая, так чувствуется единение. Хочется поблагодарить и СибРО, и Наталию Дмитриевну, сказать всем спасибо. Наше общение отличается от обычного общения. Это чувствуется на наших встречах здесь. Пусть эти огоньки горят в нас, чтобы мы приехали домой и те крупницы замечательного опыта, которые собрали здесь, привнесли и приумножили там, у себя. Спасибо Вам большое.

Это и есть начало заповеданной общины — то, что сейчас мы слышали. Община — с чего она начинается? Вот с этого, когда понемногу, по крупницам растёт общение, взаимопонимание, сочувствие друг к другу. С этого начинается заповеданная община, которая должна потом будет охватить всю планету. А всё негодное к общине в новой расе уйдёт.

У нас в городе (Мыски, Кемеровская обл.) работает книжный киоск «Искорка». Приходят многие покупатели пообщаться, увидеть эту красоту, познакомиться с репродукциями Н.К. Рериха. Иногда они ничего не покупают, говорят: «Мы как будто на выставке побывали, как в другом мире».

В киоске — мини-выставка, мини-центр просветительный. Киоски большое значение имеют и очень большую роль могут сыграть, и, я наблюдаю, уже играют большую роль. Можно так развернуть деятельность, что это будут именно мини-экскурсии по тематике Рерихов. Помимо того, что людей снабжают такими прекрасными изданиями, ещё и информационная роль киосков очень велика.

Новокузнецк, Кемеровская область: Действительно, эти отделы работают как мини-выставки. Люди приходят и говорят: «Это всё продаётся? А мы думали, это выставка». Покупательница, которая постоянно берёт труды Наталии Дмитриевны, пожелала Вам здоровья и сказала: «Пусть она живёт вечно».

Все мы будем жить вечно, все мы бессмертны, смертны только наши оболочки, но мы будем менять оболочки, а жить будем вечно.

Что нужно для развития качества сотрудничества?

Во-первых, желание сотрудничать и понимание того, что, как сказано, «без общины земля жить не может». А община — это сотрудничество. Что мы можем делать каждый сам по себе? И когда мы стремимся к сотрудничеству, мы стараемся понять другого, говорить по сознанию, на его языке, прислушиваться к тому, *как* он говорит, *что* он говорит, *что* он любит, и всячески стараемся найти подход к нему и созвучие.

Всех хотим поблагодарить от всего сердца. «Квадратный стол» был просто замечательный, так же как и «круглый». Все как один аккорд! Все так созвучали друг другу, и всем было хорошо, я уверена в этом. Было радостно, что мы все вместе. До следующей встречи. Желаем вам всего самого светлого и дальнейшего продвиже-

ния по пути к Новой Эпохе, которую мы создаём. Всё зависит от людей, каковы будут люди, такова и Эпоха. Вот сегодня особенно почувствовалось, что она создаётся, эта Новая Эпоха. Дело не в количестве, а в качестве людей, которые её создают. Всего вам светлого, и помогут вам Силы Небесные!

«Круглый стол» СибРО 30 апреля 2000 г.

Как правильно понимать Указ из книги «Зов»: «Там, где Мои силы не должны литься напрасно, там повинуйтесь — разумейте» (16.03.1922 г.)?

В прямом смысле надо понимать, буквально: чтобы силы, вложенные в Указ, не лились напрасно, надо эти Указы исполнять.

«Зачем иногда нужно напряжённое положение? Оно вызывает радиацию психической энергии» (Агни Йога, 588). Каким образом это происходит и что вызывает радиацию психической энергии?

Ответ в самом параграфе. Тут говорится, что напряжённое положение вызывает радиацию психической энергии, которую человек направляет в нужное ему русло, в нужном ему направлении.

«В Моей стране был уявлен сильный талант, который знал ценность гармонии, но он не уберёгся и отошёл, не дав лучших достижений. Поистине, люди, несущие добрую весть, должны беречься. Они находятся под давлением двух тяготений. (...) Нельзя, чтобы вестники растрачивали себя, не будучи бережливы в жизни. Пусть они поймут, что их весть значительна, и несут чашу нерасплёсканной для других» (Надземное, 608).

Наталия Дмитриевна, пожалуйста, ответьте на следующие вопросы: что это за «сильный талант»,

уявленный «в Моей стране»? По-видимому, речь идёт о Скрябине?

По-видимому, да, речь идёт о Скрябине, который не берёгся, он очень болел. Это очень большой музыкант, это не просто талант — это гениальный композитор. Но он не уберёг своё здоровье и, как тут сказано, раньше времени сгорел, или ушёл физически, «не дав лучших достижений». Скрябин мог много больше дать, судя по его потенциалу и по тому, что он уже дал. Но, к сожалению, он этого недодал. Талант должен также себя беречь, не сжигать себя преждевременно, потому что от этого теряет всё человечество.

В параграфе сказано, что такие люди, «несущие добрую весть», «находятся под давлением двух тяготений». Что значит «под давлением двух тяготений»? Имеется в виду и земное, и Высшее?

Да, видимо так.

Что значит растрачивать себя, «не будучи бережливыми в жизни»?

Растрата себя — как раз об этом и говорится. Что нас растрчивает? Изучая психическую энергию, мы знаем, что её растрчивает и что накапливает. И есть даже подборка, целый сборник — «Психическая энергия. Накопление и расточение». Если вас интересует это, посмотрите этот сборник, там всё подробно рассказывается.

Порой люди допускают некоторую халатность по отношению к своему здоровью, уповая на Высшие Силы. Может быть, надо учиться самим исполнять данные советы Учения, не перекладывая всё на Высшие Силы?

Есть очень хорошая русская поговорка: «На Бога надейся, а сам не плошай». Она, по-моему, является ответом на эту записку. Конечно, мы надеемся на Высшие Силы, но возлагаться только на Них и ничего не делать самому, чтобы сохранить своё здоровье, свою энергию,

свою работоспособность, — так тоже нельзя. Мы и сами должны об этом заботиться. «Сам не плошай» — не растрачивайся.

Что значит для изучающего Живую Этику быть ответственным? Значит ли это взять ответственность за все дела самому или делить эту ответственность с теми, кто рядом с тобой в делах на Общее Благо?

Я думаю, что нужно и то, и другое. Самому — это обязательно, и с другими, если таковые рядом есть. Человек может оказаться на какое-то время в одиночестве, и около него может не быть сотрудников, тогда он один несёт эту ответственность, но если рядом с ним сотрудники — надо делить и сообща преодолевать.

«Да, и ещё раз да — требуем приложения Учения на практике. Оно может быть столь широким и разносторонним, как сама жизнь. Во всех настроениях и состояниях духа можно найти созвучную им точку приложения. Хочу сказать, что надо умело отыскивать то качество, на которое охотно звучит сознание в данный момент, и уделить ему время для практического упражнения или применения. Нельзя вторгаться диссонансом ни в своё, ни в чужое настроение. Лучше найти и затронуть созвучные струны» (Грани Агни Йоги, IX, 260). Как применить указание «надо умело отыскивать то качество, на которое охотно звучит сознание в данный момент, и уделить ему время для практического упражнения или применения» в те дни, когда без видимых причин появляются сердечная тяжесть и тоска, когда сознание не звучит ни на что? И даже обращение через молитву не помогает. К счастью, это бывает не так уж часто, и всё же — что делать?

Во всех случаях и при всяких состояниях надо продолжать свою работу по мере возможности, не покладая рук и не успокаиваясь на том, что сегодня трудный день, сегодня я могу расслабиться или могу не заниматься какими-то очень важными делами, нужными людям.

То есть надо всё это продолжать, ощущая, конечно, в некоторых случаях и тяготу. А есть другие дни, в которые легко. Продолжайте действовать. «Действуйте, а Мы вам поможем» — так говорится в «Надземном».

Как в такие тяжёлые периоды «отыскивать то качество, на которое охотно звучит сознание в данный момент»?

В этих словах уже есть разъяснение — надо определить то качество, на которое звучит сознание в данный момент, в противовес тяжести, независимо от того, тяжело тебе или легко. Нужно отыскать его, найти альтернативу и, несмотря ни на что, действовать.

Объясните, пожалуйста: что происходит с человеком в Тонком Мире, если перед смертью он сошёл с ума?

Об этом мне не приходилось ничего читать.

В человеке проявляется саможаление. Как это отражается на его внешних действиях? Как это качество распознать и с чего начать его искоренение? В Учении об этом качестве сказано очень кратко.

Это очень часто встречаемое явление. Человек себя начинает жалеть по каким-то самым разнообразным поводам: то он себя жалеет, что он бедный, или что он больной, или что у него личная жизнь не сложилась, жена или муж ему изменили, или ещё что-нибудь. В общем, причин для саможаления бесчисленное количество. Качество это очень явно распознаётся как самим человеком, так и окружающими, — когда он мрачен, пессимистичен, ахает, охает, жалеет себя, жалуется без конца. Саможаление внешне больше всего выражается в жалобах. И сам человек, конечно, понимает, что он себя жалеет. Что тут распознавать, если он плачет о себе, что его обидели или что-то сделали не так? Это же явное саможаление. Конечно, надо как-то настраивать его на иной лад, чтобы он перестал себя жалеть.

Вы упомянули, что при саможалении человеку сопутствует уныние.

Когда человек себя жалеет, он всегда унылый. Человек весёлый, радостный, оптимистичный о себе просто не думает, поэтому он в хорошем настроении. А начни он думать, что ему чего-то не хватает, что кто-то богаче его, кто-то его обидел и так далее — и пойдёт. Так что сам вид его всегда выдаёт это свойство, он не будет улыбаться, смеяться или шутить, — какое там! Ему не до того.

В «Добротолюбии», наверное, не случайно одним из смертных грехов называется уныние.

И в «Добротолюбии», и в священном Писании упоминается семь смертных грехов, и одним из этих грехов считается уныние. Поэтому надо беречься и в него не впадать, потому что смертный грех — это грех, приводящий к смерти духа. Не только к смерти тела, это само собой, но и к смерти духа, что гораздо хуже.

Наверное, поэтому Давид в одном из псалмов воскликнул: «Воздрема душа моя от уныния!».

Да, «воздрема» — задремала, заснула, оцепенела, окаменела от уныния. Даже пророк Давид был, оказывается, иногда подвержен таким тяжёлым бедствиям внутреннего порядка. Причиной этого могут быть объективные бедствия, не относящиеся только к саможалению. Но тогда всё равно надо хранить бодрость духа, иначе эти бедствия не победишь.

Как различить: это моя собственная мысль или насланная?

Я думаю, что мы можем различить, от нас ли самих это исходит или подослано каким-то образом. Насылается нам что-нибудь постоянно. Но я думаю, что при более внимательном отношении к себе мы можем различить, что нам совершенно не свойственно, — тогда оно наслано, а что, может быть, и свойственно нам самим, тогда оно

уже исходит из нашей натуры или из каких-то свойств, которые мы сами у себя развили. Тут нужно всё анализировать, и совершенно объективно.

«Удел ваш — миновать толпы, посылая им высшее Благо. Чисто серебро с гор, только ему надо дорогу найти. Но грязь этих дней ничтожна по сравнению со светом будущим. Можно сумную ту думу понять, заглянув в дыхание людское, как дым застилает оно воздух» (Озарение, 1–IX–17). Поясните, пожалуйста, слова «сумной», «сумная дума».

Это старое русское слово. Сумной — значит мрачный, печальный, смутный. Сумная дума — это значит человек в чём-то сомневается, подозревает, опасается, печалится, боится чего-то, ждёт каких-то бедствий или о других думает мрачно, припоминая только их негативные стороны, — всё это сумные думы.

Очень хорошо заглядывать в словарь Даля. Это тоже даст нам ответы на некоторые вопросы, когда мы не очень хорошо понимаем слово. Ведь русский язык очень сложный, и встречаются слова древние, значения которых мы не знаем. Бывают и в Учении слова, нам мало известные. Я сама тоже заглядываю в словарь Даля.

«Сроки самые многозначительные могут проходить неразгаданными. Шестнадцатое Сентября может быть почувствовано лишь немногими — так бывает, когда пожар уже свирепствует за стеною, но народ собирается на зрелище, не понимая, что занавес скрывает опустошение» (Аум, 570). Что подразумевается под датой 16 сентября?

Это знали только те, кому это говорилось. Они знали, что произошло 16 сентября. А мы не знаем, и в каком году это было, и что собственно произошло. То есть это относится к ним.

«Но вы уже видели цвет луча Моего, и вы, идя со Мною, уже побеждали Светила» (Зов, 18.02.1923 г.).

Поясните, пожалуйста, как нужно понимать выражение «побеждали Светила».

Это значит неблагоприятное положение Светил. И при этом они [Рерихи] побеждали это неблагоприятное положение и, несмотря на него, успешно действовали. Но что это обозначает более точно, мы тоже не знаем. Это тоже говорится им, это явное обращение к старшим ученикам.

Наталия Дмитриевна, скажите о Вашем отношении к медитации.

Я не знаю, что вы имеете в виду под медитацией. Сейчас пошла мода на всякие медитации, концентрации, сосредоточение и так далее, и это делают люди неопытные, не знающие, как это нужно делать, и очень себе вредят при этом. Может быть, это имеется в виду? А медитация в хорошем смысле — это углублённое размышление по какому-то поводу, которое имеет целью получить ответ Свыше. Обращение к Высшему путём углублённой мысли, углублённого вопроса. Но сейчас некоторые любят этим злоупотреблять, пытаются медитировать, и что из этого получится — пока неизвестно. Потому что люди могут быть не в должном состоянии, и этим упражнением могут воспользоваться тёмные силы: что-то им подослать, если они не умеют различать и распознавать. Это может быть опасно и вредно, и вместо пользы получится вредительство для самого человека.

Есть ли необходимость развивать в наше время такую степень внутренней молитвы, которая описана в «Добротолубии»? Нужна ли миру глубокая внутренняя молитва? А если это будут только периодические обращения к Спасителю?

Тут, видимо, вопрос в том, как молиться: постоянно ли, систематично, ритмически или только от случая к случаю. Конечно, как в Учении это и указывается, желательно постоянное, ритмичное обращение к Высшему Миру. Только тогда это даст полный результат. А если

только изредка это делать, время от времени, тогда, конечно, результаты не будут велики.

Может быть просто сердечное устремление, когда даже слов нет. Не обязательно выражать его словами. В Учении говорится: «Люблю Тебя, Господи! — вот и путь к Нам». Казалось бы, очень простые слова: «Люблю Тебя, Господи», но если в это вкладывается сердце, устремление, то это и есть путь к Высшему Миру.

Произносить — это только самая малая часть дела, а чувствовать, вкладывать в это сердце, желать этого всей душою, всем своим побуждением, всей мыслью — это совсем другое. Так что всё зависит от того, как это делать — молитвы.

Уважаемая Наталия Дмитриевна, здравствуйте! Если можно, скажите вкратце о первых шагах Вашего ученичества. С любовью к Вам слушатель.

Каждый человек притягивает то, что он максимально может притянуть. Я притянула книги Учения и вместе с ними познакомилась и с Борисом Николаевичем Абрамовым, который помог мне до какой-то степени разобраться в том, что там написано. Помню: я открыла книгу «Аум», стала читать и говорю: «Так это же моя книга! Я её искала давно, — я понимаю, я знаю!» Учитель появляется тогда, когда ученик готов, по готовности, — это тоже закон духовного магнита. И появился учитель, который помогал мне и в дальнейшем разъяснять те места, которые мне самой было трудно понять. А что-то мне и самой открывалось, я уже что-то понимала тогда, иначе не стала бы заниматься Учением, если бы его никак не понимала и оно бы никак не звучало во мне. А когда я открыла книгу и воскликнула: «Это моя книга!» — значит, я уже почувствовала, что это для меня, что я к этому готова и у меня уже что-то есть для этого.

Может ли совмещаться пожелание другим, чтобы их «прихлопнула карма», и возношение молитв к Богоматери и Христу?

Мне кажется, ответ должен быть ясен. Если к другому так относиться, как можно обращаться к Богоматери? Когда Христос сказал: «Возлюби ближнего, как самого себя», а тут — «чтоб его прихлопнуло». Это дело кармы, она разберётся, как нужно «прихлопывать» и за что. Но это совершенно не наше дело. Мы можем только сожалеть, что ближний недостойно себя ведёт, или давать отпор, как-то бороться, но при этом никак не желать такого. Человек этим очень утяжеляет свою карму и насколько не облегчает карму другого. Мы знаем закон: каждый получит ровно столько, сколько ему положено. Весы кармы совершенно безошибочны. И не наше дело — желать. «Не пожелай зла ближнему твоему».

Вспомнилась мысль из книги «Надземное», что с человека спросится не только за сказанные злые слова, но и за несказанные добрые. Это тоже закон кармы. Человек мог бы поддержать и не сделал этого.

Мог бы ближнего накормить, но не накормил. Мог бы дать ему что-то, в чём он нуждается, но не дал. То есть он, казалось бы, зла не сделал, но на самом деле сделал, потому что тот в этом нуждался, а он не поделился своим куском хлеба с голодным.

Может ли человек любить Высшее и не любить ближнего?

Наверяд ли. Потому что это должно быть и вверх, и вниз. Ведь что такое Высший Мир? Это Любовь. Сказано: «Бог есть Любовь». Если у нас самих никакой любви нет ни по отношению к нашим ближним, ни к природе, ни к кому, как мы можем в то же время быть в контакте с Высшим? Как-то не соответствует.

Бывают в жизни подгёмы и пралайи. Когда подгём, то огненно произносится и посылается: «Пусть будет миру хорошо». А когда пралайя, тогда сложнее послать огонь. Как достичь того же состояния, что и при подгёме?

Продолжать делать то, что делал. Продолжать и когда легко, и когда тяжело, и когда у нас манвантара сознания и мы пылаем и всё понимаем, и когда пралайя, когда мы как будто бы тухнем, но знаем, что это временное и всё равно надо продолжать делать то же. Так же работать, но по мере своих сил, не поддаваясь, в этом будет заключаться наша победа.

Наталия Дмитриевна, у Вас есть стихотворение, посвящённое Б.Н. Абрамову: «Одинокое пламя под всеми ветрами горит...». Значит, у Бориса Николаевича была достигнута эта степень ровно горящего пламени?

Да. В очень тяжёлых жизненных условиях, в полном одиночестве, с очень тяжело больной женой на руках, без всякой родни, без всякой помощи, жил в каком-то городишке, в окружении людей, совершенно ему чужих. И всё равно — он так горел! Я ездила к нему систематически летом, во время отпусков. Он так горел, что действительно этому можно было удивляться — так ровно, так красиво, так неукоснительно! А самому приходилось тяжело, почему он раньше времени и ушёл. Квартира была абсолютно без удобств, такая захудалая. Там не было ни водопровода, ни отопления, ничего. Его жена затеяла огород разводить, им ведь было трудно и материально, но этот огород надо было поливать. А в то лето [1972 года] наступила страшная жара, где-то поблизости горел торф. И он таскал по сорок вёдер воды из ближайшей колонки — это когда воду берут путём накачивания. И так каждый день он накачивал за полквартила от его жилища воду, носил и поливал. Огород сохранился, и были прекрасные помидоры, а у него сделался инфаркт, и он в одночасье ушёл, потому что надорвался.

Б.Н. Абрамов намеревался жить в Новосибирске?

Намеревался, но не мог получить квартиру, потому что он уже был пенсионером. Я, например, получила квартиру от той школы, в которой работала, то есть с ме-

ста работы можно было получить, и то с трудом. Он же был в пенсионном возрасте, а пенсионеры тут не нужны были. Ему квартиру не дали, и пришлось отсюда уехать. А в том городишке, где всего несколько тысяч жителей, там можно было найти какую-то хату, которую надо было и отапливать, и носить воду в колоссальном количестве, и освещать её, и печи топить. И тем не менее он получал необыкновенные Записи, которыми мы питаемся.

Скажите, пожалуйста, можно ли избавиться от одержания самостоятельно или с помощью близких людей?

Так беда-то в том, что одержимый этого не понимает. Как же тогда бороться? С помощью близких — это если близкие понимают, что он одержим; но они не знают, как с этим бороться, ведь это же очень трудная борьба — изгонять демона из другого человека. Это могут делать только те, кто духовно выше стоит.

Е.И. Рерих пишет, что надо изгонять трудом...

И очень наблюдать за собой, за своими мыслями, чувствами, побуждениями. Это очень трудный вопрос. Но труд при этом указан, обязательно. Всякий труд: и физический, и умственный.

Если люди работают вдохновенно, ритмично, напряжённо, на Общее Благо, то это им, наверное, не грозит в такой степени, как тем, кто беспорядочно мыслит и не нашёл себе применения в жизни, не имеет цели?

Да, если нашли и твёрдо стоят на этом и работают всё время, тёмные к ним тогда не имеют подступа. Надо понимать — к чему и к кому они имеют подступы, а к чему и к кому не имеют.

Когда человек находится в пралайе, влияет ли это на тех, с кем он занимается по Учению? В чём выражается пралайя сознания?

Это может по-разному выражаться. У нас нет конкретного ответа, в чём. Это может быть и в том, что он временно как-то охлаждается, не читает Учение или мало им занимается. Иногда бывает такое: когда читаешь — озарение, и всё это тебе понятно, а бывает, что с трудом читаешь, заставляешь себя вникать, вдумываться, разбираться в этом. Но всё равно нужен постоянный ритмический труд, так же как при охране от одержания. При манвантаре сознания человек вдохновляется, ему всё так ясно, так радостно, так легко. А при пралайе у него вдохновения нет, всё идёт туго, но всё равно процесс должен продолжаться. Надо не отчаиваться, не поддаваться этому.

Борис Николаевич в такие периоды советовал следить, чтобы не опуститься ниже достигнутого духовного уровня.

Да, чтобы не потерять уже завоёванную высоту и хотя бы удержаться на поверхности, а не нырять ниже, чем было.

«Можно понять, насколько в древности требовалась обрядная сторона Йоги, но следует продвигаться по пути непосредственного общения с Миром Высшим» (Сердце, 206).

Да, некоторые полагаются на обрядность, — это искусственно, можно чего-то и достичь, особенно самодисциплины, но всё-таки непосредственное общение — это совсем другое. Нельзя полагаться на одну обрядность, не вкладывая в это сердце.

Один подвижник, оптинский старец Амвросий, говорил: «Где просто — там Ангелов со сто, а где мудрено — там ни одного». Значит, просто любить, просто устремляться, просто действовать, не мудрствуя лукаво, как говорит Писание.

Моисей заповедовал: не убей, не прелюбодействуй, не укради, не клеветни на ближнего и так далее. А Хрис-

тос сказал: «Заповедь новую даю вам: Да возлюбите друг друга». И в одной этой Заповеди Он отмечает всё, что делается без любви. Потому что если человек любит, он не будет ни убивать, ни воровать, ни клеветать на своего ближнего. Главное — в слове «любовь». Это слово принёс Христос.

*Дорогая, родная Наталия Дмитриевна, спасибо Вам, любимая, за столь прекрасное Слово, так хорошо сопро-
вождавшееся слайдами, удивительно прекрасное! Спасибо всем вам, что вы, несмотря на столь сложное, тяжё-
лое время, несёте всем нам Свет! Все вместе победим,
родные наши!*

Спасибо за такую прекрасную записку! Если гово-
рится, что неблагодарный — неблагороден, то благодар-
ный — благороден, и эта записка — благородная записка.
Спасибо автору!

*В СибРО поступило приветствие из г. Нягани (Тю-
менская обл.): «Дорогие друзья! Примите наши сердеч-
ные пожелания в Светлый День Воскресения Духа. Очень
хотим, чтобы наш Центр поднялся ещё на одну сту-
пень, а вместе с Центром, конечно же, и все мы вместе.
Крепости и стойкости духа всем, сердечного единения
и дружеского взаимопонимания, чтобы каждый на деле
ощущал рядом надёжное плечо, на которое можно с пол-
ной уверенностью и надеждой опереться в трудный мо-
мент. Чистой радости всем вам, в первую очередь — за
успехи рядом трудящихся друзей, с которыми ещё идти
и идти рука об руку. С надеждой и верой в вас! Няганцы.
30 апреля 2000 г. Спасибо всем!»*

Вот такое мы получили приветствие, которое относим
ко всем, кто принимает участие в наших делах. Красивое
качество — благодарность. И оно очень красиво выраже-
но. Спасибо!

«Квадратный стол» СибРО 30 апреля 2000 г.

«Закрывшийся сосуд стеклянный откроется лишь на созвучие. Это достаточно известно, но соотношение созвучия, при поражающем разнообразии, недостаточно обдуманно. Разве не странно, что то же стекло созвучит или стеклу, или металлу, или дереву, самым разнородным телам. Такое созвучие ещё раз напоминает о разнообразии соотношений сочетаний. Явление этого примера полезно для человеческих предводителей. Разве наибольший вред не наносится однообразием, так проникающим во все слои человеческие! Закон одинаков, но вибрации его различны, как многообразно Мироздание. Познавшие этот закон не могут отнестись ко всему человечеству, как к гряде однородных камней, которые тоже созвучат на разные вибрации. Должно радоваться этому многообразию, ибо именно оно даёт путь к утончению. Что станет с сердцем человечества, если будет звучать лишь на одну ноту! Так пусть помнят все воители о многообразии и разнообразии» (Сердце, 175). Поясните, пожалуйста, как работает закон созвучия в отношении понятий многообразия и разнообразия.

Когда есть разнообразие, некоторые проявления находят созвучие, другие не находят созвучия, как в музыке.

Тут есть совет, что этот пример полезен для человеческих предводителей.

Если бы руководители на всех уровнях чувствовали, где созвучие и где диссонанс или противостояние, они очень преуспели бы. Но они не прислушиваются, большинство просто настаивает на своём, не слушая, как окружающие реагируют. Тут нужно уметь слушать людей, слышать их.

Хороший пример, по-моему, — это классический балет. Очень часто по телевидению показывают программу,

которую ведёт Владимир Васильев. В классическом балете столько разнообразных «па», но все они чрезвычайно гармоничны. Смотришь этот балет с наслаждением, как единое целое, хотя балерины и танцовщики очень по-разному танцуют. Тем не менее это прекрасно, потому что в этом есть какое-то единство, созвучие в многообразии балетных па, балетных форм. Я всегда с удовольствием смотрю классический балет.

Здесь вопрос: как работает закон созвучия в отношении понятий многообразия и разнообразия?

В каждом отдельном случае можно его наблюдать, в разных видах искусства, литературы, живописи, скульптуры. Там и разнообразие, и в то же время единство. Недавно шёл очень интересный фильм о Леонардо да Винчи, итальянский, совершенно великолепный! Там показан Леонардо, его творения, «Тайная вечеря» — его знаменитая картина, где Христос на тайной вечере прощается с учениками перед тем как уйти, принести себя в жертву. И там такое многообразие — двенадцать Апостолов, и все они такие разные, но все устремлены к Христу. И это выражено необыкновенно гармонично, потому что в многообразии может быть полное единство. Так что если эта картина ещё пойдёт, вы посмотрите, хотя бы ради «Тайной вечери», но там много и другого интересного.

Моя знакомая просит духовную литературу, но в то же время постоянно говорит: «Зачем мне это надо?». Как поступать в таких случаях?

Предоставить ей выбирать, что она хочет. Потому что вы тут не сможете помочь. У неё противостояние сердца и ума, или духовности и рассудочности, и это противостояние так выражается. Это бывает. Помочь этому трудно. Она сама должна к чему-то прийти: или победить в себе рассудочность, или подавить свою тягу к духовности. Одно из двух, так как одно с другим никак не соседствует.

Это напоминает Марфу и Марию.

Марфа занималась домашним хозяйством и корила сестру Марию, что та не помогает ей готовить обед, угощения Христу. А Мария сидела у ног Христа и внимала Его речам. И Он сказал: «Марфа, Марфа, ты печёшься и говоришь о многом, а Мария избрала благую часть, которая не отнимется от неё». Это два рода людей. И Марфа по-своему была права: она хотела угостить, хотела хорошо принять почётного Гостя. А Мария хотела Его слушать, и для Христа это было важнее. Это крайности, разные позиции: чисто материальная, утилитарная позиция — как у Марфы, хотя она по-своему и права, и угощение надо хорошее приготовить Гостю, конечно, но какую-то меру надо знать. И Он всё-таки указал, что путь Марии был правильный. Всё земное — и хозяйство, может быть, очень хорошее, и всё для жизни земной, — это всё отнимется в конце концов. Когда человек уходит в Тонкий Мир, он ничего из этого с собой взять не может.

Я давно хочу спросить: Ваша фамилия — довольно распространённая на Руси. Откуда Ваши корни?

Фамилия эта самая обыкновенная, из крестьян. У отца родители были крестьяне. А мать взяла эту фамилию, когда вышла замуж за Спирина. Она потом с ним разошлась и воспитывала меня сама. Он уехал, я его потеряла из виду. Я не интересовалась корнями, по-моему, это совершенно не важно. Меня происхождение нисколько не беспокоит. У человека своё происхождение — духовное. А физические родители могут и не играть особой роли, как и было у меня.

«Луч Наш работает постоянно, но необходимо сосредоточение духа. Лучше искать Указания Учителя на разных проявлениях жизни. Хорошо уметь молиться. Молитва или духовная беседа — высшее проявление, но необходимы утончённость умственная и духовная крепость. Знание Общения опасно и может повлечь рас-

слабление организма, подобно наркотикам» (Озарение, 2–IX–11). Что значит «знание Общения опасно»? И как оно может повлечь расслабление организма?

Бывает такой религиозный экстаз, когда человек уходит от всего земного и погружается только в общение с Кем-то, избранным Свыше. Но ведь нам заповедано совмещение и Высшего, и низшего, то есть того, что мы должны в обычной жизни делать. Мы и работу по хозяйству должны выполнять, и на работе что-то делать, в то же время и духовно быть в устремлении, в общении с Высшим Миром. А если только одно это и больше ничего, человек перестаёт вообще что-либо делать, только сидит в экстазе, молится и не проявляет себя в той жизни, которая ему назначена кармой, или судьбой, — это его расслабляет. Это уход от исполнения своего долга, который есть у каждого. И наоборот — хорошее исполнение долга может очень укрепить человека и в духовной сфере. Одно другому не мешает.

«Золотая середина» — когда и то и другое требуется. Земная жизнь как раз этого и требует. А в Тонком Мире уже можно заниматься тонкими делами и не беспокоиться о семье, о том, что надо приготовить обед, убрать квартиру, выстирать бельё и так далее. А тут надо всё совместить хорошо, качественно. Качество труда, в том числе самого обыкновенного, очень высоко ставится в Учении.

«Круглый стол» СибРО

28 мая 2000 г.

Записка: «Дорогая Наталия Дмитриевна, спасибо Вам великое за сегодняшний доклад. Слова о сердце, о любви, произнесённые Вами сегодня, пронзают. Сколько бы Вы ни говорили нам об умении сострадать ближнему, всё будет нужно и необходимо. А главное — Вы не просто говорите о любви, а любите сами, любите всё живое. Это чувствуется в каждой интонации, в каж-

дой улыбке Вашей, во всём, что Вы делаете, читаете, говорите. Около Вас удивительная атмосфера Света, гармонии и добра. Низкий поклон Вам, дорогая Наталия Дмитриевна».

Спасибо. Какая прекрасная записка.

Можно ли защититься от империла, если приходится жить с постоянно раздражающимися людьми?

Конечно, очень трудно защититься и не заразиться империлом, если около тебя это постоянно проявляется. Но всё-таки это возможно. Может быть, это даже будет приравнено к жизненному подвигу. Но защититься и можно, и должно. И наоборот, возмущившись империлом ближнего, можно так восстать духом, что проявить обратное качество — терпение, терпимость, благожелательство, мягкость. Так что это возможно.

Возможно ли уберечь близких от раздражения или это их свободная воля?

Им надо разъяснять, какой вред они причиняют прежде всего сами себе и своему здоровью. Объяснить им, что от этого и печень страдает, и сердце страдает, и они могут нажить себе болезни, и как их ближние тоже это чувствуют, им очень тяжело. Во-вторых, им можно разъяснить, что этим они отталкивают от себя других, что для них, конечно, вовсе не желательно. Так что обязательно надо бороться и разъяснять и не складывать рук. А если ничего не действует, только тогда уже оставить.

Какую веру исповедовали Рерихи?

В биографии Рериха сказано, что в ответ на такой же вопрос он прочитал «Символ Веры» и сказал: «Верую и исповедую», то есть Рерих от христианской веры никогда не отказывался.

Рерихи принимали основы всех истинных религий мира. У них было высокое почитание Учения Христа...

...И основ всех других религий. Потому что все религии произошли из одного Источника. Поэтому они с таким же уважением относились и к буддизму, и к другим религиям, но только в их чистом, неискажённом виде. Христианство и современная церковь — это не одно и то же. Рерихи брали в чистом виде Заветы всех Великих Учителей. Как они почитали Конфуция, Кришну и всех остальных основателей религий!

Почему Елена Ивановна, Николай Константинович и Юрий Николаевич похоронены по буддийскому обычаю, а Святослав Николаевич — по христианскому?

Это было по их желанию. Значит, учение Будды было им ближе, а Святославу Николаевичу ближе было христианство. Поэтому он завещал так похоронить себя.

Основы всех религий едины. А дальнейшее уже — обряды, толкования — происходили не от Великих Учителей, а от обычных людей.

«Если мы должны сражаться и истреблять зло, не фанатичны будем ли? Где же граница справедливости? Но прошедший школу гармонии знает управление сердцем. Ученик Наш решает каждый удар меча духом, устремлённым к Нам. Не медлит, но разит измышления врагов. Не покой, но явление находчивости владеет Нашими воями. Не закрыты глаза их, зовём на работу — скажите тем, кто мыслит, что Мы отрываем от работы» (Зов, 13.06.1922 г.). Как понимать последнюю фразу?

«Скажите тем, кто мыслит, что Мы отрываем от работы», — то есть на самом деле «Мы не отрываем от работы, а призываем к самой главной работе», о которой тут сказано. Мне кажется, что во многих параграфах тут же и ответы можно найти.

Дорогая Наталия Дмитриевна, хочу выразить Вам своё впечатление о Вашем Слове «Жизнь и смерть серд-

ца». Вы этим пронзительным и значительным выступлением как будто хотите спасти тех, кого ещё можно, чьё сердце способно ещё воспрять, хотя оно уже и умолкло. Спасибо Вам за эту помощь!

Спасибо за записку.

Как бороться человеку со своей самостью?

Это проблема для всех. Всё Учение Живой Этики и все религии в основном только об этом и говорят. Первая заповедь — «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем помышлением твоим». И вторая заповедь: «Возлюби ближнего своего, как самого себя» — не меньше, чем самого себя, желая ему того же добра, как и себе, делая ему то хорошее, что ты хочешь сам получить. Таким образом мы избавляемся от самости. Надо принимать все заветы не отвлечённо, а на практике каждого дня. Тогда и все наши вопросы разрешатся, и мы сможем изжить то, что мучает нас. Ведь самость нас самих мучает.

Как не впадать в отчаяние от осознания того, что человек по глупости способен неправильно воспользоваться данной ему свободой воли?

Как не впадать в отчаяние? — продолжать работать, бороться самому и просвещать других, разъяснять им последствия того, что они производят, всё время быть в активном состоянии борца и просветителя, даже в самом малом — в быту, где угодно.

«Можно много бродить около механических построений, но двигаться в будущее можно лишь познаванием Агни. Когда умертвятся целые материки, как же найти новые жилища без новой энергии? Необходимо подготовить духовное сознание к большим земным переворотам — это в лучшем случае; но если мы встретимся у последней черты в прежней чёрной ненависти, то люди будут лишь пороховым погребом. Так находчиво помыс-

лим об Агни» (Мир Огненный, II, 8). О каких жилищах здесь говорится и какова связь между новыми жилищами и новой энергией?

Если умрут материки и люди впадут в уныние, в отчаяние, это же будет смерть энергии, и тогда они не смогут приспособиться, не смогут найти новые жилища, новые условия жизни и пропадут. Таким образом, только Агни, только энтузиазм, вера в то, что им помогут Свыше, — только это поможет в новых условиях, после катаклизмов, когда действительно могут целые материки уйти, как когда-то ушла Атлантида. Но вместо неё выдвинулась Америка, и она как-то выжила. Так же и тут придётся. Без психической энергии мы, конечно, ничего не сможем преодолеть в данных условиях. Значит, надо готовить своё сознание, чтобы не было ненависти, а было доброжелательство, тогда и условия будут такие, что мы сможем приспособиться к новым обстоятельствам. Всё Учение Живой Этики — это тоже в своём роде подготовка к каким-то новым, небывалым условиям на земле. Живая Этика не была бы дана, если бы всё было по старинке, — значит, готовится что-то новое. И мы знаем о переполюсовке, можем ожидать, что и материки будут перемещаться, и климат меняться, и растительный и животный мир могут стать другими. Но если у нас есть Агни — мы мобилизуем его и приспособимся. И сами не пропадём, и другим поможем.

В книге «Мир Огненный» (III, 164) сказано: «Можно творить, насыщая окружающее, лишь когда возжены энергии сердца». И в Письмах Е.И. Рерих встречаем: «Без развития центров сердца мы бесплодны, нет творчества психожизни...» (13.10.1929 г.). О каких центрах здесь говорится?

Здесь говорится не о тех центрах, которые были открыты у Елены Ивановны. Открытие центров — это одно, а эти центры называются духовными, творчески-

ми. Духовные центры — это не совсем то, что открытые центры, это когда мы воспринимаем духовные мысли, читаем книги Живой Этики, питаемся этими духовными мыслями, принимаем их к сведению.

Творческие центры и огненные центры — это не одно и то же. Творческими центрами обладает каждый человек, чётко и ясно мыслящий. А огненные центры — это, когда, например, «Кундалини» или «Чаша» открыты, то, что было у Елены Ивановны, — 49 центров. Это другое. Творческие центры у каждого творческого человека в какой-то мере функционируют.

Дорогая Наталия Дмитриевна, Вы — бессмертны, Вы — вневременны, Вы — вечны. К нам, обычным людям, идёт Луч из Вашего бессмертного Огненного Сердца и освещает путь к Солнцу. Благодарность от всего сердца и крепкого Вам здоровья! Как мы истинно богаты, имея Вас!

Спасибо! Спасибо на добром слове. Это очень поддерживает, потому что, конечно, всем нам нелегко.

Если умение молиться — это дар Бога, почему Он так скупо наделил им людей?

Умение молиться — это не только дар Бога. Каждый человек должен уметь вырабатывать это умение, пытаться начинать с чего-то. Некоторым помогают уже готовые церковные молитвы, которые даны нам в христианстве. У нас есть молитвослов — там прекрасные молитвы, если человек не механически их повторяет, как это иногда бывает у формально верующих. Когда человек вкладывает в них сердце, это уже очень хорошо. Они очень помогают, если нет собственных слов для выражения своих чувств к Высшему. Наверное, многие знают молитву «Отче наш», или «Верую», или «Царю Небесному» — обращение к Святому Духу, или есть прекрасные молитвы к Богородице, которые нам очень помогают. Если мы их помним наизусть, мы всегда можем их самим себе читать,

и подкрепляться, и вдохновляться. И при этом глядеть на икону или просто мысленно представлять себе Того, к Кому мы обращаемся. И можно молиться собственными словами.

«Квадратный стол» СибРО **28 мая 2000 г.**

Дорогие друзья, мы приветствуем вас снова. Мы так радуемся каждой встрече со всеми вами! Все, кто приезжает, преодолевают очень большие трудности, и материальные и физические, мы это понимаем. Несмотря на огороды и всякие домашние дела, вы всё-таки приезжаете. Это так прекрасно и так радостно. Мы черпаем силы в этом отношении к нам, потому что убеждаемся: значит, то, что мы делаем, — нужно, иначе вы бы не приезжали, преодолевая столько препятствий, и финансовых, и всяких. С радостью всех вас видим и будем очень рады вас услышать. Говорите нам всё, что вы хотели бы высказать по поводу нашей работы. И главное, расскажите, как у вас там работается и живётся, что у вас делают, какие проходят мероприятия, мы очень хотим об этом знать.

Уважаемая Наталия Дмитриевна, в своём слове «Предрекающие» Вы цитируете пророчества Елены Ивановны Рерих о нашей стране: «Распространение зла будет остановлено. Космическая справедливость приведёт в действие новые рычаги, и новая карма начнёт утверждаться. Мировой войны не будет — лишь некоторые столкновения» (Письма Е.И. Рерих, 18.02.1955 г.). Что такое «новая карма»? В чём её отличие от прежней?

Тут, видимо, под кармой нужно понимать новую судьбу, новое направление, которое пойдёт в эволюцию. Мы же не стоим на месте, старая карма — для старого места, а тут пойдёт нечто новое. И новые люди подойдут, и новая карма. Что такое карма? Это причинно-следственная

связь. И она начнёт работать уже на новом этапе, по-новому, сообразно с требованием данного момента эпохи. Будда говорил: «Каждое мгновение имеет свою необходимость, и это называется справедливостью действия». Так вот настало новое мгновение новой необходимости, для того чтобы справедливость действия космического совершилась.

В «Беспредельности» говорится о космическом смещении в пространстве. Это и будет новая карма?

Да, будет новый этап в эволюции. Будет всё по-новому, потому что ничто на месте не стоит. И ещё мы знаем, что сейчас идёт переполюсовка планеты. Учёные, наверное, это лучше объяснить могут, но это тоже новая карма, которая повлечёт новые следствия, поэтому нужно к ней быть готовыми. И для этого нам даны и Учение Живой Этики, и Письма Елены Ивановны, и «Грани Агни Йоги», также и статьи П.Ф. Беликова, и письма З.Г. Фосдик. Это всё надо внимательно прочесть, и мы увидим, что действительно надвигается Новая Эпоха. Если мы хотим в неё войти достойно и быть ей полезными, надо к ней приспособиться, надо с ней внимательно ознакомиться и войти в новую жизнь уже подкованными. Для этого у нас имеется всё. И наш журнал, и статьи, которые пишут сотрудники, тоже настроены в этом же ключе, нацелены на наступление Новой Эпохи.

(О работе киоскёров.)

Я считаю, что киоскёры, продающие наши книги, должны знать, что они продают, а не просто механически продавать свою продукцию. У них будут спрашивать: «Что это такое? о чём это?» Если они сумеют изложить это понятно, интересно — в их торговле будет большой успех. Если же они сами не знают, что они продают, — что из этого может получиться? Кто-то возьмёт, полюбопытствует, но это будет совсем не то. Даже от обыкновен-

ных продавцов требуется, чтобы они объяснили, какой продукт они продают, какого качества, откуда, какая фирма и т.д. Поэтому наши киоскёры должны знать и понимать, что они продают.

Во время выставок в нашем городе мы говорим, что Музей Н.К. Рериха уже работает. Ведь музей — это не только стены, но и вся работа, которую ведёт СибРО.

На материальном плане музей строится, все это знают. Но его надо наполнить и духовным содержанием. И эти наши встречи, наши «круглые столы» — наполняют музей тем содержанием, в котором он нуждается.

Чтобы не было каких-то собственных интерпретаций в объяснении картин Н.К. Рериха, нужна единая база сведений на основании первоисточников. Важно не домысливать ничего о картине, а говорить, только ссылаясь на источники.

Нам бы надо издать комментарии к картинам или давать их в нашем журнале, чтобы не извращали. Надо собирать все объяснения в один сборник. Иначе действительно можно совсем не то наговорить. Присылайте нам объяснения картин; мы будем издавать, печатать в журнале, а вы все будете иметь возможность читать. Если у вас есть авторитетные объяснения — присылайте, всё будет использовано.

Мы благодарим вас за участие в нашем «квадратном столе», за очень интересные высказывания, рассказы. Мы много узнали о том, что делается в ваших Обществах. Надеемся и в будущем услышать от вас подобные известия и будем перенимать ваш опыт. Просим делиться вашими находками, будем всё принимать во внимание. Спасибо вам и успехов в ваших благих трудах.

**«Круглый стол» СибРО
25 июня 2000 г.**

Что такое лженаука? Кто такие лжеучёные?

Это та наука, которая не соответствует истинным законам Бытия, искажает их, которая не знает о законах Мироздания. Это лженаука. Лжеучёные — те, которые не признают никакого мира, кроме физического, отрицая Тонкий и Огненный Миры. То есть то, о чём человечество знало в течение тысячелетий, такими лжеучёными полностью отвергается.

«Существо Нового Мира содержит пустоту, которая называется "узел неподвижности"; там собираются отложения явлений непонимания задач эволюции. Если мозг коснётся этих путей до явления непонимания духа, то доступ Наших посылок почти теряется. Неужели люди забудут творчество, направленное на украшение жизни?» (Община, 73). Что означает — «если мозг коснётся этих путей до явления непонимания духа»?

Видимо, из-за того, что мозг коснётся этих путей, произойдёт явление непонимания духа, то есть это вызовет явление непонимания духа.

«Для тайны нужна необычайная мужественность сознания» (Община, 194). О какой тайне говорится?

О каких-то доверенных тайнах: или Мироздания, или в вопросе Иерархии Света, или в какой-то духовной сфере. И тут нужна мужественность сознания, чтобы, ни с кем не делясь, самому как-то это постичь, усвоить, применить. Для этого надо до какой-то степени быть самостоятельным и мужественным.

«Достичь равновесия условий возможно лишь поднятием качества работы» (Община, 194). О каком равновесии условий сказано?

Вероятно, что-то ещё есть в параграфе. Хорошо было бы, чтобы те, кто приносят вопросы, приносили бы с собой и книгу, из которой эти вопросы возникают.

«Истинный жар-цвет — настоящее бескорыстие, но оно должно быть проявлено не только поступками, но именно в сознании. Поступки, как блуждающие тени, являются неточным отражением, и вихрь дрожащих условностей скрадывает смысл действия. Можно ли судить поступок без причины и следствия? Тогда спаситель окажется оскорбителем и отдавший покажется скупцом. Но не легко установить сознание бескорыстия — неминуема индивидуальность. И сочетание бескорыстия может произойти лишь при ясном осознании будущего. Бескорыстие не строится на опыте прошлого, только реальное ощущение будущего может сложить внутреннее суждение о границах возможного. Кто думает в тишине ночи: прошлое научило меня ценности бескорыстия — тот узник. Нужно пропеть гимн бескорыстию в лучах солнца, как птица единое своё выражение, зная будущий день, когда суждено начало перелёта. Понятие перелёта имеет значение для осознания бескорыстия. Будущее можете понять как оборот от ночи ко дню. Проспят сонные, но Община бодрствует. Наша Стража не считает ни один дозор ничтожным» (Община, 166). Почему непригоден опыт прошлого?

Потому что будущее от прошлого отличается, и нам нужно прилагать наши качества, которые мы хотим выработать, не только к прошлому, которое, конечно, чему-то нас учило, но и к тому, что наступает и уже наступило. И тут уже меры должны быть иные. И понять можно многое, только поняв настоящее и будущее время.

«Если видите жажду к вещам, утолите её» (Община, 241). Поясните эту фразу.

Потому что если не утолить у кого-то жажду к вещам, он будет хотеть ещё больше и больше и стараться

всё больше накапливать вещи. Потому пусть он их получит. Нельзя в таких случаях ставить препону, потому что она только усилит это вожделение к вещам или каким-то земным благам.

Кто такие нищие духом?

Об этом, мне кажется, мы уже говорили, и даже не раз. Это те люди, которые не заносятся, не гордятся, не воображают себя духовно достигшими каких-то высот, а считают, что они ещё очень мало знают, что по сравнению с Вышестоящими они действительно нищие. Великий наш подвижник Серафим Саровский, о котором все вы знаете, называл себя «убогий Серафим». Почему он так себя называл? Вовсе не для того, чтобы показать, какой он, — он действительно таким себя считал, потому что всё время предстоял перед Высшим. А если бы он посмотрел вниз, на нижестоящих людей, он бы так не сказал. Но его взор всегда был устремлён вверх, и по сравнению с Высшим он действительно понимал, что он ещё убогий. Вот такое отношение может спасти от зазнайства и самоуверенности, от очень большого самовозношения.

Проходил ли Христос человеческую эволюцию, как и все создания Божьи?

Сказано, что не было Ангела, который не был бы когда-то человеком*. И даже Величайшие Духи, в какие-то совершенно невообразимые незапамятные времена, может быть, на других планетах, проходили то же самое — человеческую эволюцию, начиная с камня, растения, животного, потом — человек и сверхчеловек. Все проходили один и тот же путь, но одни его уже давно прошли и являются нашими Учителями, а другие, такие как мы, ещё проходят человеческую эволюцию.

Какой смысл Вы вкладываете в понятия «Отец, Сын и Святой Дух»?

* См.: *Письма Елены Рерих*. Т. 2. Рига, 1940. 24.05.1936 г.

«Психическая энергия есть Дух Святой», — сказала Еленой Ивановной. Отец — это Всё, это Нечто несказуемое словами, от Которого всё произошло, то есть всё Мироздание. А Сын — это то материализованное, что мы можем видеть, — люди и все прочие виды живых тварей. Тут, конечно, имеется в виду человек. А в общем это Троица, очень древний символ. И на Знамени Мира — тоже триединство в круге. Это тоже древний символ, символизирующий три Начала.

Что значат слова из книги «Зов»: «Не надо держать в обычной жизни — проще будьте» (6.02.1921 г.)?

В обычной жизни проще будьте — то есть не держайте, не выявляйте себя в обычной жизни какими-то необыкновенными людьми — я, мол, ищущих духовных достижений, я держую, я вижу видения. Надо быть такими же простыми и так же просто держаться, как и обычные люди, не изображая из себя ничего, и стараться не выдавать тех достижений, которые должны оставаться при нас. Если нужно рассказать о них — мы рассказываем, если нет — мы их держим при себе.

Наталия Дмитриевна, скажите, пожалуйста: выбор полюса происходит постоянно, я имею в виду двойственную природу качеств, или он совершается по ключевым моментам — открытие сердца, осознание необходимости единения сознаний, осознание необходимости Общины и сотрудничества на духовной основе и так далее?

Когда приходят какие-то обстоятельства, тогда и совершается соответственный отбор; когда какие-то проблемы встают перед человеком, тогда он и думает, как ему быть, к чему ему примкнуть, что ему выбрать. Это же не каждую минуту делается, поэтому нельзя сказать, что это постоянно происходит. В обыденной жизни мы выбираем обыденные вещи: что нам сейчас делать, что приготовить на обед, постирать или пойти гулять.

А в ключевые моменты мы уже задумываемся над такими вопросами.

В книге «Напутствие Вождю» (127) есть такие слова: «Человек нуждается в равновесии ума и сердца. Сотрудничество есть подтверждение равновесия». Последняя фраза вытекает из первой или имеет более глубокий смысл?

Я думаю, что вытекает, потому что без равновесия ума и сердца не может быть сотрудничества полноценного. Если только ум перевешивает, то сотрудничество будет частичным, если только сердце, без приложения ума аналитического, разума, размышления, — то это может быть слишком эмоциональным и не привести к полноценным результатам.

Как практически с наибольшей пользой можно помогать людям в духе? Ведь для того, чтобы помочь, надо иметь. В книге «Искры Света» (вып. 1, 17.10.1947 г.) говорится: «Для того, чтобы помочь человеку, то есть поляризовать его, нужно для этого поляризовать себя», — значит, пока не будет внутренней духовной работы над собой, никому помочь не сможешь?

Конечно, не сможешь. Например, человек обуян страхом. Для того, чтобы как-то освободить его от чувства опасности, вечного страха заболеть или что-то потерять, нужно самому быть спокойным и не страдать подобными страхами. Только тогда мы можем помочь другому. Если же мы сами страдаем от тех же свойств или лишены нужных качеств, то как мы можем научить другого, например смелости, если мы сами не смелые совершенно, или радости, если мы постоянно унылы. Поэтому всё начинается с себя.

«...Мужество без Огня представляет безумие. Но мужество, сверкающее Огнями сердца, станет стеною нерушимую. Конечно, и терпение, и сострадание, и дружба

станут другого цвета в Свете огненном» (Мир Огненный, I, 364). Как изменяются терпение, сострадание, дружба, напряжённые Огнём? В чём эти качества будут другими?

Они будут более высокими, более достойными и более стойкими, чем если это всё будет без Огня происходить. Рассуждать — это одно, а гореть и претворять в жизнь, жить этим — совсем другое. А жить можно только огнями сердца, и если этого нет — будет только холодный рас-судок.

«Конечно, материя есть состояние духа, и кровь или её эквивалент настолько разнится от духа, питаемого праною, что границы порваны по всем мирам. (...) Конечно, сознательное общение доступно для высоких духов, если обращение достаточно лишено вопросов материи и крови. Дух, праною питающийся, не совмещает кровь, потому мир можно делить по уровню крови, другой границы не существует» (Озарение, 2–II–3). То, что кровь разнится от духа, — это, конечно, понятно. Но почему тогда мир можно делить по уровню крови и другой границы не существует, ведь в данном параграфе ясно сказано, что дух и кровь различны? Тогда мир можно было делить по уровню сознания духа, а не по уровню крови?

Кровь может быть различного качества и различного уровня. Что доминирует в человеке — кровь или дух — вот в этом вопрос. Если доминирует кровь, тогда он будет прилежать земле и высоко не поднимется. Когда же он преодолевает в сознании кровь и поднимается выше этого... Причём кровь может быть очень различной, но тем не менее это кровь. Мы знаем, что такое кровное родство, что для многих оно играет большую роль. Мы знаем, что такое кровное по национальности — вот я англичанин и поэтому выше всех, или какая-то другая народность начинает воображать, что она — высшая раса. На этом заблудились фашисты, например. Они вообразили, что

имеется арийская раса, которая выше всех остальных, высшая раса, поэтому все остальные должны быть уничтожены или порабощены. Всё это делит людей по уровню крови, и последствия такого подхода — самые ужасные, о чём мы все очень хорошо знаем.

Родная наша Наталия Дмитриевна! Родные наши! Посмотрите, как нас много сегодня. Что заставляет людей идти, ехать и лететь сюда, в сердце России Азиатской? Почему, затаив дыхание, мы ловим каждое слово Наталии Дмитриевны? Что притягивает в СибРО людей со всех концов света? — Магнит, Великий Магнит, который привлекает духовно жаждущие души. Этот Магнит — сердце, наполненное любовью и состраданием ко всем, кому нужно слово Света. «Золотое сердце России», про которое писал Гумилёв, бьётся здесь, когда мы объединяемся вокруг самого Прекрасного. Сердце Наталии Дмитриевны объединяет нас всех. Бесценный наш Человек, родная Наталия Дмитриевна, как выразить невыразимую, бесконечную благодарность за Ваш труд, за Ваш Свет, за Вашу Правду! Будьте же счастливы и будьте всегда!

Пожалуйста, скажите, чего ждёте Вы от нас, чем больше всего мы могли бы порадовать Вас? К сожалению, мы очень часто приносим Вам огорчение, но простите нас. Мы очень хотим стать лучше.

Всего Вам светлого! Пусть у Вас будет много верных друзей! Сегодня были прочитаны особенные, такие глубокие, прочувствованные доклады на самые важные для нас темы. Огромное спасибо!

Спасибо большое за это послание, оно очень поддерживает, очень помогает и дальше трудиться. Если хоть в какой-то степени это так, как в этом возвышенном письме написано, то я, конечно, рада и счастлива, что я не зря воплотилась и не зря до сих пор ещё живу, хотя, может быть, уже и пора бы уходить, но всё-таки меня ещё держат. Спасибо!

Родная наша Наталия Дмитриевна! Каждое Ваше Слово, подготовленное к «круглому столу», как озарение. Если все вещи имеют психическую энергию, то какая же ответственность должна быть у всех нас за строительство нашего музея. Ведь музей — это не просто стены, мы должны напитать его этой энергией. Мне кажется, что музей должны большей частью строить люди, прикоснувшиеся к Учению Живой Этики. Или я заблуждаюсь?

Конечно, всё правильно про музей, и строят его в основном люди, прикоснувшиеся к Живой Этике. Но даже те, кто помогает без этого, — они тоже, как мне кажется, вдохновляются на строительстве. Наши строители могут подтвердить, что это великое и очень нужное дело и что не было ещё такого музея, как тот, который сейчас строится. И там всё будет воплощено — то, что мы хотим воплотить, и будут отовсюду приезжать люди и приобщаться к Учению, во имя которого и строится музей.

Когда учёный проводит опыты по изучению телепатии, он избирает объект и без его согласия экспериментировать днём и ночью с его тонким телом. Когда научный опыт переходит в магию?

Я, например, слышала о таких опытах передачи мысли, когда оба, находясь на расстоянии, соглашаются, что в такой-то час один из них посылает мысль, а второй слушает и что-то улавливает или не улавливает. Но когда это происходит без согласия и, может быть, насильственно, когда это вредит, — тогда, конечно, это магия. Если это научный эксперимент, чисто поставленный, как говорят, — тогда это изучение посылок мысли; потому что мысль материальна, но материя её несколько иная, чем материя, которую можно пощупать. Изучать её надо, и когда изучают её добросовестно, бескорыстно и стараясь не причинять никакого вреда партнёру, тогда это совсем неплохо, и многим, кому подтверждения о силе мысли ещё нужны, это помогает. Ведь люди при-

ходят к истине разными путями. Одни её уже как бы знают и с нею воплощаются, её понимают без объяснений, а другим нужны какие-то научные объяснения, — это тоже неплохо. Например, те же опыты Кирлиана с излучениями, с аурой. Некоторые ведь никак не могут понять, что их оболочка излучает что-то и по этим излучениям можно о них судить. А Кирлиан в этом деле уже как бы открыл первую страницу: излучают и предметы, и цветы, и всё, но главное — человек. Так что всё это — наука, которая ведёт к науке будущего и помогает тем, кто не может понять это поверх всяких доказательств.

Как защитить свой организм от чьих-либо мысленных воздействий и как привлечь экспериментатора к ответственности, ведь опыты с психической энергией опасны для всех?

Во-первых, надо быть уверенным, что кто-то над вами экспериментирует; во-вторых, нужно обращаться к Высшему и опоясать себя огненным кольцом осознания неуязвимости, предав себя Учителю. Тогда придёт защита и они не смогут вам повредить. И всё время представлять себя в огненном кольце духовной защиты, которое не подвержено никаким внешним вредительствам.

«Трудно понять приложимость законов динамики, пока не усвоили устой материи» (Община, 120). Что такое устой материи?

Наверное, законы материи. Пока мы не усвоили законов материи, материального мира, нам трудно понять все остальные законы.

«Явление дома на земле не умалит значения огня сердца. Поймите как пламя возношения создание земных домов. Труды создания как огни лампад. Сто восемь огней и столько же трудов. Тысяча огней и столько же трудов. Тьмы огней и столько же трудов. И когда огни во тьму обращаются, значит, сгорел глаз человека» (Агни Йога, 316). Как понять фразу «сто восемь огней и столько же трудов» и что значит «сгорел глаз человека»?

Насчёт этих цифр мы уже говорили не раз: это не расшифровано. Или это просто произвольно взятые цифры, или они имеют какое-то эзотерическое значение, нам это неизвестно. Нигде больше — ни в Письмах Е.И. Рерих, ни в Учении, ни в «Гранях Агни Йоги» — объяснения этой цифры нет. Поэтому — может быть, произвольно, может быть, с тайным значением, которое ещё для нас не раскрыто. Если огни обращаются во тьму — значит, человек ничего не видит тогда, огней уже нет, сплошная тьма. Глаз его перестаёт функционировать, он как бы сгорает, потому что он ничего не видит. Это всё метафоры, это всё сравнения, ведь в Учении очень много метафорического, очень много образного, что нельзя объяснить с буквальной точностью. В некоторых случаях мы должны понимать, что это не нам говорится. Но дано всё — кто сколько поймёт, кто сколько вместит.

«Прекрасно назначение Нашего существования. Можно проявиться как сила, держащая "чашу" выявлений; обе руки протянуты к "чаше"» (Иерархия, 19). Что значит «обе руки протянуты к "чаше"»?

Тут сказано: «чаша» выявлений, значит, «чаша» познания. И когда обе руки протянуты — значит, человек особенно хочет. Когда одна рука — это ещё не так. Есть икона «Моление о чаше», где Христос обе руки протягивает к чаше. На этой картине чаша где-то в луче, а Христос обе руки поднимает.

Не мессия ли врач Рушель Блаво, психотерапевт? Он занимается лечением музыкой.

Мессия — это такое величайшее понятие, что его никак нельзя применять ни к каким таким явлениям, которые рекламируются в газетах и по радио. Это могут быть эксперименты, но Мессия не может явиться таким дешёвым способом.

Наталия Дмитриевна! Вы — неутомимая Воительница Света, неутомимый Знаменосец Красоты, — так

осознало Вас моё сердце, и в эту минуту оно было наполнено признательностью к Вам, признательностью к Иерархии Света. Спасибо Вам за безграничную любовь и красоту, которыми наполнено каждое Слово, написанное Вами, сказанное Вами, которыми лучится каждый Ваш взгляд. За таким Знаменосцем мы все пойдём, всё преодолеем и сделаем самое важное для всех нас сейчас дело — построим наш музей.

Поэтический отзыв на Слово Н.Д. Спириной «Душа вещей»:

*На сердца свет придёт ответ.
Вещей для сердца мёртвых нет.
Ведь проявленьям нет конца
В обителях Отца-Творца.
И всё сольется наконец
В единый светлый хор сердец.*

Сергей Деменко

Красиво. Спасибо Сергею Деменко. Очень приятно было получить такое хорошее стихотворение. Мы его поместим, если он разрешит, в наш журнал.

«Квадратный стол» СибРО 25 июня 2000 г.

Наталия Дмитриевна, разъясните такие качества, как возмущение духа и суровость.

Мне не совсем понятно, что вы понимаете под возмущением духа. Возмущение духа предполагает возмущение против зла, несправедливости и других отрицательных свойств. А суровость — имеет ли она отношение к возмущению духа?

В «Общине» (45) говорится, что «возмущение духа изнашивает оболочку», прожигает ауру. Подумалось, что, быть может, мы не совсем правильно понимаем само понятие «возмущение духа».

Возмущение духа очень хорошо, если оно против несправедливости, как я уже говорила. А то, что сжигает ауру, — это не возмущение духа, это астральное эмоциональное чувство. Кто-то возмущается, гневается, переживает очень сильно.

В Учении говорится, что нельзя очень часто вызывать в себе возмущение духа, оно ослабляет заградительную сеть.

Так это уже и ответ. Конечно, нужно всему знать меру. Вообще возмущение духа — против зла, и суровость — тоже против всего отрицательного.

Был ли суровым Борис Николаевич Абрамов?

Да, он был человек суровый, но суровость не исключает сердечность. Сердечность — это не расслабленность, не потакание слабостям, а наоборот. Он был суровый, но всё положительное находило в нём и отклик, и всяческую поддержку. А всякая распушенность, всякая астральность, всё, что сжигает ауру, — к этому он сурово относился и старался это как-то изжить в нас, то есть воспитывал нас против этого.

Наталия Дмитриевна, может ли человек, заразившийся холодностью и жестокосердием, надеяться на полное излечение от этих качеств? Действительно ли все отрицательные качества заразны?

Это же не какие-нибудь бактерии. Они не заразны, но если у человека уже есть некоторая склонность к жестокосердию и холодности, если зачатки этого есть, они могут усилиться благодаря таким вредоносным примерам. Если же у него этого совершенно в натуре нет, то он никаким образом заразиться этим не может. Так что заразиться качествами или свойствами, мне кажется, нельзя, это не бактерии. Но их можно перенять только когда что-то в тебе есть. Если же человек по существу добр, он никогда жестокосердием не заразится, он таковым и останется.

ся. Можно почитать рассказы Толстого «Где любовь, там и Бог», «Чем люди живы» — как самые простые люди не заражались тем, что другие были жестокосердны к своим ближним, а продолжали быть добрыми и стремились помогать в каких-то мелочах. Так что заразиться этим нельзя.

Был разговор, что на «круглых столах» я трачу свою энергию, теряю силу, что у меня её расхищают. Так я хочу сказать, что на «круглых столах» я всегда чувствую большой духовный подъём и радость, и мои силы от выступлений на «круглых столах» никогда не расхищаются. Я приезжаю домой бодрая и радостная благодаря поддержке зала, которую я всегда чувствую. И я очень счастлива, что имею возможность общаться со своими единомышленниками и что всё это обратится на пользу.

До следующей встречи!

«Круглый стол» СибРО 30 июля 2000 г.

Наталия Дмитриевна, пожалуйста, расскажите, как укрепляться в вере в Высшее, ведь все наши страхи и омрачения происходят от недостатка веры.

Тут, видимо, вопрос в том, как убедить себя, что Высшее вообще есть, для того чтобы в Него верить, потому что мы не можем верить в то, чего нет или что мы не допускаем. Но можем ли мы допустить, что ничего Высшего на свете нет и что вся Вселенная, и все планеты, и все чудеса, и наш разум, и все мы — это неизвестно что такое, от чего произошло и к чему идёт? Ведь если мы не допустим, что есть Высшее, мы не сможем вообще ничего понять, не сможем жить. И во все времена во всех религиях, даже самых первобытных, всегда присутствовала идея Творца, Создателя, Бога, в каком бы виде Его

ни представляли. Это было всегда, иначе сознание людей было бы на уровне животных.

Как научиться верить до конца?

Быть уверенными, что Там уж нас никак не оставят! Если мы можем кого-то бросить посреди какого-то дела или несчастья, то Высшие Существа знают высшую Любовь, знают сострадание к людям и никогда нас не бросят. И в этом уверенность до конца, что, какие бы испытания ни были, всё равно они кончаются, и кончаются победой.

Сегодня Вы говорили о законе полнотеленности. Как в жизни проявляется это качество? Как работать над ним?

Полнотеленность появляется тогда, когда мы совершенно уверены в том, что иначе быть не может. Когда мы уверены в том, что есть Высшие, наши Старшие, Те, Которые заботятся о нас, помогают нам, — это помогает нам устремляться. А иначе к чему же устремляться? Если человек устремлен только к своей земной, плотской жизни — конечно, это удовлетворить его никак не может.

Объясните, пожалуйста, что такое самость.

Самость — это когда сам себе человек дороже всего на свете, когда для него дороже никого нет. И ради себя он сделает всё что угодно, пойдёт на что угодно, лишь бы только ему одному было хорошо.

«Руки Мои полны благости, но противодействие должно быть остановлено. Явлю силу Учения на ограниченных умах» (Зов, 8.12.1921 г.). Поясните последнюю фразу.

Все мы в той или иной степени приняли Учение, и живём соответственно ему, и верим, и надеемся. Но нельзя считать, что наши умы уж очень неограниченные. И благодаря Учению и тем книгам, которые даны, Учитель являет силу на наших ограниченных умах. И когда мы преодолеваем свою ограниченность и начинаем лучше

понимать — это и Его Помощь, и наша победа. Но, конечно, никто из нас не может сказать, что его ум неограничен, и тем не менее мы всё-таки что-то принимаем, что-то понимаем, начинаем разумно действовать в некоторых случаях.

«Явил чудо целительного воздуха, жуть жизни та-ет в чистых лучах заката. Явите спокойствие, явите утверждение мудрости. М.. слушает, как мучимы вы смутными тенями, но те, которые придут смеяться, — молиться будут» (Зов, 9.12.1921 г.). О ком говорится в конце данной цитаты?

Вероятно, о тех, кто, пытаясь читать книги Учения и не понимая толком, начинает смеяться над тем, что говорится в Учении. Но когда-нибудь настанет срок, когда их дух воскреснет, пробудится, — и тогда они уже не смеяться будут над тем, что Учитель говорит, а молиться придут.

«Всегда путь добра не песнопение, а труд и служение. Если опрокинуть Карму, она обернётся на вас. Страдания духа являют единственную лестницу кратчайшего пути» (Зов, 10.04.1922 г.). Что значит «опрокинуть Карму»?

Мы знаем, что такое карма. Карма есть причинно-следственная связь. Когда-то каждый из нас породил какие-то следствия своими поступками, намерениями, мыслями, чувствами. И эти следствия называются кармой, и их мы должны в конце концов как-то изжить. Если мы кому-то, например, очень навредили когда-то, то впоследствии мы должны ему помочь — искупить свой грех перед этим человеком. Если человек не хочет это сделать, то карма, то есть следствия, которые он когда-то породил, обрушится на него с удвоенной силой. И тогда ему будет уже труднее рассчитывать со своей кармой, со своими порождениями, со своими долгами; то есть если мы сделали зло, то потом должны искупить

его добром; если мы кому-то причинили вред, то нужно что-то совершить для его пользы.

«Если вы будете знать: есть опыт действия, есть опыт молчания. Когда Я говорю — действуйте, найдите всю находчивость действия! Когда Я говорю — молчите, найдите всю находчивость молчания! И если долог опыт действия, то краток опыт молчания; и потому действуйте молчанием. Но если захотите всё же проявить силу действия — призовите детей! И действуя с детьми, не вовлечётесь в поставленные тенёта» (Зов, 9.12.1922 г.). Поясните оба вида опыта.

Один вид опыта — это опыт действием. Второй опыт — молчанием. Молчание, если оно правильно понято и правильно употреблено, может быть гораздо эффективнее опыта действия, потому что в молчании можно мгновенно постичь, что-то очень важное искупить своими мыслями и чувствами. Опыт действия может быть долог: можно всю жизнь чем-то заниматься, чтобы только искупить что-то, но когда человек это понял — мгновенно, остро и неотвратно — тогда эта карма может быть изжита, мгновенно или, во всяком случае, быстро. Молчание — это значит действовать молча. Можно действовать громко, можно действовать мыслью, действовать своими переживаниями, своими чувствами, своим озарением внутренним — это внутреннее действие.

Что значит «действовать с детьми»?

Вы знаете, что дети очень искренни, они не умеют притворяться. Если они что-то высказывают и как-то себя проявляют, то им, может быть, гораздо больше можно поверить, чем взрослому человеку. Ребёнок часто понимает гораздо больше, чем взрослые. Вы, наверное, замечали, как чутки бывают дети, даже в отношении восприятия Учения. За детьми, их высказываниями, надо очень наблюдать. И часто они чувствуют непосредственно, в то время как мы можем уклоняться от чего-

то, как-то кривить душой, тогда как дети обычно очень искренни.

«Улыбайтесь, когда говорят о понимании духа непочтительно, когда читают подложные книги, когда чистые мысли пугают малодушных» (Озарение, 1–XII–2). Что значит «улыбайтесь»?

Может быть улыбка сожаления, улыбка над глупостью тех людей, которые принимают ложное за подлинное. Такая улыбка может быть, и мы улыбаемся, потому что не огорчаемся из-за этого, мы понимаем, что люди не доросли и что не надо впадать в отчаяние, — вот в таком смысле улыбка, а не в радостном смысле.

«Улыбайтесь каждому умалению — знак верный чуда» (Зов, 8.04.1923 г.). Что значит «улыбайтесь каждому умалению» и почему это знак чуда?

Может быть, «знак верный чуда» — это улыбаться именно глупости людской, которая не может почувствовать значение чуда и умаляет это чудо, то есть уменьшает его значение, а сама до него не доросла. Ведь улыбка всякая бывает.

Наталия Дмитриевна, что такое секта Иегова?

Мне не приходилось знакомиться с этими сектами, их последователей я не встречала, и никто из них мне ничего не излагал. Но то, что это секта, — уже показывает, что это отвлечение от чего-то истинного. Молокане, баптисты, адвентисты — все они трактуют Евангелие по-своему, не по-церковному, поэтому считаются сектами. Только церковное толкование Евангелия, так, как оно читается в церкви, считается правильным. А сектами именуются те, которые как-то по-иному трактуют Евангельские тексты.

Можно ли отличить свои мысли от мыслей Помощи, которые предостерегают от какой-то неприятности?

Я думаю, что это трудно отличить, потому что это может быть и собственная интуиция, и посланные нам

предупреждения. Конечно, в любом случае надо на это обращать внимание, но надо также смотреть, в каком состоянии мы получаем эти мысли.

Надо разбираться — или это мы сами боимся и наша мнительность тут проявляется, или, может быть, нам посылаются предупреждения. Это отличить трудно, но всё-таки надо постараться понять, не наши ли это домыслы, страхи, предубеждения. Если же мы, например, чего-то не боимся, а потом вдруг получаем импульс быть осторожными по отношению к кому-то или чему-то, о чём раньше даже и не думали, — тогда, может быть, это предупреждение. То есть в каждом данном случае надо разбираться, откуда оно возникло, нужно очень за собой наблюдать.

Несколько раз во сне я видела образы наших Учителей, Они беседовали со мной. Сны очень яркие, от них прямо крылья вырастают, но бытует мнение, что, возможно, это персонификация. Что Вы скажете об этом?

Тут очень важно то ощущение, о котором говорит спрашивающий. Если при этом возникает чувство возвышенной радости, молитвенного восторга, — чувствуется, что это действительно прекрасно, что это откуда-то из Высших Сфер. Всё-таки мы должны базироваться на наших ощущениях. Если же бывает так, что мы видим кого-то и считаем, что это Учитель, но радости или реакции от этого нет, — тогда это, может быть, наше собственное воображение. Так что следите за своими реакциями, это очень важно.

Как можно установить причину световых явлений, которые описываются в Учении, таких как искры или цветковые волны? Ведь причин может быть две — низший психизм и духовное развитие.

Надо наблюдать, в каких случаях человек это видит. Елена Ивановна писала, что, когда она читает, какие-то особо важные тексты подчёркиваются световой чертой. В каком состоянии сам человек находится при этом? Мо-

гут быть световые явления и не духовного порядка, надо очень наблюдать. Указывается, что, например, когда читаешь или пишешь и возникают какие-то искры, — надо на эти места обратить внимание. Если это большей частью светлые искры — бриллиантовые или хороших нежных тонов, розовые и голубые, — то нужно обратить на это внимание, это к чему-то положительному относится.

Когда человек видит искры — надо понять, в каком он состоянии и каковы его обстоятельства. Ведь он может видеть искры при разных обстоятельствах жизни, и он должен понять, при каком обстоятельстве вдруг вспыхнула искра. Это тоже всё очень важно, и надо обращать на это внимание. Или он с кем-то общается — у него вспыхнула искра, или у него мысль какая-то появилась, или достойная, или недостойная, — в общем, причин может быть очень много, и нужно отдавать себе в них отчёт.

Сейчас Учение довольно широко распространено, и стали появляться различные изображения Великих Обликов. Их приобретают, пользуются ими и дают другим людям, то есть распространяют их. Как в наше время, когда всё доступно, к этому относиться?

Мне приходилось видеть разные изображения Учителей. Конечно, подлинного изображения мы получить не можем, но есть приблизительно схожие. И тут надо очень смотреть на свою реакцию. На некоторых изображениях очень недоброе, страшное выражение глаз. Наверяд ли это может быть на самом деле. А бывают изображения, которые благостно действуют, значит, те более приближены к Подлиннику, но только приближены. Подлинного изображения, конечно, ни у кого нет.

Продавать изображения этих Обликов — это уже кощунство. К каждому изображению приходит сокровенно.

Ко мне пришло изображение от Бориса Николаевича Абрамова, от моего духовного Руководителя, ещё очень

давно, — оно прекрасное впечатление производит, и всё же это только приблизительный Облик, хотя Он и прекрасный. А бывают очень пугающие, и в некоторых книгах, и у людей есть такие, мне показывали. Следите за своей реакцией. Но все они имеют очень отдалённое сходство с чудесными Обликами, о чём писала Елена Ивановна.

Если человек пользуется таким приобретённым изображением, будет ли это как-то отражаться на его дальнейшей судьбе?

Смотря как он пользуется этим изображением. Если он верит, что это Учитель, и через него, через изображение, может обратиться к Учителю, может быть, это ему и поможет, если действительно это изображение располагает к тому, чтобы через него обратиться. А бывают такие, что и не располагают к этому. Так что всё зависит от его чувства, которое он испытывает.

Часто замечаются какие-то мимолётные негативные мысли. Сразу же понимаешь, что они ненужные и не твои. На них не сосредоточиваешься, а сразу отбрасываешь. Но сам факт их появления вызывает вопрос — откуда они мелькать могут, из пространства или от людей окружающих? У каждой мысли, наверное, есть источник. Как к ним относиться?

Источников может быть действительно много. Они могут быть и в пространстве, и порождённые другими людьми, может быть, и в самом себе тоже имеется что-то ещё неизжитое, что может «мелькать», как тут говорится, и вызывать какие-то хоть и мгновенные, но негативные мысли. Прежде всего, надо последить за собой — нет ли чего-то такого в самом себе, что может это вызвать. Это может быть вызвано сомнением или недоверием к тому, что мы прочли, или несогласием с чем-то, очень много может быть причин. А может быть, если дух не очень крепкий, он воспринимает мысли других людей, они тоже влияют на него. Кто-то подумал крепко

что-то не то, а другой это уловил и сам не знает, откуда он это взял. Так тоже может быть.

Журнал СибРО стал называться «На Восходе», значит, что-то уже изменилось в пространстве? Скажите, что? И скоро ли он будет называться «Восход»?

Да, совершенно правильно, что-то в пространстве изменилось, и это отразилось на названии журнала. Я уверена, что все понимают, почему это так. Было «Перед Восходом» — перед восходом ещё полутемно, правда? И восход только намечается. А теперь уже «На Восходе», то есть восход уже начинается, уже стало светлеть, и изображённая на обложке Настасья Микулична уже въезжает на мощном коне в сиянии восходящего солнца. А когда-то будет «Восход». Это, я думаю, будет тогда, когда музей будет построен и когда наш город действительно будет городом восхода, потому что такого города, как Новосибирск, больше нет, нигде больше Музей имени Н.К. Рериха не строится, и значение его будет так велико, что мы сейчас это и представить себе не можем. Поэтому у нас название уже изменилось, хорошо, что вы заметили, — уже «На Восходе». Это очень оптимистично и даёт надежду на лучшее будущее. Конечно, мы в этом уверены, мы к этому идём. Это исполняется на наших глазах. Возьмите прошлые годы и эти годы — разница большая и в распространении Учения, и в сознании людей, которые это Учение принимают. Уже очень увеличилось количество людей, которые примкнули к Учению и живут Учением, которое им светит и греет их. Так что всё у нас в будущем. А когда будет музей, там очень много мероприятий будет проводиться: и выставки, и слайд-программы, и встречи; и всё, что нужно людям в духовном смысле, они будут там получать.

(О книгах «Искры Света».)

Там вы сможете получить ответы на многие вопросы, которые и сейчас задаются. Мы много лет занимались

в группе у Б.Н. Абрамова, и я старалась записывать ответы на наши вопросы и вообще то, что он говорил. Конечно, я стенографией не владела и не всё успевала, но всё-таки очень много записано, и сейчас, когда беседы стали издавать и читать, говорят, что находят ответы на очень многое. Думаю, что вас это заинтересует, потому что больше таких материалов нет нигде. Они лежали у меня; я поняла, что надо торопиться с их изданием, потому что, когда я уйду, их труднее будет расшифровывать. Они часто записаны скорописью, чтобы только поскорее успеть записать то, что он говорил. Их очень бы хотелось издать в первую очередь.

(О рассказах Л.Н. Толстого.)

Многие, зная хорошо большие произведения Толстого, совсем не знают этих маленьких рассказов о простых людях — «Три старца», или «Карма», или «Где любовь, там и Бог». Эти его рассказы, написанные очень просто и доходчиво, необыкновенно высокодуховны, но их мало кто знает, потому что читают в основном его главные произведения — «Войну и мир», «Анну Каренину».

«Квадратный стол» СибРО **30 июля 2000 г.**

Очень рада, что мы опять встречаемся на «квадратном столе» и опять вас услышим и узнаем, как идут дела в ваших Обществах, в чём мы очень заинтересованы, потому что всё это наши братские Общества, все мы делаем одно и то же дело и просим вас поделиться своим опытом, своими проблемами. Сколько у нас сегодня представителей и кто из вас начнёт нам рассказывать о своих делах?

Сегодня у нас пятьдесят шесть человек.

Кто хочет рассказать о своих делах? Нам очень интересно услышать ваши рассказы, и пожелания, и мнения

о сегодняшнем «столе», и вообще всё, что вам хочется сказать.

За последнее время интерес людей и к деятельности Рериховского общества, и к именам Рерихов усилился, видимо, время настало, пришли сроки.

Пришли сроки, и, конечно, ваша работа тоже помогла, потому что, если бы этого не было, им трудней было бы постичь.

«Разумей и внимай.

Знай свой путь.

*Владыко! Дай силу моему сердцу и мощь руке моей,
Ибо я слуга Твой.*

В лучах Твоих я пойму вечную правду Сущего.

В голосе Твоём я услышу созвучие Мира.

Владыко! Я отдаю Тебе моё сердце.

Принеси его во имя спасения мира.

Знай великую правду вечных уз Отца к Сыну и сына к сыну» (Зов, 18.07.1922 г.).

Поясните, о каких узах говорится.

О духовных узах. Духовный Учитель — это есть духовный Отец, и ученик — это есть его духовный сын. Если это действительно ученик и он принял Учителя — это духовные узы, вечные духовные узы. Тут говорится, вероятно, не о кровном сыне, не о кровном отце. Взаимосвязь всего.

«И знание приходит лишь при готовности духа. Указ и страх лишь врагам» (Озарение, 1–XI–4). О чём говорится во фразе «Указ и страх лишь врагам»?

С друзьями мы не действуем путём страха или категорического указа — ты должен верить, ты должен выполнить, то есть «указ и страх», чтобы тебя боялись. К друзьям мы совсем по-другому относимся, все наши взаимоотношения построены ведь не на страхе и не на указе, а совсем на другом. Об этом уже говорилось се-

годня: как мы проводим Учение, как мы его пропагандируем, как мы делимся Учением, там же нет ни указа, ни страха, никакого приказа — «изволь верить, и всё». Страхом мы никого не запугиваем, но даём — примите. Если не принял — это его дело. Только надо дать, и дать в такой форме, чтобы можно было принять, то есть надо говорить по сознанию. Поэтому группы начинающих и группы продолжающих — это большая проблема; их соединять никак нельзя. С начинающими надо говорить по их сознанию, иначе они просто вас не поймут, а продолжающим уже можно открывать больше. Христос говорил с народом притчами, а ученикам открывал всё. Что всё? Тайны мироздания, вероятно, которые заложены в этих притчах. Так же и во всём.

«Ответ можно дать лишь чистым сердцам. Умейте мощь любви с грозой соединить» (Озарение, 1–VII–2). Что значит соединить с грозой?

Что значит гроза в этом смысле? Понимание опасности прикосновения к Учению. С одной стороны, любить надо, а с другой — предупреждать против могущих быть опасностей. Это не будет угрозой, но это будет предупреждение, предупреждение может быть грозное.

В Учении везде говорится, что «вои Мои» должны быть на страже.

И уметь наступать, и отражать удары, и, конечно, любить — в тех случаях, когда любить можно.

Но гроза может быть: не допускать кощунства, не допускать грубости и предательства — всё это может быть очень сурово пресечено, это и будет гроза, но это будет от любви, от желания, чтобы человек шёл по правильному пути и не запутался.

Как быть с людьми, которые уже работают в коллективе, но отстают в познании Учения, не нужно ли им предложить перейти в группу для начинающих?

Самое главное — это какое у них сознание и что оно вмещает. Они могут очень хорошо работать, быть сотрудниками и всё-таки чего-то очень важного не вмещать. Тогда их нельзя соединять с той группой, которая освоила уже какие-то понятия Живой Этики и с которой уже можно об этом говорить. А тех, кто хоть и добросовестно всё выполняет, но чьё сознание ещё не доросло, надо организовать в какую-то другую группу. Но по показателю только хорошей работы, конечно, нельзя соединять, потому что они могут очень добросовестно что-то выполнять, но чего-то и не понимать, и тогда для них это будет плохо. Вы будете с ними говорить как на чужом языке, они могут неправильно вас понять.

(О помощи строительству Музея Н.К. Рериха в Новосибирске.)

Надо очень чётко себе представлять, чего мы хотим. Мы очень хотим, чтобы нам помогли. Как помогли, каким образом — всё это чётко представлять. Мыслеобразы имеют склонность к материализации, поэтому, помимо всего, что вы делаете, — это всё нужно и правильно, — ещё и на мысленном плане работайте, представляйте: нам дали, мы получили, у нас уже всё выстроено. На этом плане надо работать и работать, и это очень поможет делу. И не сомневаться, что может что-то не получиться, — обязательно получится, так или иначе. Только надо знать, чего мы хотим, и видеть это — создать мыслеобраз.

Наталия Дмитриевна, мы хотим видеть музей достроенным, открывшимся, и там идут слайд-программы, встречи, беседы по Учению, семинары, выставки.

В Новосибирск едут со всех концов, чтобы посмотреть, побывать в нашем музее, и город процветает тоже, отчасти благодаря этому. Словом, всё, что необходимо, всё, что вы сейчас сказали, надо очень хорошо представлять, и это очень поможет.

И что Вы всегда с нами.

Конечно, я всегда буду с вами — и в этом мире, и когда перейду, я буду тоже помогать обязательно. А потом опять приду. Это наше общее дело, и оно обязательно будет, только надо приложить мыслительную энергию, энергию воображения, потому что она создаёт миры.

До новой встречи!

«Круглый стол» СибРО 27 августа 2000 г.

Если при чтении книги Учения вспыхивает звёздочка, но не там, где читаешь, а на другой странице, то к чему она относится — к тому, о чём читаешь, или к той фразе, на которой она появилась?

Конечно, к звёздочкам надо приглядываться и думать, по какому поводу она появилась. Она может быть указанием на какое-то место, на которое надо обратить внимание, или в связи с состоянием сознания человека, читающего Учение, — это или восторг, или какое-то высокое чувство, то есть причины могут быть разные. Когда звёздочка появляется на книге, которую я читаю, я её на этом месте зарисовываю. В моих книгах Учения то тут то там рисунки маленьких звёздочек, — почему-то они там появились. Но определить это может сам человек, и то не всегда. Надо обращать на это внимание.

В Учении Живой Этики сказано: «Все имейте Учителя на земле». Что для Вас значило быть ученицей Б.Н.Абрамова? Что Вы вкладываете в понятие земного учителя?

То, что говорится об этом в Учении, что земной учитель — это связь с Высшим, связь с Великим Учителем, и это Контакт. В Учении сказано: «Все имейте Учителя на земле». Но это не так просто. Для меня это имело огромное значение, потому что Борис Николаевич Абра-

мов всегда давал те советы, которые действительно были мне нужны; указывал мне на мои ошибки, недостатки, критиковал — я была всегда ему очень благодарна за это; или, наоборот, за что-то хвалил — это тоже имело для меня огромное значение. Словом, я полностью доверяла ему, как Посреднику между мной и Великим Учителем. Но, конечно, если человек выбирает себе учителя на земле, нужно делать это очень осмотрительно. И обычно земные учителя вовсе не хотят быть таковыми, потому что это большая тягость и большая ответственность. Если же вы видите, что кто-то рвётся быть чьим-то земным учителем, то отнеситесь к этому осторожно, потому что он не понимает всей ответственности, всей тягости этого положения.

В книге Н.К. Рериха «Пути Благословения» в повести «Пламя» упоминается «белая книга», приводятся из неё выдержки. Пожалуйста, поясните, какую книгу Рерих называет «белой»?

Судя по тем выдержкам, которые там приводятся, это Бхагавадгита, или «Песнь Господня», из «Махабхараты». То, о чём мы сегодня уже говорили, отчасти цитировалось из этой великой «белой книги», там упоминалась цитата, по которой я и узнала, что это именно Бхагавадгита. А почему Рерих называл её «белой» — видимо, её Свет таков, что она соответствует белому цвету — цвету синтеза.

«Одиноко стоит вершина, чувство одиночества не покидает её» (Зов, 7.01.1922 г.). Не считаю себя вершиной, но чувство одиночества очень знакомо, и оно постоянно, начиная с детства, — почему? Не есть ли это эгоизм?

Ведь вершины бывают разные. Каждый может в своём окружении до какой-то степени чувствовать себя вершиной, то есть уже владеть чем-то, чем не владеют те, кто с ним рядом, и они не могут разделять его понимание, поэтому он одинок. А разве не бывает так, что в семье

только кто-то один читает Учение, остальные могут быть даже против или вообще никак не реагировать на это? Разве он не чувствует себя одинокой вершиной? Так что вершина — это не обязательно нечто очень высокое, но что-то выше обычного, это уже вершина или вершинка.

«Человек предполагает, но располагает Карма, а с Кармой бороться нельзя. В известных пределах можно сделать всё, что возможно, но дальше начинается область кармическая, которая воздействию воли обычной не подлежит. Следует очень резко очертить линию кармической непреложности, чтобы не тратить напрасных усилий на её преодоление. Но всё остальное поддается воздействию воли» (Грани Агни Йоги, V, 179). Как «очертить линию кармической непреложности»? Как почувствовать, где карма, а где свободная воля?

Бывают такие обстоятельства, которые ничем и никак исправить нельзя. Например, человек рождается горбуном — это же карма, которую ничем и никак не преобороть; или какие-то у него особенности, или недостатки, или болезни, или обстоятельства жизни. И мы смотрим, что можно преобороть, а что нет. Бывают какие-то очень тяжёлые для человека родственные связи, которые он преобороть никак не может, карма ему не позволяет бросить родителей, которые ему могут очень досаждают, или детей, или мужа, который нуждается в помощи, — мало ли какие бывают обстоятельства. Или человек хочет жить в одном месте, а ему надо жить в другом — там он полезнее. Значит, за это тоже была бы карма, если бы он это нарушил и жил и действовал не там и не так, как нужно было бы.

Если у человека нет земного учителя, а уже более десяти лет есть только книги Учения, что делать?

Продолжать читать книги Учения. Этому очень помогают «Грани Агни Йоги» — это разъяснение книг Учения, они могут во многом заменить недостающего на дан-

ный момент учителя. И есть Письма Елены Ивановны, в которых тоже очень многое разъясняется. Везде надо искать разъяснения, особенно в «Гранях Агни Йоги», которые, к счастью, сейчас у нас выходят. Там как раз в очень доступной форме разъясняются многие вопросы.

Можно добавить, что брошюры «Искры Света» — это тоже великая помощь нам.

Ведь «Искры Света» — это отрывочные записи бесед с моим духовным руководителем Борисом Николаевичем Абрамовым. Мы ему без конца задавали вопросы, и там находится очень много ответов или рассуждений на какую-то тему. Так что это тоже пришла помощь, в смысле ответов на вопросы.

Благодарим вас, дорогие наши, за «Искры Света» и за новый журнал! Минуты счастья и большой радости проводим, читая эти сокровища, ведь мы учимся, и это нам так нужно ежечасно. Спасибо Наталии Дмитриевне и всем, кто для нас старается.

Н.К. Рерих в статье «Струны земли» пишет: «Сошлись в одном понимании "колесо жизни" Будды, круг "начал, тайну образующих" христианской церкви и колёса Иезекииля» (Пути Благословения). Можно ли пояснить, что такое круг начал, тайну образующих, христианской церкви?

Во время обедни в церкви, когда «вино и хлеб претворяются в тело и кровь Христа», — тоже поётся или говорится: «начала, тайну образующие». Это великие начала, которые образуют тайну претворения хлеба и вина в тело и кровь Христа.

«Нужно приложить всю наблюдательность взвесить вещество битвы. Часто люди всё-таки понимают битву не больше уличного столкновения, забывая, что сражение в почтовом ящике, в улыбке ухищрённой лжи и задержке Света. Битва гораздо драматичнее, нежели

обыватели её понимают. Когда Говорю о бережности, тоже понимайте на семь концов» (Сердце, 520). Поясните, что значит «понимайте на семь концов».

Семь концов — это символично, это не значит, что цифра семь тут играет роль; понимайте на семь сторон — значит, со всех сторон. Цифра семь часто встречается в пословицах и поговорках: «Семь раз отмерь, один раз отрежь», — это не значит, что ровно семь раз надо отмерить, чтобы один раз отрезать, она часто упоминается символически.

«На пути к Миру Огненному нужно осознать красоту верности. Этот чудесный путь исключает тот губительный яд, который Мы называем духовным взяточничеством и духовной подкупностью» (Мир Огненный, III, 80). Поясните, пожалуйста, что такое духовное взяточничество и духовная подкупность.

В этом параграфе самое главное — о верности, что такое верность. Как сказано в Учении, «верен, пока мне это выгодно», пока меня это устраивает, пока мне это соответствует. Если же ему почему-то это никак не импонирует, не соответствует или мешает, человек перестаёт быть преданным; это преданность условная — когда человеку это выгодно. Когда христиане шли на смерть, на растерзание диким зверям для утверждения Христа, это была преданность безусловная. Она во всех отношениях безусловная, когда без всякого расчёта или выгоды для себя.

Здравствуйте, Наталия Дмитриевна. В нашем небольшом коллективе мы столкнулись с такой проблемой: в повседневных делах пропадает чувство единения между сотрудниками. Поделитесь своим опытом объединения в группе Б.Н. Абрамова, и что Вы посоветуете в подобной ситуации?

Объединение бывает тогда, когда все члены группы занимаются Учением. Помимо всех своих прочих дел, они считают, что Учение — это самое важное, и самый

главный их интерес заключается в этом, и все они стремятся встречаться с Абрамовым и получать от него ответы и слушать его беседы. Таким образом, люди, объединяющиеся одним и тем же интересом или интересами, объединяются и между собой. А если интересы у них разные — они никогда не будут объединяться между собой духовно. Только когда общность интересов — или мирских, или духовных.

Объединяет только цель —
Не верь другому единенью!
Проверь у путников прицел:
Куда летит стрела стремленья
И по какому направленью —
Туда ли, в горнее Селенье, —
Их сердце движется?

Проверь!

(Н.Д. Спирина. Капли)

Если мы идём в одном направлении, значит, у нас единение. «Объединяет только цель».

Чем СибРО помогает школе, которая переживает духовный кризис? Почему не переиздаются книги «Свечи Мира», «Дети и Живая Этика», «Зажигайте сердца»? Они помогали бы педагогам.

Мы очень бедны и поэтому не имеем возможности издавать то, что надо, и даже журнал нам трудно издавать, приходится в долги залезать. Нам помогают спонсоры, мы ищем таковых, потому что у нас средств нет, а всё это требует средств. Вот такая самая обычная причина.

«Есть на планете явление, которое близко подходит к строительству на дальних мирах. Мы строили это явление тысячелетиями. И Мы, Братья человечества, так устремлены к Нашим Силам Иерархии. В том же Магните Мы устремлены к той же Силе, которая творчество Наше возносит. Прекрасно назна-

чение Нашего существования. Можно проявиться как сила, держащая "чашу" выявлений; обе руки протянуты к "чаше"» (Иерархия, 19). О каком явлении идёт речь?

Конечно, это относится к Шамбале, как к Великому явлению на Земле. Это Высокое Надземное явление, когда Силы Высшие объединяются для блага планеты и помогают ей; оттуда приходят в мир Учителя и посылают нам возможности знания. Так что все, кто читает книги Учения, должны понимать, откуда исходят эти знания, и там очень много говорится об Учителях.

«Так не раз можно укрепить сердце и нервы целесообразным приёмом пищи. Мы не Лукуллы, но каждое жизненное отправление должно быть целесообразно» (Сердце, 534). Что означает слово «Лукуллы»?

Это древний персонаж, который очень любил есть, очень разбирался в еде и ел много и вкусно, — в общем, вся его жизнь была проведена только в том, чтобы вкусно и обильно есть. Есть выражение «лукуллов пир» — это значит очень роскошный пир, со всевозможными излишествами. А нам заповедана простая пища.

В нашем небольшом городе появились кришнаиты. Надо ли им противостоять? Нашему Рериховскому Обществу (г. Краснокаменск, Читинская обл.) три года, нас около пятнадцати человек.

Продолжайте делать своё дело, а вступать с ними в духовную полемику нет смысла. Продолжайте работать, и каждый будет делать выбор. Ещё и усилие свою деятельность.

В отношении журнала хотела бы сказать — у нас очень много Рериховских обществ, и всем нужен журнал. Мне кажется, если каждое Общество ежемесячно будет перечислять какую-то сумму, тогда и журнал будет выходить каждый месяц без препятствий, и все будут спокойны за его издание.

Хорошее предложение. Если это выполнить, тогда и журналу будет легче выходить.

Скажите, пожалуйста, что говорится в Учении о влиянии холодной воды на человека? Если человек два раза в день выливает ведро холодной воды себе на голову, польза или вред ему будет от этого?

Обливание — это по системе Порфирия Иванова. Его последователи обливаются и уверены, что это их очень закаляет. Но в Учении об этом конкретно не сказано.

Наталья и Сергей Прудкины написали книгу «Песнь Агни Йоги», хотелось бы знать Ваше мнение об этой книге.

Надо придерживаться того, что нам дано, то есть Учения Живой Этики, и тогда никаких недоразумений не будет. Они же медиумистичны, эти люди, они записывают то, что им диктуют известного рода сущности из Тонкого Мира. Они пишут и воображают, что это «откровение свыше». Так бывает, и надо очень разбираться в источнике. Сейчас нам так много дано в Учении, что дай Бог освоить хотя бы часть за свою жизнь. Так что в этом отношении мы очень богаты и вовсе не нуждаемся ни в каких добавках, которые нам навязывают.

«Квадратный стол» СибРО 27 августа 2000 г.

Несколько слов о наших «квадратных столах», которые проходят после «круглых столов». Для чего, собственно, они? К нам на «квадратные столы» приходят, приезжают представители других Рериховских обществ из других регионов, городов, посёлков. Нам, конечно, чрезвычайно интересно знать, как у них идут дела; могут быть какие-то находки, открытия — как давать Агни Йогу, как подходить к этому, как действовать. И мы, конечно, всегда

с огромным интересом ждём рассказов наших иногородних сотрудников. Но, к сожалению, некоторые принимают эти «квадратные столы» как продолжение «круглых» и ждут, что мы опять будем что-то говорить, вещать, сообщать, а мы как раз хотели бы ознакомиться с вашей работой — тех, кто приезжает, нам это чрезвычайно важно, и просим вас делиться, рассказывать. Не может быть, чтобы у вас не было своего опыта, своих проблем, своих интересов в этом смысле. Мы хотим знать о каждом Обществе, и по мере возможности кто-то бы нам рассказывал об этом. Это необходимо. Так что сегодня мы ждём ваших сообщений и будем обсуждать их, если захотите, отвечать на вопросы или у вас что-то спрашивать.

Наталия Дмитриевна, хочу поблагодарить Вас за то, что Вы сохранили записи бесед со своим учителем, Борисом Николаевичем Абрамовым. Какой Свет они сейчас несут! В этих «Искрах Света» мы находим ответы на многое, что непонятно.

Они даны на долгое время, очень рада, что так пригодились «Искры».

(О литературных произведениях, созвучных Живой Этике.)

В прошлом можно найти нужные нам произведения, созвучные нашей эпохе, потому что поэты — часто провидцы и часто пишут о будущем, сами, может быть, не сознавая этого. У Л.Н. Толстого есть очень высоконравственные рассказы — «Где любовь, там и Бог» и другие. Нас поразила поэма Н.А. Некрасова «Влас», тем, как он собирал на Божий храм, как он и в аду побывал, и проникся этой верой несломимой.

Недавно мы перечитывали рассказ А.И. Куприна «Анафема», он, по всей вероятности, основан на реальных фактах.

Да, наверное. Льва Толстого ведь церковь предала анафеме. Анафема — это отлучение от церкви, как проклятие. И было велено главному дьякону одного собора, у которого был необыкновенный бас, провозгласить анафему Льву Толстому. А он перед этим прочитал рассказы Толстого и так растрогался, что, когда он должен был произнести анафему, он всей силой своего голоса провозгласил: «Льву Толстому многая лета!», и хор мальчиков подхватил. Этих мальчиков дирижёр бил по головам, чтобы они молчали, а они кричали: «Многая лета, многая лета!». Это надо прочесть, у Куприна это необыкновенный рассказ.

Мы проводили выставку репродукций Н.К. Рериха в Линёво в техническом училище. Директор захотел иметь репродукции у себя в постоянной экспозиции. Мы помогли ему, и сейчас в холле училища расположена выставка репродукций Н.К. Рериха. Ребята там в перерыве между уроками играют в шашки, шахматы. Директор обратился к нам с просьбой разместить портрет Н.К. Рериха. В связи с этим наши мнения разделились: одни считают, что во избежание умаления не надо вывешивать портрет, а другие говорят, что надо.

Трудно сказать, как ребята станут реагировать на портрет, но если о Рерихе тут же дать аннотацию — как о художнике, мыслителе, культурном деятеле, написать, что он сделал для людей, для Культуры, — то, может быть, они достойно отнесутся. Я думаю, что надо осветить то, что он сделал, всё написать. Они уже не маленькие, если это возраст 9 – 10-классников. Может быть, описать содержание некоторых картин. Если это подать достойно, я думаю, что они будут нормально относиться. Так что, думаю, можно было бы повесить портрет.

«Круглый стол» СибРО
24 сентября 2000 г.

Поясните, пожалуйста: как научиться видеть человека многогранно?

Во-первых, надо допустить, что он многогранен, потому что не всегда мы думаем, что кто-то из наших близких многогранен, — и наблюдать его с разных сторон. Потому что жизнь проявляет человека в разных обстоятельствах, и мы тогда убеждаемся, что действительно он многогранен, а не однозначен.

«При наблюдении над жизнью обнаруживаются определённые психофизические законы, неизвестные нам. (...) К примеру, "сглаз". Почему сглаз разрушает такие положительные явления, как здоровье, удача, благополучие и прочее?» (Искры Света, вып. 3, 22.05.1957 г.). В чём сущность этих законов и как они называются?

Так и называются — психофизические законы, то есть законы той физики, которая нами ещё не изучена. Что такое сглаз — надо ещё изучать, то есть надо изучать влияние другого человека, его мыслей, его чувств, его глаз, даже то, как он смотрит, что он при этом думает, что чувствует. Это всё ещё подлежит изучению.

«Тёмные стремятся нарушить спокойствие всеми мерами. Надо различать тёмный телеграф. Избираются почти беленькие. Их особенность — противоречие» (Искры Света, вып. 1, 11.02.1951 г.). В чём эта особенность тёмных заключается; что в данном случае означает слово «противоречие»?

Видимо, то, что они сами себе противоречат. Они говорят то одно, то другое. То что-то хвалят, то потом это же ругают. Ведут себя непоследовательно, что-то ими возглашается, почитается, а потом почему-то отрицается или отторгается. Надо наблюдать, что человек гово-

рит и как действует — так ли, как он говорит, или он сам себе противоречит и делает не то, что делал и говорил раньше.

«Личные построения не нужны. Царство личности кончилось. Наступает царство объединения сознаний, царство коллектива» (Искры Света, вып. 1, 28.01.1949 г.). Над чем нам сейчас в первую очередь следует потрудиться в Рериховских обществах в плане создания коллектива? На что обратить внимание? Ведь даже если все этого хотят, не всё пока получается.

Всё сразу никогда не получается, всё происходит постепенно, и нужно приближаться каждому ко всем членам коллектива и в коллективе действовать сообща и понимать, что хочет коллектив в целом. В первую очередь надо постараться понять каждого из членов коллектива, иначе мы не объединимся. Мы будем объединяться с неизвестными или малопонятными нам людьми. Значит, сначала надо понять и потом начать объединяться с ними на тех основах, на которых они могут понять вас, на которых можно с ними объединиться. На которых никак не получается — там не нужно настаивать и портить отношения. Надо найти подход к ним.

Сохранится ли единение между людьми, если они прекратили совместные семинары по Учению?

Бывает, что и совместные семинары не всех объединяют, а бывает, и без этого можно объединяться. Конечно, лучше бы было проводить семинары, это ведь объединяет, когда все думают об одном и том же, размышляют, высказываются, советуются. Но и вне семинара тоже можно объединяться, единение может сохраниться в духе. Но семинары очень желательны для объединения потому, что всё-таки мы люди земные и нам надо по-земному и встречаться, и разговаривать, и смотреть друг на друга, и стараться понимать другого; так что можно по-разному объединяться.

Почему до встречи с Учением делаешь много недостойного? Это значит, что ты к Учению подходишь первый раз?

По-видимому, раньше человек не задумывался над какими-то моральными устоями и что-то делал неправильно. Значит, он раньше этого не осознавал и, конечно, незнакомился с положениями Учения.

Как преодолеть чувство неприязни к людям?

Постараться обратиться к своему сердцу. Всё-таки неприязнь в большинстве случаев, за исключением действительно серьёзных моментов, идёт от головы. Нам что-то не нравится в человеке, скажем, не так посмотрел, не так сделал и т.д. Надо сперва понять, что вызывает неприязнь к данному человеку, обратиться к своему сердцу и попробовать сердцем доброжелательно отнестись к этому человеку. Это часто помогает.

«Болеет тело, а не дух. Дух болеть не может» (Искры Света, вып. 2 – 3, 21.04.1957 г.). Почему тогда говорят о духовных язвах и здоровье духа?

Тут говорится о болезнях тела, именно телесных болезнях, которыми дух не болеет. А духовные язвы — это наши несовершенства. Это отрицательные свойства, которые приводят к разъединению, — ревность, зависть, корысть, недоверие, обиды бесконечные — всё это те язвы, которые разрушают дух.

Из письма Е.И. Рерих: «...только очень сильные духи могут вступать на путь Служения» (22.07.1935 г.). Как определить, сильный ли ты дух, по плечу ли тебе ноша Служения или ты можешь только читать книги Учения? Что есть путь Служения?

Чтение — это только подготовка к пути Служения. А мы можем понять, готовы ли мы к Служению, по тому, как мы стараемся выполнить то, что мы прочитали в книгах Учения. Если нам удастся хоть немного что-то выпол-

нить, претворить в жизнь, то мы уже начинаем вступать на путь Служения, к которому ведут книги Учения. Каждый в своей мере, каждый в своей сфере — этих условий бесконечное многообразие, — лишь бы мы хотели быть полезными другим и Общему Делу.

Как избавиться от назойливых мыслей страха за своих детей? Почему они приходят?

Часто всякие негативные мысли насылаются, и тёмные, видя наши слабые места, эти мысли и насылают. Конечно, все матери и отцы очень боятся за своих детей. Они очень дорожат ими, дорожат их здоровьем, их благополучием. А тёмные, пользуясь этим, то есть некоторым неуравновесием, насылают им мысли страха за детей, боязнь, что с ними что-то случится. Эти насылки надо отвергать, и передавать своих детей Высшему, и молиться за них, и думать, что с ними всё будет хорошо.

В книге «Искры Света» (вып. 2–3, 27.10.1957 г.) упоминается пространственная порядочность. Поясните, пожалуйста, что это значит.

Пространственная порядочность — это когда мы своими мыслями, чувствами и поступками не засоряем пространство. Потому что всё, что мы делаем, думаем и говорим, — всё остаётся в пространстве. Оно не исчезает, потому и призывается не засорять, не осквернять, не загрязнять атмосферу вокруг нас, потому что это воздействует очень сильно и на других.

При встрече с определённым человеком начинается ломота в руках и ногах. Что это может значить? После физического прикасания и некоторого присутствия этого человека сильная боль не прекращалась несколько дней и даже начиналась после разговора с этим человеком по телефону, но в меньшей степени. Что это за явление и как к этому относиться?

Я не встречала, чтобы подобное явление в Учении упоминалось. Видимо, в этом человеке есть энергии, ко-

торые почему-то с вашими не согласуются и действуют на них тяжело и отрицательно. Надо понаблюдать за этим человеком, за вашими взаимоотношениями; несогласованность может причинять боль. Надо в таких случаях осторожно общаться, постараться выяснить — в чём, собственно, дело.

Пожалуйста, скажите: в чём может заключаться служение делу Владыки, если человек по каким-либо причинам не находится в СибРО и не может реально помогать строительству музея Рериха? И, с другой стороны, если кто-то находится в Обществе, значит ли это, что он служит делу Владыки, делу Света?

Служение Свету так обширно, так безгранично, что можно и находясь в Обществе служить ему, и не находясь ни в каком Обществе — своими мыслями, чувствами, повседневными делами, а такие возможности предоставляются нам всегда, каждый день мы имеем возможность посеять что-то доброе или злое. Мыслями, чувствами, словами, делами.

Если кто-то находится в Обществе, значит ли это, что он служит делу Владыки, делу Света? Конечно, понятно, что не место красит человека, но всё-таки СибРО — это особое место, значит, и внутреннее состояние тех, кто в нём находится, должно быть особое. Значит ли это, что эти люди особенные, то есть лучше других?

Мы на это надеемся, конечно, но гарантировать не можем. Одно местонахождение ещё не определяет человека.

В Писании ангельской пищей называются духовные слова, которыми наслаждается душа и внимает ум, и как пищей тело, так словом укрепляется душа. Сладость слов вкусив, Давид, дивясь, говорит Богу: «Как сладки гортани моей слова Твои, лучше мёда устам моим, повеления Твоими я вразумлён, потому нена-

вижу всякий путь лжи». Так и мы насыщаемся здесь пищей духовной, слаще мёда она устам нашим, иначе не съезжалось бы сюда столько народу. Низкий вам поклон всем, особенно Наталии Дмитриевне, за всё!

Спасибо!

«Уже вечер настал. Христос сидел на пороге. Проходил книжник и спросил: "Почему сидишь на проходе?" Отвечал Христос: "Ибо Я порог к духу. Если хочешь пройти, пройди через Меня"» (Криптограммы Востока). «Путь к Свету один — через Владыку, ибо Он и есть Путь. В сознание Образ Владыки принявший вступает на путь» (Грани Агни Йоги, I, 30.03.1960 г.). Что значит «образ Владыки принявший»? Что здесь подразумевается и что имел в виду Христос, когда говорил: «Я есть Путь»?

Как Христос, так и Владыка говорят одно и то же. Это значит принять то, что Они дают, и следовать тому, к чему Они призывают, и подражать Им в возможной нам своей малой мере.

Дорогая Наталия Дмитриевна, хочется выразить Вам и всем сотрудникам СибРО благодарность за прекрасно изданные книжечки «Искры Света». У нас есть Учение Живой Этики, «Грани Агни Йоги», и всё-таки краткие конспекты Ваших бесед с Б.Н. Абрамовым производят совершенно особенное впечатление на наше сознание, на нашу духовную жизнь в целом. Каждая строка как светоносный концентрат огромной силы. Эти слова и мысли, выраженные так кратко, проникают в самую глубину сознания, что-то будят в нём, дают новое понимание тому, что казалось давно понятным. Могу сказать, что благодаря им для меня поистине началась новая жизнь. Наталия Дмитриевна, объясните, в чём заключается такое сильное, почти магическое воздействие этих бесед на нас? А я знаю отзывы очень многих людей об этих книгах.

Магическое, то есть благотворное воздействие их объясняется тем, что удавалось — не всегда правда, поскольку я не стенографирую, — но всё-таки удавалось записать непосредственно слова того, кто был очень близок к Иерархии Света и сам был, как указано было ему в одном письме, Архатом, и поэтому его слова, иногда даже не совсем точно воспроизведённые, оказывают такое особое впечатление. И темы затрагивались тоже такие, которые, может быть, ещё не встречались вам. Нам они тоже были интересны и близки. А главное, способ их выражения: у Б.Н. Абрамова был особый язык, который производил очень сильное воздействие, что я могу подтвердить, поскольку много лет занималась с ним.

Человек, устремившийся к достижению какого-либо качества, например равновесия, начинает работать над собой в этом плане, а жизненные обстоятельства вдруг начинают с особой силой вызывать неуравновесие (болезни, поведение близких и др.). Это случайно или нет и почему так происходит? Пожалуйста, поделитесь опытом работы над качеством равновесия.

Прежде всего, надо понять, что в данный момент вызвало неуравновесие. Ведь всегда что-то его вызывает, не может быть, чтобы неуравновесие существовало само по себе. Оно является следствием какой-то причины, и нам надо выяснить, что вызвало в нас неуравновесие, а потом подумать, стоит ли терять равновесие из-за этого обстоятельства, каким образом лучше было бы отреагировать на данное обстоятельство, которое вызвало в нас неуравновесие. Оно не само по себе, оно чем-то или кем-то вызывается.

Самосовершенствование — это наша задача; нужно ли и можно ли планировать работу над собой или смотреть по жизни, какие она поставит перед тобой проблемы? Если планировать такую работу возможно, то как это делать? Представлять себя овладевшим тем

или иным качеством, в конкретной ситуации с конкретными людьми? Как часто?

Совершенно правильно всё. И то и другое надо делать и можно делать. И представлять себя овладевшим нужным качеством, это очень помогает; представлять себя спокойной, уравновешенной, радостной, бодрой, несмотря ни на какие болезни. Это очень помогает, когда представляешь себя в нужном положении, образе. Когда начинаешь о себе думать как о больной, немощной — это страшно вредит. Можно представлять себя в конкретной ситуации с конкретными людьми. Полезно эти ситуации проигрывать и представлять, как бы ты себя повёл, а жизнь не скупится на таковые, так что можно не только представлять, но и без этого получать каждый день.

Как часто заниматься этим? Ритмично и постоянно.

Надо ли планировать работу над собой? Конечно, планировать надо, это помогает; но и жизнь не скупится ставить проблемы.

Наталия Дмитриевна, сутки — это в миниатюре как жизнь человека. Пожалуйста, поделитесь своим опытом: как Вы планируете работу дня, как Вы трудитесь в Тонком Мире? Только хорошего Вам!

Спасибо! Работу дня я планирую в зависимости от того, что надо в данный момент делать: или надо с кем-то встретиться, или написать письма, или что-то сделать по подготовке к «круглому столу». Это всё зависит от обстоятельств.

Как Вы трудитесь в Тонком Мире?

Но это тоже зависит от обстоятельств — что там требуется, то и делаешь. Это очень многогранно и многообразно.

В «Агни Йоге» (194) сказано: «...резкие движения нарушают движение ауры...» Полезны ли бег и физические упражнения?

Бег и физические упражнения полезны, потому что они ритмичны. А тут имеются в виду неритмичные движения, махание руками, ногами без всякой нужды. А когда бегун ритмично бежит, ускоряя свой бег, или когда гимнаст занимается под музыку и тоже делает это красиво, ритмично, это не вредит ауре. Мы можем наблюдать на гимнастах, на спортсменах, как это красиво, плавно и сильно получается.

Существует мнение, что длительный бег, например в течение часа, запрещён. Так ли это?

Всё зависит от состояния здоровья и от того, нужно это или нет. Ведь если человек сознаёт, что ему необходимо целый час бежать для какой-то важной цели, это ему, конечно, поможет. Но вообще нигде не указано, вредно или нет бегать целый час. Состояние здоровья тут играет главную роль, а вторую роль играет цель, с которой это делаешь. Очень интересно наблюдать за Олимпийскими играми, которые сейчас проходят в Сиднее, как это всё происходит.

Уважаемая Наталия Дмитриевна, спасибо Вам за труд, за несение Света людям, необходимого в наше беспокойное время. Я обратила внимание, что в дни «круглого стола» в Новосибирске становится радостней, светлей, в творчестве появляется активность, радость. Не пришло ли время для повсеместного обязательного изучения Живой Этики и в школах, и в вузах, особенно в области образования, искусства, средств массовой информации?

Спасибо большое за высказанное одобрение. Конечно, постепенное внедрение основ Живой Этики очень нужно и в школах, и в вузах, и везде, где это возможно, но опять-таки всё надо делать по сознанию, по соизмеримости, по тому, насколько нам это позволяют обстоятельства. И конечно, всячески, всеми возможными способами внедрять положения Живой Этики.

Пожалуйста, объясните суть Учения Живой Этики.

Суть Учения — как нам двигаться дальше; это законы эволюции, изложенные в Учении, — как нам эволюционировать. Ницше говорил: «Что такое обезьяна по сравнению с человеком? — насмешка и мучительный стыд». То же самое человек по сравнению со сверхчеловеком. Он является насмешкой и мучительным стыдом. Он внешне-то похож, а внутренне — нет. Наша цель — приближение к сверхчеловеку, к тому, чтобы преодолеть эту бывшую обезьяну в себе и преодолеть себя как человека только земли, сделать из себя человека вселенной, то есть сверхчеловека.

Елена Ивановна Рерих писала, что эволюция возможна при устремлении к красоте, знанию, любви. Средства массовой информации, утверждая, что нас спасёт красота, пытаются ограничиться красотой физического тела и физического мира, что недостаточно. Поэтому Учение Живой Этики необходимо в образовании ставить на первое место.

Правильно, что надо ставить, но сейчас уже, если внимательно слушать некоторые передачи по телевидению, начинают упоминаться и этические вопросы, и вопросы влияния красоты. Вот, например, театр, музыка. Там уже много об этом говорится и даются очень хорошие произведения. Как это влияет на людей! По-моему, у нас в телевидении уже есть что-то положительное, например канал «Культура», стоит обратить на него внимание.

Недавно показывали, как человек, которому минуло сто лет, читал «Пророка» Пушкина: «Духовной жаждою томим, в пустыне мрачной я влачился», — и как этот столетний старец, который прямо едва-едва дышит, читал это великое произведение, с каким восторгом! Что значит искусство, что значит поэзия! Поэтому всячески надо и детей приобщать к этому с самого раннего возраста, и самим приобщаться.

Нужно ли отказаться от общения с матерью, которая не верит в положительную реализацию идей своего ребёнка?

С матерью можно общаться, но идти по своему пути, не поддаваясь на её уговоры. Но общаться и уважать свою мать всё равно надо. У каждого свой путь. Некоторые матери хотят, чтобы их дети шли тем путём, на котором они настаивают. Но они не понимают, что родившийся от них ребёнок совершенно особое существо. У него свой путь, и надо его понять и помочь, если это путь хороший, и не препятствовать.

«Пощада не лёгкое понятие, лишь очень дальноразличные могут присмотреться к следствиям пощады. Когда великодушные произносит — "пусть живёт", не будет этот приговор трудным. Может быть, именно в этот час могло наступить разрушение, но дальновидец понял, что положительное больше отрицательного. Для близких такая пощада неуместна, но для дальноразличных она как стрела в цель» (Братство, 86). Просьба пояснить параграф.

Дальноразличный чувствует, что не всё ещё потеряно, нельзя взять и казнить человека. У нас отменена смертная казнь. Даже когда заключают пожизненно, то и тогда есть надежда, что человек одумается, поймёт, его могут досрочно освободить. Не надо ставить на нём крест, если он не совершил предательства. Только предательство не может быть терпимо и не может быть прощено. Вот Иуда не может быть прощён, потому что предал самое Высшее, что только могло появиться на земле, своего Учителя и Бога. Этим он сам оторвал себя без возврата от жизни вечной, и дух его не мог этого вынести.

«Отрёкшийся от сотрудничества неминуемо впадёт в рабство. Пусть осознают различные виды рабства, иначе заклеянный раб будет воображать себя свободным и даже так привыкнет к своим оковам, что

будет считать их почётной цепью. Нужно понять, что при общественной жизни может быть или свободное сотрудничество, или рабство во всех его видах» (Братство, 572). О каком рабстве тут говорится — у своих дурных привычек?

Не только у них, но и зависимость от чужого мнения, от чужого влияния, от чужого давления. Надо выработать свои принципы, свои убеждения и держаться их, а не быть рабом чужих взглядов и чувств. Часто, когда люди, склонные поработать других, чувствуют, что им это удаётся, они стремятся этим пользоваться, им это очень импонирует. А надо, при всём уважении к людям, прислушиваться к ним, стараться их понять, но всё-таки своих позиций не сдавать. Делать по-своему, но сохранять с ними нормальные отношения. Это совсем не просто, но вполне достижимо.

«В Учении много говорится о верности и преданности, и всё же, несмотря на все предупреждения, число отходящих и отпадающих велико. Верить и быть верным вопреки очевидности способны только немногие. Остальные просто не выдерживают испытаний и, не выдержав, отпадают, как сухие листья. Рассудок измыслит много логических доказательств, весьма притом убедительных, чтобы заслонить от себя действительность. Но при всей убедительности своих домыслов несомненно одно: свет потухает в усомнившемся сердце, аура тускнеет и сереет, и тьма наполняет сознание. Следствия земной логики оказываются трагическими для духа. Требуется доверие до конца и всему вопреки. Потому-то пальцев даже на одной руке слишком много, чтобы сосчитать учеников. Так Полагает Учитель» (Грани Агни Йоги, VIII, 192). Сказано: «Свет потухает в усомнившемся сердце». В чём оно усомнилось? Как избежать домыслов, которые заслоняют действительность?

То, что мы получили в Учении, — это действительность, а то, что происходит с нами в жизни на наших глазах и с нами самими, — это очевидность. На наших глазах умирает близкий человек — это очевидность или действительность? Очевидность — это то, что его тело умирает, но в действительности он не умирает. Но примут ли это все или нет? Если люди принимают Учение, они будут знать, что он освободился от тела, и, конечно, скорбя о потере, будут за него радоваться, что он свободен. А кто этого не принимает, тот останется при своих горестях и будет считать, что ушедшего больше нет и всё кончено для него, а на самом деле всё для него только начинается.

«Квадратный стол» СибРО
24 сентября 2000 г.

У «квадратного стола» своё назначение. Участники его должны быть подготовлены, иначе теряется весь смысл «квадратных столов».

Поэтому надо заранее подготавливаться, точно так же, как к любому выступлению. В каждом Обществе есть что-то своё, чем оно может поделиться. И мы этого ждём. И конечно, лучше, если материал будет заранее подготовлен и рассказан или прочтён — как вам удобнее. А мы всегда будем с огромным интересом это слушать. Потому что каждый может что-то своё открыть, какие-то новшества придумать, или просто мы узнаем, как идёт распространение Учения в данном районе. Нам это очень важно. Поэтому просим заранее готовиться и радовать нас своими сообщениями.

«Круглый стол» СибРО
29 октября 2000 г.

Это стихотворение — отзыв на прозвучавшее на «круглом столе» Слово Н.Д. Спириной «Заступник и молитвенник» — о Проконии Праведном.

*Ты из варяг от Северного моря
Пришёл в варяжский стольный Новый град.
Ты всех стремился уберечь от горя,
И от спасённых ты не ждал наград.*

*Твой дух стремился к подвигу юродства,
От благ земных — к Вершине Бытия,
Молясь за тех, кто видел лишь уродство
В пути к Всевышнему, где Родина твоя.*

Сергей Деменко

Спасибо! Можно его присоединить к моему докладу как концовку? Автор не возражает? Спасибо!

«Умейте сокрыть сознание, когда нужно послать стремительную стрелу. Только недоучки пытаются разложить на окнах сухие веточки напыщенности. Чей дом наполнен знанием, тот не боится отрезать ломоть мысли» (Агни Йога, 70). Что значит «сокрыть сознание» и «разложить на окнах сухие веточки напыщенности»?

То есть не рассуждать очень много, не распространяться подробно, а, собрав своё знание в одну стрелу, послать её; конкретно ответить на вопрос, не демонстрируя при этом своих знаний и достижений. Демонстрация якобы своих знаний — то же, что и тщеславие, напыщенность.

«Полезно иметь несколько работ начатых» (Искры Света, вып. 2–3, 24.01.1954 г.). Каких работ?

Работ по Учению. Это могут быть и подборки, и статьи по Учению, и несколько стихотворений начатых полезно иметь. Я так понимаю и всегда так делаю.

«На учёте человеческих достижений стоит завоевание сфер высших напряжений. Когда человечество привыкнет к сознанию трансмутации из низшего к высшему, тогда можно будет послать духоразумение» (Беспредельность, 318). Что такое духоразумение и почему оно будет послано? Разве оно не возникает у каждого самостоятельно через познание и осознание Истины?»

Духоразумение — это особого рода разумение, не от мозга, а именно от духа, от самой сущности человека. Оно может быть послано как мысль, очень важная, очень нужная человеку. И когда она воспринимается, происходит нечто очень значительное, что можно назвать озарением. Видимо, познать и осознать Истину самостоятельно невозможно, потому что до прихода помощи Иерархии наше сознание остаётся ещё на такой низкой ступени, что оно само не может до этого дойти. Когда же мысль от Иерархии уже послана, тогда можно развивать сознание и дальше.

«И сейчас центр культуры планеты переносится <...>, на место, где раньше не было ничего» (Грани Агни Йоги, V, 602). Если возможно, уточните, пожалуйста, про центр культуры планеты и место, на которое он переносится.

Когда-то будет выявлен этот центр. А пока ещё нет.

Наталия Дмитриевна, благодарю Вас за ответы, они бесценны для всех, изучающих Учение. Мы очень надеемся, что когда-нибудь Ваши ответы на вопросы будут изданы отдельной книгой, ведь это тоже «Искры Света».

Большая благодарность СибРО за «Искры Света» и особенно Наталии Дмитриевне. Эти Записи очень помогают самосовершенствованию. В них находишь самые необходимые именно сейчас ответы. Отдельные положения помогают преодолеть жизненные кризисы. Так,

особенно помогла фраза: «Когда видите, что ваши силы слабеют, помните, что побеждает самость. Сила духа непобедима».

Наталия Дмитриевна, пусть Ваш Свет и Свет Ваших Записей сияет вечно! Нам легче идти по пути, положенному Вами. Вы смогли пронести Свет по жизни. Это даёт надежду, что и мы найдём силы преодолеть себя. Спасибо!

«Когда видите, что ваши силы слабеют, помните, что побеждает самость» (Искры Света, вып. 2–3, 24.02.1952 г.). Расширьте и уточните наше понимание по этому вопросу.

Побеждает самость, когда человек начинает о себе думать и беспокоиться больше, нежели о деле. Если даже он болен, но думает о деле, которое надо выполнить, и о других, то тем самым и болезнь побеждается. Даже если он болен, он всё равно продолжает работать.

Если человек физически болен и себя жалеет, то болезнь усугубляется и силы его слабеют. А если, болея, противостоят и не давать себя жалеть, а стараться помнить о Высшем и как-то жить с этой болезнью, если она продолжительная и неизлечимая, то тогда, видимо, будет так, как в случае с Валерией Леонидовной Кнорре, когда она силой своего духа преодолевала всё это.*

Да, это было на наших глазах. Она была смертельно больна, под конец жизни совершенно парализована, только глазами могла ещё подавать знаки. И от неё при этом такая сила исходила, что мы не только не теряли силы, когда ухаживали за ней или её навещали, но, наоборот, возвышались духом и совершенно забывали, что этот человек парализован.

* В.Л. Кнорре — одна из первых сотрудниц Н.Д. Спириной. Ушла из жизни в 1996 г.

Вспоминается писатель Николай Островский, вы, наверное, помните книгу «Как закалялась сталь». Он же её писал, точнее диктовал, будучи совершенно парализованным. И паралич поднимался всё выше, уже ноги не действовали, уже руки не поднимались, почки отказывали. И всё-таки он до конца продиктовал книгу «Как закалялась сталь», утверждая в то время коммунизм. Это по-своему поразительная книга.

В «Искрах Светах» (вып. 2–3, 7.11.1953 г.) есть строчки о болезни, о том, как сопротивляться. И сказано, что сопротивляться надо изо всех сил, весь свой дух призывая, так противостоять, чтобы болезнь не вступить в себя.

Это не значит, что не надо лечиться. Всё надо делать. И самовнушение тут очень много помогает. А главное — решимость это преодолеть.

В книге «Зов» говорится, что нужно действовать не порывом, а устремлением. В книге «Искры Света» (вып. 2–3, 13.04.1952 г.) сказано: «Кристаллизация устремления — это мощный двигатель сознания, даже в периоды упадка». Что есть кристаллизация устремления? Какие действия на физическом плане, а какие на внутреннем способствуют формированию и усилению кристалла огня?

Тут в самом начале говорится, что надо действовать не порывом, а устремлением. Порыв — это нечто мгновенное, он может возникнуть и потухнуть, а устремление — это постоянное, неуклонное, упорное стремление к чему-то или к кому-то или к каким-то достижениям. И если оно не угасает, то можно им и болезнь победить, и добиться своего. Какие действия на физическом плане и какие на внутреннем бывают — это зависит от обстоятельств. На внутреннем плане необходимо всегда стоять за то, чего хочешь добиться, что хочешь сделать; стремиться всегда неуклонно, даже если физически вы не можете этого выполнить. В духе это всегда возможно.

Хочу выразить огромное спасибо Наталии Дмитриевне за просто необыкновенное Слово! Спасибо Вам и низкий поклон. Хочется сказать спасибо всем сотрудникам СибРО за выпуск журнала «На Восходе», книг «Искры Света», «Силы Небесные». Хотелось бы предложить, чтобы в журнале печатались вопросы и ответы Н.Д. Спириной.

Это уже созрело, теперь будем это делать.

«Музыкальное произведение может быть выражено словами. И этим можно овладеть сознательно. Например: "Чуден Днепр" Гоголя, "Мечтатель" Достоевского, "Суламифь" Куприна. Можно настроить себя на любую волну» (Искры Света, вып. 2–3, 3.06.1952 г.). Поясните, что здесь имеется в виду.

Я не знаю, читали ли вы эти произведения, которые тут упоминаются, но они настолько музыкальны, что их можно воспринимать как музыку. «Чуден Днепр» Гоголя — тоже музыка, хотя это и проза, но это так прекрасно: «Чуден Днепр при тихой погоде, когда вольно и плавно мчит он сквозь леса и горы полные воды свои...» — это необычайно музыкальный отрывок.

«Каждая клетка и орган тела имеют своё сознание. (...) Соединяя своё сознание с сознанием клеток или органов, можно пробудить их к светоактивности. (...) Это важно при болезнях, которые являются затуханием активности клеток и органов» (Искры Света, вып. 2–3, 21.01.1957 г.). Поясните, как объединять своё сознание с сознанием клеток или органов тела.

Если у вас болит какое-то место — желудок, скажем, — вы должны думать о нём, перенося в него своё сознание. Думая о нём, вы этим самым посылаете ему мысли, насыщенные благой энергией, представляя его в должном, здоровом виде.

Если книжечка «Силы Небесные» вышла, значит, скоро Восход, значит, Ангелы с нами, близко и нам помогают? Спасибо за чудную книгу.

Да, совершенно верно, у нас у всех такое ощущение. Ещё совсем недавно мы об Ангелах почему-то не вспоминали. И вдруг осенило — Ангелы! Писать о Них.

Они хотят быть с нами, Они хотят быть рядом. Значит, наступило время, когда Им будет дозволено реально нам помогать. И чем больше мы будем о Них думать и призывать Их, тем больше Они смогут нам помочь. Потому что всё зависит от того, чтобы мы открыли врата к Ним, а Они готовы. Поэтому и создалась эта книжечка — «Силы Небесные». Это был импульс, очень яркий, очень убедительный, и мы все загорелись этим, стали подбирать иконы, картины с изображениями Ангелов, размышлять над этими иконами — как и кто изображён на них и почему.

С чего начинается рост доверия между сотрудниками? Как помочь друг другу в этом? Ведь все мы читаем одно Учение, и нас так мало на самом деле, и выстоять мы можем только коллективом.

Надо верить своим друзьям, верить в то, что лучшее в них победит, думать о лучшем в них, а не о худшем. И тогда они раскроются в этом же направлении. Несмотря на какие-то явные отрицательные свойства, верить в сотрудника и относиться к нему как к победившему. Помните, было замечательное стихотворение, написанное во время войны: «Эта вера от пули меня тёмной ночью хранила». Значит, даже физически может спасти человека вера в него и когда он сам в себя верит. Как Сольвейг верила в Пера Гюнта. Иначе он погиб бы, Пуговичник переплавил бы его. Но Сольвейг в него верила, его спасение было в вере, надежде и любви её к нему.

Как научиться увлекательно работать над своими качествами?

Наверное, так же, как увлекательно наводить в доме чистоту: выстирать своё бельё, стереть пыль с предметов, навести порядок, вымыть посуду — приятно, увлекательно. И над собой так же. Когда над собой поработаешь, такое же ощущение, как от вымытой посуды.

«Надо осознать каждый опыт яро» (Искры Света, вып. 2–3, 8.05.1954 г.). Что значит осознать яро?

Сильно осознать, напряжённо осознать, упорно стараться осознать. Яро — значит упорно, усиленно, со всей страстью, положительной конечно.

«Терзание будущим есть обширная область психической активности человечества» (Искры Света, вып. 2–3, 18.05.1952 г.). Поясните эту мысль.

Терзание будущим — это когда люди боятся, что с ними в будущем что-то ужасное случится: или заболеют, или потеряют близкого, или детей потеряют, или имущество. Если мы в себе покопаемся, то каждый узнает, что он чего-то боится в будущем для себя или для своих близких. Тут, конечно, близкие очень вовлекаются, особенно дети, — за них всегда у матерей страх.

«Откровенностью открываем себя для удара» (Искры Света, вып. 2–3, 14.03.1954 г.). Как отличить откровенность от обмена мыслями, мнениями и информацией?

Мысли и информация — это одно, а своё сокровенное, то, что внутри тебя, что в сердце, открывать каждому, конечно, мы не можем, и незачем это делать.

«Огненное напряжение возрастает. Нужно очень следить за собой и устанавливать полное спокойствие и равновесие. При чересчур повышенном стремлении к активности проявлять десятую часть того, что хочется делать. Всё время сдерживать себя, иначе вредно отразится на организме, разорвёт. Это состояние приучает к постоянному состоянию на черте взрыва»

(Искры Света, вып. 2–3, 7.05.1958 г.). Это положение относилось к Борису Николаевичу и к Вам, Наталия Дмитриевна, или ко всем изучающим Учение? И как понять, когда ты находишься в состоянии повышенной активности, и отличить от деятельного творческого состояния? Что значит «быть на черте взрыва»?

Это, конечно, и к нам относилось. Но всё, о чём здесь говорится, ко всем относится. Все через эти ступени проходят. Бывает такая активность, когда человек прямо рвётся что-то делать, делать и делать всё время, без перерыва, не давая себе «ни отдыха, ни срока», как говорится. Тогда нужно умерить эту активность, успокоить себя, дать себе и отдых. Делать это ритмично, спокойно, а иначе можно и заболеть.

«Нужно признать Свет как живую субстанцию. Нужно понять восхождение как единственное движение суждённое. Трудно нужду понять как свою ошибку!» (Сердце, 469). Как понять выражение «трудно нужду понять как свою ошибку»?

Потому что мы часто не хотим признаваться, что какая-то нужда, какие-то неприятности или утраты — это результат наших ошибок. Вот это и трудно понять.

В Харбине жил Владимир Константинович Рерих. Вы знали его? Как сложилась его жизнь?

Нет, я с ним не была знакома. Это брат Николая Константиновича, но он никакого отношения к Учению не имел. Он был церковником, старостой кафедрального собора. Когда Рерихи приезжали в Харбин, они останавливались у него. Он жил в доме напротив, где жили Абрамовы. Но я лично с ним не была знакома, и он не стремился к тем, кто занимался Живой Этикой.

Наталия Дмитриевна, примите нашу благодарность и признательность за Ваш великий труд по воспитанию духа красоты, простоты и сотрудничества.

Невозможно представить, что было бы, если бы на земле не было посланников Света, чей жизненный подвиг сияет, как Звезда Путеводная. Сердце Ваше излучает любовь ко всем в равной мере, как солнце, и много-много надо пройти и выстрадать каждую крупницу Истины, которую Вы даёте нам в такой простоте, чтобы применить её осознанно в жизни. Пусть светло и радостно будет у Вас на сердце, потому что каждое посеянное Вами зерно добра у каждого в свой срок обязательно даст могучий всход. Спасибо Вам, дорогая Наталия Дмитриевна, — неутомимый сеятель Вечного и Прекрасного.

Спасибо. Дай Бог, чтобы Ваши слова исполнились и всходы были бы обильные от каждого зерна.

Пусть такие встречи, как сегодня, продолжают вновь и вновь, потому что сегодня как-то особенно почувствовалось слияние со всем залом. Такое было созвучие, когда я о Прокопии читала, я чувствовала, что весь зал в этом принимает участие, что все приобщаются к Великим Душам, о которых мы говорим. И пусть так будет всегда и в будущем, и чем дальше, тем больше.

«Квадратный стол» СибРО 29 октября 2000 г.

В Нягани провели мероприятие с детьми на темы Живой Этики, проходило оно в форме дискуссии, дети очень активно отвечали на вопросы.

Вы не записывали эти ответы, то, что дети говорили? Это стоило бы, и стоит записывать в будущем то, что говорят дети. Это же очень важно, это показатель их духовного уровня.

Дети уже ориентируются во многих вещах, выставка фотографий, иллюстрирующих эффект Кирлиан

и подтверждающих положения Живой Этики, детей восхищает, они всё это понимают.

Аура — это для них уже понятно. Теперь им надо ещё понять перевоплощение. Это труднее, но тоже надо внедрять. Надо, чтобы постепенно они к этой мысли привыкали — о перевоплощении, о вечной жизни, о жизни на других мирах. Это очень важно. Закладывать надо, во всяком случае.

В городе Белово (Кемеровская обл.) провели выставку репродукций Н.К. Рериха для заключённых, в зоне особого режима.

В зоне люди особенно нуждаются, как нигде. Эти люди считаются погибшими, а им дают надежду, дают мировоззрение, дают будущую жизнь.

(После выступлений представителей других городов.)

Какая радость услышать, что все мы трудимся вместе, каждый по-своему помогает, а в результате получается, что Свет идёт по нашей Родине, уже продвигается в разные уголки, даже там, где мы не ожидали. Это очень хорошо, так и должно быть. Наступает Новая Эпоха. Всё, о чём вы говорите, — это зачатки Новой Эпохи. То, что происходит у вас у всех, — это уже Новый Мир, это уже шестая раса назревает, и мы помогаем духам шестой расы как-то определиться, иначе очень трудно было бы. Без книг, без картин, без выставок как бы люди жили? А ведь это такое питание!

В СибРО издана книга «Силы Небесные», это тоже ступень.

Когда мы стали работать над этой темой об Ангелах, столько открылось! Оказывается, Они ближайшие помощники, посредники между нами и Иерархией Света.

И ещё вышел новый, четвёртый выпуск «Искр Света». В этом году впервые летом не было спада поку-

пателей, наоборот, произошёл подъём. Это тоже знак того, что люди духовно пробудились.

Магнит действует. Помните закон Космического Магнита? А в этих книгах заложен магнит, и он тоже притягивает всех, кто может притянуться. Но мы знаем, что магнит может притянуть определённые металлы, а другие материалы он не притягивает. И вот оказалось, что теперь материалов больше, раз он может их притянуть, значит, больше стало народа, который откликается и на «Силы Небесные», и на «Искры Света». Потому что беседы с Абрамовым — это совершенно уникальные Записи, которых больше нигде нет и быть не может, потому что эти беседы были со мной. Там столько открывается, потому что и вопросы задавались, и сам он очень много говорил. И ведь это только то, что удавалось записать, это далеко не всё. Оказывается, что многие получают ответы благодаря этим книгам — «Искры Света».

У нас в Тюмени уже два года существует кружок при Рериховском обществе. Мы сейчас столкнулись со следующей проблемой: есть люди, которые не желают помогать, не участвуют в делах. Одни проявляют активность, готовят доклады, что-то делают, а другие просто приходят и слушают доклады и не приносят чего-то своего. Как быть в такой ситуации, как объединиться? Может, Вы что-то посоветуете?

Объединение — это вещь добровольная. Если кто-то хочет только слушать, а потом уходит, — это его личное дело. Заставить объединяться никого нельзя. Объединение происходит естественно, по зову сердца. Значит, эти люди ещё не дозрели до объединения. Они дозрели до того, чтобы слушать. Это уже хорошо, уже что-то закладывается у них на будущее, но они ещё не готовы объединяться. И ничего вы с этим не поделаете.

Может быть, создать какие-нибудь благоприятствующие обстоятельства, чтобы зажечь этих сотруд-

ников, чтобы подвинуть их к единению, к какой-то активности, — ненавязчиво, но эффективно?

Надо понять вашу обстановку, это каждый раз индивидуально. К чему они стремятся, чего они хотят, что им близко? Я ведь не знаю состава ваших сотрудников. Может быть, вы поймёте, что им близко, будете им давать, и они ближе к вам станут, правда? Может быть, вы даёте ту пищу, которую они ещё переварить не могут, так тоже бывает. Это я говорю просто наугад, потому что я не знаю, что на самом деле у вас происходит. Но надо искать всевозможные способы к объединению, любые способы, которые поощряются Учением; надо думать, в каком виде подавать Учение — или, может быть, слайд-программы, или картины, выставки, или разделить их на несколько групп. Одна группа, уже более продвинутая, продолжает изучать Учение, а другая только начинает — с ними надо говорить другим языком. Указано, что надо говорить с каждым по сознанию. С одними можно говорить так, а с другими по-другому. И вам надо найти языки для разных групп, чтобы говорить с каждой группой по сознанию. Но для этого надо их понимать, изучать и относиться к ним очень терпимо, потому что, если они ещё не доросли, они в этом не виноваты. Если семя посеяно — вы сразу не ждёте больших всходов. Надо узнавать, что им надо, что им ближе, проявлять большую терпимость и действовать по сознанию.

Как я могу помочь пробудить активность в своих друзьях и сотрудниках? Кто-то ссылается на разные обстоятельства, кто-то на разницу в возрасте, кто-то ещё на что-то. Что можно сделать?

Продолжайте работу, продолжайте гореть, а кто не готов, тот и не притянется, и ничего вы тут не поделаете.

Наталия Дмитриевна, очень важно, что прозвучали Ваши слова о разделении на небольшие группы, ведь это не разъединение.

Нет, это не разъединение. Объединение по сознанию — это очень важно. Это совсем не разъединение.

Тому, кто уже давно читает Учение, видно, кого с кем можно объединить, если уже кто-то «подрос». Ведь указан нуклей из двух-трёх явленных друзей-сотрудников, который уже может явить помощь большим делам. Так что не надо бояться маленького количества. Если нет согласия, так и не надо большого. Если много, но без согласия, — какой толк?

«Квадратный стол» СибРО

26 ноября 2000 г.

Хочу с вами поздороваться, поприветствовать вас. Мы все очень рады вас видеть, приезжие знают, как трудно приезжать, особенно зимой. И вообще, конечно, каждый приезд — с вашей стороны это подвиг. Нам очень хочется узнать, как идут дела в ваших Рериховских обществах, мы надеемся, что вы поделитесь вашим опытом, расскажете нам. Нам это всё очень интересно.

В посёлке Спирино (Новосибирская обл.) мы проводим занятия по Учению два раза в месяц, слушаем радиобеседы. В какой последовательности читать книги Учения тем, кто приходит на занятия? «Зов» только одна женщина взяла читать, остальные берут и читают побочную литературу.

То есть они легче воспринимают побочные книги? У нас есть книга «Введение в Агни Йогу» Стульгинского. Было бы хорошо начинать с этой книжечки. Конечно, первая книга «Зов» очень трудна. Мне кажется, наиболее доступные — это «Аум» и «Братство», но смотрите, смогут они понять или нет.

А «Грани Агни Йоги» можно им давать читать?

«Грани» помогают, там ответы на многие вопросы. Но опять-таки трудно сказать, можно ли, — это очень

индивидуально. Одному «Зов» идёт, а другому нет, одному «Грани» идут, а для другого, может быть, это не то. Но начинать с «Зова», если человек совсем ничего не читал, конечно, трудно. Лучше бы начать с «Введения в Агни Йогу» или последних книг Учения — «Аум» и «Братство», но опять-таки очень индивидуально надо к этому подходить. Они имеют наши журналы? Журналы тоже помогают, потому что всё, что там написано, все наши статьи — это на темы Учения. Это вводит в ту же тему на более доступном уровне. Так что, может быть, прежде всего, давайте им читать наши журналы.

Записка: «Благодарим совет СибРО за необычайно красивый "круглый стол", благодаря которому удалось глубоко проникнуться Словом Наталии Дмитриевны. Просим Вас чаще использовать такую форму работы».

У нас с прошлого «круглого стола» остались неотвеченные вопросы. Может быть, на следующем «столе» мы вместо очередного доклада ответим на вопросы, это тот же доклад. Сегодня мы на них не ответили, решили дать один большой доклад об Архистратиге Михаиле. В следующий раз мы сможем заняться ответами на вопросы, которые у нас собраны, продумать их и ответить.

Беседа с Н.Д. Спириной по телефону 19 декабря 2000 г.

Наталия Дмитриевна, сейчас мы все, всё Общество, собрались около селектора. Мы в этот день хотим объединиться с Вами, сегодня такой день — День памяти Святого Николая.

Главное — с Ним объединиться. Он всюду спасает, всюду помогает. Нужно обратиться к Нему и пойти в часовню, поставить Ему свечу от СибРО и просить Его о помощи в наших трудностях — построить СибРО и построить Музей, и чтобы все были здоровы. Просить Его всегда

нам покровительствовать. И надо помнить о Нём. Два раза в год Его празднуют. Сегодня зимний Никола. Ещё есть вешний — в мае празднуется. Так что сегодня будем обращаться к Нему все вместе и попросим о нашем здоровье, обо всех наших делах. Он нам поможет обязательно. Объединённая молитва большую силу имеет. И обязательно читайте сегодня что-нибудь из книги Ремизова «Николины притчи». Выберите одну какую-нибудь притчу и вместе почитайте о Нём, там много рассказывается, как Он помогал во всяких случаях в жизни, — это тоже объединит с Ним и между собой. Мы тоже сегодня будем читать эту книгу и Его вспоминать.

Читайте «Николины притчи», вспоминайте Его, и Он никогда нас не оставит. Обо всём будем просить Его, обо всех наших делах, планах и стройках, в болезни, в здоровье, о наших близких. «Пусть миру будет хорошо», потому что в мире неспокойно. Надо, чтобы прошла хорошо переполюсовка и на планете Земля воцарились мир и благополучие.

Наталия Дмитриевна, спасибо Вам большое! Мы объединяемся все вместе в мыслях о помощи, просим Святого Николая, чтобы помог со строительством музея и чтобы у Вас было здоровье, чтобы было много сил.

Чтобы я ещё могла поработать на общую пользу и чтобы все были здоровы, чтобы Он во всём нам помогал. К Нему нужно обращаться, и Он всегда откликнется. Он охраняет наш город, это же Ново-Николаевск. Просить об охране города.

Знаменитый Санта-Клаус — это тоже отголосок Его имени, это вы, наверное, знаете: «санта» — «святой», а «Клаус» — от слова «Николаус». Санта-Клаус детям приносит подарки, радость. Предполагается, что это Святой Николай радует всех детей. В «Николиных притчах» сказано, что Он детей одарил погремушками, взрослым тоже чем-то помог. Этот персонаж — Дед-Мороз, или Санта-Клаус, — отголосок Его доброты необыкновен-

ной. И Он землю не покинет, если только мы будем о Нём думать. И Новосибирск потом будет называться Ново-Николаевском. Когда наше время будет, его можно будет снова переименовать в честь Него.

Мы приложим все усилия для дальнейшей работы с помощью наших Покровителей и Святых, с помощью Святого Николая.

«Круглый стол» СибРО 24 декабря 2000 г.

Скажите, пожалуйста, кого с точки зрения Живой Этики можно назвать психобольными и как к ним относиться?

В Живой Этике понятия «психобольные» нет как такового, а есть понятие «одержимые». Психобольные должны лечиться у психиатров, и для этого лечения Живая Этика рецептов не даёт. Не нужно путать понятие «психобольной» с понятием «одержимый» — это совсем другое явление. Одержимые — не больные, но поддавшиеся влиянию тёмных сил, которые ими управляют, хотя сами одержимые и не сознают этого, в чём и заключается их трагедия.

Иуда был не психобольным, а был одержим любовью к деньгам, и эта страсть к богатству привела его к страшнейшему предательству. Он продал Учителя за 30 сребреников не по причине одержания, а по причине безудержной любви к деньгам. И в Евангелии сказано: «И тогда бес вошёл в него», то есть когда он соблазнился этими сребрениками, то и бес вошёл в него.

Одержжание происходит на почве ярого пристрастия к чему-либо. Власть, слава, богатство — три главные основы для того, чтобы продать свою душу дьяволу.

«Сновидческая природа обычной земной жизни: спим днём, живём ночью» (Искры Света, вып. 2–3, 18.05.1952 г.). Поясните, пожалуйста, эту мысль.

Днём нас сдерживают обычаи, привычки, манеры поведения, а ночью мы выявляемся без этих сдерживающих начал — такими, какими мы являемся на самом деле.

«Нужно совершенно освободиться от психического рабства у тёмных» (Искры Света, вып. 2–3, 2.06.1958 г.).

Ему подвержены в той или иной степени многие люди. Тёмные насылают импульсы, которым мы подчиняемся, не анализируя их, а как бы автоматически, слепо.

«Нужно с головой уйти в дело Владыки, но не думать о себе» (Искры Света, вып. 2–3, 2.02.1958 г.).

Дело Владыки — в продвижении человечества к более высокой духовной ступени, суждённой ему в наступающей Сатия Юге, то есть Эпохе Света. Для этого нужно изучать данное нам Учение Живой Этики, Письма Е.И. Рерих и «Грани Агни Йоги» и стараться по возможности в своей малой мере применять в жизни.

«Огненные энергии можно ассимилировать во благо только через Учителя, иначе они обратятся на разрушение» (Искры Света, вып. 4, 28.07.1958 г.). Что значит ассимилировать через Учителя?

Только если выполняем Его указания. Выполняя Его указания, мы тем самым следуем Ему и ассимилируем свои энергии указанным Им способом.

«Нужно совершенно замкнуться и не входить ни в какой контакт с тёмными приспешниками» (Искры Света, вып. 4, 29.07.1958 г.). Кто имеется в виду под тёмными приспешниками?

Те, которые работают против указаний Учителя, данных в Живой Этике, Письмах Е.И. Рерих, и во вред предназначенному делу.

«Гнилая терпимость хуже нетерпимости, ибо вводит в обман» (Искры Света, вып. 4, 24.08.1958 г.). Что такое гнилая терпимость?

То есть когда мы терпим то, что никак не должно быть терпимым, из-за нашей слабости. Терпимость может быть и от слабости, когда нет силы мужества, чтобы ей противостать.

«Особенно остерегайтесь предательства» (Зов, 7.08.1922 г.). Почему нужно особенно остерегаться предательства?

Потому что оно больше всего вредит Делу Владыки и делу, которое назначено данному лицу. А главное — Делу. Почему Иуда продал Христа, поцеловал Его, — чтобы выдать Его врагам. Он сказал страже: «Кого поцелую, того берите».

Как остерегаться предательства?

Быть крайне осмотрительным ко всему, к чему прилагаются усилия, и понимать побудительную причину каких-то действий, и своих и чужих, — не будет ли это предательством? Но тут, видимо, говорится о сознательном предательстве, как Хорши. Большинство предательств сознательны и мотивированы корыстными целями.

Как преодолеть ощущение своих несовершенств?

Понимая свои отрицательные стороны, мы тем самым можем их преодолеть, а если нет — то мы предоставляем им полную волю для разгула.

Если на работе приходится общаться с очень большим количеством людей, то как остаться собой, как сохранить свет? Ауры часто очень хаотичны: эмоции захлестывают людей.

Стараться сохранить свой внутренний мир и относиться к проявлению чужих эмоций отстранённо, не занимая ими свои мысли.

«Свобода от суждений людских» (Искры Света, вып. 2–3, 8.12.1957 г.).

Многие находятся под пятой чужих суждений и не могут от них освободиться — это мешает принять Истину.

Как освободиться от суждений людских, особенно если они судят о тебе?

Выработать в себе полную независимость от людских суждений и отстаивать свои.

«В любую часть тела можно послать энергию и из любой части тела можно её отвлечь в солнечное сплетение» (Искры Света, вып. 2–3, 21.01.1957 г.).

Мы этого не пробовали делать, но раз сказано, что можно, — то можно, то есть сосредоточивать мысль на солнечном сплетении.

«Правильно сказано о массах и об отсутствии понимания государственности. Нужно добавить об отсутствии вождей народных. Нужно развивать чувство ответственности в народе, чтобы глас народа, истинно, был бы гласом общины. (...) Когда расширится сознание, тогда возможно будет утверждение великого закона Водительства. На каждом поприще нужно применять тонкое понимание закона Водительства. Так государственность должна проявляться во всём строительстве жизни» (Мир Огненный, III, 51). Что значит отсутствие понимания государственности?

То есть отсутствие понимания должного порядка в государстве.

Сказано: «...государственность должна проявляться во всём строительстве жизни». Что это значит?

Порядок, справедливость и необходимость и обоснованность данного порядка должны проявляться во всём строительстве жизни.

«Правильно заметили, что многое должно быть совершено самими. В этом разгадка, почему помощь приходит в последний момент, иначе невозможно совер-

шенствоваться духом. Также было бы недопустимым пресекать течение энергии, если оно идёт правильно. Если самоубийство есть величайшее преступление, то и всякое пресечение потока устремлённой энергии также вредно. Лишь для совершенствования духа мы здесь. Так не будем пресекать живоносную энергию. Понятие Сантаны есть обширное утверждение потока энергии» (Сердце, 400). Поясните, пожалуйста, мысль в целом и почему используется сравнение с самоубийством.

Потому что жизнь человека есть определённо направленный поток энергии, посредством которой он выполняет что-то ему предназначенное, а самоубийство — это отказ от своего назначения и долга в этой жизни.

«Чуткость и восприимчивость не должны переходить в пассивность, при которой человек постоянно находится под сознательным или несознательным внушением окружающих, поэтому нужно настроить себя активно и быть всё время настороже...» (Искры Света, вып. 1, 17.11.1947 г.). Поясните, пожалуйста, на жизненных примерах о чуткости и восприимчивости.

При полном стремлении понять мысли и чувства другого необходимо полностью сохранять собственное мнение, чтобы никакие чужие проблемы его поколебать не могли.

Как вырабатывать равновесие, чтобы оно не превратилось в равнодушие и бессердечие?

Человек понимает, сочувствует другому, но не впадает в его состояние. При равновесии можно сохранять сочувствие к другому, понимание его положения, но не впадать в то же самое состояние, в котором он в данный момент находится. Это дело практики. Надо стараться делать это в каждом подобном случае. Так, можно разделять горе или отчаяние другого, но не рыдать и не биться головой о стену вместе с ним, а своим сочувствием или равновесием успокаивать его.

«Мы скажем: "Владыка, пошли Волю Твою, или дай, или возьми. С Тобою вместе будем различать мои западни. Вместе будем усматривать мои решения вчерашнего дня. Сит я сегодня, и Ты лучше меня знаешь количество пищи на завтра. Не преступлю Волю Твою, ибо могу получить лишь из Твоей Руки". Так проследим себя и в великом и в малом» (Иерархия, 78). О чём сказано — «или дай, или возьми»?

«Или дай, или возьми» — или дай какие-то обстоятельства, может быть что-то очень благоприятное, очень нужное и приятное человеку; или возьми эти обстоятельства, отними их у человека, то есть сделай всё по Своей Воле: или дай ему богатство, обеспеченность и здоровье, или возьми это, если это нужно для совершенствования данного человека.

Как понять фразу: «Вместе будем усматривать мои решения вчерашнего дня»?

То, что обращающийся человек вчера решил, надо сегодня вместе с Учителем пересмотреть в свете обстоятельств сегодняшнего дня.

«Основа сотрудничества, прежде всего, во взаимной ответственности» (Сердце, 559). Что значит взаимная ответственность?

Когда мы что-то делаем, мы отвечаем за результаты не только перед собой, но и перед сотрудниками. И мы тесно связаны с другими, и все наши действия каким-то образом могут влиять и на других. Вот это взаимное сотрудничество, взаимная ответственность, когда мы считаемся с сотрудниками, советуемся, обдумываем, ничего не делаем самовольно; я думаю, что это должно способствовать успеху.

Шёл, шёл человек, читал Учение и думал, что всё правильно и он прав был, и мнение своё имел, и отстаивал его; а прошёл год, обернулся он и видит, что допу-

стил и осуждение, и недоверие к сотрудникам, и грубость, и раздражение. Как же теперь всё снова начать? Мысли разбежались. Столько потеряно, сил будто совсем не осталось.

Нужно чему-то научиться на собственных ошибках, чтобы больше их не делать и твёрдо решить для себя, что в будущем ошибок подобных больше не будет допущено. А делаем ошибки мы все, конечно, поскольку мы все несовершенны. Но мы учимся на них — и это самое главное, и решаем больше их не повторять. Тем самым мы надеемся и когда-то искупить их и всячески стараемся исправить результаты наших ошибок. Бывает, что человек вовсе не видит своих ошибок и очень высоко о себе думает и других в чём-то винит. А когда он увидел свои ошибки — это уже половина победы.

Как нам в наши дни правильно судить себя, с какой точки зрения?

С точки зрения пользы Обществу Благу и нашему Делу, которому мы призваны служить, и того, совершенствуемся мы или нет, потому что мы тесно связаны со всеми. Если мы совершенствуемся, то мы этим влияем на других, также и наоборот.

Почему, сумев достичь своими молитвами проявления различных чудес, преподобный Архипп не смог, при помощи своих же молитв за всех, обратить нечестивых, устраивающих различные пакости, к христианству, то есть к тому, чтобы они поклонились Богу? Тот же вопрос и относительно других святых, которые молились за всех, но не сумели повлиять на то, чтобы никто никогда не проявлял нечестивости после их молитв.*

Потому что человек сам должен усовершенствоваться, и никакие чудеса других не могут заставить его сде-

* См.: Спирина Н.Д. Воитель Непобедимый // Полное собрание трудов. Т. 2. Новосибирск, 2008. С. 375 – 385.

лать это. Это был бы уже механический человек. Другой за него освободил бы его от его недостатков, его грехов, а где же его свободная воля, собственные усилия, борьба, где раскаяние, где старание исправить сделанное? Только это может его продвинуть, помочь ему и способствовать его совершенствованию. А святые могут только направить его к добру, но они не могут сделать за него то, что он должен сделать сам. Иначе пользы от этого человеку, его духу, не будет.

Поясните, пожалуйста: в чём принципиальное отличие чувствознания от сердечного чувства?

Я думаю, что тут нет никаких принципиальных отличий, потому что сказано: «Сердце — вещун». Только сердцем мы чувствуем, постигаем, но не головой, не нашим мозгом. Поэтому чувствознание — то же самое, что и сердечное чувство. Оно находится в сердце, но не в голове.

«Не за сном, не за едою, но за трудом Я оправдаю Моих возлюбленных. Утром, твердя семисловие, скажите: помоги нам не пройти мимо труда Твоего!» (Зов, 20.01.1923 г.). Поясните, пожалуйста: о каком семисловии идёт речь?

Я думаю, что как раз об этой фразе — «Помоги нам не пройти мимо труда Твоего!» Это и есть то, что названо семисловием, — эта молитва состоит из семи слов. И мы её твердим при пробуждении, при засыпании, когда уходим в другой мир.

Может быть, семисловие — это начало книги «Зов» (24.03.1920 г.):

«Я — твоё благо.

Я — твоя улыбка.

Я — твоя радость.

Я — твой покой.

Я — твоя крепость.

Я — твоя смелость.

Я — твоё знание».

И это может быть. Это тоже семисловие. Может быть, и его надо твердить. Но всё-таки, мне кажется, что воззвание «Помоги нам не пройти мимо труда Твоего!» — это самое главное, то, с чего мы должны начинать наш день и заканчивать и ночью продолжать.

«После избрания Владыки и Гуру не может быть отступления, путь лишь вперёд; и рано или поздно, легко или трудно, придёте к Учителю» (Иерархия, 112). О ком говорится в данном параграфе? Кто является Владыкой, кто Гуру и кто Учитель?

Есть земной учитель, непосредственное наше звено с Высшим, через которого мы получаем Учение. Это наш земной учитель, или земной гуру. Есть Гуру или Учитель с заглавной буквы — Тот, Кто дал Учение, то есть не тот, через которого мы получили его, а Кто его дал.

«Не может человек, не осознавший своей победы над стихией воды, её победить. (...) ...Победа в сознании над всем, что вовне» (Искры Света, вып. 2–3, 4.05.1952 г.). Объясните, пожалуйста, что значит осознать всё, что вовне?

Здесь, в частности, говорится о стихии воды, о том, что если человек осознал, что он не утонет, что он держится на воде — она его держит, он её победил, он её не боится, — тогда он её побеждает. Также у Л.Н. Толстого есть рассказ «Три старца», где рассказывается, как они бежали к архиерею на корабль по морю как посуху — взялись за руки и побежали. Они совершенно победили стихию воды, они её не боялись и абсолютно были уверены, что по ней можно бегать так же, как по земле. Это, может быть, было неосознанно. Старцы были очень высокодуховные, тем не менее это была победа над стихией воды — они понимали, что они не утонут, если они побегут по морю, подбегут к кораблю, вбегут на корабль, спросят архиерея о молитве и потом побегут назад. Вот такой случай описан у Толстого в рассказе «Три старца».

«Целое сложное переплетение ясно говорит о сильных связях, которые изживаются многими жизнями» (Мир Огненный, III, 550). Что помогает развязыванию нежелательных кармических связей? Что может помочь избежать завязыванию новых нежелательных кармических связей?

У всех у нас есть кармические кредиторы, которым мы обязаны заплатить то, что они когда-то для нас сделали. И надо выполнять свой долг по отношению к тем, кто с нами связан, кто от нас зависит. Если мы по отношению к своим родителям, или детям, или друзьям, или сотрудникам не выполняем своего долга, то тем самым мы усложняем свою карму. И когда-то нам придётся всё-таки этот долг в какой-то жизни и в какой-то форме выплатить. Поэтому лучше делать всё возможное, чтобы каждому заплатить и сделать то, что от нас требуется и что мы можем для него сделать, не усложняя этим свою карму.

Плати — развяжутся узлы,
Плати — придёт освобожденье;
И ты, без груза, от Земли
Взлетишь, не подлежащий тленью.
Печати с крыльев упадут,
Когда приложишь ярый труд,
Послушный Высшему Веленью.

(Н.Д. Спирина. Капли)

Как различить волю Высшую, волю духа и волю рассудка?

Нужно прислушиваться, откуда это всё исходит. Изучая жития Святых, мы часто находим примеры того, как они поступали рассудку вопреки, предавая себя при этом гонениям, мучениям или даже смерти.

Прошу разъяснить фразу из книги «Надземное» (710): «Урусвати знает различать разные слои мышления. (...)

Гораздо значительнее глубинный слой мышления, который выражаем чувством. Он гораздо сильнее владеет человеком; из него истекают поступки, влияющие на карму». Прочувствованное мышление выражает истинное побуждение?

Есть поверхностный слой мышления, то есть рассудочный, — мы начинаем прикидывать, рассуждать, рассчитывать на что-то, но делаем это мозгом, без участия сердца, без участия чувства, а просто рассуждаем: что нам выгодно, что невыгодно, как нам лучше поступить, — обычно это касается житейских дел. А ведь есть прочувствованная мысль, которая идёт от сердца, а не от рассудка; именно она и побуждает человека к определённым действиям и влияет очень на его судьбу. У него могут исходить из его сущности и отрицательные поступки, но могут быть, если они от сердца, и положительные.

Вспомним легенду о разбойнике, спасавшемся от преследования стражи на лихом коне, благодаря которому его никто не мог догнать, и тем не менее остановившемся на мгновение, чтобы подобрать умышленно подброшенного на его пути израненного щенка, и из-за этой задержки попавшего в руки стражи и казнённого. И когда после его смерти решался вопрос о дальнейшей судьбе его души, на одну чашу весов были положены его злодеяния, и она опустилась под их тяжестью до земли. Тогда появился Некто в белом и положил на другую чашу израненного спасённого разбойником щенка, и это перевесило тяжесть всех его злодеяний: разбойник имел сердце — и это спасло его.

Приведём здесь притчу из книги «Сердце» (389): «Некий отшельник вышел из своего уединения с вестью, говоря каждому встречному: "Имеешь сердце". Когда же его спрашивали, почему он не говорит о милосердии, терпении, преданности, любви и всех благих основах жизни, он отвечал: "Лишь бы не забыли о сердце, остальное приложится"».

«Уже много раз Говорил о вреде разделений. Если жизнь вечна, если мы понимаем друг друга не условными звуками, но чем-то поверх языка, то мы обязаны прилагать силу к единению. Не прав разделяющий. Не прав допускающий разделение. Правильно, чтобы лучшие и были вмещающими. Не время, подобно обычаю пещерных жителей, красоваться избранными работниками. Работники все, по всей Иерархии, только никто да не помешает исполнению огненных желаний» (Мир Огненный, I, 187). Объясните, пожалуйста, как применить к жизни: «мы обязаны прилагать силу к единению».

То есть всячески стараться объединяться как с нашими ближними, как с людьми, так и с Иерархией Света всеми возможными, доступными нам средствами — и мыслью, и чувством, и сердцем, и любовью, и пониманием, почему мы должны объединяться. И в себе это чувство, желание этого объединения пробуждать всё время — ведь оно может и заглухнуть, если человек предастся только своим личным делам.

Как понять: «Не время, подобно обычаю пещерных жителей, красоваться избранными работниками»?

Красоваться по отношению к самому себе, то есть не делать вид, что я, мол, избранный работник, а другие обычные работники. «Красоваться»! Какую бы мы работу ни выполняли, даже с большим успехом, всё равно красоваться нам этим не следует.

«...Светлые нити, идущие от ауры светлого духа, используются тёмными и по ним наносятся ему удары. Магнит должен быть замкнут. Если энергий своих на тёмных не направлять, то и ударов не будет» (Искры Света, вып. 4, 6.06.1958 г.).

Значит, свои энергии надо на светлых, добрых, положительных людей направлять, а не на тёмных, тогда и ударов не будет. Делать добро, делать то, к чему мы призваны, а не думать о тёмных, направляя на них свои

удары. Если они нападают, тогда нужно отвечать, конечно, а специально этим заниматься, по-видимому, не следует.

«Сознание приготовьте к неожиданностям. Цель одна — к Приходу людей подготовить. Будет Музей и репродукции всех размеров» (Искры Света, вып. 4, 6.06.1958 г.). О каком музее идёт речь? О нашем?

Да, о нашем. Мы не знаем никакого другого музея, о котором говорилось бы, — только в России Азиатской, в городе Новосибирске, столице России Азиатской.

«Цель тёмных — отторгнуть от Иерархии» (Искры Света, вып. 4, 6.06.1958 г.). На данном этапе в каких наиболее характерных формах выражается эта цель? Эти особенности так важно знать.

Скорее всего, в каких-то материальных, своекорыстных целях, в желании разбогатеть, свою личную жизнь устроить, только для себя что-то добыть, достать, приобрести, завоевать кого-то, то есть всё для себя. И это не только сейчас, это всегда так было.

Как только мы начинаем думать и заботиться о себе и работать на своё благо, а не на общее, так сразу мы уже отторгаемся от Иерархии, потому что это извечные законы. А самое главное — эти три препоны: слава, власть и богатство. Ведь Христа дьявол искушал именно этими тремя прельщениями, в какой бы форме они ни выражались — хоть в малой, хоть в большой.

Как известно, лучше быть холодным или горячим, чем тёпленьким. Как же перестать быть тёпленьким?

Быть тёпленьким — значит быть равнодушным, а мы не можем быть «к добру и злу постыдно равнодушны». Если мы холодны, то есть отрицательно относимся к кому-либо или чему-либо, то можно раскаяться и повернуть на положительное. Например, если мы плохо относимся к людям, то можно как-то себя перековать,

расположиться к ним. Если мы горячи, то есть очень бурно реагируем на все людские проявления, в том числе и отрицательные, мы можем убрать излишнюю ярость горячности. А вот когда мы тёпленькие, то есть равнодушны ко всему, — «гори всё синим огоньком», как говорится, — то, конечно, тогда мы никому для эволюции не нужны. Перековаться можно, но из ничего нельзя сделать ничего. А в данном случае тёпленькие — это ничто.

Является ли кармой уход человека в секту или к сатанистам и можно ли его оттуда вытащить?

К карме это не имеет отношения, а обусловлено неразборчивостью или нераспознаванием намерений или направления данной секты. Можно их как-то разубеждать, раз они ушли в секту, или объяснить им намерения секты, объяснить им, что это за секта, какие цели она преследует, что она хочет, хорошо это или плохо, вредно это или полезно, таким образом как-то отговорить человека, переубедить его. Но если он уже так увлёкся и ему это так импонирует — а ведь есть секты, которые, бывает, импонируют людям, — то, конечно, уже труднее тогда его спасать, пока он сам не убедится.

«Нельзя не заметить, какое противодействие встречает каждое сознательное движение к Свету. Кроме обычных действий от тёмных, можно бы заметить труд Хаоса, и в этом законе противодействия Непроявленного заключается наше самоутешение и опыт в терпении» (Сердце, 168). Как проявляется противодействие как труд Хаоса?

Хаос противоположен Теосу, то есть противоположен организованности, сознательности, сердечности. Эта хаотичность не добрая и не злая, и это не тьма. Хаос может быть в природе (торнадо, цунами, землетрясение и т.д.). Хаос постоянно рядом, потому что в мироздании далеко не всё проявлено, есть нечто непроявленное, что назы-

вается хаосом. И когда человек не настороже, он может этого не заметить и хаос вторгнется в его мышление. Вот говорят: «хаотическое мышление», человек растерялся, человек огорчился, человек испугался — и в голове у него кавардак, и он не знает, что ему делать, куда кидаться... Это и есть хаос.

Что значит — «в этом законе... заключается наше самоутешение»?

Самоутешение в том, что всё это пройдет, что мы это превозможем, поборем, ведь и в государственном построении бывает хаотичность. Всегда мы надеемся, что всё это будет улажено, что придет кто-то, кто приведет всё это в порядок и т.д.

Как быть с такой формулой, которую я посылаю каждый день: «Земля спасена, тёмные с планеты уйдут»?

Может быть, лучше не упоминать тёмных каждодневно? «Земля будет спасена и очищена» — вот так можно. Можно и тёмных упомянуть, но всё-таки часто этого делать не стоит. Лучше так, например: «Земля спасена, очищена и идёт по пути эволюции, предназначенной ей». Или ещё какую-нибудь красивую формулу можно взять, например: «Радость всем мирам».

Сейчас мы послушаем в записи стихи Наталии Дмитриевны Спириной в прочтении пятилетней девочки.

Новое поколение. И как она читает, с каким пониманием! Поразительно, что пятилетний ребёнок с таким пониманием, с таким чувством читает. Это дети Новой Эпохи. Это нам особенно интересно — какие же они, дети новой расы. Вот послушайте, как человек новой расы в пять лет читает очень сложные стихи. Притом она это хочет делать сама, её никто не заставляет, никто не уговаривает.

Беседа с сотрудниками СибРО 30 декабря 2000 г.

Наталия Дмитриевна, давайте вместе помечтаем, каким будет следующий год.

Всем нам, конечно, хочется, чтобы был достроен музей и начал функционировать. Музей — это чрезвычайно важно. Это важно для всей нашей планеты в целом. И это будет осознано. Мы ещё сами до конца не осознаём, что мы делаем и насколько это будет важно. Туда будут стремиться все добрые силы планеты, все, кто хочет Света, добра, не только рериховцы, но и вообще люди добра. Это будет прибежище для многих. У нас там постоянно будут встречи, беседы, экскурсии, слайд-программы — такое развернётся грандиозное дело! И каждый из нас внесёт туда много своего: кто стихами, кто работой, кто программами, кто речами, кто руками — там очень много надо сделать. Какой камин будет чудесный! Там уже идёт конь и несёт Чинтамани, «камень, заповеданный в веках», полученный с Гор. Уже несёт нам. Около камина будем собираться, беседовать. Так что у нас перспективы на этот год прекрасные. И всё уже начато, всё уже на ходу. И новые издания, конечно, будут. Будем продолжать издавать. Готовим «Искры Света», записи бесед с Б.Н. Абрамовым, — там мы находим такие перлы, просто сокровища.

Силы Небесные готовы нам помогать, но нужно, чтобы мы были готовы принять эту помощь. А принять её можно только сердцем, и объединённым сердцем. И когда мы будем объединены, Им легко будет нам помогать. Они готовы, Силы Небесные всегда только и стремятся, на то Они и Силы Небесные, чтобы делать добро, помогать, чтобы духовно люди расцветали, чтобы наконец прошли все дикости и начался новый светлый век, Новая Эпоха, и старое бы никогда не вспомнилось. В Апокалип-

сисе говорится: «И старое на ум уже не придёт». Вот Они к чему стремятся. Нам надо только пойти Им навстречу и начать действовать. «Действуйте, а Мы вам поможем» — вот формула. И когда мы действуем, мы уверены, что нам помогут, без сомнения. И нам уже помогают. Разве камина нет? Разве музея нет? Разве он не наполняется? А сколько уже издали всего — книжечек, которые, как вы говорите, нарасхват, они не залёживаются. Это ведь тоже показатель, что это нужно. Всё, что мы издаём, и берут, и ждут, и просят. А какие письма нам пишут! Мы собираем их, они и на мой адрес приходят. Мы складываем их в отдельную папку, потом тоже подборку соберём. Изумительные письма пишут, некоторые так вдохновляются, что от восторга как будто поэму пишут, так красиво выражаются. Письмами мы очень дорожим, они к нам часто приходят, почти каждый день. Некоторые делятся своим горем и говорят, как им помогает чтение того, что издаётся, как они находят в этом поддержку, как это важно. И в семейных неурядицах, и во всяких бедах они находят утешение в нашем творчестве.

В «Гранях Агни Йоги» есть слова о том, что можно закладывать на будущее определённые дела и мыслить об этом.

Дела на будущее. Конечно, мысли — это первично, а дела тянутся за мыслями. Если мысли не будет, то и делам некуда будет тянуться. Правда? А когда мысли уже есть, то и нашим энергиям есть куда устремляться.



2001

***Беседа с Н.Д. Спириной по телефону
7 января 2001 г.***

Наталия Дмитриевна, сегодня мы все вместе слушали Ваши слова о Христе из радиопередачи.

Так и должно быть, чтобы — вместе. Это наш лозунг — «Вместе!». «В самом важном для страны месте».

Рождество для нас такой значимый праздник. Сейчас опять новый цикл, новое тысячелетие начинается. Хотелось бы на будущее заложить новую программу всех наших дел и встреч, успехов и побед.

Надо заложить. Мысленно заложим и будем следовать этой программе и работ, и встреч, и «круглых столов». Я думаю, что каждый из нас тоже что-то для планеты делает, поскольку все мы идём в одном направлении, и за нами следуют.

Наталия Дмитриевна, удивительно, что даже несколько Ваших «Капель», которые люди где-то прочли, у них вызывают отклик, светлые и добрые чувства, удивление, что в наше время есть человек, который пишет настолько высокие и глубокие стихи. Люди по одним только строкам уже чувствуют суть Вашу. Это и прекрасно, и очень радостно.

Стихи работают, они живые, они наполненные, это не пустое. Если бы это были просто пустые рифмы — ведь

можно же срифмовать что угодно, — но в это вложено сердце... Очень важно, что это чувствуют. Я во все стихи сердце вкладываю, иначе я не могу писать. Хорошо, что это доходит до людей, значит, это нужно.

«Круглый стол» СибРО **28 января 2001 г.**

Что значит стать блаженным человеком?

Прежде всего — кто такой блаженный? Это человек не от мира сего, Угодник Божий, то есть живущий по Высшему Божественному закону. Блаженный — человек, испытывающий высшее духовное наслаждение при самых неблагоприятных условиях. Бывало, они ходили в холод без одежды, почти ничем не питались, голодали и всегда были счастливы и прославляли Господа. Они были бездомные, часто гонимые, часто очень страдающие физически, но всегда счастливые в духе. Всем известен храм Василия Блаженного в Москве. Он назван так в честь московского святого Василия Блаженного, о котором говорилось на одном из наших «круглых столов»*. Очень типично для блаженных их бесстрашие на уровне безумия. Это бесстрашие безумия отличало их от других праведников, которые хотя и не боялись, но старались не раздражать царей, правителей.

В качестве примера можно рассказать сцену из оперы «Борис Годунов». Это сцена блаженного Николки с царём Борисом. (Необыкновенно хорошо изображал Николку наш знаменитый певец И.С. Козловский.) От двери храма идёт дорога. На дороге сидит блаженный Николка и показывает детям, что у него имеется копеечка. «А у меня копеечка есть», — говорит он им. И дети отнимают у него эту копеечку. Блаженный начинает

* Спирина Н.Д. Огни Надземные // Полное собрание трудов. Т. 2. С. 348 – 353.

плакать. В это время из храма выходит Борис Годунов и, идя мимо Николки, останавливается и спрашивает его, о чём он плачет, а Николка отвечает ему: «Мальчишки отняли копеечку, велика их зарезать, как ты зарезал маленького царевича» (Димитрия). Тут страж Годунова хочет схватить юродивого, но Годунов говорит: «Не троньте!..» И, обращаясь к Николке, говорит: «Молись за меня, блаженный!..» А блаженный отвечает: «Нет, Борис! Нельзя, нельзя, Борис! Нельзя молиться за царя Ирода!.. Богородица не велит». Эта сцена из оперы Мусоргского «Борис Годунов», необычайно впечатляющая, даёт яркое представление о характере поведения блаженных.

Что значит слово «Од», упоминаемое в книге «Мир Огненный» (II, 256)? Это связано с психической энергией или это что-то другое?

Од — это психическая энергия, энергия, исходящая от человека. Сказано: «...их Од проникает во всё окружающее» и может оздоровить всё окружающее, и наоборот.

Как спастись в миру, то есть как можно стремиться вперёд и вверх, когда засасывает всяческая суета и туман бытия, а в скит, в монахи, идти не хочется?

Учение очень помогает этому. Если мы читаем Учение систематически, оно постепенно заполняет сознание и тем самым не даёт вторгнуться суете. Примером такого заполнения сознания могут служить великие учёные, творцы искусства, композиторы, которым никакая суета не препятствовала творить то, к чему они были призваны. Все они жили в обыденной жизни, окружённые суестью текущего дня, но умели не поддаваться ей, а заниматься тем, к чему они были призваны. Если бы они этого не смогли, мы не имели бы великих художников, композиторов, учёных. Плоды их трудов являлись результатом и образцом победы над суестью обыденной жизни.

Иногда спрашивают, почему мы проводим выставки картин Рериха, а не других художников, ведь их работы тоже несут людям красоту. Как лучше ответить на такие вопросы?

Прежде всего, потому что их проводят Рериховские общества, то есть общества, посвящённые творчеству Рериха, занятые его изучением, стремящиеся ознакомить с ним других. Поэтому у нас выставляются его картины и репродукции.

«Бессердечное чтение (Учения) не плодоносно» (Грани Агни Йоги, II, 44). А для пространства?

Для пространства тоже очень важно устремление того, кто читает, или пишет, или говорит. Если этого устремления нет, если это только формальное произнесение слов, то для пространства оно большого значения не имеет, потому что пространство влияет на людей, а на людей можно влиять только через сердце, через свой энтузиазм, через огненное горение.

Как сохранить сознание во сне и осознать, что ты действуешь во сне?

Об этом нам не указано в Учении. Мы, собственно говоря, такого конкретного опыта не имеем и поделиться им не сможем. Надо очень хотеть этого, может быть, тогда это частично и удастся. Но во сне мы находимся совсем в другом состоянии, поэтому нам очень трудно сохранить такое же сознание, как и наяву.

Если нельзя молиться, по мнению блаженного Николки, за иродов, можно ли тогда проклинать родителей, которые произвели на свет иродов?

Проклинать никого не следует, это не наше дело. Те, кто его произвели, они и ответят за это. А проклинать что-либо — это значит засорять пространство недобрыми эмоциями. Лучше просто оставить в покое, чем проклинать. Вообще насчёт проклятий нигде не указано, чтобы

этим заниматься. Проклинать Сатурн или Сатану тоже не указано. Они сами себя осудили.

«Праздник духа — общечеловеческая ценность, это есть сокровище чем-то сложенное. Никто пусть не нарушит это заслуженное строение» (Мир Огненный, I, 63). Что значит «праздник духа»?

Каждый праздник духа — это радостное, возвышенное состояние духа, когда дух возвышается над всем обыденным, когда он молится, обращается, благодарит за всё, что он имеет, и за всё, что происходит хорошего, доброго и чудесного на свете.

Чем отличается самовнушение от мыслетворчества?

Это совершенно разные вещи. Самовнушение — это когда человек сам себе внушает что-нибудь: или что он очень велик и хорош, или что он очень болен, или что он очень плох и несчастен, — словом, любое представление человек может себе внушить. Мыслетворчество — это когда мы мыслью творим какие-то образы или обстоятельства, желаемые нами. Мыслетворчество выражается в картинах художников, в произведениях творчества писателей. Но это никакого отношения к самовнушению не имеет.

«...Карма разрушителей сердец очень тяжкая» (Сердце, 533). О ком это — «разрушители сердец»?

Разрушители сердец — это те, кто омрачает сердце ближнего. Сердце возвышается, сердце радуется, светится, а есть люди, которые умудряются, выражаясь по-просту, испортить настроение. Это тоже разбитие сердца в какой-то степени: человек возрадовался, а ему что-то делают, чтобы его, наоборот, омрачить, — что-то ему неприятное говорят, вредят, раздражают. Омрачители сердца — те, кто угашают его огонь, который так важен и так нужен, что признали даже и учёные.

Бывают состояния, когда мысли есть, а сердечного чувства нет. Что Вы посоветуете для преодоления такого состояния?

Может быть, для этих мыслей и не требуется сердечного чувства? Конечно, если мысли — о своих близких, о детях или о нуждающихся в помощи, то хочется, чтобы было сердечное чувство, потому что это очень усиливает энергию. А бывает, что это просто какие-то мысли, которые её и не требуют.

Когда человек понимает, что ему нужно проявить терпимость, сострадание, но не может, — надо начать всячески вызывать эти чувства, хотя бы в малой мере. Надо приучиться вызывать в себе лучшие чувства по отношению к другому. Пусть это будет сначала чуть-чуть, но всё-таки это будет какое-то начало. Нужно пытаться делать это, не говорить «я не могу ещё», «у меня этого нет», «я не сочувствую» и т.д. Если думать о лучшем в человеке, то это приводит к возникновению лучших чувств к нему. А если думать о его отрицательных свойствах, видя их (потому что мы же многое видим в других), то, конечно, это не будет способствовать хорошему отношению к данному человеку.

Пожалуйста, поделитесь: как развивать в себе чувство юмора, которое высоко ставится в Учении?

Это значит видеть в каком-то явлении смешную его сторону; не огорчаться, не рвать на себе волосы, не переживать, а посмотреть на всё происходящее с юмористической точки зрения и понять, что не стоит огорчаться по этому поводу, даже если кто-то вас ругает или с вами происходят какие-то неприятности. Мне постоянно приходится вызывать в себе чувство юмора. Очень помогают мне басни Крылова, например «Пустынник и медведь», «Слон и моська», «Зеркало и обезьяна».

Объясните: как физически влияет на человека крестное знамение, то есть для чего человек крестится?

Крестное знамение — это святой символ. Произошёл он от креста, на котором распят был Спаситель наш Христос. Это, прежде всего, охранительный знак. Когда мы совершаем крестное знамение — себя крестим или кого-то другого, кого хочется оберечь, — тем самым этим святым знаком мы оберегаем от чего-то дурного, опасного.

«...Можно принимать мысли дальних миров» (Аум, 17). По каким качествам можно различить мысли дальних миров?

Наверное, по тем качествам, что они не похожи на мысли здешних миров, на мысли нашего мира. Они отличаются какими-то особенностями, и их принимают не в обычном состоянии — или во сне, или при очень упорных и настойчивых мыслях о дальних мирах. Всё-таки всегда можно почувствовать, что это неземные мысли. Это только чувство может определить.

«Многие ли заботятся о мысли пространственной?» (Аум, 18). Что может способствовать заботе о мысли пространственной? В чём в обычной жизни можно проявлять заботу о пространственной мысли?

Не засорять пространство отрицательными мыслями, негодными, грязными, вредными, в этом и проявляется забота о мысли пространства. Потому что все мысли уходят в пространство, ничто не исчезает, и всё, что мы мыслим, всё это где-то в пространстве находится. Поэтому Учение призывает нас беречь пространство, его чистоту.

Каково дальнейшее существование самоубийц? И чем им можно было помочь ещё при жизни?

Надо было при жизни удержать их от самоубийства всякими путями, как-то повлиять на них, разъяснить им ошибочность этого поступка. А потом, надо выяснить, что их ведёт к самоубийству — может быть, какое-то отчаянное положение или в доме, или в семье, или финансовое — и как-то удержать их от этого, помочь им. Что их

ждёт на том свете — в Учении не говорится, но, наверное, их судьба очень тяжёлая, потому что они прерывают назначенный им срок пребывания на земле и тем нарушают закон кармы.

Как отличить общее благо от личного? Правильные личные поступки — это тоже вклад в общее благо. Перед принятием каких-то важных решений я обращаюсь с вопросом к Владыке. Ответы, конечно, приходят: во сне или в моих внутренних ощущениях, но часто они мне не понятны.

Если сам человек не может расшифровать во сне ответы, как же может это кто-то другой сделать? Он должен пытаться вдуматься в это, приложить к этому знание Учения и постараться понять. Помочь ему со стороны очень трудно. Даже не знаю, возможно ли это.

Связано ли напрямую с неправильным поведением ухудшение состояния здоровья? Может ли это быть?

Конечно, может быть. Смотря какое неправильное поведение. Если человек раздражился, вышел из себя, кого-то обидел, толкнул, побил — это всё очень может сказаться и на физическом здоровье, на самочувствии. Или он какие-то чувства дурные питает, — всё сказывается на всём, и на физическом здоровье наше духовное состояние очень сказывается.

Читая книги Учения, понимаешь, что Иерархия Света не имеет конца, уходит в Беспредельность. А вот с иерархией тьмы непонятно. До недавнего времени я думал, что это аспект только нашей планеты, но в книгах Учения встретил утверждение, что в нашей Солнечной системе полюсом тьмы является планета Сатурн. Получается, что тёмная иерархия — аспект не только нашей планеты, но и дальше?

Это относится к нашей Солнечной системе. Мы же знаем, кто такой правитель Сатурна. Это тот, кто раньше

был сотрудником Сил Света, а потом возгордился и отказался от сотрудничества. Историю князя тьмы, я думаю, вы все знаете. Так что это вовсе не обязательное что-то, а несчастье именно нашей планеты, очень большое несчастье, потому что вслед за собой он погубил многих. Возгордившись, не пожелав сотрудничать, он тем самым увёл многих людей с правильного пути.

Из-за такого неблагоприятного состояния Земли страдают в своём развитии и другие планеты Солнечной системы?

Да, Марс и Меркурий отстают в развитии, потому что всё взаимосвязано.

В «Гранях Агни Йоги» несколько раз упоминается годовая праздник Иерархии Света. Например, в Записи от 1968 года он упомянут 24 марта. Какого числа он точно празднуется? Связан ли он с переходом Солнца в знак Овна или же играют роль ещё какие-то аспекты?

Вероятно, всё играет роль, это не только переход в знак Овна. Нам ведь не открыто полностью значение 24 марта. Это начало Нового года по астрологии, первый градус Овна.

Как помочь неизлечимо больному человеку, который скоро уйдёт из жизни, если он не верит в жизнь после смерти? Предлагать ему книги? Не будет ли это бестактным? Или лучше мысленно говорить с ним и молиться за него?

Я думаю, что предлагать ему почитать книги, как, например, «Жизнь без смерти», не было бы бестактным. Надо попытаться. Если он не примет — это его дело. Но всё, что для него можно сделать, надо сделать. А вдруг он на эту книгу откликнется и хоть малейшее зерно идеи о бессмертии в него западёт; это уже будет началом его осознания существования Тонкого Мира и залогом того, что там он не будет пребывать в бессознательном состо-

янии. Если он отвергнет эту мысль — это его дело, но я думаю, эту книгу полезно было бы дать, пусть на всякий случай почитает.

«Мысль — молния» (Братство, 367). Можно ли предположить, что молния — это мысль, и когда мы видим молнию — мы видим мысли? Они в пространстве всегда, но мы их видим при определённом атмосферном нагнетении. Можно ли назвать битвой сил Света с тьмою или борьбой сил Света со стихиями явление грома и молнии?

Может быть, не то и не другое, а просто чисто физическое явление. Отчего бывают грозы? Ведь это объясняется и чисто материальными явлениями. Физика это объясняет. «Мысль — молния» — это, конечно, метафора. Мысль передаётся мгновенно — в таком смысле, но это не значит, что молния — это обязательно какая-то мысль. Могут быть молнии и громы от причин чисто физических.

Книги Т. Платоновой «Сердце огненное» и «Братство огненное» и О. Моргуновой «Агни Йога — современный этап» из того же источника, что и Живая Этика, или нет?

Нет, конечно. Мы о них ничего не знаем. Очень много выходит книг, не имеющих никакого отношения к Учению Живой Этики. Книги Живой Этики вышли все, они изданы; а все остальные книги, как бы они ни назывались, никакого отношения к ней не имеют.

Как Вы понимаете качество смирения и как оно может проявляться в жизни конкретно? В чём его отличие от самоуничтожения?

Есть такое изречение: «Смирение есть самоотречение». Надо не унижать себя, понимать свои возможности, но не кичиться этим, не ставить это на вид другим, а делать так, чтобы твои качества служили людям на

пользу, но не были бы так явно выражены; чтобы не тыкать ими, не говорить об этом и, конечно, никак не гордиться. Если святой Серафим называл себя убогим, то какие же мы тогда? Он называл себя так, потому что всегда смотрел вверх, на Небо, на Вышестоящих, и по сравнению с тем, что он видел на Небе, он называл себя убогим. Так что нам особенно зазнаваться нечего, но и принижать то, что в нас есть, тоже не стоит. Надо быть объективными.

В преддверии каждого «круглого стола» с Вашим участием ощущается сильное пространственное нагнетение и напряжение. Затем — как яркая вспышка Света — «круглый стол», и это даёт как бы пространственную разрядку, очищение. Верны ли эти ощущения? Как помогать Вам во время этих тёмных нагнетений?

Как помогать? Принять Учение и выполнять его. В этом и будет заключаться главная помощь. Помогать строительству музея, который нужен не только Новосибирску, не только России, но и всему миру, потому что такого музея, который мы сейчас создаём с огромными трудностями и при полном безденежье, — такого музея в мире нет.

(По поводу ощущений перед «круглыми столами» и после них.)

Может быть. Потому что «круглые столы» тёмным, конечно, очень не нравятся. И вашей помощью будет, если вы будете себя настраивать очень положительно перед «круглым столом», посылать добрые мысли, читать больше Учение, готовиться к этому, — словом, приводить себя в то состояние, которое может помочь проведению «круглых столов», потому что, конечно, их проводить непросто.

30 января будет восемь лет со дня ухода Святослава Николаевича Рериха. Могли бы Вы что-нибудь сказать об этом, чтобы всем вместе помыслить о нём светло?

Зная о его деятельности, о нём самом, — а мы, наверное, это знаем, — неужели мы не можем в этот день помыслить о нём светло, то есть послать ему свою сердечную признательность за всё, что он сделал в течение своей жизни, за его великое творчество, которое одаряет нас необыкновенным светом Красоты. Сказано: «Через красоту подойдёте». А он нам принёс такую Красоту! Поэтому можно думать о нём с великой благодарностью.

«Круглый стол» СибРО 25 февраля 2001 г.

«Систематически спаянная группа из двенадцати человек может, поистине, даже владеть мировыми явлениями. Также нужно понять, что расширение группы может ослабить её, нарушая динамику построения. Поэтому можно заметить Наши построения малых групп. Конечно, разные кармические условия могут привлечь разные кармические элементы. Насильственно изгнать их нельзя, но можно ускоренно изжить их. Обязанность каждого развитого участника группы осознать непрощенных гостей и напрячь волю для окончания счетов жизни» (Агни Йога, 137). Как можно ускоренно изжить их? Что значит «напрячь волю для окончания счетов жизни»?

Как изжить их, по-моему, говорится уже здесь. Тут и ответ на это есть: «и напрячь волю» — значит захотеть изжить этих непрощенных гостей, то есть старые кармические связи, почувствовать, что они больше не связывают вас с другим человеком, и захотеть их изжить и расплатиться с ним. Если нужно какой-то долг ему отдать — надо отдать; если надо по карме о нём заботиться, когда он беспомощен, болен, одинок, — значит, надо это сделать, но с надеждой, что всё это — уплата старых долгов. То есть делать всё, что возможно, чтобы не быть больше у него в долгу. Часто ведь родственные или служебные

связи — это тоже кармический долг, с которым надо как-то по-честному, по-хорошему рассчитаться.

Что такое дружба? Могут ли люди в Обществе сотрудничать, но не быть близкими друзьями? Или всё-таки дружба — условие обязательное? Ведь в жизни мы часто испытываем дружелюбие и не к друзьям.

Смотря что понимать под словом «дружба». Конечно, не обязательно близко дружить со всеми сотрудниками, с которыми в Обществе сталкиваемся. К ним надо хорошо относиться, быть расположенным, но при этом не обязательна тесная дружба, которая бывает часто и кармической и которую мы можем испытывать к людям, которые в Обществе и не находятся. Сказано: «Община может состоять из друзей». Если люди не будут между собой друзьями, какая же это община? Но смотря какая дружба: или очень тесная, интимная, связывающая, или спокойное, доброе, благожелательное отношение к людям.

«Говорят, йог не имеет желаний, но зато он полон стремлений. Желание не действенно, ибо оно порождает ожидание. Но ожидание есть мать неподвижности» (Агни Йога, 210). Прошу пояснить разницу между желанием и стремлением. И почему желание порождает ожидание?

Если человек чего-то желает, он будет ждать исполнения желаемого. Это естественно. А стремление — это не пассивное желание, а активное, действенное отношение, которое приводит к желаемым результатам.

Поясните на примере разницу между словами «осуждать» и «обсуждать».

Это на каждом шагу в жизни происходит. Осуждать — это значит видеть недостатки в человеке с определённым чувством, критиковать его, ругать его и вовсе не желать ему добра, а только выражать своё неудоволь-

ствие, то есть осуждение. А если мы обсуждаем человека — мы замечаем его недостатки, обсуждаем, как можно ему помочь избавиться от них, что они ему вредны, и именно как действительно, по-дружески ему помогать освободиться от недостатков. Это обсуждение.

Какая связь между понятиями «добро», «доброта», «добрые»? Ведь сказано: «Доброта есть суррогат справедливости» (Община, 67).

Это личностная, некритическая доброта, когда человек без всякого разумения добр к каждому, не думая о том, надо ли и полезно ли ему эту доброту выказывать. Бывает, что, как говорится, «иная доброта хуже воровства».

«От древности дошло моление о предании духа Господу. Именно нужно понять это предание духа. Если чувствуете невыносимое стеснение сердца, то передайте мысленно его Владыке» (Мир Огненный, II, 94). А если стеснение происходит от тяжёлых земных забот и неприятностей, можно ли передавать Владыке такое стеснение сердца? Не будет ли это отягощением всей цепи Иерархии?

Нет, конечно, не будет, потому что Он принимает все наши заботы на Себя, Он помогает нам. Он для этого и приходит к нам, чтобы помочь нам продвигаться по пути Света. Если нам трудно, если тяжело, если мы испытываем невыносимое стеснение в сердце, — то нужно обратиться к Владыке, обратиться к Учителю. Они здесь ради нас и готовы всегда помочь, только сомневаться не нужно в этом, а нужно с любовью обратиться.

«Нельзя утешаться вдохновением, можно успеть удержать сознание на степени творческого терпения и петь подобно птицам, для которых песнь есть выражение существа. Но надо изгонять пугал песни, ибо степень песни есть степень качества труда» (Община, 163). Что следует понимать под пугалами песни?

То есть не нарушать песню, которая у каждого человека есть. Пусть каждая птица поёт свою песнь; что она может, то она и делает.

Почему Музей Н. Рериха в Нью-Йорке и Международный Центр Рерихов не духовны? Это прозвучало на прошлом «круглом столе».

Видимо, потому что они больше занимаются земным устройством своих музеев, земными делами, очень хорошими и нужными, может быть. Они устраивают концерты, выставки, делают много хорошего и полезного. Но вот о чисто духовной стороне их деятельности мы от них мало слышим. Они заняты очень хорошими и полезными земными делами, и они свой музейный долг выполняют. Каждый в степени своей духовности может что-то кому-то давать. И каждый из них даёт то, что он может.

В чём уникальность нашего музея? Чем его будем заполнять? И в чём духовность нашего музея?

В будущем в музее будут проводиться очень многие мероприятия, которые сейчас приходится проводить в чужих залах. Люди будут записываться группами на экскурсии, всё время будут идти какие-то выступления, будут приезжать с выступлениями и иногородние наши друзья из разных мест, а также и свои. Планируются выставки картин и репродукций Н.К. и С.Н. Рерихов, слайд-программы, лекции, концерты, научные исследования деятельности всех членов великой семьи Рерихов. Постоянно будут вестись беседы на темы Учения Живой Этики для приближения её к нашей современности, к жизни каждого дня.

20 февраля слышала по радио короткое сообщение: британские учёные обнаружили, что сознание человека не исчезает после его смерти, а переходит в какие-то иные формы.

Это начало будущей Новой Эпохи. Ведь сказано, что Новый Мир придёт путём лабораторным, придёт через

учёных, и мы это уже видим. Уже есть первые проблемы, когда учёные начинают задумываться о бессмертии, о том, что со смертью тела жизнь человека не кончается. Всё это предсказано в Учении, что понимание Новой Эпохи придёт путём лабораторным.

«Если человек нападает с сильным отрицательным чувством, то не препятствовать ему, не давать отпора, а "пропустить в открытую дверь", то есть не реагировать и проводить свою линию, а когда он опустошится — начать действовать самому. Это возможно при сохранении равновесия» (Искры Света, вып. 1, 17.10.1947 г.). Что значит проводить свою линию? Как начать действовать самому — что делать?

Продолжать делать то, что делаешь, невзирая на то, что тебя кто-то ругает или яростно нападает на тебя. Если кто-то кидается и нападает, пропустить его, как если бы он ломился в открытую дверь. Что получается при этом? Он сам себе нос расшибает. А самому отойти в сторону и никак не реагировать. Если мы начнём отвечать тоже вспышками раздражения, злости — нападающий будет очень этим доволен, потому что получит возможность вцепиться в вас и подраться. А если мы отстраняемся, то он покричит, поругается, но ответа не получит и отойдёт. У меня такие случаи бывают. Как-то я получила письмо, ужасно ругательное письмо. Уж как меня в этом письме один — я не могу сказать «товарищ», так как он не товарищ, — гражданин поносил! Меня такой смех разобрал! Я читала обо всём, что он обо мне говорил, причём меня не зная почти совсем, — такой вздор! Я так смеялась, так веселилась! Он этого, конечно, не ожидал, и весь его запал пропал даром. Его цель была меня поразить, убить, поранить, посрамить, чтобы я упала духом. А всё, что он писал, не соответствовало действительности. Я спокойно очень к этому отнеслась. Если бы что-то в его словах было правильно, если бы я в чём-то была виновата, я это приняла бы, конечно, к сведению и постаралась бы ис-

править, так как я далеко не безупречна. Если во мне есть какие-то недостатки, я, наоборот, очень благодарю, если мне указывают на них, потому что ведь иногда сам себя не видишь со стороны, а другой является твоим зеркалом. Можно только благодарить, когда тебя учат. Это очень полезно.

Можно ли проводить семинары по Учению с людьми неуравновешенными (в данный момент находящимися в состоянии неуравновесия) или с людьми омрачёнными? Польза или вред будет от этого? Иногда уговариваешь себя прийти на занятие, думая, что это может помочь данному человеку. Надо ли себя ломать? Есть ли в этом толк? Находиться в коллективе, где тебе тяжело, или остаться в одиночестве? Пожалуйста, помогите разобраться. Что предпочесть: негармоничный коллектив и занятия по Учению или одиночество и собственную работу по Живой Этике?

Если негармоничные занятия по Учению, то какая же польза от них? Воспримут ли люди Учение в такой обстановке или нет? Вот над этим надо задуматься. В одиночестве можно очень насытить пространство, можно беспрепятственно побеседовать мысленно с этими же людьми. Это лучше, чем в раздражённом беспорядочном коллективе говорить о высоких материях.

«Говорю о чужих мостах и воротах. По пути встречаются чужие мосты, спешно надо проходить, не смотря вниз... Также не задумывайтесь перед чужими воротами, но требуйте прохода...» (Озарение, 1–VIII–1). Как могут быть чужими мосты и ворота? Ведь путь твой?

Это может быть не мой, а чужой путь, и чужие ворота, и чужие мосты. Почему считать это своим путём? Надо проходить спешно то, что не наше, и идти по своему пути, идти по своему мосту, а не по мосту другого человека. Если приходится по кармическим условиям времен-

но разделять судьбу другого, то ведь это проходит потом. Понимаешь, что это карма, что с долгами надо расплатиться и покончить с «чужими мостами».

Как понять фразу из книги «Озарение» (1-IX-11): «В минуты тишины Учение укладывают на полку опыта»?

«В минуты тишины» — тут, вероятно, подразумевается такое состояние, когда в человеке всё успокаивается, всё тихо, и он, читая Учение, приобретает жизненный опыт — как жить, как мыслить, как продвигаться, — и укладывает его на полку опыта, то есть запоминает, как ему быть в тех или иных обстоятельствах. Но это должно быть в тихие минуты, а не тогда, когда бурно и внутри и вовне. То есть надо выбирать соответственно состояние и обстановку, для того чтобы укладывать Учение в своё сознание накрепко.

«За большинством причин всех человеческих переживаний и отягощений сознания увидите серую тень страха» (Искры Света, вып. 5, 16.07.1962 г.). Как преодолеть и победить страхи в себе?

Надо очень хорошо понять, чего мы боимся. Если мы боимся смерти, то её нет. Если мы надеемся на Помощь Высшую, то она не допустит, чтобы нас загубили, убили, замучили. То есть надо обращаться к Высшему в полной уверенности, что там нас защитят; ничего не бояться.

«Природное воспитание духа и познание через него Мира Огненного будет простейшим решением устремления человечества» (Мир Огненный, I, 490). Что такое природное воспитание духа? Самосовершенствование? И почему это будет «простейшим решением устремления человечества»?

Нужно с детства воспитывать у человека сознание того, что он не только тело, но и дух; что есть и Духи Блага и что мы можем продвигаться мысля о Них и веря в Них. Дети это тоже поймут, если им это рассказать попросту.

Почему это названо «простейшим решением»? Потому что остальное было бы более трудным, а это — простое, доступное, ближайшее к нам решение. Простейшее — в смысле более доступное, полезное, незамысловатое.

Записка: «Дорогая и любимая Наталия Дмитриевна, Вы Свет наших очей. Нет таких слов, какими можно выразить всю любовь, благодарность за Ваш неоценимый труд перед человечеством. Я преклоняюсь перед Вашим мужеством, самоотвержением, перед Вашим несравненным талантом, перед Вашим умом, который мыслит совершенно не по-земному. Я Вас люблю за то, что Вы на земле, но не земная. Такие души посылаются на землю Богом. Дай Бог осилить мне всё, весь путь, которым прошли Вы, и в духе быть с Вами. С любовью Л.В.»

Спасибо за такое доброе, необыкновенно доброе слово обо мне. Спасибо. От души.

«Квадратный стол» СибРО 25 февраля 2001 г.

(Напутственное слово.)

Больше всего хочется снова встретиться. Встретиться так же хорошо, как встретились мы сегодня: так единодушно все слушали Слово, и выступали, и смотрели, и даже если ничего не говорили, всё равно — эти эманации дружелюбия, согласия, полной гармонии всех — это так было радостно, так необыкновенно нужно. Потому что в зале не чувствовалось никакой оппозиции, а наоборот — была только поддержка и сердечное участие. И так все слушали хорошо, и так легко было говорить, хотя Слово было очень трудное. Так что я благодарю всех вас за такую мобилизацию своих сердец. Все сердца звучали в унисон. Это было прекрасно. Спасибо! Надеемся на такие же будущие встречи, такие же нужные и для нас, и для всех, и для пространства.

Беседа с сотрудниками СибРО

8 марта 2001 г.

«...Не похожи ступени приближения к Учению. Столько привлекательности на первых ступенях и столько ответственности на последующих», — сказано в книге «Агни Йога» (273).

Вначале ученик ещё не дорастает до полного понимания Учителя. Он видит очень много привлекательно-го и ещё не понимает всей ответственности, которую он несёт. А потом, со временем, ученик начинает понимать ту ответственность, которая накладывается на него при общении с Учителем, потому что, если он общается, получает указания, действует так, как должно, по мере этого ответственность возрастает. И чем дальше, тем больше с него спрашивается; чем больше он знает, тем больше и отвечает.

И далее в этом же параграфе: «Замечено в астральном мире, что обладающие средним сознанием не стремятся в высоту. Среднее состояние избавляет их от мучений, но в то же время не накладывает обязательства самоотверженной работы. То же самое наблюдается в росте духа. Первые зовы и приятны и благостны, и состояние опекаемого дитяти неответственно, но сознание растёт, и дух становится достоин особых поручений. (...) Истинно, мало кто научается радоваться преодолению препятствий! И многие готовы даже пожалеть о прошлом среднем сознании».

...Которое не обязывало их к каким-то героическим поступкам, к самоотверженности, а просто они жили, получали Учение, принимали Учение, но их это не обязывало отречься от чего-то, может быть, для них очень ценного, но ненужного и мешающего; это не обязывало их жертвовать чем-то во имя Дела, во имя Общего Блага. Но когда человек поднимается по ступеням, то эти эгоисти-

ческие тенденции отпадают, и тогда он уже не о себе думает, не о своём удобстве или приятной жизни, а думает о том, что надо что-то делать, хочется это или не хочется, нравится это ему лично или не нравится. Это уже другое состояние, другая ступень.

Я когда-то была рядом с Борисом Николаевичем и тоже себя чувствовала вроде «опекаемого дитяти». А потом, когда он ушёл, пришлось самой уже [нести Учение]; а люди всё подходят, и надо было встать на ту ступень, на которой он был, в смысле самоотверженного труда. Пришлось тогда его лучше понять — как ему было трудно с нами. Мы сидели, внимали, радовались, наслаждались тем, как он об Учении говорил, записывали кое-что, но это нас ещё не очень обязывало. А сейчас уже от этого долга не уйти.

В Письмах Е.И. Рерих сказано, что наступит время, когда мы полюбим препятствия и их преодоление, что только через это мы растём.

Несмотря ни на что мы продолжаем работать, давать другим то, что назначено, продолжаем сами приобретать знания — словом, активно жить, несмотря ни на какие неприятности, противодействующие условия. Радость будущему — потому что этим творится будущее. Если мы не будем так жить, так бороться и так утверждать всё новое, что нужно для преодоления старого, тогда мы и не будем расти, а будем мечтать о среднем существовании безответственного «дитяти», с которого много не спросится: если нашкодит, то его шлёпнут — и всё, но это всё-таки не то; шлёпнет уже карма, да ещё как!

Мы стараемся помочь Вам, но больше Вы нам помогаете.

Мы все вместе несём «капли мудрости». Я совершенно не признаю единоличного чего-то, всё — только Община. Это касается всех в той или иной степени, но никак не меня одной; я не признаю этого — единоличного, что

всё на одном держится. Тогда остальные расти не будут. Община для меня самое дорогое понятие.

Приходилось наблюдать, что, когда проявляется в ком-то единоначалие, для Вас это самое неприятное.

Конечно, потому что это противоречит Общине, это не ведёт к Общине. «Община мира суждена, утверждена дорога к звёздам», начиная с земной общины и потом — до звёзд и превыше звёзд. Только так мы можем двигаться, иначе будем вертеться по кругу, как белка в колесе. Это очень типично: она бежит изо всех сил, но никуда не прибегает; это же ужасно! Что мы, белки в колесе, что ли? Поэтому мы должны большую ответственность нести и за себя, и за других.

Иногда чего-то не понимаешь, не укладывается в сознании, и потом к Вам обращаешься, Вы говорите два слова, и вдруг всё становится настолько ясно, чётко и понятно, что даже удивительно, как это сам не мог понять. Что это?

Просто дальнейший шаг к сознанию, вперёд. Мы должны двигаться. Мы двигаемся или вперёд, или назад. В космосе нет неподвижности: или туда, или сюда, вот мы куда-то и двигаемся. Вы иногда не понимаете моего отношения к некоторым сотрудникам, а это надо понять, потому что я не вычёркиваю их из эволюции, стараюсь в них верить, у них накопления немалые и многолетние. И какие бы они сейчас ни были, всё-таки пока не перейдена черта предательства, мы не можем никого отвергать. Нужно сверхлично относиться к тому, что человек накопил уже много; предательства он не совершил, но есть какой-то уклон, какой-то отход временный по причине своих особенностей, своего характера. Есть надежда, и надо пытаться его выправлять. Все мы в чём-то слабинки имеем, каждый из нас. Выправлять надо, обсуждать надо, говорить надо, критиковать, может быть

ругать даже можно, но не ставить крест, пока не перейдет на страшная черта.

Мы не всегда понимаем, что происходит, но у нас полное доверие к Вам.

Я иногда смотрю с несколько иных позиций, чем вы. Вы по-хорошему возмущаетесь, за правду стоите, но за правду в вашем понимании, в вашем размере. Ведь правда — это тоже вещь очень обширная, так же как понимание добра, понимание радости, понимание долга. И я не могу иногда действовать так, как хотелось бы другим, потому что я это понимаю ещё и как-то наперёд.

Ещё очень важно, как мы устанавливаем своё отношение к данному человеку. Если мы считаем, что он плохой и вообще уже ничего из него не выйдет, может так и получиться. Но если мы, несмотря на его дрянность и какие-то там выверты, всё-таки верим во что-то в нём хорошее, что он в конце концов поймёт и будет полезен, будет прогрессировать, — это уже другое. Эгоизм — это ещё не предательство. Мы все эгоисты в той или иной степени.

Я читала, что когда встречаются два человека с разной волей, то более слабый сразу как бы оказывается в подчинении.

Это получается, может быть, даже и произвольно иногда. А бывает, что и произвольно. Начинают замечать, что к тебе прислушиваются, с тобой считаются, — нельзя ли ещё наподдать?

Вы несёте свет, знания, понимание, сострадание. Для нас это пример, и мы стремимся к тому же. Как достичь этого?

Это благодаря преемственности Бориса Николаевича. То, что я от него почерпнула, я стараюсь нести дальше. Без него я тоже была бы не такая, какая сейчас есть, так же как он был бы не такой без Рериха, с которым он в Харбине встретился; и был бы не такой, если бы не пе-

реписывался с Еленой Ивановной. Всё это — преемственность. А вы, значит, мои преемники. Восхищаться — это только первая часть, когда человек признаёт; а вторая часть — когда он претворяет. И теперь идёт вторая часть.

Ваши произведения называются «Отблески», «Капли», «Искры Света»...

Искры чего-то. Это же всё намёки. «Отблески» — сияние Высшего, какие-то малые отблески.

Хочется обратиться и попросить Матерь Мира о помощи.

Просить никому не запрещено, наоборот, указано обращаться. И Елена Ивановна на такой высокой ступени находится, когда она может помогать. Матерь Вселенская — это нам даже не объять, но какая-то Её часть, близкая к земле, участвует в наших делах. «Матерь Мира — великая творческая сила в нашей сущности» (Беспредельность, 38). Просить, чтобы Она помогла, чтобы сил хватило на какие-то дела.

Мы обращаемся все за Помощью для Вас.

Обращайтесь через сердце, чтобы сердце просило, это очень сильно, когда сердце просит. Ради дела я всегда прошу: «Ради дела помощи». Всегда — ради дела.

«Круглый стол» СибРО 25 марта 2001 г.

«Свет огненный ведёт к тяготению взаимному, иначе говоря, к истинному единению. Но плоть, напротив, направляет ко всякому разъединению. Такое свойство плотного мира мешает на сорной, дымной поверхности обнять восторг единения» (Мир Огненный, I, 469). Почему плоть направляет ко всякому разъединению?

Что такое плоть в данном случае? — Это наше личное, эгоистическое «я», которое, естественно, не способству-

ет объединению. Есть личность и есть индивидуальность. И личность — это как раз и есть личное «я».

Каков критерий оценки хороших или плохих мыслей?

Мысли хорошие — это добрые мысли, а плохие — это злые мысли. В добрые входит желание добра другим, умение думать о других положительно, находить в них положительные стороны. Хорошие мысли полезны себе и другим, а плохие вредны и себе и другим; то есть критерий оценки мыслей — по их воздействию на себя и других.

Некоторые люди умеют красиво мыслить, но так же красиво высказать эти мысли не могут; другие — наоборот, говорят красиво, а в мыслях красоты не хватает. Посоветуйте: как привести в гармонию мысли и слова?

Надо стараться и красиво мыслить, и красиво говорить. Но начинать надо прежде всего с мыслей. Если мысль красива, а мы затрудняемся её выразить, надо искать выражения, подбирать нужные, доходчивые до людей слова. Когда мы будем тренироваться в этом, мы постепенно научимся лучше выражать свои мысли уже вслух. Но нужно подыскивать специальные слова, конечно, и работать над этим.

Поясните, пожалуйста: когда делаются мысленные послышки, не будет ли последняя слабее первой?

Вероятно, когда сразу, подряд, много посылок делается, конечно, человек устаёт со временем, и последняя будет, может быть, и слабее, потому что каждая посылка — это затрата энергии, это мобилизация своей энергии на то, чтобы её послать; точно так же, как если вы бросаете мяч, то вы в это время ведь употребляете мускульную силу, то есть энергию, — так же и в мыслях.

«...При дальних передачах нужен особый вид настороженности. Не пустота восприятия, но зоркость центров. Нужно различать между самоволием и утон-

чением зоркости» (Агни Йога, 639). Как понять, где самоволие и где утончение зоркости?

Только сам человек может это определить, анализируя себя. Это, конечно, уже ступень уловления мыслей, и это немалая ступень, в какой-то мере ею мы ещё и не овладели.

В Учении говорится о Законах и Основах. Есть ли различия в этих понятиях или это одно и то же?

Смотря о чём идёт речь. В основном это должно быть одно и то же. Если это Закон Бытия и Божественный Закон, он основывается на Основах Бытия, это синоним.

«Для помощи другим надо противоположно настроить себя» (Искры Света, вып. 5, 29.07.1959 г.). Поясните, пожалуйста.

Бывали при встречах с Б.Н. Абрамовым такие случаи, когда, например, кто-то находился в унынии, в печали, в грусти. Для того чтобы ему помочь, нужно было активно настроиться на радость, на бодрость, на уверенность в победе, и это ему передавалось через наше настроение и помогало.

«По оказанной Учителю помощи будет и близость» (Искры Света, вып. 2–3, 9.10.1957 г.). Что это может быть за помощь? Может ли быть она оказанной случайно, несознательно или только при устремлении к Учителю?

Помощь в основном бывает сознательная, но в некоторых случаях она бывает и бессознательной. Бессознательная помощь — когда мы постоянно хотим что-то хорошее для Него сделать, что-то Ему принести, что-то Ему отдать. Но в основном всё-таки обстоятельства так складываются, что помощь является сознательной. Помощь эта может заключаться в делах Учителя. Какие у Учителя дела? Распространение Учения, помощь другим людям, посылки мыслей, посылки добра, которые помогают людям; ведь стремление Учителя — это помочь

людям, облегчить им жизнь, осветить, улучшить жизнь на планете. Если мы тоже стараемся это делать, то этим мы и помогаем Учителю.

«Если сосредоточиться на обликах прошлого, это поможет понять грядущее, всё величие и возможности его» (Искры Света, вып. 2–3. 8.10.1957 г.). Поясните, пожалуйста.

Смотря на каких обликах прошлого вы сосредоточиваетесь. Если в прошлом что-то было красиво, хорошо, замечательно, то будущее может быть ещё лучше, ещё прекраснее.

«Ближайшие делают Учение доступным для людей» (Искры Света, вып. 2–3, 3.11.1957 г.). Является ли это принципом распространения Учения? Кто постоянно близок?

Ближайшие — те, которые ближе к Учителю, воспринимают то, что Он даёт, и, таким образом, и сами могут поделиться с другими.

В «Гранях Агни Йоги» (XIII, 435) есть такой параграф: «Помимо каждодневных усилий, труду очищения сознания от всякого сора можно посвящать особые дни». Какие это особые дни?

Праздники, памятные даты. Тогда особенно хочется почистить свою квартиру и освободиться от сора. Одним из таких дней является 24 марта, когда особенно желательно было бы навести чистоту и порядок и в доме, и в мыслях.

Как возникает психическая энергия в человеке, под каким воздействием?

На вопросы о накоплении и расточении психической энергии отвечает моя книжечка «Психическая энергия. Накопление и расточение». Там очень подробно рассказывается о том, что накапливает энергию и что растрчивает её. Я думаю, это будет самый лучший ответ на вопрос.

Как перенести мысль в бытие?

Бытие — это не надземная отвлечённость, а наша реальная, обычная жизнь. И осуществляя активно свою мысль, тем самым мы переносим её в обычную жизнь.

Торжественность — очень высокое качество. Как научиться каждодневно утверждать это качество?

Когда мы не думаем о мелочах жизни, а направляем свои мысли на всё самое Высшее, самое красивое, самое благостное, тогда мы утверждаем и торжественность. Когда смотрим, например, на картины Николая Рериха, разве не возникает у нас чувство торжественности?

Вопрос по Вашему стихотворению: как с другом разделить удачу?

Я его прочту, тогда будет понятнее. Эпиграф: «Сердца людей всегда открыты вниз», это слова Николая Рериха.

Сердца людей открыты вниз,
И мы нередко с другом плачем;
Но ты на радость отзовись,
Ты с ближним раздели удачу —
Ведь в счастье каждый одинок,
И вянет, завистью охвачен,
Улыбки розовый цветок.

Это стихотворение написано под влиянием статьи Николая Рериха «Гримр Викинг». Статья находится в сборнике его сказок. Гримр Викинг сказал, что у него в жизни не было друзей, потому что, когда он радовался, никто эту радость с ним не разделял. «Ты с ближним раздели удачу — ведь в счастье каждый одинок...» Потому что его радость другие не разделяли, ему часто завидовали.

«Лучше погружение в пыль, но зато очищение духа» (Озарение, 2–VII–17). Поясните, пожалуйста.

Пыль — это земные неприятности, всякие тяготы, всё, что нас отягощает. Но если мы это должным образом принимаем, тогда идёт очищение духа. Эта так называемая пыль нас наталкивает на мысль о том, что надо очищать дух, отвергнуться от пыли, которая мешает этому. Без этого как мы возвысимся, если не испытаем и то и другое?

«Лучше о Луче сожаление, но зато свет Христа» (Озарение, 2–VII–17). Поясните, пожалуйста.

«О Луче сожаление» — мы жалеем, что этого Луча не чувствуем, не стремимся к нему, не стремимся к нему приобщиться. Но если мы это делаем, стремимся, тогда — Свет Христа. Когда мы сожалеем о Луче, который нами утерян, и если хотим его иметь, то мы приобщаемся к Лучу Христа. Не относимся равнодушно.

У нас в группе идёт разногласие. Одни говорят, что сейчас время действовать и мысленно, и действиями, а другие говорят, что сейчас лучше действовать только мыслями. Скажите, пожалуйста, каково Ваше мнение?

Всё Учение очень много говорит о том, как надо работать не только руками, но и на мысленном плане. И мысленный план играет очень большую роль. И в Учении много говорится о том, как творить мыслью, работать, бороться на мысленном плане. Поэтому нужно работать и руками, и мозгами, если можно так выразиться. Если мы хотим построить наш музей, надо и руками пойти там что-нибудь поразгребать, и в то же время представить во всём великолепии наш любимый музей, который мы строим в Новосибирске.

Можно сказать, что строительство музея — это практика претворения Учения в жизнь?

Конечно, а иначе что же — мы будем говорить об Учении и ничего не делать?! Нам нужен для Учения оплот, и этот оплот будет заключаться в наибольшей для нас степени в музее.

«В труде и в пользовании праною лежит тайна возможности совместного существования группы людей» (Агни Йога, 134). Поясните второе условие — пользование праною.

Тут о природе говорится. Прана — как кислород, без которого мы не можем жить. Выходя на воздух, мы набираемся сил, и это помогает нам выдерживать разные физические трудности. А когда мы ещё сознательно вдыхаем прану, кислород, а выдыхаем углекислый газ, то есть перегоревшее что-то, — это очень помогает.

В Учении сказано, что аура городов очень тяжела. Значит ли это, что мы пропитаны и отравлены ею? И имеет ли право наше Общество держать центр здесь, а не в горах?

Конечно, желательно наш центр держать где-нибудь в горах или на Алтае, но живут-то люди здесь — и что можно сделать пока что? Когда-нибудь потом сумеют люди жить не в городах, а пока не умеют.

Как-то вечером мы с внуком шли домой и вдруг были окружены пурпуровыми бликами — одни исчезали, другие появлялись. Мы были восхищены этим зрелищем. Как Вы думаете, что это могло быть? Может, уже встречали такое явление?

Нет, не встречала. Такое явление очень индивидуально и зависит от состояния духа женщины, которая шла с внуком. Она могла прикоснуться к каким-то энергиям, которые соответственно выявились. Может быть, и ребёнок тут тоже сыграл роль накопителя энергии.

Почему картина Николая Рериха, на которой изображён караван, идущий по пустыне, называется «Звезда Матери Мира»? Какая именно звезда имеется в виду?

Свати. Надо предполагать, что это и есть та самая звезда Матери Мира.

Поясните, пожалуйста, что значит фраза: «Когда энергии утверждают новое течение, то напряжение велико. Каждая устремлённость привлекает новые возможности. В космическом устремлении нарушаются только весы утверждений, явленных в Космосе, потому человеческие действия колеблются и разрушаются страны. Творчество космическое может так утвердить равновесие смещения. И велик мощный момент смещения» (Беспредельность, 766).

Космос живёт, и всё живое обязательно подвергается какой-то трансформации, перемене, замене одних форм или условий другими. Потому и сказано: «Когда энергии утверждают новое течение, то напряжение велико». Потому «человеческие действия колеблются и разрушаются страны». И тогда, как следствие этих новых перемен, происходит замена устаревших форм новыми.

«Квадратный стол» СибРО **25 марта 2001 г.**

На «квадратном столе» присутствуют представители двадцати восьми населённых пунктов страны.

Это очень хорошо. Мы очень рады такому представительному собранию. Во всех ваших городах и сёлах тоже проходят рериховские вечера и, наверное, «круглые столы». Нам очень интересно — как вы их проводите, какой у вас опыт. Поделитесь своим опытом, своими достижениями, своими находками в этой области. Мы очень хотим вас послушать.

В нашем городе, в Кургане, проходит выставка восковых фигур «Демоны Голливуда» из московского музея восковых фигур. На этой выставке собраны ужасные персонажи — герои фильмов ужаса. Детей ведут группами, огромные очереди на выставку, которую возят

по всей России. Курганское Рериховское Общество уже вышло на руководителей города и на музей восковых фигур с подписями против этой выставки. Как бороться с такими выставками? Стоит ли выходить на государственные органы? Может быть, написать в Комитет по культуре в Госдуму?

Несомненно, мы должны бороться за детей. Ведь это же останется отпечаток на всю жизнь. Нужно выходить на соответствующие органы, которые заведуют этим, Комитет или Дума, но выходить надо. Это никак нельзя обойти. Во имя детей, во имя их будущего надо бороться с этим и разъяснить этим органам, какой может быть вред. Они могут этого не понимать. И в газетах печатать объяснения, как это может дурно воздействовать. Словом, мы обязаны всякие меры предпринимать. Если в наш город это придёт, мы тоже будем бороться. Главное — надо обращаться к педагогам, чтобы они своим классам разъясняли и не допускали, не водили их туда. И ко всем, к кому можно, обращаться.

Наталия Дмитриевна, может быть, Вы скажете напутственное Слово. Сегодня Вы говорили, что «круглый стол» соединяет всех могущих объединиться.

Конечно, вот мы все и объединяемся. Сейчас мы объединились на чрезвычайно важной теме — о воспитании молодого поколения, начиная с самых детских лет и далее. И мы должны продолжать в том же духе и сообщать друг другу на всех встречах о наших достижениях, о том, что ещё у нас сделано для просвещения молодого поколения, чтобы оно не погибло от всех этих «мультиков» и «видиков», которые оно смотрит, бороться со всем этим, делиться опытом, какие меры мы предпринимаем, что вместо этого им даём, как будем давать. Это самое главное на наших «квадратных столах». Узнавать, у кого какие проблемы, как с этими проблемами справляются или не справляются и сообща обсуждать. Вот это бы хотелось слышать.

Спасибо вам за то, что вы приехали и присутствуете, принимаете участие. Это так важно. Некоторые чуть ли не пять суток сюда едут, мы знаем, как трудно. Это герои, конечно. Всё это мы очень ценим. Тем более хочется, чтобы все получили то, что нужно получить, и поэтому делиться всем, что у вас есть хорошего и что отрицательное. Будем вместе вырабатывать стратегию и тактику нашей дальнейшей работы.

«Круглый стол» СибРО 30 апреля 2001 г.

В чём уникальность и духовность Музея Н.К. Рериха? Почему первый в мире музей — это музей в Новосибирске?

Музей Рериха в Новосибирске первый в мире потому, что он полностью посвящён теме Рерихов и всему, связанному именно с этой темой. Также крайне важно утверждение Николая Рериха о том, что возрождение России начнётся с Сибири. А наш город — столица Сибири, её центр. И на картине Николая Рериха, находящейся в нашей Картинной галерее, Настасья Микулична изображена с азиатским ликом и в азиатском одеянии, и поднимается она к великому действу на восходе солнца на мощном коне. И принимая во внимание, что в творчестве Рериха нет ничего случайного, мы понимаем символ Настасьи Микуличны как возрождение России Азиатской, которой именно и суждено стать центром духовной культуры великого материка и всей планеты.

«Почитание утверждается путём негодования — такое древнее средство обще всем народам» (Мир Огненный, III, 563). Поясните, пожалуйста.

Когда что-то плохое яро выявляется, мы негодуем и ищем что-то хорошее в противовес, чтобы тем самым

уничтожить плохое, уменьшить его. Таким образом мы почитаем и утверждаем хорошее больше, чем если бы не было плохого, — чтобы защитить это хорошее.

(На просьбы пояснить тот или иной сон, видения или явления.)

Каждый сон имеет столько причин, что разгадывать его однозначно никогда не берёшься. То есть если кто-то нам рассказывает свой сон, мы не можем взяться полностью и точно его разгадать. Причины сна могут быть от чего угодно, начиная от желудка и кончая разными событиями жизни, разными впечатлениями, разными случаями, происходящими перед этим. То есть причин может быть множество, и очень часто даже сам человек не может точно ответить, почему ему приснился тот или иной сон, а уж посторонний тем более.

Насчёт видений я должна сказать прямо, что у меня их не бывает, поэтому о видениях я ничего сказать не могу, у меня нет опыта.

Мы решили так. Мы получаем записки с вопросами, берём их, продумываем и на следующем «круглом столе» даём ответы так же, как мы сделали сегодня на некоторые вопросы. И тогда это будет более основательно, подробно, и, может быть, мы что-то найдём в Учении по этому поводу. Посылайте нам вопросы, пожалуйста, но желательно сначала их продумывать, а не отвечать сходу.

Сегодня Сибирское Рериховское Общество выступает со следующим проектом: предлагаем проводить 4 мая каждого года День поэзии. Наверное, все присутствующие знают, что 4 мая этого года исполнится 90 лет Наталии Дмитриевне Спириной — Поэту с большой буквы.

«Квадратный стол» СибРО
30 апреля 2001 г.

Сегодня у нас представлено тридцать четыре населённых пункта.

Рекорд! Такого ещё не было. А сколько народу — не сосчитать! Нам очень важно знать всех наших сотрудников, единомышленников. Поделитесь опытом, нужным нам всем. Для этого и собираемся, чтобы узнать: что и где происходит, как люди работают, позаимствовать опыт, это очень важно.

(Прозвучал рассказ о деятельности Рериховских обществ на Украине.)

Украина откликнулась. Спасибо вам за этот рассказ, так это порадовало, что Украина с нами, она пробуждается. Она так далеко от нас географически и так приблизилась в духе. Настало время для объединения сердец независимо от расстояния. По этому поводу хочется привести одно из моих стихотворений:

Для духа расстояний нет —
Они в трёхмерном, плотном мире;
Но там, где хоровод планет —
Один из атомов в эфире,
Где всё едино, всё везде,
Дух от звезды летит к звезде —
Частица лученосной шири.

Наталия Дмитриевна, Ваши «Искры Света» — замечательные искры, когда мой муж прочёл их, он сказал: «Это живой родник. Великолепная вещь!»

Спасибо Вам за такие прекрасные слова. Так отрадно это слышать. Это нас очень поддерживает, когда мы слышим с разных концов, что наша работа, оказывается,

нужна, и поддерживает кого-то, и радуется. Спасибо всем, кто с нами делится такими сообщениями.

(О ложных изображениях Учителя.)

Елена Ивановна когда-то писала, что все изображения Учителя имеют очень отдалённое сходство с сияющим Обликом, но некоторые из них более к Нему приближены, а некоторые страшно искажены, и, конечно, очень вредно даже смотреть на них. Поэтому более достойных Обликов очень мало, и желательно, если уж иметь, то такой, а не те страшные непонятные облики, с выражением глаз, совершенно несвойственным Учителю.

Б.Н. Абрамов, который встречался с Рерихом и имел от него изображение, оставил мне его фотографию. Это изображение более-менее приближенное, достойное, потому что оно получено от Абрамова, а он получил от самого Рериха. Но помещать изображение в журнал нельзя, только показать можно.

Наталия Дмитриевна, скажите несколько напутственных слов, которых всегда так ждут.

Можно порадоваться, как единодушно все слушали и наше выступление на «круглом столе» и как хорошо все говорили здесь; звучали такие важные, нужные речи.

Мы всем так благодарны за эти отклики. Сегодня мы как никогда чувствуем наше объединение; оно всё растёт, и это придаёт новые силы СибРО. И мы надеемся, что скоро будет открыт наш музей, теперь уже эта надежда близка к осуществлению. Его Свет будет Свет России Азиатской сначала, а потом пойдёт и по всему миру; в этом музее мы сможем творить много благих дел, и «все флаги в гости будут к нам», как писал А.С. Пушкин. К нам будут приезжать отовсюду, где ощущается нужда в духовной пище. Когда музей откроется, мы будем там водить экскурсии по картинам и репродукциям

Николая и Святослава Рерихов и давать лекции и слайд-программы. Мы стараемся уже в этом направлении работать, так что пожелайте нашему музею скорее открыться на пользу эволюции.

Да будет Свет!

***Беседа с представителями
Рериховских обществ
5 мая 2001 г.***

Всех собравшихся и тех, кто не смог приехать, объединяет нечто большее. Это такая мощь.

Этому и учит наш опыт, чтобы отрешиться от своей личности и объединиться. Тогда мы такая сила, которая и нужна для создания Общины Мира на планете. У нас ведь задание-то какое — общину создать на планете, начиная с малого, как всегда, и дальше и дальше. Это же захватывает всё большие круги. А дети как чувствуют! Они на этом растут, они этим питаются. Это те, которые продолжать будут наше дело в скором времени.

Наталия Дмитриевна, как мы рады, что Вы встретились со своим инструментом — пианино.

Ой, такая была радость! И он такой живой, он с 1913 года, ему почти сто лет, и так хорошо звучит.

Мы вчера вспоминали Валерию Леонидовну Кнорре, она наверняка была с нами в День поэзии, ведь она так любила стихи.

Как она это всё любила! Общение с ней всегда было большой радостью, вдохновением. Она так всё понимала, так всё принимала, даже когда говорить уже ничего не могла, она глазами говорила. Она настолько себя выжила в отношении понимания Учения. Такое было испытание! Другие не выдерживают, отходят... У меня о ней

стихотворение есть: «Крылатая душа твоя преодолела клетку тела. Она летит за все пределы...» Она заплатила сполна. Ценнейший сотрудник. Ещё будем встречаться. Мы не расстаёмся, только тело, оболочка платит свою карму, а душа крылатая отлетает, потом снова прилетает.

В «Надземном» (628) сказано: «Не следует огорчаться их малым знанием, зато они могут миновать среднее знание и устремиться к высшему. (...) Так и Наш народ умеет от малого перескочить к великому, и он не станет гордиться этою великостью». Это сказано о русском народе?

Конечно. «Моя страна», — Он говорит. Это всё Россия, наш народ, везде подразумевается Россия, это совершенно ясно. И наш народ может перескочить от малого к великому, минуя эту середину, которая сейчас в Европе. Мне кажется, что в Европе именно среднее знание, а вот мы можем от малого к великому перескочить, потому что русский народ предназначен. «Страна Твоя, — писала я об этом, — стоит как факел Света». Хотя кажется, что тут много ещё произойдёт, тем не менее — «но дни её грядущие светлы и предначертана её победа. Страна Твоя... Твоей рукой она от полчищ вражеских была охранена, и рок ей уготован небывалый».

*Чертог воздвигнут. Умысел лукавый
Десницей мощной будет сокрушён.
Она восстанет в ореоле славы
Оплотом мира, духа маяком.*

Восстанет, и скоро, потому что сейчас всё ускорено. И уже восстаёт. Я очень слежу за политикой, именно в этом аспекте, и получается, что всё-таки мы стоим за мир. А на Западе скалят зубы, щёлкают зубами. Ничего, пообломают их.

«Надо иметь в виду, что изоцрѣнная материя имеет поглощающее качество. Когда кто-нибудь приближает-

ся к материи ради её настоящего состояния, он не получает иммунитет духа и погружается в так называемую майю, ибо без совершенствования сущности вещей их оболочка становится ядовитой» (Озарение, 2–V–14). Это свойство и качество материи — к ней притягиваются и вокруг неё вьются?

Это очень сложный параграф. Тут, видимо, говорится о том, что материя имеет притягательные свойства, свойства к себе притягивать, и поэтому люди стремятся к обладанию вещами. А на самом деле они должны быть от этого свободны, иначе это помешает их духу продвигаться дальше. Если они будут всё время притягиваться то к одним вещам, то к другим, то потеряют возможность подниматься свободно вверх, то есть духовно совершенствоваться, потому что будут заняты материей и её магнетизмом. Материя ведь не стремится вверх, у неё свои функции, но она может служить духу большим препятствием, если к ней относиться неправильно. А правильное отношение к материи — спокойное и свободное. Можно воздать ей должное за её качество, можно любоваться ею, но всегда желать обладания — это как раз связывает человека. Любоваться, ценить, беречь, если это ценная материя, но не быть связанным желанием, потому что желания нас связывают с предметом, который мы желаем. Относиться к этому спокойно — и тогда можно и обладать материей, и в то же время спокойно её передать, если это будет нужно.

Здесь сказано: «...без совершенствования сущности вещей их оболочка становится ядовитой». То есть если мы представляем, что эта материя нам сейчас нужна хотя бы в таком виде, мы её изменяем, без этого представления она как бы становится ядовитой. То есть мы находим положительное в ней и её изменяем.

Да, и человека тоже можно ядовитым сделать. В человеке и во всякой материи есть и положительные, и отри-

цательные стороны. И очень важно, на что обратить внимание, на чём концентрироваться, — то мы и вызовем. Почему и к людям отношение должно быть такое, чтобы мы всё-таки верили, что в своей сущности они гораздо лучше, чем они выявляются в своей личности, и категорически их не отрицать, не отбрасывать. Вообще сказано, что нужно проявить терпимость, и только в одном случае нетерпимость должна быть проявлена — когда предательство. «Предательство не может быть терпимо» — так сказано. Поэтому Иуда не выдержал и повесился, даже его материя не могла выдержать этого предательства. Но в остальных случаях, если предательства нет, а есть несовершенства, всякие черты характера, может быть даже неприятные, — всё-таки надо думать о человеке положительно, надеяться, что он это изживёт, помочь, если возможно, и не отбрасывать его, если не перейдена страшная черта предательства. Так было с одним из учеников Христа. Помните, как растерялся Пётр, когда взяли Христа. «Я, — сказал он, — не знаю этого человека». То есть он отрёкся и всё-таки не был отвергнут. Потому что Христос понимал их человеческий страх и ужас. Взяли Учителя, и они остались одни, беспомощные, и Он не мог за них заступиться.

Это было неумышленно?

Совершенно неумышленно. Наоборот, они были под впечатлением аффекта, что взяли Учителя на страшную смерть. А Иуда продал Его, потому что очень любил деньги, и это было умышленно, из-за его пристрастия к деньгам. Несмотря на то, что он был апостолом и ему были нужны и интересны духовные вещи, эта страсть превзошла его духовные интересы.

«Щиты Наши не ржавеют, и путь к Нам. Смотрите на события на сорок сроков. М... хранит» (Зов, 30.03.1922 г.). Что значит «на сорок сроков»?

Значит, это может происходить когда угодно, не приписывать это к какому-то точному, определённомu вре-

мени, периоду, а понимать, что это может случиться и сейчас, а может случиться и не очень скоро. Но М. хранит в любом случае. Мы иногда думаем, что что-то сейчас произойдёт. Ждём, что откроется дверь, войдёт Вождь, как на картине Н.К. Рериха «Вестник»: женщина открывает дверь, а на пороге гигантская фигура — Вестник, и молнии сверкают. Мы ждём Вождя, а это может быть «на сорок сроков». Но раз вышла книга «Напутствие Вождю», значит, это будет и, может быть, доживём.

Уже музей функционирует и есть куда прийти.

Будет куда Его пригласить. Вождь должен так всё чувствовать, как никто. В музее ощущение будущего очень сильно. Это вообще сооружение будущего, и направлено оно в будущее, ничего от прошлого, старого мы не возьмём. Я писала: «С собой всё лучшее возьмём».

«Пламя! Утвердись двузначное, утвердись двуконечное» (Зов, 19.05.1921 г.). Почему пламя двузначное и двуконечное?

Тут мы ничего не знаем. Всё-таки имейте в виду, что эти Записи давались Елене Ивановне, Рерихам. Они дали их нам, но часть из того, что есть в книгах, относится не к нам, а к ним, и особенно первая книга «Зов» — чувствуется, что она большей частью сказана им. Они дали нам, чтобы мы могли по своим духовным возможностям что-то оттуда позаимствовать; но отнюдь не всё, что там сказано, относится к нам. Поэтому кое-что нам трудно понять: почему двузначное, какое пламя может быть двуконечное. Мы его не видим. Может быть, они его видели уже, как-то визуально воспринимали. Поэтому отвечать на вопросы из «Зова» и «Озарения» очень трудно; дальнейшие книги больше нам понятны, особенно последние две, «Аум» и «Братство», мне кажется, уже ближе к нам. «Община» — это то, что мы должны сейчас реализовать. И я считаю, что мы уже к общине подходим.

«Тёмных много — нужно простить. У них дух еле намечен» (Зов, 29.05.1921 г.).

Мы сейчас сотрудничаем с разными людьми, и у некоторых действительно дух еле намечен, поэтому можно и снисходительнее отнестись, надо простить им, может быть, какие-то нелепости или ошибки, но не потакать, конечно. У них дух еле намечен, то есть почти не чувствует того, что надо было бы почувствовать. А без духа что мы можем почувствовать? Только мозгом, какие-то факты — этого недостаточно, ведь надо чувствовать и побуждения человека, его сущность и сущность дел, которые он делает.

«Состояние здоровья являет перевес над Вечным» (Зов, 28.06.1921 г.). Поясните, пожалуйста.

Когда человек плохо себя чувствует, заболевает, он этим самым настолько погружается в свою хворь, что забывает о Вечном и начинает думать только о своём теле, его лечить. Это, конечно, нужно делать, но его сознание всецело погружается в физическое состояние, «являет перевес» — и он забывает о том, что это пройдёт, а Вечность останется, и что он бессмертен, и, что бы ни было с его телом, он всё равно будет жить, он не умрёт, но перейдёт в иное состояние.

«Призывайте Благого Руководителя не вопросом, но утверждением. Если Я пошлю весть через вашего Руководителя — ток будет прям. Не слушайте тех, которые приходят во время безразличия вашего. Окно во тьму открытое приносит ночные голоса, но зов любви принесёт ответ Возлюбленного» (Зов, 26.10.1921 г.). Поясните фразу: «Не слушайте тех, которые приходят во время безразличия вашего».

Когда мы не думаем об Учителе, когда мы безразличны и не устремлены, тогда через открытое окно приносятся совсем ненужные голоса — может быть, воздействие

тёмных или суеты. А мы всегда должны быть устремлены к Учителю. Если же этого нет, то окно, открытое ночью, приносит какие-то «ночные голоса». То есть безразличного состояния мы не должны в себе допускать: что бы мы ни делали, что бы ни происходило — мы небезразличны к Высшему.

«Благосостояние народов складывается около одной личности...» (Искры Света, вып. 5, 7.06.1959 г.).

Эта личность является как бы магнитом притяжения каких-то очень благоприятных обстоятельств. Возьмите Петра I. Что было бы, если бы этой личности не было? Он, может быть, и не очень совершенный был, но благосостояние целого народа создалось с такой помощью, с такой мощью этого человека, что мы отразили очень сильных врагов. «Отсель грозить мы будем шведу, здесь будет город заложен назло надменному соседу». Или взять Сергея Радонежского — это уже очень высокий пример. Если бы Его не было, нас бы тогда захватили татары. А Он так сплотил всех, что они ничего не могли сделать. То есть благосостояние всего русского народа складывалось около одной великой личности — сильной или политически, или духовно. Может быть и так, и так. Конечно, Пётр был политически очень сильной натурой, он не был святым человеком, но был очень мощным. А вот Сергей уже всё в себе воплощал, всю духовную мощь.

А помните, битва с французами, Бородино, и наш замечательный Кутузов — тоже была та личность, вокруг которой всё объединилось. Москва сгорела, а он всё-таки отразил врага, и дальше Москвы враг уже не смог идти. Казалось бы, человек уже очень пожилой, больной, а какая в нём была сила необыкновенная! И «не пошла Москва моя к нему с повинной головою» — к Наполеону. «Она готовила пожар нетерпеливому герою». И конечно, Кутузов очень вдохновлял всех, хотя его осуждали в свете и говорили, что он допустил там что-то, но иначе нель-

зя было такую силу, как Наполеон, свергнуть. Зимой они ринулись назад бежать, перемерзло много французов, погибло. Сам Наполеон едва спасся и закончил на этом свою карьеру.

Наталия Дмитриевна, мы знаем, что Наполеону было указано не идти на Россию.

Было указано, да.

Если бы он не пошёл, он бы остался?

Он бы остался и мог даже очень много хорошего сделать. Он сплотил бы народы Европы. Его первая жена, Жозефина Богарне, удерживала его от того, чтобы идти на Россию. Он, конечно, был очень честолюбив. Даже на его портретах видно, какое у него невероятно властное, сильное лицо. Очень красивое и очень властное. Ему было предназначено завоевать и объединить всю Европу под единой эгидой, это была бы страшная сила. А он, будучи безумно властолюбив, не мог успокоиться: как это Россия не покорена? И когда он Жозефину променял на принцессу Луизу Австрийскую, женился на ней из политических соображений, — он сделал этот безумный шаг. А Жозефина была отстранена и не могла уже ничего сделать.

Деревянная Москва сгорела, потом отстроили новую Москву, белокаменную. А Наполеон попал на маленький остров. Интересно, что его ученическая тетрадь кончалась словами: «Святая Елена — маленький остров», и далее многоточие.

Некоторые люди, читающие Учение, часто интересуются перевоплощениями — кто кем был.

Это нам не дано знать. Если намёки есть — это другое дело, но самим домысливать не надо. Надо брать вещи как они есть и не додумывать своего. Делать то, что завещано. «Делай что надо, и будь что будет», как сказал Лев Толстой.

Как это — брать вещи как они есть и не додумывать своего?

Надо постараться. А то мы иногда такое додумываем, что даже диву даёшься.

Мы же через призму своего сознания преломляем.

И выдаём это за истину. Начинать надо с первоисточника.

Читая Учение, мы ведь можем его неправильно интерпретировать своим умом. Главное — сердце?

Тут и ум, и сердце должны быть включены. Сердце подсказывает больше, чем ум. Всё-таки ум, настоящий ум, я думаю, основан на сердце. Сердцеведение.

Два человека, прочитав «Разоблачённую Изиду» Блаватской, пришли к выводу, что на кресте муки принял не сам Иисус Христос, что в Него вошёл дух Великого Учителя.

Мы этого не знаем, и, конечно, это не наша тема. Мы ещё до этого не доросли. Нам надо самые простые вещи понять: «как жить, чтобы святу быть», как говорили, — вот что нам надо знать. Я никогда в это не вникаю, и Борис Николаевич никогда этого не поощрял, с ним об этом даже говорить нельзя было, он очень строго относился к таким темам. Это не нашего ума дело. Там, на Высших планах и сферах, могут происходить вещи, нам совершенно непонятные, когда один Брат может подменить Другого, скажем, или что-то в этом роде. Нам это ещё невозможно понять и незачем. Нам надо освоить Основы, а не мудрствовать. А знания придут в своё время, обязательно придут, но до них надо дожить. Зная что-то и не дорасти до этого — очень опасно. Эти рассуждения на тему о Великих Учителях я не признаю.

**Беседа с сотрудниками
Омского филиала СибРО
6 мая 2001 г.**

Раньше я покорно относилась к превратностям судьбы, считая, что это испытания, а оказывается, нужно бороться за более благоприятные условия.

Бороться. И в этой борьбе мы растём. Конечно, есть такие условия, которые преодолеть нельзя, — кармические. Например, если родился горбуном или что-то в этом роде, то это уже непоправимо. А то, что вполне поправимо, за всё это можно мысленно бороться: и с болезнями, и с обстоятельствами, и с переездами, и с квартирой. Всё это материальные вещи, с которыми можно бороться. Если это карма, когда это никак невозможно исправить, тогда уже ничего не поделаешь. Но тогда это и видно бывает, что это карма, которую надо до конца изжить.

Придёт Вождь, и он духовно должен поднять людей, потому что духовность на очень низком уровне. Сейчас энтузиазм растрочен, молодёжь растеряна. Мне кажется, что поднять это будет стоить огромных трудов.

Я думаю, что тут будут помогать и сочетания светил, и какие-то новые обстоятельства планетарного масштаба. Будут какие-то влияния других планет на нашу Землю. Всё это будет сочетаться с Его приходом, и это тоже очень поможет людям воспрянуть. Внутри у них что-то есть, но надо пробудить то, что есть, что когда-то было заложено, а потом было задушено, заглушено, и теперь мы ждём, что это снова всё поднимется вместе с Его приходом. И мы думаем, как это будет, и ждём каждый день.

Новые энергии, наверное, будут помогать?

Новые энергии, конечно, будут служить делу воскрешения народа. Я всегда вспоминаю картину Рериха «Вестник», как женщина Ему отворяет дверь. На по-

роге стоит гигантская фигура, а сзади молнии сверкают — молнии Нового Мира. И она Ему открывает дверь. Я всегда жду стук в дверь или звонок, и — открываешь дверь... Мы будем с Ним общаться и сотрудничать, помогать по мере возможности. Музей уже подготавливаем, уже есть куда прийти. И можно ждать и зорко смотреть: не Он ли?

У Рериха есть рассказ «Он». Рерих говорит о Незримом присутствии, спрашивает: «Затрепещет ли ветка на дереве — Он ли?». Песок под ногами захрустел — «не Он ли?». В этом рассказе Рерих показывает, как надо ждать — неожиданно ждать, как говорится.

Наталия Дмитриевна, Вы в музее бываете не часто, но всё чувствуете и знаете. Идёт его строительство, и вот завтра нечем продолжить стройку: нет средств, материалов. И вдруг рано утром подъезжает машина, привозят кирпич, привозят цемент, ещё что-то. Работа не останавливается, и всё так, как в жизни Святого Сергия.

Видимо, большие дела так и должны делаться — «неожиданно жданные». И Высшие Силы нам помогают, как при Сергии: братия голодает, и вдруг открываются ворота — и возы с хлебом откуда-то. А хлеб тёплый, только что испечённый. Вот такие вещи происходили. Так же и у нас — то брёвна привозят, то кирпич, то ещё что-нибудь.

Нет такого, чтобы всё было в большом количестве, чтобы спокойно работать.

Всегда на пределе. Но этот предел напрягает все силы и очень помогает. Если бы всё было готово и сразу всё на блюдечке подано, силы бы так не напрягались. Но тут они всё время в напряжении, и поэтому музей строится нашим общим напряжением.

«Круглый стол» СибРО
27 мая 2001 г.

В Учении много говорится о предрассудках и суевериях, которые мешают познанию истины и препятствуют восхождению. Что подразумевается под предрассудками и суевериями, нельзя ли уточнить?

Мы решили уточнить эти два слова — «суеверия» и «предрассудки» — и посмотрели словари. По определению Ожегова и Даля, суеверие — это ошибочное, ложное, пустое верование во что-либо. Предрассудок — это ложное, превратное мнение; ставший привычным неправильный взгляд на что-либо. В словаре Даля приводится такое выражение: «В нашем быту господствуют губительные предрассудки светского приличия, а в народе — предрассудки суеверия. Мы невольники общественных предрассудков». Примером широко распространённого суеверия является примета о чёрной кошке, перебегающей дорогу. Вы, конечно, знаете песню про чёрного кота — «только чёрному коту и не везёт», — который перебегал дорогу, и все его боялись. Некоторые суеверия имеют в корне какие-то древние знания, например так называемый сглаз, который является по существу размагничиванием энергии, направленной на какое-то дело. В качестве примера предрассудка можно привести один из самых распространённых — страх смерти, которой нет. На самом деле смерть — это не уничтожение человека, а смена формы его проявления, переход в иное бытие.

«Матерь Мира, Землю питающая Лучами Своими, Имеет представительницу Свою на Земле, которая связана с Нею связью прямою» (Грани Агни Йоги, XIII, 486). Вопрос: может ли быть такая в нашем городе? Мне известно через одного человека, что она есть у нас и дела-

ет такие дела: вся вода теперь очищена, она беседует с Иисусом Христом и Его Отцом и передаёт нам Его послания. Прокомментируйте, пожалуйста.

В Учении Живой Этики сказано: «У Нас есть на нашей планете доверенная, испившая чашу опыта» (Беспредельность, 5). Мы знаем, что это — Елена Ивановна Рерих, и больше пока по этому поводу мы ничего сказать не можем.

«...Прикасаясь к расплавленной материи, чувствует пульс земли, и сердце должно выдержать тяготение. (...) Медицина Наша учит, как дыханием бронировать сердце...» (Озарение, 2–I–7). Просьба пояснить этот параграф.

Я должна сказать по этому поводу откровенно, что есть такие места в Учении, которые были адресованы нашим Старшим. И поэтому мы не компетентны отвечать на них, потому что это не нам было дано, не нам было объяснено; мы ещё до этого не доросли и не можем на это ответить конкретно. Поэтому не отвечаем.

«Малые действия так же, как малые вещи, запружают жизнь; особенно нужно опасаться пыли, которая соединяется с эманациями вещей и является распространителем той личной энергии, которая должна быть сохранена в одном канале» (Сердце, 37). Правильно ли я поняла, что речь идёт о физической пыли, или имеется в виду пыль также и в переносном смысле?»

Тут имеется в виду физическая пыль, которая действительно пропитывает вещи, проникает в них, и в некоторых случаях в них может гнездиться зараза. Она вообще вредна, и все мы с ней боремся. Так что тут пыль надо понимать буквально.

«...Труд всякий есть благодать, а суемудрие бездействия есть самое вредное в смысле космическом» (Сердце, 79). Почему сказано: «сuemудрие бездействия»?

«Суемудрие бездействия» — когда человек ничего не делает, или валяется, или гуляет без толку, и при этом приходят ему всякие пустые мысли в голову. Вы, конечно, все читали книгу Гончарова «Обломов». Помните, как главный герой валялся на диване и размышлял: попадёт в него или упадёт мимо висящая над его головой на одном гвозде картина. Вот суемудрие бездействия, которое не порождает никаких ценных, нужных, полезных вещей, а в голову приходит только всякая ерунда.

«Различайте напряжение от утомления. Много сходного между этими различными состояниями. Нужно чутать, когда полезно прекратить их, перенести внимание на другой центр» (Сердце, 83). Как быть, если человек устал уже, но не может оставить работу по разным причинам? И как при этом не довести себя до того утомления, о котором сказано в параграфе: «...когда несвязные мысли низших слоёв Тонкого Мира проникают в сознание»?

В параграфе ведь сказано, что надо делать, чтобы не переутомиться, — переключиться на какую-то другую работу. Нужно давать отдых уставшему центру и переместить своё сознание на какой-то другой работающий центр, хотя бы очень ненадолго. При однообразной утомительной работе нужно суметь найти хоть немного времени, чтобы делать что-то другое.

«Конечно, люди твердят о свободе, даже не зная особых качеств её. Утверждение свободы будет в них возвышением сознания» (Сердце, 85). Как понять эту фразу?

Свобода здесь понимается как возвышение мысли. Когда человек мыслит о чём-то более высоком, тогда он становится свободным. Вспомним, как Франциск Ассиз-

ский, сидя в тюрьме, пел от радости. Другие заключённые спрашивали его: «Чему ты радуешься, дурак, чего ты поёшь?» Он отвечал: «Я радуюсь тому, что тело моё в цепях, а душа на свободе». И когда Франциск уходил из жизни, он произнёс: «Благодарю Тебя, Господи, что я умираю свободным от всего».

«Несправедливость осуждения, как и всякая ложь, ослабляет и без того ничтожное сознание судьи самовольного, потому вред для него получается чрезвычайный; тогда как несправедливо судимый лишь выигрывает, усилив магнит свой привлечением новых аур» (Сердце, 89). Просьба пояснить последнюю фразу.

Может так быть, что когда о ком-то говорят несправедливо, клеветают на него, многие с этим не согласны и очень сочувствуют оклеветанному, и это привлекает сочувствие других людей, усиливая его этим. На Блатскую очень много клеветали, но были и её защитники, которые верили в неё и в её высокое предназначение. Конечно, это её поддерживало. И сказано, что она даже жила благодаря сердечной симпатии дружеского отношения этих людей, хотя больше, чем её, никого не поносили.

Нужно ли бороться с мыслями, постоянно возвращающими нас к осознанным ошибкам прошлого?

Если мы осознали ошибки прошлого, зачем же о них продолжать думать? Значит, опять притягиваться к этому? Когда мы осознали, поняли, что так мы больше делать не будем, внедрили это твёрдо в своё сознание, — зачем возвращаться, зачем вспоминать? Надо думать как раз обратное, что теперь мы сделаем совсем не так, поумному, правильно, то есть обращаться к противоположным мыслям.

**Из беседы Н.Д. Спириной
и сотрудников СибРО с В.Е. Кончевым***
14 июня 2001 г.

Наталия Дмитриевна, Вы написали для Алтая гимн «Алтай, воскресай!».

Я это рассматриваю как гимн. Он как-то «пришёл» и записался разом. Бывает, что подолгу работаешь над стихом, а иногда вдруг весь стих сразу. И вот «Алтай, воскресай!» у меня мгновенно был записан. Есть вещи написанные и есть вещи записанные, которые надо скорей успеть записать. Я на них особое внимание обращаю: значит, это не случайно было.

Когда я лежала в больнице, мне было очень плохо, и в это время пришёл этот гимн. Это воззвание к Алтаю. Это был 1996 год.

В.Е. Кончев: Это год 240-летия вхождения Алтая в состав России. Наталия Дмитриевна, когда последний раз Вы были на Алтае?

Теперь мне уже очень трудно туда поехать, сейчас навряд ли я смогу в смысле физическом. Но я всегда на Алтае мысленно, духовно, он очень мне близок и Белуха, священная гора.

Наталия Дмитриевна, у Вас есть ещё стихотворение, о котором Вы сказали, что это гимн России.

Страна Твоя стоит как факел Света;
Вокруг неё бушует море мглы,
Но дни её грядущие светлы
И предначертана её победа.

* Владимир Егорович Кончев — Заслуженный деятель искусств РФ, дирижёр, композитор, педагог; в 1992 – 1998, 2006 – 2014 гг. — Министр культуры Республики Алтай.

Страна Твоя...

Твоей Рукой она

От полчищ вражеских была охранена,

И рок ей уготован небывалый.

Чертог воздвигнут.

Умысел лукавый

Десницей мощной будет сокрушён.

Она восстанет в ореоле славы

Оплотом мира,

духа маяком.

Это подошло бы к гимну по стилю и по торжественности.

Сейчас у нас переходное время.

Вы читали книгу «Напутствие Вождю»?

В.Е. Кончев: А какому Вождю она написана?

Которого мы ждём, подлинному Вождю новой великой страны — России, и в основном России Азиатской, она будет играть главную роль.

Эта книга написана Еленой Ивановной Рерих ещё в 1930-е годы, но тогда разрешалось только отдельные строки переписывать.

Елена Ивановна не разрешала широко её распространять. И раз дана такая книга — «Напутствие Вождю», — значит, Вождь будет. Мы крайне нуждаемся в нём, мы его ждём. И тогда наступит то, о чём и Вы мечтаете, и мы все мечтаем, — подлинная Россия реализуется. Потому эта книга — чрезвычайной важности, в ней описываются некоторые черты будущего Вождя.

«Круглый стол» СибРО

24 июня 2001 г.

Как будет продолжаться эволюция человечества на другой планете, например: на Юпитере или Венере человек воплотится человеком или должен будет пройти

в своих воплощениях поочерёдно царство растительное, животное и т.д., как было на Земле?

На других планетах человек будет продолжать свою человеческую эволюцию, но никак не будет снова растением, камнем или животным, — свою эволюцию, в новых условиях, со своими накоплениями; всё, что он тут накопил, он понесёт с собой и далее, на другие планеты.

Предательство — это всегда сознательное действие или бессознательно, без умысла, тоже можно совершить его? Что будет предательством по отношению к друзьям, близким, сотрудникам, знакомым?

Я думаю, что многие это и сами знают. Бывают предательства сознательные и несознательные — по недомыслию, болтливости, непониманию сложившейся ситуации. За это человек также несёт ответственность, но в меньшей степени, чем при сознательном предательстве. Иуда сознательно предал Христа, так как больше всего он любил деньги. Несознательные предательства — когда в силу наших несовершенств поступаем не так, как указано в Учении Живой Этики. А наши несовершенства мы или сознаём, или не сознаём, то есть не замечаем их, но хорошо видим их у других. Христос говорил об этом так: «И что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревна в твоём глазе не чувствуешь?» (Матф., 7: 3).

Поясните, пожалуйста, выражение: «Малодушие — ограниченность мышления» (Сердце, 9).

При малодушии мы чего-то боимся и поступаемся в связи с этим чем-то важным, значительным. Человек избавляется от малодушия, укрепляясь на Основах, которые расширяют его сознание, выводя его из узкого круга самости. Вспомним, как Кришна укреплял своего ученика Арджуну перед роковой битвой на поле Курукшетра, в которой тот должен был принять участие. Кришна говорил своему ученику Арджуне перед битвой: «Мудрые не оплакивают ни живых, ни мёртвых. Ибо

поистине не было времени, когда бы я, или ты, или эти владыки земли не были; воистину не перестанем мы быть и в будущем.

Как живущий в теле переживает детство, юность и старость, так же переходит он в другое тело. Сильный об этом не скорбит.

Соприкосновения с материей бросают в холод и жар, доставляют наслаждение и страдание; эти ощущения преходящи, они налетают и исчезают; выноси их мужественно, о Бхарата. Тот, кого они не мучают, кто уравновешен в радости и горе и твёрд, тот способен к бессмертию».

«Мысль есть явление сущего счастья. Оторванная от сердца мысль не прободает поверхность Сущего. Но от сердца мысль как неудержимая стрела!» (Сердце, 48). Объясните, как посылать мысль от сердца и все ли мысли нужно стремиться посылать от сердца.

Сердце должно переживать посылаемые мысли, так как многие мысли посылаются только от мозга, не задевая сердца. Всё зависит от обстоятельств. Одни обстоятельства требуют участия сердца, а другие обстоятельства его не требуют. Жизнь ставит нас в такие условия, когда мы должны продумывать по-деловому многие текущие обстоятельства. Для этого совершенно не требуется вовлекать сердце. Есть сферы, требующие участия интеллекта, но не нуждающиеся в участии сердца; например, когда мы решаем бытовые вопросы или математические задачи и так далее, включение сердца здесь не требуется.

«...Теплота сердца как постоянный очаг. Мужество живёт в тепле сердца... Лишь тепло сердца даёт щит сверкающий. Но как нежно испытываем волны Света, так же осторожно нужно приближаться к сердцу» (Сердце, 62). Что значит теплота сердца (любовь, забота к другим) и почему нужно осторожно приближаться к сердцу? Как это понять?

Как к свету растения — так тянутся люди к теплоте сердца. Эта теплота не только согревает их, но и способствует их духовному росту. Они сами в своей мере преобразуются, становятся гуманнее и отзывчивее. Солнечный день сменяет уходящие сумерки ночи. Теплоту сердца чувствует всё существующее на земле: растения цветут во внеурочное время, звери не боятся и откликаются по-доброму. Вспомним предание о голодном медведе, приходившем к Великому Чудотворцу Сергию Радонежскому. На картине Н.К. Рериха «Сергий Строитель» изображён медведь, мирно сидящий и дожидаящийся Святого Сергия. Чувства голодного зверя подробно описываются в моём рассказе «Медведь», помещённом в книжечке «Сказы». В моём стихотворении «Медведь» рассказывается об отклике голодного зверя на великую доброту Великого Подвижника:

Ему с Тобою было хорошо!
Тянулся он звериною душою
К тому, что именуют добротой,
К тому, что светом духа мы зовём.

Он слов не знал. Но сердце зверя знало —
Кто друг ему и кто его поймёт,
Краюшку хлеба с лаской принесёт
И в облике мохнатом узрит брата.

Беседа с сотрудниками СибРО 18 июля 2001 г.

После наших семинаров, встреч мы чувствуем прилив сил, это нас очень укрепляет и поддерживает.

Как это важно, что у вас семинары. Я чувствую, что это очень большое значение имеет, и спланирует всех. Наверное, вы читаете что-то из Учения на семинарах. Когда читают все вместе и вместе думают, то это лучше прони-

кает в сознание, чем когда человек читает один. А когда все вместе — это сила, это мощь! Это оказывает очень сильное влияние на человека, когда все объединяются, ведь вас же много. Каждый устремлён, и это очень благотворно должно действовать и на окружающую атмосферу, и на город, и на страну, и на нашу планету. Потому что всё едино — и город, и страна, и планета. И всё, что происходит где-то, всё это влияет очень далеко, может быть дальше, чем мы даже предполагаем. Как чудесно, что наша планета получает свои заряды! И что было бы, если бы ничего этого не было?

Всегда при этом вспоминается Борис Николаевич Абрамов, который был прямым звеном от Иерархии Света, от Рериха, был его прямым учеником, потом передал нам по своей цепочке то, чем мы сейчас питаемся, пользуемся, развиваем и творим уже сами. «Мы — единое СиБРО!»

Наталия Дмитриевна, мы представляем, что Вы на всех наших семинарах присутствуете.

Да, конечно. Это не важно, что я в теле не присутствую. Тело — это только малая часть человека. И малая, и временная. А я буду всегда с вами, буду присутствовать, независимо от того, в физической я оболочке или не в физической, всё равно буду.

Наталия Дмитриевна, Вы нам подсказали, что слово «радость» имеет необыкновенную силу.

Это слово имеет особую силу — «радуйтесь», именно первый слог — «ра», потому что все звуки и все слоги влияют. И Борис Николаевич этому слову уделял большое внимание, именно — «ра». А без радости что мы?!

Это слово стало объединителем.

На чём же иначе объединяться? Сказано: «Радость есть особая мудрость». Значит, мы нашли особую мудрость. Не что-нибудь другое, а именно радость есть особая мудрость. Мы эту мудрость постигаем и будем постигать.

Я считаю, что мы всё больше и больше будем это слово постигать и наполняться им. И тогда мы непобедимы ни в плотном теле, ни в тонком.

В Петербурге Ленинградское художественное училище имени В.А. Серова переименовали в училище имени Н.К. Рериха.

Как это замечательно, как это важно! В Петербурге, в таком центре, это же второй город нашей Родины после Москвы.

В «Искрах Света» мы прочитали, что в памятные дни направляется Луч хору созвучных сердец.

Как хорошо, что мы все объединились на этом Имени, это так важно, особенно в такой день. Это придаёт нам силы и даёт всё новые и новые возможности.

Сейчас музей строится, что-то идёт успешно, но практически на каждом шагу много трудностей и препятствий.

Надо и врагов тоже со счетов не скидывать, потому что наш музей очень их не устраивает. Но к этому надо быть готовыми. Когда-нибудь планета очистится от всех злоделателей. Но пока она ещё не очистилась, мы должны очень бдеть и за собой, и за нашим СибРО. Потому что оно кого-то может не устраивать, но ничего, «мы единое СибРО. Что нам золото-серебро?!». Когда вы наготове, им очень трудно что-нибудь сделать. Тёмные всегда ловят момент, когда мы не наготове; когда мы что-то забыли, расслабились, отвлеклись — тут они и подбрасывают. Так что готовность к нападениям всегда должна быть. «На войне как на войне», как говорится. А мы на войне. И будем ещё долгое время, пока наконец тёмные, как писала Елена Ивановна, с планеты уйдут. Они не выдержат этих новых лучей и в конце концов сгинут. Но пока ещё нам рано успокаиваться. Тёмные играют всегда на наших самых слабых струнах. Что у нас слабее, на то они и ставят свои ставки.

Сегодня были представители из Владивостока. Там есть центр слепых, и они будут давать им слушать кассеты, где записаны Ваши выступления.

Так это же замечательно. Для них особенно надо много делать, они обделены и живут только слухом, а зрением не живут. Мы записали большой цикл радиобесед, как я рада, что он пригодится. И не только слепым, но и зрячим, конечно. А особенно им, обделённым, надо это давать, потому что это такая перспектива на будущее. Иначе чем жить?

В музее уже есть три рабочих кабинета, там работает издательство, студия звукозаписи.

А раньше ютились в подвале, в каких тяжёлых условиях работали, в двух тесных комнатках, где и дышать-то было нечем. И всё равно — какая работа проводилась! Ведь с этого и началось. А теперь мы уже добрались до третьего этажа.

Сколько экскурсоводов понадобится! Готовьтесь все. Все должны быть экскурсоводами, потому что будет не хватать. Будут идти и идти делегации, одна за другой, и у каждой группы — экскурсовод.

Вы заметили, как быстро всё идёт, с какой невероятной скоростью? Сколько лет я прожила, а никогда такой скорости не видела. Была в Харбине, там всё начиналось, потом сюда приехала, но такой скорости, такого интенсивного ускорения... Я с каждым днём ощущаю всё больше и больше — какое идёт ускорение! И в личности каждого из нас, и в нашем деле. Мы ускоряемся тоже. Никто не стоит на месте, все очень ускоряются.

Чем больше ускорение, тем больше тяжёлых частиц отпадает с ускоряемого тела, то есть тело становится легче.

Это закон физики. Значит, чем больше мы ускоряемся, тем мы становимся легче, тоньше, воздушнее. Это закон. Это очень важно, что вы вспомнили такой закон.

Учёные уже начинают говорить о Сергии Радонежском, начинают открывать основы.

Сказано, что Новый Мир придёт через науку. Не только путём веры, но и путём знания, через науку. Основы раньше считались мистическими и только для верующих, а сейчас — и для людей мыслящих, которые могут не быть верующими, но которые и умом и сердцем мыслят и находят то, что им было нужно, то, что они раньше нигде найти не могли. Так что мы живём в небывалую эпоху.

«Круглый стол» СибРО 29 июля 2001 г.

В «Искрах Света» (вып. 1, 13.03.1948 г.) сказано: «Подобное лечится подобным». Как понять эту фразу?

Приведём полностью абзац из книги «Искры Света»: «Подобное лечится подобным. Мысль напитывает пищу во время еды своими эманациями, потому получается, в случае отрицательных мыслей и чувств, двойное отравление — через самую мысль и через пищу. Потому за столом надо или молчать, или думать и говорить о приятном».

В данной отрывке под словом «подобное» подразумевается мысль или чувство. Вред от отрицательной мысли может быть излечен противоположной ей положительной мыслью. Также и вред от отрицательных чувств должен быть нейтрализован положительными чувствами.

В «Искрах Света» (вып. 1, 8.04.1951 г.) говорится: «Что такое болезнь, что такое недомогания, трудности и препятствия? Это формы выражения силы нашего духа». Как это понять?

В Учении сказано, что любые препятствия даются по силе нашего духа, но на пределе этих сил. И их воз-

можно преодолеть только напрягая или собирая силы до этого предела. Силы нашего духа проверяются этими трудностями или препятствиями.

Сольвейг спасла Пера Гюнта тогда, когда тот сам взмолился о помощи. Может ли женщина спасти мужчину своими молитвами и верой в него, если он сам не только не стремится спасти свою душу, но и постоянно оскорбляет эту женщину?

Спасение этого человека зависит от степени состояния его души на данный момент. Если женщина говорила ему о Высшем, а он в ответ допустил кощунство по отношению к Высшему, то гибельные последствия будут неотвратимы.

В книге «Мир Огненный» (II, 116, 117) говорится об «умном делании». Поясните, пожалуйста, что это такое.

В Письмах Е.И. Рерих сказано: «"Умное делание" есть постоянное держание или памятование в сердце имени Бога или краткой молитвы Иисусовой ["Господи Иисусе Христе, помилуй мя"], или "Люблю Тебя, Владыка". Не забудем, что на всём Востоке ум полагается в сердце — мозг есть местонахождение рассудка, не имеющего непосредственного касания к Духу» (Е.И. Рерих. Письма в Америку. Т. 2. 5.09.1945 г.).

В «Исках Света» (вып. 1, 28.01.1949 г.) приводится цитата из «Озарения»: «Учитель обратился в низших слоях Астрального мира и Сказал: "Почему мыслями о земле вечно себя к земле привязывать?" И многие возмутились и воспрянули выше». Значит ли это, что там люди продолжают мыслить о своих заботах и переживаниях?

Некоторые люди, покинув своё земное тело, тем не менее часто продолжают мыслить о земных делах в оставленном ими мире и тем привязывают себя к земле

вместо того, чтобы подниматься в высокие, более тонкие сферы.

«Считаю нужным и неизбежным подъёмы и упадок силы» (Зов, 20.02.1921 г.). Как отличить упадок силы, который снова сменится подъёмом, от мигания, о котором сказано в «Искрах Света» (вып. 1, 28.01.1949 г.): «Не годится мигающая лампа. Если мигающий свет болезненен для глаза, то каково это для сущности нашей?»

Подъём и упадок сил отличаются от мигания особыми ощущениями, которые человек легко может различить, если внимательно прислушается к этим проявлениям.

Что такое сознание? Это знание плюс сердце?

Подлинное сознание — это объединение разума и сердца.

Высший мир имеет связь с человечеством посредством «Серебряной нити», с теми сознаниями, которые приняли Учение Владык и претворяют его в полной мере в жизнь. Значит ли, что «Серебряная нить» — это Учение Живой Этики?

«Серебряная нить» — это связь между людьми и Учителями посредством изучения и применения Учения Живой Этики.

«Лучший Щит не может защитить, если он не поднят» (Письма с Гор. Т. 2. 24.03.1940 г.). Как это выражение применимо в жизни? Не значит ли это, что «Щит» — это Учение, а «поднят» — применён?

Всё это правильно. Если Учение не применено, то нет связи с Иерархией и тем самым нет защиты.

В «Искрах Света» (вып. 4, 29.06.1958 г.) сказано: «Солнце — конечный этап в эволюционной цепи нашей Солнечной системы. Там находятся существа огненной природы в огненных телах. Некоторые из них могут быть ниже человека, но существуют на Солнце, потому

что они огненные». Как эти существа могут быть ниже человека и при этом быть огненными?

Эти существа могут быть ниже человека по интеллекту, но это не препятствует им, тем не менее, быть огненными. Также можно обладать развитым интеллектом, но не быть огненным существом.

В «Искрах Света» (вып. 4, 6.07.1958 г.) сказано: «Свету суждѣнный в Свете пребудет. Идущим против, даже знающим, части не будет ни в чём. Пока она есть ещё, потом не будет». Как это понять?

Сейчас ещё можно обрести праздничные одежды духа и тем самым войти в суждѣнное будущее, но даже знающим, но своими действиями не соответствующим будущему доли в Новой Эпохе уже не будет.

В «Искрах Света» (вып. 4, 6.07.1958 г.) сказано: «Бессознательно много примкнувших». Как это понять?

Сознание таких людей ещё не освоило Учения, но их дух и сердце к нему уже притягиваются.

В книге «Мир Огненный» (I, 351) сказано: «Нужно изгнать равнодушие, которое парализует лучшие силы. Действительно, можно изнечить не столько от врагов, сколько от равнодушия друзей! Какое может быть понимание огненности при лености равнодушия? Свойства Огня противоположны равнодушию». Как понять «равнодушие друзей»?

Причина равнодушия в том, что таких людей не беспокоит то, что происходит с их ближними. Они живут только своими интересами и заняты только заботами о себе.

В книге «Аум» (554) сказано: «Именно дети, при ненарушенной силе психической энергии, дадут лучшие опыты». Ненарушенная сила психической энергии — это чистые побуждения и чистое сердце?

Отсутствие гармонии и равновесия в себе могут нарушить силу психической энергии, а чистые побуждения и чистое сердце, как у детей, способствуют её накоплению.

В книге «Мир Огненный» (I, 224) сказано: «...кто желает огненно мыслить, тот должен знать и об огне-ответственности. Такая ответственность есть самая тяжкая, ибо она содержит в себе самые противоположные зачатки». Что значит огненно мыслить? Почему огне-ответственность «содержит в себе самые противоположные зачатки»?

Огненно мыслить — значит вкладывать сердечную огненную энергию в определённую мысль. Мысль от рассудка не включает в себя огненности, дающей решающие результаты, и поэтому не является действенной. Человек может мыслить огненно как во благо, так и во зло, и ответственность его за то или другое качество мысли велика.

«Круглый стол» СибРО 26 августа 2001 г.

Как заметить, что ты начал идти в неправильном направлении, если мы сами себя со стороны не видим?

При движении в неправильном направлении неизбежно возникает чувство, иногда слабое, какой-то тревоги, недовольства собой, сомнения в правильности своих действий. Если мы обратим внимание на тревожащие нас ощущения и начнём анализировать себя, то в конце концов мы поймём подлинный смысл своих действий.

Что такое с точки зрения Учения глупость и ограниченность? Есть ли разница между этими понятиями и всегда ли человек виноват в том, что он глуп или ограничен?

Ограниченность бывает двух родов. Первое — это когда человек сознательно не желает что-то понимать, что-

то сознать из предубеждений; отвергает познание. Это недопущение чего-то ему не известного или непонятного. Второе — это когда человек ограничен от природы, то есть его мозг устроен так, что он не в состоянии что-то воспринять, и данная сфера для него не существует или закрыта.

Глупость также бывает двух родов: когда человек рождается с природными дефектами мозга, и глупость добровольная, из самоуверенности, когда человек абсолютно уверен в своём уме, думает, что он всё знает и понимает и больше ему совершенствоваться незачем.

Человек всегда кармически виноват в том, что он глуп или ограничен, потому что он когда-то не желал развиваться и познавать.

Как освободиться от привязанности к кому-то или к чему-то, если ты осознаёшь её, но не хватает сил победить её в себе?

Если своих сил не хватает, нужно обратиться за помощью к Высшим Силам.

Объясните, как на практике применять положение, о котором говорил Святой Серафим: осуждать нужно грех, но не самого согрешившего. Известно ведь, что сам Он больше молился за грешников, чем за праведников.

Нужно понять, что вреден сам поступок, и раскрыть его вред, но не осуждать поддавшегося ему, тогда и человек сам осудит то, что он делает, и прекратит вредное поведение.

Помогите понять, как развить в себе умение достигать нужных качеств. Что значит уметь захотеть? Как этого достичь?

Когда человек поймёт необходимость достижения этого качества, тогда он и устремится к его утверждению.

С чего нужно начать, чтобы развить в своём сердце умение прощать обидчиков?

Нужно понять, что обидчик вредит прежде всего самому себе, создавая для себя неблагоприятные кармические следствия.

Помогите, пожалуйста, понять, от чего возникает состояние суеты и как от него избавляться. Чем заменить?

Нужно понять, что в данный момент необходимо делать, и приступить к этому; деловое, спокойное отношение к тому, что нужно сделать. Приступить к выполнению этого дела спокойно, неторопливо и без суеты.

Как утончать сознание? Какие первые и последующие шаги?

Утончение — это прежде всего понимание людей, обстоятельств, космических законов. Нужно более тонко, внимательно, непредубеждённо, хорошо понимать данную ситуацию, в которой находятся люди, а также их воспитание, образование, примеры окружающих.

Всю жизнь мечтала о высшем образовании, но не было возможности. Сейчас настаивают на учёбе вышестоящие руководители, но нет средств, а главное — боюсь отстать в Учении. Посоветуйте, что делать.

Мы ничего не можем вам посоветовать, так как не знаем ваших возможностей в смысле средств. Если у вас появится возможность получить образование, это не значит, что вы отстанете в изучении Учения, если вы хотите продолжать изучать его.

В Письмах Е.И. Рерих говорится о том, что чай развивает внутренний алкоголизм. Какие признаки проявления его бывают?

В Письмах Е.И. Рерих указывается не алкоголизм, а алкоголь. Этот внутренний алкоголь проявляется в согревании и в ощущении бодрости в теле.

В книге «Агни Йога» (210) сказано: «Говорят, йог не знает любви, но он полон сострадания. Люди зна-

ют любовь лишь как замыкающие узлы, но сострадание не знает границ, будучи сотрудничеством Истины». Поясните, пожалуйста, эти строки.

Любовь может быть требовательна и желать что-то для себя, хотя бы взаимности, а сострадание ничего для себя не требует и не ждёт, а только сочувствует ближнему.

«"Возвращается ветер на круги своя". И не только ветер, но и волны пространства идут по кругу, который во времени становится спиралью и приносит возвратные волны аналогичных явлений. Этим обуславливается возвращение некоторых импульсов и воздействий, временами возникающих в сознании, живущих какое-то время и вновь уходящих куда-то. Умение красиво встречать эти волны вырабатывается навыком и устремлением преломлять их через призму Красоты. Красотой можно искупить воздействие волн, вызывающих из глубин сознания то, что ещё не изжито, но надлежит скорейшему изживанию» (Грани Агни Йоги, VI, 2). Как практически красиво встречать эти волны?

Эти волны надо встречать без огорчения, без озлобления, понимая, что это может быть возврат волн — повтор уже прожитого.

Пожалуйста, ответьте, как понять такие слова Учения из книги «Надземное» (4): «Мысль Учителя должна преодолеть много препятствий в пространстве. Утверждаю, что каждое действие нужно согласовать с мышлением Учителя — такая помощь будет истинным сотрудничеством». Что это значит?

Это значит, нужно поступать по Учению, потому что Учение включает в себе передачу мысли Учителя.

Объясните, пожалуйста: имеется ли различие между заградительной сетью и аурой человека?

Аура человека — это его излучения, а защитная сеть — это защита от чего-либо угрожающего.

Сотрудники, изучающие Учение Живой Этики, идут одним путём к одной цели или у них разные пути, но цель одна?

У них разные пути, соответствующие их индивидуальности и накоплениям, но цель едина.

Вершина едина, но много путей,
Ведущих к зовущей её Высоте.
По разным дорогам к ней люди идут,
А там, на Высотах, их Светочи ждут,
Готовые помощи руку подать,
Не дать оступиться иль ринуться вспять.
И тот, кто Надземных Друзей полюбил,
Не будет отринут, не будет забыт.

(Н.Д. Спирина. Перед Восходом)

«Круглый стол» СибРО 30 сентября 2001 г.

В книге «Община» (16) сказано: «Можно подсказать множество полезных опытов в слоях пространства. Атомическая энергия, конденсация праны, цветные лучи в пространстве, урожай в связи с повторными взрывами и многое другое, суждённое человечеству». Поясните, пожалуйста.

Обо всём этом нам ещё не дано знать. Это наука будущего, которое наступит, когда человечество уже не злоупотребит своими знаниями, как оно злоупотребило в своё время при овладении атомной энергией в Хиросиме.

«Мы не любители мира телесных пережитков, но его нельзя миновать в духовном развитии, как и всё сущее. Мир телесных пережитков содержит некоторые элементы, нужные для сношения с мирами» (Община, 21). Что

такое мир телесных пережитков и о каких элементах идёт речь?

Мир телесных пережитков — это астральный мир, в котором ещё много элементов от земного мира. Перейдя в астрал после так называемой смерти, человек, не зная его законов, продолжает действовать по-земному: ходить, когда можно летать; прорубать стену, когда можно пройти сквозь неё; ездить на поезде, когда можно мыслю мгновенно перенестись в другое место, и т.д.

Что такое протоплазма света и узлы света, о которых говорится в книге «Община» (26)?

Часть текстов в книгах Учения Живой Этики была дана не для нашего уровня сознания, а предназначалась семье Рерихов. Этот параграф также является ответом на их запросы и по их уровню.

«Чудовищное ускорение заставляет все линии колебаться. Можно ожидать было, что ускорение нужно для какой-либо страны, оно нужно для планеты» (Община, 49). Как это понять?

Никогда раньше научные открытия не происходили с такой скоростью, как теперь. За один век в области знания мы оставили позади тысячелетия. Учение Живой Этики дало нам ускоренное понимание иных миров, которое не давали нам религии или давали в скрытой форме, тайну перевоплощения, причинно-следственных связей, влияние мысли на самые различные области жизни, контакт с иными сферами, приближение к существам Высшего Мира, то есть к Иерархии Света.

«Существо Нового Мира содержит пустоту, которая называется "узел неподвижности"; там собираются отложения явлений непонимания задач эволюции. Если мозг коснётся этих путей до явления непонимания духа, то доступ Наших посылок почти теряется. Неужели люди забудут творчество, направленное на

украшение жизни?» (Община, 73). Просьба пояснить смысл этого параграфа.

Есть категория людей, которая не может вместить задач эволюции по своей духовной неразвитости. И, таким образом, эти люди не воспринимают послышки из Высших Сфер. Неподвижность их сознания препятствует им продвигаться в своём понимании законов бесконечного развития сущности людей.

«Когда Битва достигает известного напряжения, то Вождь отрывает части ауры и кидает на полчища врагов. Конечно, ауры воинов также сильно отрываются, и потому в это время не сильна защитная сеть, но зато враги поражаемы особенно сильно. (...) Ключья ауры подобны простреленным крыльям орла» (Община, 76). Поясните, пожалуйста.

У людей высокодуховных их аура насыщена силой огненной, исходящей из их сущности, и потому мощно поражает врага, опалая его. Но при этом в прорывах оторванной части ауры оставляет человека без прикрытия. Так в данное время Высшие Силы борются за спасение человечества и возможность продолжать предназначенный ему эволюционный путь.

Как помогать человеку, ушедшему из жизни раньше срока? Направлять его выше? Или же наши слова не могут?

Всё зависит от того, в какую сферу попадёт ушедший до срока человек. С ним надо говорить по сознанию, но стараться вкладывать в него идею нашего предназначения — не стоять на оставленном месте, а стремиться продвигаться в более высокие сферы; думать не только о покинутых им условиях земной жизни, но по возможности отрывать от них для подъёма на более высокую ступень. Подробнее об этом состоянии можно узнать из моей книги «Жизнь без смерти».

Уважаемая Наталия Дмитриевна! Как Вы относитесь к опытам американских учёных по клонированию человека? Я врач, изучаю Живую Этику, и эти эксперименты по клонированию человека вызывают во мне чувство горечи за близорукость и самость этих горелых учёных, не знающих основ Бытия. Разве можно клонировать духовность?

Невозможно создать подлинного, живого, нормального человека путём клонирования, потому что в этом создании будет отсутствовать сущность человека, а будет только её имитация, лишённая духовности.

В книге «Сердце» (151) сказано: «Отрава прошлого, так называем погружение в прошлое, которое может вызвать уснувшие кармические утверждения. Прошлое может лишать временно накоплений настоящего». Поясните, пожалуйста.

Устремление в будущее помогает нам не погружаться в свои воспоминания о событиях прошлого и заново переживать то, что когда-то было уже изжито и прекратило своё существование. Расплатившись с прошлым, мы изживаем карму, созданную когда-то при определённых ситуациях. Если мы снова вспоминаем о давно прошедшем, то этим мы пробуждаем к жизни нежелательные кармические утверждения, от которых мы в своё время освободились.

В книге «Грани Агни Йоги» (II, 10) сказано: «"Идёт Князь Мира сего и не имеет во мне ничего", — основная формула, применяемая при завершении... кармических уз того или иного порядка и освобождении от них». Поясните, пожалуйста.

Когда изжиты узы кармы, то они уже не могут затронуть данного человека, то есть если один человек становится совершенно равнодушным к другому, с кем он был связан, то никакие действия со стороны этого другого человека уже его затронуть не могут.

«Сгущение мысли может быть пагубным для сердца. Как тяжкий газ, сжигающий сосуды, так может мысль сдавливать сердце. Как говорилось — "змея под сердцем". Уроминай — змий, грызущий силы. Так знали когда-то об осмотрительности при мышлении» (Сердце, 161). О каком сгущении мысли здесь говорится?

Это упорные, навязчивые мысли о чём-то отрицательном, чрезвычайно тягостные для сердца человека, которое они буквально грызут.

«Бывает у людей такое одичание духа, что они могут существовать, лишь осуждая друг друга. (...) Можно видеть в этом осуждении вид вампиризма одержания, когда требуется овладение жизненным флюидом, более активным, чтобы питать одержателя» (Сердце, 169). Всегда ли осуждение происходит вследствие одержания?

Когда осуждение справедливо и произносится как констатация факта без стремления осуждать, то это не будет одержанием. Но бывают люди, которые специально ищут повод для осуждения, потому что это доставляет им своеобразное удовольствие, возбуждает, бодрит, и одержатель питается этими отрицательными энергиями.

Чтобы побороть одержание, требуется наблюдательность, но ведь нужно, чтобы человек понял, что он находится под одержанием. Как осознать, если ты под одержанием?

Для этого человек должен отдавать себе отчёт в своих эмоциях, и тогда он не сможет не заметить, что нечто его неудержимо тянет к осуждению.

«Круглый стол» СибРО **28 октября 2001 г.**

От чего зависит развитое качество находчивости? Как можно его развивать в себе и помогать развивать в детях?

Зоркость и наблюдательность дают правильное понимание происходящего, и таким образом человек ориентируется в том, что вокруг него, и не ошибается в правильном выборе своих действий. Чтобы развивать какое-либо качество, надо ясно представлять его и постоянно думать о нём, вкладывая в эти мысли своё устремление к его достижению.

Как взаимосвязаны карма, свободная воля человека и Божья Воля?

Карма — это космический закон, то есть, другими словами, Божья Воля, и он непреложен. Свободная воля создаёт причинно-следственную связь, то есть карму. Человеку дана возможность свободного выбора, определяющего его судьбу.

Могут ли на занятиях по Живой Этике присутствовать тёмные из Тонкого Мира? Некоторые сотрудники нашего Общества считают, что картины Н.К. Рериха, висящие на стенах комнаты, надёжно защищают нас от этого. Так ли это?

Важно взаимоотношение картин и тех, кто говорит на этих занятиях. Если взаимоотношения гармоничны и сильны, то для тёмных там нет соответствующей атмосферы. Если за словами не стоит подлинное чувство преданности, любви и понимания Учения и Учителей, а только произносятся одни слова, то тёмные могут пробраться и воздействовать на слабых слушателей.

Что значит с точки зрения Учения так называемая порча? Что можно порекомендовать человеку, изучающему Живую Этику, для избавления от порчи?

Порча — сознательное вредительство путём мыслей злобы, зависти или ревности. В Учении указывается обращаться к Иерархии Света при возникновении болезней или бед.

Что такое малодушие?

Это можно понять только при испытаниях страхом, бедами, нападками, опасностями для жизни.

«Когда люди научатся чтить Космические Законы, то, конечно, Космический Магнит укажет им путь к завершению» (Мир Огненный, III, 131). Какие самые главные Космические Законы?

Космические Законы — это Иерархия, карма и перевоплощение (то есть вечная жизнь, бессмертие). Принятие этих законов облагораживает людей.

Известно, что в 1926 г. семья Рерихов прибыла в Москву и посетила правительство молодой Советской Республики. Их приняли министр культуры А.В. Луначарский, министр образования Н.К. Крупская и министр иностранных дел Г.В. Чичерин. Какова истинная цель посещения правительства и каковы результаты этого посещения? Где можно об этом подробно прочитать?

В книге о Рерихе из серии «Жизнь замечательных людей»* говорится о посещении Москвы экспедицией и о том, что Н.К. Рерих передал Г.В. Чичерину ларец со священной гималайской землёй и послание Махатм советскому народу.

«Каждый строитель может честно себе сказать, кому служит — духу или материи?» (Мир Огненный, III, 129). Как понять — служить духу или материи?

То есть или Общему Благу, или лично себе.

«Так Живая Этика должна войти в жизнь каждого дня. Если Живая Этика не будет принята, то ряд грозных последствий может явить свою мощь» (Мир Огненный, III, 136). Какие грозные последствия?

* Книга П.Ф. Беликова и В.П. Князевой «Рерих» вышла в свет в 1972 г. Переиздана издательством СибРО «Россазия» в 2009 г.

Грозные последствия могут явиться путём катаклизмов, эпидемий, братоубийственных войн.

В Учении Живой Этики сказано: «ценим самоходов». Что включает в себя это понятие?

Есть люди, следующие указаниям Учения самостоятельно, сознательно, по призванию сердца. Их в Учении называют самоходами. Другие действуют под влиянием своей самости, не считаясь с указаниями Учения, и тем вредят Делу Владык.

Беседа с сотрудниками Рериховского Общества г. Новокузнецка 2001 г.

Как ощутить, что наше духовное сердце работает?

Перенося сознание в сердце, мы начинаем чувствовать, что оно работает. Если мы не переносим сознание в сердце, конечно, оно не будет работать так, как мы хотели бы. И когда мы наши желания, стремления так сердечно ощущаем, обязательно в этом месте будет ощущение. Очень сильная теплота бывает в сердце, или просто мы чувствуем, что оно принимает участие. То есть мы им работаем, оно включается в работу.

У меня обычно возникают так называемые мураши.

Это индивидуально. У меня, например, не возникает мурашей. Я просто начинаю чувствовать теплоту и какое-то его участие. А когда о нём не думаешь и оно не болит, то просто его не чувствуешь, как мы не чувствуем ногу или руку, если она не болит.

В самолечении тоже так можно — направлять сознание в больной орган?

То же самое. Мы думаем о больном органе, но и стараемся вызвать энергию из сердца, чтобы туда направлять. Даже одна мысль о чём-то уже несёт в себе часть

этой энергии, особенно если эта мысль интенсивная. Когда мы о чём-то думаем, хотим мы этого или нет, наша энергия всё равно туда направляется; а если мы делаем это сознательно, если мы этого очень хотим, то, конечно, воздействие сильнее. Но даже если мы ничего не думаем, а просто интенсивно хотим, энергия всё равно пойдёт, потому что она очень связана с мыслью, и особенно с таким сильным желанием.

Сегодня Вы сказали, что сейчас на людей очень усилился натиск тьмы и что раздражением, отемнением, эмоциями мы даём тёмным повод радоваться.

Тем, что позволяем себе распуститьсь. Не надо их радовать, не надо им способствовать, они радуются, когда выходишь из себя. Только начни переживать — тут же тебе как дрова подкладывают.

И каждое наше такое проявление — это уступка лукавым рукам?

Конечно, уступка, и они радуются, руки потирают.

В «Искрах Света» (вып. 2–3, 21.04.1957 г.) сказано: «Каждый, прежде чем будет допущен на Нашу работу, должен потерять всё и пережить одиночество, с тем чтобы потом всё снова обрести и засверкать всеми огнями накоплений». Знакомо ли это Вам? Или Вы можете привести примеры из жизни?

Пример совершенно одинокой жизни — это мой пример. То есть когда-то у меня был муж, была мать. Потом с мужем разошлись, мать ушла из жизни, я фактически осталась совершенно одна. Но это меня никак не подавляло и не пугало, потому что было Учение, был Учитель, Борис Николаевич. Самое тяжёлое было, когда он ушёл, потому что всё время у нас была большая связь. Связь с Тонким Миром уже труднее, её надо как-то утверждать; дотянуться сложнее. А тогда мы переписывались, и каждое лето, имея большой отпуск как педагог,

я всегда ездила к нему. Там гостиница была, я в ней жила и ходила к нему на беседы, которые теперь мы издаём. Я не всё успевала записать, далеко не всё. А иногда он говорил: «Не записывайте».

Иногда это записывалось, чтобы он не видел. Борис Николаевичу не нравилось: «Слушайте, — говорит, — запоминайте, что можете». А мне хотелось ещё и повторять. Сразу всё не запомнишь. Это же был поток мудрости. Ведь каждая беседа с ним — это нечто несравненное, несравнимое ни с чем. Такое счастье! Я эти встречи называла «часы счастья». Потому что я получала от него, от его бесед то, что нигде больше никогда не получала. Видимо, он знал, о чём нужно говорить. Он или читал свои Записи, которые постоянно вёл, или просто беседовал. Но и то и другое было совершенно необыкновенно и как раз то, что нужно.

Наталия Дмитриевна, после его ухода Вы, наверное, очень сильно ощутили одиночество?

Я увидела во сне, что он ушёл, за два года до его ухода. Во сне я так плакала, что подушка была мокрая. Но когда он ушёл, я уже не плакала. Я выплакала все слёзы по случаю его ухода за два года до этого, я уже тогда почувствовала. А за эти два года я как-то окрепла. Конечно, это было чрезвычайно тяжело.

Вы ему рассказывали об этом сне?

Да, я говорила ему. Он сказал, что это — «наперёд». Я ему говорила, как я плакала. Но тогда он и не собирался уходить, он был ещё очень крепким физически. Если бы ему не пришлось таскать по сорок вёдер воды из колонки за полквартала от дома, чтобы поливать огород с помидорами, он бы ещё жил. Ему было только 75 лет, но выглядел он лет на 50. У него лицо — ничего в нём не только старческого, даже пожилого не было. Это был человек совершенно неопределённых лет, я бы сказала — ни молодой, ни старый, а какой-то совершенно особенный. Он бы ещё жил и жил.

«Осознание цели своей жизни — ключ от последующих ступеней. Это делает человека ведущим. Именно ведущие идут в полном соответствии с целью» (Искры Света, вып. 2–3, 15.09.1957 г.). Каким образом и когда Вы осознали цель своей жизни?

Я осознала цель своей жизни тогда, когда познакомилась с Учением Живой Этики и с трудами Рерихов. И тогда я поняла, в чём состоит цель моей жизни: в изучении и распространении того, что дано на данную эпоху. «Каждое мгновение имеет свою необходимость, — сказал Будда, — и это называется справедливостью действия». Мне, благодаря Учению, удалось осознать, какую необходимость имеет данная эпоха. И тогда, естественно, я начала изучать Живую Этику, Письма Елены Ивановны и Записи Бориса Николаевича и по мере возможности делиться с теми, кто мог это воспринять. Конечно, людей таких было немного, но всё-таки что-то удавалось в этом отношении сделать.

Тогда же, только познакомившись с Живой Этикой, я начала писать стихи. Это случилось, когда мне исполнилось 30 лет; до этого я стихов не писала. Я была преподавательницей фортепиано, занималась музыкой, очень любила читать стихи, знала поэтов, многих наизусть, особенно Гумилёва, очень любила Марину Цветаеву — из современных поэтов, не говоря уже о прежних — Пушкина, Лермонтова, Тютчева. А после того, как я приобщилась к Живой Этике, оказалось, что у меня самой создаются стихи, которые я стала скорей записывать. Первое стихотворение появилось, когда рано утром я взглянула в окно, а там — восходящее солнце, небо светло-голубое, и по нему летели розовые облака: «На заре, по небу голубому розовые ангелы летят!». В них я увидела как бы ангелов. После этого я начала писать стихи на темы, которые меня вдохновляли. Это происходило как-то естественно: я читала, слушала Бориса Николаевича, и стихи рождались.

Цель жизни — это изучение и распространение Учения?

Да, изучение и распространение всеми возможными, доступными, достойными методами, конечно; потому что это дано для Новой Эпохи. Новая Эпоха не состоится, если не будет признано, осознано и изучаемо Учение Живой Этики, или Агни Йоги. Агни Йога — Йога Огня, потому что наступает Эпоха Огня. И для этого даётся Агни Йога. До этого были другие йоги: Раджа-йога, Бхакти-йога — йога любви, Джнана-йога — йога знания. Это всё было давно и до того, как было дано Учение Живой Этики. Но потом наступила Новая Эпоха, космические Огни стали приближаться; наступила та Эпоха, в которой необходимо было приобщаться к Огню пространства, к психической энергии, находящейся в человеке, познавать её, накапливать, упражняться во благо.

В какой форме может происходить распространение этого Учения?

Свою форму я увидела в том, чтобы писать стихи и прозу. Я написала рассказ «Медведь» и другие рассказы, сказы, сказки; всё это — распространение Живой Этики. Конечно, стихи для меня — это лучшая форма распространения, наиболее возвышенная, но что у меня в данный момент получалось, что приходило, то я и записывала. Я работала, шлифовала, а что-то — записывала. «Медведь» у меня целиком записался. Рано утром перед пробуждением я увидела силуэт Человека с медведем; встала — и сразу же записала рассказ «Медведь». Видимо, я увидела силуэт того самого Человека, к которому пришёл медведь, то есть Сергия. Другие рассказы не так легко давались, — продуманно, но тоже с вдохновением. Мне хотелось писать именно на эту тему. Рассказ «Егор» (это уже было продуманно) — о том, как один человек хотел повидать Великого Святого, и пришёл посмотреть на Него, и что он увидел, и как отреагировал. Этот рас-

сказ, наверное, все знают; их немного у меня. По-разному пишется, но темы приходят обычно в связи с Учением.

Распространение Учения — это и строительство музея, и проведение выставок, и лекции, и слайд-программы?

Всё это — способы распространения Учения: и картины, и выставки, и слайд-программы. Ведь мы, показывая слайд-программы или картины, рассказываем, по какому поводу они написаны, как их понимать. Рассказываем, кто такой Н.К. Рерих, это очень важно людям знать; рассказываем о Елене Ивановне, благодаря которой мы получили Учение Живой Этики.

«Пресекая злое действие, надо вылить энергии злодателя в обратные, положительные формы, иначе его энергии будут метаться в поисках нового применения и выльются в новые отрицательные действия. Нужно заранее приготовить положительные астральные формы для того, чтобы дать полезное направление энергиям злого человека. Представить, что он творит полезные действия. Надо уметь видеть в людях не то, что в них есть на самом деле, а то, что мы хотим в них видеть, глядя на них» (Искры Света, вып. 2–3, 2.02.1958 г.). Каким образом это успевать делать? Если мы видим, что человек проявляет какое-то злое действие, мы его должны пресечь мысленно, да?

Тут ведь в конце сказано очень коротко и ясно: создать положительные желаемые образы этого человека. Но пресекать приходится, и не только таким путём, но и вообще останавливать злого человека всякими способами, которые требуются для данного момента. Если он хочет кого-то побить, надо его за руки схватить, к примеру. И конечно, на мысленном плане тоже представлять желаемый образ этого человека — такой, каким он должен быть. Это ему, конечно, должно помочь, если он не совсем пропащий. Тёмные — с ними уже ничего не сделаешь, но

если человек ещё находится на грани Света и тьмы, а таких людей много, тогда можно людям помогать. Если мы будем думать о них плохо, то, конечно, в них разовьются их отрицательные свойства. Но если, зная о них, представлять их в положительном виде, применяющими свои лучшие стороны в жизни, молиться о них и направлять их положительный образ Учителю для утверждения, — тогда помочь мы, конечно, сможем.

То есть приготовление положительных астральных форм — это и есть видеть положительное?

Да, надо приготовить астральную форму, в которой потом и материальная форма сможет проявиться, укрепиться в этом. Потому что материя едина, но материя физического плана должна подчиняться материи тонкого плана. Поэтому мы и сможем помочь. Но это в каждом индивидуальном случае будет по-разному.

Наверное, надо хорошо понимать, что для этого человека надо?

Да, чтобы помочь ему осуществить его идеал, если он хочет соответствовать Живой Этике. Надо вызвать его желание стать лучше. Нам рассказывали, как одна женщина ведёт себя бурно, но ей надо захотеть себя взять в руки, тогда можно ей помочь. Но если она не захочет и будет продолжать буйствовать, помочь насильно мы не сможем. Иначе Учителя из всех нас уже сделали бы идеальных людей, но Они этого не делают, потому что свободная воля — это достоинство человека. Они никогда не покушаются на свободную волю, но если мы захотим — Они готовы помочь всегда. Только важно захотеть, это самое главное. Это и надо в человеке вызвать: не надоело ли тебе быть таким, давай подумаем, может, ты хочешь быть лучше? Объяснить ему, что для него в будущем это будет значить, что такое карма. Всё-таки понятие о карме на многих влияет. Никому не хочется готовить себе тяжёлое, скверное будущее или какое-нибудь

неудачное воплощение. Откуда появляются горбуны? Это настолько страшно! И главное, что это неисправимо. Как говорится, «упрямого дубина исправит, а горбатого могила». Это то уродство, которое исправить нельзя. Что же они сделали, чтобы приобрести себе горб?

В «Искрах Света» сказано, что человек из пищи может извлечь достаточно много энергии.

Да, можно есть немного, но думая, что при этом мы поглощаем психическую энергию пищи, её силу, особенно хорошо фрукты, овощи в сыром виде. Я стараюсь сознательно извлечь энергию из того, что ем, чтобы не только желудок наполнить. Все, наверное, так должны делать.

По исследованиям учёных, физическая пища даёт только треть нужной организму энергии, остальное мы получаем от различных излучений.

Надо эти излучения воспринимать, обращаться к ним. Это излучения светил, солнца. Ведь на солнце можно смотреть и брать от него что-то. Оно даёт без конца, щедро льёт свой свет. Можно взглянуть и пройти мимо, а можно постоять и вобрать эту частицу энергии солнца. А оно готово щедро давать. Вот растения умеют брать у солнца, иначе они бы не росли, но они именно от солнца берут и растут.

Наталия Дмитриевна, Вы сказали, что Матерь Мира помогает каждой матери, если сознательно к Ней обратиться.

Да, Она каждой земной матери помогает, потому что если Она Матерь всех, то Её особое сочувствие — к земным матерям, потому что это тоже матери, но только в ограниченном, так сказать, виде — мать одного земного существа. И я считаю, что каждая земная мать должна обращаться к Великой Матери и почитать Её.

**Беседа с сотрудниками СибРО
и других Рериховских обществ
2001 г.**

«Единое спасение — устремить дух в сияние Истины. Великий дар любви живёт в едином видении, данном смелым душам» (Зов. 1.01.1921 г.). Поясните, пожалуйста, последнее предложение.

Это было дано, видимо, ближайшим — Рерихам, Елене Ивановне и Николаю Константиновичу, их детям, которые, конечно, выделялись особенно. Это были необычные люди, смелые души, смелые в духовном смысле, которые не боялись постигать Истину. Они свободны от предрассудков, они воспринимают всё так, как должно воспринять. Поэтому они и названы смелыми, что берут всё это в полной вере, в полной уверенности в том, что это так и есть. Ведь есть и трусливые души, которые сомневаются, боятся: так ли это? не так? а вдруг я ошибусь, а вдруг там что-то не то сказано? А здесь абсолютная уверенность и твёрдое стояние на почве истины и добра.

То есть нам надо учиться воспринимать всё должным образом, без искажений.

Должным образом, как они воспринимали, без искажений. Искажения происходят от сомнения, от страхов, от предрассудков. Смелые души берут всё в самом чистом виде, ни в чём не сомневаясь; зная об источнике, абсолютно веря этому источнику, они берут всё так, как им даётся, а несмелые души начинают колебаться. Б.Н. Абрамов никогда ни в чём не сомневался, когда что-то исходило от Них, из книг Учения, из писем, которые писали ему Елена Ивановна и Николай Константинович. Никогда ни малейшего сомнения не было, всё бралось сразу и принималось за абсолютную истину. Это смелая душа. Может быть, что-то могло даже и утешить, но всё равно он этого не боялся.

В «Искрах Света» (вып. 4, 15.09.1958 г.) сказано: «Мощь воли уявляется в тишине и молчании. Звуки — явления низших миров. Безмолвно звучание высшее. Энергия существует в природе, но формы звуков порождаются слуховым аппаратом и сознанием. Чувств больше чем пять, может быть семь или двенадцать видов чувств. До четырнадцатого слуха утончается слух и другие чувства. Можно утончать любое чувство, сосредоточиваясь на нём». Как можно утончать чувство?

Стараться прислушиваться к этому чувству ещё внимательнее, ещё больше, таким образом оно утончается. Так же как музыкальный слух — его развитие зависит от того, как мы слушаем музыку — внимательно ли? Слушая оркестр, стараемся ли услышать каждый инструмент, каждый голос или просто воспринимаем в целом как звуковой ряд?

Наверное, самое основное — прислушиваться к своему сердцу?

К сердцу, конечно, и к своим ощущениям и стараться уловить что-то, понять. Одним словом, проявить больше внимания и меньше сомнения. Мы проходим все эти опыты, эти стадии. Их без конца — этих классов, так же как беспредельность: всё классы и классы, всё ступени и ступени — лестница Иакова. Она простирается до небес. Ступени познания, ступени совершенствования были показаны в символе лестницы Иакова, по которой восходили и нисходили Ангелы. Она же была до небес, то есть бесконечность. Так что мы всё время будем что-нибудь познавать, если мы захотим учиться. Это не школа, где 11 или 8 классов, это вечность. И если бы мы могли увидеть, какими мы были раньше, мы бы увидели, насколько мы продвинулись. Что такое обезьяна по сравнению с человеком? Насмешка и мучительный стыд. Конечно, страшно было бы

себя увидеть в таком облике, но тем не менее мы проходили какие-то стадии, не обязательно обезьяньи, может быть каких-то других животных, но это было очень давно. Некоторые люди, видно, недавно проходили, и они ещё похожи на каких-то животных, а другие уже давно прошли это и облагородились.

«Очень болезненно для сознания метаться около огненной черты, разделяющей Свет от тьмы. Отторгнутые тьмой часто продолжают считать себя на служении Свету, ибо ослеплены и не видят своего положения» (Искры Света, вып. 5, 5.04.1959 г.). Что значит отторгнутые тьмой?

Тьма отторгла их от Света. Отторгнутые от Света тьмою всё-таки ещё продолжают себя считать на служении Свету.

«Очень болезненно для сознания метаться около огненной черты». А как определить эти метания?

Как сомнения: то, что мы получаем, — от Света или, может быть, что-то от тьмы? Мы не разбираемся, что это от тьмы, и тоже этому доверяем. И мечемся от одного к другому: «так ли хорошо это? могу я это принять или не могу? это устраивает меня или не устраивает?» и т.д. Те, кто принял Свет, идут твёрдо, ни в чём не сомневаясь. Наши примеры — это подвижники, которые шли на что угодно. Первые христиане шли на растерзание диким зверям, потому что не сомневались в Христе ни на йоту. А кто сомневается, тот уклоняется от этого.

Если есть сомнения, нужно укреплять веру?

Веру, уверенность. Принимать без колебаний то, что даётся нам от Света.

Отторгнутые от Света тьмой «часто продолжают считать себя на служении». Как распознать таких людей? Может быть, есть какие-то критерии, признаки?

Сказано в Евангелии: «По делам их узнаете их». «И не может дерево худое приносить плоды хорошие». Таким образом, по плодам их узнаете, то есть по результатам того, что они делают, говорят, думают и чувствуют. «По плодам их узнаете их», потому что плоды рано или поздно всё равно обязательно выявятся. А сейчас, поскольку всё ускорено, то и выявление плодов тоже ускорено, мне так кажется. Наблюдайте, делайте выводы, учитесь на этом, и потом вы будете это ощущать. Если вы видите, что ваши чувства бывают правильными, почему же им не верить. Если вы будете всё время в себе сомневаться, то вы будете вращаться как белка в колесе. Надо проверить: если ваши чувства правильны, значит, вы и дальше можете быть уверены. Но, с другой стороны, не впасть в зазнайство, в самоуверенность, а всё проверять на делах, на ощущениях, на своём сердце. Но до какой-то степени верить себе надо. Если вы видите, что это подтверждено много раз — какие-то ваши ощущения или мнения, — почему бы себе не верить? Держите связь, обращайтесь к Учителю, и вам будет подсказано. И обращайтесь не во имя своё, а во имя того дела, на которое вы поставлены, и помощь вам будет идти. Но надо её ловить, надо её просить и принимать.

Я работаю в коллективе, где люди очень далеки от Учения, где праздники отмечаются со спиртным. Мне всё это очень тяжело, и я решила уволиться. Некоторые сотрудники нашего Общества говорят, что давно пора уходить.

Но если вы уйдёте, что получится? Ещё хуже будет, наверное. А так хоть какие-то души будут спасены или отвлечены от зла. Вы сами смотрите, где будет от вас больше пользы, где вы лучше принесёте Учение. Это вы должны решить сами. Если уйдёте, они вообще останутся без Света, я думаю. Больше неоткуда им брать. Так что, может быть, вам надо претерпеть все эти безобразия. Ко-

нечно, это очень неприятно. У других могут быть свои мнения, но в данном случае решать должны вы сами. Не опираться на мнение других, которые в чём-то и правы, но у вас свои задачи, своё назначение. Уйти не трудно, конечно. Но надо представить, что будет, если вы уйдёте. Если те, которые могли бы благодаря вам спастись, погрязнут, кто отвечать будет? Вы будете отвечать, потому что вы ушли. А если бы не ушли, может, они были бы спасены. Может быть, многие подвижники хотели бы совсем от мира уйти, в молчание, в обет. А ведь им не дают этого, заставляют их быть на виду, хотя им и тяжело это. И Сергей Радонежский хотел уйти, за ним отправились, вернули. Серафим Саровский тоже хотел, наверное, быть в уединении. Думаете, у наших Старших силы не уходят? Тоже уходят, но они и пополняются.

«Отрыв неизбежен и нужен, но при этом и землю оставить нельзя». «Отрыв от земного труден тем, что, отрываясь, землю оставить нельзя. Это одна из наиболее сложных для нейтрализации пар противоположений» (Грани Агни Йоги, IV, 444, 451). Как это понять?

С одной стороны, отрыв от земли, то есть непривязанность к земному. А с другой стороны, всё делаем для земли. Создаём коллектив, в школах выступаем. То, что мы делаем, — это же не отрыв от земли. Но в духе мы можем стремиться к Дальним Мирам и отлично совмещать это с работой для земли и на земле. Тут никакого противоречия нет. Больше думать о Высшем, а работать на низшем. Мы выполняем определённую задачу, поэтому и не можем взлететь, а то взлетели бы и упорхнули. А кто делать будет дела? Так что, с одной стороны, порхать, а с другой — выполнять то, что назначено по карме. «Если не мы, то кто же?» — как говорила Жанна д'Арк. Легко ли было ей вести за собой войско на Орлеан? Но она говорила: «Если не я, то кто же? Кто любит меня — за мной!» Так что это двойственное положение, этот ду-

ализм надо понять и совместить и то и другое. Святой Сергей был настолько Высокий Дух, что принадлежал Дальним Мирам, однако вёл учеников, вёл обитель и общежития строил. И какие результаты были, сколько вышло потом замечательных подвижников из Его обители! Он только спускался до этого, снисходил, потому что так надо было. И князья приезжали, и битву выиграли благодаря Его благословению.

Так что эту двойственность надо как-то преодолеть. И всегда устремляться при этом к Высшему, это вам поможет.

Отчего в человеке развивается вампиризм?

Вампиризм, видимо, возникает от усиленного эгоизма, усиленного эгоцентризма: всё только мне, мне, мне. Человек, который не подвержен вампиризму, и другим старается дать, ему даже радостно это. Если человек имеет это свойство — значит, не первую жизнь он вампир.

Надо ли бороться с такими проявлениями в человеке, не будет ли это нарушением свободной воли?

Так что же — если мы не позволяем кому-то делать всякие безобразия и пресекаем, то мы пресекаем свободную волю? Разве это свобода воли? Это пресечение зла. Значит, какому-нибудь киллеру мы не должны мешать убивать людей, чтобы не нарушать его свободу воли? А его свобода воли — убивать? Свобода воли — это совсем другая вещь. Вампиризм — это распущенность, и если очень крепко поставить заслон, это отобьёт у него охоту. Вампиризм — это же воровство. Воровство худшего вида из всех видов воровства. Это похищение психической энергии, которое может привести к болезни и смерти. Если у человека кошелек отняли — это не главное бедствие, он от этого не умрёт. Но если у него похищают в большом количестве энергию — он может заболеть и даже умереть. Значит, как-то это надо пресекать. В Учении намекается на то, что нужна холодоотерапия, то

есть относиться очень холодно к таким людям. Но если он будет получать то, что хочет, — тут конца не будет. Но когда-нибудь он получит такой отпор, что полетит с грохотом. Так тоже может быть, если на кого-то наткнётся с очень большим потенциалом энергии.

Как вести себя с такого рода людьми? Как защищаться?

Прежде всего, нужно осознать, что кто-то — вампир. Когда человек это знает, его психическая энергия уже начинает сопротивляться, его инстинкт самосохранения начинает подниматься. Если не сознаёт — тогда он, конечно, жертва. Но если сознаёт, что кто-то ворует его энергию, он начинает, сознательно или несознательно, противиться. Так же как если вор заберётся в квартиру — конечно, будут какие-то меры приниматься против этого. Первое — это осознать. А второе — начать думать, как действовать. Для этого есть Учение, Письма Елены Ивановны.

В Учении указана холодотерапия по отношению к вампирам, то есть к людям с распушенной энергией, которые позволяют себе выделять такое. Только холодотерапия, которая отгораживает. Если раскрыть сердце и сочувствовать — всё, они пожрут. На мысленном плане всё время представлять и ставить заслон. Есть такая формула — «не тронь!». И он обязательно почувствует этот заслон, может быть, не отдавая себе отчёта, но почувствует. А если не давать отпора, то тут будет полный разгул.

Надо поменьше иметь дело с такими. И отгораживайтесь мысленно, категорически: «не тронь!». Это не обязательно вслух говорить — волевым приказом. Близко не подпускать, относиться холодно, не стесняться и не давать к себе прикасаться. Трогает — значит, берёт. Инстинкт подсказывает, что это неприятно, это вредно.

А можно представлять этого человека без этих качеств?

Конечно, это тоже помогает. Постоянно представлять его нормальным человеком, потому что это же ненормально. Это очень сильный вид эгоизма — вампиризм. Это чудовищный эгоизм по существу. Это — только для себя, только себе.

Вампиры высасывают кровь, а биовампиры — энергию. То же самое, только в более тонком виде. Это высасывание энергии может привести к болезням, человек заболит и не может поправиться из-за того, что нет энергии для борьбы с болезнями.

Жизнь — это эксперимент. Всё время набираемся опыта на ком-нибудь, на чём-нибудь. Учимся и учимся. «Учиться всегда пригодится».



2002

«Круглый стол» СибРО
27 января 2002 г.

Поясните, пожалуйста: в чём может быть корень мнительности, какое противоположное качество нужно развивать и укреплять?

Корень мнительности — преувеличенный страх за себя или кого-то из близких. Мнительный человек — это тот, который находится в постоянном страхе и ожидает всяких бед и напастей, чего-то страшного, опасного, неблагоприятного в основном для себя. Противоположным качеством является оптимизм, когда человек верит, что всё будет хорошо.

«...Огонь Любви самый совершенный. Вы хотите обещать Иерарха и делаете это не из страха, не из выгоды, но из любви. Страх и корысть на месте любви будут чёрным огнём. То же будет и при прочих недостойных замещениях. Всякий огонь магнетичен, потому нужно так избегать магнетизм чёрного огня. Он не перерабатывает частиц эманаций плотных, наоборот, и тем загромождает пространство» (Мир Огненный, I, 272). Поясните, пожалуйста, на примере этот параграф.

Примером проявления чёрного огня может служить корысть, доведённая до апогея. Ярчайшим примером тому служит Иуда, продавший своего Учителя за три-

дцать серебряных монет. Страшнейшим примером зависти, согласно Библии, является первое братоубийство на земле, когда Каин убивает своего брата Авеля из зависти, когда выясняется, что жертвоприношение Авеля было принято небом, а жертва Каина отвергнута. Подобным страшным примером является зависть Сальери к Моцарту, которая довела Сальери до убийства гения музыки.

Величайшим примером любви является подвиг Христа, который сказал: «Нет большей любви, чем отдать душу свою за други своя» — и явил это на собственном примере, приняв страшную казнь для искупления грехов всего человечества.

О каком граде Китеже упоминается в «Искрах Света» (вып. 4, 31.07.1958 г.)? Существует ли этот город и какое значение он имеет?

Н.К. Рерих в своей статье «Подземные жители» упоминает легенду о городе, который скрылся под воду, спасаясь от нашествия татаро-монгольских орд. В символе града Китежа скрыто значение наступления светлого века — Сатия Юги, когда, по словам Елены Ивановны Рерих, яркие лучи нового мира уберут весь сор с планеты, и этот город оявится во всей своей силе и красоте.

«Когда сознание стоит, оно равняется каменному состоянию» (Мир Огненный, III, 256). Поясните, пожалуйста.

Когда сознание не растёт, не обогащается новыми знаниями, остаётся в кругу прежних понятий, тогда его состояние может называться каменным.

«...Нужно освоиться с применением Высших Начал» (Мир Огненный, III, 257). Просьба объяснить.

«Освоиться с применением Высших Начал», то есть с указаниями, данными нам Великими Учителями, которые заключены в Учениях Христа, Будды, Кришны,

Майтрейи и других, дававшихся человечеству в прежних эпохах.

«Как следует нести Учение — наедине» (Община, 130).

Нести Учение наедине — значит находиться в состоянии выполнения Учения не только устно или письменно, а настраивая своё сознание в его ключе. Когда тебя никто не видит и не слышит, оставаться таким, каким указано в Учении.

«Явление нужно понять не в смысле назойливости, но в отношении качества быть невидимым» (Община, 134). Как это понять?

В статье Н.К. Рериха «Он» рассказывается о невидимом присутствии Посланника, выполняющего сокровенное поручение, данное Свыше.

«Качество мышления образуется одиночеством во всей разумной устремлённости» (Община, 135).

Надо уметь мыслить наедине, а не только в беседах с другими. Великие мыслители размышляли обычно в одиночестве и только потом делились с людьми плодами своих раздумий.

«Жизни счастье найди в творчестве и око обрати в пустыню» (Зов, 1.01.1921 г.). О какой пустыне идёт речь? О пустыне собственного духа или о пустыне, в которой ничто земное не отвлекает?

Густонаселённые города не способствуют творчеству, но своим шумом и суетой отвлекают от глубинных размышлений. Мыслители всегда стремились к уединению, тишине и чистоте Природы.

Поясните, пожалуйста, слово «смещение» из книги «Беспредельность» (656, 661): «Когда смещение приводит в действие все силы, тогда неминуемо Космос притягивает нужные силы для будущего. (...) Потому когда

устремление насыщает утверждённое явление, то происходит смещение». «Истинно, смещение строит свои башни на основании космических Магнитов. Так беспредельно смещение заменяет уходящие силы».

Эволюция — это постоянная замена старого новым, то есть смещение уходящего, отжившего, и утверждение на его месте новой жизни. Смещение постоянно происходит и в науке, и в технике, и в искусстве, и в духовной сфере, сообразуясь с космическим законом, утверждающим то, чему необходимо наступить в данное время взамен отжившего старого.

«Я принимаю на себя дерзость противопоставить мою самость бешенству зла!» (Агни Йога, 180). Что подразумевается под самостью здесь?

Тут, видимо, самость употребляется не в отрицательном смысле, а в смысле своей личности, своих индивидуальных накоплений.

Поясните, пожалуйста: сила сокровища Камня Чинтамани неисчерпаема и не требует пополнения извне или она увеличивается от побед и устремлений светлого духа или Посланника?

Нам не даны точные сведения о свойствах Камня Чинтамани, который несёт конь с Гор, и поэтому мы не можем ответить, неисчерпаема ли сила этого Камня и не требует ли она пополнения.

Существуют ли случаи, когда можно или нужно говорить неправду?

Существуют. Например в медицине, когда больному не всегда можно сказать правду о состоянии его здоровья. Не всегда можно сказать правду, если это может повредить психике человека и вызовет тяжёлое переживание, могущее повредить здоровью.

Просьба дать список рекомендуемых Вами молитв для ежедневного прочтения и при различных ситуациях жизни.

Молитв много, и каждый выбирает то, что ему больше всего помогает войти в контакт с Высшими Силами. Это индивидуально, и каждый должен выбрать то обращение, которое больше всего ему помогает. У Толстого есть рассказ в книге, изданной в СибРО, «Три старца», которые знали только одну молитву и были преисполнены такой веры, которая помогла им бежать по морю как посуху.

Поясните, пожалуйста, фрагмент из «Искр Света» (вып. 7, 23.08.1968 г.): «Произведения искусства нагнетают психическую энергию. Но есть картины, которые очень интересны, но подъёма психической энергии не дают. Это ненастоящее искусство. Настоящее насыщает огнём. Но это только для ученика или йога, но не для обывателей. Нужен элемент красоты — и это уже безусловная полезность. На картины Николая Константиновича Рериха просто смотреть — уже заряжаться». Как сопоставить фразы «Но это... не для обывателей» и «просто смотреть — уже заряжаться»? Что значит «просто смотреть»? Ведь если смотрит человек понимающий — он уже не просто смотрит, а думает, проникается, настраивается. А просто смотрит, скользит взглядом без проникновения как раз обыватель — значит, и он всё-таки заряжается? Но почему же тогда сказано: «Настоящее искусство насыщает огнём. Но это... не для обывателей»? И ещё, полезны ли хоть в какой-то степени для обывателя те картины и произведения искусства, которые «интересны, но подъёма психической энергии не дают», если они заставляют о чём-то задумываться?

Обыватель скользит по картине взглядом, не любуясь ею и не стараясь вникнуть в её содержание, поэтому она и не может произвести на него должного воздействия. Тут можно заменить слово «просто» словом «только смотреть», не задерживая на ней внимания, не концентрируясь на произведении искусства.

На вопрос: «Полезны ли хоть в какой-то степени для обывателя те картины и произведения искусства, которые "интересны, но подъёма психической энергии не дают"?» — можно сказать, что они полезны для ознакомления с различными течениями в живописи.

«Круглый стол» СибРО 24 февраля 2002 г.

«Предупреди: Ашрам должен остаться неприкосновенным. Задуманное идёт против Наших желаний. План неприемлем, ибо произойдёт непоправимое» (Грани Агни Йоги, III, 275). Поясните, пожалуйста.

То, о чём говорится в этом параграфе, нам не известно.

Подошёл человек, который занимался по системе Иванова. Перестал обливаться и заболел. Что ему посоветовать?

Он заболел потому, что организм перестал получать то воздействие, которое он имел при обливании и к которому привык. Если это возможно, целесообразно было бы продолжать обливание, от которого он не болел и без которого ему стало худо.

«...Будьте сознательны в психических приказах ваших. Есть и будут случаи, когда в полном сознании можете взять на себя ответственность решительного приказа» (Община, 186). О каком приказе здесь говорится?

Явление решительных приказов относится к более высокому уровню сознания, чем наше, то есть в данном случае, вероятно, относится к семье Рерихов.

«В Наших Индусских писаниях вы встречали выражение "игра" в применении к космическим понятиям. Игра Великой Матери Мира, не видна ли она просветлённому сознанию?» (Община, 216). Что значит «игра Великой Матери Мира»?

Это проявление Её великого творчества в различных сферах Бытия.

Поясните, пожалуйста: что значит предаваться «духовно умеренности» (Мир Огненный, II, 193)?

В явлении духовной умеренности кроется доля равнодушия, иначе поборники умеренности не были бы такими вялыми и неактивными. В житии нашего великого Святого Николая Чудотворца приводится эпизод, как Он в одном из богословских споров «заушил» еретика Ария за то, что тот распространял противное истинной вере учение. И тем явил яро неравнодушное отношение к защите подлинной веры.

В статье Н.К. Рериха «Сожжение тьмы» (Держава Света) есть слова: «Также бесцельно говорить о любви, если сердце ещё не вместило Образ Владыки». Что значит вместить Образ Владыки в сердце?

Вместить Образ Владыки — значит полюбить Его, поняв, что Он значит для спасения человечества и его дальнейшей эволюции.

Что такое сознание?

Об этом говорится в книге «Искры Света» (вып. 7, 28.09.1968 г.): «Сознание представляет собою как бы сущность прошлых накоплений, но без обременения всем тем, что было когда-то, и быть может, очень давно. Далёкого прошлого человек не помнит и однако живёт, ибо сознание выражает собою не факты и подробности прошлого, но плоды, квинтэссенцию, кристаллы неуничтожаемых накоплений...»

«Есть много признаков, по которым можно судить о верности ученика. Первый признак — неотступность, являемая учеником на всех путях. Когда ученик являет среди бури и вихрей свою незыблемость, когда среди подкопов и града камней не страшится продолжать назначенный путь. Другой признак есть несломимость веры,

когда путь, указанный Иерархией, есть единый. И ещё среди признаков верности можно отметить, как развиваются взаимоотношения. Нужно понять, как важен нуклеус из двух, трёх явленных сотрудников, скреплённых огненным уважением к Иерархии и друг к другу. По этим признакам можно определить огненную верность к Иерархии. Верность между друзьями, сотрудниками есть залог преданности Иерархии. Нуклеус из двух, трёх друзей-сотрудников может явить самую мощную опору великим делам. Вы сказали правильно о заслуженном фаворитизме, который Мы именуем узами духа и сердца, — так утверждается цепь верности, которая ведёт неминуемо кверху. На пути к Миру Огненному нужно осознать красоту верности. Этот чудесный путь исключает тот губительный яд, который Мы называем духовным взяточничеством и духовной подкупностью. Эти язвы несравнимы с земными, физическими язвами. Итак, будем ценить верность на пути к Миру Огненному» (Мир Огненный, III, 80).

Параграф чрезвычайно важный, к которому мы многократно при наших встречах с друзьями и сотрудниками обращались. Это параграф о верности ученика. Первый признак — неотступность ученика на всех путях, то есть что бы с ним ни происходило, как бы трудно ему ни было, какая бы опасность ему ни грозила, он всё равно неотступно выполняет то поручение, которое каждому из нас даётся: «Когда ученик являет среди бури и вихрей свою незыблемость, когда среди подкопов и града камней не страшится продолжать назначенный путь».

Другой признак верности ученика есть «несломимость веры, когда путь, указанный Иерархией, есть единый». Ведь бывает так, что Иерархия указывает совершенно чётко определённый путь, а не очень стойкий ученик начинает думать: «А может, есть какой-то ещё путь, а может, можно как-то обойти его или что-то своё предложить», в то время как надо быть полностью уве-

ренным в непреложности выполнения данного Указа. Несломимость веры — когда путь есть единый; никаких компромиссов, никаких обходных путей быть не может.

И ещё признаком верности является то, как развиваются взаимоотношения между сотрудниками. Казалось бы, что взаимоотношения между сотрудниками не касаются Иерархии, на самом же деле они имеют к ней большое отношение. Если мы успешно сотрудничаем друг с другом, проявляем и терпимость, и доброжелательство, и взаимопонимание, и стараемся друг другу помочь, — то есть являем верность, когда нашему ближнему бывает очень тяжело, трудно и он особенно нуждается, — это тоже один из признаков верности Иерархии Света.

И дальше говорится: «Нужно понять, как важен нуклеус из двух, трёх явленных сотрудников». Большого количества сотрудников и не требуется, ведь с помощью даже малого их числа уже можно явить помощь Иерархии и в малых и в больших делах. Но эти двое-трое непременно должны быть скреплены огненным уважением к Иерархии и друг к другу. И не просто уважением, а огненным уважением, пламенным, то есть уважением сердца, потому что огонь возгорается в сердце. Если мы сердечно любим друг друга, уважаем, помогаем друг другу — это и есть знак огненной верности Иерархии, и таким сотрудникам можно доверять.

«Верность между друзьями, сотрудниками есть залог преданности Иерархии». Значит, если такой верности нет, то и к Иерархии также её не будет. Мы всегда считаем, что малых дел вообще нет, потому что мы не знаем, что вырастет из какого-то малого семени. В Евангелии говорится о зерне горчичном, которое весьма мало, но из него вырастает такое дерево, под которым и люди укрыться могут, и птицы там находят кров. Поэтому нам не дано судить, что мало и что велико и какие результаты произойдут от наших действий; каждый должен делать то, что ему положено делать, а судить нас пусть будет Иерархия Света.

«Вы сказали правильно о заслуженном фаворитизме, который Мы именуем узами духа и сердца, — так утверждается цепь верности, которая ведёт неминуемо кверху». Этот фаворитизм выражается в том, что Иерархия особенно выделяет некоторых учеников, любит их, доверяет им. То есть если мы хотим продвигаться кверху, а не идти книзу (этого, конечно, всем не хочется), то нужно эту цепь верности утверждать.

«На пути к Миру Огненному нужно осознать красоту верности». Ещё очень интересно отметить, что качества бывают красивые и некрасивые. К числу красивых качеств можно отнести такие, как любовь, доброта, справедливость, преданность, самоотверженность, мужество. А некрасивые — это противоположные им.

«Этот чудесный путь исключает тот губительный яд, который Мы называем духовным взяточничеством и духовной подкупностью. Эти язвы несравнимы с земными, физическими язвами». На это надо обратить внимание. Что такое духовное взяточничество или подкупность? Об этом же в другом месте в Учении Живой Этики говорится, что есть преданность условная и преданность безусловная. Безусловная преданность — когда человек предан, даже если это ему не выгодно. А духовное взяточничество — это когда человек поступает какими-то делами, может быть важными для сотрудников или для Иерархии, ради своей выгоды или удобства. Духовная подкупность проявляется в тех случаях, когда человек поддаётся на лесть. Ему начинают льстить, и он не понимает, что всякий льстец — это уже враг, потому что друг льстить не будет. Друг скажет, что плохо, или промолчит, если чувствует, что его не вместят. Об этой лести в Учении говорится, что когда тёмные пытаются подкупить человека земными благами, а он на это не поддаётся, то они пускают в ход лесть: «"Как ты прекрасен!" — и плод упадёт» (Иерархия, 413). И на это тёмным удаётся некоторых поймать, как в басне Крылова «Ворона и Лисица».

Беседа с сотрудниками СибРО 24 марта 2002 г.

Сегодня в музее необыкновенная атмосфера дружелюбия.

Так и должно быть. Мы же идём к общине. Община — это дружелюбие, в первую очередь. Как может быть община без любви, без дружелюбия, без доверия? Вот поэтому мы все такие радостные.

Сегодня было столько мыслей о будущем сказано, и мы видим такое прекрасное и светлое будущее. В этом Ваш огромный сердечный труд, мы это начинаем ощущать. Эта тема для нас становится всё ближе и ближе. Спасибо Вам!

Как я рада, что мы все думаем о будущем и этим его укрепляем. Будущее наше космически предопределено. Какая радость, когда община на глазах создаётся и крепнет день ото дня. Какая сила в этом!

Наталия Дмитриевна, мы сегодня всем коллективом приехали поздравить Вас с этим необыкновенным, торжественным, особенным днём. Когда мы все объединяемся, мы думаем о будущем, представляем, каким оно будет, каким оно должно быть. Благодарим Вас, благодарим Высшее за всё то, что ниспослано нам, за всё то, что нам дали, дали возможность трудиться вместе с Вами в этом великом Деле построения Нового Мира. Мы благодарны нашим Учителям и Вам за то, что Вы есть, за то, что Вы — наша опора, за то, что Вы — наш путь. Мы очень хотим, чтобы Вы всегда были и всегда вели нас по этому сложному бесконечному пути совершенствования. Спасибо Вам!

Я чувствую, что Они нас слышат, и Они нам помогут.

И то, что у нас Часовня во имя Святого Николая, это очень важно. Он покровитель, Он всегда помогал,

Он очень близок к людям, удивительно близок, можно к Нему всегда обращаться по всем нашим проблемам, и Он поможет, всегда поможет. Мы же знаем легенды о Нём, можно их собирать. Помните «Николины притчи» Ремизова? Все читали, конечно. Мы счастливые люди, что живём в таком месте, и мы не случайно все тут воплотились и встретились. Правда, я не тут воплотилась, а на берегу притока Амура, на берегу реки Сунгари. «На высоких берегах Амура часовые родины стоят...»

С. Деменко:

*Кто научился радоваться другу,
Постигнет радость Огненных Миров,
Он не пойдёт по замкнутому кругу
Путей земных и призрачных оков,
Но вознесётся на крылах мечты
Путём кратчайшим в царство красоты.*

Спасибо! Пишите дальше. Издавайте ваши книжки, обязательно, чтобы они были у людей. Потому что это всё так красиво, так нужно.

«Стихи не пишутся — случаются, как чувства или же закат». А стихи действительно запрашиваются, только бы их не упустить. Вот как на картину «Зороастр», которая произвела такое впечатление, вдруг четыре строчки возникли сразу*. Потому что такое было впечатление, что он льёт благодать на землю, что это их подвиг, этих Великих Душ. Что бы мы без Них делали, без Их живой воды, которую мы пьём постоянно? Ведь Учение — это тоже живая вода. Как бы мы жили? Чем бы мы жили? На что бы мы ориентировались, если бы не Учение Живой Этики? А нам указан ориентир, указан путь и указано наше будущее и будущее нашей Родины и всей планеты. Но началось всё с нашей Родины, вот что важно. Так же, как часовня во имя Святого Николая именно у нас. Это

* Спирина Н.Д. Полное собрание трудов. Т. 3. Новосибирск, 2009. С. 251.

очень знаменательно. И Сибирское Рериховское Общество — именно здесь, в России Азиатской. Мы — Россия Азиатская. Ведь именно Азия предсказана, не Европа, не Африка, не Америка. Америка вообще сама себя губит, это уже видно. И вся надежда планеты именно на Россию Азиатскую, во главе с нашим городом Новониколаевском и его вождём — Святым Николаем. Вот какие мы счастливые. Как бы нам ни было трудно, мы очень счастливые и так радуемся и всему этому, и каждому нашему сотруднику. И мне сегодня вы такую радость доставили.

Спасибо Вам большое, Наталия Дмитриевна. Это наше счастье, что Вы сюда приехали. Это волею судьбы, наверное.

Да, наверное не случайно. Именно не в какой-нибудь другой город. Можно было и в другой приехать.

Спасибо, что Вы в нас верите.

Верю. Твёрдо верю.

Так что мы все счастливые люди, мы люди будущего, наша судьба вся впереди, и она прекрасна. Как ужасно, когда у человека нет перспективы, нет будущего и он живёт настоящим. Но настоящее — оно же быстро кончается. Но наше не кончится. И каждый что-то своё вносит. Как это прекрасно!

Я думаю, что все будут стихи писать. Может ли быть, чтобы наши стихов не писали? Я ведь в тридцать лет стихи начала писать, когда кончила свою личную жизнь, разошлась с мужем. Начала писать стихи и нашла себя в этом. И сразу пришла Живая Этика, это было одновременно. Я прочла первые слова из книги Живой Этики: «Молитва есть возношение и восхищение. Молитва есть провод к потоку благодати». Это были первые слова, которые я прочла из Учения. И после этого пошли стихи. «На заре, по небу голубому розовые ангелы летят!» Я их как будто видела. Это моё первое стихотворение:

На заре безмолвие в Природе,
Но слышнее Твой беззвучный Зов.
Мрак ночной в прошедшее уходит,
День грядёт от новых берегов. (...)

Мир затих... и сердце ввысь влекомо...
Расцветает в тишине Твой сад.
На заре, по небу голубому
Розовые ангелы летят!

Я прямо видела этих розовых ангелов. Они с нами. Их надо помнить, вспоминать, тогда мы дадим им доступ к себе. Ангелы — это наши самые ближайшие сотрудники по Иерархической лестнице. Они очень близки людям, потому что когда-то были сами людьми, может быть не так давно. И они нас так понимают, как никто другой. И обязательно надо Их помнить и призывать. Вот у нас на стене чудный «Ангел Златые власы». Так что всё время надо стараться быть в контакте и с Ангелами, и со всеми Святыми нашими, мудрецами и угодниками Божьими. Вот Пантелеймон-целитель, он протягивает мне ложечку, на которой лекарство. Он же был врач. Протягивает в мою сторону, поэтому я ещё держусь.

«Круглый стол» СибРО **31 марта 2002 г.**

Вопросы к словам из книги «Надземное» (117): «Наша внутренняя жизнь содержит тонкое отображение земных путей во всей их разновидности, потому Мы советуем иметь ум быстрый и подвижный».

1. Что помогает сделать ум быстрым и подвижным?

Не думать всё время об одном и том же, а легко переключаться на другие предметы.

2. Способствует ли работа на Общее Благо иметь такой ум?

Конечно способствует, потому что работа на Общее Благо очень многообразна и пути и обстоятельства, ведущие к Общему Благу, самые разнообразные.

3. Как отличить суету от умной подвижности?

Мысленная суета — когда человек мечется от одной мысли к другой без всякого толку. При умной подвижности человек умеет найти полезное решение по самым разным проблемам; умеет сконцентрироваться и спокойно найти решение по данной проблеме.

Как понять слова: «Не по ничтожеству, но по славе явите рвение» (Зов, 14.11.1921 г.)?

Ничтожество — это земная жизнь со всеми её ничтожными устремлениями, желаниями, то есть жизнь обывателя; а слава — это духовная высота, духовное возношение, прозрение, озарение, приближение к Иерархии. Не стремитесь к ничтожному, а стремитесь к великому, непреходящему, духовному. Часто люди устремляются к земным достижениям и совершенно забывают о своём бессмертном духе, не думают, чем и как питать его.

«Можно растить любое чувство. Бесстрашие тоже воспитывается. Можно задавать себе задачи бесстрашия, вместо наполнения чувством ужаса» (Аум, 93). Как задавать себе такие задачи?

Представлять себя в каких-то опасных положениях, из которых человек находит успешный выход и становится победителем обстоятельств противных.

«...Торжественность нужно воспитать» (Мир Огненный, II, 325). Как воспитывать торжественность?

Путём развития и утверждения в себе компонентов, её составляющих. Эти компоненты, как сказано в «Граниях Агни Йоги» (IV, 41), — любовь, преданность, устремление. Развивая их, мы постепенно вырабатываем в себе великое и редкое качество торжественности, без которого невозможен контакт с Высшим Миром.

«Множество действий без мысли остаются на поверхности Бытия, не отличаясь от действий мира животного. Но если говорим о чувствовании и о сердце, то необходимо утвердить мысль, как мощь и сотворчество Бытия. Заметьте, Говорю не о рассуждении, не о мышлении, но о мысли...» (Сердце, 47). Как различить рассуждение, мышление и мысль?

Мысль — это нечто оформленное, в то время как рассуждение — ещё только поиски решения какой-то проблемы. Мышление — это процесс, а мысль — это уже решение проблемы, которой занято мышление.

«Надо всякими усилиями изгонять всякое зарождение самомнения...» (Озарение, 2–IV–4). Как изгонять самомнение?

Самомнение проявляется тогда, когда человек начинает воображать о себе, что он очень хорош, лучше чем другие, и работать над собой ему незачем. В Евангелии приведена молитва фарисея, обуянного самомнением. Она звучит так: «Боже! благодарю Тебя, что я не таков, как прочие люди, грабители, обидчики, прелюбодеи, или как этот мытарь» (Лук., 18: 11). А мытарь смиренно молился Господу: «Боже! будь милостив ко мне грешнику!» (Лук., 18: 13) — и был оправдан, а фарисей осуждён. По этому поводу у меня написано стихотворение:

Сражённый собственной гордыней
Для эволюции умрёт;
Его труды покроет иней —
Раздутой самости просчёт.
Поверив лъстивому прельщению
В угаре яром самомнения,
Падёт на землю мёртвый плод.

«...Высшая защита и восхождение заключаются в нераздельности устремления» (Сердце, 582). Как достичь нераздельного устремления?

Прежде всего нужно захотеть приобрести и утвердить эту нераздельность. Затем мы должны усвоить, что для этого достижения нужны три указанных в этом параграфе элемента: сердце, Иерархия и понятие нераздельности. Вспомним слова Христа: «Я и Отец — одно» (Иоан., 10: 30).

«Явление нарушения народного выражения гласом вождя сказывается тяжкими последствиями» (Мир Огненный, III, 51). Как это понимать?

Вождь должен считаться с народными чаяниями, то есть принимать их во внимание, иначе будут тяжкие последствия.

Поясните, пожалуйста, на примере слова из книги «Искры Света» (вып. 6, 4.08.1965 г.): «Разновесие происходит тогда, когда сила возвышающая парализуется движением вниз. Дом, разделённый в себе, не устоит».

То есть когда наши низшие устремления берут верх над высшими. Пример того, что происходит, когда «сила возвышающая парализуется движением вниз», приведён в моём стихотворении:

Ты отсекаешь низшее в себе,
И Высшее, свободное от груза,
Возносится к назначенной Судьбе
С надземным миром в благостном союзе.

Но если Высшее (о, нет! о, нет!)
Ты отсекаешь — ты ломаешь крылья
И камнем вниз...

И рушится на дне
Судьба твоя
обломками и пылью.

Вопрос вызван новым стихотворением Н.Д. Спириной:

*Ничего для себя не желать,
От себя навсегда отрешиться,
Быть свободным, как вольная птица,
Что в полёте решает дерзать
К достиженью Небес устремиться.*

Как достичь этого состояния?

Когда мы привязаны к себе, мы как связанная птица, которая не может летать, потому что прикреплена к какому-то определённом месту, в данном случае к себе. Это очень мучительное состояние, потому что человек, занятый только своими проблемами, не замечая всего остального мира вокруг себя, непрестанно что-то переживает, и эти переживания не перестают терзать его. А ведь «жизнь прекрасна и удивительна», и замкнувшийся на себе невероятно обедняет этим самого себя. Надо думать не о себе, а полюбить мир, в котором мы живём, людей, с которыми мы соприкасаемся, почувствовать себя частью этого мира, потому что в действительности мы существуем не сами по себе отдельно, а в совокупности со всем другим, что в этом мире находится. Например: хотя мы и в разных городах, но живём в одной стране. Нужно вырабатывать в себе ощущение мирового братства. Думать о красоте, о мире, о творчестве.

(О сотрудниках Рериховских обществ, которые по окончании «круглого стола» общались по телефону с Наталией Дмитриевной, благодарили её за Слово «Приказ Свыше», где говорилось о Ригден-Джапо.)

Все они и есть непобедимое воинство Ригдена. Это они поскачут после встречи во все стороны и понесут весть Ригдена о наступлении Нового Мира.

«Круглый стол» СибРО 28 апреля 2002 г.

«Ключ нужен, чтобы открыть темницу, но крылья вознесут к свету. Каждый ключ знает свою темницу. Но будет время, когда люди ключ возненавидят» (Зов, 3.06.1922 г.). Почему люди ключ возненавидят? Как это понять?

Учение — это ключ к Свету, открывающий темницу предрассудков и невежества, в которой заключено наше сознание, но не все люди захотят принять и применить этот ключ и останутся при прежнем, то есть не захотят расширять своё сознание и начать приобретать познание космических законов.

«Укажу, что важно вовремя посылать благие стрелы, почему дух тогда чувствует облегчение. Урывки чужих мыслей как серый рой мнут, постепенно они заграждают пространство и являют заражение воздуха, тогда стрела духа подобна молнии. Она достигает не только лица назначенного, но и очищает пространство. Это очищение пространства не менее значительно. Более чистая стрела, как более сильный магнит, привлекает к себе серые осколки и несёт их обратно. Таким образом, в первоисточник возвращаются серые мысли с их тягостью, но без вреда для других. Эти серые мысли, как перегар, оседают на ауре, и посеявший жнёт. Мудро посылать слово — не тронь! Именно, эта формула заключает в себе наименее обратный удар» (Община, 45). Значит ли это, что чистая стрела мысли возвращается к пославшему эту чистую мысль и оседает на его ауре?

Не чистая мысль оседает на его ауре, а рой серых осколков чужих мыслей, которые привлечены чистой мыслью и вместе с нею возвращаются к пославшему,

поэтому и нужен приказ — «не тронь!», чтобы эти серые мысли не оседали и не вредили.

«Уже знаете полезность препятствий, уже знаете полезность неприятностей. Может быть даже полезность ужасов. Конечно, для Нас и для вас нет ужасов в обыкновенном смысле. Наоборот, ужас без страха обращается в действо космической красоты» (Община, 58). Как понять: «...для Нас и для вас нет ужасов в обыкновенном смысле»? Какие ужасы имеются в виду?

Самым большим ужасом для большинства людей является ужас смерти, которого у нас быть не может, потому что мы твёрдо знаем, что дух наш бессмертен.

«...Ужас без страха обращается в действо космической красоты». Как понять это выражение?

Ужас в смысле крайней степени изумления перед чем-то грандиозным, доселе неведомым нам.

Учение дано на века, и не надо изумляться, если что-то ещё нами не постигнуто, мы только в начале пути изучения океана Мудрости, содержащегося в книгах Учения Живой Этики.

«Головная боль может быть от многих причин, но также от непринятия где-то мысленных посылок, также это может отражаться иглами в сердце. Поэтому так Забочусь, чтобы не происходил этот вред. Незаметно у некоторых людей образуется рутина отрицания и как бы привычка быть обиженными. На основе этих заблуждений люди делаются непроницаемы явлениям мысленных посылок. При таком состоянии самая добрая мысль отскакивает от заграждения обиды. Но мало того, мысль может возвратиться и только утяжелить пославшего. Можно всех просить не вредить. Между тем чувство обиженности есть самое мелкое и выращается неразвитым сознанием. Так в обиходе живёт рутина обиженности. Нужно осознать

её и выгнать, как самое вредное насекомое. Малые чувства, земные, обращаются в Геенну Огненную» (Мир Огненный, I, 143). Какие мысленные послылки не приняты?

Явление головной боли, упомянутое в этом параграфе, объясняется тем, что кем-то не приняты мысленные послылки, они возвращаются к пославшему и утяжеляют его состояние.

Смирение противопоставляется гордыне и самомнению. Надо «смирить свою самость», — сказано в «Граниях Агни Йоги». Смирить и подавить — есть ли разница, либо это синонимы? Подскажите, пожалуйста: как смирять свою самость?

То, что подавлено, может опять возникнуть при ослаблении давления. Смирение — это понимание ступени, занимаемой тобою в этом мире среди людей, оно исключает зазнайство и порождаемую им гордыню.

«Операция удаления корня желаний — довольно трудная» (Грани Агни Йоги, IX, 607). Объясните, пожалуйста: как сделать в себе такую операцию?

Операция удаления корня желания состоит из двух частей. Первая — это понять, откуда он возникает. Вторая — что его питает. Например: желание возвыситься в глазах других возникает из гордыни и честолюбия. И питает его исполнение этого желания.

Желание богатства возникает из любви к роскоши и возможности обладания ею. Его питает созерцание роскоши, соблазняющее расположенного к ней человека, при невозможности её приобрести.

Желание властвовать возникает из стремления беспрекословного подчинения себе людей для удовлетворения своего несоразмерно раздутого властвования. Картина того, чем в итоге кончается осуществление непомерного властвования, ярко описана в стихотворении английского поэта Шелли.

Я встретил путника: он шёл из стран далёких
И мне сказал: вдали, где вечность сторожит
Пустыни тишину, среди песков глубоких
Обломок статуи распавшейся лежит.

Из полустёртых черт сквозит надменный пламень —
Желанье заставлять весь мир себе служить;
Ваятель опытный вложил в бездушный камень
Те страсти, что могли столетья пережить.
И сохранил слова обломок изваянья:
«Я — Озимандия, я — мощный царь царей!
Взгляните на мои великие деянья,
Владыки всех времён, всех стран и всех морей!»

Кругом нет ничего... Глубокое молчанье...
Пустыня мёртвая... И небеса над ней...

***Встреча с сотрудниками СибРО
и других Рериховских обществ
4 мая 2002 г.***

(В ответ на поздравления с Днём рождения.)

Спасибо. Как я рада вас видеть! Все мы вместе, все мы идём одной дорогой, все мы сёстры, братья и идём, и будем идти, и шли раньше. Когда-нибудь мы вспомним и то, что раньше было, и узнаем потом будущее наше. И тоже будем вместе. Какая сила!

(О святом празднике Христова Воскресения.)

Хорошо, что мы уже накануне его отмечаем, этот великий день Воскресения Христа, воскресения духа, воскресения жизни новой. И мы вступаем в новую жизнь и будем уже идти по-новому, не так, как раньше, а освещающая нашу планету. От нас зависит будущее планеты — быть ей или не быть, выжить ей или погибнуть. Каждый

в своей малой мере приносит, и в сумме получается много. И мы надеемся, что планета выживет и будет процветать, как ей и было положено.

(Поэты СибРО читают свои стихи, посвящённые Наталии Дмитриевне.)

Спасибо! Такие прекрасные стихи. Это подарок из подарков, это очень радостно. Давайте напишем стих — «Чем больше поэтов, тем лучше для планеты».

«Круглый стол» СибРО 26 мая 2002 г.

В Записях Б.Н. Абрамова сказано: «Хуже всего противоречия самому себе — очень нехороший признак» (17.10.1964 г.). Что значит «противоречия самому себе»?

Понимая красоту и ценность чего-то, тем не менее уклоняться совсем в другую сторону; понимая вред чего-то, например курения, пьянства, чревоугодия и так далее, всё же им предаваться.

«Думают преуспеть сосредоточением (медитацией) и упражнениями преуспеть. Но преуспеть можно лишь сердцем. Тогда и упражнения хороши. Положим, когда действует сердце и действует полнострунно, не нужны упражнения. Сердце действует огнями. Самое мощное пламя — пламя любви. По приказу она не приходит. Чудесный огненный цветок вырастает сам. Он требует заботы, ухода и постоянного внимания, если вырос» (Грани Агни Йоги, IV, 504). Как это понимать?

При соприкасании с Высшим Миром возникает чувство любви к Нему и усиливается устремление вверх.

«...Трансмутация качеств происходит по линии родственных противоположностей, направление энер-

гии зависит от угла приложения силы, и страх преобразуется в мужество, а ненависть в любовь...» — говорится в «Гранях Агни Йоги» (IX, 543). Поясните, пожалуйста: что такое угол приложения силы и каким он должен быть, чтобы трансмутация могла состояться?

Ответ на этот вопрос находится в этой же книге, в этом же параграфе, когда угол приложения сил заключается в том, чтобы действовать в противоположном направлении: «страх преобразуется в мужество, а ненависть в любовь, и самое худшее качество — в самое лучшее, противоположное худшему».

(В завершение «круглого стола».)

Строительство музея — самое главное. Такого музея в мире не было и нет. Именно нам выпала честь его создавать. И мы эту честь из рук не выпустим и никому не отдадим. «Нас красота сопровождала и никому не отдала». А музей — это красота. Всеми силами будем держаться за красоту, а иначе — сор. Или красота — или сор.

Сейчас все, кто принимают участие в строительстве музея, участвуют в жизни духа, и всё это спасает планету. Это оплот духовной жизни планеты. Ни в Москве, ни в Нью-Йорке, ни в Европе — нигде подобного нет. Остаёмся мы, и на нас такая ответственность! Сибирь предназначена Азиатская. Случайно Рерих никого не рисовал, это надо учесть, Настасья Микулична — азиатка, в лучах восходящего солнца. И начнётся эта эпоха у нас, мы пионеры.

Когда в тёмную комнату вносят свечу, то это видят. Ни в Европе, ни в Америке никакого света нет. Это нас обязывает ещё больше и больше напрягаться в нашей работе.

«Круглый стол» СибРО
30 июня 2002 г.

В Письмах Е.И. Рерих (12.04.1935 г.) говорится: «Совершенно необходимо очищение мышления и сердца, затем следует расширение сознания, утончение всех чувств и воспитание сердца...» Поясните, пожалуйста, эти положения.

Очищение мышления — когда мы начинаем мыслить возвышенно и утончённо, и наше мышление возносится к духовным Высотам и тем освобождает нас от тягостей тёмных мыслей. Мышление и сердце очень тесно связаны, и сердце всегда отзвучит на наши мысли. Бывает, что в каких-то случаях они вызывают тягость в сердце, в других — облегчение и радость.

Кто такие шатуны, о которых говорится в книге «Мир Огненный» (I, 87–89)?

Шатун не верит в Бога, не верит в бессмертие духа, не верит в закон кармы, иначе говоря возмездие, — словом, сомневается во всех законах бытия. Он их не отрицает, но твёрдо в них и не верит, то есть не руководствуется ими полностью в своей жизни. При этом он склонен делиться своими сомнениями с другими, затевать дискуссии, споры, ни к чему обычно не приводящие. Он продолжает шататься сам, при этом часто расшатывая и сознания других.

В книге «Мир Огненный» (I, 99), говорится: «При каждой болезни можно применять мысленное лечение или облегчение, но такая мысль должна выталкивать болезнь из организма со всею силою без колебаний и без промежутков». Поясните, пожалуйста, что значит «со всею силою без колебаний и без промежутков»?

То есть без всяких сомнений в том, что таким путём её можно победить.

Что значат слова: «...на Огне нужно испытать доброжелательство» (Мир Огненный, I, 101)?

То есть когда не только мозгом, но и всем сердцем мы бываем доброжелательны, пылаем доброжелательностью.

В «Мире Огненном» (I, 102) говорится о двух наслонениях мысли — тонкой и огненной — и о том, что каждый может различить их в себе. Как научиться различать в себе два этих потока мысли? Всегда ли мысль огненная возникает как вспышка озарения или это может быть именно глубинное течение мысли? Как распознать мысль огненную?

В самом параграфе содержится ответ на этот вопрос, если углубиться в текст внимательно, имея в виду именно эту тему.

«Можно знать, что в настоящее время многие готовы принять общину и многие могут образовать свою психическую энергию. Умейте указать им, чтобы прежде всего умели осознать присутствие этой энергии. Можно образовать и усилить только осознанное», — сказано в книге «Община» (220). Как осознать присутствие психической энергии?

Наблюдать за её проявлениями, поскольку она отличается от проявления обычных энергий и связана с сердцем. Например: убеждение в правильности положений, даваемых в Учении Живой Этики или «Гранях Агни Йоги». Соприкасание с ними даёт подъём сил и вдохновение, и ничто не может переубедить нас в том, во что мы твёрдо поверили.

***Беседа с сотрудниками СибРО
18 июля 2002 г.***

(Сотрудники поздравляют Наталию Дмитриевну с Днём Святого Сергия и читают её стихотворение «Россия».)

Да будет так! А я в свою очередь прочитаю вам своё новое стихотворение, тоже предназначенное сегодняшнему дню.

Мы идём по пескам золотым,
Устремясь за Тобою вослед.
Ты принёс нам вселенский Завет,
Погребённый под грудой лет.
Впереди уже брезжит Рассвет,
Позади — позабытая ночь.
Мы уходим от прошлого прочь
И вступаем в немеркнущий Свет.

(18.07.2002 г.)

Наталия Дмитриевна, сегодня в музее звучало Ваше стихотворение «Россия», и звук так раздавался, как будто это не музей, а большой храм — высокий-высокий!

Это только внешне трёхэтажный музей, на самом деле — это очень, очень высокое сооружение, духовно высокое, которое будет потом видно и из других стран, из других полушарий. И свет его будет проникать повсюду — во все другие страны, которые в этом очень нуждаются.

Мы счастливы, что мы все собрались тут и так горим этим и что всё впереди, всё будет продолжаться. И самым неожиданным образом будут приходить к нам возможности, и мы их не упустим.

Когда мы слушали Ваше Слово, возникло ощущение, что через Вас с нами говорили Силы Небесные.

Потому что многое из того, что я говорю и пишу, — приходит. Не сочиняется мною, а приходит, и я записываю, диктую. Кое-что я пишу сама, но тоже на основе Учения, на основе того, что нам дано. А кое-что действительно, как вы и ощутили, приходит.

Сегодня в музее было необыкновенно торжественно и тихо. В обычной жизни такой тишины не бывает.

Вот вы заметили, что бывает обычная тишина, а бывает тишина наполненная, напряжённая, особая тишина. Это не простая тишина безмыслия, бесчувствия, — нет. Наоборот, всё было наполнено, правда? И вы это почувствовали. Так оно и должно было быть. Сегодня мы осознали очень много нового из того, что сделано, и из того, что будет делаться, что совершится. За нами идёт новое поколение, у многих дети, которые будут нашими преемниками, которых надо уже приобщать к нашему музею, водить туда.

Настоящая община. Всё начинается с малого, а кончится великим. И главное, что нигде больше этого нет и что именно Азия будет охранена и географически, в то время как другие страны могут подвергаться большим опасностям, мы это знаем. Но центр материка, его платформа — очень мощная и очень твёрдая и сильная, её ничто не поколеблет ещё очень-очень много веков. Именно здесь всё и началось. Как это прекрасно, что мы все чувствуем себя приобщёнными к этому делу.

Мы посмотрели слайд-программу «Весть Красоты» и удивились, как быстро она закончилась. Всё было как-то по-особенному красиво.

Вы заметили, что некоторые стихи или какие-нибудь слайд-программы вдруг звучат по-новому? То есть в них заложено очень много, зараз всё не извлечёшь и не охватишь. И вот один раз мы слышим одно, другой раз мы, слушая то же самое, замечаем ещё что-то новое, потом ещё. Это значит, что в неё очень много вложено и можно

ещё черпать и черпать, что это не пустые слова, что это всё Оттуда и заложено глубоко и надолго. И ещё долго будем слушать и что-то новое открывать.

Когда показывали слайд-программу, слайд-проектор стал наводить резкость сам, без посторонней помощи, раньше он этого не делал, приходилось вручную настраивать объектив.

Какой же он умный. «Душа вещей» — об этом я писала. Вещи тоже имеют душу. И когда они окружены и напитаны духовностью, они могут, как вы рассказываете, сами управлять своими действиями. Ещё не то будет! Чудеса будут, ждите.

Сегодня снимали грунт возле музея, огромный объём работы сделали, территория музея преобразается.

Как хорошо! И она не может не преображаться, потому что люди, которые это делают, полны энтузиазма, полны духовной силы и радости. И всё это передаётся и земле, и всему окружающему. Там будет сад, наверное будет фонтан, посажены клумбы и будет часовня Сергия. И в ней будет только один Образ. Часовня будет украшать территорию.

Так что съезжаться будут люди со всех концов, чтобы напиться, потому что голод очень велик. Даже если люди не сознают, что они голодны, они всё равно голодны. И потом, встречаясь с пищей, они начинают понимать, как многого у них ещё не было, а теперь есть.

Когда люди приезжают из других городов, видно, насколько они удивлены и обрадованы тем, что существует такое место, где творят красоту, создают музей с радостью, с энтузиазмом. Это их поражает, для них это необычное явление.

Совершенно необычное, причём без всяких средств, без каких-то особых государственных вложений. И будут поражаться.

Где в музее лучше повесить картину «Настасья Микулична», на какой стене?

Так, чтобы, когда люди входили, она была видна сразу.

«Круглый стол» СибРО

28 июля 2002 г.

Что значит «непосредственное Общение»? Каким для нас оно должно быть?

Это когда сердце возгорается любовью к Высшему, которая соединяет его с Высшим непосредственно, минуя ритуалы и словесные воззвания.

Что есть предательство и какое предательство нельзя простить? Как быть, если предал тебя твой собственный ребёнок?

Предательство — это сознательное действие, которое заключается в нарушении доверия во вред доверившемуся, вызванное корыстными целями. Классическим примером этого преступления является Иуда, предавший Христа за 30 сребреников. Простить нельзя сознательное, предумышленное предательство, можно простить невольное предательство, когда человек, совершая его, сам не ведает, что творит.

«Убийство психической энергии есть преступление, равное невежеству», — сказано в книге «Агни Йога» (507). В чём состоит убийство психической энергии?

Убийство психической энергии состоит в её растрате. Об этом подробно говорится в «Гранях Агни Йоги», II – 191, 195; III – 204, 521, 561.

«Мы начинаем всегда в очень малом начертании. Этот опыт очень многих веков и основной космический принцип. Зерно твёрдое и неделимое даст нарастание элементов» (Община, 88). Как это понять?

Каждое дело начинаем с малого и постепенно расширяем круг действий. Так, пианист начинает учиться играть не на рапсодиях Листа или концертах Рахманинова, а на маленьких, в одну строчку, пьесках, играя их одним пальцем. Правильно начатое дело даст постепенно хорошие результаты.

«Если дух учитывает свои достижения как воздаяние, то, конечно, получается канал личных устремлений. На учёте жизней утверждается продвижение в Беспредельность!» (Беспредельность, 318). Как это понять?

Канал личных устремлений получается тогда, когда человек действует не во имя Общего Блага, а только ради собственного благополучия. Когда человек учитывает, как он прожил жизнь, куда он устремлялся всё это время, тогда и может утвердиться или не утвердиться дальнейшее продвижение в Беспредельность.

Поясните, пожалуйста, слова: «Проба людей нескончаема» (Зов, 28.03.1923 г.).

Люди нескончаемо испытываются на протяжении всего их существования, и результаты этих испытаний определяют их дальнейшую судьбу во всех мирах.

Что означает «кристаллизация устремления» (Искры Света, вып. 2–3, 13.04.1952 г.)?

Устремление может быть или расплывчатое, или цельное. При расплывчатом можно сегодня устремляться к чему-то одному, а завтра — к другому. Кристалл — символ устойчивости и крепости, когда уже никакие обстоятельства не могут поколебать его или изменить его форму. Вспоминается эпизод из времён первых христиан, когда их отдавали на растерзание диким зверям, вместе с их детьми, и ни один не попытался убежать. У них была такая кристаллизация устремления, что никакие мучения не испугали их.

«Чувство одиночества духа, осознавшего свою орбиту, неизбежно, но оно связано со становлением, возмужанием духа. Не ощутивший себя дух и одиночества не чувствует. Он ещё не выкристаллизовался из окружающей массы. Индивидуализация — как новое рождение» (Искры Света, вып. 7, 8.02.1968 г.). Поясните, пожалуйста.

По вопросу об одиночестве мы хотим сказать, что чувство одиночества неизбежно, но оно нормально, так и должно быть. Человек чувствует одиночество, так как он неповторим; несмотря на то, что мы из одной материи, — все мы разные. Надо, не теряя себя, быть в контакте со всеми. Некоторые теряют себя, подражают другим. Нужно так выкристаллизироваться, чтобы быть неповторимым. Неповторимость даёт чувство одиночества, и, когда человек преображается, он чувствует это.

Почему «необходим внутренний изолятор для роста духа» (Искры Света, вып. 7, 28.12.1967 г.)?

Внутренний изолятор необходим, чтобы ничто постороннее не повлияло на рост духа. Человек не должен зависеть ни от каких обстоятельств, ни от возраста, ни от семейного или материального положения и ни от чего-либо другого.

По этому поводу прочту своё стихотворение:

Берегите свой дом,
берегите свой храм;
Не пускайте случайных
прохожих в Ашрам.
Соблюдайте свой путь,
чтоб до цели дойти,
Не давайте себе
уклониться с пути!

Имеем ли мы право передавать для продажи в различные книжные магазины или киоски книги с рерихов-

ской тематикой, если там продают книги, чуждые нам по содержанию?

Имеем право, и даже должны! Это многих может спасти. Свет и тьма стоят рядом, ничего не поделаешь, соседство не очень приятное. Наши тексты хуже от такого соседства не станут. Надо давать возможность выбора. Какое-то количество людей получают нашу духовную пищу, которую больше нигде получить. Кому это не нужно, тот не увидит. Кому надо — подойдёт, мы даём шанс, возможность; людей могут Направить. Возможно предположить даже поношение наших материалов. Это не должно смущать, этого не надо бояться. Помните первых христиан, их не просто поносили, их кидали на растерзание диким зверям, но они продолжали свою проповедь. А нам чего бояться?!

***Встреча с участниками конференции,
посвящённой 100-летию Ю.Н. Рериха,
17 августа 2002 г.***

СибРО — единственное Общество, которое регулярно присылает своё издание в наш Изварский музей. И мы всегда просматриваем журнал, наблюдаем за строительством музея, особенно когда на последней странице стали публиковать фотографии стройки. А камин какой — потрясающий! А пол, а перила на лестнице!..

Рерих говорил: «Когда постройка идёт — всё идёт». Вот это самое главное — стройка идёт. А у нас она идёт и идёт. Ещё что-то недоделано, но музей уже работает.

Журналу вашему уже десятилетие будет через год. Сотый номер выйдет в августе.

Сначала он назывался «Перед Восходом», теперь — «На Восходе». А в будущем будет «Восход». Так у нас намечено.

У Вас прогрессивный метод.

Вы очень точное определение нашли. Это именно прогрессивный метод, его мы и придерживаемся. Если его не придерживаться, никакого прогресса не будет, а будет регресс. А мы хотим прогресса.

Наталья Дмитриевна, хотим расспросить Вас про Харбин. Как Вы жили в Харбине?

Я в Харбине не только жила, я в Харбине родилась. Строилась Китайская Восточная железная дорога из Благовещенска и до Дальнего, через Харбин. Когда была Русско-японская война, в Харбине был тыловой госпиталь. Моя мать была медсестрой, работала в этом госпитале, куда перевозили раненых с фронтов. Там она познакомилась с моим отцом, который был служащим. Вот там я и появилась. Это был абсолютно русский город. Там было много беженцев от тогдашней советской власти, особенно из Благовещенска, он был близко. Перебегали и у нас обосновывались. Создавали предприятия. Было построено несколько очень красивых храмов, наверное они до сих пор там есть. И театр был очень хороший, даже Лемешев приезжал в наш театр. Он был тогда ещё совсем молодым, я его помню, я тоже тогда была очень молодая. Жили очень культурно. Был кинематограф, русские школы, женская русская гимназия. Теперь таких гимназий нет, а я окончила ещё женскую гимназию. Там упор делался больше всего на литературу, историю, географию и гораздо меньше на математические науки. Но я не жалею, мне это не понадобилось; поскольку я имею склонность сама писать, то, конечно, мне интересней всего была литература.

Вы имели отношение к «Молодой Чураевке»?

Да, имела отношение, я участвовала там. А что Вы знаете о «Молодой Чураевке»?

Я встречался с Лариссой Андерсен во Франции.

Я лично знаю Лариссу Андерсен. Она поэтесса и выступала там со своими стихами с большим успехом.

Я, правда, тогда ещё не писала, но уже много читала и очень любила поэзию.

Вы были знакомы с Ачаиром?

Да. Его настоящая фамилия — Грызов Алексей Алексеевич, а это его псевдоним — Ачаир. Он там печатался. Я была членом «Молодой Чураевки» и принимала там участие как пианистка и концертмейстер, потому что мы не только читали стихи, но и давали концерты. У нас были музыкальные вечера, приглашали певцов, а я аккомпанировала.

Я знала первую жену Ачаира — Добротворскую, она тоже была пианисткой. Да всех знала, потому что в те годы я там принимала участие из большой любви к поэзии. Сам Грызов тоже хорошо играл. У него были номера, когда он читал свои стихи и сам себе подыгрывал. Это было очень красиво, у него это хорошо получалось.

У Вас была возможность получить музыкальное образование?

Да, конечно. Там была Высшая музыкальная школа, которая приравнивалась к консерватории. Я в неё поступила и окончила, у меня есть диплом. Знаете ли Вы пианиста Анатолия Ведерникова? Он учился у моего педагога, Веры Исаевны Диллон. У меня есть фотография, где он сидит маленьким мальчиком, а я — уже взрослая девушка, и там много других учащихся. А потом, когда он сюда приехал, я пошла к нему за кулисы с этой фотографией, говорю: «Когда-то вы были Толей, вот ваша фотография». «Да, — говорит, — помню я это время золотое». Он ещё маленький был, но уже отличался, замечательно играл. А потом стал видным пианистом. Это всё наша школа.

А кто из чураевских поэтов Вам нравился?

Тот же Грызов нам очень нравился. Там был хороший поэт Николай Щёголев. Туда стекались все наши творческие силы: поэты, музыканты.

Когда Вы приехали в Новосибирск, Ваши родители были ещё живы?

Я с матерью приехала, она была жива. Она прожила ещё несколько лет, но была уже очень стара. Я поздно родилась, когда ей было за тридцать. Она ещё пожила, но уже почти не ходила. А потом я осталась одна.

Наталия Дмитриевна, где Вы познакомились с Борисом Николаевичем Абрамовым?

В Харбине, он тоже харбинец. Там мы познакомились и оттуда потом вместе, почти одновременно, приехали. Сначала он приехал, а вскоре я.

Когда Хрущёв разрешил репатриацию, он большое дело сделал для русских людей. Он понимал, что русские, живущие за границей, умеют работать лучше, чем русские, живущие здесь. Потому что там работать так, как тут работают, было нельзя, там была конкуренция, за каждое рабочее место боролись, потому что могла быть безработица, и она была. А когда приехали сюда, можно было работать как угодно, и всё равно тебя с работы не выгоняли.

Так как я музыкант-педагог по специальности, я пошла в пятую городскую музыкальную школу. Директор сказал: «Подавайте заявление. Наш педагог уходит на пенсию, и вы нам нужны». Я подала заявление и сразу же приступила к работе.

Когда я стала преподавать там фортепиано, мои коллеги стали мне говорить: «Вам что, больше других надо? Почему вы работаете по 45 минут?» Урок длился 45 минут, и я работала 45 минут, как полагалось. Они говорили ученикам: «Ты поиграй», а сами шли в учительскую и болтали там. В общем, отношение было небрежное. А я все 45 минут отдавала ученику, и мною были довольны мои коллеги, но зато ко мне хотели попасть в ученики, и у меня их было много. Одна ставка — это 12 учеников. Я взяла себе 24 ученика, чтобы заработать полную

пенсию, потому что у матери все документы были утеряны и она была у меня на иждивении. Я работала целыми днями.

Сейчас у моих учеников уже дети, и когда они меня встречают, всегда радуются. Когда я уходила на пенсию, они мне подарили этот торшер. А вот как они меня провожали: одна из учениц шла с торшером впереди, а сзади шла вся колонна моих учеников со мной во главе. Все прохожие смотрели, это было торжественное шествие. Пришли на мою старую квартиру, я тут недалеко жила, и водрузили там торшер. И праздновали потом, ели всякие вкусные вещи, сладости. В общем, гуляли. Вот так меня проводили. А потом я давала частные уроки, которые были очень востребованы. Некоторые не хотели своих детей отдавать в музыкальные школы, ведь там надо ещё и теоретические предметы проходить: кроме фортепиано и теорию музыки, и историю музыки, и сдавать экзамены. И некоторые родители говорили: «Зачем? Мы хотим, чтобы наш ребёнок умел на пианино играть, и больше ничего».

Наталия Дмитриевна, когда Вы сюда приехали, как Вы провезли Учение?

Это было чудо, чудо из чудес! Я положила в сундук все книги Учения и привезла. Нам было сказано: даже газету иностранную или харбинскую везти нельзя, потому что там может быть какая-нибудь крамола. А я всё Учение провезла.

Каким образом? Я молилась, конечно, всю дорогу. Если бы нашли, во-первых, всё бы отняли, а что со мной бы сделали — я даже не знаю. Но я провезла все книги до единой. И в Харбине уже трудно было достать книги, и я приобрела пишущую машинку и перепечатала для себя и для тех, кто не имел, девять книг Учения. Это потом они были изданы, а сначала был самиздат. Вот моя пишущая машинка в углу лежит. Пианисты очень легко ею овладевают, они вообще хорошо печатают, потому что

это тот же принцип быстроты передачи от головы к пальцам. Только там на ноты смотришь и играешь, а тут на текст смотришь и в это время нажимаешь на клавиши. Это называлось печатать по слепому методу, то есть каждый палец помнит, какую клавишу, какую букву он должен нажать. Благодаря этому у нас были все книги Учения, а иначе бы не было, потому что они не издавались в типографиях, это всё было запрещено. И Харбин был тоже взят под контроль.

Вот таким чудесным образом удалось нам сюда перебраться. К сожалению, Борис Николаевич Абрамов ушёл из жизни. Он был старше меня на 14 лет, так что ему сейчас было бы очень много лет. Да и мне уже немало.

Ваша мама была религиозным человеком?

Да, очень религиозной и меня воспитала в том же духе в своё время.

Какой храм Вы посещали в Харбине? Там было до двадцати храмов.

Я не помню, сколько точно было храмов. Мы посещали Софийский храм. Был в том же районе Иверский храм. Сам Харбин стоял на невысоких холмах, «холмы Маньчжурии» — так назывались они. Маньчжурия — она холмистая, но невысокая. И на самом высоком холме города стоял Кафедральный собор чудесной красоты. Он был скопирован с какого-то из наших русских соборов. В этот собор поднимались по пологой горке, он возвышался над всем городом. Был Никольский собор в честь святого Николая. В гимназии мы проходили предмет, который назывался «Закон Божий», там мы учили в детском изложении Библию. Мы знали наизусть заповеди Моисея, о Соломоне знали, изучали Новый Завет (Ветхий Завет — это Библия, а Новый Завет — Евангелие); обязанности были сдавать экзамены. И мать мне сказала раз и навсегда: «По другим предметам ты можешь получать четвёрки, тройки, но по Закону Божьему чтоб у тебя была

пятёрка». И тут было серьёзно: я должна была только пятёрки носить. Были дневники, где каждую неделю составлялись оценки, а мать должна была расписываться. И она смотрела, как у меня по Закону Божьему. Остальное её мало беспокоило. По литературе, по истории всё было хорошо, по математике было неважно.

А запомнились ли Вам Крестные ходы?

Очень запомнились. Особый Крестный ход был на Крещение. Харбин находится на реке Сунгари, это приток Амура. Река большая, очень бурная, сильная, глубокая, и зимой это всё замерзало, конечно. Крестный ход всегда шёл к Сунгари по главной улице Харбина, со всем духовенством во главе, с песнопениями церковными, с крестом. Прорубали прорубь, опускали туда крест, вода становилась святой. Некоторые смельчаки даже ныряли в эту воду (это, конечно, были крепкие мужчины), чтобы в крещёной воде омыться. А мы черпали себе в бутылочки эту святую воду, и в течение года она у нас хранилась. Если что-то болело — мазали этой святой водой или пили её. Этот Крестный ход я очень хорошо помню, было очень торжественно. Я с удовольствием вспоминаю эту пору своего детства и юности.

У нас есть фотографии, где у Дома милосердия видны ледяные кресты. Был в Харбине такой Дом милосердия.

Совершенно верно, был, он был далеко от реки, и поэтому там наливали воду в форму, и она замерзала в виде креста.

Один из районов Харбина стоял прямо на реке, и там бывали наводнения. Этот район назывался «Пристань». Один раз вдруг пошли проливные дожди, началось страшное наводнение, и наш дом тоже затопило. Я недавно видела наводнение по телевизору, и это очень напомнило мне наше в Харбине. Так же плавали дома, так же машины ходили в воде, и мы тоже по колено или по пояс плавали. Это всё мы пережили в 1932 году, я помню этот

год. Потом схлынуло, вода ушла, мы всё восстановили. Ремонт, конечно, очень дорого стоил, потому что фундаменты подмокли, очень пострадали дома.

Наталия Дмитриевна, как Вы думаете, недавнее землетрясение и особенно наводнение — это очень серьёзно?

Как же это может быть не серьёзно? Это всё знаковые явления, и к этому нужно отнестись с полной серьёзностью, потому что по всем предсказаниям это может кончиться очень сильным катаклизмом, может быть катастрофа. Хорошо, что наш город расположен на такой крепкой платформе.

(О Зинаиде Григорьевне Фосдик.)

В 1974 году она приехала в Москву на юбилей Н.К. Рериха, и я тоже поехала туда. Она остановилась в гостинице; я пришла к ней. Она взяла моё лицо в свои руки, посмотрела очень пристально мне в глаза, а потом поцеловала. И дальше уже со мной разговаривала совершенно как со своим человеком.

Она рвалась на Алтай, больше всего она хотела туда, но в следующем воплощении... Больше всего туда — в Сибирь и на Алтай. У Рерихов она была ближайшей из ближайших, об этом писал Святослав Николаевич, в Америке она была самая преданная. Там же были и Хорши, и разные предатели, но она стояла железно. Она была небольшого роста, такая хрупкая, а характер чувствовался железный.

Я помню, когда наши её встречали в Москве, поехали в аэропорт, думали: она выйдет, и её под руки по лестнице вниз поведут, она же была уже пожилого возраста. И вдруг открывается дверь, из самолёта выпархивает моложавая женщина в пёстрой кофточке и спускается по лестнице. Это было так удивительно и так неправдоподобно!

Я у неё бывала каждый день, рано утром приезжала; мы перезванивались. У неё была очень строгая диета: она не только мяса, но и рыбы не ела, а только молочное и растительное. Она остановилась в очень хорошей гостинице «Украина», только для иностранцев, у неё был прекрасный номер. Там был ресторан. Я пришла к ней в гости, и она пригласила меня позавтракать. Ей предлагают и мясное, и рыбное, и никак ей всё это не подходит. А официант не понимает: почему она отказывается? Тогда я подошла к метрдотелю и говорю: «Это иностранка, дайте ей что-нибудь молочное». Он дал распоряжение, ей достали творогу со сметаной и кофе с молоком или что-то в этом роде. И вот она от этого страдала, что её всё время пытались накормить чем-то, что она совершенно не ела.

Потом мы с ней в Третьяковку собрались, а там был выходной. И я говорю: «Сегодня мы с вами не попадём в Третьяковку, она выходная». Зинаида Григорьевна спрашивает: «Куда она вышла?» — то есть она знала чистый русский язык. Мне пришлось объяснять, что это такое, и мы пошли с ней куда-то в другое место. Были везде где можно, в театре тоже — её повели в Большой театр на оперный спектакль. Я её сопровождала всегда. Такая была радость! Я специально приехала в Москву для встречи с ней.

Наталья Дмитриевна, Вы вдохновили всё СибРО на писание стихов.

Потому что все горят. Я горю поэзией — и все горят... Марина Цветаева была в Лувре и, когда выходила из него — она же там видела красоты всех искусств, — сказала: «А всё-таки вначале было Слово!». Это в Евангелии от Иоанна сказано: «Вначале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог». То есть поэзия — это самое главное из всех искусств, потому что в поэзии и музыка, и живопись, и ритм, и рифма — всё есть.

(В завершение встречи.)

Всё будет так, как нужно для эволюции. Вы работаете на эволюцию, работаете на будущее. Будущее — это всё! И вы в будущем находитесь. То, что вы делаете, ваши чудесные труды дадут свои плоды, даже больше, чем вы думаете. Вот увидите.

***Встреча с сотрудниками
Рериховской группы г. Ярославля
18 августа 2002 г.***

Эта дата — 100 лет со дня рождения Ю.Н. Рериха — нас объединила и привела к Вам опять.

Как хорошо, что есть даты, которые объединяют и дают возможность встретиться. Дата очень знаменательная, конечно, мы вспомнили Юрия Николаевича. Это так объединило и, я бы сказала, обогатило нас. Очень обогатило, потому что приближение к таким великим людям, как он, очень нас обогащает. Это для нас не проходит бесследно — для нашей эволюции, для наших душ, для наших сознаний, — когда мы касаемся людей высшей расы. Благодаря этому и мы приподнимаемся. Так что это большое счастье, что такие даты есть, что вы так откликаетесь на них. Это прекрасно.

Когда мы недавно были на Алтае, видели очень красивое явление на небе. Солнечный день, из облаков появлялись разные фигуры: то лебедь, то орёл, то конь — очень живописно, и вокруг солнца нимб светящийся, так называемое гало. Это было 14 августа.

Это не случайно. Небо откликается. Значит, мы в гармонии с небом. Это очень хорошо. Значит, делаем то, что надо делать, что пришло время делать.

Нам из СибРО по электронной почте присылают фотографии, мы собираемся и смотрим хронику строи-

тельства музея: вот сделали паркет, вот перила кованые, вот поставили дверь. И мы имеем возможность отслеживать всё это. Поэтому мы тоже чувствуем себя частью СибРО, и всё это наше общее дело.

Совершенно правильно вы подчеркнули, что это наше общее дело, общий успех, общие достижения. Потому что делить на какие-то категории, на какие-то отдельные секции — это неправильно. Именно — всё общее. У кого-то успех — все рады. Значит, общий успех, наш успех.

Не могу не поделиться своими впечатлениями о музее. Последний раз видел музей в 1998 году. И когда я теперь увидел его — просто обомлел. Это диво дивное. Безукоризненная отделка, хорошие материалы, но даже не в этом дело. Сколько вложено труда! Ни в одно другое здание столько сердца людьми не вкладывалось.

Конечно, потому что это же не для себя, не для корысти делается, а делается ради любви к Высшему, к самому дорогому для нас, чем мы живём, без чего мы жить не можем. Вот это и материализует его. Поскольку мы живём в материальном мире, надо материализовать то, что мы любим. Это очень важно.

Мы разместили выставку репродукций Н.К. Рериха в колонии, думаем, что она должна напитать пространство. Мы приходим туда и рассказываем о картинах, беседуем.

Как нуждаются в духовной пище люди, которые считаются погибшими. Они получают и воспринимают это, значит, они вовсе не погибли. Какое питание для них! Это великое дело. В таком месте — это хлеб голодным. «Я был голоден, и вы накормили меня». Они были голодны. Это, конечно, перевернёт их жизнь.

Я сегодня подумал, что благодать — это когда в себе заметил плохое, начал бороться с ним, и благодать придёт, а если не видишь, то и бороться не с чем...

Конечно, и благодати не будет, а когда станете лучше — это уже благодать: «благо дать». И себе будет что дать, когда вы станете лучше. Получите благодать себе — сможете её дать и другим. То, что мы в себе не имеем, мы не можем другим дать. Благодать — какое слово чудесное!

«Помощь — есть стук в будущее», — сказано. Когда мы оказываем помощь, мы в будущее идём.

Мы хотим научиться служить этому великому Делу, на которое Вы нас подвигли.

У нас — вечное. То, чем мы занимаемся, — оно было, есть и будет, никогда не уйдёт, в какой бы форме ни было. Главное, что мы идём вперёд, к объединению миров. Учась объединяться между собой, мы учимся объединяться и с другими мирами. Если мы не научимся друг с другом объединяться — так куда же мы годны! Это самое главное, это первое. А дальше идёт объединение с Тонкими Мирами и с другими планетами. Мы же не знаем, что там, на других планетах. Может быть, там люди живут и знают о нас. «На Венере, ах, на Венере на деревьях синие листья». Помните? Это Гумилёв писал. «На далёкой звезде Венере солнце радостней и золотистей». Что там происходит? Может быть, там видят и знают. Потом будем делиться этими знаниями. Это так замечательно — думать о дальних мирах. Смотришь на это звёздное небо — везде жизнь. Мы приобщаемся к ней тоже. Дети понимают часто больше, чем мы, потому что непосредственно чувствуют.

Из Записей Е.И. Рерих мы больше узнали о 24-м числе.

Книга, конечно, очень сокровенная, но каждый из вас в ней что-то найдёт. Постепенно будете всё больше и больше находить. Да, книга необыкновенная, духовно богатая. Как нам много даётся! Какие мы счастливые

люди. Очень счастливые! Чем иначе жить? Невозможно же жить только повседневной жизнью.

Людам, которые подходят, интересуются, мы говорим пока только о красоте.

Постепенно вы сами увидите, можно ли что-то ещё к этой «пище» прибавить. Вы уже должны различать, что они могут «переварить». Если не могут, то непереваренная пища очень вредна, конечно. Поэтому на вас такая ответственность. Я верю и надеюсь, что подскажут Свыше. Надо прислушиваться к подсказке своего сердца и Того, Кто выше: что можно дать. Но, конечно, лучше недодать, чем передать.

Этим и держится духовная жизнь, а иначе голод, потому что только из самого себя не почерпнёшь, а когда дают соответствующую пищу, тогда растёт дух. «Я был голоден, и вы накормили меня». Как это важно — накормить.

Наука идёт потихоньку в нужном направлении и всё больше и больше что-то чувствует и постигает. Учёные — уже не те учёные-схоластики, как раньше, теперь они тоже задумываются. Новый Мир придёт через науку, путём лабораторным, и лаборатория покажет. Те же опыты Кирлиана, когда ауру снимают, — ведь люди начинают задумываться: почему так? Это уже шаг вперёд. И много будет таких открытий, мы надеемся. Каждый день можно ждать чего-то нового и чудесного.

Мы внутренне становимся лучше благодаря Вам.

Не знаю, как для вас, а для меня это очень значительная встреча. И я вижу перспективы этой встречи. Последствия будут обязательно. Иногда и неожиданные. Тем не менее мы все вместе привлекаем высшие энергии. Как они скажутся, мы не знаем, но они обязательно скажутся в каких-то наших достижениях.

«Круглый стол» СибРО

29 сентября 2002 г.

В книге «Мир Огненный» (II, 94) говорится: «Если чувствуете невыносимое стеснение сердца, то передайте мысленно его Владыке. Таким образом вы приобщите сердце к Неисчерпаемому Источнику Иерархии». Поясните, пожалуйста: как понять это состояние, каким оно бывает — «невыносимое стеснение сердца»?

Описать словами состояние, которое человек чувствует при невыносимом стеснении сердца, невозможно. Человек поймёт, что это такое, только тогда, когда сам его почувствует.

«Помните закон тяготения и противодействия. Стойкость проистекает из тяготения и напряжённости из противодействия. Тяготение по линии Иерархии ко Мне и противодействие от врага к прославлению», — сказано в книге «Агни Йога» (656). Что здесь означает слово «прославление»?

Нашим противодействием мы побеждаем врага и тем самым прославляем свою победу.

«Огонь является преобразителем всех жизненных проявлений» (Беспредельность, 393). Как это понять?

Решающим во всём является наше устремление. Без него мы не можем зажечь наши огни и тем преобразить земную жизнь в надземные огни.

«Закон смещения творит, собирая части, принадлежащие к новой космической комбинации. Куда части направлены, туда притяжение привлекает свободные энергии» (Беспредельность, 497). Что это за закон?

Закон смещения творит, привлекая новые энергии; происходит смещение с одного состояния сознания на более высокое. И тогда творится новая карма; человек освобождается из-под влияния обычной жизни.

«Карма непонятых миссий ложится тяжело. Когда поручение утверждается как стремление к Свету, то явление стремления обозначено как закон Магнита» (Беспредельность, 560). Относится ли это к обычным людям?

Этот параграф относится не к обывателям, а к тем, кому суждено свершить какую-то важную, необычную миссию. Книга «Беспредельность» особо трудна для понимания, и поэтому мы можем только частично отвечать на вопросы, вызванные этой книгой.

В книге «Агни Йога» (403) сказано: «Во многих древних Учениях называется символ поручения строения. Надо понять его дословно. Около Агни Йога всегда найдёте построения. Самая трудность созидания будет ступенью одоления несовершенства». Относится ли сказанное к строительству Музея Н.К. Рериха? Музей строится, и значит, мы одолеваем свои несовершенства?

Созидать музей трудно, но этим мы вынуждены преодолевать свои несовершенства и вопреки им продолжать трудиться над созиданием необходимого для всей планеты музея.

Наталия Дмитриевна, благодарим Вас за прозвучавшее сегодня Слово «Лучшая трапеза», благодарим за пищу духовную, которую Вы даёте людям, приезжающим на «круглые столы», это даёт нам силы выжить. Мы будем стараться смотреть на прекрасное, слушать прекрасное и улучшаться.

И давать другим прекрасное, обращать их внимание на прекрасное, задерживать их взгляд на прекрасном, как-то его проповедовать. Пусть не проходят мимо прекрасного, его не замечая, ведь при этом они страшно много теряют. А мы обогащаем их тем, что обращаем их внимание на прекрасное. Это очень благородное дело.

«Круглый стол» СибРО **27 октября 2002 г.**

В книге «Аум» (214) говорится о высокомерии и о том, что «умалитель почти равен предателю». Возможно ли сотрудничать с людьми, имеющими достаточно большие знания и опыт, но считающими своё превосходство над остальными естественным и само собой разумеющимся?

Люди, обладающие большими знаниями, должны проявлять снисхождение и сочувствие и всячески помогать тем, кто этого уровня ещё не достиг, не оскорбляя их человеческого достоинства. Успех в достижении того же уровня знания естественно пресечёт и высокомерие тех, кто в данный момент знает больше.

Как помочь таким людям?

Указывая им на недопустимость этого разъединяющего свойства в коллективе.

«Человек, претворяя Пространственные Огни в формы, не может сложить с себя ответственность. Каждая форма Космоса будет соответствовать форме духа. И все порождённые формы будут отвечать формам, порождённым духом...» (Беспредельность, 73). Значит ли это, что творение не может быть лучше своего творца и, наоборот, человек не может быть хуже, чем всё, что он создаёт?

По этому поводу в Евангелии сказано: «Так всякое дерево доброе приносит и плоды добрые, а худое дерево приносит и плоды худые» (Матф., 7: 17).

«Порыв творчества не должен угасать из-за несвоевременности» (Беспредельность, 76). Видимо, поэтому многие художники и поэты не были признаны при их жизни, так как люди ещё не готовы были их принять? То есть их творчество для будущего?

Люди должны были дорасти до понимания их творчества, и это могло произойти только в будущем.

«Перед мечом очищения просыпается устремление» (Беспредельность, 576). Какое устремление просыпается?

Просыпается коренное устремление или к Свету или к тьме, или к очищению или к окончательному погружению во тьму.

«Только когда есть приемлемость, можно проявить напряжённость; только тогда можно устремиться в смещение космических сил. Потому Наши Доверенные являют приемлемость» (Беспредельность, 624). Что значит «являют приемлемость»?

В смысле принятия и выполнения законов Космических сил.

«Особенно нужно наблюдать, как ведут себя люди, которым была оказана помощь. Кто отринул Сен-Жермена, те имели мрачную судьбу. Помощь отринутая обращается в груз непомерный — это закон» (Мир Огненный, III, 449.) Почему помощь отринутая ляжет грузом непомерным?

Светлые силы стремятся оказать помощь, предупреждая о надвигающейся опасности. Так было с Сен-Жерменом, когда он пытался предупредить короля Людовика XVI о его надвигающейся гибели, но это предупреждение не было принято, и последствия не замедлили.

«Круглый стол» СибРО **24 ноября 2002 г.**

В книге «Иерархия» (45) сказано: «В развитии явления чуткости залог расширения сознания». Скажите, пожалуйста, как развивать чуткость, которая явится залогом расширения сознания?

Необходимо прислушиваться ко всем своим ощущениям, к малейшей реакции на всё происходящее вокруг

нас. Например: часто ли мы, соприкасаясь с каким-то человеком, стараемся ощутить реакцию нашего организма на контакт с ним; или, беря какую-то вещь в руки, пытаемся ли определить, как наш организм на неё реагирует?

«...Сколько струн порвано предположением сроков» (Иерархия, 34). Поясните, пожалуйста, эти слова.

Ответ находится в самом параграфе: «Полезно знать направление, но узкий срок нарушает космическое созидание», то есть может нарушить какие-то события.

В «Гранях Агни Йоги» (I, 11.03.1960 г.) говорится: «Контроль необходим, зачем же прорывать в пространстве каналы, ведущие в низшие сферы». А если такие каналы уже есть, то как от них избавиться, очиститься или освободиться?

Мысленно создать и утвердить противоположные им каналы в высшие сферы.

Наталия Дмитриевна, Вы как-то сказали, что очень серьёзно относитесь к пространству. В чём должно выражаться это отношение?

В наполнении пространства нашими мыслями и чувствами. Когда человек чувствует, говорит и действует положительно или отрицательно, то он не может не наполнять этим и окружающее его пространство. Поэтому мы часто замечаем, что рядом с одними людьми нам находится легко, а с другими — тяжело; с одними мы стремимся общаться, а с другими избегаем.

Как понять, изжиты ли кармические отношения с определёнными людьми или же человек самовольно их прервал?

Бывает, что самому человеку трудно распознать, закончились ли его кармические счёты с другим человеком. И тогда сложившиеся обстоятельства сами напоят ему о его непогашенном долге.

Как усмотреть, совпала ли воля человека с Высшей Волей или он пошёл против этой Воли?

Соблюдение или нарушение космических законов, данных нам во всех религиях, показывает, соблюдает ли он или нарушает Высшую Волю.

«Квадратный стол» СибРО
24 ноября 2002 г.

Наталия Дмитриевна, если можно, скажите об Алтае.

О значении Алтая говорилось в Учении. Ведь Алтай — это наше будущее. Это самая большая наша драгоценность — Алтай. У меня есть гимн:

Алтай, воскресай!
Воскресай, Алтай!
Пробуждай свои силы,
Свой дух, Алтай!
Земля тебя ждёт,
И Небо зовёт,
Звезда поведёт
Вперёд —
на Восход.

Я называю это «Гимн Алтаю», там всё самое важное сказано.

(Напутствие участникам «квадратного стола».)

Привет всем собравшимся во имя будущего, потому что мы живём и действуем не во имя прошлого, в настоящем — во имя будущего. А будущее, как вам известно из Учения, оно прекрасно, оно необычно. Такого будущего, какое нас ждёт, никогда в прошлом не было, а у нас оно будет. Это уже начинает совершаться, уже начинается

выполняться. И Алтай воскресает, и все наши области, вся наша Родина, потому что именно нашей Родине суждено великое будущее и никому другому — ни Америке, ни Африке, ни Австралии. Только у нас совершится то, что должно войти в эволюцию и поднять людей.

«Квадратный стол» СибРО 29 декабря 2002 г.

Наталия Дмитриевна, разрешите поздравить Вас с наступающим Новым годом и с 10-летним юбилеем нашего журнала. Спасибо Вам за напутствие «К году новому», за любовь и терпение к нам. Мы хотим в новом году стать лучше, рядом с Вами хочется меняться. Ваше Слово «Стук в будущее» — продолжение этого напутствия. Спасибо Вам!

Спасибо вам за такие прекрасные слова, они меня обрадовали и согрели. Спасибо вам!

Пусть в будущем году будет много людей, которые захотят прийти и принести сюда свой свет и свою мощь.

Пусть придут. Будем думать об этом. Так и будет. Наше дело растёт, и люди будут подходить. Настаёт наша эпоха.

Хотим поблагодарить Вас за Вашу работу, за Ваши Слова. Мне кажется, что в этом году Ваши Слова были как очередные уроки нам. Мы приезжали к Вам как на конкретное обучение. Желаем Вам в Новом году больших творческих успехов, здоровья. Вы нам очень нужны. Мы Вас очень любим.

Я тоже всех вас очень люблю. Вы все мне дороги. Хочется, чтобы всем было хорошо, радостно, светло и чтобы все шло в будущее. Мы его должны создать.

Сегодня Вы так много нам дали, как будто за целый год накопилось у Вас что сказать. Нам ещё долго надо будет всё это изучать, как программный документ. Программа нашего воспитания, образования и улучшения.

Я очень рада, что вы так это восприняли — как программу. Спасибо на добром слове. Я рада и счастлива, что все так восприняли то, что было на «круглом столе». Для меня это самая большая радость, когда эти мысли — а это мысли не мои, они приходят — когда их воспринимают.

Все так чудесно говорили, я очень тронута. Спасибо, мне это очень помогает в моей работе.

С Новым годом, с новым счастьем, с новой жизнью! Новый Мир наступает, и мы в нём займём достойное место — будем так думать. Мы сделаем всё для того, чтобы Новый Мир именно осуществился. Только благодаря самим людям можно осуществить всё, что предназначено. Дай Бог! До новых встреч!



2003

«Круглый стол» СибРО
26 января 2003 г.

*«Всем сердцем, всем помышлением, всем существом
напрягите устремление» (Грани Агни Йоги, IV, 387).
Как напрячь устремление и как удержаться, чтобы
устремление не угасало?*

Постоянно держа под контролем свою мысль в долж-
ном направлении.

Почему сердце может ожесточиться?

Оно ожесточается под ударами судьбы, от разочарова-
ния в близких, крушения надежд на получение или осу-
ществление желаемого и т.д.

*Если сказано, что жестокосердие есть мертвосер-
дие, то может ли такое сердце возродиться, если чело-
век осознает, что с ним происходит? Или это уже необ-
ратимый процесс?*

Главное — осознать. Если человек постарается бо-
роться со своим жестокосердием и стремится умягчить
его, то такое состояние может замениться мягкосердием.

*В чём заключается способность к сотрудничеству?
Как развивается такая способность?*

В понимании цели и смысла трудов сотрудника
и стремлении разделить их.

*«Можно стоять пред величайшим произведением ис-
кусства, полным глубочайшего смысла, и не понимать,*

не чувствовать, то есть не осознавать его значения. И многие так и реагируют на великие явления жизни. Всё дело в сознании. Его можно закрыть на тысячи застёжек даже и тогда, когда оно уже достаточно расширено» (Грани Агни Йоги, VII, 1). По каким причинам сознание может закрыться на тысячи застёжек, если оно уже было достаточно расширено?

По причине замкнутости его на самом себе, на обособленности от остального мира.

«Ценим мысль, породившую решение. Решение оценивается качеством применимости. Применимость судима знанием духа, тогда получается действие, которому можно радоваться» (Озарение, 3-V-5). Поясните, пожалуйста, как понять: «Применимость судима знанием духа»?

Только духовное знание может определить качество и степень судимости.

«...Ощущение несовершенства людей было всегда, но теперь и этот плод отпал» (Зов, 2.06.1922 г.). Поясните, пожалуйста, эти строки.

Мы ещё очень ощущаем несовершенства людей и нас самих, конечно. Вероятно, кое-что, вошедшее в книги Учения, было дано не для нас, но для ответов на вопросы самой Елены Ивановны Рерих, и мы ещё долго будем ощущать несовершенства людей.

«Хочешь ли прославлять труд? — покажи свою способность к нему. Не осуждай того, кто может трудиться каждый день. Не обессиливай себя неравномерным трудом. Судорога мускулов не есть сила. Так покажи, насколько труд сделался потребностью жизни» (Братство, 550). Как понять слова: «Не осуждай того, кто может трудиться каждый день»?

Встречаются люди, которые осуждают тех, кто не устраивает себе выходных дней, а трудится постоянно, из любви к тому, что он делает. Осуждают те, для кого

труд — вынужденная необходимость, а не любовь к самому труду как таковому.

В книгах Учения Живой Этики очень ярко прослеживается мысль об огромной значимости понятия Общины. Сказано, что человечество в будущем должно прийти к общемировой Общине и что страна наша может стать первой, кто явит миру построение Общины собственным примером. Каким образом это может произойти?

Наша страна первой воспримет идею мировой Общины и не будет допускать того, что ей препятствует.

В Учении говорится, что у человека, который следует путём Учения, отрицательные свойства его характера начинают яро выявлять себя для сознательной их трансмутации в положительные. Возможно ли таким же образом взглянуть на современные проблемы Рериховского движения? Явили они себя для того, чтобы быть сознательно изжитыми и никогда более не возникать?

Да, одну из проблем Рериховского движения можно рассматривать в том числе и так, как вы пишете.

«Помните, как надо хранить устав, особенно в дни потрясения мира» (Зов, 29.01.1923 г.). Поясните, пожалуйста: о каком уставе идёт речь и как его применять?

Учение Живой Этики и есть тот Устав, который нужно хранить и соблюдать, особенно в дни потрясения мира.

«Ищущие Братство принадлежат огненности. Из огня рождается восторг и вдохновение. Можно уявлять светлую стихию в каждом вздохе о Братстве» (Братство, 497). Как это понять и как в жизни уявлять светлую стихию?

Мысль о Братстве рождает духовный восторг и вдохновение, и нужно при всяком труде помнить Заветы Братства, которые вдохновляют нас на всех наших путях к Нему.

В одном из выпусков «Искр Света» есть утверждение о музыкальности рассказов Куприна. Читая рассказ «Суламифь», я убеждаюсь, что рассказ мне непонятен и что он не согласуется с Учением, где есть одно упоминание о Суламифи: «Когда Соломон искал власть красоты, когда символом Суламифи был показан символ нечеловеческой правды, он всё же остался царём и донёс свою жертву» (Зов, 23.09.1922 г.). Как найти правильное отношение к такого рода художественным произведениям?

В Учении Живой Этики Суламифь — это «символ нечеловеческой правды», но Куприн понял это по-земному и трактовал этот образ соответственно. Читая художественное произведение, необходимо понять, что в нём хотел сказать автор, постараться понять его символику, если таковая имеется.

В книге «Надземное» (420) говорится о несвоевольной смене оболочки. Что значит «несвоевольная»?

Несвоевольная смена происходит по причине болезни, старости, или когда оболочка убита на войне, или в других подобных случаях.

Что такое смущение и сомнение, о которых говорится в книге «Надземное» (508)?

Это — затемнение сознания, когда при каких-то обстоятельствах человек теряется и не знает, как ему быть, и начинает метаться, что приводит к нежелательным ситуациям.

Скажите, зависит ли эволюция духа от возраста человека и есть ли для духа самый благоприятный период земной жизни?

Человек может начать совершенствоваться с любого возраста, с момента пробуждения его духа. Любой период может быть благоприятен, если в этот период дух пробуждается.

Есть ли взаимосвязь между физическими силами человека и ростом духа?

При росте духа и физические силы могут укрепляться. Мы знаем о поразительных примерах необычайной выносливости у очень пожилых подвижников, которые долгое время могли обходиться без пищи или стоять на молитве, как Серафим Саровский, или питаться заплесневевшим хлебом, как Сергей Радонежский.

Всегда ли в земной жизни духи с родственной кармой идут рядом? В каждом ли воплощении они встречаются?

Родственная карма не всегда обозначает, что люди в каждом воплощении должны находиться в родственных отношениях. Родственные отношения, или кровные узы, могут быть изжиты в течение одной жизни и больше не повторяться.

Аура и заградительная сеть человека — в чём их различие и каково назначение?

Аура человека — это излучения его сущности, а заградительная сеть образуется путём напряжения психической энергии для защиты.

Скажите, на какое расстояние простирается аура Земли?

В Учении об этом ничего не сказано.

«Если чувствуете особую сонливость и усталость, не пытайтесь побороть её. Лучше быть очень бережными с запасом огненной энергии. Кто знает, как много жертвуется ценной энергии на благо часто совершенно незнающих людей» (Мир Огненный, I, 548). Это состояние относится к изучающим Учение Живой Этики или может быть у любого человека?

В Учении об этом нет сведений.

В Письмах Е.И. Рерих говорится о семи вратах. О чём идёт речь?

В Учении мы не имеем указаний об этих вратах.

«Круглый стол» СибРО
23 февраля 2003 г.

Читая книги Учения Живой Этики, мы должны всегда иметь в виду, что они давались людям более высокого уровня сознания, чем наш, и потому не всё в этих книгах мы в состоянии уразуметь на данном этапе нашего духовного развития. Но это не должно нас смущать, так как, прикасаясь к этим духовным проблемам, мы неизменно способствуем нашему духовному росту, приближая его к этому состоянию.

«Нужно напрячь вмещение настолько, чтобы и внизу и сверху ощущать Дыхание Космическое» (Аум, 479). Что значит «ощущать Дыхание Космическое»?

Мы ещё до этого состояния напряжения вмещения не дошли и потому не имеем возможности ощущать Дыхание Космическое.

«Замечайте, как перед действием психической энергии требуется дать ей свободное мгновение. Нужно как бы отпустить земные повода, чтобы дать ей приблизиться к Первоисточнику» (Аум, 462). Поясните, пожалуйста: что значит «отпустить земные повода»?

Это значит установить связь с Высшим Миром путём сердечного устремления к Нему. И это устремление пошлёт энергию в должном направлении.

Что это за состояние, как его прочувствовать, или его требуется ещё накопить или воспитать?

Сначала нужно овладеть этим состоянием, то есть воспитать его, путём постоянного сердечного устремления к Высшему Миру.

Как правильно обратиться к Силам Света?

Думать о Них и любить Их так, чтобы ничто земное не могло затмить эти возвышенные чувства и отвлечь нас.

«Заражение нервного вещества будет всегда первейшим поводом к разнообразным заболеваниям. В заражении нервного вещества соединяется мир высший с низшим; через брешь вещества нервов проталкивается любой пришелец, начиная от одержимости и кончая раком. Но защитить нервное вещество можно лишь психической энергией. Это воспитание психической энергии будет подлинной профилактикой человечества. Можно применить хотя бы чистую мысль, защищая ею входы в нервную сферу» (Иерархия, 190). Что значит заражение нервного вещества, как оно происходит?

Нервное вещество — это наши нервы и их состояние, через брешь в котором могут проникать и одержатели, и смертельные болезни вроде рака. Подобные бреши могут происходить от раздражения, против которого было дано уже немало предостережений; от сомнений, личных переживаний, страха; из-за отрыва от мыслей о Высшем и переключения их на низкий уровень обыденной жизни.

В чём заключается воспитание психической энергии?

Воспитание психической энергии заключается в умении накапливать её, поднимать и удерживать постоянно на требуемом уровне, не снижая ни при каких обстоятельствах. Это застрахует нас от множества бед и опасностей, угрожающих нам в нашей земной жизни на каждом шагу.

Как применить чистую мысль, чтобы защитить входы в нервную сферу?

Для этого прежде всего надо чётко понять, что такое чистая мысль, и не смешивать её с мыслями обыденной жизни, возникающими на каждом шагу.

«Свойство психической энергии есть утверждение правильного решения. Как же люди должны развивать в себе это свойство!» (Иерархия, 63). Поясните, пожалуйста, эти фразы.

Тот, кто обладает психической энергией, в той или иной степени способен к принятию правильного решения, потому что именно она реагирует на всё истинное или ложное в любом вопросе. Умение различать доброе от злого, светлое от тёмного было присуще подвижникам и неоднократно встречается в их житиях.

«Пространственный огонь растворяет все накопления» (Иерархия, 127). Поясните, пожалуйста, это предложение.

Высокий вид психической энергии, соединённой с Иерархией Света, растворяет все ненужные накопления, засоряющие наш путь к Свету.

«Почему же дух закаляется в различных устремлениях? Красота закалки духа заключается в явлении потенциала устремления» (Беспредельность, 891). О каких устремлениях говорится? В чём заключается потенциал устремления?

Устремление к Иерархии, устремление к Тонкому и Огненному мирам, устремление к дальним мирам, к жизни духа после ухода из тела; к объединению и сотрудничеству с людьми; стремление понять минеральный, растительный и животный мир, смысл происходившего в прошлом на планете, смысл, содержащийся в других религиях, их общность и различие. Понять различные проявления кармы, постигать законы построения своего будущего и извлекать уроки из прошлого.

Слабое устремление не даст нужной закалки духа, потому что не оторвёт от жизни обычной, этой закалки не дающей. Жития святых рассказывают нам, насколько подвижники были оторваны от обычной жизни и насколько вопросы, связанные с ней, их не интересовали. В каких бы условиях они ни жили, они всегда стремились к необычности Высшего Мира.

«Много сердец неиспытанных, ещё больше сердец засыпанных» (Сердце, 19). Что значит неиспытанное и засыпанное сердце?

Неиспытанное сердце — значит не испытанное различными житейскими обстоятельствами и искушениями. Под засыпанным сердцем подразумевается сердце, погружённое в обыденную жизнь и засорённое ею.

«Щит Наш един, потому Мы ценим полное сознание. Частичные проблески часто тушатся, потому нужно уметь распознавать полнопреданность. Только так можно достичь и расширить сознание» (Иерархия, 121). Что значит полное сознание, полнопреданность и частичные проблески?

Частичные проблески — это частичное понимание Учения. Полнопреданность — это преданность во всех случаях жизни и встречающихся на её пути искушениях. Полное сознание — это понимание всех Заветов Учения.

«Как часто дух приписывает свои действия хорошему побуждению, но сила духа в своём импульсе направлена на обратное» (Беспредельность, 906). Поясните, пожалуйста, эти слова.

Человек сам чётко не различает качества своих побуждений, и дурные побуждения, скрытые за маской хорошести, на самом деле далеко не хороши. Это является результатом самообмана и самообольщения, которые очень распространены среди духовно неопытных людей.

«Круглый стол» СибРО 30 марта 2003 г.

Из чего складывается подвиг?

Из преодоления себя во имя Общего Блага или блага другого человека. Таков бывает материнский подвиг или гражданский, то есть подвиг на войне.

Как можно в повседневной жизни быть героями?

Выполняя свой повседневный долг с радостью, без раздражения, без саможаления, без огорчения.

Из каких положений состоит дисциплина по Агни Йоге?

Дисциплина — это прежде всего овладение собой, победа над своими личными чувствами, импульсами, переживаниями и своим характером, на который часто ссылаются ради самооправдания: «У меня, мол, такой характер».

Как рассматривает Учение Живой Этики молитву?

Молитва есть обращение к Высшему в любой близкой и доступной данному человеку форме. Она может быть или безмолвная, сердечная, или выражена в словах известных человеку молитв.

«Ум и сердце не борются только плывя океаном творчества» (Зов, 16.02.1922 г.). Поясните, пожалуйста, эти слова.

В процессе творчества принимают участие и ум, и сердце, дополняя и обогащая друг друга.

«Но среди достижений оставь время для молчания духа» (Зов, 14.10.1922 г.). Что такое молчание духа?

О молчании духа в книге «Зов» говорится: «Отец, отныне я сокращу мои песнопения и отрешу длинноты словословий. В подвиге будет молитва моя, и начну её молчанием».

«Лучшие явленные аппараты заключены в мозг» (Зов, 26.04.1922 г.). Что это значит?

Здесь указывается, что «лучшие явленные аппараты заключены в мозг» и в положенный срок они начнут действовать.

«Круглый стол» СибРО 27 апреля 2003 г.

«Если бы люди всегда помнили, что они ходят по краю пропасти! Ведь так оно и есть. Они могут быть снесены в любой момент удачным или неудачным оборо-

том» (Иерархия, 115). Что имеется в виду под краем пропасти?

Край пропасти — это понимание того, что мы хотя и движемся по правильному направлению, но можем соскользнуть с него в любой момент при каждом неосторожном движении. В Учении говорится: «После каменной тягости тупоумия они ещё переживут ядовитую слизь сомнения и ужас самомнения. Тогда явится бревно по затылку и, слетев с лестницы, улитки мечтают прилепиться хотя бы к низшей ступеньке» (Агни Йога, 26).

«Все имейте Учителя на Земле» (Агни Йога, 103). Здесь имеется в виду учитель на земном плане, с которым можно встретиться в плотном теле, или же Великий Учитель или один из Его учеников, пусть даже перешедший Великие Границы?

Тот, кому можно подражать, у кого можно учиться утверждать или приобретать нужные для продвижения качества, может считаться учителем земным, в отличие от Высших Сущностей, которым мы не можем полностью подражать из-за наших несовершенств, но взирая на которых можно до какой-то степени продвигаться вверх. А земной учитель — это может быть ближайший, но продвинувшийся на ступень дальше сотрудник, с которого можно взять пример. Это может быть кто-то из родителей, или школьный учитель, или известный деятель науки или культуры, или герой войны и труда, или читавший больше нас Учение Живой Этики и тем накопивший известный духовный опыт.

«Там, где мы чувствуем проявление психической энергии, там уже область огненная. Из этих осколков можно складывать целое огненное миропонимание. Каждый, при внимательном наблюдении за рефлексом его бытия, может усмотреть множество характеристик ог-

ненного обихода» (Мир Огненный, I, 158). С чего начать эти наблюдения?

С различных случаев своей жизни. Так, например, во время болезни один человек лечится и принимает лекарства с уверенностью, что они ему помогут, а второй — в этом сомневается и принимает лекарства с недоверием или опасением. Собираясь что-то делать, один думает, что ничего у него из этого может не получиться, а другой верит, что он добьётся своего. И в результате у одного — его психическая энергия возрастает и способствует благому исходу дела, а у другого — её упадок приводит к отрицательным результатам.

Как нужно относиться к большим и малым предательствам вообще; в частности — если они исходят от близких и родных?

Ко всем предательствам нужно относиться одинаково отрицательно, независимо от того, от кого они исходят.

Н.К. Рерих писал: «...каждым поступком лжи, гнева и глупости создаём бесчисленных тварей, безобразных и страшных по виду, кровожадных и гнусных. (...) Берегись рой их умножить. Твои порожденья тобою питаются начнут». Где находятся эти порождения?

На Тонком плане нашего бытия.

Насколько чётко в воображении должен быть Облик Учителя? Как можно этого достичь? Есть ли зависимость между чёткостью Образа Учителя в воображении и связью с Ним?

Нужно быть уверенным в том, что это действительно подлинный Облик Учителя, а не искажённый. Для нас самое главное — это сердечная связь с Учителем путём любви, признательности и устремления к Нему, даже если у нас нет никакого Его изображения.

«Круглый стол» СибРО
27 июля 2003 г.

Как понять смысл слов из книги «Аум» (14): «Живая мысль из Беспредельности есть уже утверждение человека как одухотворённого существа, как посланца, как стража светлого»?

Мы бываем озаряемы светлыми мыслями, приходящими с Космических высот; улавливая их, мы как бы соединяемся с неисчерпаемой сокровищницей Космоса.

«Человечество созидает тонкое тело планеты», — сказано в книге «Искры Света» (вып. 2–3, 6.04.1952 г.). Как это происходит?

Наполняя пространство вокруг планеты светлыми мудрыми мыслями, человек как бы созидает ауру Земли.

«Каждое условное подразделение наносит вред основе Единства. Осознание силы всеначальной поможет освободиться от ненужных наслоений» (Аум, 533). Какие могут быть условные подразделения, наносящие вред основе Единства?

Например: единой основе могут даваться разные наименования, и это препятствует пониманию смысла основы. Интуиция и чувствознание являются различными наименованиями одного и того же явления, и если это единство не понято, то это помешает его осмыслению. Или психическую энергию (жизненную силу) назовут великий Аум, то это будет препятствовать пониманию её смысла.

Поясните смысл фразы из книги «Озарение»: «Укрошу каждую забывчивость» (1–XI–5).

Забывчивость есть свойство, присущее многим. Когда люди забывают нечто важное, они наносят вред делу и самим себе. И тем самым понимают, какой вред заключён

в этом свойстве. Следствия каждой забывчивости непременно проявятся или сразу, или в будущем.

«...Всему положен урок», — сказано в книге «Озарение» (1–XI–7). Что подразумевается под словом «урок»?

Скорые вразумляющие следствия.

В книге «Озарение» (1–XII–2) говорится: «Улыбайтесь, когда говорят о понимании духа непочтительно...» Что значит «улыбайтесь»?

Презрительно улыбаться, зная, что за этим последует.

«Можно видеть, как предательство во всех видах вызывает быстрое образование кармы. (...) Можно наблюдать, как ехидна поражает внутреннее существо при этих самопоражениях. (...) Так можно лишь огнём сердца оградиться и очистить канал, который несёт заразу» (Иерархия, 365). От чего можно оградиться огнём сердца?

Огнём сердца можно оградиться от совершения предательства, но не тогда, когда оно уже совершено.

«Умеющий различать в самом малом присутствие Высшего Мира — уже на пути восхождения», — сказано в книге «Аум» (82). Что это значит и как это умение развивать?

Что подразумевается под самым малым? Это и какие-то малые и на вид незначительные явления природы, в которых можно усмотреть красоту, и самые малые добрые дела, чувства и мысли, если в них есть зародыш блага. Устремление к Высшему Миру, при любви к нему, поможет не пройти мимо него, даже в самых малых проявлениях жизни.

В книге «Аум» (186) говорится: «По всей жизни раскинуты соприкасания к Высшему Миру, даже в малых обиходных делах можно различать искры высшего на-

пряжения». Как научиться различать искры высшего напряжения?

Когда мы делаем дела с любовью, с охотой, с пониманием нужности этих дел, даже самых малых, с пониманием пользы этих дел для других и так далее, то мы, даже и не осознавая этого, интуитивно чувствуем искры высшего напряжения.

«Нельзя уговорить людей без переходной ступени обратиться к столь отличной сфере, как Мир Высший», — сказано в книге «Аум» (239). Что значит «переходная ступень»?

Под переходной ступенью подразумевается предварительная подготовка к этому переходу, так же, как, например, поднимаясь на десятый этаж, мы не можем миновать первые девять этажей, и это будет подготовкой к достижению нужной высоты.

В Письмах Е.И. Рерих (11.02.1929 г.) говорится: «...применяя дары указаний и возможностей, проливаемые щедрою рукою Учителя, мы многое можем сложить для возвеличения своей личности в глазах мира и в этой же жизни нашей исчерпать добрую карму послушания указаниям ведущим». Что это значит?

Возможности были даны, но использованы для возвеличения своей личности, а не для дела. И человек получает заслуженное в этой же жизни и тем исчерпывает свою карму. Говорится в Евангелии от Матфея: «...когда творишь милостыню, не труби перед собою, как делают лицемеры в синагогах и на улицах, чтобы прославляли их люди. Истинно говорю вам: они уже получают награду свою» (Матф., 6: 2).

Поясните, пожалуйста, на примерах слова из книги «Иерархия» (370): «Можно вспомнить, как люди часто, совершив ошибку, пытались объяснить последствия её как жертву Иерархии, но не понимая, что тем самым уже осуждают Иерархию».

Человек приглашается для работы в организацию, но совершает при этом ряд ошибочных или недостойных действий, и когда его отдалают, он начинает винить в этом организацию, его пригласившую, и, высказывая свои недовольства, не хочет понять, что в этом виновен он сам, а не Иерархия Света, которую он несправедливо осуждает.

В чём должна заключаться работа «квадратных столов» Сибирского Рериховского Общества?

На «квадратном столе» Сибирского Рериховского Общества мы хотим услышать о работе других Рериховских обществ, обмениваться мнениями, поделиться опытом — как работают на местах Рериховские общества.

Как Вы относитесь к тому, чтобы отвечать на поставленные вопросы экспромтом, то есть без предварительной подготовки?

Это было бы непродуктивно, потому что нужно продумывать каждый ответ, и это будет более весомо, чем экспромт. Я против экспромтов. В таких вопросах экспромтов быть не может; должны быть продуманные, обоснованные ответы.

Педагогическая секция СибРО 30 августа 2003 г.

Наталия Дмитриевна, что бы Вы порекомендовали для воспитания музыкальности в детях, с чего начать?

Дети с самого начала своей жизни должны слышать хорошую музыку. Они очень реагируют на ритм. Можно приучать детей к танцевальным движениям, приплясывая и подпевая вместе с ними. Они будут подражать и стараться тоже изобразить подсказанные музыкой движения. Стараться, чтобы дети не слышали «грубой музыки», не привыкали к ней, а наоборот — отталкива-

лись и видели, что родителям эти звуки тоже неприятны. Чтобы в тех случаях, когда она звучит, они видели отрицательную реакцию родителей, что на них безусловно действует, и тогда и сами начнут реагировать соответственно.

Вы много лет отдали педагогической работе. Как удавалось Вам применить знание Учения Живой Этики в работе с детьми?

Зная о значении радости, я старалась, чтобы мои занятия музыкой с детьми были для них радостными; если ребёнок входил в мой класс на урок без улыбки, я ставила это себе в вину, и именно в том, что мне не удалось до сих пор сделать эти занятия для него привлекательными. Когда в дневнике приходилось ставить оценку, я всегда спрашивала ученика — как он сегодня играл, хорошо ли приготовился; и обычно ученик сам честно признавался в том, что плохо приготовил урок, и понимал, почему получил отрицательную оценку. Также я старалась, чтобы ученик понял, что, когда он играет хорошо, он не только зарабатывает хорошую оценку, но и доставляет удовольствие другим, становится для них привлекательным.

«Круглый стол» СиБРО 31 августа 2003 г.

Как известно, Живая Этика не отменяет ни одно Учение, бывшее прежде, но очищает от искажений Вечные Истины. Значит ли это также, что Живая Этика не отменяет этики житейской, но углубляет и уточняет её?

Живая Этика не очищает житейскую этику, а отменяет её.

«Цель оправдывает средства» — это лозунг иезуитов. Можно ли в Рериховском обществе использовать для достижения благих целей недостойные методы?

Иезуитские методы применять нельзя. Но нужно тонко разбираться в качестве методов, чтобы безошибочно понять — являются ли они таковыми.

«Благосостояние народов складывается около одной личности. (...) Действительно, при всех явлениях Иерархия избирает фокус, на который можно устремлять ток; кроме того, личность этого порядка обладает осознанным или неосознанным огнём, делающим общение лёгким. Но необходимо и другое качество со стороны самого народа — нужно доверие и сознание силы» (Мир Огненный, I, 525). Сознание чьей силы? Звена Иерархии?

Конечно, сознание силы фокуса, избранного Иерархией.

«Правильно направить мышление к труду сотрудничества с Природою» (Мир Огненный, I, 530). Что подразумевается под трудом сотрудничества с Природою?

Не вредить ей, а помогать, то есть создавать условия для её дальнейшего расцвета.

«Именно малые слизкие уродцы пересекают путь посылок. Сами уродцы по бессилию неслышимы, но их слизь достаточна, чтобы уплотнить пространство и нарушить токи! Потому для скорейшего передачи мысли нужно просить человечество воздержаться от ничтожных мыслей» (Мир Огненный, I, 550). Что такое «ничтожные мысли», «слизь мышления»? Ведь в жизни часто приходится заниматься житейскими проблемами и о них думать. Будут ли эти мысли «слизью» или нет?

Житейские проблемы — это не слизь. А мелкие, ничтожные мысли, не приводящие ни к чему и не обоснованные чем-то серьёзным, могут считаться слизью.

«Насколько легко происходит одержание, настолько трудно достигается сотрудничество с Тонким Миром. (...) При одержании происходит насилие нежела-

тельное, но разумное сотрудничество упускается из сознания» (Мир Огненный, I, 555). Что такое разумное сотрудничество с Тонким Миром? Почему оно трудно достижимо, в отличие от одержания?

Для сотрудничества с Тонким Миром люди должны быть соответственно настроены на это. Но мало кто об этом задумывается. Прежде всего надо допускать такое сотрудничество и очень внимательно вслушиваться в послышки из Тонкого Мира и стараться в них разобраться.

«Некоторые усиливают заградительную сеть, представляя её щитом, но огненное сердце не ограничится щитом, но пошлёт спираль Агни, которая притупляет самые злые стрелы» (Мир Огненный, I, 558). Посылка спирали Агни возможна на нашем уровне или нет?

Для того, чтоб послать спираль Агни, нужно иметь пылающее сердце, преисполненное любовью и устремлением к Высшему Миру.

«Истинно, если найдено великодушие, то и любовь зажжёт огни сердца» (Мир Огненный, I, 564). Великодушие — это врата любви, то есть оно ведёт к любви. Почему великодушие ускорит путь сердца к Миру Огненному?

Потому что без любви путь к Миру Огненному будет закрыт.

Можно ли хоронить или кремировать тело умершего до истечения трёх суток с момента смерти? Что происходит в таком случае с тонким телом?

Ответ на ваш вопрос имеется в книге «Письма Е.И. Рерих» (6.05.1937 г.).

Как развивать и утверждать устойчивость сознания? Какие качества духа нужно утверждать в первую

очередь? Когда о человеке можно сказать, что его сознание устойчиво?

В Бхагавадгите об этом сказано так: «Когда человек отказался от всех желаний сердца, когда его Я нашло удовлетворение в Божественном Я, тогда он именуется "человеком со стойким умом"».

Тот, чей ум спокоен среди страданий, бесстрастен среди наслаждений, кто освободился от желаний, страха и гнева, тот именуется мудрецом со стойким умом.

Тот, кто ни к чему не привязан, кто, встречая приятное и неприятное, не радуется и не ненавидит, разумение того установилось».

В последнее время к нам приходят вопросы примерно такого содержания: «Опишите процесс — как свет рождает звук; имеет ли психическая энергия ядерную природу; что такое аэролит и протоплазма, о которых говорится в книгах Учения?» и т.д. и т.п.

Это писалось не нам, и поэтому не всё, что там написано, может быть нами понято и объяснено.

Нам очень важна этическая сторона Учения Живой Этики, которая обязывает нас к непрестанному совершенствованию. И на это должно быть обращено наше основное внимание.

Недаром Учение называется Учением Живой Этики, а не Учением непознанных научных явлений, которые мы не имеем возможности объяснить, поскольку мы этой сферой не занимались и не пытаемся это делать.

Мы заинтересованы тем, что помогает нашему духовному выживанию, а не наполнением нашего мозга ещё не постигнутыми научными данными; например: тоньше ли мысль электромагнитной волны, или как зарождается мысль в головном мозге, или генерируются ли разные мысли по «тонкости» Ментальным, Астральным, Огненным мирами.

«Круглый стол» СибРО **28 сентября 2003 г.**

В книге «Беспредельность» (568) говорится о трёх сферах, разрушающих жизнь человечества: о сфере самости, зависти и самомнения. В чём разница между самостью и самомнением?

Самость — это когда человек ставит свои интересы выше интересов других и всё совершает только во имя своё. Самомнение — это та воображаемая духовная высота, которой мы ещё на самом деле не достигли.

В книге «Мир Огненный» (I, 661) говорится: «Изуверство недопустимо, в нём нет ни преданности, ни любви, ни великодушия, но лишь возвращение к животному состоянию. Изуверство рождает предательство, вражду и жестокость. (...) Именно изуверство потрясало прекрасные Учения и вытравляло зачатки любви». В чём выражается изуверство?

В яром осуждении поступков ближних, в яром принятии всего, с чем мы не согласны, в нетерпимости чего-то чуждого и, конечно, в несправедливости. Изуверство — это и вызванное всеми этими чувствами причинение всяческого вреда. Одним из ярчайших выражений этого страшного свойства была в средние века «святейшая инквизиция», яро уничтожавшая лучших людей своей эпохи за их инакомыслие, не стеснявшаяся в средствах уничтожения, применявшая пытки, казни, гонения, моральное подавление.

Наталия Дмитриевна, как Вы относитесь к крещению? Нужно ли креститься взрослому человеку, если он не был крещён?

Если взрослый человек совершает обряд крещения формально, без пламенного устремления ко Христу, то это его дух ко Христу не приблизит, потому что формаль-

ное совершение какого-либо обряда не поможет духовному спасению данного человека.

В Учении говорится о необходимости утверждать в сознании Облик Владыки. Какое нужно взять изображение?

Можно избрать один, особо созвучный сердцу образ подвижника или Учителя; или устремляться к Нему сердцем, не подключая своего воображения, потому что точного, подлинного изображения Великого Учителя мы не имеем, в отличие от данных нам фотографий членов семьи Рерихов и Е.П. Блаватской.

Как с точки зрения Учения Живой Этики можно оценить использование мантр? Допустимо ли применять мантры, взятые из древних текстов, посвящённых йоге?

Любые слова, ритмично повторяемые, могут служить гармонизации сознания. Если древние мантры созвучны данному человеку и помогают этому, то их можно использовать. Также может благотворно воздействовать и современная классическая поэзия, если она созвучна данному сознанию.

В последнее время появляются книги, в названиях которых встречаются имена Учителей, такие как «Тайная Доктрина Учителя Раккоци» и другие, записанные, как утверждается, Платоновой. Ни стиль изложения мыслей, ни их воздействие никак не похожи на океан мысли Учителя, к которому мы прикоснулись через книги Учения и «Грани Агни Йоги». Действительно ли эти книги даны из высокого источника или же это очередная выходка известных лиц?

Ваше чувствознание, действительно, вас не обмануло. Книги, даваемые через таких лиц, как Платонова, Виссарион-Христос и подобные им, отнюдь не являются словами Великих Учителей, а выдаются за таковые из тщеславного желания привлечь к себе внимание и выдвинуться в ряды «великих провозвестников Истины».

«Круглый стол» СибРО
26 октября 2003 г.

Как правильно, грамотно в городских условиях делать пранаяму?

В городских условиях делать пранаяму недопустимо.

Почитая Светочей Мира, мы отмечаем дни их рождения как торжественный праздник. А как нужно отмечать дни их ухода?

Дни ухода Светочей Мира являются скорбными днями для всего человечества, и отмечать их нужно достойным памятованием о них и о их жертвенном великом труде на Общее Благо.

В книге «Озарение» (2–IV–19) сказано: «Кому же отдать новую землю? — Кто принесёт щепоть старого знания. — Узел народов закреплён на пустом месте. Ушедшие пусть придут». Поясните, пожалуйста, эти слова.

«Щепоть старого знания» — то есть знания, дававшегося в прежние века и с течением времени утерянного. «Пустое место» предполагает место, в прежние времена незаселённое, как, например, Сибирь и тот же Новосибирск, прежний Новониколаевск, который 110 лет назад был пустым местом. Мы предполагаем, что под «ушедшими» можно подразумевать людей, живших здесь в прошлом и снова воплотившихся в этих местах.

К нам время от времени поступают вопросы: почему некоторые из тех сотрудников, которые работали в нашем Обществе раньше, теперь с нами не работают?

По поводу одного из таких сотрудников, активно работавших в Обществе, а потом отстранённых от него,

в своё время было мною сказано: «По сути, этот сотрудник сам отстранил себя от Общества тем, что злобно критиковал и осуждал его членов и его работу как среди представителей других Рериховских обществ, так и у нас. Этим он наносил вред работе и авторитету Общества, а тем самым — распространению Учения и объединению с вновь подходящими».



ИНТЕРВЬЮ

Интервью радиостанции «Родина» Москва, 1987 г.

Корр.: Святослав Николаевич Рерих — его интервью звучало недавно на волнах нашей радиостанции. Напомню, что Святослав Николаевич приезжал в Москву на открытие выставки академиков Академии художеств СССР, он почётный её член. 14 мая чету Рерихов тепло приняли Михаил Сергеевич Горбачёв с супругой. Состоялось у Святослава Николаевича и несколько встреч с советскими людьми, которым дорого и творчество его отца, великого русского художника Николая Константиновича Рериха, и деятельность всей замечательной семьи Рерихов. На встречу со Святославом Николаевичем люди приезжали со всего Союза: из Киева и Ленинграда, из Владивостока и Новгорода, из Кишинёва и Свердловска, прилетела из Новосибирска и Наталия Дмитриевна Спирина. Преподаватель музыки в прошлом, ныне пенсионерка, Наталия Дмитриевна — настоящая подвижница в деле изучения творческого наследия семьи Рерихов. Много лет собирает она всё, что связано с именем Рериха, что издавалось и издаётся об этой семье в стране и за рубежом. За консультацией к ней обращаются учёные и специалисты. И не только они — каждый, кто захотел что-то узнать о Рерихах, увидит слайды с картин художников, отца и сына, каждый может рассчитывать на её помощь, быть желанным гостем в её маленькой квартирке на Цветном проезде в Новосибирске. Наталии Дмитриевне 76 лет, но её энергии, искреннему интересу к людям, жизни, её

душевному теплу могут позавидовать многие молодые. Словом, она из тех людей, на чьём энтузиазме, энергии держатся многие прекрасные начинания нашей жизни.

Наталья Дмитриевна, профессия Ваша — музыкант, но откуда у Вас увлечение живописью? Как Вы пришли к Рериху?

Н.Д. Спирина: Я считаю, что искусство едино и имеет много ветвей, что музыка очень близка живописи и что нельзя заниматься музыкой, не понимая звучания красок. Своих учеников я всегда приобщала и к живописи, учила их видеть красоту природы, краски неба, краски цветов. И картины Рериха — это музыка, гармоничное звучание красок, цветов, сочетаний.

А Ваша первая встреча с Рерихом — как это было?

Это было очень много лет назад. Мне в руки попала рижская монография Рериха, я посмотрела его картины и почувствовала, что мне это очень-очень близко. Потом я стала знакомиться с его литературными трудами и поняла, что это всё единый поток его творчества.

Вы встретились с искусством Рериха, им заинтересовались и стали и других людей вовлекать в этот свой интерес, да?

Видите ли, когда человек чем-то увлечён и чем-то горит, он даже непроизвольно зажигает других. У меня всегда было желание поделиться. Я привыкла и с учениками делиться, и со знакомыми. У нас в Новосибирске 60 полотен Рериха, подаренных Картинной галерее Юрием Николаевичем Рерихом по завещанию отца. Там два зала, в которых постоянно экспонируются картины Рериха.

В 1973 году у нас была первая сборная (из разных городов) выставка Рериха в Доме учёных. У людей возник необыкновенный интерес к художнику. И тогда я с другими энтузиастами-рериховцами подготовила обзорную лекцию о Рерихе, что он не только художник, но и пи-

сатель, и учёный, и поэт. И для многих это было просто открытие. Они как художника Рериха знали, но как писателя, поэта, мыслителя, общественного деятеля, борца за мир — почти никто у нас не знал. И люди стали просить нас с этой лекцией выступать. У нас университет, много факультетов, много школ, общество «Знание». Пришлось не только выступать, но и водить экскурсии, поскольку было накоплено много материала по объяснению картин Рериха. Я водила экскурсии и по выставке Николая Рериха, и по выставке Святослава Рериха. У нас в Новосибирске уже четыре раза проходили Рериховские чтения.

Что такое Рериховские чтения?

Это конференции, на которых и учёные, и искусствоведы освещали разные аспекты творчества Рериха. Были доклады и о его научной деятельности. Географы выступали с докладами о его путешествии, уникальной пятилетней экспедиции по Центральной Азии, литературоведы говорили о его литературном творчестве.

Наверное, Рерих даёт пищу для размышлений не только учёным, археологам или географам, но интересует многих и как мыслитель, открывший новые горизонты в философии, в мышлении. Я знаю, что Рерихом занимались учёные из совершенно других областей.

Да, наши учёные, сравнивая Рериха с Вернадским, Циолковским, Чижевским, находят у них близость миропонимания в космическом аспекте жизни и делают очень интересные доклады на высоком научном уровне. И вообще мы все, кто занимается Рерихом, понимаем, что он не только наш современник, но он — наше будущее, что мы ещё изучать и изучать его будем и что он предвидел очень многое такое, к чему мы только сейчас подходим.

Я выступала с докладом «Рерих и музыка»*. Музыка играла в жизни Рерихов особую роль. В 1978 году

* Первые Рериховские чтения (Новосибирск, 1976).

я поехала в Москву на встречу со Святославом Николаевичем. Наша беседа была записана, и по этому тексту я сделала доклад*. А третий мой доклад на последних Чтениях в 1984 году — «Музей Рериха в Нью-Йорке». Я была хорошо знакома с его вице-президентом Зинаидой Григорьевной Фосдик, которая всю свою жизнь посвятила Музею Рериха в Нью-Йорке. Я посылая ей всю нашу прессу для нью-йоркского архива, а она посылая мне всё, что можно, из Нью-Йорка.

Всё это очень расширило моё понимание роли искусства и красоты для людей. Я всю жизнь работаю с детьми, почему и приобщаю детей в школах, показываю им слайды по Рериху, на их уровне рассказываю.

И сейчас продолжаете?

Продолжаю. Я была в Минусинске, там открылся Рериховский центр, и я прочла для детей лекцию о Святославе Николаевиче Рерихе. Детям особенно близки его краски, его сюжеты. Как они меня слушали, эти ученики художественной школы! Это было прекрасно. А вечером я прочла большую обзорную лекцию по Николаю Рериху. Пришла вся общественность, были представители горкома и других учреждений.

Под Каунасом есть колхоз, председатель которого очень просвещённый человек, очень интересуется Рерихом. И он пригласил меня в свой колхоз, чтобы я там прочитала популярную лекцию о Рерихе, показала слайды. И вот привезли меня на машине в этот великолепный колхоз. Там построен прекрасный Дом культуры, где я выступала, и необыкновенный детский сад. Детский сад — это произведение искусства: в окнах дивные витражи, стены расписаны, столики и стульчики — это тоже произведения искусства. Дети там растут в обстановке красоты. Там очень любят этого председателя.

* «Значение музыки в творчестве Святослава Рериха» (Вторые Рериховские чтения. Новосибирск, 1979).

И там очень много любителей Рериха. Я показывала слайды и рассказывала. В Вильнюсе я тоже показывала слайды.

Значит, Вы уже с лекциями о Рерихе объехали, наверное, чуть ли не пол-Союза, да?

Конечно, не пол-Союза, но много. И в Москве в Обществе охраны памятников в прошлом году меня попросили, я тоже выступала с лекцией. Так что везде, где можно, хочется поделиться прекрасным. Как же можно это держать про себя? Это естественно. Рерих очень всех объединяет, и именно на красоте, на гуманизме, на борьбе за мир, которая сейчас у нас стоит на первом плане. Это очень важно, и теперь я в лекциях подчёркиваю его значение именно как борца за мир, общественного деятеля, много рассказываю о Знамени Мира, которое должно охранять все культурные ценности, созданные человечеством.

Наталия Дмитриевна, как получилось, что к Вам стали приходить люди? Я слышала, что в Вашей квартире просто Рериховский центр.

У меня очень много материала по Рериху накоплено. А ведь сейчас очень притягивает Алтай, как туристический центр, все едут через Новосибирск и друг другу говорят, кто Рерихом интересуется: есть там такая женщина, вот её телефон, позвоните и попросите, чтобы она показала вам слайды, репродукции, открытки. Потому что я получаю много очень интересных репродукций из нью-йоркского Музея, и у нас тоже выходит много прекрасных открыток и репродукций. В Австралии живёт Майкл Брин, который ездит по всему миру и фотографирует везде картины Рериха, даже в таких местах, куда никто другой попасть не может, например в частных коллекциях, а Майкл Брин имеет доступ. Цель его жизни — пропаганда искусства Рериха. Он большой друг Святослава Николаевича Рериха. Ему обо мне написала

Зинаида Григорьевна — что в Новосибирске занимаются Рерихом, интересуются, дала мой адрес. Он стал присылать мне слайды.

Наталия Дмитриевна, что для Вас Рерих?

Для меня Рерих — это не только красота, это его отношение к жизни, к искусству, которому я служу всю жизнь.

Интервью радиостанции «Маяк»

Студия Олега Рыжова

9 марта 1997 г.

О.М. Рыжов: Только вчера мы отметили традиционный и всенародно любимый в нашем российском календаре Женский день. С одной из женщин-сибирячек, впрочем, она перед приездом к нам жила за границей, вы сейчас и познакомитесь. А кто-то, возможно, и так хорошо знает её. Удивительный, светлый человек, Наталия Дмитриевна Спирина. Включаю запись беседы, сделанную в её квартире в новосибирском Академгородке.

Наталия Дмитриевна, весна, очередная весна — какая по счёту в Вашей жизни?

Н.Д. Спирина: Поскольку я родилась в 1911 году, то, вероятно, это будет 86-я весна.

И при всём том, что весна всегда для любого человека в его быстротекущей жизни — это достаточно большое радостное событие, что такое для Вас было, стало движение вёсен?

Каждый раз что-нибудь иное, потому что разные события в жизни случаются. Но мне очень трудно сейчас вспомнить, которая весна была самая главная. Для меня самое главное на свете — это приобщение к Учению Живой Этики. Вот это было самое главное. Это произошло в 1941 году. И с этого началась моя новая жизнь. Для

меня это и была весна — весна моего духа, моего нового смысла пребывания на земле.

Это был 1941 год и это был Харбин?

Да, Харбин. Именно там я познакомилась со своим духовным руководителем Борисом Николаевичем Абрамовым. Его книги уже выходят, это «Грани Агни Йоги», я думаю, что многие уже знакомы с ними. И вот встреча с ним и приобщение к Учению Живой Этики, Учению Новой Эпохи, данной для данного времени, — это для меня было самое главное. Я с детства была религиозна, так меня воспитывали дома. Семья была русской, очень религиозной, и я питалась Евангелием, житиями святых, различными Писаниями. Меня это всегда интересовало, но чего-то главного я там не нашла. И когда я встретила книги Живой Этики, я поняла смысл жизни. Поняла, что жизнь не кончается, что она продолжается. Поняла закон кармы, перевоплощения, что я буду жить ещё, и всё, что я делаю, имеет следствия и когда-то это скажется. Я не верила в то, что человек живёт только один раз, а потом попадает или в рай, или в ад, то есть или на вечные мучения, или на вечное блаженство. Тут я узнала и окончательно поняла, что жизнь продолжается; живём ли мы в плотном теле, как говорится, или живём потом, после нашего ухода из этого мира, но мы продолжаем нашу жизнь со всеми её последствиями, какие наработали когда-то, в предыдущем.

Наталия Дмитриевна, Вы лично знали кого-то из членов семьи Рерихов, первого и второго поколения?

Нет, к сожалению, мне не удалось с ними встретиться. Потому что Николай Константинович был в Маньчжурии, в Харбине, ещё в 1930-х годах во второй, Баргинской, экспедиции, когда я ещё ничего не знала, и поэтому я с ним не познакомилась*. Моё сближение с ними нача-

* Н.Д. Спирина рассказывала, что в Харбине Н.К. Рерих выступал с лекциями, и она посещала их. (С. 349 настоящего издания.)

лось через ближайшего их ученика — Б.Н. Абрамова, с которым они встречались в Харбине много раз и переписывались потом много лет. И Борис Николаевич знакомил их с нами, своими учениками, посылал туда наши фотографии по их желанию. Рерихи через них с нами знакомились, присылали отзывы о нас, которые для него были чрезвычайно важны, потому что главное мнение — это было их мнение о нас.

Наталия Дмитриевна, сегодня Вас, и не без основания, называют одним из крупнейших рериховедов, все о Вас знают. Будьте любезны, скажите, как получилось, что из года в год шло такое интенсивное накапливание и осмысление материала, что теми знаниями, которые поначалу Вы впитывали для себя, сегодня Вы делитесь так широко со многими людьми самых разных стран мира?

Я уже говорила, что накопление и ознакомление началось с 1941 года. Тогда Рерих был запрещён в Харбине. Ему приписывали, что он то американский агент, то русский шпион, то ещё что-нибудь. И везде он запрещался. Борис Николаевич нескольким доверенным людям давал книги Живой Этики.

И причём, я слышал, сейчас они издаются у нас здесь, в Новосибирске.

Теперь они издаются и имеются у нас. А раньше они издавались в Риге, тогда это была ещё не Россия, а самостоятельное государство. Туда писали Рерихи, и там издавались книги. Эти рижские издания у меня все имеются, по ним я изучала Живую Этику. А Борис Николаевич помогал, разъяснял, потому что всегда было много вопросов, это совсем не просто было. И благодаря этому я постепенно приобрела какой-то опыт. Вы говорите, что я рериховед крупнейший, это только потому, что остальные все ушли с этого плана. Если бы Борис Николаевич был здесь, тогда бы он был крупнейший рериховед. Тут

три года жил Юрий Николаевич Рерих, с 1957-го по 1960-й.

Вы говорите «тут», имея в виду...

...Москву. Он был приглашён как востоковед, он преподавал. Но, к сожалению, очень рано, ещё совсем в молодые годы, он ушёл. Вот это было действительно крупнейшее явление, когда в советские годы Рерихи были у нас. А Святослав Николаевич — я думаю, что Вы его знаете, — когда он приезжал, мы с ним много раз встречались. Мы специально ездили в Москву, чтобы встретиться со Святославом Николаевичем, он нас принимал в своей гостинице и очень много с нами беседовал. Конечно, это тоже дало много интересных сведений и приближение к Учителю, к семье Рерихов.

Вот создано Рериховское Общество, и, кстати, создателем выступили у нас в Сибири Вы. Где у нас ещё на планете есть Рериховские общества и как Вы с ними взаимодействуете?

У меня такое впечатление, что Общества множатся с каждым днём. Я получаю большое количество писем от разных новых Рериховских обществ, или групп, или объединений. Даже есть маленькие группки в каких-то городках, в небольших посёлках — и там интересуются. А так как мы выпускаем газету и там мой адрес, то они мне пишут, вопросы задают и сообщают о своих достижениях в этой области, рвутся иметь выставки картин Рериха или хотя бы репродукций. И наши сотрудники туда ездят, ведут экскурсии, проводят колоссальную работу в этом отношении. Так что интерес растёт просто с каждым днём.

Наталия Дмитриевна, а Вы можете объяснить: почему, как снежный обвал, расширяясь, укрепляясь постоянно, растёт движение любителей творчества Рериха?

Потому что люди начали ощущать духовный голод и начали искать. Именно в Рерихе, в его творчестве они

находят удовлетворение этого духовного голода и, конечно, больше всего в книгах Учения и в Письмах Елены Ивановны Рерих. Сейчас наступает особая эпоха, люди хотят осмыслить свою жизнь, понять философию Востока, это их сейчас очень интересует. Там они чувствуют что-то такое, чего у нас, может быть, не хватает, что у нас выхолащивалось. Сейчас заново набирает силу именно вот такая духовная жажда — «духовной жаждою томим», как говорил Пушкин. И она удовлетворяется тем, что мы имеем и что выпускаем.

Вы говорите, что к Вам приезжает отовсюду достаточно много людей, — как говорится, гостей со всех волостей.

Представители разных Рериховских обществ из разных регионов, ближайших к нам, а бывает, что и из Европы. По нашим подсчётам, [на «круглых столах»] бывает более двадцати представителей разных городов и сёл. И они тоже, в свою очередь, рассказывают, что у них там делается и что им от нас нужно. И видно, что интерес всё время растёт, вопросов много по Учению, потому что не всегда понятно то, что написано, или понимают не так, — тогда мы разъясняем.

Наталия Дмитриевна, я знаю, что Вы, работая с наследием Рерихов, осмысляете его и поэтически. Вы выпустили, по-моему, уже два поэтических сборника. Причём стихи напрямую связаны с деятельностью, с жизнью Рерихов и их творчеством. Они дали толчок для Вашего поэтического видения. Расскажите об этой стороне Вашей деятельности.

Я стала писать стихи с того момента, как я приобщилась к Живой Этике, то есть с тридцати лет. До того я стихов не писала, никакая лирическая сторона моей жизни меня не вдохновляла. А когда я приобщилась к книгам, то начала писать стихи исключительно на темы Учения. Основная тема всех стихов — это мысли Учения. Есть и о природе, и об Учителях, и о картинах

Рериха. Всё моё вдохновение берётся из книг Учения. Вот эти два сборника у меня вышли, и я их понемножку пополняю.

Могли бы Вы сейчас прочитать свои стихотворения? Вы взяли в руки лист бумаги — это свежее стихотворение, недавно написанное?

Свежее, написанное 1 марта 1997 года. В книге «Иерархия» (177), так называется одна из книг Учения, есть слова: «...благословим каждодневность».

Не замечая дней и лет
Среди трудов, и бурь, и бед,
Неся неугасимый свет
И в зной дневной, и в стужу снежность,
Наперекор самим себе
Мы продвигаемся к Тебе,
Благословляя каждодневность.

Цитата из книги «Сердце» (208): «Лишь из собственного пепла возрождается Феникс».

Из пепла чувств, ненужных и пустых,
Сгоревших в яром к Высшему стремленьи,
Родится Феникс, птица Красоты,
И знаменует духа пробужденье.
Крылатый дух не ведает земли
И тех цепей, чтоб заковать могли
В могиле плоти вечное движенье.

* * *

Рост духа даёт свои всходы:
Придёт разуменью черёд —
И там, где слова не доходят,
Там сердца посылка дойдёт.

Это — на слова из книги «Грани Агни Йоги»:

Зову на бой с самим собой!
Тебе от сотворенья дан
Свободной воли страшный дар.
Той битвы роковой исход,
Свою судьбу, паденье, взлёт
Решать настанет твой черёд,
Когда урочный час пробьёт.

Спасибо. Это поэтическое осмысление всего того, с чем Вы знакомы пятьдесят лет. Это ведь поможет и нашей сегодняшней молодёжи — через Ваши стихи прийти к Рериху. Вы со мной согласны?

Я согласна, не потому что я очень много о себе воображаю, а потому что у меня масса писем на эту тему. Люди пишут, причём самых разных возрастов. Вчера, например, мы получили от семиклассницы письмо, совершенно чудесное. И взрослые, и пожилые пишут, что часто стихи помогают осмыслению Учения, что даже некоторые начинают подходить к Учению со стихов. Вот им попалась книжка, прочитали, заинтересовались. Бывает и такой подход, не всегда, конечно, но бывает, что и со стихов начинается.

Наталия Дмитриевна, Вы упомянули о своих учениках и соратниках, которые сейчас находятся в Вашей квартире и слушают нашу беседу.

Имейте в виду, это не ученики, это соратники. Учеников как таковых у меня нет, мы все вместе работаем, вместе учимся, вместе делимся. Но если я или кто-то знает больше, тот больше и даёт.

**Интервью новосибирскому радио,
прозвучавшее в программе
«Встречи на Вертковской»
7 мая 1997 г.**

Н.П. Шадрина: 4 мая исполнилось 86 лет Почётному председателю Сибирского Рериховского Общества Наталии Дмитриевне Спириной. Это человек очень интересной биографии. У меня была специальная передача, посвящённая Наталии Дмитриевне. Меня она восхищает необычайной силой духа и творчеством. Наталия Дмитриевна пишет стихи, у неё выходят сборники. И сегодняшняя встреча посвящена её творчеству.

Наталия Дмитриевна, мы с Вами не встречались уже давно. Записанные на последней нашей встрече Ваши стихи звучали в нашей передаче. Я знаю, что у Вас процесс творчества не прекращается, появились новые сборники, новые «Капли». Хотелось, чтобы Вы сейчас прочитали свои новые стихи и, как и в прошлый раз, немного рассказали об истории их создания, то есть о том толчке, который послужил возникновению того или иного стихотворения.

Н.Д. Спирина: Хотелось бы начать с маленького стихотворения:

Победа Света — как восход —
Неотвратима, непреложна;
Пусть ночь глухая безнадёжна,
Наступит час — она пройдёт.

Сейчас нам кажется, что ночь глуха и безнадёжна, что всё мрачно кругом, мы не видим исхода, мы не знаем, что будет дальше, что будет завтра. Но мы верим, что победа Света непреложна, — в каком бы виде, в какой бы

форме она ни состоялась, победа Света будет. Будущее за нами — за Россией, за Новым Миром.

Теперь несколько моих последних стихов.

Бессмертна мысли красота —
Она над прахом торжествует
И правит миром;

и ликует

Осуществлённая мечта.

Сейчас многие начинают задумываться, и учёные в том числе, и очень серьёзно, о силе мысли, о её воздействии и на самого человека, и на всё окружающее. Поэтому она торжествует над земными условиями тогда, когда ею умеют должным образом пользоваться.

Люди начали задумываться о своём будущем, не земном будущем, а о том, которое совершенно неотвратимо. Мы знаем, что когда-то наступит час, когда мы с земли уйдём. И что же остаётся? Останется ли что-нибудь от нас? Чего мы ждём? Об этом сейчас думают уже многие, кто не живёт растительной, животной жизнью: прожил жизнь, поел, поспал, удовлетворил свои потребности, и всё. Нет, теперь люди на этом не успокаиваются. И вот такое стихотворение по этому поводу:

Всё умирает.

Остаётся

Начало Высшее одно;
И в ком оно пробуждено,
Тому бессмертие даётся.

Родник неистощимый льётся
Во всех бесчисленных мирах;
И в тонких, и в земных телах,
И в сменах форм
жизнь вечно бьётся.

Мы любим храмы, мы любимся ими, мы видим их изображения на фотографиях, в журналах, на картинах.

Мы придаём храмам очень большое значение, как духовным очагам. Вот маленький стих по поводу храмов:

Храмы — рукотворные цветы,
Возносящиеся к облакам.
Лучезарны главы и кресты,
Устремляющие к Небесам.

Гимны молчаливые стоят
В суете и болтовне земной,
Призывая радостно объять
Горний мир над грешною землёй.

И ещё одно стихотворение, как призыв для настоящего времени — трудного, требующего битвы, решимости отстоять до конца Новый Мир:

Утром, вставая для битвы,
Помни, что ты не один.
Знай, что доходят молитвы
До светоносных вершин.

Серый дракон — повседневность —
Будет не страшен тебе;
Ты закалял каждодневно
Силы в духовной борьбе.

Ты пронесёшь своё пламя
В буднях пропыленных дней,
Ты вознесёшь своё знамя
В гуще враждебных теней.

Ты не отступишь от дела,
Но доведёшь до конца
То, что сегодня назрело
И возрождает сердца.

Иногда стихи бывают вызваны предчувствием какого-то события, пока ещё не ясного поэту, но чувствуемому и вдохновляющему на какой-то стих. У меня получилось

так, что я написала стихотворение о комете в то время, когда её ещё никто не ожидал и никто не предсказывал. И только потом, через некоторое время, к моему удивлению, на небосклоне появилась комета. Стихотворение называется «Звезда героя», по одноимённой картине Н.К. Рериха:

Герой готов на подвиг и на бой,
Герой готов на труд, на испытанье;
Равно встречает радость и страданье,
Давно стремится жертвовать собой.

Комета! Наконец оявлен знак,
Сигнал Небес! Герою он поведал:
Восстать и биться за победу Света —
Настали сроки, и близка она.

Дерзнёт он встать, не обернувшись вспять,
И отряхнуть свой личный мир как бремя;
На помощь Силы Светлые призвать —
Ведь для геройства наступило время!

Он говорит: «Если не я, то кто же?!»
И разумея ЧТО всего дороже,
Несёт в груди огонь как талисман,
Что был ему с Высот Надземных дан.

Наталия Дмитриевна, Ваши стихи такие жизнеутверждающие, они дают человеку уверенность в том, что действительно светлое будущее будет, что тьма отступит. Но на чём Вы основываетесь? Сейчас у многих уныние, многие не видят выхода. Что даёт Вам силы?

Утверждения мои основываются на Откровении Новой Эпохи, на книгах Учения Агни Йоги, или Живой Этики, которая дана была нам в начале века и которую я изучаю очень много лет.

И всё, что там написано, всё на моих глазах постепенно подтверждается. Там утверждается Новая Россия, небывалый её расцвет и, в конце концов, окончательная

победа над злом, уход зла, уход тьмы с планеты. И начнётся Новая Эпоха с зарождения новой, шестой расы, расы людей духовных, людей доброй воли. Всё зло уже будет исключено из сферы земной. И вот это всё и даёт такую уверенность, такой подъём творчества. Что же воспевать? Конечно, будущее, конечно, нашу страну, которая явится первой, ведь «в Новую Россию Моя первая весть», не куда-нибудь, не в Америку, не в Австралию, а именно в Новую Россию. И это надо понять и изучать всё, что дано, всё, что сказано во всех 14 томах Живой Этики, в Письмах Елены Ивановны Рерих и в «Гранях Агни Йоги», записанных ближайшим учеником Николая Константиновича Рериха Борисом Николаевичем Абрамовым. Там всё это сказано. И всё это является оплотом веры, твёрдой уверенности в том, что наступает Великая Новая Эпоха. Наступает она нелегко, в грозе и буре, и ещё кажется, что очень многое придётся перенести. Но всё равно она наступит. И она уже проглядывает для тех, кто внимательно смотрит. И комета, я думаю, тоже не случайно появилась, кто знает!

У многих возникает ощущение, в связи с тем, что происходит у нас в стране, что это катастрофа, которую не пережить. Я знаю, как велико сейчас количество самоубийств. Поэтому мне бы хотелось, чтобы этим людям, не видящим перспективы, Вы с позиции и своего житейского опыта, и с позиции Учения дали внутренние силы.

То, что происходит сейчас, никоим образом не катастрофа. Это болезнь роста, это отмирание одного и приход другого. Но вы знаете, как трудны бывают роды. И это тоже роды нового плода, результаты каких-то, может быть, подспудных, невысказанных чаяний, усилий народа. Но сейчас всё идёт уже на повышение, уже идёт к лучшему, хотя и с большим трудом. Ещё много старого, много мусора, много «кукол», но тем не менее надежды на будущее уже есть, и они имеют основание. Астро-

логией далеко не все занимаются, и это многим ничего не скажет, но раньше Землѣй правили Уран и Сатурн. Сатурн — это злая планета, планета разрушения, теперь она побеждена Ураном и уходит, остаётся Уран — это планета будущего. У меня о нём даже написано стихотворение:

УРАН

Очень важное время! Уран действует.

Беспредельность, 334

Восходит луч правленья твоего,
Ко времени суждённая Планета!
В борьбе миров ты пламенем одета,
Как рыцарь светлый в панцирь огневой.

Далёкий зов услышит тот, кто твой,
И встанет в строй, чтоб биться до победы,
Которая, согласно всем Заветам,
Предрешена космической Судьбой.

Твой мрачный враг, угрюмый, злой Сатурн
Со всею тьмой потерпит поражение.
Ты возродишь Любовь и Красоту
И дашь эпоху Духоразуменья.

Твой луч слагает новую ступень,
Прекрасную, как первозданный день!

Интервью омскому телеканалу «Акмэ» Ноябрь 1998 г.

С. Лозовая: Наталия Дмитриевна, как Вы познакомились с Рерихом, его творчеством, философским наследием, когда это случилось?

Н.Д. Спирина: С Рерихом, с его творчеством я познакомилась в городе Харбине (это Китай), куда Николай

Константинович во время своей второй, Баргинской, экспедиции приезжал и жил там с Юрием Николаевичем у своего брата Владимира Константиновича, который жил в Харбине, у него была там квартира. Рерих там выступал, я была на его выступлениях, познакомилась и очень заинтересовалась его творчеством, стала читать книги. Познакомилась с Борисом Николаевичем Абрамовым, который был очень близок к Николаю Константиновичу, стал его ближайшим учеником и даже получил от него кольцо ученичества, которое давалось такими высокими духами только самым ближайшим. У Бориса Николаевича было очень мало учеников, всего несколько человек. Он очень строго отбирал — только тех, кто воспринимал Учение и понимал значение Николая Константиновича, и с ним все годы до отъезда на Родину я, в том же числе, занималась. Там мы близко познакомились с Учением и творчеством Рериха.

Борис Николаевич всё время, пока можно было, вёл переписку и с Еленой Ивановной, и с Николаем Константиновичем. И они писали нам, что «на Родину надо ехать, ехать и ехать! Вы там нужны». Это их буквальная фраза, которая мне запомнилась. Тогда мы не могли понять, как это возможно. Это было ещё при Сталине. Тогда люди, которые пытались вернуться на Родину, на границе просто исчезали, и мы не могли понять, как же мы провезём книги, как мы приедем сами. И мы ждали такой возможности. Когда кончился сталинский период, воцарился Хрущёв, который очень понимал значение русских, находящихся за рубежом. Многие из них были и специалисты, нужные для России, и вообще нужные люди. И он разрешил нам свободный переезд на Родину и даже давал нам подъёмные, потому что это, конечно, стоило очень дорого. Сутки надо было ехать до станции Маньчжурия и оттуда ещё достаточно долго, через Байкал, — я не помню, сколько мы ехали, суток шесть, наверное. Было решено всё провезти. Мы этим воспользовались и провез-

ли все книги Учения. Борис Николаевич все письма, всю переписку привёз сюда.

Первый год мы в Новосибирске жили на частной квартире, а потом нам дали репатриантскую квартиру. По репатриации нас обещали как-то обеспечить жильём. Борис Николаевич прожил тут год, мы вместе ходили на открытие картин Рериха в нашу Картинную галерею. Это было в 1960 году. Было очень торжественное открытие, и мы очень этому радовались. А через год он переехал, потому что тут он не мог получить квартиру. Я получила от работы: поступила работать в музыкальную школу, я преподаватель музыки, фортепиано, и мне дали, потому что в Академгородке была большая нужда в педагогах. А Абрамовы переехали в очень маленький подмосковный городок, четыре часа от Москвы. Городок назывался Венёв. Там они сначала жили на частной квартире, а потом тоже получили маленькую однокомнатную квартирку.

Каждое лето мы, педагоги, имели большой отпуск — 48 дней, и я всегда сразу ехала туда, к нему. Мы занимались, он делился своими Записями, которые всё время получал и от Елены Ивановны, и от Николая Константиновича. Это было, конечно, лучшее для меня время — пребывание там и занятие с ним, потому что уже по-другому мы не могли встретиться.

Наталия Дмитриевна, встречались ли Вы со Святославом Николаевичем Рерихом?

Да, он приезжал в Москву, и мы с ним тоже встречались. Он там делал выставку и на выставке рассказывал о своих картинах. Я тоже была, мы все слушали его объяснения. С ним я встречалась не лично, а в группе наших соотечественников. Беседы были очень интересные, даже фотографии есть, где мы вместе беседуем.

Чувствовалось, что отношение Святослава Николаевича к сибирякам было какое-то особенное?

Да, отношение к сибирякам было очень положительное. Сначала, перед тем как с ним встретиться, мы созванивались по телефону с его секретарём, в какой час он сможет нас принять. И когда Святослав Николаевич узнавал, что сибиряки, то нас в первую очередь приглашал и очень был нам рад, подолгу с нами разговаривал. Очень интересовался Сибирью и говорил, что собирается посетить Сибирь, чему мы, конечно, были очень рады, но, к сожалению, ему не удалось сюда приехать. А он очень хотел побывать в Сибири и на Алтае, конечно, потому что Алтаю всегда придавалось особое значение. Также и Зинаида Григорьевна Фосдик тоже писала, что она обязательно приедет на Алтай, чтобы там побывать. В 1926 году она с Рерихами сюда приезжала, это был захолустный городишко, извозчики ездили.

Зинаида Григорьевна понимала значение Сибири и Новосибирска и прислала нам хрустальную статуэтку Будды-Майтрейи в очень красивом деревянном резном обрамлении.

На столетии празднования Николая Константиновича мы встретились. Зинаида Григорьевна жила в гостинице. Она приняла меня прямо как родную — обняла, поцеловала. Потом взяла моё лицо в руки, очень внимательно на меня посмотрела и говорит: «Вам очень много для России ещё придётся поработать». Как бы предсказала, что предстоит ещё очень большая работа в России. Потом мы о многом говорили вдвоём. К ней, как к иностранке, к сожалению, приставили переводчицу, хотя она по-русски говорила не хуже нас, а может, и лучше. До девяти утра я к ней приезжала, до этой самой переводчицы, и мы говорили о сокровенном. Она сказала, что много работы предстоит и что Сибирь очень большую роль будет играть. Настасья Микулична, конечно, не зря нарисована, она же азиатка — Россия Азиатская.

До этого мы с ней много лет переписывались. Она посылала отзывы на мои стихи, рассказы. Мы были очень

давно знакомы, поэтому и встретились совершенно как родные.

Моя харбинская ученица Мила Страва работала с Зинаидой Григорьевной, уже полностью подготовленная к Учению. Зинаида Григорьевна очень её любила, но, к сожалению, Мила рано ушла из-за болезни. У нас есть аудиозапись беседы с Милой и с Зинаидой Григорьевной. Мила ей про меня много говорила, и поэтому она ко мне очень дружески отнеслась.

Б.Н. Абрамов тоже с Зинаидой Григорьевной переписывался, тоже посылал ей стихи, есть отзывы одобрительные о них. Это всё у нас сохранилось.

Наталия Дмитриевна, почему-то именно в Сибири зародилась традиция Рериховских чтений. Наверное, это не без Вашего участия.

Это всё началось с Дома учёных, где в 1973 году сделали первую выставку Рерихов. Я там водила экскурсии по картинам, потому что о Н.К. Рерихе никто ничего не знал. Я достала свои материалы, сделали афишку-публикацию с его биографией. Всё это для Новосибирска и вообще Сибири было открытием. Выставка в Доме учёных привлекла очень большое внимание. У меня фотографии этой выставки есть. А второй раз это было в спорткомплексе университета. Тоже большой зал, и отлично всё было развешено. После этого мы сделали в Доме учёных несколько лекций. Нашли чтеца, профессионального актёра, его фамилия Шкутин, и дали ему задание читать стихи Рериха и отрывки о нём.

У Вас уже были первые помощники?

Да, первый и самый главный — это Женя Маточкин. Он принимал участие как пианист. Чтец только читал. И Андрей Юшков с самого первого вечера по Рериху тоже принимал участие, читал.

Наталия Дмитриевна, как начинались Рериховские чтения?

Их проводили две организации. С одной стороны, учёные-академики, поскольку Рерих был и учёный, а с другой стороны, наша Картинная галерея, уже с точки зрения искусства. Они объединились и помогали нам в проведении Рериховских чтений, которые собирали огромное количество народу. Я помню, Ренита Андреевна Григорьева приезжала тогда, из московского Музея Востока приезжала Ольга Владимировна Румянцева, она там заведует рериховским кабинетом. Павел Фёдорович Беликов — он самое непосредственное участие принимал как консультант. Он имел очень много материалов по Рериху и помогал нам, у меня есть целая коробка его писем, чрезвычайно интересных для будущей истории рерихианы. Он был наш главный советник, принимал участие и выступал с докладами по Рериху.

Наталия Дмитриевна, каким образом у Вас появилась такая прекрасная слайдотека?

В Австралии живёт очень просвещённый человек, Майкл Брин. Он коммерсант, богат и ездит по разным странам. Он страстный любитель Рериха, и в тех городах, где были картины Рериха, он снимал их на слайды. Причём он узнавал и о частных коллекциях. Обычно владельцы частных коллекций не очень-то допускают снимать картины и смотреть на них, но его допускали всюду. К нему относились с доверием, и он всё снимал. И потом присылал нам на слайдах такие картины, которых мы никогда бы не увидели, потому что в частные коллекции нас бы не допустили. И поэтому у нас собралась уникальная слайдотека, такой, по-моему, нигде больше нет. Меня с ним познакомила Зинаида Григорьевна, она написала ему обо мне, и он стал присылать слайды.

Известно, что в Новосибирске побывала и Кэтрин Кэмпбелл.

Да. Кэтрин Кэмпбелл была директором Рериховского общества в Женеве. Она была очень близка всей семье

Рерихов. И тоже приехала в Новосибирск, потому что тут много картин Рериха. Мы с ней уже были знакомы и встретились. Она осмотрела нашу коллекцию и в Доме учёных была, показывала слайды. Тогда она и передала Знамя Мира.

Наталия Дмитриевна, Вы сказали о том, что Вам писали: «Ехать, ехать и ехать», но из всей группы Бориса Николаевича вернулись только он и Вы. А другие?

Другие поехали в другую сторону, то есть в Австралию, потому что в Австралию тогда допускали всех русских из Китая. В Харбине было очень много русских, это был русский город, и куда-то надо было ехать. В Австралию можно было поехать без особых затруднений. И двое из группы Бориса Николаевича уехали в Австралию. А я поехала сюда, почти одновременно с ним. Год он жил здесь, а потом уехал в Венёв, потому что тут его не прописывали. Меня прописали, потому что я поступила на работу в музыкальную школу. Он не мог уже поступить на работу, потому что был на много лет старше меня и по возрасту был пенсионер. Тут пенсионеров не хотели прописывать, они были тут не нужны, а в маленьком городке это было вполне возможно, и он уехал туда, в Подмоскowie.

Из всей группы только Вас двое и приехало?

Да. Только мы двое и выполнили Указ — ехать.

Юрий Николаевич передал картины Новосибирску. Наталия Дмитриевна, Вы в этом процессе участвовали?

Мы с Борисом Николаевичем были на открытии выставки картин, которые передал тогда Юрий Николаевич Новосибирску. Открытие было очень торжественное.

Расскажите об идее строительства музея. Как это всё началось?

Наше Рериховское общество ютилось в двух жалких комнатах подвала. И конечно, нам хотелось иметь

свое здание, чтобы там всё разместить. Мы надеялись получить и картины. Сначала просто родилась идея. Нам нужно было помещение для такого великого дела, а не две комнатки в подвале. Потом выяснилось, что есть такое здание, полуразрушенное. Кто-то вышел на нашего губернатора В.П. Муху, и он очень положительно отнёсся к этому.

Учёные поддержали (В.А. Коптюг, А.А. Трофимук). Мы к этому шли постепенно. Сначала думали хоть как-нибудь приютиться, а потом стали думать, что надо делать музей.

Почему музей будет иметь значение для будущего?

Такого музея, который мы создаём и который будет, с Высшей помощью, такого музея в мире нет. Потому что в Нью-Йоркском музее — там собраны картины, но ведь мало собрать картины, надо их оживить своим объяснением, своим участием. Пока была Зинаида Григорьевна — это делалось. И вот такая зародилась идея, что именно тут, в Новосибирске, куда въезжает Настасья Микулична на коне и в пламени, надо нам иметь помещение. Вот с этого и началось.

Вы говорили, что это будет не только живой музей, но и центр культуры.

Там будет всё: и типография, и издательство, туда будут записываться на экскурсии группы людей со всех концов. И мы будем рассказывать им о Рерихе, о его значении, собирать все материалы, которые разбросаны по разным странам. Такого музея нет нигде.

Наталия Дмитриевна, я знаю, что Вы собираете все публикации о Рерихах.

В газетах, если встречала, — всё до малейшей заметки. Тогда в Москве была такая организация, где можно было заказать вырезки на какую-то тему. Я абонировалась, платила ежемесячно взнос, и за это они обязались всё, что в русских газетах есть о Рерихах, все вырезки

мне посылать. И у меня собралось много вырезок благодаря этой организации. Потом она, видимо, перестала существовать, но несколько лет она мне регулярно высылала абсолютно всё. Это была их обязанность.

Наталия Дмитриевна, я читала Ваш небольшой рассказ о Храме Истины. Это как-то связано со строительством музея?

Эта вещь — плод моего воображения, то есть моей мечты.

Но ведь мечты когда-то становятся реальностью?

Конечно, это было основано на каких-то намёках в книгах Учения, что должен быть Храм объединения всех религий. Вот я и описываю, что в Храме Истины все религии представлены, там изображены представители всех религий. Это мечта, которая, по-моему, должна осуществиться, потому что к этому дело идёт.

Это созвучно задачам музея, который строится. Ваша мечта уже потихоньку воплощается.

Это может быть и не здесь, а на Алтае. Во всяком случае, фундамент мы тут заложим. А Храм Истины когда-то ещё осуществится. Пока нам нужно, чтобы здесь был музей, который очень большую роль будет играть. И сюда будут съезжаться все, кому дорого это дело и кто интересуется этим. Потому что там мы соберём все публикации, какие есть. Вот Леокадия Михайловна* ездила в Быстровку, это деревня. Когда она стала там говорить о Рерихе, о его картинах, сделала выставку, люди целыми днями за ней ходили, с жадностью слушали — и дети, и взрослые. И она не успевала рассказывать, такой был необычайный интерес, такой был наплыв желающих услышать и посмотреть, — в какой-то неизвестной деревне Быстровке.

* Л.М. Мельникова — сотрудник Сибирского Рериховского Общества.

Наталия Дмитриевна, можно ли сказать, что музей уже работает? Ваши сотрудники были на Камчатке и на Севере с выставками, издаются журналы, книги.

Он работает, конечно. Ведь музей — это не только здание, это люди прежде всего. Они несут в себе этот музей. То, что они побывали в местах весьма отдалённых, так это они уже осуществляют музей; и то, что мы все делаем, издаём. А наш журнал знаменитый, наше любимое детище — «Перед Восходом», — это тоже есть музей. Всё это работает на одно, на создание такого центра, которого не было и нет. И такого журнала, как наш, нет.

Когда-то у Вас родилась идея создать газету, а сейчас она плавно переходит в журнал.

Сначала была газета, некрасочная, чёрно-белая, а потом стала расти, расти, увеличиваться в размерах. Это своеобразная искра, которая должна разгореться в пламя. Он очень работает, наш журнал, он знакомит со всеми событиями, приобщает к Рерихам, приобщает к Учению, значит, он работает на музей. Потому что музей будет воплощением всего, что делали они. Воплощением идеологии. Это так важно.

Ещё интересно, что в журнале освещена живая сегодняшняя работа сотрудников музея.

Процесс. Музей растёт, он тоже воспринимается как какое-то существо, он живой, он растёт, он понимает, чувствует наше сочувствие, нашу помощь.

Наталия Дмитриевна, мы можем с Вами помечтать, чтобы в этом музее потом оказались картины Николая Константиновича?

Я думаю, они там должны быть. Они будут там. Конечно, для них будут выделены залы. Там будет собрано всё, что только возможно, и картины должны быть там. Там будут всегда дежурить экскурсоводы, по расписанию, и всё рассказывать и показывать.

Скажите, у Вас есть книга «Напутствие Вождю»?

Да.

Читайте и думайте. Всё будет. Мы должны думать о будущем, строить будущее своими мыслями, потому что о будущем так много сказано. Это не случайно.

Когда у Вас зародилась мысль о Сибири? Я узнала, что Вы когда-то увидели статью в газете о том, что в сибирском городе строится Академгородок, город учёных.

Да, в Харбине были советские издания, и я прочитала, это было в 1950-х годах, что в Сибири, под Новосибирском, строится Академгородок, в котором будут институты и будут жить, творить и работать учёные. А почему я так обратила внимание? Потому что в книге «Братство», если я не ошибаюсь, есть один параграф о городе учёных*. И, читая это в Харбине, я ощутила необычайный энтузиазм. Когда я узнала, что здесь будет строиться город учёных, Академгородок, я сказала: «Так вот это он и есть». В этом параграфе говорится о городе Знания, о том, что будет такой город, где в хороших условиях, в хорошей атмосфере учёные смогут работать, будут институты, всё будет для них. И действительно, так оно и вышло. Это город учёных, где все условия для них созданы, и институты строятся по их специальностям, и Дом учёных.

Наталья Дмитриевна, Вы тогда почувствовали, что будете жить там?

Я только очень хотела этого. И я с такой пламенной страстью воскликнула: «Я хочу, хочу там быть, хочу принимать участие! Именно там жить и работать». Вот оно и сбылось. «Хотеть — иметь» — есть такое изречение.

Мы ещё не говорили о Вашем поэтическом творчестве. Ведь оно началось тоже со знакомства с наследием Рерихов.

* Братство. 596.

До тридцати лет я ни одного стихотворения не написала и даже не подозревала, что могу писать. Я очень любила поэзию с самого младенчества. Мать мне читала, когда я ещё неграмотная была. Я очень любила стихи и многое помнила наизусть, но мне никогда не приходило в голову, что я сама буду писать стихи. Перед этим шесть лет я была замужем, в тридцать лет благополучно разошлась с мужем, и тут же немедленно, через библиотеку, пришла ко мне книга Учения. Я её раскрываю, читаю и говорю: «Так это же моя книга». А там было написано: «Молитва есть возношение и восхищение», «молитва есть провод к потоку благодати». И я начала читать Учение и начала писать стихи. Потому что ничто другое — ни личная жизнь в юные годы, как и у всех молодых девушек, ни тем более замужество — меня на стихи не вдохновляло. Но как только я от всего освободилась, я начала писать стихи. С формой я была знакома давно, потому что была большая любительница поэзии и знала и современную поэзию, и поэтов Серебряного и Золотого века. Но писать начала только на темы Учения, и ещё, конечно, природа с этим тесно связана. И на картины Рериха у меня есть книга — «Весть Красоты».

Спасибо Вам огромное за беседу, Наталия Дмитриевна.

Рада была встретиться. Мы очень гармонично работали вместе.

**Беседа Н.Д. Спириной
с радиожурналистом О.М. Рыжовым***
Март 1999 г.

О.М. Рыжов: Добрый день, друзья! Эта запись, в числе других, бережно хранится в фонотеке новосибирского корреспондентского пункта радиостанции «Маяк». Идёт

* Фрагмент этой беседы прозвучал в эфире радиостанции «Маяк» 8 марта 1999 г.

время, и можно было бы сказать: «Запись стареет», ведь она сделана в марте 1999 года. Но тут особый случай. Про плёнку — да, так можно сказать, но только не про эту запись, сделанную в новосибирском Академгородке на квартире у Н.Д. Спириной. Как была напоена Светом эта беседа, так и осталась. В ней по-прежнему доброта и мудрость моей собеседницы. Я только что прослушал запись нашей встречи. И вновь душа наполнилась светлой радостью довольно давнего уже по времени, но, оказывается, такого близкого дня. Впрочем, мне кажется, любой день жизни и деятельности Наталии Дмитриевны перетекает в нас светом служения и созидания.

Вот почему я с особым удовольствием предлагаю вашему вниманию весеннюю встречу с Н.Д. Спириной.

С уважением, радиожурналист Олег Рыжов.

Наталия Дмитриевна, Вы спрашиваете, о чём мы будем говорить. Давайте поговорим о весне. Сейчас ехал к Вам и вспомнил стихотворение Пушкина: «Мороз и солнце, день чудесный...». Хотя сейчас март, природа нам удивительные катаклизмы преподносит — в начале марта 22–25 градусов мороза и вместе с тем солнце и прекрасный снег, недавно выпавший, чистый. Едешь, и душа радуется. Наталия Дмитриевна, что значит для Вас весна?

Н.Д. Спирина: Это, прежде всего, символ той вселенской весны, которую мы ждём и ради которой работаем, — весны воскрешения духа. Без этого человечество идёт в пропасть, идёт в никуда. И человечество жаждет этой весны, оно хочет понять смысл своей жизни, смысл всего происходящего, понять, что нас может ожидать в будущем. И поэтому очень важно всё это теперь же осознать, пока не поздно.

Вы говорите о человечестве и по-своему справедливы. Но далеко не все сегодня видят красоту, а тем более думают о красоте духовной.

Да, далеко не все, но мы прилагаем наши старания, чтобы как можно больше привлечь к этому людей через наши журналы, выступления, слайд-программы, радиобеседы. Словом, всё, что возможно, — на радио, на телевидении, в газетах — мы стараемся делать.

Мы — это...

...Сибирское Рериховское Общество.

Как велико ваше Общество? Ведь оно, что называется, не только укоренилось на сибирской земле, но и прекрасную крону дало. Ведь сейчас к Вам присоединились уральцы, хотя они географически к Сибири не относятся. Но при чём тут география, когда здесь наличествует единение душ.

Само по себе оно не очень велико, конечно, но если считать всех присоединившихся к нам в духе, всех симпатизирующих нам, всех, кто пишет огромное количество писем, то можно думать, что наши границы очень сильно расширились.

Наталия Дмитриевна, к великому сожалению, далеко не все наши слушатели знают, что такое Рериховское общество. Можно спросить Вас об этом?

Прежде всего, надо знать, кто такой Рерих и его семья и что он дал Культуре всего мира. Только тогда и можно понять, почему мы этим занимаемся и почему так многие привлекаются к этому. Ведь вы, наверное, знаете, что Рерих не только художник, он и мыслитель, и путешественник, и учёный, и общественный деятель. И также вся его семья всегда работала на развитие человечества, на его духовное продвижение, без которого никакая дальнейшая эволюция планеты не состоится и мы пойдём буквально в никуда. Те, которые этого не понимают и не признают, так и идут. Мы знаем и возрастающее количество страшных преступлений. Почему они происходят? Потому что люди не понимают смысла жизни, потому что их

девиз — «Ешь, пей и веселись, ибо завтра умрёшь». Вот они и делают всё, чтобы прожить поудобнее. Из-за этого и возникает страшное количество преступлений и всяких нарушений морали и этики.

Каким образом Вы противостоите такой позиции, к сожалению, большого количества молодых людей, да и людей постарше?

Мы, как уже было сказано, издаём журнал и постоянно устраиваем слайд-программы, каждый месяц в Доме офицеров у нас проходят «круглые столы» при очень большом стечении народа. Стараемся и в газетах что-то давать по этому поводу, статьи наших сотрудников. Наш поэт и певец Андрей Юшков концерты устраивает. И всё на эту тему, всё к одному — к призыву воскрешения духа и изменению своей жизни и пониманию того, что мы делаем, для чего живём и куда идём.

Вы сказали об издательстве журнала, но я знаю, что у вас выходят и отдельные книги, возможно, и новинки есть.

С каких пор мы с Вами не встречались?

Да уж, наверное, год прошёл.

За это время у нас вышла книжка «Сказы». Это мои сказы на разные темы, где в форме очень доступных рассказов раскрываются идеи Живой Этики, как они проявляются в жизни людей. Они очень хорошо читаются и детьми, и взрослыми. Они написаны так, что даже маленькие дети четырёх, пяти лет с удовольствием их слушают.

Вы имеете такие свидетельства? Вам рассказывают об этом?

Да, они мне рассказывают об этом, маленькие дети, вернее, больше их родители, но с их слов. Дети просят им перечитывать сказы на ночь. Им это интересно, они понимают то, что там рассказано.

Небольшая книга в мягкой обложке, прекрасно изданная. Всё это навеяно творчеством и философией Рериха. Сказы Наталии Дмитриевны и картина Рериха на обложке — два Старца в чёрных сутанах и медведь рядом с ними.

Самый известный сказ — «Медведь», о том, как к Сергию пришёл медведь — голодный, истощённый после глубокой зимы и уже умирающий, он сидел около Его избушки. Сергей вышел, пожалел его, дал ему краюшку хлеба. И медведь подружился с Ним и потом вместе с Ним и жил, и ходил за Ним следом, и никого при этом не трогал дикий медведь. Этот сказ про медведя очень доходчив, и его с особым удовольствием воспринимают и дети, и взрослые. Другие сказы также на подобные темы.

Наталия Дмитриевна, каким образом рождаются сказы?

В большинстве случаев это берётся из жития Преподобного Сергия, там упоминается и медведь. И то, что я читаю о Сергии в житии, это так вдохновляет, что является источником маленьких сказов.

И ещё, наверное, Вы потому обратились к Преподобному Сергию, что Ему и Его жизни посвятил немало картин Н.К. Рерих?

Всё началось, конечно, с Рериха. Я и раньше знала о Сергии, потому что читала жития святых, которые очень меня интересуют. Но когда я прочла у Рериха о Сергии, то это меня особенно вдохновило на то, чтобы обратить внимание именно на этого Великого Святого.

Наталия Дмитриевна, где изданы Ваши «Сказы»?
«Сказы» издаёт издательство нашего Общества.

Вы говорите, эта книга разошлась широко по стране?
Да, говорят, она широко разошлась.

Наталия Дмитриевна, а что ещё в Ваших творческих планах?

Недавно вышла книга «Урусвати — Свет Утренней Звезды». Урусвати — сокровенное имя, данное Великим Учителем Елене Ивановне Рерих, в переводе оно означает «Свет утренней звезды». «Свати» — это по-санскритски Венера, а «Уру» — Свет; таким образом, это Свет утренней звезды Венеры. И там собрано всё, что я писала о Е.И. Рерих, мои статьи и маленькие заметки. Она вышла недавно и сейчас имеется в продаже.

Наталия Дмитриевна, Сибирское Рериховское Общество ведёт разнообразную и очень творческую работу. И наверное, нам стоит в беседе упомянуть о том, что сейчас полным ходом не реконструируется, а по существу заново строится здание будущего Музея Н.К. Рериха. У нас ведь в России ничего подобного нет.

Сейчас в Новосибирске, можно сказать без всяких средств, методом народной стройки воссоздаётся из развалин дома большое красивое здание музея Рериха. Подобного музея нигде нет, и впервые он будет создан в Новосибирске, в России Азиатской. Есть у Николая Константиновича такая картина — «Настасья Микулична», где изображена богатырша азиатского вида. На коне в лучах восходящего солнца она въезжает в Новую Страну. И это тоже символизирует наш будущий музей, который интенсивно строится, несмотря на нехватку средств и всяческие затруднения.

Я слышал о том, что многие новосибирцы и представители самых разных уголков нашей страны присылают вам какие-то средства, по нынешним временам даже рубль — это большой дар. Наверное, это очень много значит материально, но вместе с тем это и яркое духовное свидетельство общенародной любви к Н.К. Рериху. Ведь, ко всему прочему, приезжают люди и специалисты разных профилей и своими руками возводят это здание и украшают его. Несколько человек даже из Ярославля приехали. Приехал кузнец и сейчас выполняет высоко-

художественные работы по своему ремеслу, и тем более приятно, что это не для коттеджей новых русских, а для Музея Н.К. Рериха.

Да, к нам приезжают с разных концов добровольцы на помощь строительству этого музея. Приехал уникальный кузнец, художник, который делает такие решётки, которые могут украсить любой дворец. Всё это делается совершенно бескорыстно. Они отрываются надолго от своих семей, от своей работы для того, чтобы тут, в тяжёлых условиях, живя в каком-то вагончике, который отапливается первобытным способом, не жалея сил, в холода, всё это возводить. И постепенно из этого полуразрушенного здания начинает возникать прекрасный силуэт будущего музея. Например, сейчас мы укладываем черепицу для крыши очень красивого цвета — зеленовато-голубоватого, цвета морской волны, такой крыши нигде нет. И она будет видна издали, эта прекрасная черепичная крыша. Но это очень сложно.

В этом музее будет осуществляться не только ознакомление с творчеством Рерихов, но это будет живой контакт между людьми, которые будут приезжать туда, встречаться, выступать, слушать наши слайд-программы, беседовать с нами. Это будет для людей нужно и важно. Сейчас они часто не знают, куда обратиться за интересующими их вопросами, а там можно будет получить и квалифицированные советы по творчеству Рерихов, и посмотреть их картины, и репродукции, и книги, и приобрести всё это. Благодаря этому будет большой поток туристов и наш город станет до какой-то степени и духовным центром России Азиатской.

Наталия Дмитриевна, скажите, Б.Н. Абрамов был учеником Н.К. Рериха?

Б.Н. Абрамов был трижды подтверждённым учеником Рериха, об этом писала Елена Ивановна. Я видела это письмо, что он трижды подтверждён и что он является

звеном нашим после Николая Рериха. Духовное наше звено — это Б.Н. Абрамов. А я была его ученицей в течение многих лет, сначала в Харбине, потом мы оба репатриировались, приехали на Родину, и тут я продолжала с ним переписку и летом всегда ездила к нему. Жил он далеко, в городе Венёве, это Тульская область. Я туда ездила на беседы с ним и имела много записей этих бесед, которые не вошли в издание «Граней Агни Йоги». Тринадцать томов этого издания уже вышло.

Здесь, в Новосибирске?

Да. Эти издания у нас имеются, но в них не вошла моя личная переписка с Абрамовым.

Наталия Дмитриевна, что бы Вы хотели сказать нашим российским женщинам?

Дорогие мои сёстры, женщины! Моё самое сердечное желание — чтобы нам всем удалось выполнить наше великое назначение, назначение женщины, которое так хорошо выражено в Учении Живой Этики и в словах, с которыми обращался Николай Рерих к своей супруге: «Жена моя, другиня, спутница, вдохновительница». Вот такими мы должны быть для наших вечных спутников, мужчин, — спутницами и вдохновительницами, ведущими мужчин, как на картине Рериха, ввысь по горным тропам, по которым очень трудно пройти одному. И мужчина идёт за женщиной, он ползёт, держась за её одеяние. В этом выражено наше назначение. И моё самое сердечное желание, чтобы мы и сами шли вперёд и вверх, и вели за собой наших вечных спутников, мужчин.

Большое спасибо, Наталия Дмитриевна. И в свою очередь, завершая нашу беседу, позвольте пожелать Вам всего самого доброго, здоровья и новых творческих успехов.

Спасибо!

**Интервью новосибирскому радио,
прозвучавшее в программе
«Встречи на Вертковской»
7 мая 1999 г.**

Н.П. Шадрина: 4 мая исполнилось 88 лет Почётному председателю Сибирского Рериховского Общества Н.Д. Спириной.

Наталия Дмитриевна — известный новосибирский поэт, прозаик, педагог-музыкант, один из крупнейших рериховедов, изучающая творческое наследие семьи Рерихов более пятидесяти лет.

Творчество Н.Д. Спириной хорошо известно не только в России, но и за рубежом. Сборники её стихов «Капли» и «Перед Восходом» уже неоднократно издавались у нас. На её стихи имеются отзывы Елены Рерих, отчасти помещённые в сборнике «Капли». Иллюстрированная книга «Весть Красоты» (стихи на картины Н.К. Рериха) получила Почётный диплом Всероссийской ассоциации книгоиздателей и названа лучшей книгой 1997 года «за изящество, художественный вкус и высокий издательско-полиграфический уровень».

В адрес Наталии Дмитриевны приходят многочисленные отзывы о её творчестве, как от читателей, так и от деятелей науки и культуры. Например, академик А.Л. Яншин пишет о стихах Наталии Дмитриевны: «Они глубоки и мудры. Они уводят от грязи и обыденной жизни в мир благородной и чистой красоты».

Журнал «Перед Восходом», где Наталия Дмитриевна является главным редактором, широко распространяется как в России, так и за рубежом.

На ежемесячные «круглые столы» Сибирского Рериховского Общества, проводимые при участии Н.Д. Спириной, постоянно съезжаются представители около тридцати городов и сёл как России, так и ближнего и дальнего зарубежья.

Ну а сейчас я предлагаю вам интервью с Н.Д. Спириной.

Наталья Дмитриевна, прежде всего я хочу поздравить Вас с днём рождения, потому что «две восьмёрки», как Вы сказали, — это действительно достойная дата.

Н.Д. Спирина: Спасибо большое за поздравление. Мне это очень приятно. Две восьмёрки, если они написаны горизонтально, обозначают, как говорят, бесконечность. Но поскольку дух человека бесконечен, то я с удовольствием праздную эту дату и говорю, что мне 88.

Я знаю, что Вы относитесь к той счастливой категории людей, которые в этом возрасте мудрости продолжают творить, продолжают создавать новые произведения. Вы источник вдохновения не только для Ваших более молодых друзей, но и для очень-очень многих людей. Я читала отзывы на Ваши книги и слышала о том, что недавно появилась ещё одна книга.

Относительно возраста: как ни странно, но я чувствую себя на двадцать пять лет, когда меня спрашивают, сколько мне лет. Такое вот у меня ощущение.

Теперь о книгах. Последняя из моих книг, которая вышла, — это четвёртое издание книги стихов «Капли». Сейчас она находится в продаже.

Чем отличается это издание от предыдущих? Помню, мы с Вами разговаривали, когда у Вас вышел только первый сборничек, он был совсем небольшой, но стихи действительно очень быстро разошлись.

Отличается он тем, что за эти годы написано ещё много стихов в форме «Капель», то есть маленьких стихов, не более семи строк, и накопилось много стихов новых, поэтому и решили издать. Это уже четвёртое издание, дополненное стихами, которые раньше не печатались.

Я вижу, что он и внешне выглядит иначе.

Мы выбрали для обложки картину Н.К. Рериха «Капли жизни» — женщина сидит у скалы, у края пропасти, и с гор текут, струятся потоки воды. И она собирает в кувшин эти струи — она собирает капли жизни, капли мудрости, которые текут с горных вершин.

А что для Вас является побудительным мотивом писать стихи? Ведь всё-таки создание стихов — это особое состояние души.

Побудительной причиной главным образом является мой восторг перед Учением Живой Этики, которое я в течение более пятидесяти лет изучаю и не перестаю читать. Это и книги Живой Этики, и Письма Е.И. Рерих, и теперь стали выходить Записи Б.Н. Абрамова, моего духовного наставника, они называются «Грани Агни Йоги». Всё это меня вдохновляет. И, кроме того, природа, которую я страстно люблю, начиная от былинки и кончая звездой. Всё меня восхищает, каждый цветок, каждая травинка, пение птиц под окном, потому что я живу в проулке, где много птиц, они поют и с утра меня вдохновляют.

Сейчас у очень многих возникает ощущение безнадёжности. Действительно, мы живём в очень трудное время, помимо того, что кончается тысячелетие, которое всегда сопровождается природными катаклизмами, и мы видим, что сейчас происходит. И ещё то, что происходит в нашей стране, прямо скажем, не способствует оптимизму. Что бы Вы сказали людям?

Я бы сказала, что полностью оптимистична и верю и в светлое будущее нашей страны, и в светлое будущее человечества, потому что сейчас, по учениям Востока, кончается Кали Юга — чёрный век войн, преступлений, разделения людей, и начинается новый светлый век — Сатия Юга. Она уже началась, и скоро кончится эта беспросветная жизнь и начнётся Новая Эпоха, неожиданная, может быть, для многих, для тех, кто не знает, —

небывалая, но всё светлое в этой Эпохе будет процветать, а не угнетаться, как это было раньше, а всё тёмное уйдёт. И все мои стихи пронизаны устремлением и верой в это светлое будущее, и это помогает моему вдохновению, помогает мне творить и писать в основном на эту тему.

Ну что ж, сейчас я попрошу Вас прочесть несколько своих стихотворений.

* * *

Просто распускаются цветы, —
Так же прост

рост духа.

Там и здесь — явленье красоты.
Тайно и без звука,
В тишине, весеннею зарёй
Расцветает лотос огневой.

* * *

Жизнь — это битва, если путь восходит;
Жизнь — это подвиг, если путь — вперёд.
От непомерной ноши дух растёт,
И рост его не измеряют годы.
Источник сил в стремленьи и в труде;
Он не иссякнет никогда, нигде,
Питая крылья истинной свободы.

* * *

Если от Солнца ты —
Свети не жалея,
Не считая лучей,
Сквозь шествие дней и ночей.
Ведь Солнце даёт,
Не крушась об отплате,
И над жертвой своею
не плачет!

* * *

В каждом сердце живом
 есть цветок сокровенный.
Не поверх, а в глубины
 свой взор устремим —
И за мраком увидим
 сверкающий мир,
И за тленным почувствуем
 образ нетленный!

* * *

Заботы земные как камни с горы —
Чем ниже, тем натиск обвала сильней.
Взойди на вершину. Привольно на ней!
Там солнца лучистые льются дары,
Там синее небо и дали видней...
 А каменный дождь из житейских забот
 Тогда у тебя под ногами пройдёт.

***Интервью новосибирскому радио,
прозвучавшее в программе
«Встречи на Вертковской»
4 мая 2001 г.***

Н.П. Шадрина: Сегодня исполняется 90 лет Н.Д. Спириной, удивительному человеку, который относится к плеяде тех истинно русских интеллигентов, которых мы знаем лишь по книгам и кинофильмам. Наталия Дмитриевна известна как крупнейший исследователь творческого наследия семьи Рерихов, автор многочисленных статей о них, основатель Сибирского Рериховского Общества, поэт и прозаик. Сегодня Н.Д. Спирина гость нашей программы.

Н.Д. Спирина: Я родилась в очень необыкновенном, уникальном в своём роде городе Харбине. Это был рус-

ский город, основанный нашим русским правительством, когда оно прокладывало Китайскую Восточную железную дорогу и основало город Харбин. Русские потратили очень большие средства на то, чтобы эту дорогу построить, и хотели по договору с Маньчжурией, с Китаем, 99 лет эту дорогу эксплуатировать, чтобы вернуть себе затраченные средства. Потому этот край вокруг дороги, Маньчжурия, заселялся русскими. Сначала там были даже русские пограничники, которые защищали дорогу от китайских разбойников, хунхузов — так они назывались. Потом, когда в России началась революция, всё это было расформировано.

Во время Русско-японской войны 1904 года в Харбине был тыловой госпиталь, куда с фронта направляли раненых. И моя мать, медсестра, она из Петербурга, была командирована в этот госпиталь. Там она встретилась с моим отцом, который тогда служил в этих пограничных войсках, а когда их расформировали, стал служащим одной из контор.

Несмотря на то, что у нас началась революция, там всё шло по-старому. Кроме поселенцев, которые до революции расселились там по указанию нашего правительства, туда стало притекать огромное количество беженцев: из Приморья, с Дальнего Востока, — там же всё время шли бои белых с красными. Потом русская армия того региона вся бежала в Харбин и в прилегающие к нему районы, и таким образом русских набралось очень много, несколько сот тысяч. Город был большой, с русскими магазинами, русскими школами, институтами, политехническим институтом, там были и русские гимназии. Тогда женское образование было отделено от мужского. Я закончила женскую гимназию по старому образцу и этим очень довольна, потому что, хотя программа была для женщин — даже химия не включалась, а физика была на самом первичном уровне, мы проходили алгебру, геометрию, даже тригонометрию, — но главный

упор делался на литературу, и она преподавалась у нас очень хорошо. Оказывается, что многих произведений Достоевского, Толстого, наших критиков — Белинского, Добролюбова — тут не проходят, а там всё очень основательно изучалось. И это потом мне сослужило большую службу. Когда я начала писать, я в литературе была уже более-менее подкована. Там преподавались иностранные языки, но английский я также и дома изучала. Там английский язык был принят как международный, потому что было много иностранцев.

С самого детства, с семи лет, я начала заниматься музыкой — игрой на фортепиано. После окончания гимназии я решила, что моей специальностью будет преподавание фортепиано. Для этого я окончила Высшую музыкальную школу, которая приравнивается по программе к консерватории. Эта школа шла по немецкой программе — программе Дрезденской консерватории. И я, закончив её, получила диплом, который дал мне право преподавать. Я занялась этой работой, которую очень люблю. Одно время я работала концертмейстером, но мне больше нравилось учить детей музыке, и нравилось потому, что, во-первых, это очень много детям давало, и потом, мне всегда было чудесно и радостно, когда малыш садится за пианино и не умеет пальчиком пошевелить, а через некоторое время он уже играет пьески Чайковского. И радость родителей, и его собственная, и моя — это мне доставляло большое удовольствие.

Впоследствии, когда в Академгородке открылась музыкальная школа, Наталия Дмитриевна пришла туда и проработала до самой пенсии. Её до сих пор вспоминают благодарные ученики.

Вместе с выбором профессии Наталия Дмитриевна определила главное дело своей жизни.

Когда я подросла, я стала брать книги в библиотеке, стала интересоваться восточной философией. Библиотеки у нас были богатейшие, русские библиотеки. Этот

город был открыт буквально всем ветрам. Можно было выписывать и советскую литературу, и зарубежную, и русскую, и английскую, и получать её в библиотеках за очень дешёвую плату. Мы там имели абонементы, и я брала всё, что мне хотелось. К тридцати годам ко мне наконец пришла самая главная книга в моей жизни — Агни Йога. И когда я взяла её и открыла и стала читать, я сказала: «Это моя книга». Там были суммированы все Йоги, все философские системы в словах, доступных для нас, людей XX века; и наука, и искусство, и философия — всё синтезировано в Агни Йоге.

Мне встретился, на моё счастье, духовный руководитель, который очень хорошо знал Агни Йогу, всё же книги сложные, возникали вопросы, и на многое нужно было получить ответ. Мой руководитель Б.Н. Абрамов был принятым учеником Н.К. Рериха.

Недавно Сибирское Рериховское Общество издало дневниковые записи бесед Б.Н. Абрамова с Н.Д. Спириной. Они называются «Искры Света». Благодаря трудам семьи Рерихов Наталия Дмитриевна узнала, какая великая миссия возложена на Россию, и, конечно же, она очень хотела приехать на Родину, но пока обстоятельства не позволяли этого сделать.

Мы знали обо всём, что происходило на Родине, больше, чем знали в самой России, потому что у нас были беглецы с Соловков, из других мест заключения, и они рассказывали всё, что происходило. И за границей знали, что происходит в России. Мы получали иностранные журналы, и из них мы узнавали обо всех бедствиях, которые постигли нашу Родину, о том, что такое Сталин и весь этот режим и что там делалось. Тут от многих это скрывалось, а эти беженцы, которые прибывали в Харбин, и писали, и книги издавали. У нас там были газеты харбинские, в которых описывалось всё, что происходит в России. Это всё давало нам понять, что пока нам

туда никаким образом нельзя. Да нас туда и не пускали. Но всё равно хотелось. Я стала знакомиться с книгами Николая Рериха — кроме книг Агни Йоги он выпустил много книг, в которых писал о Родине и о том, что «всё, что мы делаем, — всё для России, всё для народа русского». Из книг Агни Йоги я узнала, какое великое будущее предназначено России. Уже в первой книге, «Зов», было сказано: «России будущей чудную повесть» вы когда-то узнаете и «укрепляйте глаза, чтобы не ослепнуть, когда Приоткрою край завесы Грядущего». И так как мы полностью принимали всё, что говорилось в этих книгах, мы приняли и то, что России, после всех её несчастий, испытаний и мучений, предстоит великое будущее. И когда началась война, мы твёрдо верили, что Россия победит. Так оно и случилось. Рерих уже в 1942 году написал картину «Победа».

Н.К. Рерих предвидел не только победу России над врагом, но и будущее России Азиатской. «Духовное возрождение нашей Родины придёт из Сибири», — писал он. Закономерно, что, приехав в Сибирь, Наталия Дмитриевна посвятила себя изучению и пропаганде творческого наследия семьи Рерихов. Благодаря её усилиям в Новосибирске стали проводиться Рериховские чтения, в которых принимали участие ведущие учёные страны. Создалось Сибирское Рериховское Общество, поддерживающее связь с единомышленниками не только России, но и ближнего и дальнего зарубежья. А сейчас строится уникальный Музей Н.К. Рериха, о нём мы недавно рассказывали в нашей программе. Наталия Дмитриевна — главный редактор журнала Сибирского Рериховского Общества, который назывался «Перед Восходом», а сейчас носит название «На Восходе»; она автор поэтических сборников. Стихи Наталия Дмитриевна начала писать ещё в Харбине. Её руководитель, Б.Н. Абрамов, послал эти стихи, которые назывались «Капли», на отзыв Е.И. Рерих. Вскоре пришёл ответ: «О "Каплях"... могу

сказать, что яро они мне близки и я принимаю их всем сердцем. Пусть пишет со всем пылом сердца своего, не сомневаясь ни в чём. Очень хотела бы иметь ещё несколько "Капель", ибо чую Источник их».

Начиная с 1940-х годов я писала стихи на мои любимые темы и пишу их до сих пор. В период жизни в Академгородке были изданы две мои книги стихов — «Капли» и «Перед Восходом». «Капли» — стихи называются так потому, что я поставила себе условием, чтобы стихотворение было не более семи строк. Можно три, четыре, пять, но не более семи. Я постаралась в очень маленькую форму вложить определённое содержание. Не знаю, насколько это удалось, но такая книга вышла. А «Перед Восходом» — это стихи и о природе, и о жизни, и обо всём том, что меня интересовало.

Может быть, Вы сейчас, Наталия Дмитриевна, прочтёте одно из своих последних стихотворений, которые ещё в сборник не вошли?

Говоря о Новой Эпохе, мне хотелось бы прочесть одно из моих последних стихотворений, помещённых в журнале «На Восходе»:

Мы прописаны в Новой Эпохе,
И в неё как творцы мы войдём.
Мы с собой всё что было — возьмём,
И заложим на новые сроки
Все сокровища Новой Эпохи,
И все прежние в ней соберём.

Такое впечатление, что с годами творческий потенциал Н.Д. Спириной только возрастает. Вот недавно она выступила в новом жанре — написала повесть-сказку для детей «В Стране, где всё возможно», которую с удовольствием читают и взрослые.

Ежемесячно Сибирское Рериховское Общество проводит «круглые столы», их ведёт Наталия Дмитриевна,

отвечает на многочисленные вопросы и заряжает людей оптимизмом. А это так важно в наше время, ведь так легко отчаяться. И вот что по этому поводу сказала Наталия Дмитриевна:

Человеку, который в какой-то момент своей жизни отчаялся по причине неблагоприятно сложившихся обстоятельств, надо верить в то, что эти обстоятельства изменятся и что он будет ещё иметь свою долю счастья в жизни и найдёт применение своему призванию. Это всё временное испытание. И надо думать и полностью быть уверенным в том, что это пройдёт и снова будет так, как должно быть, и что своё предназначение человек будет иметь возможность выполнить полностью.

Рассказ о Н.Д. Спириной хочется завершить её стихами:

*Как хорошо, что в мире есть друзья!
Улыбка друга — солнце в час ненастья;
И отступает ледяная мгла
Перед теплом сердечного участия.
Как выразить признательность Тому,
Кто друга Указал, и путь Открыл к нему,
И драгоценные Послал минуты счастья?!*

С юбилеем, дорогая Наталия Дмитриевна! Крепкого здоровья Вам и дальнейшего творчества!



**СОБЕСЕДОВАНИЯ,
не вошедшие в 5-й том**

«Квадратный стол»
после торжественного собрания,
посвящённого Дню рождения Е.И. Рерих,
13 февраля 1994 г.

Моя знакомая обратилась за помощью ко мне, а я не знаю, как ей помочь. Дело в том, что она слышит голоса, которые говорят ей, что её сын — это воплощение Леонардо да Винчи и что в таком-то году у неё родится ребёнок и он даст новое учение...

Она, видимо, медиумистична, у неё немного приоткрыты центры в какие-то слои Тонкого Мира. Там всяких персонификаторов сколько угодно, и они ей насылают. Это признак медиумизма — когда что-то немного приоткрыто, а сознание ещё невысокое, духовность ещё не развита, и это приоткрытие центров ведёт в слои Тонкого Мира, где масса развоплощённых лжецов. И чего только они не нащёптывают, чего только не говорят — о каких-то сроках, которые никому не известны, кроме Владык, — опять, значит, ложь.

Она должна стараться не обращать никакого внимания на это и никак не развивать в себе способность медиумизма, не хотеть видеть, слышать. Ей нужно заниматься только Учением и трудом, но никоим образом не слушать, не придавать этому значения и понимать, что это всё не оттуда. Пусть читает труды Н.К. Рериха, «Грани Агни Йоги», Письма Е.И. Рерих, там тоже очень много об этом говорится.

У нас в Обществе разделились мнения по поводу газеты «Знамя Мира» Горчакова: нужно ли на неё подписываться или нет. Там есть что-то интересное, но наряду с этим и вредное.

Вот именно, наряду с интересным и правильным. И надо отбирать, именно прилагая критерии Живой Этики. Вы, может быть, и разберётесь, что правильно, а что нет, а другой не разберётся и может попасть на плохое, думая, что это хорошее. Мне кажется, что на неё не стоит подписываться, потому что раз это винегрет из хорошего и плохого, то лучше не надо. У нас столько книг Учения, книг Н.К. Рериха, Писем Е.И. Рерих, а мы будем тратить время, силы и размышления на то, чтобы читать этот винегрет. У нас очень мало времени, чтобы освоить основную литературу. Сколько книг Рериха вышло! Каждая его статья — это Свет в окно.

В книге «У порога Нового Мира» сказано, что новая планета будет явлена скоро, что Луна воскреснет и т.д. Когда это произойдёт?

Пока нам ещё неизвестно, у нас нет сведений.

Это было сказано Елене Ивановне Рерих в 1948 году.

Имейте в виду, что это говорилось Елене Ивановне. И она, конечно, знала, что это за планета и как она уявится, но нам она об этом в письмах не сообщала, и в книгах Учения конкретно об этом тоже нет. Значит, эти сведения не для нас. Вообще, имейте в виду, очень многое в этой книге даётся совсем не нам, а даётся Учителем лично Елене Ивановне в их сокровенном диалоге друг с другом.

Даже то, что Елена Ивановна писала, это тоже писалось конкретному лицу и было рассчитано на его уровень сознания.

Она писала очень доверенному лицу, Зинаиде Григорьевне Фосдик, о которой Святослав Николаевич сказал,

что она «ближайшая из ближайших наших сотрудниц», и ей это сообщить можно было.

Было сказано, что Луна воскреснет.

Значит, так оно и есть, но ведь результаты её воскрешения постепенно выявятся, мы это постепенно узнаем, а в тот момент это začínалось только. Вот так надо понимать.

В одной книге я прочла, что Светлые Духи из Тонкого и Огненного Миров не могут спускаться к людям. А как же тогда Святой Сергей и Серафим Саровский — им являлась Богоматерь, они видели Её и разговаривали с Ней — они же видели это наяву?

К ним Они могут спускаться, потому что это по соответствию: и Сергей Радонежский, и Серафим — это были Земные Ангелы и Небесные Человеки, как их называли. Они были рядом с Высшим. И конечно, явление Богоматери было и Сергию, и Серафиму. В книге имеются в виду, видимо, не такие великие святые, которые соответствовали Богоматери, а простые люди, как мы. Конечно, у нас такого соответствия нет.

Что означает выражение: «Вабил сокола огненной вабой...» (Грани Агни Йоги, 12.01.1960 г.)?

Вабить сокола — это издавать клич. Как собаку зовут по кличке, так и для сокола издают звук через рожок. Сокол слышит вabu, так называется этот рожок, и садится охотнику на плечо или на перчатку.

Здесь, в цитате, — метафора. Огненной вабой — значит огненным призывом, нашими высокими чувствами, любовью, как было сказано у Бориса Николаевича. Это не обязательно вслух, а именно сердцем.

На грани сна и бодрствования один человек видит какие-то краски, очень интенсивные, переливающиеся, и в это же время испытывает жуткое ощущение страха. Что это и можно ли с этим бороться?

Возможно, это какие-то силы нападают. Если он верующий — пусть молится, просит о помощи, чтобы его оградили. Можно при этом окуривать комнату ладаном, но главное — обращаться к Высшему.

Семинар СибРО в Академгородке 5 апреля 1994 г.

Я буду рассказывать о Борисе Николаевиче Абрамове, а вы можете задавать вопросы. Наверное, у вас уже есть «Грани Агни Йоги». В первой книге — его портрет, там он как живой — такой, каким я его знала в его средние годы. Там есть его биография, поэтому биографии я не буду касаться, а просто поделюсь впечатлениями, как его ученица.

Я подошла к Учению в 1941 году в Харбине и вскоре же встретила с Борисом Николаевичем. Он организовал очень небольшую группу учеников, с которыми занимался много лет до нашего отъезда на Родину. Уехали мы с ним вместе; часть его учениц уехала за границу, в Австралию, а мы поехали сюда, потому что указывалось, что надо ехать на Родину: «Вы Родине нужны. Ехать, ехать и ехать» — так нам всё время писали Рерихи. И вот мои некоторые впечатления о нём как о человеке, о том, как мы с ним занимались.

ТРОПЫ НЕОБЫЧНОСТИ*

Вышла в свет первая книга Записей Бориса Николаевича Абрамова «Грани Агни Йоги». Те, кто уже хоть отчасти был знаком с этими Записями, ожидали эту книгу с особым нетерпением. Даже по отрывкам этого труда они сумели оценить и понять значимость его. Я имела счастье не только знать Бориса Николаевича, но и много

* Впервые Слово прозвучало на «круглом столе» СибРО 25 сентября 1993 г. На семинаре Н.Д. Спирина сопровождала его комментариями; в тексте они даны в скобках.

лет заниматься с ним в группе его учеников в г. Харбине (Китай), где мы все тогда проживали. С его биографией вы ознакомитесь, получив эту книгу, а сегодня хотелось бы сказать несколько слов лично о нём и о значении его трудов, как это понимали мы, участники занятий с ним.

Это моё слово называется «Тропы необычности». У Б.Н. Абрамова в Записях есть такие слова: «Там, где кончаются дороги, исхоженные множеством ног, начинаются тропы необычности».

Скажем немного о его «тропе необычности», о подвиге его жизни, принятом им на себя добровольно и безоговорочно.

Я написала о нём такое стихотворение:

Одинокое пламя
 под всеми ветрами горит;
Под грозой,
 под ударами волн озверевшего мира
 победно стоит.
Ночь темна,
 но Лампада пустыни
 во мраке бесстрашно горит.

Внешний облик его был очень гармоничен. Внутренняя собранность отражалась и на всех его внешних действиях. В его ровных, размеренных движениях не было никогда никакой торопливости, интонации голоса были ровные, и тембр голоса благозвучен. Его манеры были красивы, и сквозь оболочку его формы светилось благородство духа.

Учение говорит: «Чистое явление спокойствия духа испытывается мелочами жизни» (Зов, 24.10.1921 г.), мы это все хорошо знаем. Мы никогда не видели Бориса Николаевича «не в духе, не в настроении». Он заменял это, такое присущее обычным людям, состояние понятием настроения.

(То есть он всегда настраивал себя и никаких «настроений» не допускал.)

«Дракон повседневности» не имел доступа к его сознанию. Он всегда был спокоен, собран и твёрд. Делая любую повседневную работу тщательно и умело, он был внутренне свободен от тесноты и тягости быта и бдительно берёг эту внутреннюю свободу. Среди любых житейских дел он мог начать говорить о вещах духовных и говорил всегда чётко, кратко и вразумительно, без лишних слов.

(У него не было ни одного лишнего движения, не обусловленного какой-то необходимостью, также никогда мы не слышали от него никаких лишних слов. Всё говорилось только по существу и только по предмету разговора, и всегда он говорил о самом главном, о самом насущном на данный момент.)

Борис Николаевич был всегда устремлён в будущее и настолько переносил в него своё сознание, что как бы был уже в нём.

(Вы знаете, как часто мы погружаемся в прошлое или в настоящее. Это нас захватывает. Отдавая должное настоящему и, как я уже сказала, делая всё очень хорошо и умело, всё же своё сознание он всегда переносил в будущее.)

Отсюда проистекал его несокрушимый оптимизм, его уверенность в наступлении «заповеданной сказки».

(Вы, наверное, помните, как в книге «Зов» говорится о том, что наступит заповеданная сказка. Как много там говорится о прекрасном будущем!)

И этот настрой на будущее, эта несокрушимая вера в непреложный приход Эпохи Света передавались и всем, с кем он беседовал.

(А ведь время было далеко не светлое, и тогда вообще ещё не было видно никакого рассвета. Это было застойное время и в Китае, где мы тогда жили. И тогда, и потом, когда мы сюда переехали, мы находились

в глубочайшем подполье. Ни там, ни здесь нельзя было ни говорить о Живой Этике, как мы сейчас это делаем, ни распространять её. Это было очень опасно. Если дело доходило до осведомления, то книги отбирались, бывали обыски и, конечно, большие неприятности для тех, кто делился такой неофициальной идеологией. Теперь мы это уже начинаем забывать. Но тогда было очень трудно, и тем не менее, несмотря на то, что никакое будущее ещё не просвечивало, Борис Николаевич был устремлён в будущее и уверен в нём. Эту уверенность он вложил в нас на всю оставшуюся жизнь.)

Ничто, даваемое в Учении Живой Этики, не было для него отвлечённостью, всё находило применение в жизни каждого дня, и на его примере мы учились понимать реальность и актуальность того, что мы постигали.

(Он говорил, что йогов-теоретиков нет и что принимать Агни Йогу только в теории — это значит не преобразить ни себя, ни свою жизнь. Только практика.)

Борис Николаевич не просто жил, он всегда находился в состоянии Служения, что бы он ни делал, что бы ни происходило вокруг. В этом состоянии полного самоотвержения заключалась какая-то особая духовная красота. И она привлекала и укрепляла.

(То есть он жил не для себя, а для Дела Владыки. Он был всегда на Служении, и всё, что делал, он направлял именно во благо Делу.)

Учение Живой Этики различает преданность условную от преданности безусловной. В условной преданности присутствует слово «если». Строить на такой преданности — значит строить на песке. Что произойдёт — описано в Евангелии от Матфея (7: 24): «И пошёл дождь, и разлились реки, и подули ветры, и налегли на дом тот; и он упал, и было падение его великое». Дом же, построенный на камне безусловной преданности, — устоит. Таких устоев мало, но именно на них будет построен Чертог Нового Мира. Из них образуются будущие сотрудники Великого Братства.

(Как сказано в Учении, «предан, даже если мне это не выгодно». Такая преданность называется безусловной.)

Два подвига нёс он в своей жизни — зримый и незримый. И оба — поразительно достойно, уже этим одним служа нам наглядным примером, что нередко воздействует гораздо больше, чем слова. В Учении сказано: «Помогайте друг другу, слышите! Помогайте и в малом и в великом. (...) Помогайте везде, где может рука проникнуть. Везде, где мысль может пролететь» (Иерархия, 434). По этому завету Учения он поступал сам и приучал учеников к тому же. Учил мыслить во благо, указывая, что мысль, дисциплинированная и целенаправленная, есть великая сила; учил делиться своей психической энергией, делать посылки больным и нуждающимся. Люди инстинктивно тянулись к нему за помощью, но редко когда кто-то стремился и ему что-то принести, помочь, порадовать его. Он учил, лечил, помогал в неизбывной щедрости сердца, не нарушая этим свой внутренний гармонический строй.

(Я наблюдала неоднократно, как он мне помогал. Это было, конечно, очень много раз. Когда мы приехали сюда, он уехал жить в другое место, а я осталась в Новосибирске. И когда у меня подошёл пенсионный возраст, надо было выхлопотать пенсию. Это было очень трудно, потому что часть документов была из китайского профсоюза, надо было, чтобы наш собес и наш профсоюз их признали. Я ему сообщила, что нуждаюсь в помощи, потому что остаться без пенсии было бы очень трудно, тем более у меня на руках была мать без пенсии. Он сказал: «Хорошо. Когда вам назначат пенсию, немедленно дайте мне телеграмму». Я, конечно, добивалась, ходила, хлопотала, и самым чудесным образом пенсию я всё-таки получила и дала ему телеграмму. И бывало так, что я сажусь ему писать письмо — а он требовал, чтобы я писала о своём здоровье, о своих делах, хотя мне и не хотелось:

зачем его обременять? — но он поставил условие, чтобы я писала, — и вот я сажусь и пишу ему, что я заболела, скажем, гриппом или чем-то ещё. И когда пишу — уже чувствую облегчение. То есть мысль идёт гораздо быстрее, чем письмо. И, обращаясь к нему, войдя с ним в контакт во время писания письма, я неоднократно чувствовала себя легче и начинала поправляться. Вот такие детали, но это, я думаю, очень многозначительно.)

Но главным подвигом его жизни было неустанное укрепление духовного прямого провода с Иерархией Света, посредством которого он получал Записи и указания.

(Часть этих Записей мы имеем счастье читать и писать ими.)

Необходимо добавить, что подлинность его восприятий была неоднократно подтверждена Еленой Ивановой Рерих, которой Борис Николаевич посылал образцы своих Записей.

(Эти письма с её подтверждением он нам читал, я их видела, — они подтверждали подлинность Записей. Елена Ивановна писала ему: «Пишите, записывайте всё». Надеемся, что скоро выйдет третья книга его Записей.)

Эта работа требовала полного отрешения от себя, исключения всяких личных мыслей и перенесения всего сознания в сознание Учителя.

(Контакта бы не было и он бы не слышал слов Учителя и не мог их записывать, если бы у него были и свои какие-то мысли, о себе. Он делал своё сознание совершенно чистым от себя, и тогда он слышал беззвучный Голос и записывал слова.)

Только таким путём можно было достичь таких огромных результатов, выразившихся в количестве и качестве оставленных им манускриптов.

У Бориса Николаевича в своё время открылась способность к восприятию мыслей и сообщений из Высших Сфер. Такие способности не падают нам с неба в качестве подарка. Они нарабатываются большими духовными

усилиями, долголетними трудами на усовершенствование себя, на приведение себя в соответствие с вибрациями Учителя и, после достижения такой степени духовного слуха, на постоянное удержание себя на этом уровне.

(Естественно, что жизнь сбивает нас часто с ног всякими внешними обстоятельствами. И несмотря на всё это, несмотря на все трудности его личной жизни, он всегда держал себя на уровне восприятия высших вибраций.)

А жизнь земная не скупится на способы отвлечения путника духа с его пути. И ухищрения тьмы, не выносящей таких проявлений света, изощрённы и непредсказуемы. Человеку нужно победить в себе всё, что только может нарушить высокий строй его духовного восприятия.

(То есть любое отрицательное свойство, любая эмоция, мысль, чувство — всё должно быть побеждено, иначе восприятий не будет. Вы представляете, на каком уровне должен быть при этом человек!)

Ни дня, ни часа без труда над собой, без бдения над своими помыслами, чувствами и действиями. Так проводит подвижник жизнь, незаметно для внешнего глаза, и эти труды его ощущаются только по напряжению окружающей его духовной атмосферы.

(Я должна сказать, что люди, которые ничего о нём не знали, о его духовной работе, — скажем, соседи, сослуживцы, просто знакомые, — они даже не подозревали о том, что он делает и в каком состоянии находится. Он держался очень просто, обыкновенно и незаметно для внешнего глаза. И конечно, если бы это было заметно, это тоже бы, наверное, мешало. Но никто из посторонних и не догадывался об этом, кроме нас. И по его состоянию, по состоянию его напряжения создавалась вокруг него особая духовная атмосфера.)

Людей созвучных это привлекает, несозвучных отталкивает и настраивает враждебно. Понимающих мало, но их понимание поддерживает и ободряет; но даже если

бы никого из единомышленников рядом и не было — продви́г продолжался бы. Такова преданность безусловная.

(На наших многолетних занятиях мы наработали очень сильную, напряжённую огненную атмосферу. И когда время от времени приглашался кто-то ещё, из людей, читающих Учение, но не занимающихся в нашей тесной группе, им было очень тяжело от нагнетения этого Огня, с которым они ещё не ассимилировались. Им трудно было находиться в нашей группе, заниматься вместе с нами. Несмотря на то, что им было интересно и они слушали всё со вниманием, но без ассимиляции это было трудно перенести. И поэтому он почти никогда на наши занятия не приглашал кого-то ещё.)

В какой степени нужны нам эти Записи — покажет лишь будущее, и в будущем их значимость будет неуклонно возрастать.

(Вот что нас удивляет: про Бориса Николаевича Абрамова до выхода его книги никто ничего, казалось бы, не знал. Люди знали о книгах Живой Этики, знали о Письмах Елены Ивановны Рерих, «Криптограммы Востока» им были известны, «Письма Махатм» и так далее, но они ничего не знали о Борисе Николаевиче. И, как это ни странно, его книга вдруг сразу получила очень широкое распространение. Первый том стали быстро раскупать, расхватывать, ничего ещё как будто об этом не зная. А когда появился второй том, то его стали прямо рвать из рук. Этот магнит его Записей действовал даже поверх незнания того, кто, собственно, эти Записи дал. Это было очень интересно наблюдать, и это очень знаменательно.)

По мере того как мы будем углубляться в изучение текстов Живой Этики, мы будем обогащать и расширять наше сознание; и все жизненно необходимые понятия, которые мы встречаем на страницах книг Учения, будут расти в своей многогранности.

(Вы это знаете. Особенно тот, кто читает уже по второму разу, видит, как много в первый раз он не замечал,

а тут — опять какая-то грань обогащения сознания, какая-то новая информация.)

Мы будем учиться погружаться в смысл даваемого, и для этого, как сказано в книге «Мир Огненный», «Учитель всегда должен вращать понятие, чтобы оно коснулось сознания ученика во всей своей сфере» (Мир Огненный, II, 248).

(Когда вы хотите, чтобы кто-то видел какой-то предмет, который вы держите, — вы поворачиваете его всеми сторонами. Точно так же и чтение книг Учения.)

И Записи Бориса Николаевича продолжают «вращение» этих понятий, выявляют их новые грани в соответствии с настоящим временем, приближающейся небывалой Новой Эпохой, выявляющейся ежедневно на наших глазах.

(Вот почему мы и назвали это «Грани Агни Йоги» — потому что то, что казалось уже известным из книг Учения, — этому даётся новый аспект, новая сторона, новая грань.)

То, что было в 1930-е годы, несравнимо с тем, что происходит сейчас, и люди, пришедшие в этот мир давно, могут подтвердить это в качестве очевидцев. Эволюционное движение неслыханно ускорилось, и время сжалось до предела выносимости.

(Это вы, конечно, все уже чувствуете.)

В мир входят новые обстоятельства, которые надо понять, учесть, разъяснить. И этому помогают сообщения, данные доступно для нашего уровня сознания через ближайшего к нам посредника.

(Он ближайший к нам посредник, ученик Н.К. Рериха, который, как известно, ученик Великого Учителя, но [по отношению] к нам Борис Николаевич — наше ближайшее звено, поэтому нам так легко бывает воспринимать его Записи.)

За исключением некоторых эзотерических Записей, сказанных Абрамову как близкому ученику или касаю-

щихся его лично, большинство текстов нам понятно в той мере, в какой мы с этими понятиями уже встречались в книгах Живой Этики. И они приносят немалую пользу на нашем духовном пути продвижения. Много лет те, кто имел фрагменты этих Записей раньше, питали ими своё понимание, своё углублённое проникновение в Живую Этику.

(Во время занятий нам удавалось кое-что записывать из того, что читал Борис Николаевич. Каждое занятие с нашей группой он начинал с чтения какой-нибудь из своих Записей. Бывало, что Запись была очень актуальна и для нас, и для каких-то событий. А бывало, что это — положение Учения. Мы кое-что успевали записать, иногда он давал переписывать. И я, когда приехала сюда в 1959 году, привезла фрагменты этих Записей и давала их ближайшим друзьям. Я помню, какое впечатление это производило на них и как все с жадностью их переписывали, перепечатывали.

А теперь, в заключение этого небольшого слова, — одна из Записей Б.Н. Абрамова, она очень важна и актуальна для всех нас.)

«Как обрести силы, столь нужные для продвижения? Как не утомиться в делании? Как идти не колеблясь, не шатаясь, не являя небрежения к наинужнейшему? Только пониманием поручения. Идя в мир, каждый дух берёт на себя определённое задание или миссию, которую помнит бессознательно. В случае приближения к Учителю сознание просветляется к пониманию этой своей миссии или цели и смысла данного воплощения или поручения, и тогда осуществление порученного должно стать во главу угла всей психоактивности человека. Понимание это отодвинет на второй план все дела, дотоле занимавшие первый, и поможет осознать, что уклонение от поручения будет утратой возможности духа. На примере преданных учеников прошлого можно видеть, насколько они преисполнялись ведущей идеей послужить Тому, Кто

позвал их на путь Жизни. Путём смерти и к смерти идут все, ибо узка тропа, ведущая в Жизнь. Но те, кто увидел эту тропу и кто знает, для тех решение может быть только одно — идти и дойти до положенного.

Можно помнить и знать, что идущих к Нему Ждёт Учитель» (Грани Агни Йоги, V, 380).

(Именно так на наших глазах шёл Борис Николаевич Абрамов.)

И теперь несколько его стихов, которые в книгу не вошли, поэтому я решила вас с ними познакомить.

РОДИНА ДУХА

Устремлённое сердце горит,
Устремлённое сердце водимо;
Пламенеет невидимый Щит,
И лучи охраняют незримо.

Под волною житейских невзгод
Беспокойного моря людского
Устремленьем на дальний полёт
Вдохновляет беззвучное Слово.

И касание светлой стрелы,
Прилетевшей из огненной дали,
Утишает страданья земли
И смиряет мирские печали.

И над миром трёхмерным теней
Суеливой и призрачной жизни
Светоявлена мощью огней
Беспредельность Надземной Отчизны.

И могучий невидимый Щит
Охраняет пути неземные...
И трепещет сердечная нить,
И пылают огни голубые.

ЁЛОЧКА

Ёлочка стройная, вечно зелёная,
Скромным нарядом горда,
Лето ли, осень, зима ли суровая, —
Ты неизменна всегда.

Ёлочку дальнюю, ёлочку дикую,
Хочется просто спросить:
Как равновесие, силу великую,
В жизни земной сохранить?

* * *

Сердце у каждого есть,
Сердце ведь может процвести.
Лотос — цветок огневой —
В нём расцветает порой.

Свет сокровенных огней
В сумерках суетных дней,
Дух устремляя вперёд,
Сердце на подвиг зовёт.

И с беспредельностью нить
Может лишь сердце хранить
Связью надземных огней
С огненной силой своей.

Это то, что я хотела вам рассказать. Если у вас есть вопросы, замечания или что-то вы хотите добавить — давайте поговорим.

Расскажите о жене Бориса Николаевича.

У него была жена-инвалид, очень много лет больная, за которой он ходил, как мать родная. Он был очень предан ей, ухаживал за ней и исполнял ту домашнюю работу, которую обычно исполняют жёны. Всё приходилось делать ему. Она кое-что делала по дому, но очень мало.

Я это знаю, потому что у них бывала. И мы, конечно, тоже старались им помочь по хозяйству, и что могли, мы делали: убирали, приносили продукты и т.д.

Разделяла ли она его мировоззрение?

Да, безусловно. Он ей всё читал. Она часто присутствовала на наших занятиях. Когда приезжал Николай Константинович Рерих в Харбин, он бывал у Абрамовых, и она тоже была признана ученицей. Она тоже читала Живую Этику, но, конечно, уровень её духа и сознания был далеко не такой, как у него. Тем не менее она шла параллельно, по-своему воспринимала и никаких препятствий ни к занятиям, ни к чтению Учения не было.

Где они жили в России?

Они жили в Подмосковье, в небольшом городке, упомянуть я не буду.

Кто был Борис Николаевич по профессии?

Он был химик по профессии, работал в химической лаборатории. У меня даже есть фотография его в молодости: он держит колбу, и тут же всякая химическая аппаратура. Он был морским офицером. Вероятно, получил образование. Он очень мало о себе говорил. Когда началась революция, он вместе с Белым движением ушёл в Харбин, потому что не был согласен с революцией, а если бы остался, он, как белый офицер, просто погиб бы. Потому что военных большевики особенно преследовали. Тогда и Колчак воевал, и Деникин. А он ушёл вместе с армией в Китай и этим сохранил жизнь.

Как Борис Николаевич смог вернуться?

Это было во время хрущёвской оттепели. Н.С. Хрущёв объявил репатриацию, на хороших условиях: нас бесплатно привезли, дали нам пособие. И тогда уже это не преследовалось. Абрамов был в пенсионном возрасте (он на четырнадцать лет старше меня), он уже в Харбине получал пенсию. И когда мы сюда переехали, он

и здесь её получал и на это существовал. И жена получала небольшую пенсию по инвалидности.

Он говорил здесь об Учении?

Ни в коем случае. Нужно было жить очень аккуратно и никак открыто не проповедовать.

Я помню, как А.П. Хейдок тоже вернулся по репатриации и жил сначала на озере Балхаш. Он человек очень открытый, проповедник, и он развернул там бурную деятельность: создал группу учеников, довольно открыто. Ему удалось все книги провезти. И кто-то из учеников на него донёс. У него отобрали книги и отправили на некоторое время в лагерь, но потомпустили. Он благополучно жил, приезжал сюда и умер в очень преклонном возрасте, за девяносто. Но вот Борис Николаевич, к сожалению, ушёл в 1972 году от мгновенного инфаркта.

В группе учеников Абрамова были только русские или и китайцы тоже?

Нет, конечно! Только русские. Китайцы и слыхом не слыхали о Живой Этике или о Рерихе. Там был Мао Цзэдун, и все они ходили с цитатниками и пели: «Сталин и Мао слушают нас, русский с китайцем братья навек». Они ничего не знали о Рерихе, ведь для этого надо русский язык очень хорошо знать, чтобы читать Живую Этику, это же очень трудно. Даже русские, и то вначале спотыкаются о какие-то необычные обороты.

Вы знали китайский язык, чтобы общаться с местными?

Никакой необходимости не было — Харбин был русский город. Да, совершенно русский, потому что туда эмигрировало очень много русских с Дальнего Востока. Там были и школы русские. Я окончила русскую женскую гимназию, и не было никакой надобности изучать китайский язык. Наоборот, китайцы немножко подучивали русский язык. А потом даже основался институт

иностранных языков, где преподавали русский язык для них, чтобы «перенимать опыт старших братьев». Но потом Мао Цзэдун поссорился с Хрущёвым, и нам предложили покинуть пределы Китая. И мы уехали, потому что был разрыв и там мы уже были не нужны. Вы, конечно, этих политических событий не помните. А я всё это помню очень хорошо.

Все русские покинули тогда Китай?

Почти все, потому что было поставлено такое условие. Потом там была «культурная революция», русских преследовали, так что тем, кто не уехал, пришлось очень туго. А кто хотел за границу, им открыли доступ: Австралия, Бразилия, Аргентина, Чили — в эти страны можно было уехать свободно. И часть населения уехала за границу. Говорят, что в Австралии неплохо живут, там очень хорошие условия жизни. Туда уехали две ученицы Абрамова. Одна недавно приезжала к нам в Россию, в Москву, и наши сотрудники с ней встречались. Сделали запись — она немного о Борисе Николаевиче рассказала, и она говорила, что Австралия — мёртвая зона, живётся очень хорошо, но духовности никакой. Они пробавляются тем, что к ним приезжают наши балет и опера и из других стран. У них своего национального искусства почти нет — в том масштабе, в каком оно у нас или в Америке. То есть там они имеют всё, кроме самого главного.

Когда в России разрешили говорить об Учении?

Когда М.С. Горбачёв пришёл, когда он объявил гласность, — с тех пор. Наше первое открытое собрание было в 1989 году, но до этого уже можно было об этом говорить, только у нас Рериховского общества ещё не было. Он разрешил, и мы уже без опаски стали делиться нашими книгами. И за это мы ему всегда будем глубоко признательны; что бы дальше ни было, но началось это с него. Мне говорил директор Нью-Йоркского музея Н. Рериха Даниэль Энтин, который сюда неоднократно

приезжал, что Горбачёвы были знакомы с Учением Живой Этики ещё с 1970-х годов. Он уверял, что они читали, особенно Раиса Максимовна. И когда приехал Святослав Николаевич, я видела сама по телевизору, как он обнялся с Горбачёвым и они трижды поцеловались. Святослав Николаевич был в гостях у Горбачёвых, и очень долгое время. Потом они пошли побеседовать отдельно, журналистов на ту беседу не пустили, и о чём-то довольно долго беседовали. Вот это нам было известно. Горбачёв предложил выбрать здание для Московского Центра Рерихов, и Святослав Николаевич выбрал особняк Лопухиных, но он требует ремонта. Сейчас ремонт только начинается. МЦР, или Международный Центр Рерихов, очень активно функционирует, выпускает много книг, репродукций, открыток, брошюр и т.д.

Вам давалось указание через Бориса Николаевича вернуться именно в Россию?

Да, только так.

А те, кто не поехал в Россию, продолжают заниматься Живой Этикой или их духовный рост остановился?

Я за них, конечно, сказать не могу, но у меня такое впечатление, что они по кругу движутся, но не по спирали. Потому что *не та* страна. Не только в Записях Бориса Николаевича было указано, чтобы мы ехали на Родину, но до последнего времени, пока было можно, он переписывался с Рерихами (когда Рерих уехал в Индию, Елена Ивановна написала письмо Борису Николаевичу о Записях, и пошла интенсивная переписка), и они оба писали нам, эти письма зачитывались, я их видела: «Вам надо ехать, ехать и ехать на Родину. Вы там нужны». И вот мы думали: «Как же мы поедem? Книг провезти нельзя, на границе всё до малейшего предмета осматривают. Как мы поедem без книг?» Во времена Сталина ехать нельзя было. Все, кто пересекали границу, исчезали по ту сто-

рону бесследно. Мы ждали, но были в настрое ехать, как только будет возможно. И когда появился Н.С. Хрущёв, он сначала объявил: кто хочет ехать на Родину, пусть целину поднимает. Сначала поехали те, у кого в семьях были молодые люди, главное, чтобы были сильные мужчины. Они поехали в целинные районы и там трудились, а потом им можно было уже и в города переезжать, через какое-то время. Мы ехать не могли, потому что я уже была на возрасте, мать была очень стара. Борис Николаевич был пенсионером, и жена инвалид. Мы ждали.

И вот Хрущёв объявил разрешение ехать в города, но не во все. У нас в Харбине было советское генеральное консульство, и там знали, в каких городах наши профессии нужны. Нас не пускали в европейскую часть: «Там и без вас заселено густо», а в Азиатскую Россию — туда было можно. И когда я подавала на визу, а я преподаватель музыки — фортепиано, мне сказали: «Ваша профессия особенно нужна в Магнитогорске или в Новосибирске. Там мы вас устроим немедленно». А по репатриации правительство брало на себя обязательство: бесплатный проезд и трудоустройство.

И мы с Борисом Николаевичем — он, как и я, не хотел в Магнитогорск — поехали в Новосибирск. И могу сказать, что на следующий же день по приезде я взяла свои документы и пошла в пятую музыкальную школу (в Академгородке ещё ничего не было в это время, только строилось), там посмотрели мои документы и сказали: «Подавайте заявление, завтра выходите на работу». То есть, несмотря на то, что я приехала из-за границы, отношение ко мне было просто изумительным, все мои сослуживцы и начальство так хорошо относились, так помогали на первых порах. Я выяснила — та же ли методика преподавания, как и в Харбине, оказалось, та же самая. Я очень быстро включилась в работу, был небольшой класс, со всеми были очень хорошие отношения. А когда в Академгородке открыли школу, я немедлен-

но в неё перешла, потому что там мы жили на подселении, а тут мне дали отдельную квартиру. Никто сюда ехать не хотел, в 1962 году не было ни торгового центра, ни Дома учёных, ничего. А я сюда очень хотела, получила квартиру и с тех пор тут живу.

Как Вы провезли книги через границу?

Это было обыкновенное чудо. Потому что даже при Хрущёве нельзя было провезти ничего несоветского — только советские издания, ноты. Все книги Учения мы уложили в сундуки и, помолившись, сказали: «Раз Ты нас посылаешь, Помоги провезти книги». Обыскивали, смотрели наши сундуки, всё перерывали и ничего не тронули. Все Записи Борис Николаевич провёз и все книги до одной. Вот говорят: нет чудес. Вероятно, нет, но Высшая Помощь — это есть величайшее чудо. И это забываемо. «Просите — и дано будет вам», — сказано в Евангелии.

Книги какого издательства у Вас были?

Те, что издавала Рига. До 1940 года там было огромное Рериховское общество. Некоторые книги — я привезла также книги Николая Рериха — издавались в Париже, некоторые в Америке. Но издание книг Учения в основном было рижское, и потом с этих книг мы переиздали в Новосибирске — Б.А. Данилов переиздавал.

Вы из Риги выписывали книги, это было можно?

Можно было, мы выписывали их. В конце каждой книги было оглавление, какие следующие книги выйдут, мы посылали заявки, и через «книгу — почтой» нам продавали эти книги. И в магазинах они были в Харбине, когда это распространялось ещё свободно. Очень просто покупалось и очень недорого. Два больших тома Писем Елены Ивановны и «Тайная Доктрина» тоже издавались в Риге, и у меня «Тайная Доктрина» того же издания. Потом она уже тут переиздавалась.

А сейчас по каким изданиям печатают книги Учения?

Сейчас многие занимаются переизданием, хаотично, кто во что горазд. У меня вышла небольшая книжечка «Психическая энергия. Накопление и расточение», а недавно я получила из Донбасса свою собственную книжечку, изданную без всякого разрешения с моей стороны. Так что сейчас это запросто, кто хочет, тот и издаёт. У нас ведь свобода теперь.

Надо, наверное, им иск предъявить за нарушение авторских прав?

Конечно, я не буду в суд подавать, но всё-таки нехорошо — автор ещё жив. И так очень многие делают.

(Об издании «Граней Агни Йоги».)

Борис Николаевич в 1972 году ушёл, и тогда ещё нельзя было издавать. Я так горюю, что его нет, какая для него была бы радость — видеть свои книги, что их читает так много людей!

(Об учениках Н.К. Рериха в Харбине.)

Были только Хейдок и Абрамов. Они получили от Николая Константиновича Рериха кольца — в знак того, что они признанные ученики.

Сколько учеников было у Б.Н. Абрамова?

Меньше десятка. Кто-то не удержался и ушёл с этого пути, кто-то уехал за границу, но они там никому не нужны, в смысле духовном. Здесь бы они были нарасхват. Вы видите, даже в таком возрасте мне приходится ещё функционировать. А я была у него старшая, другие все помоложе. И конечно, тут они очень много могли бы дать, но они выбрали другую жизнь.

Ушёл с земного плана С.Н. Рерих — Очаг Света. Кто остался, кто будет продолжателем контакта?

А все мы? А наше Общество? Это же и есть очаг. Сотрудники уже очень выросли как деятели, я всё им пере-

даю — весь свой опыт, и они очень успешно работают, отстаивают Общество от всевозможных напастей.

Я имею в виду непосредственный провод с Учителем.

Непосредственный провод? Вы хотите узнать о продолжении контакта? Этого я не могу вам ещё сказать.

Когда-то всё было начато в очень малом составе, а теперь вы видите, как всё растёт лавинообразно. Каждый день узнаём о каких-то новых Обществах. Сколько я получаю писем!

По поводу моих стихов сегодня пришло письмо из Барнаула, просят о телевизионной передаче. Они уже приезжали, записали меня к 8 Марта, я там рассказываю о Живой Этике.

Скажите, кто может осуществлять контакт с Учителем?

Борис Николаевич всегда спрашивал нас: «Кто из вас будет самоходом? Кто, если я уйду? Вам покажется, что нить оборвалась. Можете ли вы на своих ногах стоять и идти? Или — всё?» Так мы и разделились. У него есть Запись о самоходах, которые в свою очередь стали бы на ноги и понесли бы дальше эстафету. Он этим был озабочен.

Сейчас время очень сложное, каждый на испытании: устоит или нет.

Конечный отбор. Сейчас идёт решающий отбор: в какую сторону мы пойдём, что мы выберем — с тем и пойдём в жизнь. И каждый испытывается. Вот почему нас так призывают следить за собой, за своими недостатками, потому что тёмные всячески пытаются нас отторгнуть от Света, отклонить, чтобы мы ушли с ними во тьму. Им невыносим каждый сотрудник, каждый носитель хотя бы маленького огонька. И если есть какая-то в характере человека зацепка, они проникают, ловят его

буквально на крючок и раздувают это свойство, и человек может упасть. Самый, конечно, классический пример — это близкий ученик Христа, Иуда. Он же был Его учеником, он ходил вместе с Ним и слушал Его проповеди, видел Его чудеса. Но у него была одна слабинка: он любил деньги, — корысть. За это его бес и зацепил. И когда ему предложили выдать Учителя за тридцать сребреников, он их получил и, как сказано в Евангелии, «бес вошёл в него». Значит, была одна слабинка, и она его погубила.

У кого-то, скажем, самомнение; он начинает думать: «Они все ошибаются, я один умный, я один правильно сужу, я никого не слушаю». Его цепляют за самомнение, раздувают, и он отвергает и разумные советы, и протянутую руку дружбы. Значит, его поймали на этом. И у каждого что-то такое может быть, поэтому очень надо следить. Это как щель, в которую может проникнуть ядовитый газ.

У кого-то раздражение: человек часто вспыхивает, выходит из себя, а когда он из себя выходит, то кто-то в него входит. Вы подумайте над словами: «выйти из себя» — значит оставить себя пустым. Значит, кто-то обязательно войдёт. Вспышки гнева, раздражения — это очень опасно не только для окружающих, как империл, но и для самого человека. Они только и смотрят, как бы на кого-то воздействовать во вред нашему делу. А ведь Новая Эпоха приближается, и сотрудники нужны. И нужно готовиться к ней, иначе она не состоится. Вредят всячески, и книги всевозможные выходят вредные. Нужно за собой очень следить, заниматься Учением и не впасть ни в гордыню, ни в самомнение, ни в отрицание — то, что может погубить.

Почему «Грани Агни Йоги» стали издавать начиная с Записей 1960 года?

Это решил Борис Андреевич Данилов, что нужно начинать с 1960 года — с того года, когда Борис Никола-

евич был уже здесь. Я надеюсь, что потом будут изданы и предыдущие, и вообще всё, что есть в чемодане этом заветном, будет издано, потому что нужно абсолютно всё.

Борис Николаевич писал стихи?

Борис Николаевич иногда писал стихи, но это было от случая к случаю. Так, как я этим занимаюсь — специально работаю, — он не занимался. Он писал стихи, и писал, как вы слышали, очень хорошо и по форме. Он также любил рисовать, иногда рисовал эзотерические картины, но тоже только как любитель. А в основном Записи поглощали всё его время. Он же их записывал в переходный момент между сном и бодрствованием. У него всегда наготове лежала стопка бумаги, карандаши, и он на ощупь писал. Записывал часто в темноте, потом сидел и эти записанные на ощупь слова расшифровывал, вписывал их в тетрадку, я сама видела это много раз. Это была очень большая трудная работа.

Это происходило в состоянии между сном и бодрствованием. Значит, нужно было, услышав Голос, скорей его записать. Слушать и писать — это особое состояние, о котором и говорить трудно, поскольку мы его ещё не испытываем.

***Семинар СибРО в Академгородке
17 мая 1994 г.***

Прежде чем начать очередную беседу о Тонком Мире, мне хотелось бы сказать несколько слов о том, *что* сейчас, в данный момент, наиболее важно. Сейчас чрезвычайно важно нам всем укрепиться в вере в светлое будущее нашей страны. Очевидность не есть действительность, и очевидность не должна ввергать нас в уныние, или в страх, или в какие-то опасения. «Когда темно, когда грозно, тогда держите сознание на будущем. У нас будущее зовётся ковром полёта» (Община, 189).

Теперь немного из последних писем Елены Ивановны Рерих. 1948 год: «Свет стоит над Родиной. Людские чаяния и ожидания расходятся с решениями космическими. Следует привыкать, что все человеческие опасения и угрозы часто оказываются такими только потому, что их считают таковыми, вместо того, чтобы мужественно встретиться с ними и приложить своё умение в жертвенном труде на общую пользу» (6.09.1948 г.).

Всем нам надо думать о великом будущем нашей Родины — это очень поможет. Сказано, что надо забрасывать мысли о будущем в пространство каждый день. Вот почему я зачитываю вам эти отрывки из писем Е.И. Рерих.

«Силы Света на дозоре, и Лучи новых Светил — лучшие помощники для оздоровления атмосферы. Они могут убрать все отбросы не только у нас, но и во всей Солнечной Системе. Космическая целесообразность является как Космическая Справедливость» (6.09.1948 г.).

Мы иногда задаёмся вопросом: как же мы освободимся от всех этих отбросов, которые мешают продвижению эволюции планеты? Сказано: космические Лучи помогут очистить планету.

1949 год. Елена Ивановна пишет: «Тяжкие сроки, тяжкие времена! Но лучшая страна станет космической основой равновесия в мире. Страна лучшая станет страной самой строительной и самой прекрасной. Наша страна узнает ярый расцвет после уявления космических знаков. Космический знак нашей страны сотрудничает со знаком Благоденствия» (17.11.1949 г.). Вот о чём мы должны упорно думать — о будущем благоденствии нашей страны.

«Мы будем свидетелями многих космических проявлений в Европе и позднее на Востоке. Сотрудничество с Силами Света спасёт многих. (...) Никто не коснется её. Она не будет затронута космическими знаками и пойдёт путём особым, путём самостоятельным, путём со-

трудничества с Силами Космическими, Силами Света» (17.11.1949 г.).

Мы — часть нашей страны, и наша задача ясна — это сотрудничество с Силами Света, этим мы поможем нашей стране.

1950 год: «Наша страна будет охранена, будет победной страной: так заповедано и начертано в звёздных рунах. Все, кто с нею, разделят её победу. Итак, веги ещё раз поставлены и утверждены. Помните всегда о Великом Щите. Светлые дни после мрака особенно ярки. И они близки» (26.08.1950 г.).

И из письма Е.И. Рерих от 1955 года: «События сложатся неожиданно, не так, как мы ожидаем, но, как всегда, на пользу лучшей страны» (18.02.1955 г.).

По этому поводу я написала стихотворение, закончила его 1 мая этого года:

РОССИЯ

Страна Твоя стоит как факел Света;
Вокруг неё бушует море мглы,
Но дни её грядущие светлы
И предначертана её победа.

Страна Твоя...

Твоей Рукой она
От полчищ вражеских была охранена,
И рок ей уготован небывалый.
Чертог воздвигнут.

Умысел лукавый
Десницей мощной будет сокрушён.
Она восстанет в ореоле славы
Оплотом мира,
духа маяком.

В прошлый раз был задан вопрос о карме в семье.

В книге «Сердце» сказано, что семья — это рассадник кармических уз. Что это значит? Во-первых, в семье, с людьми наиболее близкими друг другу, создаётся кармическая связь, но она и продолжается, так как большинство членов семьи связаны друг с другом прошлой кармой. Карма эта может быть лёгкая и благоприятная, но могут воплощаться в одной семье кредиторы, от которых нам не уйти, против которых мы когда-то что-то совершили, согрешили, и эти кредиторы в лице каких-то членов нашей семьи будут к нам очень беспощадны. Поэтому часто семья бывает не только очагом сотрудничества, каким она и должна быть и как она названа в Учении, но и очагом раздора, злобы и мести. Люди не могут понять: почему это так? А на самом деле это разрешаются какие-то кармические узлы. Семья названа устоем будущего, это прообраз общины, общинножительства, но это — истинная семья. Нам всем суждена община: сначала община на земле, потом мировая община, но с чего-то ведь начинать надо. Семья является этой первичной ячейкой общины, и если это возможно, то благо такой семье. Но всё зависит от кармических обстоятельств.

В Учении сказано, что негодные для эволюции люди будут сметены, как мусор, пойдут в переработку, как космические отбросы. Что значит эта космическая переработка? Что будет с ними после — они исчезнут навсегда?

Они не будут соответствовать космическому огню, психической энергии, которая живёт в очищенных существах, и они этого уже не перенесут. Что значит переработка? Мы все состоим из нескольких частей: это часть Бога, божественная искра, которая оживляет нас, — она безлична, эта частица Высшего, и отходит в своё высокое вместилище, откуда пришла, — и остальные наши тела. Высшие тела у таких людей неразвиты, а низшие — все

сгорают, и ничего не остаётся. Личность исчезает, потому что распадаются все её элементы, все её части, все тела: физическое тело, астральное, ментальное. Всё это разъединяется, сгорает и исчезает.

Значит, такой человек уже не воплощается на земле, а его божественная искра уходит, чтобы начать новую эволюцию где-то и когда-то на других планетах?

Да, снова начнёт. Но это уже будет не он, эта искра безлична. Его уже как личности, как индивидуальности не будет, это будет конец — это единственная подлинная смерть, которая существует, другой нет.

«Потому Говорю вам, идите, Я с вами во все дни вашей жизни, на земле и в мирах, всегда, до конца Манвантары» (Грани Агни Йоги, I, 24.11.1960 г.). Что будет после Манвантары?

Манвантара — это цикл проявленной вселенной, после этого будет Пралайя, когда всё исчезнет. Это то же самое, как сон и бодрствование, но только в мировом масштабе. Исчезнет вселенная, но, конечно, развитые духи не исчезнут, это будет период отдыха, период накопления новых сил. Потом опять произойдёт следующая Манвантара. После Манвантары будет Пралайя, потом новая Манвантара, и так без конца. Сон и бодрствование.

Что будет с нами после этой Манвантары? Наш Руководитель нас оставит?

Нет, конечно, Он нас не оставит, и мы не исчезнем. И в следующей Манвантаре мы будем уже на другой ступени, будем продолжать то, что мы начали здесь.

Встретимся ли мы после Манвантары с Учителем?

Если захотим, то встретимся. Потому что всё зависит только от нас, от нашего устремления. И Он никогда нас не оставит, если наша свободная воля устремлена именно к Нему. Так же как и земные родители не оставят своих

детей, тем более Отец наш Небесный. Как сказано: «Если вы, будучи злы, умеете даяния благие давать детям вашим, тем более Отец ваш Небесный даст блага просящим у Него». Мне кажется, что в этих замечательных евангельских словах ключ к этому. Если мы умеем любить своих детей (может быть, очень несовершенно), то насколько же больше нас любит Отец наш Небесный. Если мы будем помнить об этой любви, мы и сами станем ближе и тоже полюбим и Его, и тех великих духов, святых и подвижников, которые являются воплощением Бога.

В Священном писании также сказано: «Дивен Бог во святых своих», то есть Он в святых проявляется. В следующее воскресенье у нас будет новая радиопередача — о святой Терезе Авильской. Как в ней проявлялся Бог, как в ней проявлялся Христос — это поразительно! И, любя этих святых, обращаясь к ним, мы никогда не будем одни, потому что они нас любят, а мы часто их и не помним, забываем или просто не знаем.

Церковь должна служить поднятию духа, а по телевидению выступал священник, который сказал, что Живая Этика — это ересь. Значит, церковь настроена против?

Конечно, она настроена против, и не только против Живой Этики, но и всех конфессий: католицизма, протестантства, буддизма и других религий. Она отстаивает свой приоритет и делает это совершенно не стесняясь и не думая, что, как сказано опять-таки в Евангелии, «за каждое праздное слово дадим ответ в день суда». А за поношение того, чего она не знает, какой она даст ответ? Это её не беспокоит, ей важно сохранить свой приоритет, своё господство. И всегда, во все времена, любая церковь, не только православная, относилась к другим конфессиям точно так же. Когда пришёл Христос, иудеи обвиняли Его в том, что Он пришёл нарушить их закон, закон Библии. Он сказал: «Я пришёл не нарушить закон,

а исполнить», потому что закону они были как-то привержены, а исполнять его не исполняли. То же самое и сейчас — не нарушить закон, но исполнить, расширить, дать больше, потому что сознание человечества выросло и может принять больше, чем давалось две тысячи лет назад. С Христом у нас никаких расхождений нет, наоборот, а с церковью — да. Церковь — не Христос, Его нет в церкви, а есть служители, чиновники, отстаивающие своё место в мире, своё звание, положение, прихожан, наконец. Конечно, они поносят и будут поносить, и это естественно, так было во все времена.

Церковь базируется на четырёх Евангелиях, а ведь, во-первых, их было больше, а во-вторых, они далеко не полные. Опять-таки в Евангелии сказано, что Христос говорил народу притчами, а ученикам наедине объяснял всё. Что он объяснял? Эзотерическую часть учения, то, что он не мог говорить народу, может быть потому, что народ иудейский тогда не был готов к доктрине перевоплощения. Что пишет Елена Ивановна Рерих? Что на одном из Вселенских соборов была изъята из Евангелия доктрина перевоплощения. Она там была, осталось только несколько намёков. Я вам напомним: привели к Христу слепорождённого и спрашивают: «Кто виноват, он или родители его, что он родился слепым?» Вопрос уже предполагает прежнее существование: «кто виноват?» — значит, он жил раньше. А Христос отвечает: «Не виноват ни он, ни родители его, что родился слепым, а для того, чтобы явилась на нём сила Божия». И Он его исцелил, потому что исцелить слепорождённого мог только Христос. В других местах там говорится: «Много было у вас отцов, и много будет и матерей, и жён, и мужей». Тоже намёк на то, что были у нас многие мужья и жёны, родители и дети, и будут. Но это остатки того, что было в Евангелии раньше. Церковники твёрдо базируются только на букве, а тот же Христос говорил: «Буква убивает, а дух животворит».

Семинар СибРО в Академгородке 7 июня 1994 г.

Сегодня у нас последняя встреча перед летними каникулами, но каникул у нас нет и быть не может. Отдых есть смена труда. Мы некоторое время не будем собираться, но всё равно будем трудиться. Мы будем готовить материалы для вас, а вы будете продолжать изучение Живой Этики. Книг много: и сама Живая Этика, и Письма Е.И. Рерих, и теперь три тома «Граней Агни Йоги», так что у вас есть хлеб насущный, которым вы будете всё лето питаться, и осенью придёте уже более подкованные, чем сейчас. И вот как раз по поводу чтения книг Учения мне был задан такой вопрос: нужно ли ежедневно читать книги Учения и что это даёт? Я подготовила развёрнутый ответ*.

Вот почему я предлагаю использовать ваш отпуск для ещё больших накоплений знания — чтобы войти в новый мир как званые гости. Потому что мы знаем, что каждого, знающего даже крупицу истины, уже ищут. Значит, как вы все нужны для того, чтобы напитать людей хлебом насущным!

Как объяснять людям о грядущих катаклизмах? Я прочёл недавно о столкновении кометы с Юпитером и о том, что это вызовет страшную катастрофу в Солнечной системе.

Сказано, что Россия не будет затронута катаклизмами, особенно Россия Азиатская. Здесь суждена грядущая эволюция человечества, значит, по-видимому, и Земля не пострадает, иначе какие-то намёки или сведения проскальзывали бы. О том, что идут новые лучи и волны, мы все знаем, читали. Как говорит Елена Ивановна, они могут убрать весь сор с планеты, то есть этот сор не вы-

* Далее прозвучало Слово «Нужно ли ежедневно читать книги Живой Этики, и что это даёт» (Спирина Н.Д. Полное собрание трудов. Т. 2. С. 47 – 48).

держит огненных волн, потому что у людей, во тьме находящихся и не желающих духовно продвигаться, нет соответствия этим новым высоким энергиям. Но если человек в своём сердце пробудил любовь, простоту, которая очень трудна, — ведь никакие приёмы нас не спасут, а только горящее сердце, свет сердца, — и если он будет соответствовать этим новым излучениям и волнам, то он будет процветать и умножать свои сердечные энергии, свой свет. И наоборот.

Мы базируемся на наших книгах: на Живой Этике, на «Тайной Доктрине», на том, что дано нам Учителем. Пишут самые невероятные книги и вещи, и если их все читать, тратить на это время и засорять своё сознание, то тогда такая неразбериха начнётся! Почему мы должны всерьёз принимать книги, которые идут не из Высшего Источника, не из Твердыни и не от Учителя Света? Мы не знаем, откуда эти сведения берутся. Е.И. Рерих пишет, что часто люди принимают всерьёз сведения, идущие из совершенно непроверенных источников. Поэтому принимать это всерьёз никак нельзя. Мы должны определиться: если мы последователи Живой Этики, то мы должны брать то, что там есть.

Сказано в книге «Озарение»: «Итак, Соберу под знаменем Духа 1 000 000 000 — это будет знак Моего войска» (1–V–1). О каком миллиарде идёт речь?

Сейчас, кажется, население планеты — пять миллиардов. Значит, после всей чистки останется миллиард тех, кто может эволюционировать дальше, то есть людей доброй воли. Не обязательно все должны быть изучающими Живую Этику, но сейчас весь мир поделён только на два лагеря: люди злой воли и люди доброй воли. Останутся те, кто способен к дальнейшему совершенствованию и продвижению на любом этапе, как начинающие, так и продолжающие. Но те, кто не способен и кто препятствует эволюции, мешает ей, уничтожает

лучших людей, всячески тормозит, работает против эволюции, а эволюция — это закон космоса, — те на планете не удержатся. Останется тот миллиард, который может двигаться дальше.

Включая и жителей Тонкого плана?

Нет, тут говорится о земле. А Тонкий план — будут воплощаться те, кто способен дальше продвигаться, и надо давать им возможность. Вот только сегодня я слышала, что в России на полтора миллиона человек убавилось, потому что многие перестали рожать детей из-за очень тяжёлых условий, уже уменьшается население. Но потом, конечно, будет снова прирост, и придут те, которые могут продолжать эволюцию на нашей планете.

Там сказано про миллиард, который останется после того, как планета в связи с катаклизмами и космическими лучами будет очищена от всего сора, то есть от тех, кто мешает эволюции, мешает этому миллиарду продвигаться. И сейчас они всячески стараются — посредством изобразительного искусства, музыки и всего, ведь это же страшно, что на нас льётся с экранов телевизоров! Это же погубление людей, погубление молодого поколения, детей — систематическое сознательное вредительство, чтобы только не состоялся Новый Мир. И молодёжь, и детей напитывают безобразиями, которое они видят, слышат и постоянно в нём находятся. Почему столько немотивированных преступлений? Потому что сейчас потенциал каждого выявляется до предела, каждый должен определиться — кто куда. «Пойдёшь ты в рост или на слом». И поэтому сейчас с небывалой силой процветают и всякие преступления, и предательства, и злоба, и ужасы, а с другой стороны — всё лучшее тоже выявляется. Живая Этика и призвана собрать людей под знамёна Нового Мира.

Тёмные тоже воздействуют?

Тёмные воздействуют на нас через низший, неочищенный астрал. Вот почему призывается поскорее со-

вершенствоваться, избавляться от недостатков. Низший астрал — там находятся наши недостатки, отрицательные свойства: зависть, раздражение, гордыня, злоба. И тёмные воздействуют на какое-то из этих отрицательных качеств, которые у нас ещё не изжиты. Кто-то вдруг загордится очень, превознесётся. А кто вознесёт себя высоко, потом в бездну рухнет, потому что гордыня — это большая беда для того, кто загордился, отказался от сотрудничества и возмнил себя выше других. У других — раздражение. В раздражении человек и наговорит много, и сделает не то — какие-то поступки может позволить себе, на этом тёмные и стараются нас поймать. Почему низший астрал надо чистить и переводить все эти чувства на более высокий план? Чтобы нас не могли использовать через наши недостатки нам же во вред, потому что астрал губит, прежде всего, нас же самих. Он воздействует на наших ближних, конечно, но больше всего он губит нас самих. А когда это всё изживётся, низшего астрала не будет, останется высший астрал, как мир высоких, радостных, светлых, добрых чувств, — останется и будет процветать.

Как с помощью Живой Этики можно объяснить Троицу?

Бог-Отец производит вселенную — Бога-Сына, а Дух Святой — это психическая энергия, творящая мощь, благодаря которой и совершается жизнь на земле. Как сказано в подборке о психической энергии, она есть Дух Святой, исходящий от Бога-Отца, от Творца вселенной. Сын — это проявленная вселенная. Сам Творец нам непостижим. Как сказано в Священном писании, мы постигаем Его величие и Его великолепие через Его тварей, то есть через Его творения, через проявленную вселенную. Святой Дух — жизненная сила Космоса, которой всё живится; как говорится по-славянски, «святым духом всякая душа живится» и всё, что имеется на земле. Это психическая энергия.

«Для земных людей обида, горечь и отмищение составляют основы желчи и печени...» (Мир Огненный, I, 322). Что значит «основы желчи и печени»?

Мы знаем, что когда мы сердимся, завидуем, ревнуем и так далее, у нас начинает болеть печень. Буквально физиологически начинаются спазмы желчного пузыря, желчь скапливается, человек делается желчным. Я не врач, но мы все знаем, как на нашу печень влияют такие чувства. «Основы желчи и печени» — то есть болезнь печени, это сказано в сокращении, ведь в Учении особый стиль, к которому надо привыкнуть. «Основы желчи и печени» — это злоба, зависть, раздражение, озлобление, месть, ревность и тому подобное.

Ещё сказано: «Жалуется на печень, но проверьте ваши мысли!» (Агни Йога, 644).

Мысли могут быть злые, мстительные, человек помнит прошлые обиды или ревнует. Помните романс Глинки «Сомнение»? «Уймись, волнения страсти! Засни, безнадежное сердце!..» — он видит счастливого соперника, представляет его себе, и уже рука ищет оружие, он хочет его зарезать. Представляете, как такие чувства низшего астрала, совершенно неконтролируемые, должны воздействовать на самого человека! Вот они и воздействуют. Если у вас болит печень — может быть, это от таких вот чувств. Конечно, печень может и от других причин болеть, например от неправильного питания, но в том числе и от того, что вы упомянули, — от мыслей.

А камни в нашем организме — это тоже воздействие мыслей?

Отложения, камни — это тоже какие-то ненормальности нашей психики, наших эмоций. Может быть, они и на желчно-каменную болезнь могут влиять — это тоже «желчь и печень». Почему так и стремятся Учителя, чтобы мы совершенствовались, изживали болезни, чтобы Им не надо было нас потом исцелять, как Христос исцелял

больных, у которых тоже были кармические болезни, но Он брал их на себя. Так что нам надо самим позаботиться о своём здоровье. И Живая Этика об этом очень заботится, преподавая нам те основы, благодаря которым, если мы их примем, всех этих болезней у нас уже не будет, которые мы сами заработали, сейчас или в прошлом.

Как нужны просвещённые медики!

Не все медики примут Тонкий Мир. Скоро, наверное, будут фотографировать Тонкий Мир, тонких сущностей, наука уже подойдёт к этому. Будут съёмки излучений. Ведь сказано, что Новый Мир придёт через науку, путём лабораторным. Я думаю, что надо ждать уже вскоре снимков существ Тонкого Мира, тогда и медики поверят, некуда будет деваться, фотографии — это доказательство. Только таким путём. Мы это принимаем совершенно естественно: «да, есть Тонкий Мир, есть сущности», а им надо доказать. О роли науки в будущем очень много говорится в «Надземном». И мы к этому уже приближаемся: новые открытия, аппаратура, съёмка — всё это докажет существование тонких энергий, и это хорошо.

Семинар СибРО в Академгородке 4 октября 1994 г.

Продолжаются нападки церковников на Живую Этику.

Когда Христа обвиняли в том, что Он нарушает библейские постулаты, Он говорил: «Не нарушить пришёл Я закон, но исполнить». Самое главное, Он говорил, что «буква убивает, а дух животворит». Церковники живут буквой, обрядами, ритуалами, за которые держатся, а ритуалы эти, как известно, никого не подвигают к совершенствованию. Официальная церковь держится за своих прихожан, она этим живёт и существует и, конеч-

но, борется за своё существование. Если кто-то перестаёт верить в силу обрядов и ритуалов, он уже не будет их выполнять и не будет прихожанином церкви, значит, они потеряют свой приход. Поэтому и идёт борьба за выживание. Если церковь считает, что некрещёные младенцы не попадут в рай, а попадут в ад, то, конечно, прихожане скорее бегут и крестят своих младенцев. Но откуда это взято? Какой же у них бог, если ты попадёшь на вечные муки за невыполнение обрядов, а если будешь выполнять, то тебе все грехи простятся. Священник на исповеди отпускает грехи. Как может кто-то кому-то отпустить грехи, когда это нарушение закона, который влечёт за собой кармические, говоря нашими словами, следствия? Кто может их так запросто аннулировать? И человек после исповеди считает, что он уже прощён и может снова продолжать грешить. Даже есть такая поговорка: «Не согрешишь — не покаешься». Покаешься — хорошо, и дальше можно снова продолжать грешить. Какое же у них представление о справедливости — что все инакомыслящие, все люди других религий попадут в ад на вечные муки! И эти вечные муки или блаженства — только за одну жизнь, другой жизни не будет. Прочтите у Данте в его «Божественной комедии», как он описывает ад, кто там и как мучается, — и это вечно. Просто диву даёшься, что в такое люди могут верить, иметь такое представление о справедливости Божьей.

Мне непонятно — что есть Бог и Сын Божий?

Сын Божий — это наибольшее проявление Бога в человеке, богочеловек. И когда Христос преобразился на горе Фавор, ученики не могли выдержать этого Света, они пали ниц, ослеплённые этим Светом. Он выявил божественное в себе, Он — Сын Божий, который показал нам через Себя, что такое Бог. Но сам Бог — это Огонь, и, как сказано, «Бога никто никогда не видел», потому что это ВСЁ, это Абсолют, и говорить об этом совершенно

бесполезно, поскольку никто из нас этого постичь не может. Но очень хорошо говорится: «Дивен Бог во святых своих». Бога — Его качества, Его свет, Его любовь, Его доброту — мы познаём через святых. И чем больше Бога в данном проявлении, тем более велик святой. Почему мы и почитаем святых. А Христос явил наибольшее явление Бога.

Спасибо, Наталия Дмитриевна, за такие прекрасные слова. Так торжественно стало в зале.

О ком думаем, с тем и объединяемся. Я уже говорила, как полезно думать о Свете, о Боге, о святых, о наших духовных Водителях, с которыми мы объединяемся. 8 октября будет день Святого Сергия. Мы о Нём подумаем. «Где мысль, там и мы», — сказано. Такое счастье — быть рядом с Тем, кто любил Бога в таком совершенстве, какое только возможно на земле. Как всё это явил Сергей в своих чудесах, в своей помощи России! Мы можем объединиться с Ним, если мы о Нём вспомним, подумаем.

(О картине Н.К. Рериха «Звенигород».)

Это будущее. Святые выносят из храма великий град, это символ. Они уже его создали и выносят к осуществлению. Это посвящено будущему нашей страны.

Семинар СибРО в Академгородке 18 октября 1994 г.

На прошлом занятии мы упоминали три знаменательные даты, которые отмечались. В этот раз немного поговорим ещё об одной знаменательной дате, которая предстоит на днях и которую хотелось бы отметить. Моё Слово по этому поводу называется «Вестник Прекрасного».

23 октября исполняется 90 лет со дня рождения Святослава Рериха. Его больше нет с нами на земном плане, но ничто не мешает нам быть с ним на плане мысленном.

Думая о ком-то, мы объединяемся с ним в сфере мысли, и эта сфера так же реальна, как и наша материальная, хоть и не видна нашему земному зрению. Но кроме физических глаз есть ещё и глаза сердца. «Глазами сердца смотри» — так заповедано. И тогда мы увидим, что Святослав Николаевич с нами рядом и говорит нам о самом существенном, что нам так необходимо на переломе нашей истории. Он говорит: «Понесём весть о красоте в каждое сердце, в каждый дом. Пусть стремление к прекрасному будет нашей повседневной молитвой... Поиски красоты — это то, что сблизит людей и спасёт мир... Нужно в трудные моменты жизни мыслить о красоте».

10 октября по центральному телевидению была показана конференция в Москве в Международном Центре Рерихов, посвящённая юбилейным датам Николая и Святослава Рерихов. Очень достойно говорилось о значении Н.К. Рериха, отдавалось должное его творческому и философскому наследию. Удалось записать точно только заключительные слова передачи: то, что оставила нам эта великая семья, есть *«выход из духовного тупика»*. И изучая книги Учения Живой Этики, Письма Елены Рерих, статьи Николая Рериха, мы понимаем, что ничто другое этого выхода нам дать не может.

Вспоминая сегодня Святослава Рериха, мы стараемся оценить по мере размеров нашего сознания не только великую значимость его живописных полотен, но и его слов, адресованных нам. В них программа действий для выхода к свету будущего.

Он говорит: «Во все периоды все подлинно великие люди были одержимы одним желанием — построить более совершенное и гуманное общество». Начинается это построение с самого себя, поскольку каждый из нас является частицей этого общества. Святослав Рерих не предлагает никаких сверхъестественных рецептов для этого самосовершенствования. Всё очень просто и доступно каждому, кто этого хочет. Каждый день становиться

немного добрее и лучше, чем вчера; делать свою работу сегодня лучше, чем вчера. Учиться видеть красоту и в окружающем нас мире, и в природе, и в искусстве. «Счастье в нас самих», — говорит он. И призывает верить в будущее. «Если мы будем смотреть на человечество как на единую семью, где благополучие, жизнь каждого зависит от благополучия и жизни остальных, тогда многие проблемы отпадут сами собой». «Идёт Новый Мир, красивый, прекрасный, который будет нести в себе самые лучшие наши надежды».

Теперь я хотела бы вам предложить, чтобы вы приняли участие в беседе о Святославе Николаевиче и поделились тем, что он значит для каждого из вас, что он дал вам, что в нём особенно вы любите и цените. Грани отношения к таким великим людям многочисленны, каждый получает что-то своё, каждый любит в таком человеке что-то своё, и, открывая это другим, он их наводит на эту грань. Аспекты, которые вы выскажете, обогатят и других.

Святослав Николаевич вам не безразличен, и у каждого есть о нём какие-то мысли. Может быть, вы любите какие-то его картины, расскажите нам, поделитесь.

Мне особенно близко, что Святослав Николаевич говорит об улучшении себя, что этим путём мы придём к красоте в окружающем.

Именно красота в поступках — это очень важно. Отмечено, что красота не только в искусстве и в природе, но и в каждом нашем слове, мысли, поступке.

Мне очень нравятся портреты С.Н. Рериха, видишь красивых людей, чувствуешь их душу. Также я для себя отметил его мысль — каждый день стараться делать обычные дела лучше, а не ждать, что совершишь что-то большое.

Из малых дел в конце концов получатся и большие дела. Вообще-то Учение говорит, что мелочей нет, из ма-

лого дела, из малого семени может вырасти большое дерево. Вы очень хорошо отметили, что он именно умеет передать самую сущность портретируемого, мы видим не только красоту его объектов, но и их характер, о чём они думают, чем живут, то есть по портретам Святослава Рериха можно определить сущность человека. Он проник в самую душу и умел её перенести на полотно.

Тон и цвет его картин, их гармоничность производят благотворное воздействие на других людей, они у него очень гармоничны.

Святослав Николаевич был не только художником, он был мыслителем-гуманистом, глубоко изучал медицину, много занимался лекарственными растениями. Он говорил, что только от психической энергии, сердечной энергии зависит исцеление человека. Многие качества он унаследовал от отца, в книге «О Вечном...» опубликовано его «Слово об отце».

Он почитал его не только как родного отца, но и как мудрого Учителя.

Вспомнилась выставка картин С.Н. и Н.К. Рерихов, которая проходила в картинной галерее. Там на одной из картин — яркое пятно в квадрате. Однажды я проводила экскурсию для детей, мы рассматривали эту картину, и девочка лет 12-ти с восторгом воскликнула: «Как красиво!» — и сказала, что это зерно земли.

Огненное зерно земли. У детей непосредственное восприятие. Они сердцем проникают, и как важно водить детей на выставки, это же остаётся у них на всю жизнь.

Святослав Николаевич в общем-то нового ничего не сказал; о том, что в человеке всё должно быть прекрасно, говорили многие тысячелетия назад.

Конечно, это было говорено всегда, но сейчас это настолько насущно! Если раньше можно было теоретизировать, что надо становиться лучше, надо совершенство-

ваться, то сейчас это вопрос духовного выживания. Если сейчас мы не начнём делать по его совету, то неизвестно, что будет дальше. Сейчас время ускоренного совершенствования, и именно в эти годы решается наша дальнейшая судьба, поэтому он и вся семья Рерихов появились на пороге Нового Мира, чтобы нас подготовить к этому Новому Миру. За это всей семье величайшая благодарность, потому что без них мы бы не сориентировались. Идут энергии, а мы не понимаем, как быть, кем быть и так далее. Как можно жить без мировоззрения? Вот я кому ни скажу: «Представьте, что у вас не было бы Живой Этики», — и люди уже не представляют, как бы они жили и чем бы они питали свою душу, свою сущность.

Как и все члены семьи, Святослав Николаевич служил человечеству. Он был связан с Россией, продолжил великую Миссию всей семьи. Рерихи всё оставили нам, и теперь от нас зависит, как мы это дальше понесём.

Теперь эстафета передана нам, они ушли, а кто дальше понесёт Учение? Несмотря на все наши несовершенства, всё-таки ответственность приходится на себя брать. Как Жанна д'Арк говорила: «Если не я, то кто же?» Ушли они все, значит, те, кто принял Учение, приняли на себя ответственность. Вы знаете и вы ответственные, как сказано в Учении. Мы знаем, изучаем, значит, с нас и спрос. И это великое счастье.

Поступил вопрос: «Что такое дух и душа?» Здесь же приведены цитаты из письма Е.И. Рерих, поясняющие эти понятия: «Конечно, дух, или монада, пребывает всегда в своей первичной чистоте, как в животном, так и в человеке, но лишь отложения, накапливающиеся от соприкасания с прочими энергиями, слагают индивидуальность или, если хотите, душу». И ещё: «Каждая божественная искра-монада в огненном естестве своём едина со всеми прочими монадами, но те сочетания энергий, с которыми она приходит в соприкоснове-

ние, выявляют её потенциал, окрашивая его соответственно сочетанию, так творятся все разнообразия» (16.01.1935 г.).

Божественная искра-монада присуща абсолютно всем людям. Но как с ней поступают люди? У некоторых она задавлена, то есть она не может выявить всю свою божественную сущность, не может давать свет через свои проводники, то есть тела человека. А у святых, подвижников божественная сущность выявляется с большой силой и светит вокруг, почему мы их так и почитаем. Как поётся в песнопениях, «Дивен Бог во святых своих». Мы не можем познать самого Бога, но через святых мы познаём Его качества — Его Свет, Его энергии, потому что святые сделали себя уже настолько прозрачными, очистив себя, что ничто не может затемнить эту искру божественного огня, которая в них и светит всем людям. «Да светит Свет ваш перед людьми, — сказал Христос, — чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного». Тогда монада начинает работать, она имеет возможность выявиться, она светит и греет, помогает и исцеляет. Почитание святых имеет очень глубокое основание — это почитание Бога в них. И то, что они, в своём совершенствовании, через многие страдания, испытания и искушения пронесли этот священный огонь для нас, — это делает их особо почитаемыми. Поэтому празднование святых всегда имеет основание, и мы очень радуемся, что в Новосибирске построена часовня в честь Николая Чудотворца. Это великий Светоч, и в нём Бог дивно проявил себя: в милосердии, в любви, в сострадании к людям вне всяких различий. И на море, и на суше, и в темнице, и на казни — везде Он помогал, исцелял и спасал. Это всё свойства Божественной Любви.

Как понимать расширение сознания? Можно ли это понять как принятие в своё сознание окружающей действительности? Круг сознания будет увеличиваться

и будет происходить накопление психической энергии и качеств?

Чем шире сознание, тем больше оно соприкасается с окружающим миром. Если сознание маленькое — оно в малом круге соприкасается, если большое — оно охватывает уже больше и больше областей. Указано, что желательно иметь синтез, синтетическое сознание, которое вмещает и земные сферы, и дальние миры, и потусторонние надземные миры, — это называется синтез, или полный круг сознания. А у нас ещё могут быть дуги сознания, дуга — это часть круга: что-то мы вмещаем, а чего-то мы ещё не можем вместить. То сознание, которое всё вмещает, — это наш идеал, и к этому мы в своём росте и стремимся. Учение Живой Этики очень помогает нам расширять сознание, мы уже многое поняли — что смерти нет, что есть надземные миры, есть мысль. Ведь некоторые думают, что их мысли никто не знает и они ни на кого не влияют. А мы уже знаем, как влияют наши мысли и чувства на других и на нас самих; это тоже обогащение сознания.

Я воспринимаю расширение сознания как способность вмещать окружающий мир, понимать его. Чтобы возможно было его понять, человек должен видеть не себя, а именно этот мир, то есть он должен освободиться от самости.

Если человек от себя не освободится, то он не сможет и других видеть. Мы можем воспринимать других только тогда, когда забываем о себе и входим в сознание другого человека, изучаем его словарный запас, а иначе как с ним говорить по сознанию? Когда мы от себя отрешаемся, только тогда мы и расширяем своё сознание — тем, что входим в сознание других людей. А если мы заняты в основном собой, то, конечно, мы других не постигнем и сознания своего не расширим. Это вы очень хорошо отметили.

Только человек может расширять сознание, ни животным, ни растениям этого не дано.

У животных нет самосознания, поэтому с них и спросу нет, и кармы такой у них нет. Только человек наделён самосознанием, совестью, ощущением себя, ответственностью за себя. У животных, как сказано, — инстинкт, они живут инстинктом. Они бывают очень одарены, особенно собаки, лошади, у них свои способности, но всё же самосознания, как у людей, у них нет, оно будет, только когда они в каких-то кругах перейдут на стадию человека. Мы тоже прошли стадии растительной и животной жизни, когда-то и скалами были, и всё это было бесчисленное количество миллионов лет назад, пока мы не дошли до самосознания, и Сыны Разума, наши подлинные Духовные Отцы, наградили нас этим самосознанием. Только тогда мы стали сознавать себя и началась наша ответственность.

Можно понимать расширение сознание и как вмещение ответственности. Чем больше круг ответственности, например за планету, тем больше сознание.

Сначала за семью, потом за общество, потом за свою родину, за свой народ, потом за планету, а потом космическая ответственность, за другие миры. Потому что мы все взаимосвязаны, и вся вселенная — это, в конце концов, одно тело, что-то где-то происходит — всё и нас касается. Если наше сознание это допускает, это и будет расширением сознания.

Ещё было отмечено вмещение противоположностей, это тоже относится к расширению сознания. Многие на этом спотыкаются. Сколько раз в Учении говорится о кажущихся противоположностях и вмещении пар противоположностей! Это тоже симптом расширения сознания. С одной стороны, надо быть самоотверженным, а с другой — беречь здоровье. Это надо вместить: быть мужественным и самоотверженным и в тоже время осторожным. И когда мы это понимаем и для нас это уже не противоположность, тогда мы и вмещаем эти понятия.

Семинар СибРО в Академгородке 1 ноября 1994 г.

Если человек перерастёт какую-то плохую мысль — она перестанет его посещать? И на тонком плане: будет ли она ему там мешать?

Там человек увидит свои мысли записанными, но они его уже не будут затрагивать. Это прошлое, он своё прошлое увидит и устыдится этих мыслей, но они уже не смогут на него влиять, если он, как вы говорите, их перерос.

Вокруг нас так много негативного, несовершенного. Как правильно реагировать на это — представлять что-то противоположное?

Да, это Борис Николаевич рекомендовал. Для этого нужно иметь воображение, начиная с малого: идёшь — грязная улица, неприбранная, и представляешь прекрасную улицу, засаженную цветами. И человека можно представлять. Или смотришь телевизор — сколько там всякой пакости! Вместо этого представляешь, что по телевидению идут прекрасные картины, выступления, концерты, то есть надо представлять обратное, и это тоже вносит свой вклад в борьбу с хаосом и безобразиям.

У меня был такой опыт, когда я мысленно беседовал с ребёнком, на которого жаловались родители, и через некоторое время его поведение очень изменилось в лучшую сторону. Оказалось, что мысленные беседы действовали.

«Там, где слова не доходят, мысли посылка дойдёт...»
Указано, что, если слова не доходят, надо мысленно беседовать.

Всякая ли мысль может быть действенной или только мысль, лишённая эгоистического начала?

Во имя чего? Или во имя себя можно действовать, или во имя других, во имя Общего Блага. И люди разделяются на тех, кто во имя своё и кто во имя общего.

Что такое сознание и где оно пребывает?

Сознание можно спустить вниз — в тело и в астрал, и сознание можно поднять до высшей триады. Куда мы хотим подняться, куда направляем наше сознание — там оно и будет. Оно может быть и в душе, и в духе, и в теле. Есть люди, которые только телом живут, — их сознание погружено в их физическую оболочку; те, кто в астрале живёт, их сознание в астрале кипит и переживает. А у некоторых сознание поднято уже до духовности.

Мне было трудно понять, что такое дальние миры, и тут я прочла у Елены Ивановны о том, что думать о Христе — это уже прикасаться к дальним мирам.

Светочи Мира, о которых мы говорим, — это дальние миры, но Они хотят, чтобы мы к Ним приблизились. Они к нам протягивают руки, зовут и лучи посылают, лишь бы только мы обратились к Ним.

Когда мы устремляем свою мысль к Ним — это уже не дальние миры, это уже приближение к Ним.

Сейчас очень много всяких «проповедников», «учителей», проводящих многолюдные встречи, и люди искренне верят, что они таким образом идут к свету, но вместо духовной помощи они получают отраву. И церковь по сути не даёт людям ничего.

Сейчас было сказано: вместо хлеба получают камень на этих собраниях. Но в конце концов они разберутся, что это камень, они его погрызут-погрызут, но он всё-таки не питает душу. Не питает душу то, что говорят церковники, они не дают никаких перспектив на будущее; Бога представляют по образу и подобию своему — мстительным и совершенно невообразимым. Но в конце концов люди погрызут этот камень и больше не станут,

а будут искать что-то другое. И тогда они, найдя Живую Этику, конечно, сопоставят и придут к нам. Сейчас в церковь кидаются как на экзотику, на что-то раньше запрещённое. Но потом люди, которые действительно ищут знаний духовных, разберутся и уже не удовлетворятся этим камнем, который им дают вместо хлеба.

Семинар СибРО в Академгородке 15 ноября 1994 г.

На прошлом семинаре мы говорили о мысли, о том, что мысль — основа всего сущего. Прочту стихотворение Н.Д. Спириной «Мысли Истины».

*Мыслями Истины держится мир!
Мысли возносят, и мысли питают,
Мысли, как стрелы, пронзают эфир,
Дымные тучи огнём очищают.
Мысли — озон для дыханья души,
Душно без мысли обширной и чистой.
Мысль — это вестник на помощь спешит
И не замедлит на крыльях лучистых...*

Тут перечислено очень много аспектов значения мысли. Всё это взято из книг Живой Этики и изложено в очень кратких формулах. Каждая фраза — это всё законы мысли, потому что до сих пор о мысли не задумывались. Людей судили по словам, по делам, про мысли даже и не вспоминали. Детям об этом не говорили, в школах этого не проходили. Но наступает время, когда к этому вопросу подключается наука, и это чрезвычайно важно, — и путём аппаратуры, и путём исследования воздействий вибраций и излучений. Предстоит и фотосъёмка мысли, и тогда те, для кого нужны доказательства, очень над этим задумаются. Но Живая Этика опережает время, она опережает научные находки, и мы, принимая то, что

написано в книгах, ещё до научных доказательств включаемся в Новую Эпоху. А Новая Эпоха — это эпоха мысли, остальное только следствия — слова, дела. Поэтому мы, изучающие Живую Этику, имеем очень большое преимущество, а наука следует за этим. И когда-то через науку многие поймут. Благодаря книгам Учения, а теперь и «Граням Агни Йоги» мы опережаем до какой-то степени науку, принимая всё это с полной уверенностью, что это так и есть. И когда мы верим в это, мы начинаем наблюдать и замечать это в своей жизни. И чем больше мы концентрируемся на этом, тем больше нам удаётся заметить. Если человек не принял в сознание, что мысль — это фактор, он и не будет замечать, разве что она его по голове стукнет. Но когда мы это приняли в сознание и наблюдаем и за собой, и за другими, доказательств будет сколько угодно и всяких интересных явлений. Таким образом, подняв этот вопрос, мы поднимаем глобальную проблему Новой Эпохи, потому что без мысли какая же это будет Новая Эпоха — это будет старая, когда до этого ещё не додумались. Потому что в Заповедях главным образом говорится о действии: не убей, не прелюбодействуй, не лги и так далее, а о мысли только намёки, а сейчас Откровение Новой Эпохи об этом говорит в открытую.

«Мысли, как стрелы, пронзают эфир» и очищают пространство.

Наши мысли могут или засорить пространство вокруг нас, или его очистить. А очень сильные — пространственно далеко действуют.

Мы замечали, что высокие мысли дают ощущение физической лёгкости, а земные мысли прямо к земле пригибают.

Бывает тяжело, но достаточно вспомнить какой-то параграф из Учения или даже несколько слов, прочесть или наизусть припомнить, и сразу совершенно другое настроение.

Как защитить мысль от невидимых сущностей, которые могут нарушить эту мысль, помешать учёному в его открытии?

Если они просто слушают и не вредят — пусть слушают, а если начинают вредить и насылают учёному какие-то контрмысли, тут уже он подумает: «Моя это мысль или не моя?». А слушатели всегда будут, и никуда от них не денешься. Пространство наполнено и переполнено, и нас слушают, но это ещё не значит, что нам мешают. Бывают и специально мешающие, какие-то сомнения могут учёному подбросить, но для того ему и дан мощный ум, чтобы различить — что его, а что не его.

В вопросе, как воспитывать мысль, как дисциплинировать её, очень важен ритм. Всё сейчас ускоряется, и сказано, что время ускорится до предела выносимости. Но всё время ускоряться нельзя. Что будет на краю? Новая Эпоха?

Она наступит на гребне нового ритма — новый скачок. И в прежнюю эпоху уже не вернётся. Это будут новые ритмы, Новая Эпоха.

Многие открытия посылаются учёным. И я вдруг понял, что учёному посылают мысль, а реализовать её он должен сам. Учёный должен быть горд, что созрел для этой идеи.

Посылается тем, кто сам над этим работает, а не просто кому-то. Учёный сам работает, и он — со-творец. Это вы очень хорошо сказали.

«Сколько невоспринятых мыслей», — сказано в Учении, и за это становится стыдно.

На примере поэзии хочется напомнить, как наш величайший поэт Пушкин не приписывал лично себе всех своих достижений. Он говорил: «Но лишь божественный глагол до слуха чуткого коснётся, душа поэта встрепенётся, как пробудившийся орёл». Именно как божественный

огонь он понимал эту связь. Мы сейчас говорили об учёных, что им открытия посылаются, а тут в сфере поэзии, этого синтетического, величайшего искусства. Пушкин понимал, что он тогда творец и тогда великий поэт, когда он воспринимает божественный глагол и перекладывает его на наши земные слова. И тогда «душа поэта вострепнётся, как пробудившийся орёл», он воспринимает, и начинается тяжёлый труд — написание стихов. Я видела его черновики, как в поисках одного слова он исписывал целые страницы. Также и Маяковский писал: «В грамм добыча, в год труды. Изводишь единого слова ради тысячи тонн словесной руды». Но первое — это божественный глагол, воспринятый соответствующим инструментом, в данном случае очень одарённым, великим, талантливым поэтом.

(О негативных публикациях о Николае Константиновиче и всей семье Рерихов.)

Читать это очень тяжело, но нужно знать, что враги делают. Мы должны нести Учение в жизнь, давать его людям, и люди сами увидят, где свет и где тьма. Пусть люди разберутся, каковы положения Живой Этики, что там говорится. Нам надо продолжать работать по просвещению, начиная со школ и там, куда нас приглашают. А то, что тёмные так ополчились, это очень хороший показатель, ведь сказано, что тёмные не ополчатся на ничтожного человека, также не ополчатся они и на какое-то незначительное, не опасное для них движение. А Живая Этика их очень сильно тревожит.

(О выступлениях церковников на радио против Рериховских обществ.)

Это потому, что Учение привлекает людей и отвлекает их от церкви, она теряет прихожан и беспокоится на этот счёт. Живая Этика устремляет людей в будущее, а церковь в прошлое. Есть маленькая выдержка из книги Николая Рериха «Врата в Будущее». Статья называется

«Народный учитель», там он пишет: «Самое страшное — это повернуть голову человека назад; иначе говоря, удушить его». Если мы держимся за прошлое — мы поворачиваем голову назад. «В старину говорили, что дьявол, овладевая человеком, всегда убивает, повернув его голову назад», то есть в прошлое. «Следует приветствовать каждый голос, который так или иначе устремляет нас в будущее».

Куда устремляет нас официальная церковь? Конечно, к прошлому, к обрядам, канонам, ритуалам. И чтобы ничего нового в сознание людей не проникло, поворачивает голову вспять. Что она этим даёт, чего достигает? Поэтому такая злоба и такие нападки на Живую Этику, которая устремляет в будущее, к новым путям, к иным мирам, к Новой Эпохе, где будет иметь значение мысль, а не чисто формальные обряды, совершаемые нашим телом, — какие-то поклоны, ритуалы. Не это будет иметь значение, а то, что мы несём в сердце, что мы несём в наших мыслях. Пусть каждый выбирает своё, а мы будем давать то, что мы можем, будем нести Живую Этику.

Семинар СибРО в Академгородке 20 декабря 1994 г.

(Об итогах работы семинара за год.)

Я не готовила никакого отчёта, я хочу, чтобы это была совместная беседа о том, как прошёл у нас год, какой прогресс вы отметили на наших вторниках, потому что ведь всё есть процесс, и не только человек, но и Общество и наши семинары тоже в процессе. И хотелось бы услышать мнения: что вы заметили, какие у нас успехи. Я, например, хотела бы отметить, что раньше, в прошлые годы, приходили и присутствовали в основном слушатели, а сейчас стали соучастники, и это очень радует, потому что многие стали именно участвовать. Все на равных

правах, каждый может высказаться, своё мнение сказать, дать свою грань понимания какой-то темы в Учении, потому что очень важна каждая грань, ведь Учение бесконечно многогранно, и каждый может высветить что-то ему близкое. Другим это будет интересно и важно послушать, опять-таки идёт взаимообмен. В этом году это наметилось, и очень радостно, что мы теперь все соучастники, и мы к этому продолжаем призывать. И чем больше мы будем участвовать в этом и мысленно, и словесно, тем с большим успехом будут проходить наши вторники, тем они будут интереснее.

О том, что в этом году было сделано, вы знаете. Очень важна была выставка репродукций в Академгородке. Очень важна, потому что это не только знакомило людей с творчеством великих художников, но, глядя на эти картины, мы проникали в какой-то другой, прекрасный мир, каждая картина — как окно в Тонкий, в Огненный Мир, мы обогащались этим, приобщались к красоте. И очень много было интересных сопутствующих мероприятий, слайд-программ, выступлений учёных. Впервые учёные к нам подключились, чему мы очень радуемся и призываем их продолжать, потому что наука — это тоже компонент Живой Этики. К сожалению, до сих пор мы как-то мало их слышали, но сейчас уже слышим их больше и очень на них надеемся.

Это первое, о чём мы поговорим. А второе — наши планы на будущий год, потому что очень важно планировать: если мы о чём-то думаем, планируем, нам легче потом это выполнить, уже частично на ментальном плане что-то начинает выполняться. Что бы вы хотели на будущий год на наших вторниках ещё увидеть, услышать? Это тоже хотелось бы обсудить.

Что сейчас особенно важно? Мы знаем, что наступающий год, и надо к этому быть готовыми, будет трудным, потому что это переломный год. Идёт Новая Эпоха, но она не приходит без борьбы. Борьба уже идёт и будет

ещё обостряться, до тех пор, пока не победит эпоха Света, Сатия Юга, пока Уран не изгонит Сатурн из поля влияния на нашу Землю. Битва ещё предстоит, и битва очень серьёзная, и к этому надо готовиться. Сейчас тёмные не могут взять нас голыми руками, они работают на ментальном плане, внушая нам и сомнение, и подозрение, и разъединение, и всякие недостойные мысли, лишь бы только кого-то отколоть, кого-то смутить и, главное, чтобы кто-то отошёл от Живой Этики и от сотрудничества. А в Учении говорится: «Единение и победа — лучший мантрам. Сила тёмных разбиваются о такую скалу», и нам нужно особенно крепить единение. Объединиться ведь можно только на Учении, только на Учителе, и это очень важно. И чем дальше идёт разъединение (вы видите, как и в плане государственном идёт разъединение всех со всеми), тем нам особенно нужно думать о понятии общины, это понятие уже стучится к нам, в наше сознание и в нашу судьбу, «без общины Земля жить не может». Вы видите, что происходит, когда идёт что-то противоположное общине. Для этого, конечно, вначале мы должны научиться сотрудничеству, сотрудничество — это шаг к общине, и уже начать об этом думать. Объединяться.

Наша мечта — объединить все Общества, а их сейчас так много открывается. Сегодня я опять получила три письма из каких-то неизвестных сёл, каких-то городков, тоже очень мало известных, — всюду открываются или группы Живой Этики, или Общества, и все они просят что-то им прислать, на что-то ответить, они все хотят сюда ехать, с нами познакомиться, то есть вы видите, как расширяется сеть Обществ. Почему? Потому что это необходимо, люди уже не могут иначе. Достаточно кому-то получить несколько наших книг, и уже начинается чтение, начинается обсуждение, собирается группа, и в результате рождается новое Общество. По своей личной корреспонденции я сужу о том, как разрастается наша община. И мечта наша — о том, чтобы все Общества

объединить в единую мощную Общину, сначала у нас на Родине, а затем и во всём мире. Вот об этом мы думаем и стараемся это делать. И объединяемся мы на Основах.

Вот это я хотела сказать и об этом поговорить.

«Поистине, сотрудничество открывает все возможности, но нужно понятие, где заключено это сотрудничество. Часто люди относят его в область каких-то государственных дел, тогда как сотрудничество является условием всей жизни. Именно, во всём малом взаимодействии заключается сотрудничество, имеющее значение космическое. Каждый взгляд, каждое рукопожатие, каждая мысль есть знак сотрудничества, если оно приложено в сознании. (...) ...Велик подвиг сотрудничества в Мире Тонком. Так же как на Земле приходится звать и вести людей в гору и мужественно защищать их от вепрей и псов злобных. Поистине бескорыстно такое сотрудничество. Можно постепенно приучиться нести пользу во всех мирах» (Сердце, 204).

Да, всё это к одному — сотрудничеству во всех мирах. И для того, чтобы сотрудничество было успешным, мы должны (к сожалению, нас этому не учили) думать о культуре поведения. Вы знаете, как важен тон — каким тоном мы говорим с сотрудниками, как мы с ними общаемся. Часто бывает, что человек из лучших намерений, но у него ещё нет культуры поведения, может сказать что-то резко или грубо и травмировать этим и внести ноту разъединения. Поэтому каждый должен спрашивать только с себя; как бы с ним ни разговаривали, он должен помнить о сотрудничестве, о гармонии с другим человеком или другими людьми. И эту культуру поведения надо продумывать, о ней много сказано в Учении. Если бы кто-то сделал выборки на эту тему, это было бы очень интересно. И это тоже многое решает, мелочей вообще нет. Малейший тон — это уже не мелочи, или какое-то слово не то сказанное, — всё не мелочь. В таких случаях

пылинка может остановить колесо или, как сказано, поскользнуться можно о стебелёк травы.

Мы отметили, что, как только активизировался семинар в Академгородке, академгородковские перестали ездить в город на «круглые столы».

Одно другое не заменяет.

С чего надо начинать работу над равновесием? С сохранения равновесия в мелочах?

Начинать с житейского равновесия и кончить космическим равновесием. А начинать надо с малого, для этого нам земная жизнь и дана. Сказано: «Лишь для совершенствования духа мы здесь». Значит, из всего можно извлекать космические уроки, которые нам потом очень пригодятся. Если тут мы чего-то не заложим — там мы этого не приобретём, но заложенное здесь там произрастёт, на нашем дальнейшем пути.

На семинарах мы могли бы обсуждать, как разрешать какие-то противоречия, которые встречаются в Учении.

Иногда встречаются *кажущиеся* противоречия. В Учении нет противоречий, это нам только так представляется, и в нашем сознании возникают кажущиеся противоречия. Их тоже хорошо было бы совместно обсуждать и разрешать ко всеобщей пользе.

Мы сейчас говорили о том, что по всей стране возникают новые Общества по изучению Живой Этики, люди загораются идеями и начинают проводить какую-то работу. А с другой стороны, говорится, что очень мало людей доходит до цели и что очень много мотыльков. Как совместить эти две противоположности?

Так разве это противоположность — в том, что некоторые принимают Учение, а потом не дотягивают или что-то недопонимают? Тут, по-моему, нет пары противоположностей, потому что ведь не говорится, что тот, кто

прочёл Учение, безусловно и навсегда уже его принял и не может от него отойти. Бывает, что человек увлечётся Учением, вначале идёт раздутым факелом, потом начинаются испытания, и те, кто мотылькового склада, могут это и не выдержать даже. Одно дело, когда Учение — это потребность души, без которой нельзя жить, а некоторым просто интересно, любопытно, они изучают ради любопытства, чтобы познакомиться с чем-то новым, им кажется, что в этом экзотика даже какая-то есть. Вот они, мотылькового типа, конечно, могут отойти. Тут нет противоречия, просто разные категории людей. Что нужно одним и что нужно другим? Тут каждый только сам за себя может сказать: «у меня это потребность, без удовлетворения которой я не могу жить» или «мне просто это любопытно и интересно». Вы не можете определить всех в зале, тут каждый может только о себе сказать, да и то, может быть, не сразу, а в процессе изучения Учения.

Испытания не замедлят. Когда мы прикасаемся к Учению, то и внутри нас, и в нашей внешней жизни карма сворачивается быстрее, значит, она более нагнетённая. Очень трудно подойти отягчённому кармой, поэтому карма сворачивается быстро, чтобы мы успели заплатить и подойти уже без этого груза.

В Письмах Е.И. Рерих сказано, что опасность взрыва Земли миновала и тёмные доживают последние дни. А с другой стороны, в «Гранях Агни Йоги» говорится, что вопрос выживания Земли до конца ещё не решён.

Это значит, что тёмные не успокоились и продолжают мечтать взорвать Землю и уплыть на обломках, но это не значит, что это осуществится. Опасность не миновала, в том смысле, что они предпринимают всевозможные попытки, чтобы это сделать, чтобы разрушить нашу планету.

Но это не значит, что ситуация ухудшилась?

Она не ухудшилась, она нормально идёт к своей кульминации. Тёмные сейчас, чуя, что скоро им конец, усили-

вают все свои действия, и когда это всё дойдёт до предела, то их оплот рухнет. Но сейчас, видя успехи Света, они замысливают взорвать планету и уплыть, чтобы ни в коем случае не состоялась Сатия Юга, потому что для них это конец. Они не дремлют и особенно мечтают об этом.

Беседа с сотрудниками СибРО 30 января 1995 г.

Вышли книги Пророков. В одной из них рассказывается обо всех Учителях подробно, об Иерархии, о том, что Эпоху Водолея возглавляет Сен-Жермен. Как к этому относиться?

Они пишут об Учителях?! Какая наглость! Вот это меня особенно возмущает. Каким образом они могут знать об Учителях? Они что, себя выше Учителей ставят? Или Учителя им подробно всё сообщают?! И как к этому можно относиться? Это же всё самозванство! Вот что пишет Елена Ивановна: «Удивительно сознание людское. Оно готово поверить любому самоутверждённому и ничем не подтверждённому земному авторитету, передававшему весть, полученную якобы из высшего источника». Тут всё сказано по этому поводу.

Как можно им верить и кто подтвердил их источник? Ведь так каждый из нас может начать говорить: «я получаю», и кто-то поверит. Нужно быть бессовестным, чтобы это делать.

Пусть эти самые писатели подтвердят истинность своего источника. А как они могут подтвердить? Только личными заявлениями. Вот целая статья на эту тему — о самозванных учителях. Это основополагающее. Как сознание людское легковёрно, готово поверить каждому. Какие-то проявления Тонкого Мира принимаются за проявления свыше — все они только «свыше» получают, а если на самом деле они не соответствуют? Каждый толь-

ко по соответствию получает, это как радиоаппаратура: если радио не настроено на УКВ, оно УКВ не поймает, а если настроено, то поймает. Точно так же и у нас — мы тоже аппараты, только духовные.

Есть ли сейчас кто-либо из представителей Иерархии на Земле, кто мог бы подтвердить истинность того или иного источника? Ведь Святослав Николаевич уже ушёл из жизни.

Но для нас совершенно ясна единая линия: единый Источник, единый Луч, по которому Иерархия Света дала нам Учение, потом Рерихи и Борис Николаевич. И другой линии, другой цепи Иерархии мы не знаем. Тем более возьмите Записи Бориса Николаевича, — неужели там какие-то откровения по поводу Учителей, какие-то выдумки, необоснованные совершенно утверждения? Откуда они взяли, что в Эпоху Водолея — Сен-Жермен? Где об этом в Учении сказано? Ведь этого же там нет. Сейчас опубликовали 3-й том Писем Елены Ивановны, не предназначавшийся к опубликованию. Там она пишет доверенным лицам. *Доверенным.* «Вам лично пишу об Учителе, что его воплощение было такое-то». Но даже и это не предназначалось для широкого сведения. И потом, почему нас должно всё это так интересовать? Наше ли это дело? Наше дело — совершенствоваться и приближаться к Ним по мере нашего продвижения по духовному пути, вот что самое главное. А ведь всё остальное отвлекает. Человек перестаёт думать.

В Учении много говорится о разнице между любознательностью и любопытством, и любопытство очень не поощряется, оно ведёт к предательству, потому что любопытствующие нахватаются знаний, загордятся, начнут этими знаниями манипулировать, кощунствовать, профанировать. То, о чём они говорят, — что хорошего из этого получается и почему именно этим надо интересоваться? Я в этом не вижу элементарного уваже-

ния к Учителям. Потому что, когда считаешь Великого духа, то не будешь слушать, кто и что говорит. А контактеры — это медиумы, у них открыто ухо на какие-то слои Тонкого Мира, там с большим удовольствием и радостью пользуются этим и внедряют всё что угодно, лишь бы это отвлекло от Живой Этики. Все эти книги — это отвлекающие книги, даже если в них что-то и правильное: они нарочно помещают там какие-то цитаты, якобы с Живой Этикой, и на этом ловят и тут же подсовывают ложь. Им нужно отвлечь внимание во что бы то ни стало, это их цель. И некоторые легковверные люди, любящие оккультную экзотику, как я называю все эти вопросы, кидаются на это, забывая об Основах. Имеешь ли ты вообще право на такие знания, на такое любопытство по поводу этого? И про Елену Ивановну, про её воплощения тоже всякие выдумки, постоянно я такое слышу.

Нам часто задают такие вопросы: кто Иисус Христос и кто Христос? В чём различие?

Нам очень важно, что был Христос, что христианство завоевало полмира, что это целая эпоха. Кто такой Христос? Это Сын Божий, это Величайший Дух, то есть ближайший к Самому Высшему. «Я и Отец мой — мы едины». Всё сказано в Евангелии, кто есть кто.

О понятии «Христос» Блаватская писала в «Эзотерическом христианстве». Это для тех, кто углублённо этим занимается, но нам это, мне кажется, не обязательно. Надо быть уверенным, что Христос был, надо оценить Его величайшую Жертву — принятие на себя кармы всех людей, которая бы иначе задавила, — вот это надо понять. Это уже очень многое. Как чувствовала Его Тереза Авильская! Вот так Его понимать и любить. А всё остальное — эзотерические имена и тому подобное — меня это никогда не интересовало. Это, может быть, будет нужно и потом будут изучать, но это не для меня, потому что я не считаю это главным, и не это решает путь.

(О Доме Рериха на Алтае.)

Этот Дом имеет большое значение и будет иметь, потому что там остались следы неуничтожаемые. Это центр Алтая.

Там были Е.И. и Н.К. Рерихи, и их эманации остались на стенах, это имеет большое значение.

Конечно, и это подтвердил Святослав Николаевич.

Имеет ли значение, если мы его разберём, отреставрируем и снова соберём? Есть мнение, что нельзя разбивать — нарушать целостность и наслоения. Мы считаем, что надо приглашать специалиста, который всё чётко скажет. Думаем, что, если есть наслоения, в любом случае они останутся.

Это же огненные наслоения. Важно, чтобы это были те же брёвна, тот же дом, перенесённый на новый фундамент. Конечно, наслоения останутся, потому что там была *такая* семья. Я думаю, что люди это почувствуют.

Надо сохранить дом в любом виде. И то, что там было, будет перенесено на новый фундамент и останется.

Предсказаны катаклизмы, и некоторые люди собираются уезжать на Север и агитируют других.

Никто не знает сроков. И раз нам пока не указано перебираться на Север, надо сидеть на своих местах. Когда будет нужно, люди будут переведены в безопасные места, если будут катаклизмы. Но тут их не будет, потому что Сибирь. Новосибирск — центр, почему тут должно трясти? Сибирь, Алтай. «Север будет безопаснее в этом отношении», — сказано.

«Скажите вашим друзьям, чтоб научились наблюдать сущее по возникновению событий. Иначе останутся читателями газеты, составленной плутом. Напрягайте сознание уловить возникновение событий, если хотите приобщиться к эволюции мира» (Община, 77). Как это понимать?

Мы ведь не можем не чувствовать, что что-то приближается, правда? К этому все приметы. Мы чувствуем необычность времени, и во многих местах происходят и всевозможные бедствия, и революции, и борьба. Что больше всего ужасает меня — это убийства. Убивают во всех странах массу людей. Израиль, Палестина... Везде, где ни послушаешь, везде войны, преступления, убийства. То есть сейчас огненные энергии выявляют со страшной силой всё, что в человеке. Если в нём есть в потенциале склонность к убийству, он обязательно начнёт этим заниматься. Раньше это у него дремало, а сейчас всё наружу, все эти преступления сразу выявляются, человек уже не может держать их про себя, и обстановка пока что благоприятствует. Чечня — очень характерное для этого явление. Без каких-то внешних поводов чудовищные убийства и военных и штатских, и старух и детей. Просто убивают — и всё, жизнь человеческая уже не имеет цены. И во многих странах так. Я считаю, что сейчас надо слушать радио, по возможности быть в курсе, потому что это даёт картину мира — *что* в мире происходит. Знать это надо, а иначе мы как узнаем? Поэтому, когда я не читаю и не пишу, у меня всё время что-то включено.

Люди попадают в эти ситуации — трагедии, убийства, это значит, что их судьба предначертана?

Сейчас карма сворачивается очень быстро. Предначертана, но это не значит, что надо поощрять убийства.

Сейчас многие люди испытывают страх: вдруг находит необъяснимая волна страха, даже по детям это чувствуется. Что это?

Или это предчувствие надвигающихся событий, или это насылается. Потому что против страха достаточно в Учении говорится. Зная Учение, зная Иерархию Света, будучи с Ней связанными сердечно, — какой мы можем испытывать страх, когда волос не упадёт с головы без воли Божьей? Почему должен быть страх? Надо, может

быть, сделать выборку о страхе и посмотреть, чем он вызывается. Помните: «Мы пустим по ветру все разноцветные перья страха» — это в «Общине» (41). И там перечисляются категории страха: и ужас, и угодливое лепетание, и другие.

Фильмы очень развивают страх. Я иногда нечаянно что-то включаю — там бьют, стреляют или чудовища ходят. Детям никак этого видеть нельзя, они будут бояться. Тёмных это устраивает. Тёмным надо, чтобы люди боялись. А бояться — значит ослаблять себя. А ослаблять — значит попасть или в болезнь, или в лапы тёмных.

Нельзя бояться тем, кто имеет сердечную связь с Иерархией, кто читает Учение и верит в то, что нам помогают. «Только призывайте Меня, обращайтесь ко Мне», — ведь это Учитель говорит. А те, кто обуян страхом, забывают об этом. Вы ведь давно читаете Учение, почему вы боитесь? Даже если это необъяснимый страх, обращайтесь сразу к Учителю. И продолжайте читать, это укрепит вашу связь. Страх гонит вас к Учителю, потому что без него вы, может быть, меньше бы обращались. Это даже ко благу. Нет худа без добра, как говорится.

Все эти запугивания — это так называемые страхования. Ведь как подвижников страховали, то есть страхами пугали! Помните, Сергию всякие ужасные личины являлись и гнали. Одного из подвижников спросили, как они выглядят, он сказал: «Они гнусны». Вот эта гнусность, конечно, приводит в ужас. Так что, начиная подвижниками и кончая нами, пытаются запугивать. Сколько раз я видела разные рожи! Надо на них огонь направлять и огненный крест на них класть, — бегут. Крест горящий, да ещё когда вы представляете, что из ваших пальцев идёт огонь. Сейчас они пока ещё существуют и могут всячески выводить нас из равновесия. Потом их не будет, они будут изгнаны. В очищенной атмосфере, говорит Елена Ивановна, они уже существовать не смогут. Но пока ещё они существуют и, зная свой конец, очень

торопятся сделать как можно больше зла. Взорвать планету и уплыть на обломках — это была мечта хозяина Земли. Сейчас его уже нейтрализовали, но осталось много его последователей.

Скажите, Луч Учителя Света помогает только группе, устремлённой и делающей Его дело?

Он и отдельным людям помогает, которые к Нему устремлены. Луч Учителя ищет, куда направиться. И если группа гармоничная, конечно, она притянет Луч. Сейчас нам приходится самим думать и разбираться, но благодаря тому, что у нас сильное гармоничное ядро, мы получаем нужные идеи, указания, мы как-то чувствуем, что надо делать.

Сотрудничество — непростая вещь, для этого нужно духовность иметь, потому что надо о себе забывать, а люди помнят о себе в первую очередь.

Как научиться целесообразности во взаимоотношениях?

Надо всегда вспоминать, что об этом говорит Учение. Говорить с человеком по сознанию. Если с ним говорить не по сознанию, вы можете и врага нажать, или он оттолкнётся, или испугается. Об этом достаточно сказано. Говорится: «Господом твоим», значит, надо узнать, чем он живёт, и этого «господа» возвеличить, до Учения как-то поднять, если это не враг, если не контактёр, который сам всё знает и вас учит. Ну а с такими надо быть суровым и никаких дел не иметь, потому что они же посредники. Мы посредники, и они посредники. Мы стараемся быть посредниками Высших Сил, стараемся насколько можем, насколько соответствуем. Для этого мы стараемся улучшаться, чтобы свой провод улучшить, очистить свой «радиоприёмник», чтобы он какие-то новые волны воспринимал. Для этого надо только выполнять то, что в Учении сказано, — *этическое*. Вот я вчера перечисляла: доброжелательство в первую очередь, чистота мыслей,

чувств и слов — в жизни каждого дня стараться, где можно, сделать что-то хорошее и не мерить малое и большое. Но быть очень осторожным со словами, не верить словам, если их говорят в большом количестве и по поводу себя.

Со всеми дружить, конечно, невозможно, потому что надо знать, кто стоит за человеком и что он за человек, иначе вы можете в хорошее дело впустить очень вредных людей, открыв им себя и вход через себя. Поэтому нужно без подозрительности, но очень пристально разбираться, наблюдать за человеком, смотреть ему в глаза, слушать своё сердце, как оно реагирует. И наблюдать, как действует человек, соответствуют ли его слова поступкам. Очень много способов. Конечно, бывает, что и мы ошибаемся или не знаем, что дальше будет.

Всё в сердце. Нам не указано изучать магию. Кто-то магией занимается, а у нас защита в сердце — то, что они не имеют. У нас связь с Иерархией, у нас любовь, устремление, мы знаем путь, мы знаем будущее. Я помню, как Ольга Берггольц писала во время войны в Ленинграде осаждённом, во время блокады: «Что может враг? Разрушить и убить. И только-то? А я могу любить, а мне не счесть души моей богатства...» Так она писала во время страшного голода. И этой любовью, этими высокими чувствами мы защищаемся. Особенно любовь к Высшему, любовь ко всему лучшему, что есть, — к природе, к искусству, это тоже всё защита. И конечно, мы любим Светочей Мира. Каждого Светоча мы любим. Изучаем, приближаемся к нему, это нам близкий, родной человек, но высшего порядка. Разве это не счастье, разве это не богатство?

«Что требуется в Нашей Общине? Прежде всего, соизмеримость и справедливость. Конечно, второе всецело вытекает из первого. Конечно, нужно забыть о доброте, ибо доброта не есть благо. Доброта есть суррогат справедливости» (Община, 67).

Такая доброта — это «кот Леопольд». Соизмеримость и справедливость. Справедливость вытекает из соизмеримости, когда мы соизмеряем все явления: можно — нельзя; соответствует — не соответствует; по Учению это или не по Учению, — всё это процесс соизмеримости. И тогда мы поступаем по справедливости. Не от себя лично мы справедливы, а на базе Учения. Укрепляйте базу.

Далее в этом же параграфе: «Человек, не отличающий малое от большого, ничтожное от великого, не может быть духовно развитым. Говорят о Нашей твёрдости, но она лишь следствие Нами развитой соизмеримости».

Надо всегда вспоминать какие-нибудь примеры, всё-таки для начинающих надо с примерами. Какой привести из жизни пример, когда не отличают малое от большого? Что такое ничтожное и что такое великое? Может быть, ничтожное — это наши личные чувства, а великое — это связь с Иерархией. Ведь и так можно понять, правда? Все наши личностные эмоции, обиды, недовольства — это всё малое. Перед великим это всё исчезает, это должно исчезнуть. В малом (внутри группы) могут быть несогласия, но и это надо устранять и не придавать значения каким-то личным особенностям. Это малое. А великое — это наше общее устремление, общая работа.

Во взаимоотношениях: как отличать малое от великого, имеющее значение от ничтожного, чтобы на ничтожном не споткнуться? Сказано, что стебель травы может на подъёме низвергнуть в бездну. Поскользнулся о стебелёк травы, казалось бы, малое — стебель травы, но поскользнулся и загремел... И как бы нам тоже не «греметь» на мелочах. У каждого своя слабинка: гордость, обидчивость, мнительность. Каждый может поскользнуться, и каждый знает, какая у него слабость.

Далее там же: «Явление нужно понимать как очевидное не глазу, но сознанию».

Сознание подсказывает — что-то не то... Первое впечатление. И почувствовать, что внутри, — ваша реакция.

А вдруг она личностная? Вдруг мне неприятен человек, а для дела он нужен?

Личностная — это когда вы имеете повод быть недовольным. Если вы его первый раз видите, у вас поводов никаких нет.

Семинар СибРО в Академгородке 21 марта 1995 г.

Сегодня мы продолжаем наши семинары по Живой Этике. Наталия Дмитриевна Спирина повторит своё Слово, уже звучавшее на «круглом столе», которое называется «Стебель травы», с целью обсуждения.*

Дело в том, что этот материал — очень актуальный, именно жизненный, и поэтому хотелось бы, чтобы было общее обсуждение, потому что это касается абсолютно всех. Настало время, когда именно этим надо заняться, и сейчас вы поймёте почему. Я уверена, что у каждого есть свои соображения на этот счёт. Эти положения сейчас очень жизненны, очень нужны, и, я надеюсь, мы об этом поговорим.

В этом Слове я даю три причины самоусовершенствования, их может быть и больше, но эти, мне кажется, основные. Первое — для улучшения своей дальнейшей судьбы, о законе кармы. Мы знаем и понимаем, что все наши действия отражаются на нашем будущем — «что посеешь, то и пожнёшь». Это очень актуально и практично — отвести от себя бумеранг и заработать хорошее будущее, иначе нам придётся испытать то, что мы делаем другим.

Вторая причина — как благотворно действует на окружающее всё, что мы переживаем, делаем, говорим и думаем.

* Спирина Н.Д. Полное собрание трудов. Т. 2. С. 99.

Третья причина — это закрытие доступа тёмным, если мы совершенствуемся и не развиваем наших недостатков, а развиваем, наоборот, наши лучшие качества.

Ваше Слово будет опубликовано в газете «Перед Восходом»?

Да, это будет опубликовано в третьем номере газеты.

Сейчас надо над этим задуматься, пока не поздно. Потому что идут действительно последние годы. И каждый день этого напряжённейшего года можно считать за год, если не больше, столько всевозможных событий, трудностей, сложностей происходит и у нас, и в мире.

Многих людей в Учении Живой Этики интересуют только оккультные законы, Тонкий Мир и т.д. И многие отходят от Учения, потому что оно предъявляет строгие правила, которые надо выполнять, и одно из них — необходимость самосовершенствования.

Как сказано, «лишь для совершенствования духа мы здесь». Это основной закон. Есть мозговое восприятие, в Учении ведь очень много даётся интереснейших сведений и по науке, и по медицине, и по Тонкому Миру, и по строению человека — всё это можно изучить, познать. Но судьбу человека это не решит, если мы в нашей обычной, повседневной жизни, в наших мыслях, чувствах и поступках не будем постепенно становиться лучше, как Святослав Николаевич говорил: «Становитесь каждый день немного добрее, немного лучше делайте вашу работу».

Для меня одна из важных причин самоусовершенствования выражена в письме Е.И. Рерих, где она пишет, что лучшие люди обязаны всячески облегчать Великим Учителям их непомерную ношу.

Это очень важная причина. Они несут всю тяготу наших несовершенств. Почему Они здесь? Потому что Они борются за Землю, за существование Земли и нас. Как тут говорилось, чем больше будет людей доброй воли, тем вернее будет конечная победа Света. Но всю тяготу

Они несут на себе. И каждое наше побуждение стать немного лучше, хоть на какую-то йоту, Им облегчает ношу. И если мы Их любим, то во имя этого надо становиться добрее. Это очень важный аспект.

Может быть, кто-то добавит, какие ещё могут быть причины для самосовершенствования. Может быть, у вас есть личный опыт, как влияет ваше совершенствование на других, или примеры, как разрастается какое-то отрицательное свойство или какое-то хорошее качество возрастает. Потому что, я думаю, жизнь без конца даёт такие примеры в каждодневном быту.

Труд Учителей состоит ещё и в том, что они посылают Лучи на нас, а можем ли мы их воспринять? Путём собственного совершенствования мы сможем принять эти энергии, и для Них это самая лучшая помощь с нашей стороны.

Они хотят быть Помощниками и Сотрудниками. Они трудятся на наше усовершенствование, и мы стараемся — значит, мы со-трудники. Это великая честь и благо для нас.

Если опросить обычных людей о смысле жизни, то мы услышим типичные ответы: «жить, чтобы радоваться жизни, растить детей», то есть жить ради жизни. А ведь жизнь — это не самоцель, цель — это совершенствование, а жизнь — это средство.

Очень важно отметить, что обычные люди ответили бы: «жизнь у нас одна, и надо её прожить как можно лучше». А наша концепция — жизнь вечна и никогда не прекращается, а земная жизнь — это только этап. И когда мы так рассматриваем свою земную жизнь, мы уже не цепляемся за эти очень кратковременные и часто сомнительные земные блага, а делаем всё на далёкую перспективу. Мы знаем, что наша земная жизнь короче самой малой остановки поезда и что поезд идёт дальше, мы движемся в будущее, мы меняем земную жизнь на Тонкий Мир,

потом снова воплощаемся, и так очень длительный период времени. И тогда, конечно, очень многое переосмысливается, а главное, для чего нам надо совершенствоваться, — для нашего же дальнего будущего, а не одной этой жизни, которую прожил — и конец, «нечего себя ограничивать в чём-то». Это то важное, что даёт Учение.

В общем-то все религии дают перспективу будущего существования, правда, мало приемлемую — одна жизнь, а потом или рай, или ад, или что-то мало понятное в загробном мире. У нас всё это очень чётко, всё разработано в деталях, и поэтому нам особенно легко вступить на путь самосовершенствования — хотя бы ради улучшения своей собственной судьбы, если не ради Иерархии или своих ближних, которые от этого или очень страдают, или, наоборот, приобретают.

Как сказал Вивекананда, человек приходит на землю, чтобы получить знания и потом бескорыстно трудиться на общее благо, и когда он выполняет своё назначение, в качестве награды он получает счастье и самоусовершенствование.

Труд по самоусовершенствованию — это труд на общее благо, потому что, как уже говорилось, мы не можем ни улучшаться, ни ухудшаться, не влияя при этом на других. Это тоже большой труд, и, конечно, это приведёт к каким-то и экономическим, и политическим последствиям. Мы все мечтаем об Общине Мира, но ведь она должна состоять из общинников, а общинники — это мы. Наше Учение и готовит общинников, для того чтобы эта Община состоялась. И мы не можем только эгоистически себя совершенствовать, мы очень влияем при этом и на других. И самосовершенствования нет там, где эгоизм. Улучшая себя, мы влияем этим на других и думаем при этом не только о себе. Благодаря этому и общее благо процветает, потому что мы частицы его, а не какие-то отдельные существа. Мы все вместе.

Что делать, чтобы помочь переустройству общества?

Что делать? Вот мы пошли выступать на радио, но, к сожалению, нам перестали давать эту возможность. Мы сделали 44 передачи по Живой Этике и по Светочам Мира, и администрация радио решила, что публике это уже надоело, неинтересно, и нам отказали по воскресеньям выступать с этими передачами. Теперь, если вы считаете, что это нужно продолжать, надо туда писать, на Дом радио, Вертковская, 10, и выражать пожелания, чтобы беседы о Живой Этике продолжались, что это интересно. И это тоже будет действие, будет помощь для распространения Учения в очень широких масштабах. Потому что это местное радио, его слушают и Новосибирск, и область, так что это идёт очень широко. Вот таким образом мы идём в массы.

Семинар СибРО в Академгородке 31 октября 1995 г.

Наталия Дмитриевна, в Учении самомнение названо ужасом и безумием. Почему такое яркое сравнение: ужас и безумие?

Да, в одном месте сказано: «ядовитая слизь сомнения и ужас самомнения», а в другом месте оно названо безумием. Давайте подумаем, почему самомнение так названо. Разумное ли это качество — самомнение? К чему оно приводит, почему оно приводит к ужасу и безумию? Да, сказано необыкновенно сильно.

Недавно читал у Кришнамурти, что мысли формируются нашим прошлым, нашим опытом, нашими знаниями, но всё равно надо видеть наш мир действительным, таким, как он есть, более обширным. А наши мысли как раз ограничивают мир. Таким образом, само-

мнение, самость, является центром, который из всего окружающего жизненного пространства собирает эти мысли, и вокруг нас витает целый рой таких мыслей.

И человек не может прорваться в истинный мир из-за того, что он окружён своими собственными прошлыми мыслями. Но ведь мы живём не только прошлыми мыслями. Благодаря Учению мы получаем так много новых мыслей, новых идей, понятий, мы богатеем буквально с каждым днём. Благодаря Учению, Письмам Е.И. Рерих и теперь «Граням Агни Йоги». Так что, я думаю, в этом отношении нам опасность не грозит, мы не заикнулись на наших прошлых мыслях, как это бывает у обывателя, который никак не воспринимает даже настоящего, а не то что будущего. У нас — прорыв в будущее, мы не только настоящее понимаем, но начинаем осознавать и будущее.

Сомнение заставляет человека ставить своё мнение выше всех остальных, он уже не слышит других и уверен, что его мнение абсолютно верное. А это путь во тьму.

Уверенность в своей правоте, что только «я прав», а он мог очень мало накопить и быть совершенно неправым. И это тоже влечёт к безумию и к ужасу.

Это ещё и с Иерархией прерывает связь.

При сомнении, конечно, нити с Иерархией нет — или сомнение, или вера в Высшее. А эволюционировать можно только глядя вверх, то есть на примеры Вышестоящих.

И это закрывает от человека его недостатки, он в своём сомнении не хочет их замечать.

Да, он приписывает их другим, и поэтому помочь ему просто не представляется возможным.

В Вашем Слове приводится пример людей, которые мнят себя Наполеонами, то есть отсутствие критиче-*

* Зов времени // Спирина Н.Д. Полное собрание трудов. Т. 2. С. 138.

ского подхода к себе приводит к безумию, к мании величия, в сумасшедший дом.

Да, я взяла крайний случай. Но ведь человек есть процесс, как говорит Будда, и куда направлен этот процесс: человек или излечится, или предел — сумасшедший дом, когда человек полностью уверен, что он Наполеон, или Чапаев, или кто-нибудь в этом роде.

Если возомнить себя Наполеоном — это следствие, а какова же причина?

Уверенность в себе, в своих совершенствах, в том, что ты гениален, лучше других, то есть всё начинается с малого самомнения и кончается безумием. Всё начинается с зерна, когда человек начинает думать о себе, что он выше других, когда не видит в других их достоинств.

Очень важно, и это очень помогает против самомнения, — когда думаешь о другом, то направляешь мысль не только на его недостатки, которые очевидны, но и на достоинства, начинаешь думать: «В этом он так хорош, а я бы так не смог, как он делает». В чём-то он проявил самоотверженность, или ум, или находчивость, и когда начинаешь о своём ближнем так думать, то самомнения никакого не будет, а наоборот, будешь другого возвеличивать. Ведь сказана точная формула: в два раза увеличивать всё хорошее в людях и в десять раз уменьшать явления их несовершенства. То есть, видя хорошее в человеке, может быть, даже и преувеличивать, — это ему помогает. И уменьшать явления его несовершенства: «не так уж это страшно», и поменьше на них обращать внимание. А обращать только в том случае, когда можешь помочь, подсказать ему: «не наступи на скорпиона, осмотри свою кольчугу, берегись ехидны», как советуется в «Общине». В таком случае можно на его недостатки смотреть, но никак не считать, что ты сам от этого свободен.

Может быть, в нём не увидели хорошего качества, и он решил стать плохим, чтобы привлечь к себе внимание.

Чтобы на него обратили внимание — это желание мнимой известности. Помните, Герострат сжёг библиотеку когда-то в древности только для того, чтобы о нём заговорили, чтобы он вошёл в историю. Он действительно вошёл в историю, но только как отрицательный герой.

Мы очень много внимания уделяем отрицательному качеству, не лучше ли обратить внимание на его противоположность?

Бывает, что мы не замечаем свою слабину, а тут мы коллективно отметили, осудили и решили бороться. Это уже колоссальная подвижка. И если эта самая гнида самомнения появится — мы подумаем: «Мы уже подкованы». Врага надо знать в лицо, распознавать. Вот этим распознаванием мы как раз и занимались.

«Люди задыхаются от бессмысленного существования, если не могут давать, хотя часто и не понимают причины. Но дух чувствует пространственную нелепость и бессмыслицу эгоистического прозябания и задыхается в ней. Цель жизни в даянии, и не потому, что имеющий должен давать, а потому, что дающий разрушает ограду самости, выходит за пределы её и включает в круг своего сознания сферу сознаний других и тем расширяет свою» (Грани Агни Йоги, I, 12.12.1960 г.).

Рерих говорит: «Три радости Бодхисаттв — радость помощи, радость даяния и радость вечного познания». Радость помощи — неужели он будет ждать ещё какого-то воздаяния, когда сама помощь для него радость. Это уже состояние Бодхисаттвы — радость помощи, радость даяния и радость вечного познания. Это то, к чему мы все тоже стремимся. Радость помощи и даяния без всякой мысли об отдаче сама по себе уже помогает: человеку радостно, и этим он уже получает награду свою. Ему радостно, когда он что-то доброе делает, — вот это идеальное состояние, которое действительно может породить очень благоприятную карму.

Наша задача — шлифовать свои качества, чтобы на земле могла осуществиться Община. Братство — это идеал для нас, но мы должны здесь создать общину, своими руками и ногами.

По образцу той Общины мы должны создать свою. Наверху — это образец.

Наталия Дмитриевна, в Вашем стихотворении «Франциск» есть слово «стигматы». Объясните, что это такое.

Стигматы — это те раны, которые были на теле Христа во время распятия: на руках, ногах, и потом ему копьём нанесли ещё рану в бок, между рёбер, оттуда текла кровь. И у духов, очень близких, слившихся с Христом, на теле в этих же самых местах, на руках, ногах и в боку, появлялись раны. Франциск так сливался с Христом в своей безграничной любви, в безграничном устремлении к Нему, что у него появились стигматы — кровоточащие раны. Вот об этом как раз и упоминается. Это бывает только при особом слиянии, особой любви к Христу.

В последней фразе стихотворения звучит призыв Франциска к объединению, к вселенскому братству. В жизнеописании Франциска говорится, что он всех называл братьями.

Абсолютно всех. «Брат мой солнце и брат мой волк», — всё было его братьями. Кузнечик пел на дереве, под которым сидел Франциск, и он сказал: «Пой, кузнечик, пой. Хвали Творца», — и сам запел в радости вместе с ним. То есть и насекомые, и звёзды — всё это были его родные братья и сёстры, — такое слияние, ощущение вселенского родства. И это совершенно правильно, потому что все мы произошли из одного Начала, только дифференцировались. И теперь кажется, что мы все разные и далеки друг от друга, а такие высокие духи, как он, чувствовали единство всего, что находится в космосе, — и это было полное слияние.

*...И всё внимало пламенным речам
О том, что изначала суждено
Вернуться нам к Началу всех Начал,
В любви вселенской слиться с Ним в одно...*

Потому что Бог — это Начало всех Начал. И Франциск, ощущая Его, сливался через Него со всеми и со всем, и все были ему братьями и сёстрами.

И нас призывают развивать в себе такую любовь?

Конечно, хотя бы до какой-то степени. Сначала кровное родство, потом духовное, потом вселенское, когда мы понимаем, что все мы — единая материя, единое выявление.

Очень трудно в наше время применить всё это на практике. Смотришь телевидение, слушаешь радио — везде войны, раздоры, и вольно или невольно подключаешься к этому и начинаешь тоже пытаться решать все проблемы с позиции силы.

Нам надо провести более длинную линию. А где сказано, что путь лёгок? Нигде не сказано, что это легко, — это очень трудно. Всякое достижение очень трудно, но оно возможно. Неужели мы не можем в противовес утверждать братство?

Видимо, когда мы научимся решать проблемы с точки зрения единения и сотрудничества, мы как раз и можем наступлению Новой Эпохи?

Вопреки очевидности. Ведь всё-таки наступает Община и Новая Эпоха, наступает шестая раса, и это будет. И эту действительность мы должны утверждать вопреки всему. Это конец Кали Юги, самый, так сказать, апофеоз. Я недавно написала стихотворение как раз по этому поводу, которое назвала «Противостояние»:

Мы будем делать всё наоборот,
Не ринувшись в людской водоворот;

Мы станем поступать наперекор
Тому, что утверждалось с давних пор;
Мы будем действовать в противовес
Земным делам, чтобы достичь Небес.

«...Важнее понимать Йогу в жизненном применении, чтобы дать и Нам возможность ответить жизненно» (Агни Йога, 206).

Вот нам жизненное применение — утверждать всё наоборот, и мыслить наоборот, и представлять себе, что у нас в России уже дружное правительство, что пришёл Вождь, ведь есть книга «Напутствие Вождю». Сказано: каждый день нужно бросать мысли о будущем в пространство. Будем думать о Вожде, который указан и о котором написана целая книга. Мы можем очень много сделать. И вы не думайте, что это так бесследно всё проходит. Мысль напывает пространство. Все живут в пространстве, пространство воздействует. Если же мы будем думать только об ужасах и негативе, пространство этим наполнится и тоже будет воздействовать. Так что всё в наших руках, надо только потрудиться.

Детям, которые сейчас пришли на нашу землю, тоже нужно говорить о сотрудничестве и что ребёнок — одно целое со вселенной?

Конечно, и ребёнок должен чувствовать и понимать, что он не сам по себе, что от него многое зависит. Ребёнка можно общинником сделать. Мне кажется, что детям это понятно, они хотят помогать взрослым.

Может быть, это люди шестой расы. Только надо создать им условия. И Елена Ивановна писала, что сейчас уже рождаются люди необычные, люди новой расы, правда, они ещё очень малы. Но это она писала в 1930-х или 1940-х годах. И сейчас идут дети очень необычные.

Вообще самый убедительный способ воспитания детей — это несение в себе качеств будущего.

Насчёт детей Христос сказал: «Если не будете как дети — не войдёте в Царство Небесное». Мы можем у детей тоже кое-чему поучиться. А личный пример — это наша священная обязанность и наша ответственность. Какой пример подаём, то и получим. «Что посеешь, то и пожнёшь», особенно с детьми.

Послушаем новое стихотворение Наталии Дмитриевны Спириной.

СОЛОМОН

За мудрость и знание его прославляли,
Но он отвечал на приветственный хор,
Что многая мудрость приводит к печали
И многому знанью сопутствует скорбь.

И всё суета и томление духа —
Так он говорил про утехы земли.
Прельщения плоти, веселье досуга
Его от Небес отдалить не могли.

Был блеск и богатство, могущество трона,
Всемирная слава, хвала и почёт...
И было кольцо у царя Соломона,
На нём была надпись: «И это пройдёт».

«И это пройдёт» — это изречение Соломона, написанное на его кольце. То, что вы перечисляли, всякие ужасы, — им скоро конец, «и это пройдёт». И мы должны так думать и утверждать Новый Мир в наших мыслях.

Чего мы хотим в будущем? Невзирая на очевидность, мы поможем приблизить это будущее своими мыслями.



Для заметок

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	5
-------------------	---

СОБЕСЕДОВАНИЯ

2000

«Круглый стол» СибРО 30 января 2000 г.	9
«Квадратный стол» СибРО 30 января 2000 г.	16
«Круглый стол» СибРО 27 февраля 2000 г.	23
«Квадратный стол» СибРО 27 февраля 2000 г.	28
«Круглый стол» СибРО 26 марта 2000 г.	41
«Квадратный стол» СибРО 26 марта 2000 г.	53
«Круглый стол» СибРО 30 апреля 2000 г.	56
«Квадратный стол» СибРО 30 апреля 2000 г.	69
«Круглый стол» СибРО 28 мая 2000 г.	72
«Квадратный стол» СибРО 28 мая 2000 г.	78
«Круглый стол» СибРО 25 июня 2000 г.	81
«Квадратный стол» СибРО 25 июня 2000 г.	91
«Круглый стол» СибРО 30 июля 2000 г.	93
«Квадратный стол» СибРО 30 июля 2000 г.	102
«Круглый стол» СибРО 27 августа 2000 г.	106
«Квадратный стол» СибРО 27 августа 2000 г.	113
«Круглый стол» СибРО 24 сентября 2000 г.	116
«Квадратный стол» СибРО 24 сентября 2000 г.	128
«Круглый стол» СибРО 29 октября 2000 г.	129
«Квадратный стол» СибРО 29 октября 2000 г.	137
«Квадратный стол» СибРО 26 ноября 2000 г.	141
Беседа с Н.Д. Спириной по телефону 19 декабря 2000 г.	142

«Круглый стол» СибРО 24 декабря 2000 г.	144
Беседа с сотрудниками СибРО 30 декабря 2000 г.	159

2001

Беседа с Н.Д. Спириной по телефону	
7 января 2001 г.	161
«Круглый стол» СибРО 28 января 2001 г.	162
«Круглый стол» СибРО 25 февраля 2001 г.	172
«Квадратный стол» СибРО 25 февраля 2001 г.	179
Беседа с сотрудниками СибРО 8 марта 2001 г.	180
«Круглый стол» СибРО 25 марта 2001 г.	184
«Квадратный стол» СибРО 25 марта 2001 г.	191
«Круглый стол» СибРО 30 апреля 2001 г.	193
«Квадратный стол» СибРО 30 апреля 2001 г.	195
Беседа с представителями Рериховских обществ	
5 мая 2001 г.	197
Беседа с сотрудниками Омского филиала СибРО	
6 мая 2001 г.	206
«Круглый стол» СибРО 27 мая 2001 г.	208
Из беседы Н.Д. Спириной и сотрудников СибРО	
с В.Е. Кончевым 14 июня 2001 г.	212
«Круглый стол» СибРО 24 июня 2001 г.	213
Беседа с сотрудниками СибРО 18 июля 2001 г.	216
«Круглый стол» СибРО 29 июля 2001 г.	220
«Круглый стол» СибРО 26 августа 2001 г.	224
«Круглый стол» СибРО 30 сентября 2001 г.	228
«Круглый стол» СибРО 28 октября 2001 г.	232
Беседа с сотрудниками Рериховского Общества	
г. Новокузнецка. 2001 г.	235

Беседа с сотрудниками СибРО и других Рериховских обществ. 2001 г.	243
--	-----

2002

«Круглый стол» СибРО 27 января 2002 г.	251
«Круглый стол» СибРО 24 февраля 2002 г.	256
Беседа с сотрудниками СибРО 24 марта 2002 г.	261
«Круглый стол» СибРО 31 марта 2002 г.	264
«Круглый стол» СибРО 28 апреля 2002 г.	269
Встреча с сотрудниками СибРО и других Рериховских обществ 4 мая 2002 г.	272
«Круглый стол» СибРО 26 мая 2002 г.	273
«Круглый стол» СибРО 30 июня 2002 г.	275
Беседа с сотрудниками СибРО 18 июля 2002 г.	277
«Круглый стол» СибРО 28 июля 2002 г.	280
Встреча с участниками конференции, посвящённой 100-летию Ю.Н. Рериха, 17 августа 2002 г.	283
Встреча с сотрудниками Рериховской группы г. Ярославля 18 августа 2002 г.	292
«Круглый стол» СибРО 29 сентября 2002 г.	296
«Круглый стол» СибРО 27 октября 2002 г.	298
«Круглый стол» СибРО 24 ноября 2002 г.	299
«Квадратный стол» СибРО 24 ноября 2002 г.	301
«Квадратный стол» СибРО 29 декабря 2002 г.	302

2003

«Круглый стол» СибРО 26 января 2003 г.	304
«Круглый стол» СибРО 23 февраля 2003 г.	309
«Круглый стол» СибРО 30 марта 2003 г.	312
«Круглый стол» СибРО 27 апреля 2003 г.	313

«Круглый стол» СибРО 27 июля 2003 г.	316
Педагогическая секция СибРО 30 августа 2003 г.	319
«Круглый стол» СибРО 31 августа 2003 г.	320
«Круглый стол» СибРО 28 сентября 2003 г.	324
«Круглый стол» СибРО 26 октября 2003 г.	326

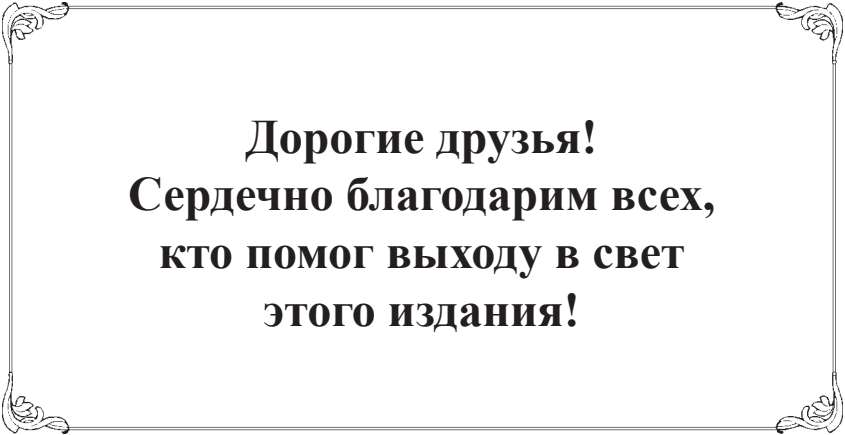
ИНТЕРВЬЮ

Интервью радиостанции «Родина».	
Москва, 1987 г.	331
Интервью радиостанции «Маяк».	
Студия Олега Рыжова. 9 марта 1997 г.	336
Интервью новосибирскому радио, прозвучавшее в программе «Встречи на Вертковской»	
7 мая 1997 г.	343
Интервью омскому телеканалу «Акмэ».	
Ноябрь 1998 г.	348
Беседа Н.Д. Спириной с радиожурналистом О.М. Рыжовым. Март 1999 г.	359
Интервью новосибирскому радио, прозвучавшее в программе «Встречи на Вертковской»	
7 мая 1999 г.	367
Интервью новосибирскому радио, прозвучавшее в программе «Встречи на Вертковской»	
4 мая 2001 г.	371

СОБЕСЕДОВАНИЯ, не вошедшие в 5-й том

«Квадратный стол» после торжественного собрания, посвящённого Дню рождения Е.И. Рерих, 13 февраля 1994 г.	381
Семинар СибРО в Академгородке 5 апреля 1994 г. ...	384

Семинар СибРО в Академгородке 17 мая 1994 г.	405
Семинар СибРО в Академгородке 7 июня 1994 г.	412
Семинар СибРО в Академгородке 4 октября 1994 г.	417
Семинар СибРО в Академгородке 18 октября 1994 г.	419
Семинар СибРО в Академгородке 1 ноября 1994 г. ..	427
Семинар СибРО в Академгородке 15 ноября 1994 г.	429
Семинар СибРО в Академгородке 20 декабря 1994 г.	433
Беседа с сотрудниками СибРО 30 января 1995 г.	439
Семинар СибРО в Академгородке 21 марта 1995 г. ..	448
Семинар СибРО в Академгородке 31 октября 1995 г.	452



Дорогие друзья!
Сердечно благодарим всех,
кто помог выходу в свет
этого издания!

**В Полном собрании трудов Н.Д. Спириной
вышли в свет:**

Том 1. ОТВЛЕСКИ: 1944 – 1993. Новосибирск, 2007.

Том 2. ОТВЛЕСКИ: 1994 – 2003. Новосибирск, 2008.

Том 3. ПОЭЗИЯ. Новосибирск, 2009.

Том 4. ПРОЗА. Новосибирск, 2011.

Том 5. СОБЕСЕДОВАНИЯ: 1991 – 1995. Новосибирск, 2014.

Том 6. СОБЕСЕДОВАНИЯ: 1996 – 1999. Новосибирск, 2015.

Литературные труды Н.Д. Спириной, посвящённые вопросам нравственного усовершенствования, являются огромным вкладом в развитие идей Учения Живой Этики и мировую сокровищницу духовной культуры.

В первые два тома вошли выступления, доклады, очерки, сказы Н.Д. Спириной.

В третьем томе в полном объёме представлено её поэтическое творчество, вдохновлённое величием Учения Жизни.

В четвёртый том вошли прозаические произведения Н.Д. Спириной. Они приоткрывают завесу повседневности и позволяют прикоснуться к Вечным ценностям Бытия.

В пятый том вошли «Собеседования» (1991 – 1995) — беседы Н.Д. Спириной с сотрудниками Рериховских обществ и ответы на вопросы присутствующих на семинарах, «круглых» и «квадратных столах» СибРО.

В шестой том вошли «Собеседования» за 1996 – 1999 годы.

ББК 87. 3 (2) 6
С 72

С 72 Н.Д. Спирина. ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТРУДОВ.
Т. 7: Собеседования. Интервью. — Новосибирск: Изда-
тельский центр РОССАЗИЯ Сибирского Рериховского
Общества, 2015. — 472 с.

В седьмой том Полного собрания трудов Н.Д. Спириной вошли «Собеседования» Наталии Дмитриевны с сотрудниками Рериховских обществ за 2000 – 2003 годы, интервью, а также «Собеседования» за 1994 – 1995 годы, не вошедшие в пятый том Полного собрания.

В книге затрагивается самый широкий спектр вопросов, которые Н.Д. Спирина раскрывает с позиций Учения Живой Этики.

ISBN 5-86091-066-5

© Сибирское Рериховское Общество, 2016

Наталия Дмитриевна Спирина
ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТРУДОВ

Том 7

СОБЕСЕДОВАНИЯ
ИНТЕРВЬЮ

ИБ № 278. Лицензия ЛР № 030466 от 5 марта 1998 г.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Тираж 1000 экз.
Гарнитура SchoolBook

Адрес Издательского центра РОССАЗИЯ
Сибирского Рериховского Общества:
630099, Новосибирск-99, а/я 251
Телефон: (383) 223-27-55, e-mail: sibro@mail.ru
сайт: www.sibro.ru

Книжный отдел СибРО «Искры Света»
и отдел «Книга – почтой»:
630007, Новосибирск-7, а/я 126, «Искры Света»
Тел./факс: (383) 218-09-50; e-mail: knigisibro@inbox.ru

Интернет-магазин: <http://knigisibro.ru>

Отпечатано в типографии ИД «ВОЯЖ»
г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104



ISBN 586091066-5



9 785860 191066 9

СОБЕСЕДОВАНИЯ

ИНТЕРВЬЮ

От редакции

В седьмой том Полного собрания трудов Наталии Дмитриевны Спириной вошли «Собеседования» за 2000 – 2003 гг. и интервью, а также «Собеседования» за 1994 – 1995 гг., не вошедшие в пятый том. Приуроченный к 105-летию со дня рождения Н.Д. Спириной, этот том был сдан в печать накануне 25-летия созданной ею организации — Сибирского Рериховского Ощества (официальная дата рождения СибРО 7 апреля 1991 г.).

Ещё в начале 1990-х, в годы становления СибРО Наталия Дмитриевна отмечала: «Последние войны будут за истинное Учение — вот и воюем. Ко всему надо быть готовыми. Мы ведь только начали...» Последние десятилетия жизни Н.Д. Спириной можно действительно назвать битвой за истину: она щедро делится мудростью, накопленной более чем за полвека изучения и применения Живой Этики, отстаивает чистоту Учения, помогает людям не заблудиться в лабиринтах лжеисточников, не попасть в цепкие объятия лжеучителей и начать постигать истинные законы духа. Её общение с людьми многогранно: она отвечает на вопросы с трибун многолюдных залов, в аудиториях, собравшихся специально для встречи с ней, ведёт беседы в помещении СибРО, принимает людей в своей небольшой квартире. «Собеседования», собранные в этом томе, охватывают широкий круг вопросов, на которые так просто и понятно мог ответить лишь человек, обладающий огромной глубиной знания. Наталия Дмитриевна осознавала всю степень ответственности за духовное развитие людей

и несла эту ношу самоотверженно и абсолютно осознанно. «Я знаю, какая у меня трудная задача, — говорила она. — Но меня очень вдохновили слова Великого Владыки: "Яро Помогу ей в Моей стране". И это и обязывает, и вдохновляет» (10.03.1999 г.).

Ответы Наталии Дмитриевны Спириной на вопросы, связанные с Учением Живой Этики, несомненно, являются источником вдохновения для всех, кто посвятил жизнь духовному самосовершенствованию и служению Общему Благу.



СОБЕСЕДОВАНИЯ

2000 – 2003

2000

**«Круглый стол» СибРО
30 января 2000 г.**

«Невидимое учение идёт непрерывно. Разница духа познаётся лишь на границе ступеней. Рост духа познаётся незримым градусником» (Листы Сада Мории. Озарение, 1–XI–1). Как понять фразу — «разница духа познаётся лишь на границе ступеней»?

Тут подразумеваются духовные ступени.

По каким признакам можно определить свой духовный рост?

Если очень следить за своими побуждениями, тогда можно начать замечать свой духовный рост. Но к себе надо относиться беспристрастно и критично. Всё время в нас возникают какие-то побуждения, мы часто действуем тем или иным образом, не отдавая сами себе отчёта. Но если человек анализирует то, к чему толкают внутренние желания его «я», тогда он может определить свои побуждения.

Есть ли сейчас люди, у которых открыты центры?

На планете много людей, и мы не можем знать, у кого центры открыты, а кто, может быть, выдаёт себя за человека с открытыми центрами, так тоже бывает. Так что сказать, где и сколько таких людей, мы не можем. Без самоусовершенствования и центры открываться не будут, высшие центры, о которых говорится в Учении.

Какие способности получает человек, если у него открывается «третий глаз»?

Он получает способность видеть то, что обычному зрению не даётся видеть. Может быть, ауры людей, может быть, и Тонкий Мир, который окружает нас, но который мы не видим, — что-то такое невидимое обычному глазу. Подвижники хорошо понимали людей, у них был развит центр «третьего глаза», и они видели, кто к ним подходит и с какими намерениями и в чём сущность данного человека.

В Кали Юге все Учения со временем подвергались искажению в силу несовершенства людей. Наступает Сатия Юга. Как сохранить Учение Живой Этики в чистоте?

В Сатия Юге мы будем стараться правильно понять то сокровище, которое нам дано, — Учение Живой Этики. Все мы имеем книги, все читаем их, постараемся правильно понять и правильно применить Учение, и только тогда мы будем соответствовать Сатия Юге. В Учении всё сказано, и если его читать внимательно, а также познакомиться с биографиями Рерихов — Елены Ивановны, Николая Константиновича и их сыновей, то нам будет ясно, как надо поступать, чтобы соответствовать Новой Эпохе.

Есть ли в Тонком Мире времена года?

Времена года — это понятие, мне кажется, чисто планетное, земное. А в Тонком Мире другие состояния. Кому-то в Тонком Мире холодно, кому-то жарко, а кому-то очень хорошо. Всё зависит от тех слоёв Тонкого Мира, куда попадает человек. А слои эти безграничны.

Как применить канон «Господом твоим» к своим близким, например в семье, где никто больше не изучает Живую Этику и всячески старается препятствовать твоей деятельности? Ведь никак не скроешь подготовку

к выставке или чтение книг, близкие могут слышать и какие-то разговоры по телефону.

Это о каноне «Господом твоим»? Так там никакого Господа нет — у тех, кто всячески препятствует, мешают или ещё что-то подобное делает. Применение канона «Господом твоим» относится к великим религиям, данным разным народам, к тому, во что человек верит свято, что он любит, чтобы именно по его сознанию говорить, не отрицая то, чему он поклоняется. Если мы встретимся с человеком другой веры, скажем с кришнаитом, — мы ведь не будем Кришну поносить. Наоборот, мы его возвеличим и вспомним, какой это был великий Учитель.

«Степени познания: встревоженный, озирающийся, стучащийся, внемлющий, припоминающий, претворяющий, меченосец, Мощный, Лампада Пустыни, Пустынный Лев, Сотрудник Начал, Создатель» (Агни Йога, 107). Охарактеризуйте хотя бы несколько первых ступеней, которые доступны нам и которые мы должны постараться пройти.

Сначала человек *встревожен*. Чем он встревожен? Совсем не тем, что у него денег не хватает или что-то дома не в порядке. Нет, он встревожен духовно. Он уже не может успокоиться на той ступени сознания, на которой находится. Он хочет знать больше, хочет понимать; может быть, он встревожен тем, что у него нет Бога в душе. Он не знает, кому поклоняться, «как жить, чтобы святу быть», как говорится в Писании. Встревожившись о том, что он многого не знает, не понимает, он начинает *озираться*, искать, начинает изучать разные источники.

Третья ступень — стучащийся.

И вот он кого-то находит. Ему кажется или, может быть, на самом деле так, что тот знает больше и может больше ему дать или то учение может его удовлетворить. И он начинает стучаться, то есть изучать, подходить, приближаться возможными для него способами.

Следующая ступень — внемлющий.

Это тот, кто уже нашёл более знающего — того, кого он ищет, может быть духовного учителя. И он уже внимательно прислушивается к тому, что тот говорит, к ответам на свои вопросы.

Следующая ступень — припоминающий.

Ведь мы, может быть, в прошлом уже подходили к великим Учениям, и мы начинаем припоминать, что в прошлом что-то знали, что-то с нами происходило. И чем больше мы стараемся вспомнить, тем больше опыта к нам приходит, больше мудрости, за счёт нашего прошлого.

Следующая ступень — претворяющий.

Это, наверное, всем понятно, что человек, познавший Основы Истины, Добра и Красоты, начнёт претворять их в своей жизни. Претворение — это практика, стремление реализовать эти качества. Если, например, указано милосердие, так надо быть добрым и милосердным к людям и животным, то есть претворять это в жизни каждого дня. Наша земная жизнь даёт все возможности для претворения Заповедей, данных всеми религиями.

Следующие ступени — меченосец, Мощный, Лампада Пустыни, Пустынный Лев, Сотрудник Начал, Создатель.

Это относится уже к тем, кто прошёл все эти первые ступени и поднялся много выше. Будда именуется «Пустынный Лев». Это высокие ступени. «Лев Пустыни» — это ещё неизвестные нам духовные ступени достижения и постижения. Было замечательное Слово о Серафиме Саровском, там рассказывается, что он был человеком высокой духовности, уже постигшим, — это образец духовно зрелого человека.

«Разобщиение элементов усматривает разновидность форм, но не предусматривает нарастание антагонизма. Свет и тьма могут стать, соприкасаясь,

сотрудниками. Порождение резких граней приведено в жизнь мышлением. И в мирах высших сотрудничают свет и тьма» (Беспредельность, 79). О каком сотрудничестве говорится?

Это, конечно, не та тьма, которая существует в нас, в нашем быту. Здесь тьма — это, может быть, ещё не знание, но уже подход к этому знанию, но никак не тьма в смысле зла, которая сотрудничать со Светом не может. Тут тьма особого вида — может быть, как начало познания, что-то неведомое нам, что мы называем тьмой, но не в обиходном смысле, а в смысле законов, которые мы ещё не постигли и которые на самом деле между собой полностью гармонизируют. Это просто ступени познания. И на каждой ступени что-то новое постигается, а старое остаётся, конечно, но чем дальше, тем больше мы постигаем что-то новое.

Учением Живой Этики нам заповедано, чтобы мы, находясь здесь, на земле, задумывались о моменте перехода и стремились миновать низшие слои и подняться к Свету.

К этому надо себя приучать на земле — к этой устремлённости к Свету. Тогда, когда мы будем переходить в Тонкий Мир, нам не будет страшно, что мы попадём в низшие слои, которые, конечно, действуют на неопытный дух. А если мы уже здесь установим направление своего устремления, то там пойдём дальше по этому же направлению.

Книга «Жизнь без смерти» отвечает на вопросы о загробной жизни довольно подробно, всё, что в ней изложено, взято из книг Учения.

Что есть воспитание сердца? Не насилие над сердцем, а воспитание. С чего начать воспитание сердца, развитие сердца и очищение его?

Думаю, что нужно с последнего начать — сначала почувствовать, что сердце есть. Некоторые ведь не чувству-

ют его, если оно только не болит. Если болит, тогда мы его чувствуем. Надо почувствовать это наше внутреннее сердце, которое откликается на боль, на несчастье других, на всякие беды. Если мы чувствуем это сердце, которое любит и страдает, то мы уже чего-то достигли. Надо воспитывать сердце в ключе сострадания и сочувствия, но не делать это насильно: заставлять себя нехотя кому-то помогать, а в душе, может быть, тяготиться этим. Делать так, чтобы это стало естественным стремлением — делать добро, помогать, давать что-то другим, защищать и так далее.

При обращении к сердцу чувствуется, что из сердца идёт холод. Почему? Как это понимать?

Значит, сердце холодное, поэтому из него и идёт холод. Если же сердце горячее, исполненное любви и сострадания, от него холод идти не может. Значит, это какая-то особенность, если из него идёт холод. Обычно сердце представляется горячим. Сердечность — разве это холодное чувство? Когда говорим: «человек сердечный», это значит, он добрый, отзывчивый. Это всё очень тёплые чувства, горячие.

Отчего люди поддаются под тёмные влияния, читают книги, написанные контактёрами?

Вторжения могут быть только по соответствию. Если человек сам нечист, то вторгаться в него могут только тоже какие-то нечистые обитатели низших слоёв.

У нас три источника — Учение Живой Этики, Письма Елены Ивановны и «Грани Агни Йоги», данные через Бориса Николаевича Абрамова. Так что всё, что нам надо, у нас есть в избытке, только надо пользоваться этим и постоянно обращаться к этим Источникам. И тогда не будет соблазна подпадать под какие-то фальшивые публикации.

Как нужно относиться к целительству и бывает ли оно от Света? Насколько это опасно?

Тут надо каждый раз разбираться с целителем: от кого это исходит? Может быть, человек обладает большим запасом психической энергии и действительно может помочь из сочувствия — дать эту энергию, поделиться ею и таким образом исцелить человека, потому что многие болезни — это отлив психической энергии, это её недостаток. Но надо разбираться, от кого это исходит.

В Учении Живой Этики говорится о внешних признаках Йога. Если есть внешние, то обязательно есть и внутренние. Поясните, какие признаки будут относиться к тем и другим, особенно к внутренним.

Насколько я понимаю, подлинного Йога распознать очень трудно, потому что он вовсе не будет демонстрировать себя и держаться как-то броско, как те, кто хотят быть Йогами или считают себя таковыми. В моей жизни было счастье встретиться с Зинаидой Григорьевной Фосдик. Это признанная ученица Рерихов, человек очень высокой духовности. И как она просто держалась! Никто со стороны и не подумал бы, что эта пожилая женщина так высока духовно, так ценима семьёй Рерихов и такая великая сотрудница всех их дел и начинаний. И Святослава Николаевича многие видели. Ведь это же очень высокий Агни Йог, но он так просто всегда держался, и те, кто его не знал, не могли даже и подумать, что это какой-то совершенно особенный человек; просто он производил прекрасное впечатление, но те, кто не знал его близко, не могли этого даже предполагать.

«Нельзя не заметить, какое противодействие встречает каждое сознательное движение к Свету. Кроме обычных действий от тёмных, можно бы заметить труд Хаоса, и в этом законе противодействия Непроявленного заключается наше самоутешение и опыт в терпении» (Сердце, 168). О каком Хаосе здесь говорится?

Обстоятельства бывают противные нашим действиям, — мы понимаем, что это, может быть, труд Хаоса.

Ведь мы постоянно находимся в борьбе. Бывает так: мы хотим сделать что-то хорошее, например издать нужный людям материал, но при этом идут какие-то противодействия, часто даже необъяснимые, одно или другое не получается, — это тоже, конечно, работа Хаоса. Каждый день может происходить нечто подобное. Бывает, что чего-то нет, или чего-то найти не можем, или что-то потеряли. Да мало ли какие бывают противодействия! В этом тоже заключается часть нашей работы — в борьбе с противодействиями тем делам, которые нам предназначено выполнять. Особенно так бывает в семьях, когда члены семьи неоднозначно веруют в одно и то же; потому что они особенно близки друг другу и особенно могут ранить, вредить и противодействовать, если они не согласованы между собой. И наоборот, согласованная семья — это мощная ячейка, мощная помощь великим делам. Даже нуклей из двух, трёх явленных друзей-сотрудников или родственников может явить большую опору великим делам. Мы знаем, что Рерихов было всего четверо, но их мощное единение давало необыкновенные результаты.

«Квадратный стол» СибРО ***30 января 2000 г.***

Наталия Дмитриевна, что Вы можете сказать о молитве? Как нужно молиться?

Это сугубо индивидуально. Во-первых, может быть, кто-то принадлежит к какой-то религии. Во всех религиях есть уже готовые молитвы, которые заучивают с детства. Если люди ходят в церковь — они тоже знают молитвы, запоминают их наизусть. Можно молиться и своими словами или совсем без слов. Вот, например, в Учении Живой Этики сказано: «Люблю Тебя, Господи! — вот и путь к Нам». Даже такие простые слова —

это тоже молитва. Это всё абсолютно индивидуально. И молиться словами заданными, которые, может быть, не очень звучат самому человеку, — это будет не так эффективно, поэтому молиться можно, обращаясь к Высшему как к самому близкому, самому любимому, самому дорогому. Так говорится в Учении. А специальных молитв мы не рекомендуем. Ведь и в Учении даются тексты молитвенных обращений, но это не обязательно — молиться именно так. Существует и бессловесная молитва.

Молитва сердца коротка
И не запятнана словами...
Взмахнув могучими крылами,
Любовь перелетит века,
И расстоянья, и преграды,
В едином вздохе встанет рядом...
Дорога сердца коротка!
(Н.Д. Спирина. Капли)

Есть и длинные молитвы, если они кому-то созвучат. Заданности никакой быть не может.

Святой Франциск Ассизский шёл со своим духовным братом, беседовал. Их беседа была так высокодуховна, что это было как молитва.

Если кому-то нравятся церковные молитвы — они тоже прекрасны. Это всё совершенно индивидуально.

Не умаляем ли мы Учение Живой Этики, когда начинаем обсуждать непонятные нам места и размышлять? Как тогда осуществлять рекомендуемое в Учении: «Меньше читай, но больше размышляй»?

Смотря как размышлять. Когда мы размышляем для того, чтобы лучше понять читаемое, — это одно, а если мы что-то своё додумываем, прибавляем свои, может быть, ошибочные умствования — тогда это другое. Но размышлять надо, для того чтобы понять лучше то, что мы читаем.

У нас на занятиях возникло такое мнение: если мы что-то не понимаем в тексте, то лучше это вообще не обсуждать.

Если никто из присутствующих не понимает и не может объяснить — конечно, лучше не обсуждать, чтобы не впасть в какую-нибудь ошибку. А если кто-то может объяснить или хотя бы высказать своё предположение — можно высказать, обсудить. Ведь в каждом конкретном случае по-разному бывает. Это ведь очень индивидуально и неповторимо.

Если кто-то понимает и пытается объяснить — будет это умалением текста или нет?

Смотря как он будет объяснять. Может и умалить текст, может и не умалить. Всё зависит от того, как он будет объяснять.

Главное — коснуться вопроса, а ответ может сам потом прийти?

Может быть и так, что вы потом привлечёте ответ, но нужно очень внимательно наблюдать, чтобы этот ответ уловить.

«Истинно, явление Великой Жертвы пронесётся по Миру. Оно будет запечатлено в сердцах человеческих показаниями явными. Так смотрите пристально на признаки, много их» (Мир Огненный, I, 574). О какой Великой Жертве идёт речь?

Вероятно, о Жертве Христа, ведь Его называли Великая Жертва. Его Подвиг — спасение всего человечества, тем, что Он принял на Себя карму всего рода людского. Это Великая Жертва, но разве она понята до сих пор?

«Христос воскрес», — поют во храме;
Но грустно мне... душа молчит:
Мир полон кровью и слезами,
И этот гимн пред алтарями
Так оскорбительно звучит.

Когда б Он был меж нас и видел,
Чего достиг наш славный век,
Как брата брат возненавидел,
Как опозорен человек,
И если б здесь, в блестящем храме,
«Христос воскрес» Он услышал,
Какими б горькими слезами
Перед толпой Он зарыдал!..

Вот такое стихотворение есть у Мережковского.

Уважаемая Наталия Дмитриевна, как Вы относитесь к идее проведения 24 марта вечера Вашего творчества?

Я не могу возражать против этого, если кому-то хочется устроить вечер моего творчества. Но 24 марта — это самый великий день, не знаю, соответствую ли я своим творчеством тому, чтобы проводить его 24 марта? Это вы решайте сами, как вы это чувствуете, — если это соответствует хоть в какой-то степени этому великому дню. Я не могу это решать сама. А почему вы именно к этой дате хотите привязать?

Потому что тема Ваших стихов соответствует этому Дню.

Я не пишу о личных чувствах, не употребляю местоимение «я». Все стихи написаны в устремлении к Высшему, звучат именно на эту ноту. И если они соответствуют — тогда, конечно, можно. Все они духовного содержания, их можно было бы отчасти назвать молитвой. «Чую Источник их», — писала Елена Ивановна Рерих Борису Николаевичу Абрамову о моих стихах.

Не отягощает ли Вас наше подчас неуместное восхваление? Не вредим ли мы Вам лично?

Через Бориса Николаевича Абрамова я имела неоднократные сообщения относительно меня и моего творче-

ства, и я совершенно спокойно отношусь к тому, что мне говорят, — или меня захваливают, или ругают. У меня уже имеются самые высокие отклики на моё творчество, на меня лично и на мою деятельность от моего руководителя — Бориса Николаевича Абрамова. Он даже показывал мне письма Елены Ивановны и разрешал записывать, что обо мне говорится. Я не думаю, чтобы вы мне чем-нибудь вредили, потому что как здесь можно вредить? Думают, что когда человека захваливаешь — он зазнается. Я вас могу уверить, что я не зазнаюсь, для этого тоже есть причины. Вы можете высказывать обо мне как положительные, так и отрицательные мнения. Мне самой это будет интересно, я всё это буду выслушивать, принимать к сведению. Если это положительное — значит, что-то доходит, что-то нужное я делаю. Мне это очень важно знать. Сам же не можешь знать о своей деятельности, как на неё реагируют. Мне важно знать реакцию на мои стихи от каждого из вас — делаю ли я что-то действительно стоящее или просто графоманством занимаюсь. Так что я всегда благодарна за всякий отзыв. Похвалы никак не могут меня испортить, потому что я воспринимаю их совершенно не в том виде, в каком это может восприниматься. Просто я всё принимаю к сведению и сообразуюсь с этим. Но делаю то, что мне давно было Указано делать.

Можно ли изображения Елены Ивановны и Николая Константиновича Рерихов выставлять в публичных местах, например на железнодорожном вокзале?

Мне кажется, что без предварительной подготовки этого не следует делать, потому что всякая может быть реакция. Надо с уважением относиться к изображениям Учителей и их ближайших сотрудников. Если люди очень неподготовленные — и реакция у них будет недостойная, и они прежде всего навредят сами себе, будет обратный удар. Они соприкоснутся с высшими энергиями, и это может быть очень нежелательно и даже очень вредоносно. Вообще портреты Учителей надо показывать

только тем, кто уже что-то знает и как-то себя выявил. Когда приходится кого-то подводить к Учению, знакомить, я никогда сразу не показываю портрет Учителя, только через какое-то время, когда могу быть уверена, что это будет достойно принято. Это не киноартисты, которых можно рекламировать, показывать, рассказывать, какие они замечательные.

Моей дочери 11 лет, я хотела бы понемногу приобщать её к Учению. Подскажите, с чего начать, чтобы не оттолкнуть.

Дети ведь очень многое знают, только они молчат, потому что или боятся, что их взрослые не поймут и осмеют, или просто не знают, как это выразить. Но в них это знание есть, особенно, как сказано, до семи лет ребёнок ещё полон знаний, впечатлений, каких-то ощущений, которые он принёс. Надо серьёзно выслушать ребёнка.

Сейчас, когда планета в опасности, когда человечество раздирается противоречиями, непониманием истины, в чём будет самая необходимая помощь Владыкам от изучающих Учение Живой Этики и от Рериховских обществ?

Только в применении того, что нам дано от Владык, то есть применение Учения Живой Этики есть самая главная помощь от нас, потому что иначе Новый Мир не построить, а задача Владык — это построение Новой Эпохи, Сатия Юги. И Они ждут нашей помощи, Они не могут сделать всё сами, ведь человечество — это не куклы, которых можно за верёвочки дёргать. Нужны сознательные сотрудники, и от нас этого ждут. И вот в этом самая главная наша помощь и заключается, чтобы и в самих себе утвердить Учение Живой Этики, и проявлять его во внешней жизни, в своей деятельности.

Не связана ли картина Н.К. Рериха «Чудь подземная» с нижегородскими местами?

Он использовал, видимо, в своей картине «Чудь подземная» одну из легенд, бытовавших в этих местах. Он

там бывал, слышал и изобразил её. Я думаю, такое объяснение может быть. Конечно, никто не был в этой подземной Чуди, он создал эту картину согласно легендам. Китеж — тоже вариант этой легенды. Китеж ушёл в озеро Светлояр, и в тихие дни можно услышать со дна этого озера колокольный звон. Эта легенда об ушедшем под воду граде Китеже — того же рода, как подземная Чудь. Даже написана опера по этому поводу.

Что значит внешние и внутренние принципы Йоги?

Если Йога — это Живая Этика, то мы имеем книги Учения и знаем, в чём заключаются эти принципы, и внешние, и внутренние. Надо только эти книги прочесть. Этих принципов очень много, надо ознакомиться с ними путём прочтения книг Живой Этики.

В прошлом году на нас были нападки в связи с тем, что в окне занимаемого Рериховским обществом помещения было выставлено Знамя Мира. Тогда удалось отстоять Знамя Мира, нам разрешили его оставить. Сейчас поднялась новая волна, опять хотят снять.

Надо опять бороться с этой волной невежества. Вас ведь поддерживали в своё время, то же самое гороно, вы на этом и основывайтесь. Конечно, нужно, чтобы Знамя Мира было. Вас поддерживают, значит, уже прецедент есть к тому, чтобы бороться. Продолжайте. Напомните и продолжайте напоминать, потому что люди забывчивы, это для них ещё непривычно. И не надо, конечно, складывать руки, надо бороться.

Нам стало известно, что против Знамени Мира выступила церковь и она оказывает давление на мэрию.

Надо мэрии как-то объяснить, что это всё чисто православный подход и мэрия не обязана считаться с этим. Это субъективно православное, церковный подход, надо, чтобы мэрия это понимала. Конечно, мы полностью вас поддерживаем.

Почему церковь воюет с Учением, почему она против Знамени Мира?

Потому что она утверждает только себя и только своё — то, что она проповедует, то, что делается в храмах. И она заинтересована в том, чтобы иметь прихожан — людей, которые ходят в церковь, ставят свечи, заказывают так называемые требы, то есть молебны, заказывают панихиды и т.д. Она заинтересована в прихожанах. А Знамя Мира никакого отношения не имеет к церкви, она считает это отвлечением от церкви.

Как всегда, будем надеяться на дальнейшие встречи, будем готовиться к ним. Каждый что-то принесёт, что-то расскажет или, может быть, какие-то материалы в нашу газету напишете. Пишите нам в газету. Работаете с детьми — рассказывайте, что они говорят. Это тоже очень важно — наблюдать за молодым поколением. Сейчас будет воплощаться очень много незаурядных людей — людей новой расы. Очень хотелось бы, чтобы те, кто имеет возможность, наблюдали, записывали, сообщали. Будем очень благодарны. Нас интересует, как новая раса подходит, это же исторический момент. В истории планеты такого ещё не было, как наступление Сатия Юги, именно в теперешнем её виде. Так что надеемся на контакты. Всего светлого!

**«Круглый стол» СибРО
27 февраля 2000 г.**

«Разъедающий червь недовольства должен быть изгнан из каждого кооператива. Некоторые будут прикрываться стремлением к совершенствованию, другие назовут это сомнением. Много можно назвать уловок, но все будут лишь прикрывать несносное чувство недовольства. Люди не отдают себе отчёта, откуда рождается этот червь? Ужасно подумать, сколько образований

нарушается от недовольства. Следует присмотреться, откуда оно происходит», — сказано в книге «Братство» (544). Уважаемая Наталия Дмитриевна, как Вы думаете, откуда происходят недовольства?

Нужно очень разбираться в явлении недовольства. Чем оно вызвано — личными побуждениями и сообщениями или действительно хочется, чтобы было лучше, чтобы в кооперативе — в Обществе — всё налаживалось, отношения становились подлинно дружелюбными? Многие проявляют недовольство из-за нетерпимости: всё не так, как им хочется, всё им не нравится, они бы сделали по-другому. Недавно мне было сказано одним очень образованным товарищем, что он бы наше Сибирское Рериховское Общество по-другому построил. Ему не нравится наш Устав, он бы всё это заново переписал, по-другому, но как — он не сказал, потому что его не пригласили быть нашим председателем. Где-то в другом месте он видел лучше, и он представляет себе Общество и его статус в ином свете, более положительном, чем у нас, но конкретно ничего не было сказано. Вот такое типичное критиканство без основания, то есть он никак это не обосновывал, а только выражал своё недовольство и критиковал.

Человек может быть уверен, что он действительно борется за совершенствование...

Да, из благих побуждений. А на самом деле это может быть самолюбие. Человек себе не признаётся честно, не отдаёт себе отчёта, почему он недоволен.

Что говорится в Учении о трёх гунах природы: невежестве — тамас, страсти — раджас и благости — саттвас? Как это можно использовать в самосовершенствовании?

Тамас — это инертность, безволие, нежелание трудиться, в общем — пассивность. Как использовать и как бороться? Мы сами понимаем, насколько важно само-

совершенствоваться, что хорошо и что нет. Всё это нам Учение указывает. Саттвас — это гармония, к которой призывает Учение, гармония с собой и с Высшим Миром.

Какова грань между терпением и действием?

Разве терпение противопоставляется действию? Что значит в данном случае терпение? Мне не совсем ясен этот вопрос.

Порой терпение может быть более действенно, чем внешнее действие.

Смотря что подразумевается под действием. Конечно, нас призывают к терпению, но есть явления настолько нетерпимые, что нельзя проявлять терпение — при кощунстве или каких-то разрушительных действиях.

В житии Святого Николая описан пример, как он дал пощёчину...

Да, еретику Арию, который искажал Учение Христа и никак не мог вразумиться. Многих он соблазнил своим лжеучением. И Святой Николай, великий наш Чудотворец, как сказано, заушил его, то есть дал ему оплеуху. И этим посрамил его совершенно. Грань была уже так перейдена, что никакие слова тут не помогли бы. Но это, конечно, не метод, чтобы всегда так действовать.

С другой стороны, если к человеку относятся с терпением, то это способствует его совершенствованию.

Да, верят в него, помогают ему совершенствоваться. Тут очень большое нужно терпение. Каждый педагог, каждый учитель знает это терпение. Если у него нет творческого терпения к ученикам, так он от них ничего не добьётся, будет только ненависть к предмету.

Как писать местоимения, относящиеся к Е.И. и Н.К. Рерихам, — с маленькой или с большой буквы?

Мы пишем с маленькой буквы, так везде в книгах пишется. Упоминается Матерь Агни Йоги, упоминается Гуру, но местоимения «он» и «она» пишутся с маленькой

буквы. С большой пишутся только имена и местоимения, относящиеся к Иерархии Света: когда подразумевается Великий Учитель, конечно, пишется «Он» с большой буквы, также Матерь Мира.

Поясните, пожалуйста, слова: «...доброта не есть благо. Доброта есть суррогат справедливости» (Община, 67).

Есть поговорка: «Иная доброта хуже воровства». Смотри по отношению к чему доброта проявляется; может быть, это такая ложная терпимость, когда «добрячки» терпят и не отстаивают чего-то как следует и не борются. Бывает доброта к детям, которая их портит, когда нежно любящие матери так к ним добры, что спускают им с рук всякую шалость, всякое нарушение правил поведения и этим только портят их. Имеется в виду такой аспект доброты, когда она портит другого человека или какие-то дела, а кажется, что это доброта.

Существует ли единица измерения уровня сознания человека? Если нет, то как человек может оценить состояние своего сознания?

Такого аппарата, конечно, нет. Только сам человек должен чувствовать — выросло его сознание или нет; вспомнить, как было раньше, как он отнёсся бы к такому случаю несколько лет назад и как он теперь относится к какому-то обстоятельству, которое вновь повторилось. Можно вспомнить, как он раньше реагировал и как реагирует теперь. Мы ведь постоянно вспоминаем, что раньше мы могли бы рассердиться или ещё что-нибудь сделать, а теперь стараемся понять и помириться и как-то помочь человеку. И если мы это замечаем — этим мы и меряем своё сознание, если этого нет — значит, сознание не растёт.

Как относиться к книге Оуэна «Жизнь Высших Миров»?

Если она соответствует Учению, тогда её можно принять. Если же нет, тогда мы не можем быть абсолютно

уверены, что это не фантазия писателя или того, кто со-
здал эту книгу. Если имеются какие-то подтверждения
в Евангелии, или в Учении Живой Этики, или в подлин-
ных религиях, тогда можно к книге отнестись серьёзно.

*Есть похожая книга Э. Баркер «Письма живого усоп-
шего».*

Я её читала. Там говорится о Тонком Море, очень ин-
тересно. Эту книгу одобрял Борис Николаевич Абрамов.
Он говорил, что книга интересная и даёт некоторые све-
дения о потусторонней жизни. В общем, он положительно
относился к ней, не рекламировал её, но, когда зашёл
разговор, он её не отрицал.

*Почему хорошие мысли часто остаются невыпол-
ненными?*

Как мы можем знать — выполнены они или нет? Мо-
жет быть, они уже выполнены или будут выполнены в бу-
дущем. Мы не должны думать, что, если у нас появилась
хорошая мысль, она мгновенно выполнится и всё будет
тут же сделано. Для всего требуется время, усилие. И мы
не можем знать, выполнено ли, ведь мысль может ис-
полниться где-то. Всё взаимосвязано, и кто-то в самом
неожиданном месте может подхватить мысль и выпол-
нить её. Помните, как сказано, что впавший в безумие
в Азии был причиной гибели человека в Европе, а под-
нявшийся духом в Америке исцелил кого-то в Египте.

*Наталия Дмитриевна, расскажите, пожалуйста,
о личности В.И. Ленина. Что о нём писал Н.К. Рерих
и где об этом можно прочитать?*

Сама я с Лениным, к сожалению, не встречалась, но
есть книга «Община», монгольское издание, там о Лени-
не сказано очень серьёзно и очень высоко. Это совершен-
но авторитетный источник сведений о Ленине. Насколь-
ко я помню, он называется там Махатмой и очень высоко
ставится на Востоке.

Как можно использовать астрологию изучающему Живую Этику? В чём может помочь эта наука?

Живая Этика даёт только общее представление об астрологии. Надо обратиться к источникам, которые трактуют собственно астрологию, а Живая Этика только упоминает о ней. Насколько я помню, Елена Ивановна писала, что подлинных астрологов на земле, может быть, два-три, которые действительно знают астрологию. Это очень сокровенная наука, а не то, что мы подразумеваем под этим.

Как относиться к книгам Пророков?

Пророк переводится как «пророк». Это претензия, и, наверное, немало таких желающих быть пророками и воображающих себя пророками. Самомнение людское ведь очень велико. В Учении есть такое выражение — «ужас самомнения». Потому что иногда это действительно ужас.

«Квадратный стол» СибРО

27 февраля 2000 г.

У кого есть вопросы, просим задавать. Будем совместно обсуждать то, что мы не могли обсудить на «круглом столе». У вас есть возможность задать вопрос и получить ответ на «квадратном столе».

Уважаемая Наталия Дмитриевна, расскажите, пожалуйста, об истории написания двух сонетов — «По дороге к Алтарю Неба» и «Алтарь Неба». Кто подразумевается под сыном Неба в сонете «Алтарь Неба»? Не в этом ли храме есть изображение знака Триединства, как на Знамени Мира?

В 1940-е годы я была проездом в Пекине, жила там около недели, не больше. Там под городом есть совершенно изумительное сооружение Древнего Китая — Храм Неба и рядом с ним Алтарь Неба. Это было сооружено

ещё в какие-то древние времена, когда были императоры. Император назывался сыном Неба, считалось, что он был небесного происхождения. Эти сооружения — необыкновенной красоты. Храм Неба вам надо когда-нибудь увидеть, его не опишешь. Алтарь Неба — из белого мрамора, обрамлён красивым узором. В молитвенные дни или ритуальные периоды сын Неба, то есть император Китая, прибывал в Храм Неба, восходил на этот Алтарь, становился на колени и молился перед своим Небесным Отцом. Раз он сын Неба, значит, его Отец — Господь. Алтарь предназначался для того, чтобы сын молился Отцу. Когда я там была, императоров уже не было и туда можно было восходить и ходить по этому Алтарю.

И я, находясь под сильным впечатлением, увидев, как всё это красиво, написала два сонета. Представила, как сын Неба необычайно торжественно приезжает и возносит молитвы перед своим Небесным Отцом. Вот такой экскурс в прошлое.

Нам, приедем, можно было пригласить гида, который водил нас по Пекину, — там очень много исторических мест, дивный летний дворец. И нам рассказывали эти легенды, на основании их я написала эти два сонета.

Это, наверное, пример того, как поэтический дар обладает способностью проникнуть в, казалось бы, незнакомую культуру, но, может быть, в прошлом Вы там были, потому что и атмосфера, и состояние переданы с поразительной силой...

Да, впечатление было очень большое. Я думаю, что мы, наверное, все перебывали в больших странах, и в Китае, может быть, мы воплощались. У меня есть стихотворение о Конфуции, он тоже мне так близок! В своё время он тоже жил под Пекином.

Пекин — очень древняя столица Китая. Возможно, что мы и китайский период прошли, где-то воплощались в Китае. Потому что всё, о чём я писала, мне было очень близко.

Я желаю всем побывать в Пекине, именно в старом городе. Столько красот откроется! Летний дворец — это тоже чудо, а Храм находится под Пекином. Туда идёт транспорт, и там всегда есть наёмные гиды, которых можно взять на целый день, и он целый день будет вас возить по Пекину, всё вам рассказывать, правда, это было на английском языке, но, наверное, они и русский знают тоже.

Нужно было пройти территорию большого парка, в несколько километров, засаженного дивными деревьями, а Храм Неба — внутри этого огромного парка. Там очень красивые хвойные деревья — сосны, ели. Они стоят и благоухают. Идёшь по дороге — там ворота, надо в них войти и пройти около километра, пока дойдёшь до этих дивных сооружений. Туда нельзя въезжать на машине, а надо идти пешком, — так было тогда, в 1940-х годах. Идёшь и смотришь в это время на Храм Неба и уже настраиваешься на молитвенно-восторженный лад. Потому что он редкой красоты. Крыша синего цвета, это особый синий цвет, который по-английски называется peking-blue — пекинский синий, он имеет какой-то необыкновенно красивый оттенок. Это не просто вульгарный синий цвет, а peking-blue. И вот идёшь и смотришь на эту крышу, а потом вдруг видишь Алтарь. Солнце там очень яркое, там всё-таки южнее, чем у нас. И этот Алтарь до боли в глазах сверкает белым мрамором. И синее небо, и синяя крыша Храма, а внутри Храма — разноцветные колонны, изображения и небольшой алтарь, как и полагается в буддийских храмах. В общем, я всем вам желаю там побывать. Ведь в Китай, наверное, есть туристические путёвки.

Все, кто знаком с китайской и древнекитайской поэзией, могут подтвердить, что в Ваших сонетах поразительно передаётся это мироощущение.

Мне очень близка китайская поэзия, видимо, я была там.

ПО ДОРОГЕ К АЛТАРЮ НЕБА

Ведёт ко храму тихая дорога,
Вокруг неё старинных кедров ряд;
В торжественном безмолвии стоят
Они бессменной стражей у порога.

Кадильницей небесного чертога
Суровый их игольчатый наряд
Целебный, благовонный аромат
Струит веками благостно и строго.

По этому прекрасному пути
Из года в год, призывам гонга внемля,
Шли шествия, моленья вознести
Благому Небу за народ и землю.

И этой вдохновенною мольбой
Соединялись Небеса с Землёй.

АЛТАРЬ НЕБА

Чудеснейшим из сказочных цветов
Под синим небом древнего Китая,
Сияющею белизной сверкая,
Расцвёл причудливый цветок Богов.

На изумрудной зелени лугов
Гимн в мраморе поёт, не умолкая,
О красоте заоблачного Края
На протяжении пяти веков.

Здесь Неба сын пред голубым Отцом,
Представ один в великом дерзновенье,
Молился за народ, страну и дом,
За урожай, за мир своих владений.

И Небу в дар на мраморный Алтарь
В благоговеньи простирался Царь.

Вот такое впечатление было от этого сооружения необычайной красоты.

Наталия Дмитриевна, спасибо за рассказ и Ваши стихотворения — я словно побывал там и ощутил эти храмы как живые.

Всё живое. И вещи живые. И не так уж не прав тот йог, который говорит с вещами, об этом сказано в Учении. Можно и с вещами говорить, они понимают. Некоторые машины дольше работают в одних руках, чем в других, и некоторые вещи дольше живут у одного, чем у другого, так что вещи — по-своему живые существа, у них своя жизнь. Они с человеком имеют контакт.

Объясните, пожалуйста, весь смысл картины Н.К. Рериха «Да здравствует Царь!».

Весь смысл объяснить невозможно, потому что в картинах Рериха есть и нечто сокровенное, до чего мы ещё не доросли и чего мы ещё не знаем, но что знал он. И он это изображал, а мы в трепете можем только чувствовать нечто прекрасное, нечто возвышенное, но не всегда это можем передать. И вот Рерих рисует триптих. Центральная часть его — «Fiat Rex». Обычно, когда приветствуют, кричат: «Виват!». Vivat — да здравствует, от слова «viva» — «жизнь». А тут — Fiat, это значит «Да будет!». Эта картина называется «Да будет Царь!». Там изображена величественная фигура в необыкновенном сиянии, в многоцветной ауре. «Да будет Царь!» — значит «Да придёт Он!». Это пришествие Вождя, которого мы ждём, — «Да будет Царь на земле! Да утвердится всё самое лучшее!». А по бокам — мужская и женская фигуры, это ближайшие соратники и сотрудники Великого Царя, ближайшие Его сподвижники. Я думаю, мы можем догадаться, кто они.

Весь смысл, конечно, я не берусь объяснять, потому что он сокровенный и мне не известен. Потому что всегда в его картинах глубочайший смысл — эзотерический, особый, и его картины только частично можно объяснить. Так же как музыкальное произведение — его мож-

но слышать, чувствовать, но объяснить полностью музыкальное произведение мы не можем.

Наталия Дмитриевна, в Вашем стихотворении «Сам Вышел» есть такое четверостишие:

*Ты с Ним прошла через костёр,
В тюрьме Он был с тобой,
В глухих стенах монастыря
Он видел подвиг твой...*

Оно говорит о прошлых воплощениях Елены Ивановны Рерих?

Да, предполагаемых, которые наверняка были, потому что много было воплощений и все они очень трудные, везде был подвиг, и везде она была с Ним.

Подскажите, в чьих жизнеописаниях можно почистить об этом костре, тюрьме и монастыре?

Про костёр — в данном случае я вспоминала фигуру очень близкую к Елене Ивановне, это Жанна д'Арк, которую сожгли на костре. У Марка Твена есть замечательная книга о Жанне д'Арк, обязательно прочитайте. Он очень высоко о ней пишет, как своим подвигом она спасла Францию, а «благодарные» соотечественники сожгли её на костре. В Письмах Елены Ивановны указано, что это была сестра Ориола — одна из великих сестёр Белого Братства. Но я предполагаю, что и Елена Ивановна тоже не миновала подобного испытания.

Это моё предположение, что она в своих жизнях бывала и в монастыре, и в тюрьме могла быть. И всегда она держала облик Великого Учителя перед собой, и это помогало ей выстоять.

В каждом деле важны мелочи, но не всегда удаётся сделать всё правильно до мелочей. Как этого избежать?

Стараться по возможности. Только усилием, вниманием, старанием, чтобы не избежать мелочей.

Уважаемая Наталия Дмитриевна, расскажите, пожалуйста, о своём детстве, о круге интересов в то время.

Моя мать была очень религиозна, и с самого раннего моего детства, как только я могла что-то говорить, она учила меня молитвам, водила в церковь, там причащала, делала всё, что полагалось. И конечно, это тоже отложилось на моём впечатлении от детства.

Как рассказывала мать, был такой забавный эпизод. Когда я была совсем маленькая, может быть годика два, мать учила меня креститься и молиться, то есть совершать крестное знамение. А у меня была маленькая собачка по имени Молька, которую я очень любила, и я учила Мольку молиться: сажала её, брала за правую лапку и говорила: «Молька, молись за папу, за маму, за Нату, за няню (у меня тогда была няня) и за Мольку». Я брала её лапку, и она крестила себе мордочку и молилась под моим руководством. Когда моя мать это увидела, она пришла в ужас от такого кощунства, что собачка совершает крестное знамение, и её, конечно, у меня отобрали. Я горько плакала, искала, а мне сказали: «Молька в лес ушла». Вот такое у меня яркое воспоминание.

Это же кощунство было, что собачка лапкой крестится. Для них собака — это собака, а для меня это был друг, которого надо было научить, как молиться правильно, креститься. Это было естественно: меня учили, и я учила. Очень чистое побуждение. Для меня Молька была как ребёнок, ничего тут плохого не было, но родители меня не поняли. Её куда-то отдали, вызвав поток горьких слёз.

Меня водили в церковь, сколько я могла выстоять. Ведь у нас в церкви приходится стоять, это в католической и протестантской церкви сидят, а у нас гораздо тяжелей. Служба идёт несколько часов подряд, и при определённых молитвах надо становиться на колени. Например, когда хор поёт «Отче наш», все должны встать на колени. Или когда «Богородице, Дево, радуйся»

и другие возвышенные молитвы, надо было вставать на колени, кланяться. Я больше всего запомнила пасхальную заутреню. Это самое красивое из богослужений православной церкви, когда идёт всенощная, и в 12 ночи вдруг распаивается алтарь, и священники, дьяконы, все служки — в светлых ризах, со свечами выходят и провозглашают: «Христос воскресе!», и все, кто в церкви, отвечают: «Воистину воскресе!» И крестный ход идёт через всю церковь на улицу, трижды обходит церковь и при этом поёт: «Христос воскресе из мертвых, смертью смерть поправ и сущим во гробех живот даровав». Потому что когда Христос воскрес, то восстали из гробов мёртвые, по евангельскому преданию. У Рериха есть картина, которая как раз изображает тот момент, о котором я вам рассказываю. И в монографии Голлербаха эта картина есть. Называется она «Ранние звоны», потому что это всегда было после полуночи, при начале восхода, когда ещё только брезжит восход. В это время поют «Христос воскресе» и совершается этот торжественный крестный ход. Все со свечами идут и поют. У Рериха это отражено в картине «Ранние звоны», а ещё она называется «Русская Пасха». Свечи горят на земле, а звёзды, как свечи, — на небе, и как будто всё горит: везде свечи, везде звёзды — и на земле, и на небе. И оба космоса ликуют, потому что Он воскрес на третий день, Он победил смерть. Он этим самым показал людям, что смерти нет. А до этого верили только в смерть.

Наталия Дмитриевна, дайте своё объяснение картине Н.К. Рериха «Моление о Чаше», которая была опубликована в первом номере журнала.

Это не моё объяснение, это взято опять-таки из Евангелия. Это самое трагическое место. Вы знаете, почему Христос называется Спаситель — Спаситель мира: Он взял на себя своими крестными страданиями все грехи мира или, как мы теперь говорим, карму. Карма грехов человечества была уже настолько ужасна, она так на-

копилась, что человечество должно было погибнуть под её тяжестью, потому что Земля больше уже не могла выдержать эту тягость грехов. Землю мог спасти только Искупитель — Спаситель, который собой искупал то, что должно было искупить всё человечество, погибнув вместе с планетой. Вот Христос и пришёл и принял на себя страшные крестные муки, когда Его распяли на кресте. И когда Он представил себе всё, что Он собирался на себя взять, — то, как человек, Он пришёл в ужас и сказал Отцу Небесному: «Да минует Меня Чаша сия», чаша искупления всех грехов человечества. Но дальше Он продолжал: «Но не как Я хочу, а как Ты хочешь, Господи». Стражники уже искали Его. Он вышел, Его схватили и распяли.

Эта картина как раз изображает момент, когда Христос обращается к своему Небесному Отцу и молит Его: «Да минует Меня Чаша сия». Там глубокая ночь, а Он — в сиянии. И уже потом начались Его крестные страдания: Он должен был сам нести крест, на котором Его распяли. Он падал под его тяжестью, вставал и опять его нёс. Вот так расправлялись с Ним люди, которых Он спасал.

В этот момент моления — «Да минует Меня Чаша сия» — молился человек. Но потом сказал: «Но не как Я хочу», то есть Он победил это.

Наталия Дмитриевна, в Вашем сегодняшнем Слове («Побуждение») Вы отметили, что нужно учиться распознавать свои собственные побуждения и побуждения других людей. Поделитесь опытом, как это делать.

Как распознавать свои и чужие побуждения? Надо прислушиваться к ним и не обольщаться, а то у нас побуждения могут быть неважные, а мы воображаем, что мы очень хорошие.

Как относиться к людям, у которых побуждения были хорошие, но поступок мог привести к каким-то нежелательным последствиям?

Бывают побуждения хорошие, но их выполнение может быть почему-то неудачным или не достичь же-

лаемой цели. Есть евангельская притча. Отец послал сыновей работать в виноградник. Один сын сказал: «Не пойду работать, как ты мне велишь», — но пошёл. А второй сказал: «Пойду, пойду», — и не пошёл. И Христос спрашивает присутствующих, которым Он эту притчу рассказывал, а Он очень многое говорил притчами: «Кто из двух сыновей исполнил волю отца — тот, кто сказал "не пойду" и пошёл, или тот, кто сказал "пойду" и не пошёл?» Ему отвечают: «Конечно, тот, который сказал "не пойду", но всё-таки пошёл и волю отца исполнил». Это как пример того, что люди могут считать, что они не выполняют какого-либо евангельского Завета или Закона, а на самом деле поступают по Евангелию, по Закону Божьему. И наоборот: некоторые, особенно так называемые фарисеи, исполняют предписанные обряды, якобы исполняют волю Отца, а на самом деле не живут этим и по существу этого не делают.

К этому ещё одна притча — о мытаре и фарисее. Помните, как фарисей молился Богу: «Благодарю тебя, Господи, что я не такой, как другие: грабители, обидчики, прелюбодеи или вот как этот мытарь». А мытарь — это была самая презренная каста, сборщики налогов. Их глубоко презирали и очень не любили. Они мытарили (слово «мытарить» — от «мытарь»), то есть старались как-то заставить население платить налоги. И этот злосчастный мытарь, которого все презирали, был даже не в храме, где фарисей, а только в дверях храма. Сознывая своё ничтожество и свою довольно неприятную профессию, он говорил: «Господи, будь милостив ко мне, грешному». И молитва мытаря была оправдана, а молитва фарисея была осуждена, и это даже вошло в поговорку. Это показная набожность: и молитвы совершает, и налоги платит, а на самом деле от Бога очень далёк. А тот молился униженно, понимая всю свою греховность и ничтожность, и был оправдан.

США развязывали войны, «холодную» войну, угрожали нам и изобретали смертельное оружие, но они

считаются верующими людьми. А на самом деле они задумывали и совершали злодеяния. А наши закрывали церкви, отрекались от Христа, то есть были безбожники, и в то же время они были борцами за мир.

Как распознавать побуждения других людей?

Это бывает трудно. И только по последствиям. Может быть, некоторые умеют, как говорится, очки втирать, делать вид, что у них побуждения и действия очень хорошие. А мы, увидя результаты этого, начинаем прозревать, что на самом деле это не так уж было хорошо.

В большинстве случаев человек сам себе втирает очки.

Если он верит в то, что он очень хороший и действует правильно, то он сам себе очки втирает, а иногда он делает это специально для других. Это разные случаи, конечно. А кто-то, не скрывая своих пороков, может быть, гораздо лучше, чем мнимые праведники — ханжи. Ханжа — это человек, который делает вид, что он религиозен и верующий, а на самом деле он только изображает это и в его сердце Бога нет. А другой ничего этого не делает, но и зла никому не делает, жалеет людей, помогает. Кто из этих двоих следует завету «Возлюби ближнего, как самого себя»? У Святослава Рериха есть картина с таким названием.

Можно ли заметить, что человек старается выглядеть хорошим?

Конечно, если люди прислушиваются к своей внутренней реакции, то они чувствуют, что это может быть только декларация, но не на самом деле.

Поясните, пожалуйста, различие и общность понятий «терпение» и «терпимость».

Давайте подумаем, в каких случаях мы проявляем терпение, а в каких терпимость. Когда мы проявляем терпение? Когда делаем что-то очень трудное и заставля-

ем себя это делать, проявляем терпение во время какой-то работы; или что-нибудь делаем вместе с кем-то, и это требует больших усилий. Может быть, нам противодействуют, но мы терпим и всё-таки продолжаем своё. Так же бывает и в семьях: кто-то из членов семьи трудный, мы его терпим, или воспитываем, или примиряемся с этим. Это терпение.

Терпимость относится в основном к понятиям мировоззрения или веры. Есть такое слово — веротерпимость: когда кто-то терпимо относится ко всем верованиям — христианству, иудаизму, католицизму, протестантству или магометанству и т.д., никогда не осуждает, не произносит негативных высказываний и понимает, что каждый любит Бога и поклоняется Ему так, как ему ближе, как он воспитан и как, может быть, для него естественно по условиям жизни. Это веротерпимость. Или терпимость к мнениям — бывают люди, которые, если собеседник проявляет иное мнение, начинают кричать, ругаться, поносить его и т.д., то есть проявляют нетерпимость: «Только я прав, а ты не прав», — и не хотят ни во что вникать, только настаивают на своём. Никакой терпимости к чужому мнению, к чужому положению у них нет. Это бывает как в личных отношениях, так и в общественных.

То есть терпение — это уже практическое проявление?

Да, терпеливо переносить свою болезнь, какие-то тяготы или терпеливо относиться к семейным обстоятельствам или к сотрудникам. Когда надо сделать что-то очень трудное и приложить много сил — тут нужно терпение. У всех нас есть много поводов к тому, чтобы проявлять терпение. А терпимость — это уже скорее мировоззрение: терпимость к чужому мнению, или к недостаткам другого, или когда человек чего-то не понимает. Ведь не так-то легко перестроиться, совладать с собой. Тут и проявляется терпимость. К маленьким детям, ко-

торые часто досаждают родителям, тоже нужна терпимость, потому что мы понимаем, что они малы и с них ничего не спросишь.

Бывает, что один член семьи помогает своим близким, заботится о них, а они ему не помогают и не любят его. Мы же не должны в данном случае требовать справедливости по отношению к себе? То есть мы должны продолжать любить и заботиться?

Для людей очень полезно, когда они умеют ценить добро, и их в этом отношении тоже надо воспитывать. Мы можем разъяснить, можем показать, но если они продолжают, то как мы будем требовать любви и уважения к себе? Требовать благодарности — это, конечно, будет с нашей стороны какой-то корыстью. Подлинная любовь, как сказано у Апостола Павла, «любовь не торгуется, не ищет своего, не ропщет» и т.д. Вы в Послании Апостола Павла к коринфянам прочитайте, что такое любовь. Это даст вам ответ на то, о чём вы спрашиваете.

Наталия Дмитриевна, Вы часто говорите: «Делай что надо, и будь что будет».

Это Толстой говорил, а я люблю повторять: «Делай что надо, и будь что будет». Я очень люблю это изречение Толстого. И не ждать ни наград, ни поношений, ничего, а делать что надо. А там уж как люди это воспримут.

Есть восточная мудрость, где говорится, что святой относится к добродетельному человеку как к добродетельному, а к порочному — как к человеку, способному к добродетели.

Кто-то сказал, кажется Конфуций, что за добро надо платить добром, а за зло по справедливости. Не мстить, а чтобы это было справедливо.

Пожалуйста, скажите нам напутствие.

Как всегда, я говорю в общем-то одно и то же: это большая радость — встретиться с единомышленниками,

и как хорошо, что мы все созвучны и понимаем и друг друга, и Учение. Так много было высказано прекрасных мыслей. Всё это очень полезно и нам, и пространству, и нашей будущей деятельности. Мы надеемся на дальнейшие встречи с вами, которые приносят нам большую радость.

**«Круглый стол» СибРО
26 марта 2000 г.**

«Процесс нагнетения энергии подобен насосу. Так устремление энергии кверху непременно обусловлено давлением книзу. Это давление люди обычно считают несчастьем, неудачей, тогда как это есть физическое преддверие подъёма. Подавление проявляется, конечно, совершенно различно, но каждый, дошедший до подъёма, может установить моменты внутреннего или внешнего угнетения» (Сердце, 45). В чём выражается это подавление или угнетение?

Это индивидуально в каждом случае. Могут быть какие-то тяжёлые обстоятельства, болезни, потери, несчастья — словом, то, что, кажется, давит вниз, а на самом деле по закону насоса потом поднимает вверх.

«Не нужно думать, что только кармические условия создают шатание. Причину часто нужно искать в одержании. Сам шатун думает, что он должен войти осторожно, но если бы эта забота касалась его самого!» (Мир Огненный, I, 88). Куда войти осторожно и почему такая забота?

Человек не допускает, что он одержим. Если б он понимал, что одержание на него влияет, он, конечно, не допустил бы его. Вся беда в том, что шатуны этого не понимают. В этом и ужас одержания. Оно очень влияет на других. А он всё приписывает кому-то, но только не себе.

«Те же смерчи и спирали создаются беспорядочными устремлениями окружающих, хотя бы и не с плохими намерениями. Тоже знаете, что значат устремления плотных и тонких тел. Они не замечают, что в напряжении становятся почти вампирами. При этом нужно отличать рассудочные посылки от сердечных. Множество упоминаний имени могут почти не оказать влияния, но сердечная посылка своею тоской стремления может действовать как спираль удушья. Истинно, можно сказать — не удушите, хотя бы для своего блага» (Мир Огненный, I, 130). О чём говорится в параграфе и что означает тоска стремления?

Тут, видимо, имеется в виду очень самостное стремление, которое очень хочет что-то получить от того, к кому устремляется, и до такой степени сильно, что может даже произвести на него такой удушающий эффект. Устремляться надо бережно, а не так, чтобы на разрыв. Личностные переживания могут быть так сильны, что человек при этом устремлении к кому-то может на него произвести отрицательное воздействие, повредить ему.

В послании Апостола Павла сказано: «Любовь не ищет своего», а когда ищет — это, наверное, чувство, исходящее от себя и от самости?

Да, конечно, только от себя и от самости. Когда «ищет своего» — это не настоящая любовь. Апостол говорит, что «любовь не ищет своего», наоборот, она другому хочет дать, принести, помочь, но не для себя получить. А так называемая любовь в кавычках именно так и делает — всё для себя. Это бывает и в семейной жизни, и в общественной, на всех уровнях. Если есть эгоистическое чувство, такая любовь — это не подлинная любовь, она может очень тяжело воздействовать на того, кого «любят» таким образом. Когда требуют для себя, то ничего хорошего из этого не получается, это эгоизм, хотя и говорятся высокие слова.

«Какое мерзкое чувство подозрительность, ведь оно не имеет ничего общего с Огненным Миром! Приступ подозрительности делает человека хуже животного, у того остаётся чутьё, но подозрительность выедаёт все чувства» (Напутствие Вождю, 133).

Что может выдумать подозрительность и какие могут быть результаты этого? Просто гибель отношений и даже людей. Отелло задушил Дездемону только из подозрительности, и только когда она уже умирала, он узнал, что всё это было ложью, и в отчаянии убил себя после этого.

«Неизменяем Владыка и Близость Его неотъемлема, но лишь при условии, если осознаётся она поверх всех преходящих явлений, поверх всего и чего бы то ни было, происходящего с человеком во всех его оболочках и даже в самом его сознании. Ибо и сознание — это тот же поток преходящих явлений» (Грани Агни Йоги, II, 48). Поясните эти слова.

Сознание меняется в связи с потоком преходящих явлений, которые сегодня одни, завтра другие. И сознание наше тоже и растёт, и колеблется, и расширяется, и, наоборот, уровень его может снижаться. Всё зависит от того, как к этому потоку отнестись. Насколько нужно распознавание!

Если оболочки, плотная, тонкая и ментальная, временны, а дух вечен и нерушим, то как соотносится с ними сознание?

Сканды. Каждое данное воплощение — это новое сочетание каких-то определённых свойств. Часть из них выражена в этом воплощении, а часть — нет. Это зависит от кармы и других причин, по которым человек рождается с таким сочетанием. Это из книги «Озарение» (2–XIII–3). Но часто человек живёт только внешним сознанием, личностным, не поднимая его до знания духа. Конечно, наш дух знает больше, чем наша

личность. В данный момент мы проявляем только часть себя, часть того, что мы накопили за множество воплощений. Знание духа — это накопленное знание за прошлые века. Очень важно объединить себя со своим сознанием, накопленным знанием духа, которое иногда нам подсказывает что-то. Прислушиваемся мы или нет — вот в чём вопрос.

В чём выражается расширение сознания? Развитие интеллекта — это расширение сознания?

Это вместимость того, что уже выше интеллекта. Интеллект — это рассудок, разум. А сознание больше этого, и у тех, кто подошёл к Учению Живой Этики, явное расширение сознания, потому что они вмещают то, чему их не учили, чего у них в голове не было. Но то, что они чувствуют чем-то внутри себя, что понимают сердцем, — это и будет расширять восприятие.

«Утверждаю, что каждое действие нужно согласовать с мышлением Учителя...» (Надземное, 4). Как этого достичь?

Чтобы согласовать с сознанием Учителя, нужно, прежде всего, изучать и изучать то, что Он нам уже дал. Тогда мы можем понять, правильно мы мыслим или нет. Если мы всё время занимаемся изучением книг Учения, это очень помогает нашему распознаванию, потому что тогда мы приобретаем те знания, которые нам даёт Учитель. Второе — это сердцем интуитивно почувствовать, но это уже труднее и бывает реже. Поэтому самое главное — устремляясь к этому объединению сердечному, всё время изучать книги Учения. Вы сами увидите, насколько растёт тогда сознание. Я читаю их уже очень много лет, и каждый раз по-новому. Читаю и думаю: да неужели я это уже читала? Такие необыкновенные вещи открываются при каждом новом прочтении. А я читаю подряд все книги. Прочту, потом снова начинаю. Этот цикл занимает, может быть, год или два.

Что делать, если чувствуешь одержание?

Обычно подлинное одержание может и не ощущаться, в этом-то вся его страшная и грозная опасность: человек уверен, что это он сам, а на самом деле он под влиянием. Если же человек чувствует, что на него кто-то влияет, что это одержание, тогда он может бороться с этим. Главное — обращаться к Учителю, обращаться к Высшей Помощи. А если он не сознаёт — тогда это подлинное одержание. Может быть насылка, какие-то частичные влияния, с которыми человек может и сам разобраться, если он более-менее знает Учение и его положения и письма Елены Ивановны Рерих.

Сказано, что если Учение не будет принято, то неизбежны страшные катаклизмы. Можно ли сказать, что оно принято нами? Пусть люди ещё не умеют применить его, но сейчас многие читают без отрицания, впитывают эти знания, делают неумелые первые шаги к пониманию данного. Достаточно ли этого, чтобы предотвратить хоть какие-то бедствия? Не сразу ведь всё удаётся. Откликнувшихся уже много. Если здесь в зале столько пришедших, значит, всё, что говорится здесь, им близко. Можно ли надеяться, что мы тоже вносим свою лепту в спасение мира?

Конечно, это совершенно ясно, и можно, и должно. Каждый, кто не отрицает Учение, кто его хоть немного принимает, уже приобщается к Высшей Мудрости и тем самым помогает и планете. И если нас будет много, мы можем предотвратить и катаклизмы. Сказано: «Соберу под Знаменем Моим один миллиард». И тогда уже осуществится желаемое будущее.

«Разделив все явления на приятные и неприятные и не допуская, чтобы приятные выводили из равновесия, тем самым устанавливаем и обретаем власть над неприятными. (...) Чувства земные приведём к молчанию, со стороны обоих полюсов сдерживая любой из них, чтобы

не дать возможности утвердиться и выявиться другому» (Грани Агни Йоги, XIII, 8А). Поделитесь, как сдерживать порой бурно требующие выхода положительные эмоции? Оказывается, их очень трудно бывает умирить.

Надо при этом подумать, что может произойти и что-то отрицательное, и тем самым немножко умерить свой восторг. «За благом вслед идут печали. Печаль же — радости залог...» (А.С. Пушкин)

Когда мы помним, что вслед за бурной радостью может произойти и какая-то неприятность, мы её тем самым уравниваем. Это не прыжки телёнка на лугу, который не думает о будущем, потому что он телёнок. Бурные чувства обычно астральные, так что радоваться надо тоже с оглядкой, осторожно и не астрально, а сердечно и понимать, чему радуешься и что может потом произойти. Быть уравновешенным и в радости, и в горе. «Тот, кто ни к чему не привязан, кто, встречая приятное и неприятное, не радуется и не ненавидит, разумение того установилось». Так об этом состоянии говорит Бхагавадгита, «Песнь Господня».

«...На Земле тьма совершит своё последнее великое предательство: предаст своих верных слуг. И превратятся в прах и пепел все их хитроумные построения» (Грани Агни Йоги, XIII, 10А). Что значит «тьма предаст своих слуг»?

Она им не поможет, когда совершится карма тёмных и предателей. Не поможет, и они за их злодеяния будут подвергнуты тому, к чему они и шли. Те, кто их вдохновлял на злодеяния, им никак не помогут. В стихотворении Пушкина «Подражание итальянскому» говорится, что сатана в благодарность поцеловал Иуду и «прожёл ему уста». Иуда в ночь предательства подошёл к Христу, сказал: «Радуйся, Учитель!» — и поцеловал Его. Знаменитый поцелуй Иуды... И потом сатана его «отблагодарил». Это страшное стихотворение.

«От края до края сверкнёт молния духа» (Грани Агни Йоги, XIII, 9А). Как понять это выражение?

Значит, в разных странах, в разных регионах, у разных народов, не где-то в одной стране или у одной национальности, а в самых различных местах сверкнёт Озарение — и дух пробудится.

«Уже закрылись духовные очи многих...» (Грани Агни Йоги, XIII, 10А). Сказано: «закрылись», значит, они были открыты когда-то? Это значит, что в человеке поникло устремление? Как это происходит? Почему человек поникает?

Устремление поникает, когда соблазны к чему-то земному, противоположному отвлекают человека. Если огонь ничем не питается, не подбрасываются дрова или солома, он, конечно, угасает. Так же и люди: сначала занимаются и горят, а потом что-то другое их привлекает.

В «Гранях Агни Йоги» (II, 285) говорится о том, что спящие сознания не выносят Света. Можно ли назвать человека злобствующего спящим? Что значит спящие? Или это люди равнодушные, безразличные?

Конечно, злобствующий — это не спящий человек, это враг, это противоположность доброму. Он очень активен. А спящие — это обыватели, которые ни о чём не задумываются, их ничто не интересует.

В чём отличие критики от критиканства?

Критика положительна, а критиканство — это злобное, отрицательное. В критиканстве очень много личного: что-то не понравилось человеку, и он давай поносить, критиковать. А критика — это объективное отношение, не личностное, тут нет личного злобствования.

Расскажите о творчестве поэтессы А. Ахматовой и стихотворении Н. Гумилёва «Солнце духа». Кто из поэтов близок Вам по духу?

О творчестве Ахматовой, я думаю, вы можете сами узнать. Её книги везде распространены, о ней часто бывают передачи по телевидению. Она принадлежит к плеяде поэтов Серебряного века. Ахматова, Гумилёв, Пастернак, Есенин — это поэты Серебряного века. Из них мне ближе всего Гумилёв. Он как-то особенно духовен, очень большая духовность в его стихах проявляется. Вот его стихотворение «Солнце духа»:

Как могли мы прежде жить в покое
И не ждать ни радостей, ни бед,
Не мечтать об огнезарном бое,
О рокошущей трубе побед.

Как могли мы... но ещё не поздно,
Солнце духа наклонилось к нам,
Солнце духа благостно и грозно
Разлилось по нашим небесам.

Расцветает дух, как роза мая,
Как огонь, он разрывает тьму,
Тело, ничего не понимая,
Слепо повинуется ему.

В дикой прелести степных раздолий,
В тихом таинстве лесной глуши
Ничего нет трудного для воли
И томительного для души.

Чувствую, что скоро осень будет,
Солнечные кончатся труды
И от древа духа снимут люди
Золотые, зрелые плоды.

Очень советую читать Гумилёва. Гумилёв — самый яркий из этой плеяды поэтов Серебряного века, очень высокодуховный. Из них это мой самый любимый поэт. Я его очень люблю.

Когда экскурсоводы Новосибирской картинной галереи объясняют картину Н.К. Рериха «Сантана», они говорят, что художник изобразил себя возле пещеры. Верно ли это? В лице есть сходство.

У нас таких данных нет, что это художник себя изобразил. И у Рериха никаких намёков на это тоже нет. Я лично не отождествляла его. Это старец, который сидит на берегу реки Жизни. Он уже выше, и он поднялся над этим берегом вечно текущей и вечно меняющейся Жизни. Он сидит и созерцает её уже с недостигаемой высоты. Этот поток снести вниз его не может. Это символ мудрости, уже поднявшейся над потоком Жизни, поэтому изображён старец. Вот такой смысл у картины.

Когда в Тибете погибал караван, почему для защиты людей Николай Константинович не применил оружие?

Значит, у него были причины не применить. Он мог, и в прежних воплощениях он был очень воинственен и знал, как командовать войском. Юрий Николаевич тоже военный человек. И тем не менее, значит, у них были такие соображения или им было Указано, что нельзя было применить в данном случае оружие.

Записка: «Я читала "Письма Махатм", читала с подъёмом. Потом отложила книгу и начала мечтать. Я думала о Елене Петровне, о Владыках и не заметила, как мои мысли перешли к Наталии Дмитриевне. Мои мысли о Вас были так наполнены любовью, Наталия Дмитриевна, таким восторгом, что я почувствовала сильную вибрацию сердца. Это невозможно передать словами, это можно только почувствовать. В связи с этим у меня возник вопрос: если это нормально, то это прекрасно, если это нежелательно, то что делать?»

Почему же нежелательно? Разве любить кого-то — это плохо?

«Но я не настраивалась на это, просто всё само собой получилось. Очень люблю Вас, родная Наталия Дмитриевна!» Вот такое покаянное письмо.

Это не покаянное письмо, это очень трогательное письмо. Это признание. Каждый может кого-то любить. Это очень хорошо и благотворно и для того, кто любит, и для того, кого любят. К нему идут волны этих вибраций, очень доброжелательных. Потому что ведь ко мне далеко не только доброжелательные волны доходят, бывает и наоборот. И когда я получаю такое письмо, меня это согревает, мне это помогает, потому что мне очень тяжело уже стало жить. И тем не менее когда такое признание — значит, ещё какую-то пользу приносишь и что-то значишь.

«Нужно знать, что сознание красоты очень редко живёт среди духовности. Разумное понимание явится редчайшим качеством, которое оценится Владыками выше многого» (Озарение, 2—VII—14). Означает ли это, что понятие красоты — относительное понятие и для духовно развитого человека красота форм не имеет смысла или значения?

Тут «духовность» — в смысле лиц, принадлежащих к какой-нибудь церкви, какой-нибудь конфессии, то есть духовные наставники. Действительно, среди некоторых церковников понятие красоты может не жить. Возьмите великую инквизицию — там же были люди духовного сана. Под духовностью тут подразумевается духовный сан: священник, дьякон, епископ, архиепископ или Папа Римский — это всё называется духовность, то есть духовные люди, таковые по званию. И у них, конечно, не всегда живёт сознание красоты, иначе они не уничтожали бы многие произведения искусства.

«Считайте ступени, когда идёте ко Храму, ибо каждая седьмая ступень несёт Мой знак!» (Озарение, 1—IX—2). О чём идёт речь?

Это всё, конечно, метафорично, это семилетия. У нас есть трёхлетия, семилетия, они называются ступени, и каждая ступень несёт Его знак, но в зависимости от того, на каком уровне эти ступени находятся.

«Мука у середины не чиста, но купить новую нет денег» (Листы Сада Мории. Зов, 6.04.1922 г.). Объясните, что это означает.

Это, конечно, чистейшая метафора. Это значит, что не все последователи, может быть, достаточно чисты, но других-то нет, и приходится работать с теми, кто есть.

Нужно ли писать протесты, если в Рериховском движении происходят недопустимые вещи или даже кощунства?

За добро бороться надо. Каждый может писать и от себя, и собрать подписи в своём Обществе. И это возымеет, конечно, действие. Это справедливо будет. Выразить мнение надо, это будет полезно для дела.

Наталия Дмитриевна, как-то мне приснился сон: на меня напал лев, я очень испугалась, но тут между мной и им появились Вы, и он мгновенно исчез. Я проснулась, и сердце моё преисполнилось великой благодарностью и любовью к Вам. Большое Вам спасибо! Пусть наша любовь Вам помогает, когда Вам трудно.

Спасибо. Я очень рада, что так получилось, что я сумела на тонком плане предотвратить какую-то опасность, грозящую Вам. Очень рада, ведь в большинстве случаев сам не знаешь, что творишь в Тонком Мире. Потом узнаёшь от других о себе. Это всегда очень ценно. Значит, не зря спишь.

Дорогая Наталия Дмитриевна, хочется принести Вам огромную благодарность за Ваши удивительные стихи. В день 24 Марта особенно звучали «Капли» из раздела «Основа Основ». Казалось, сами ритмы Ваших стихотворных обращений к Великому Образу напол-

няют пространство мира гармонией и красотой. И всё это так созвучно идущим на землю Лучам. Великое спасибо за свет Вашего творчества, без него нам было бы очень трудно сейчас. Сегодня особенно актуальной стала тема Вождя. Пожалуйста, расскажите, как распознать Того, кого так ждут народы? Какие качества будут отличать Его?

Для этого надо книгу «Напутствие Вождю» достать и почитать. Там сказано: ни голос, ни походка Его не отличат, а горение сердца, магнетизм сердца. И те, кто почувствует этот магнетизм сердца, те поймут, что это Вождь. Но конкретных данных у нас ещё пока нет.

Наталия Дмитриевна, прочтите стихотворение Максимилиана Волошина «Усталость».

Там упоминается алый всадник. Из четырёх всадников Апокалипсиса алый всадник — это всадник войны. Четыре всадника — голод, мор, смерть и война.

И тогда, как в эти дни, война
Захлебнётся в пламени и в лаве.
Будет спор о власти и о славе,
Будут погибать за знамена...

Он придёт не в силе и не в славе,
Он войдёт в поля, как тишина;
Ничего не тронет и не сломит,
Тлеющего не погасит льна

И дрожащей трости не преломит.
Не возвысит голоса в горах,
Ни вина, ни хлеба не коснётся, —
Только всё усталое в сердцах
Вслед Ему с тоскою обернётся.

Будет так, как солнце в феврале
Изнутри неволит нежно семя
Дать росток в оттаявшей земле.

И для смерти вдруг иссякнет время,
Братской распри разомкнётся круг,
Алый Всадник потеряет стремя,
И оружие выпадет из рук.

Все — в ожидании Прихода. Дивное стихотворение!

Мы рады вашему отклику, отклику всего зала на то, что мы говорим, что читаем, что любим. Такое братское единение! Это большая радость.

«Квадратный стол» СибРО
26 марта 2000 г.

Если у человека бывают видения, например о вулканической деятельности на земле, можно ли это назвать низшим психизмом или медиумизмом?

Я думаю, что у нас нет возможности определить, тем более на расстоянии, медиумизм это или проявление каких-то восприятий, что может произойти или что происходит. Тут разобраться очень нелегко, тем более со слов третьих лиц, их самих никогда не видя. Я бы не взялась определить, медиумизм это или не медиумизм, потому что может быть и то, и другое. Сейчас вообще наступает эпоха шестого чувства. И потому это шестое чувство, или чувствознание, или духоразумение, может проявляться и в таких формах.

Как Гумилёв писал: «Изнемогает плоть, рождая орган для шестого чувства». Сначала все мы, может быть, в какие-то давние времена были тварью ползущей; потом она крылья приобрела, потом ноги, стала ходить. А сейчас она рождает орган для шестого чувства. И у нас это тоже должно нарождаться, потому что идёт новая раса — шестая раса. В пятой расе мы уже набрались ума-разума, это раса интеллекта. До того дошли, что изобрели атомную бомбу и тому подобное. А теперь идёт раса шестая,

и нужно, конечно, приглядываться к таким явлениям, фиксировать их, интересоваться этими людьми. Тогда, может быть, и можно разобраться.

А если с детства предчувствия есть?

Бывает и так, что с детства люди чувствуют или своё назначение, или какие-то события в будущем, так тоже может быть. Это всё уже выше пяти обычных чувств. Всё это бывает и теперь будет усиливаться. Это неизбежно. Если это развивается совершенно естественным путём — надо наблюдать, записывать, как это будет выявляться; не запрещать им, пусть рассказывают, но и не концентрироваться на этом — «давайте все видеть, слышать и трактовать».

Павлодар, Казахстан: Сегодня особая обстановка, тёплая, так чувствуется единение. Хочется поблагодарить и СибРО, и Наталию Дмитриевну, сказать всем спасибо. Наше общение отличается от обычного общения. Это чувствуется на наших встречах здесь. Пусть эти огоньки горят в нас, чтобы мы приехали домой и те крупницы замечательного опыта, которые собрали здесь, привнесли и приумножили там, у себя. Спасибо Вам большое.

Это и есть начало заповеданной общины — то, что сейчас мы слышали. Община — с чего она начинается? Вот с этого, когда понемногу, по крупницам растёт общение, взаимопонимание, сочувствие друг к другу. С этого начинается заповеданная община, которая должна потом будет охватить всю планету. А всё негодное к общине в новой расе уйдёт.

У нас в городе (Мыски, Кемеровская обл.) работает книжный киоск «Искорка». Приходят многие покупатели пообщаться, увидеть эту красоту, познакомиться с репродукциями Н.К. Рериха. Иногда они ничего не покупают, говорят: «Мы как будто на выставке побывали, как в другом мире».

В киоске — мини-выставка, мини-центр просветительный. Киоски большое значение имеют и очень большую роль могут сыграть, и, я наблюдаю, уже играют большую роль. Можно так развернуть деятельность, что это будут именно мини-экскурсии по тематике Рерихов. Помимо того, что людей снабжают такими прекрасными изданиями, ещё и информационная роль киосков очень велика.

Новокузнецк, Кемеровская область: Действительно, эти отделы работают как мини-выставки. Люди приходят и говорят: «Это всё продаётся? А мы думали, это выставка». Покупательница, которая постоянно берёт труды Наталии Дмитриевны, пожелала Вам здоровья и сказала: «Пусть она живёт вечно».

Все мы будем жить вечно, все мы бессмертны, смертны только наши оболочки, но мы будем менять оболочки, а жить будем вечно.

Что нужно для развития качества сотрудничества?

Во-первых, желание сотрудничать и понимание того, что, как сказано, «без общины земля жить не может». А община — это сотрудничество. Что мы можем делать каждый сам по себе? И когда мы стремимся к сотрудничеству, мы стараемся понять другого, говорить по сознанию, на его языке, прислушиваться к тому, *как* он говорит, *что* он говорит, *что* он любит, и всячески стараемся найти подход к нему и созвучие.

Всех хотим поблагодарить от всего сердца. «Квадратный стол» был просто замечательный, так же как и «круглый». Все как один аккорд! Все так созвучали друг другу, и всем было хорошо, я уверена в этом. Было радостно, что мы все вместе. До следующей встречи. Желаем вам всего самого светлого и дальнейшего продвиже-

ния по пути к Новой Эпохе, которую мы создаём. Всё зависит от людей, каковы будут люди, такова и Эпоха. Вот сегодня особенно почувствовалось, что она создаётся, эта Новая Эпоха. Дело не в количестве, а в качестве людей, которые её создают. Всего вам светлого, и помогут вам Силы Небесные!

«Круглый стол» СибРО 30 апреля 2000 г.

Как правильно понимать Указ из книги «Зов»: «Там, где Мои силы не должны литься напрасно, там повинуйтесь — разумейте» (16.03.1922 г.)?

В прямом смысле надо понимать, буквально: чтобы силы, вложенные в Указ, не лились напрасно, надо эти Указы исполнять.

«Зачем иногда нужно напряжённое положение? Оно вызывает радиацию психической энергии» (Агни Йога, 588). Каким образом это происходит и что вызывает радиацию психической энергии?

Ответ в самом параграфе. Тут говорится, что напряжённое положение вызывает радиацию психической энергии, которую человек направляет в нужное ему русло, в нужном ему направлении.

«В Моей стране был уявлен сильный талант, который знал ценность гармонии, но он не уберёгся и отошёл, не дав лучших достижений. Поистине, люди, несущие добрую весть, должны беречься. Они находятся под давлением двух тяготений. (...) Нельзя, чтобы вестники растрачивали себя, не будучи бережливы в жизни. Пусть они поймут, что их весть значительна, и несут чашу нерасплёсканной для других» (Надземное, 608).

Наталия Дмитриевна, пожалуйста, ответьте на следующие вопросы: что это за «сильный талант»,

уявленный «в Моей стране»? По-видимому, речь идёт о Скрябине?

По-видимому, да, речь идёт о Скрябине, который не берёгся, он очень болел. Это очень большой музыкант, это не просто талант — это гениальный композитор. Но он не уберёг своё здоровье и, как тут сказано, раньше времени сгорел, или ушёл физически, «не дав лучших достижений». Скрябин мог много больше дать, судя по его потенциалу и по тому, что он уже дал. Но, к сожалению, он этого недодал. Талант должен также себя беречь, не сжигать себя преждевременно, потому что от этого теряет всё человечество.

В параграфе сказано, что такие люди, «несущие добрую весть», «находятся под давлением двух тяготений». Что значит «под давлением двух тяготений»? Имеется в виду и земное, и Высшее?

Да, видимо так.

Что значит растрчивать себя, «не будучи бережливыми в жизни»?

Растрата себя — как раз об этом и говорится. Что нас растрчивает? Изучая психическую энергию, мы знаем, что её растрчивает и что накапливает. И есть даже подборка, целый сборник — «Психическая энергия. Накопление и расточение». Если вас интересует это, посмотрите этот сборник, там всё подробно рассказывается.

Порой люди допускают некоторую халатность по отношению к своему здоровью, уповая на Высшие Силы. Может быть, надо учиться самим исполнять данные советы Учения, не перекладывая всё на Высшие Силы?

Есть очень хорошая русская поговорка: «На Бога надейся, а сам не плошай». Она, по-моему, является ответом на эту записку. Конечно, мы надеемся на Высшие Силы, но возлагаться только на Них и ничего не делать самому, чтобы сохранить своё здоровье, свою энергию,

свою работоспособность, — так тоже нельзя. Мы и сами должны об этом заботиться. «Сам не плошай» — не растрачивайся.

Что значит для изучающего Живую Этику быть ответственным? Значит ли это взять ответственность за все дела самому или делить эту ответственность с теми, кто рядом с тобой в делах на Общее Благо?

Я думаю, что нужно и то, и другое. Самому — это обязательно, и с другими, если таковые рядом есть. Человек может оказаться на какое-то время в одиночестве, и около него может не быть сотрудников, тогда он один несёт эту ответственность, но если рядом с ним сотрудники — надо делить и сообща преодолевать.

«Да, и ещё раз да — требуем приложения Учения на практике. Оно может быть столь широким и разносторонним, как сама жизнь. Во всех настроениях и состояниях духа можно найти созвучную им точку приложения. Хочу сказать, что надо умело отыскивать то качество, на которое охотно звучит сознание в данный момент, и уделить ему время для практического упражнения или применения. Нельзя вторгаться диссонансом ни в своё, ни в чужое настроение. Лучше найти и затронуть созвучные струны» (Грани Агни Йоги, IX, 260). Как применить указание «надо умело отыскивать то качество, на которое охотно звучит сознание в данный момент, и уделить ему время для практического упражнения или применения» в те дни, когда без видимых причин появляются сердечная тяжесть и тоска, когда сознание не звучит ни на что? И даже обращение через молитву не помогает. К счастью, это бывает не так уж часто, и всё же — что делать?

Во всех случаях и при всяких состояниях надо продолжать свою работу по мере возможности, не покладая рук и не успокаиваясь на том, что сегодня трудный день, сегодня я могу расслабиться или могу не заниматься какими-то очень важными делами, нужными людям.

То есть надо всё это продолжать, ощущая, конечно, в некоторых случаях и тяготу. А есть другие дни, в которые легко. Продолжайте действовать. «Действуйте, а Мы вам поможем» — так говорится в «Надземном».

Как в такие тяжёлые периоды «отыскивать то качество, на которое охотно звучит сознание в данный момент»?

В этих словах уже есть разъяснение — надо определить то качество, на которое звучит сознание в данный момент, в противовес тяжести, независимо от того, тяжело тебе или легко. Нужно отыскать его, найти альтернативу и, несмотря ни на что, действовать.

Объясните, пожалуйста: что происходит с человеком в Тонком Мире, если перед смертью он сошёл с ума?

Об этом мне не приходилось ничего читать.

В человеке проявляется саможаление. Как это отражается на его внешних действиях? Как это качество распознать и с чего начать его искоренение? В Учении об этом качестве сказано очень кратко.

Это очень часто встречаемое явление. Человек себя начинает жалеть по каким-то самым разнообразным поводам: то он себя жалеет, что он бедный, или что он больной, или что у него личная жизнь не сложилась, жена или муж ему изменили, или ещё что-нибудь. В общем, причин для саможаления бесчисленное количество. Качество это очень явно распознаётся как самим человеком, так и окружающими, — когда он мрачен, пессимистичен, ахает, охает, жалеет себя, жалуется без конца. Саможаление внешне больше всего выражается в жалобах. И сам человек, конечно, понимает, что он себя жалеет. Что тут распознавать, если он плачет о себе, что его обидели или что-то сделали не так? Это же явное саможаление. Конечно, надо как-то настраивать его на иной лад, чтобы он перестал себя жалеть.

Вы упомянули, что при саможалении человеку сопутствует уныние.

Когда человек себя жалеет, он всегда унылый. Человек весёлый, радостный, оптимистичный о себе просто не думает, поэтому он в хорошем настроении. А начни он думать, что ему чего-то не хватает, что кто-то богаче его, кто-то его обидел и так далее — и пойдёт. Так что сам вид его всегда выдаёт это свойство, он не будет улыбаться, смеяться или шутить, — какое там! Ему не до того.

В «Добротолюбии», наверное, не случайно одним из смертных грехов называется уныние.

И в «Добротолюбии», и в священном Писании упоминается семь смертных грехов, и одним из этих грехов считается уныние. Поэтому надо беречься и в него не впадать, потому что смертный грех — это грех, приводящий к смерти духа. Не только к смерти тела, это само собой, но и к смерти духа, что гораздо хуже.

Наверное, поэтому Давид в одном из псалмов воскликнул: «Воздрема душа моя от уныния!».

Да, «воздрема» — задремала, заснула, оцепенела, окаменела от уныния. Даже пророк Давид был, оказывается, иногда подвержен таким тяжёлым бедствиям внутреннего порядка. Причиной этого могут быть объективные бедствия, не относящиеся только к саможалению. Но тогда всё равно надо хранить бодрость духа, иначе эти бедствия не победишь.

Как различить: это моя собственная мысль или насланная?

Я думаю, что мы можем различить, от нас ли самих это исходит или подослано каким-то образом. Насылается нам что-нибудь постоянно. Но я думаю, что при более внимательном отношении к себе мы можем различить, что нам совершенно не свойственно, — тогда оно наслано, а что, может быть, и свойственно нам самим, тогда оно

уже исходит из нашей натуры или из каких-то свойств, которые мы сами у себя развили. Тут нужно всё анализировать, и совершенно объективно.

«Удел ваш — миновать толпы, посылая им высшее Благо. Чисто серебро с гор, только ему надо дорогу найти. Но грязь этих дней ничтожна по сравнению со светом будущим. Можно сумную ту думу понять, заглянув в дыхание людское, как дым застилает оно воздух» (Озарение, 1–IX–17). Поясните, пожалуйста, слова «сумной», «сумная дума».

Это старое русское слово. Сумной — значит мрачный, печальный, смутный. Сумная дума — это значит человек в чём-то сомневается, подозревает, опасается, печалится, боится чего-то, ждёт каких-то бедствий или о других думает мрачно, припоминая только их негативные стороны, — всё это сумные думы.

Очень хорошо заглядывать в словарь Даля. Это тоже даст нам ответы на некоторые вопросы, когда мы не очень хорошо понимаем слово. Ведь русский язык очень сложный, и встречаются слова древние, значения которых мы не знаем. Бывают и в Учении слова, нам мало известные. Я сама тоже заглядываю в словарь Даля.

«Сроки самые многозначительные могут проходить неразгаданными. Шестнадцатое Сентября может быть почувствовано лишь немногими — так бывает, когда пожар уже свирепствует за стеною, но народ собирается на зрелище, не понимая, что занавес скрывает опустошение» (Аум, 570). Что подразумевается под датой 16 сентября?

Это знали только те, кому это говорилось. Они знали, что произошло 16 сентября. А мы не знаем, и в каком году это было, и что собственно произошло. То есть это относится к ним.

«Но вы уже видели цвет луча Моего, и вы, идя со Мною, уже побеждали Светила» (Зов, 18.02.1923 г.).

Поясните, пожалуйста, как нужно понимать выражение «побеждали Светила».

Это значит неблагоприятное положение Светил. И при этом они [Рерихи] побеждали это неблагоприятное положение и, несмотря на него, успешно действовали. Но что это обозначает более точно, мы тоже не знаем. Это тоже говорится им, это явное обращение к старшим ученикам.

Наталия Дмитриевна, скажите о Вашем отношении к медитации.

Я не знаю, что вы имеете в виду под медитацией. Сейчас пошла мода на всякие медитации, концентрации, сосредоточение и так далее, и это делают люди неопытные, не знающие, как это нужно делать, и очень себе вредят при этом. Может быть, это имеется в виду? А медитация в хорошем смысле — это углублённое размышление по какому-то поводу, которое имеет целью получить ответ Свыше. Обращение к Высшему путём углублённой мысли, углублённого вопроса. Но сейчас некоторые любят этим злоупотреблять, пытаются медитировать, и что из этого получится — пока неизвестно. Потому что люди могут быть не в должном состоянии, и этим упражнением могут воспользоваться тёмные силы: что-то им подослать, если они не умеют различать и распознавать. Это может быть опасно и вредно, и вместо пользы получится вредительство для самого человека.

Есть ли необходимость развивать в наше время такую степень внутренней молитвы, которая описана в «Добротолубии»? Нужна ли миру глубокая внутренняя молитва? А если это будут только периодические обращения к Спасителю?

Тут, видимо, вопрос в том, как молиться: постоянно ли, систематично, ритмически или только от случая к случаю. Конечно, как в Учении это и указывается, желательно постоянное, ритмичное обращение к Высшему Миру. Только тогда это даст полный результат. А если

только изредка это делать, время от времени, тогда, конечно, результаты не будут велики.

Может быть просто сердечное устремление, когда даже слов нет. Не обязательно выражать его словами. В Учении говорится: «Люблю Тебя, Господи! — вот и путь к Нам». Казалось бы, очень простые слова: «Люблю Тебя, Господи», но если в это вкладывается сердце, устремление, то это и есть путь к Высшему Миру.

Произносить — это только самая малая часть дела, а чувствовать, вкладывать в это сердце, желать этого всей душою, всем своим побуждением, всей мыслью — это совсем другое. Так что всё зависит от того, как это делать — молитвы.

Уважаемая Наталия Дмитриевна, здравствуйте! Если можно, скажите вкратце о первых шагах Вашего ученичества. С любовью к Вам слушатель.

Каждый человек притягивает то, что он максимально может притянуть. Я притянула книги Учения и вместе с ними познакомилась и с Борисом Николаевичем Абрамовым, который помог мне до какой-то степени разобраться в том, что там написано. Помню: я открыла книгу «Аум», стала читать и говорю: «Так это же моя книга! Я её искала давно, — я понимаю, я знаю!» Учитель появляется тогда, когда ученик готов, по готовности, — это тоже закон духовного магнита. И появился учитель, который помогал мне и в дальнейшем разъяснять те места, которые мне самой было трудно понять. А что-то мне и самой открывалось, я уже что-то понимала тогда, иначе не стала бы заниматься Учением, если бы его никак не понимала и оно бы никак не звучало во мне. А когда я открыла книгу и воскликнула: «Это моя книга!» — значит, я уже почувствовала, что это для меня, что я к этому готова и у меня уже что-то есть для этого.

Может ли совмещаться пожелание другим, чтобы их «прихлопнула карма», и возношение молитв к Богоматери и Христу?

Мне кажется, ответ должен быть ясен. Если к другому так относиться, как можно обращаться к Богоматери? Когда Христос сказал: «Возлюби ближнего, как самого себя», а тут — «чтоб его прихлопнуло». Это дело кармы, она разберётся, как нужно «прихлопывать» и за что. Но это совершенно не наше дело. Мы можем только сожалеть, что ближний недостойно себя ведёт, или давать отпор, как-то бороться, но при этом никак не желать такого. Человек этим очень утяжеляет свою карму и насколько не облегчает карму другого. Мы знаем закон: каждый получит ровно столько, сколько ему положено. Весы кармы совершенно безошибочны. И не наше дело — желать. «Не пожелай зла ближнему твоему».

Вспомнилась мысль из книги «Надземное», что с человека спросится не только за сказанные злые слова, но и за несказанные добрые. Это тоже закон кармы. Человек мог бы поддержать и не сделал этого.

Мог бы ближнего накормить, но не накормил. Мог бы дать ему что-то, в чём он нуждается, но не дал. То есть он, казалось бы, зла не сделал, но на самом деле сделал, потому что тот в этом нуждался, а он не поделился своим куском хлеба с голодным.

Может ли человек любить Высшее и не любить ближнего?

Наверяд ли. Потому что это должно быть и вверх, и вниз. Ведь что такое Высший Мир? Это Любовь. Сказано: «Бог есть Любовь». Если у нас самих никакой любви нет ни по отношению к нашим ближним, ни к природе, ни к кому, как мы можем в то же время быть в контакте с Высшим? Как-то не соответствует.

Бывают в жизни подгёмы и пралайи. Когда подгём, то огненно произносится и посылается: «Пусть будет миру хорошо». А когда пралайя, тогда сложнее послать огонь. Как достичь того же состояния, что и при подгёме?

Продолжать делать то, что делал. Продолжать и когда легко, и когда тяжело, и когда у нас манвантара сознания и мы пылаем и всё понимаем, и когда пралайя, когда мы как будто бы тухнем, но знаем, что это временное и всё равно надо продолжать делать то же. Так же работать, но по мере своих сил, не поддаваясь, в этом будет заключаться наша победа.

Наталия Дмитриевна, у Вас есть стихотворение, посвящённое Б.Н. Абрамову: «Одинокое пламя под всеми ветрами горит...». Значит, у Бориса Николаевича была достигнута эта степень ровно горящего пламени?

Да. В очень тяжёлых жизненных условиях, в полном одиночестве, с очень тяжело больной женой на руках, без всякой родни, без всякой помощи, жил в каком-то городишке, в окружении людей, совершенно ему чужих. И всё равно — он так горел! Я ездила к нему систематически летом, во время отпусков. Он так горел, что действительно этому можно было удивляться — так ровно, так красиво, так неукоснительно! А самому приходилось тяжело, почему он раньше времени и ушёл. Квартира была абсолютно без удобств, такая захудалая. Там не было ни водопровода, ни отопления, ничего. Его жена затеяла огород разводить, им ведь было трудно и материально, но этот огород надо было поливать. А в то лето [1972 года] наступила страшная жара, где-то поблизости горел торф. И он таскал по сорок вёдер воды из ближайшей колонки — это когда воду берут путём накачивания. И так каждый день он накачивал за полквартила от его жилища воду, носил и поливал. Огород сохранился, и были прекрасные помидоры, а у него сделался инфаркт, и он в одночасье ушёл, потому что надорвался.

Б.Н. Абрамов намеревался жить в Новосибирске?

Намеревался, но не мог получить квартиру, потому что он уже был пенсионером. Я, например, получила квартиру от той школы, в которой работала, то есть с ме-

ста работы можно было получить, и то с трудом. Он же был в пенсионном возрасте, а пенсионеры тут не нужны были. Ему квартиру не дали, и пришлось отсюда уехать. А в том городишке, где всего несколько тысяч жителей, там можно было найти какую-то хату, которую надо было и отапливать, и носить воду в колоссальном количестве, и освещать её, и печи топить. И тем не менее он получал необыкновенные Записи, которыми мы питаемся.

Скажите, пожалуйста, можно ли избавиться от одержания самостоятельно или с помощью близких людей?

Так беда-то в том, что одержимый этого не понимает. Как же тогда бороться? С помощью близких — это если близкие понимают, что он одержим; но они не знают, как с этим бороться, ведь это же очень трудная борьба — изгонять демона из другого человека. Это могут делать только те, кто духовно выше стоит.

Е.И. Рерих пишет, что надо изгонять трудом...

И очень наблюдать за собой, за своими мыслями, чувствами, побуждениями. Это очень трудный вопрос. Но труд при этом указан, обязательно. Всякий труд: и физический, и умственный.

Если люди работают вдохновенно, ритмично, напряжённо, на Общее Благо, то это им, наверное, не грозит в такой степени, как тем, кто беспорядочно мыслит и не нашёл себе применения в жизни, не имеет цели?

Да, если нашли и твёрдо стоят на этом и работают всё время, тёмные к ним тогда не имеют подступа. Надо понимать — к чему и к кому они имеют подступы, а к чему и к кому не имеют.

Когда человек находится в пралайе, влияет ли это на тех, с кем он занимается по Учению? В чём выражается пралайя сознания?

Это может по-разному выражаться. У нас нет конкретного ответа, в чём. Это может быть и в том, что он временно как-то охлаждается, не читает Учение или мало им занимается. Иногда бывает такое: когда читаешь — озарение, и всё это тебе понятно, а бывает, что с трудом читаешь, заставляешь себя вникать, вдумываться, разбираться в этом. Но всё равно нужен постоянный ритмический труд, так же как при охране от одержания. При манвантаре сознания человек вдохновляется, ему всё так ясно, так радостно, так легко. А при пралайе у него вдохновения нет, всё идёт туго, но всё равно процесс должен продолжаться. Надо не отчаиваться, не поддаваться этому.

Борис Николаевич в такие периоды советовал следить, чтобы не опуститься ниже достигнутого духовного уровня.

Да, чтобы не потерять уже завоёванную высоту и хотя бы удержаться на поверхности, а не нырять ниже, чем было.

«Можно понять, насколько в древности требовалась обрядная сторона Йоги, но следует продвигаться по пути непосредственного общения с Миром Высшим» (Сердце, 206).

Да, некоторые полагаются на обрядность, — это искусственно, можно чего-то и достичь, особенно самодисциплины, но всё-таки непосредственное общение — это совсем другое. Нельзя полагаться на одну обрядность, не вкладывая в это сердце.

Один подвижник, оптинский старец Амвросий, говорил: «Где просто — там Ангелов со сто, а где мудрено — там ни одного». Значит, просто любить, просто устремляться, просто действовать, не мудрствуя лукаво, как говорит Писание.

Моисей заповедовал: не убей, не прелюбодействуй, не укради, не клеветни на ближнего и так далее. А Хрис-

тос сказал: «Заповедь новую даю вам: Да возлюбите друг друга». И в одной этой Заповеди Он отмечает всё, что делается без любви. Потому что если человек любит, он не будет ни убивать, ни воровать, ни клеветать на своего ближнего. Главное — в слове «любовь». Это слово принёс Христос.

*Дорогая, родная Наталия Дмитриевна, спасибо Вам, любимая, за столь прекрасное Слово, так хорошо сопро-
вождавшееся слайдами, удивительно прекрасное! Спасибо всем вам, что вы, несмотря на столь сложное, тяжё-
лое время, несёте всем нам Свет! Все вместе победим,
родные наши!*

Спасибо за такую прекрасную записку! Если гово-
рится, что неблагодарный — неблагороден, то благодар-
ный — благороден, и эта записка — благородная записка.
Спасибо автору!

*В СибРО поступило приветствие из г. Нягани (Тю-
менская обл.): «Дорогие друзья! Примите наши сердеч-
ные пожелания в Светлый День Воскресения Духа. Очень
хотим, чтобы наш Центр поднялся ещё на одну сту-
пень, а вместе с Центром, конечно же, и все мы вместе.
Крепости и стойкости духа всем, сердечного единения
и дружеского взаимопонимания, чтобы каждый на деле
ощущал рядом надёжное плечо, на которое можно с пол-
ной уверенностью и надеждой опереться в трудный мо-
мент. Чистой радости всем вам, в первую очередь — за
успехи рядом трудящихся друзей, с которыми ещё идти
и идти рука об руку. С надеждой и верой в вас! Няганцы.
30 апреля 2000 г. Спасибо всем!»*

Вот такое мы получили приветствие, которое относим
ко всем, кто принимает участие в наших делах. Красивое
качество — благодарность. И оно очень красиво выраже-
но. Спасибо!

«Квадратный стол» СибРО 30 апреля 2000 г.

«Закрывшийся сосуд стеклянный откроется лишь на созвучие. Это достаточно известно, но соотношение созвучия, при поражающем разнообразии, недостаточно обдуманно. Разве не странно, что то же стекло созвучит или стеклу, или металлу, или дереву, самым разнородным телам. Такое созвучие ещё раз напоминает о разнообразии соотношений сочетаний. Явление этого примера полезно для человеческих предводителей. Разве наибольший вред не наносится однообразием, так проникающим во все слои человеческие! Закон одинаков, но вибрации его различны, как многообразно Мироздание. Познавшие этот закон не могут отнестись ко всему человечеству, как к гряде однородных камней, которые тоже созвучат на разные вибрации. Должно радоваться этому многообразию, ибо именно оно даёт путь к утончению. Что станет с сердцем человечества, если будет звучать лишь на одну ноту! Так пусть помнят все воители о многообразии и разнообразии» (Сердце, 175). Поясните, пожалуйста, как работает закон созвучия в отношении понятий многообразия и разнообразия.

Когда есть разнообразие, некоторые проявления находят созвучие, другие не находят созвучия, как в музыке.

Тут есть совет, что этот пример полезен для человеческих предводителей.

Если бы руководители на всех уровнях чувствовали, где созвучие и где диссонанс или противостояние, они очень преуспели бы. Но они не прислушиваются, большинство просто настаивает на своём, не слушая, как окружающие реагируют. Тут нужно уметь слушать людей, слышать их.

Хороший пример, по-моему, — это классический балет. Очень часто по телевидению показывают программу,

которую ведёт Владимир Васильев. В классическом балете столько разнообразных «па», но все они чрезвычайно гармоничны. Смотришь этот балет с наслаждением, как единое целое, хотя балерины и танцовщики очень по-разному танцуют. Тем не менее это прекрасно, потому что в этом есть какое-то единство, созвучие в многообразии балетных па, балетных форм. Я всегда с удовольствием смотрю классический балет.

Здесь вопрос: как работает закон созвучия в отношении понятий многообразия и разнообразия?

В каждом отдельном случае можно его наблюдать, в разных видах искусства, литературы, живописи, скульптуры. Там и разнообразие, и в то же время единство. Недавно шёл очень интересный фильм о Леонардо да Винчи, итальянский, совершенно великолепный! Там показан Леонардо, его творения, «Тайная вечеря» — его знаменитая картина, где Христос на тайной вечере прощается с учениками перед тем как уйти, принести себя в жертву. И там такое многообразие — двенадцать Апостолов, и все они такие разные, но все устремлены к Христу. И это выражено необыкновенно гармонично, потому что в многообразии может быть полное единство. Так что если эта картина ещё пойдёт, вы посмотрите, хотя бы ради «Тайной вечери», но там много и другого интересного.

Моя знакомая просит духовную литературу, но в то же время постоянно говорит: «Зачем мне это надо?». Как поступать в таких случаях?

Предоставить ей выбирать, что она хочет. Потому что вы тут не сможете помочь. У неё противостояние сердца и ума, или духовности и рассудочности, и это противостояние так выражается. Это бывает. Помочь этому трудно. Она сама должна к чему-то прийти: или победить в себе рассудочность, или подавить свою тягу к духовности. Одно из двух, так как одно с другим никак не соседствует.

Это напоминает Марфу и Марию.

Марфа занималась домашним хозяйством и корила сестру Марию, что та не помогает ей готовить обед, угощения Христу. А Мария сидела у ног Христа и внимала Его речам. И Он сказал: «Марфа, Марфа, ты печёшься и говоришь о многом, а Мария избрала благую часть, которая не отнимется от неё». Это два рода людей. И Марфа по-своему была права: она хотела угостить, хотела хорошо принять почётного Гостя. А Мария хотела Его слушать, и для Христа это было важнее. Это крайности, разные позиции: чисто материальная, утилитарная позиция — как у Марфы, хотя она по-своему и права, и угощение надо хорошее приготовить Гостю, конечно, но какую-то меру надо знать. И Он всё-таки указал, что путь Марии был правильный. Всё земное — и хозяйство, может быть, очень хорошее, и всё для жизни земной, — это всё отнимется в конце концов. Когда человек уходит в Тонкий Мир, он ничего из этого с собой взять не может.

Я давно хочу спросить: Ваша фамилия — довольно распространённая на Руси. Откуда Ваши корни?

Фамилия эта самая обыкновенная, из крестьян. У отца родители были крестьяне. А мать взяла эту фамилию, когда вышла замуж за Спирина. Она потом с ним разошлась и воспитывала меня сама. Он уехал, я его потеряла из виду. Я не интересовалась корнями, по-моему, это совершенно не важно. Меня происхождение нисколько не беспокоит. У человека своё происхождение — духовное. А физические родители могут и не играть особой роли, как и было у меня.

«Луч Наш работает постоянно, но необходимо сосредоточение духа. Лучше искать Указания Учителя на разных проявлениях жизни. Хорошо уметь молиться. Молитва или духовная беседа — высшее проявление, но необходимы утончённость умственная и духовная крепость. Знание Общения опасно и может повлечь рас-

слабление организма, подобно наркотикам» (Озарение, 2–IX–11). Что значит «знание Общения опасно»? И как оно может повлечь расслабление организма?

Бывает такой религиозный экстаз, когда человек уходит от всего земного и погружается только в общение с Кем-то, избранным Свыше. Но ведь нам заповедано совмещение и Высшего, и низшего, то есть того, что мы должны в обычной жизни делать. Мы и работу по хозяйству должны выполнять, и на работе что-то делать, в то же время и духовно быть в устремлении, в общении с Высшим Миром. А если только одно это и больше ничего, человек перестаёт вообще что-либо делать, только сидит в экстазе, молится и не проявляет себя в той жизни, которая ему назначена кармой, или судьбой, — это его расслабляет. Это уход от исполнения своего долга, который есть у каждого. И наоборот — хорошее исполнение долга может очень укрепить человека и в духовной сфере. Одно другому не мешает.

«Золотая середина» — когда и то и другое требуется. Земная жизнь как раз этого и требует. А в Тонком Мире уже можно заниматься тонкими делами и не беспокоиться о семье, о том, что надо приготовить обед, убрать квартиру, выстирать бельё и так далее. А тут надо всё совместить хорошо, качественно. Качество труда, в том числе самого обыкновенного, очень высоко ставится в Учении.

«Круглый стол» СибРО

28 мая 2000 г.

Записка: «Дорогая Наталия Дмитриевна, спасибо Вам великое за сегодняшний доклад. Слова о сердце, о любви, произнесённые Вами сегодня, пронзают. Сколько бы Вы ни говорили нам об умении сострадать ближнему, всё будет нужно и необходимо. А главное — Вы не просто говорите о любви, а любите сами, любите всё живое. Это чувствуется в каждой интонации, в каж-

дой улыбке Вашей, во всём, что Вы делаете, читаете, говорите. Около Вас удивительная атмосфера Света, гармонии и добра. Низкий поклон Вам, дорогая Наталия Дмитриевна».

Спасибо. Какая прекрасная записка.

Можно ли защититься от империла, если приходится жить с постоянно раздражающимися людьми?

Конечно, очень трудно защититься и не заразиться империлом, если около тебя это постоянно проявляется. Но всё-таки это возможно. Может быть, это даже будет приравнено к жизненному подвигу. Но защититься и можно, и должно. И наоборот, возмущившись империлом ближнего, можно так восстать духом, что проявить обратное качество — терпение, терпимость, благожелательство, мягкость. Так что это возможно.

Возможно ли уберечь близких от раздражения или это их свободная воля?

Им надо разъяснять, какой вред они причиняют прежде всего сами себе и своему здоровью. Объяснить им, что от этого и печень страдает, и сердце страдает, и они могут нажить себе болезни, и как их ближние тоже это чувствуют, им очень тяжело. Во-вторых, им можно разъяснить, что этим они отталкивают от себя других, что для них, конечно, вовсе не желательно. Так что обязательно надо бороться и разъяснять и не складывать рук. А если ничего не действует, только тогда уже оставить.

Какую веру исповедовали Рерихи?

В биографии Рериха сказано, что в ответ на такой же вопрос он прочитал «Символ Веры» и сказал: «Верую и исповедую», то есть Рерих от христианской веры никогда не отказывался.

Рерихи принимали основы всех истинных религий мира. У них было высокое почитание Учения Христа...

...И основ всех других религий. Потому что все религии произошли из одного Источника. Поэтому они с таким же уважением относились и к буддизму, и к другим религиям, но только в их чистом, неискажённом виде. Христианство и современная церковь — это не одно и то же. Рерихи брали в чистом виде Заветы всех Великих Учителей. Как они почитали Конфуция, Кришну и всех остальных основателей религий!

Почему Елена Ивановна, Николай Константинович и Юрий Николаевич похоронены по буддийскому обычаю, а Святослав Николаевич — по христианскому?

Это было по их желанию. Значит, учение Будды было им ближе, а Святославу Николаевичу ближе было христианство. Поэтому он завещал так похоронить себя.

Основы всех религий едины. А дальнейшее уже — обряды, толкования — происходили не от Великих Учителей, а от обычных людей.

«Если мы должны сражаться и истреблять зло, не фанатичны будем ли? Где же граница справедливости? Но прошедший школу гармонии знает управление сердцем. Ученик Наш решает каждый удар меча духом, устремлённым к Нам. Не медлит, но разит измышления врагов. Не покой, но явление находчивости владеет Нашими воями. Не закрыты глаза их, зовём на работу — скажите тем, кто мыслит, что Мы отрываем от работы» (Зов, 13.06.1922 г.). Как понимать последнюю фразу?

«Скажите тем, кто мыслит, что Мы отрываем от работы», — то есть на самом деле «Мы не отрываем от работы, а призываем к самой главной работе», о которой тут сказано. Мне кажется, что во многих параграфах тут же и ответы можно найти.

Дорогая Наталия Дмитриевна, хочу выразить Вам своё впечатление о Вашем Слове «Жизнь и смерть серд-

ца». Вы этим пронзительным и значительным выступлением как будто хотите спасти тех, кого ещё можно, чьё сердце способно ещё воспрять, хотя оно уже и умолкло. Спасибо Вам за эту помощь!

Спасибо за записку.

Как бороться человеку со своей самостью?

Это проблема для всех. Всё Учение Живой Этики и все религии в основном только об этом и говорят. Первая заповедь — «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем помышлением твоим». И вторая заповедь: «Возлюби ближнего своего, как самого себя» — не меньше, чем самого себя, желая ему того же добра, как и себе, делая ему то хорошее, что ты хочешь сам получить. Таким образом мы избавляемся от самости. Надо принимать все заветы не отвлечённо, а на практике каждого дня. Тогда и все наши вопросы разрешатся, и мы сможем изжить то, что мучает нас. Ведь самость нас самих мучает.

Как не впадать в отчаяние от осознания того, что человек по глупости способен неправильно воспользоваться данной ему свободой воли?

Как не впадать в отчаяние? — продолжать работать, бороться самому и просвещать других, разъяснять им последствия того, что они производят, всё время быть в активном состоянии борца и просветителя, даже в самом малом — в быту, где угодно.

«Можно много бродить около механических построений, но двигаться в будущее можно лишь познаванием Агни. Когда умертвятся целые материки, как же найти новые жилища без новой энергии? Необходимо подготовить духовное сознание к большим земным переворотам — это в лучшем случае; но если мы встретимся у последней черты в прежней чёрной ненависти, то люди будут лишь пороховым погребом. Так находчиво помыс-

лим об Агни» (Мир Огненный, II, 8). О каких жилищах здесь говорится и какова связь между новыми жилищами и новой энергией?

Если умрут материки и люди впадут в уныние, в отчаяние, это же будет смерть энергии, и тогда они не смогут приспособиться, не смогут найти новые жилища, новые условия жизни и пропадут. Таким образом, только Агни, только энтузиазм, вера в то, что им помогут Свыше, — только это поможет в новых условиях, после катаклизмов, когда действительно могут целые материки уйти, как когда-то ушла Атлантида. Но вместо неё выдвинулась Америка, и она как-то выжила. Так же и тут придётся. Без психической энергии мы, конечно, ничего не сможем преодолеть в данных условиях. Значит, надо готовить своё сознание, чтобы не было ненависти, а было доброжелательство, тогда и условия будут такие, что мы сможем приспособиться к новым обстоятельствам. Всё Учение Живой Этики — это тоже в своём роде подготовка к каким-то новым, небывалым условиям на земле. Живая Этика не была бы дана, если бы всё было по старинке, — значит, готовится что-то новое. И мы знаем о переполюсовке, можем ожидать, что и материки будут перемещаться, и климат меняться, и растительный и животный мир могут стать другими. Но если у нас есть Агни — мы мобилизуем его и приспособимся. И сами не пропадём, и другим поможем.

В книге «Мир Огненный» (III, 164) сказано: «Можно творить, насыщая окружающее, лишь когда возжены энергии сердца». И в Письмах Е.И. Рерих встречаем: «Без развития центров сердца мы бесплодны, нет творчества психожизни...» (13.10.1929 г.). О каких центрах здесь говорится?

Здесь говорится не о тех центрах, которые были открыты у Елены Ивановны. Открытие центров — это одно, а эти центры называются духовными, творчески-

ми. Духовные центры — это не совсем то, что открытые центры, это когда мы воспринимаем духовные мысли, читаем книги Живой Этики, питаемся этими духовными мыслями, принимаем их к сведению.

Творческие центры и огненные центры — это не одно и то же. Творческими центрами обладает каждый человек, чётко и ясно мыслящий. А огненные центры — это, когда, например, «Кундалини» или «Чаша» открыты, то, что было у Елены Ивановны, — 49 центров. Это другое. Творческие центры у каждого творческого человека в какой-то мере функционируют.

Дорогая Наталия Дмитриевна, Вы — бессмертны, Вы — вневременны, Вы — вечны. К нам, обычным людям, идёт Луч из Вашего бессмертного Огненного Сердца и освещает путь к Солнцу. Благодарность от всего сердца и крепкого Вам здоровья! Как мы истинно богаты, имея Вас!

Спасибо! Спасибо на добром слове. Это очень поддерживает, потому что, конечно, всем нам нелегко.

Если умение молиться — это дар Бога, почему Он так скупо наделил им людей?

Умение молиться — это не только дар Бога. Каждый человек должен уметь вырабатывать это умение, пытаться начинать с чего-то. Некоторым помогают уже готовые церковные молитвы, которые даны нам в христианстве. У нас есть молитвослов — там прекрасные молитвы, если человек не механически их повторяет, как это иногда бывает у формально верующих. Когда человек вкладывает в них сердце, это уже очень хорошо. Они очень помогают, если нет собственных слов для выражения своих чувств к Высшему. Наверное, многие знают молитву «Отче наш», или «Верую», или «Царю Небесному» — обращение к Святому Духу, или есть прекрасные молитвы к Богородице, которые нам очень помогают. Если мы их помним наизусть, мы всегда можем их самим себе читать,

и подкрепляться, и вдохновляться. И при этом глядеть на икону или просто мысленно представлять себе Того, к Кому мы обращаемся. И можно молиться собственными словами.

«Квадратный стол» СибРО **28 мая 2000 г.**

Дорогие друзья, мы приветствуем вас снова. Мы так радуемся каждой встрече со всеми вами! Все, кто приезжает, преодолевают очень большие трудности, и материальные и физические, мы это понимаем. Несмотря на огороды и всякие домашние дела, вы всё-таки приезжаете. Это так прекрасно и так радостно. Мы черпаем силы в этом отношении к нам, потому что убеждаемся: значит, то, что мы делаем, — нужно, иначе вы бы не приезжали, преодолевая столько препятствий, и финансовых, и всяких. С радостью всех вас видим и будем очень рады вас услышать. Говорите нам всё, что вы хотели бы высказать по поводу нашей работы. И главное, расскажите, как у вас там работается и живётся, что у вас делают, какие проходят мероприятия, мы очень хотим об этом знать.

Уважаемая Наталия Дмитриевна, в своём слове «Предрекающие» Вы цитируете пророчества Елены Ивановны Рерих о нашей стране: «Распространение зла будет остановлено. Космическая справедливость приведёт в действие новые рычаги, и новая карма начнёт утверждаться. Мировой войны не будет — лишь некоторые столкновения» (Письма Е.И. Рерих, 18.02.1955 г.). Что такое «новая карма»? В чём её отличие от прежней?

Тут, видимо, под кармой нужно понимать новую судьбу, новое направление, которое пойдёт в эволюцию. Мы же не стоим на месте, старая карма — для старого места, а тут пойдёт нечто новое. И новые люди подойдут, и новая карма. Что такое карма? Это причинно-следственная

связь. И она начнёт работать уже на новом этапе, по-новому, сообразно с требованием данного момента эпохи. Будда говорил: «Каждое мгновение имеет свою необходимость, и это называется справедливостью действия». Так вот настало новое мгновение новой необходимости, для того чтобы справедливость действия космического совершилась.

В «Беспредельности» говорится о космическом смещении в пространстве. Это и будет новая карма?

Да, будет новый этап в эволюции. Будет всё по-новому, потому что ничто на месте не стоит. И ещё мы знаем, что сейчас идёт переполюсовка планеты. Учёные, наверное, это лучше объяснить могут, но это тоже новая карма, которая повлечёт новые следствия, поэтому нужно к ней быть готовыми. И для этого нам даны и Учение Живой Этики, и Письма Елены Ивановны, и «Грани Агни Йоги», также и статьи П.Ф. Беликова, и письма З.Г. Фосдик. Это всё надо внимательно прочесть, и мы увидим, что действительно надвигается Новая Эпоха. Если мы хотим в неё войти достойно и быть ей полезными, надо к ней приспособиться, надо с ней внимательно ознакомиться и войти в новую жизнь уже подкованными. Для этого у нас имеется всё. И наш журнал, и статьи, которые пишут сотрудники, тоже настроены в этом же ключе, нацелены на наступление Новой Эпохи.

(О работе киоскёров.)

Я считаю, что киоскёры, продающие наши книги, должны знать, что они продают, а не просто механически продавать свою продукцию. У них будут спрашивать: «Что это такое? о чём это?» Если они сумеют изложить это понятно, интересно — в их торговле будет большой успех. Если же они сами не знают, что они продают, — что из этого может получиться? Кто-то возьмёт, полюбопытствует, но это будет совсем не то. Даже от обыкновен-

ных продавцов требуется, чтобы они объяснили, какой продукт они продают, какого качества, откуда, какая фирма и т.д. Поэтому наши киоскёры должны знать и понимать, что они продают.

Во время выставок в нашем городе мы говорим, что Музей Н.К. Рериха уже работает. Ведь музей — это не только стены, но и вся работа, которую ведёт СибРО.

На материальном плане музей строится, все это знают. Но его надо наполнить и духовным содержанием. И эти наши встречи, наши «круглые столы» — наполняют музей тем содержанием, в котором он нуждается.

Чтобы не было каких-то собственных интерпретаций в объяснении картин Н.К. Рериха, нужна единая база сведений на основании первоисточников. Важно не домысливать ничего о картине, а говорить, только ссылаясь на источники.

Нам бы надо издать комментарии к картинам или давать их в нашем журнале, чтобы не извращали. Надо собирать все объяснения в один сборник. Иначе действительно можно совсем не то наговорить. Присылайте нам объяснения картин; мы будем издавать, печатать в журнале, а вы все будете иметь возможность читать. Если у вас есть авторитетные объяснения — присылайте, всё будет использовано.

Мы благодарим вас за участие в нашем «квадратном столе», за очень интересные высказывания, рассказы. Мы много узнали о том, что делается в ваших Обществах. Надеемся и в будущем услышать от вас подобные известия и будем перенимать ваш опыт. Просим делиться вашими находками, будем всё принимать во внимание. Спасибо вам и успехов в ваших благих трудах.

**«Круглый стол» СибРО
25 июня 2000 г.**

Что такое лженаука? Кто такие лжеучёные?

Это та наука, которая не соответствует истинным законам Бытия, искажает их, которая не знает о законах Мироздания. Это лженаука. Лжеучёные — те, которые не признают никакого мира, кроме физического, отрицая Тонкий и Огненный Миры. То есть то, о чём человечество знало в течение тысячелетий, такими лжеучёными полностью отвергается.

«Существо Нового Мира содержит пустоту, которая называется "узел неподвижности"; там собираются отложения явлений непонимания задач эволюции. Если мозг коснётся этих путей до явления непонимания духа, то доступ Наших посылок почти теряется. Неужели люди забудут творчество, направленное на украшение жизни?» (Община, 73). Что означает — «если мозг коснётся этих путей до явления непонимания духа»?

Видимо, из-за того, что мозг коснётся этих путей, произойдёт явление непонимания духа, то есть это вызовет явление непонимания духа.

«Для тайны нужна необычайная мужественность сознания» (Община, 194). О какой тайне говорится?

О каких-то доверенных тайнах: или Мироздания, или в вопросе Иерархии Света, или в какой-то духовной сфере. И тут нужна мужественность сознания, чтобы, ни с кем не делясь, самому как-то это постичь, усвоить, применить. Для этого надо до какой-то степени быть самостоятельным и мужественным.

«Достичь равновесия условий возможно лишь поднятием качества работы» (Община, 194). О каком равновесии условий сказано?

Вероятно, что-то ещё есть в параграфе. Хорошо было бы, чтобы те, кто приносят вопросы, приносили бы с собой и книгу, из которой эти вопросы возникают.

«Истинный жар-цвет — настоящее бескорыстие, но оно должно быть проявлено не только поступками, но именно в сознании. Поступки, как блуждающие тени, являются неточным отражением, и вихрь дрожащих условностей скрадывает смысл действия. Можно ли судить поступок без причины и следствия? Тогда спаситель окажется оскорбителем и отдавший покажется скупцом. Но не легко установить сознание бескорыстия — неминуема индивидуальность. И сочетание бескорыстия может произойти лишь при ясном осознании будущего. Бескорыстие не строится на опыте прошлого, только реальное ощущение будущего может сложить внутреннее суждение о границах возможного. Кто думает в тишине ночи: прошлое научило меня ценности бескорыстия — тот узник. Нужно пропеть гимн бескорыстию в лучах солнца, как птица единое своё выражение, зная будущий день, когда суждено начало перелёта. Понятие перелёта имеет значение для осознания бескорыстия. Будущее можете понять как оборот от ночи ко дню. Проспят сонные, но Община бодрствует. Наша Стража не считает ни один дозор ничтожным» (Община, 166). Почему непригоден опыт прошлого?

Потому что будущее от прошлого отличается, и нам нужно прилагать наши качества, которые мы хотим выработать, не только к прошлому, которое, конечно, чему-то нас учило, но и к тому, что наступает и уже наступило. И тут уже меры должны быть иные. И понять можно многое, только поняв настоящее и будущее время.

«Если видите жажду к вещам, утолите её» (Община, 241). Поясните эту фразу.

Потому что если не утолить у кого-то жажду к вещам, он будет хотеть ещё больше и больше и стараться

всё больше накапливать вещи. Потому пусть он их получит. Нельзя в таких случаях ставить препону, потому что она только усилит это вожделение к вещам или каким-то земным благам.

Кто такие нищие духом?

Об этом, мне кажется, мы уже говорили, и даже не раз. Это те люди, которые не заносятся, не гордятся, не воображают себя духовно достигшими каких-то высот, а считают, что они ещё очень мало знают, что по сравнению с Вышестоящими они действительно нищие. Великий наш подвижник Серафим Саровский, о котором все вы знаете, называл себя «убогий Серафим». Почему он так себя называл? Вовсе не для того, чтобы показать, какой он, — он действительно таким себя считал, потому что всё время предстоял перед Высшим. А если бы он посмотрел вниз, на нижестоящих людей, он бы так не сказал. Но его взор всегда был устремлён вверх, и по сравнению с Высшим он действительно понимал, что он ещё убогий. Вот такое отношение может спасти от зазнайства и самоуверенности, от очень большого самовозношения.

Проходил ли Христос человеческую эволюцию, как и все создания Божьи?

Сказано, что не было Ангела, который не был бы когда-то человеком*. И даже Величайшие Духи, в какие-то совершенно невообразимые незапамятные времена, может быть, на других планетах, проходили то же самое — человеческую эволюцию, начиная с камня, растения, животного, потом — человек и сверхчеловек. Все проходили один и тот же путь, но одни его уже давно прошли и являются нашими Учителями, а другие, такие как мы, ещё проходят человеческую эволюцию.

Какой смысл Вы вкладываете в понятия «Отец, Сын и Святой Дух»?

* См.: *Письма Елены Рерих*. Т. 2. Рига, 1940. 24.05.1936 г.

«Психическая энергия есть Дух Святой», — сказала Еленой Ивановной. Отец — это Всё, это Нечто несказуемое словами, от Которого всё произошло, то есть всё Мироздание. А Сын — это то материализованное, что мы можем видеть, — люди и все прочие виды живых тварей. Тут, конечно, имеется в виду человек. А в общем это Троица, очень древний символ. И на Знамени Мира — тоже триединство в круге. Это тоже древний символ, символизирующий три Начала.

Что значат слова из книги «Зов»: «Не надо держать в обычной жизни — проще будьте» (6.02.1921 г.)?

В обычной жизни проще будьте — то есть не держайте, не выявляйте себя в обычной жизни какими-то необыкновенными людьми — я, мол, ищущих духовных достижений, я держую, я вижу видения. Надо быть такими же простыми и так же просто держаться, как и обычные люди, не изображая из себя ничего, и стараться не выдавать тех достижений, которые должны оставаться при нас. Если нужно рассказать о них — мы рассказываем, если нет — мы их держим при себе.

Наталия Дмитриевна, скажите, пожалуйста: выбор полюса происходит постоянно, я имею в виду двойственную природу качеств, или он совершается по ключевым моментам — открытие сердца, осознание необходимости единения сознаний, осознание необходимости Общины и сотрудничества на духовной основе и так далее?

Когда приходят какие-то обстоятельства, тогда и совершается соответственный отбор; когда какие-то проблемы встают перед человеком, тогда он и думает, как ему быть, к чему ему примкнуть, что ему выбрать. Это же не каждую минуту делается, поэтому нельзя сказать, что это постоянно происходит. В обыденной жизни мы выбираем обыденные вещи: что нам сейчас делать, что приготовить на обед, постирать или пойти гулять.

А в ключевые моменты мы уже задумываемся над такими вопросами.

В книге «Напутствие Вождю» (127) есть такие слова: «Человек нуждается в равновесии ума и сердца. Сотрудничество есть подтверждение равновесия». Последняя фраза вытекает из первой или имеет более глубокий смысл?

Я думаю, что вытекает, потому что без равновесия ума и сердца не может быть сотрудничества полноценного. Если только ум перевешивает, то сотрудничество будет частичным, если только сердце, без приложения ума аналитического, разума, размышления, — то это может быть слишком эмоциональным и не привести к полноценным результатам.

Как практически с наибольшей пользой можно помогать людям в духе? Ведь для того, чтобы помочь, надо иметь. В книге «Искры Света» (вып. 1, 17.10.1947 г.) говорится: «Для того, чтобы помочь человеку, то есть поляризовать его, нужно для этого поляризовать себя», — значит, пока не будет внутренней духовной работы над собой, никому помочь не сможешь?

Конечно, не сможешь. Например, человек обуян страхом. Для того, чтобы как-то освободить его от чувства опасности, вечного страха заболеть или что-то потерять, нужно самому быть спокойным и не страдать подобными страхами. Только тогда мы можем помочь другому. Если же мы сами страдаем от тех же свойств или лишены нужных качеств, то как мы можем научить другого, например смелости, если мы сами не смелые совершенно, или радости, если мы постоянно унылы. Поэтому всё начинается с себя.

«...Мужество без Огня представляет безумие. Но мужество, сверкающее Огнями сердца, станет стеною нерушимую. Конечно, и терпение, и сострадание, и дружба

станут другого цвета в Свете огненном» (Мир Огненный, I, 364). Как изменяются терпение, сострадание, дружба, напряжённые Огнём? В чём эти качества будут другими?

Они будут более высокими, более достойными и более стойкими, чем если это всё будет без Огня происходить. Рассуждать — это одно, а гореть и претворять в жизнь, жить этим — совсем другое. А жить можно только огнём сердца, и если этого нет — будет только холодный раскусок.

«Конечно, материя есть состояние духа, и кровь или её эквивалент настолько разнится от духа, питаемого праною, что границы порваны по всем мирам. (...) Конечно, сознательное общение доступно для высоких духов, если обращение достаточно лишено вопросов материи и крови. Дух, праною питающийся, не совмещает кровь, потому мир можно делить по уровню крови, другой границы не существует» (Озарение, 2–II–3). То, что кровь разнится от духа, — это, конечно, понятно. Но почему тогда мир можно делить по уровню крови и другой границы не существует, ведь в данном параграфе ясно сказано, что дух и кровь различны? Тогда мир можно было делить по уровню сознания духа, а не по уровню крови?

Кровь может быть различного качества и различного уровня. Что доминирует в человеке — кровь или дух — вот в этом вопрос. Если доминирует кровь, тогда он будет прилежать земле и высоко не поднимется. Когда же он преодолевает в сознании кровь и поднимается выше этого... Причём кровь может быть очень различной, но тем не менее это кровь. Мы знаем, что такое кровное родство, что для многих оно играет большую роль. Мы знаем, что такое кровное по национальности — вот я англичанин и поэтому выше всех, или какая-то другая народность начинает воображать, что она — высшая раса. На этом заблудились фашисты, например. Они вообразили, что

имеется арийская раса, которая выше всех остальных, высшая раса, поэтому все остальные должны быть уничтожены или порабощены. Всё это делит людей по уровню крови, и последствия такого подхода — самые ужасные, о чём мы все очень хорошо знаем.

Родная наша Наталия Дмитриевна! Родные наши! Посмотрите, как нас много сегодня. Что заставляет людей идти, ехать и лететь сюда, в сердце России Азиатской? Почему, затаив дыхание, мы ловим каждое слово Наталии Дмитриевны? Что притягивает в СибРО людей со всех концов света? — Магнит, Великий Магнит, который привлекает духовно жаждущие души. Этот Магнит — сердце, наполненное любовью и состраданием ко всем, кому нужно слово Света. «Золотое сердце России», про которое писал Гумилёв, бьётся здесь, когда мы объединяемся вокруг самого Прекрасного. Сердце Наталии Дмитриевны объединяет нас всех. Бесценный наш Человек, родная Наталия Дмитриевна, как выразить невыразимую, бесконечную благодарность за Ваш труд, за Ваш Свет, за Вашу Правду! Будьте же счастливы и будьте всегда!

Пожалуйста, скажите, чего ждёте Вы от нас, чем больше всего мы могли бы порадовать Вас? К сожалению, мы очень часто приносим Вам огорчение, но простите нас. Мы очень хотим стать лучше.

Всего Вам светлого! Пусть у Вас будет много верных друзей! Сегодня были прочитаны особенные, такие глубокие, прочувствованные доклады на самые важные для нас темы. Огромное спасибо!

Спасибо большое за это послание, оно очень поддерживает, очень помогает и дальше трудиться. Если хоть в какой-то степени это так, как в этом возвышенном письме написано, то я, конечно, рада и счастлива, что я не зря воплотилась и не зря до сих пор ещё живу, хотя, может быть, уже и пора бы уходить, но всё-таки меня ещё держат. Спасибо!

Родная наша Наталия Дмитриевна! Каждое Ваше Слово, подготовленное к «круглому столу», как озарение. Если все вещи имеют психическую энергию, то какая же ответственность должна быть у всех нас за строительство нашего музея. Ведь музей — это не просто стены, мы должны напитать его этой энергией. Мне кажется, что музей должны большей частью строить люди, прикоснувшиеся к Учению Живой Этики. Или я заблуждаюсь?

Конечно, всё правильно про музей, и строят его в основном люди, прикоснувшиеся к Живой Этике. Но даже те, кто помогает без этого, — они тоже, как мне кажется, вдохновляются на строительстве. Наши строители могут подтвердить, что это великое и очень нужное дело и что не было ещё такого музея, как тот, который сейчас строится. И там всё будет воплощено — то, что мы хотим воплотить, и будут отовсюду приезжать люди и приобщаться к Учению, во имя которого и строится музей.

Когда учёный проводит опыты по изучению телепатии, он избирает объект и без его согласия экспериментировать днём и ночью с его тонким телом. Когда научный опыт переходит в магию?

Я, например, слышала о таких опытах передачи мысли, когда оба, находясь на расстоянии, соглашаются, что в такой-то час один из них посылает мысль, а второй слушает и что-то улавливает или не улавливает. Но когда это происходит без согласия и, может быть, насильственно, когда это вредит, — тогда, конечно, это магия. Если это научный эксперимент, чисто поставленный, как говорят, — тогда это изучение посылок мысли; потому что мысль материальна, но материя её несколько иная, чем материя, которую можно пощупать. Изучать её надо, и когда изучают её добросовестно, бескорыстно и стараясь не причинять никакого вреда партнёру, тогда это совсем неплохо, и многим, кому подтверждения о силе мысли ещё нужны, это помогает. Ведь люди при-

ходят к истине разными путями. Одни её уже как бы знают и с нею воплощаются, её понимают без объяснений, а другим нужны какие-то научные объяснения, — это тоже неплохо. Например, те же опыты Кирлиана с излучениями, с аурой. Некоторые ведь никак не могут понять, что их оболочка излучает что-то и по этим излучениям можно о них судить. А Кирлиан в этом деле уже как бы открыл первую страницу: излучают и предметы, и цветы, и всё, но главное — человек. Так что всё это — наука, которая ведёт к науке будущего и помогает тем, кто не может понять это поверх всяких доказательств.

Как защитить свой организм от чьих-либо мысленных воздействий и как привлечь экспериментатора к ответственности, ведь опыты с психической энергией опасны для всех?

Во-первых, надо быть уверенным, что кто-то над вами экспериментирует; во-вторых, нужно обращаться к Высшему и опоясать себя огненным кольцом осознания неуязвимости, предав себя Учителю. Тогда придёт защита и они не смогут вам повредить. И всё время представлять себя в огненном кольце духовной защиты, которое не подвержено никаким внешним вредительствам.

«Трудно понять приложимость законов динамики, пока не усвоили устой материи» (Община, 120). Что такое устой материи?

Наверное, законы материи. Пока мы не усвоили законов материи, материального мира, нам трудно понять все остальные законы.

«Явление дома на земле не умалит значения огня сердца. Поймите как пламя возношения создание земных домов. Труды создания как огни лампад. Сто восемь огней и столько же трудов. Тысяча огней и столько же трудов. Тьмы огней и столько же трудов. И когда огни во тьму обращаются, значит, сгорел глаз человека» (Агни Йога, 316). Как понять фразу «сто восемь огней и столько же трудов» и что значит «сгорел глаз человека»?

Насчёт этих цифр мы уже говорили не раз: это не расшифровано. Или это просто произвольно взятые цифры, или они имеют какое-то эзотерическое значение, нам это неизвестно. Нигде больше — ни в Письмах Е.И. Рерих, ни в Учении, ни в «Гранях Агни Йоги» — объяснения этой цифры нет. Поэтому — может быть, произвольно, может быть, с тайным значением, которое ещё для нас не раскрыто. Если огни обращаются во тьму — значит, человек ничего не видит тогда, огней уже нет, сплошная тьма. Глаз его перестаёт функционировать, он как бы сгорает, потому что он ничего не видит. Это всё метафоры, это всё сравнения, ведь в Учении очень много метафорического, очень много образного, что нельзя объяснить с буквальной точностью. В некоторых случаях мы должны понимать, что это не нам говорится. Но дано всё — кто сколько поймёт, кто сколько вместит.

«Прекрасно назначение Нашего существования. Можно проявиться как сила, держащая "чашу" выявлений; обе руки протянуты к "чаше"» (Иерархия, 19). Что значит «обе руки протянуты к "чаше"»?

Тут сказано: «чаша» выявлений, значит, «чаша» познания. И когда обе руки протянуты — значит, человек особенно хочет. Когда одна рука — это ещё не так. Есть икона «Моление о чаше», где Христос обе руки протягивает к чаше. На этой картине чаша где-то в луче, а Христос обе руки поднимает.

Не мессия ли врач Рушель Блаво, психотерапевт? Он занимается лечением музыкой.

Мессия — это такое величайшее понятие, что его никак нельзя применять ни к каким таким явлениям, которые рекламируются в газетах и по радио. Это могут быть эксперименты, но Мессия не может явиться таким дешёвым способом.

Наталия Дмитриевна! Вы — неутомимая Воительница Света, неутомимый Знаменосец Красоты, — так

осознано Вас моё сердце, и в эту минуту оно было наполнено признательностью к Вам, признательностью к Иерархии Света. Спасибо Вам за безграничную любовь и красоту, которыми наполнено каждое Слово, написанное Вами, сказанное Вами, которыми лучится каждый Ваш взгляд. За таким Знаменосцем мы все пойдём, всё преодолеем и сделаем самое важное для всех нас сейчас дело — построим наш музей.

Поэтический отзыв на Слово Н.Д. Спириной «Душа вещей»:

*На сердца свет придёт ответ.
Вещей для сердца мёртвых нет.
Ведь проявленьям нет конца
В обителях Отца-Творца.
И всё сольется наконец
В единый светлый хор сердец.*

Сергей Деменко

Красиво. Спасибо Сергею Деменко. Очень приятно было получить такое хорошее стихотворение. Мы его поместим, если он разрешит, в наш журнал.

«Квадратный стол» СибРО 25 июня 2000 г.

Наталия Дмитриевна, разъясните такие качества, как возмущение духа и суровость.

Мне не совсем понятно, что вы понимаете под возмущением духа. Возмущение духа предполагает возмущение против зла, несправедливости и других отрицательных свойств. А суровость — имеет ли она отношение к возмущению духа?

В «Общине» (45) говорится, что «возмущение духа изнашивает оболочку», прожигает ауру. Подумалось, что, быть может, мы не совсем правильно понимаем само понятие «возмущение духа».

Возмущение духа очень хорошо, если оно против несправедливости, как я уже говорила. А то, что сжигает ауру, — это не возмущение духа, это астральное эмоциональное чувство. Кто-то возмущается, гневается, переживает очень сильно.

В Учении говорится, что нельзя очень часто вызывать в себе возмущение духа, оно ослабляет заградительную сеть.

Так это уже и ответ. Конечно, нужно всему знать меру. Вообще возмущение духа — против зла, и суровость — тоже против всего отрицательного.

Был ли суровым Борис Николаевич Абрамов?

Да, он был человек суровый, но суровость не исключает сердечность. Сердечность — это не расслабленность, не потакание слабостям, а наоборот. Он был суровый, но всё положительное находило в нём и отклик, и всяческую поддержку. А всякая распушенность, всякая астральность, всё, что сжигает ауру, — к этому он сурово относился и старался это как-то изжить в нас, то есть воспитывал нас против этого.

Наталия Дмитриевна, может ли человек, заразившийся холодностью и жестокосердием, надеяться на полное излечение от этих качеств? Действительно ли все отрицательные качества заразны?

Это же не какие-нибудь бактерии. Они не заразны, но если у человека уже есть некоторая склонность к жестокосердию и холодности, если зачатки этого есть, они могут усилиться благодаря таким вредоносным примерам. Если же у него этого совершенно в натуре нет, то он никаким образом заразиться этим не может. Так что заразиться качествами или свойствами, мне кажется, нельзя, это не бактерии. Но их можно перенять только когда что-то в тебе есть. Если же человек по существу добр, он никогда жестокосердием не заразится, он таковым и останется.

ся. Можно почитать рассказы Толстого «Где любовь, там и Бог», «Чем люди живы» — как самые простые люди не заражались тем, что другие были жестокосердны к своим ближним, а продолжали быть добрыми и стремились помогать в каких-то мелочах. Так что заразиться этим нельзя.

Был разговор, что на «круглых столах» я трачу свою энергию, теряю силу, что у меня её расхищают. Так я хочу сказать, что на «круглых столах» я всегда чувствую большой духовный подъём и радость, и мои силы от выступлений на «круглых столах» никогда не расхищаются. Я приезжаю домой бодрая и радостная благодаря поддержке зала, которую я всегда чувствую. И я очень счастлива, что имею возможность общаться со своими единомышленниками и что всё это обратится на пользу.

До следующей встречи!

«Круглый стол» СибРО 30 июля 2000 г.

Наталия Дмитриевна, пожалуйста, расскажите, как укрепляться в вере в Высшее, ведь все наши страхи и омрачения происходят от недостатка веры.

Тут, видимо, вопрос в том, как убедить себя, что Высшее вообще есть, для того чтобы в Него верить, потому что мы не можем верить в то, чего нет или что мы не допускаем. Но можем ли мы допустить, что ничего Высшего на свете нет и что вся Вселенная, и все планеты, и все чудеса, и наш разум, и все мы — это неизвестно что такое, от чего произошло и к чему идёт? Ведь если мы не допустим, что есть Высшее, мы не сможем вообще ничего понять, не сможем жить. И во все времена во всех религиях, даже самых первобытных, всегда присутствовала идея Творца, Создателя, Бога, в каком бы виде Его

ни представляли. Это было всегда, иначе сознание людей было бы на уровне животных.

Как научиться верить до конца?

Быть уверенными, что Там уж нас никак не оставят! Если мы можем кого-то бросить посреди какого-то дела или несчастья, то Высшие Существа знают высшую Любовь, знают сострадание к людям и никогда нас не бросят. И в этом уверенность до конца, что, какие бы испытания ни были, всё равно они кончаются, и кончаются победой.

Сегодня Вы говорили о законе полнотеленности. Как в жизни проявляется это качество? Как работать над ним?

Полнотеленность появляется тогда, когда мы совершенно уверены в том, что иначе быть не может. Когда мы уверены в том, что есть Высшие, наши Старшие, Те, Которые заботятся о нас, помогают нам, — это помогает нам устремляться. А иначе к чему же устремляться? Если человек устремлен только к своей земной, плотской жизни — конечно, это удовлетворить его никак не может.

Объясните, пожалуйста, что такое самость.

Самость — это когда сам себе человек дороже всего на свете, когда для него дороже никого нет. И ради себя он сделает всё что угодно, пойдёт на что угодно, лишь бы только ему одному было хорошо.

«Руки Мои полны благости, но противодействие должно быть остановлено. Явлю силу Учения на ограниченных умах» (Зов, 8.12.1921 г.). Поясните последнюю фразу.

Все мы в той или иной степени приняли Учение, и живём соответственно ему, и верим, и надеемся. Но нельзя считать, что наши умы уж очень неограниченные. И благодаря Учению и тем книгам, которые даны, Учитель являет силу на наших ограниченных умах. И когда мы преодолеваем свою ограниченность и начинаем лучше

понимать — это и Его Помощь, и наша победа. Но, конечно, никто из нас не может сказать, что его ум неограничен, и тем не менее мы всё-таки что-то принимаем, что-то понимаем, начинаем разумно действовать в некоторых случаях.

«Явил чудо целительного воздуха, жуть жизни та-ет в чистых лучах заката. Явите спокойствие, явите утверждение мудрости. М.. слушает, как мучимы вы смутными тенями, но те, которые придут смеяться, — молиться будут» (Зов, 9.12.1921 г.). О ком говорится в конце данной цитаты?

Вероятно, о тех, кто, пытаясь читать книги Учения и не понимая толком, начинает смеяться над тем, что говорится в Учении. Но когда-нибудь настанет срок, когда их дух воскреснет, пробудится, — и тогда они уже не смеяться будут над тем, что Учитель говорит, а молиться придут.

«Всегда путь добра не песнопение, а труд и служение. Если опрокинуть Карму, она обернётся на вас. Страдания духа являют единственную лестницу кратчайшего пути» (Зов, 10.04.1922 г.). Что значит «опрокинуть Карму»?

Мы знаем, что такое карма. Карма есть причинно-следственная связь. Когда-то каждый из нас породил какие-то следствия своими поступками, намерениями, мыслями, чувствами. И эти следствия называются кармой, и их мы должны в конце концов как-то изжить. Если мы кому-то, например, очень навредили когда-то, то впоследствии мы должны ему помочь — искупить свой грех перед этим человеком. Если человек не хочет это сделать, то карма, то есть следствия, которые он когда-то породил, обрушится на него с удвоенной силой. И тогда ему будет уже труднее рассчитываться со своей кармой, со своими порождениями, со своими долгами; то есть если мы сделали зло, то потом должны искупить

его добром; если мы кому-то причинили вред, то нужно что-то совершить для его пользы.

«Если вы будете знать: есть опыт действия, есть опыт молчания. Когда Я говорю — действуйте, найдите всю находчивость действия! Когда Я говорю — молчите, найдите всю находчивость молчания! И если долог опыт действия, то краток опыт молчания; и потому действуйте молчанием. Но если захотите всё же проявить силу действия — призовите детей! И действуя с детьми, не вовлечётесь в поставленные тенёта» (Зов, 9.12.1922 г.). Поясните оба вида опыта.

Один вид опыта — это опыт действием. Второй опыт — молчанием. Молчание, если оно правильно понято и правильно употреблено, может быть гораздо эффективнее опыта действия, потому что в молчании можно мгновенно постичь, что-то очень важное искупить своими мыслями и чувствами. Опыт действия может быть долог: можно всю жизнь чем-то заниматься, чтобы только искупить что-то, но когда человек это понял — мгновенно, остро и неотвратно — тогда эта карма может быть изжита, мгновенно или, во всяком случае, быстро. Молчание — это значит действовать молча. Можно действовать громко, можно действовать мыслью, действовать своими переживаниями, своими чувствами, своим озарением внутренним — это внутреннее действие.

Что значит «действовать с детьми»?

Вы знаете, что дети очень искренни, они не умеют притворяться. Если они что-то высказывают и как-то себя проявляют, то им, может быть, гораздо больше можно поверить, чем взрослому человеку. Ребёнок часто понимает гораздо больше, чем взрослые. Вы, наверное, замечали, как чутки бывают дети, даже в отношении восприятия Учения. За детьми, их высказываниями, надо очень наблюдать. И часто они чувствуют непосредственно, в то время как мы можем уклоняться от чего-

то, как-то кривить душой, тогда как дети обычно очень искренни.

«Улыбайтесь, когда говорят о понимании духа непочтительно, когда читают подложные книги, когда чистые мысли пугают малодушных» (Озарение, 1–XII–2). Что значит «улыбайтесь»?

Может быть улыбка сожаления, улыбка над глупостью тех людей, которые принимают ложное за подлинное. Такая улыбка может быть, и мы улыбаемся, потому что не огорчаемся из-за этого, мы понимаем, что люди не доросли и что не надо впадать в отчаяние, — вот в таком смысле улыбка, а не в радостном смысле.

«Улыбайтесь каждому умалению — знак верный чуда» (Зов, 8.04.1923 г.). Что значит «улыбайтесь каждому умалению» и почему это знак чуда?

Может быть, «знак верный чуда» — это улыбаться именно глупости людской, которая не может почувствовать значение чуда и умаляет это чудо, то есть уменьшает его значение, а сама до него не доросла. Ведь улыбка всякая бывает.

Наталия Дмитриевна, что такое секта Иегова?

Мне не приходилось знакомиться с этими сектами, их последователей я не встречала, и никто из них мне ничего не излагал. Но то, что это секта, — уже показывает, что это отвлечение от чего-то истинного. Молокане, баптисты, адвентисты — все они трактуют Евангелие по-своему, не по-церковному, поэтому считаются сектами. Только церковное толкование Евангелия, так, как оно читается в церкви, считается правильным. А сектами именуются те, которые как-то по-иному трактуют Евангельские тексты.

Можно ли отличить свои мысли от мыслей Помощи, которые предостерегают от какой-то неприятности?

Я думаю, что это трудно отличить, потому что это может быть и собственная интуиция, и посланные нам

предупреждения. Конечно, в любом случае надо на это обращать внимание, но надо также смотреть, в каком состоянии мы получаем эти мысли.

Надо разбираться — или это мы сами боимся и наша мнительность тут проявляется, или, может быть, нам посылаются предупреждения. Это отличить трудно, но всё-таки надо постараться понять, не наши ли это домыслы, страхи, предубеждения. Если же мы, например, чего-то не боимся, а потом вдруг получаем импульс быть осторожными по отношению к кому-то или чему-то, о чём раньше даже и не думали, — тогда, может быть, это предупреждение. То есть в каждом данном случае надо разбираться, откуда оно возникло, нужно очень за собой наблюдать.

Несколько раз во сне я видела образы наших Учителей, Они беседовали со мной. Сны очень яркие, от них прямо крылья вырастают, но бытует мнение, что, возможно, это персонификация. Что Вы скажете об этом?

Тут очень важно то ощущение, о котором говорит спрашивающий. Если при этом возникает чувство возвышенной радости, молитвенного восторга, — чувствуется, что это действительно прекрасно, что это откуда-то из Высших Сфер. Всё-таки мы должны базироваться на наших ощущениях. Если же бывает так, что мы видим кого-то и считаем, что это Учитель, но радости или реакции от этого нет, — тогда это, может быть, наше собственное воображение. Так что следите за своими реакциями, это очень важно.

Как можно установить причину световых явлений, которые описываются в Учении, таких как искры или цветковые волны? Ведь причин может быть две — низший психизм и духовное развитие.

Надо наблюдать, в каких случаях человек это видит. Елена Ивановна писала, что, когда она читает, какие-то особо важные тексты подчёркиваются световой чертой. В каком состоянии сам человек находится при этом? Мо-

гут быть световые явления и не духовного порядка, надо очень наблюдать. Указывается, что, например, когда читаешь или пишешь и возникают какие-то искры, — надо на эти места обратить внимание. Если это большей частью светлые искры — бриллиантовые или хороших нежных тонов, розовые и голубые, — то нужно обратить на это внимание, это к чему-то положительному относится.

Когда человек видит искры — надо понять, в каком он состоянии и каковы его обстоятельства. Ведь он может видеть искры при разных обстоятельствах жизни, и он должен понять, при каком обстоятельстве вдруг вспыхнула искра. Это тоже всё очень важно, и надо обращать на это внимание. Или он с кем-то общается — у него вспыхнула искра, или у него мысль какая-то появилась, или достойная, или недостойная, — в общем, причин может быть очень много, и нужно отдавать себе в них отчёт.

Сейчас Учение довольно широко распространено, и стали появляться различные изображения Великих Обликов. Их приобретают, пользуются ими и дают другим людям, то есть распространяют их. Как в наше время, когда всё доступно, к этому относиться?

Мне приходилось видеть разные изображения Учителей. Конечно, подлинного изображения мы получить не можем, но есть приблизительно схожие. И тут надо очень смотреть на свою реакцию. На некоторых изображениях очень недоброе, страшное выражение глаз. Наверяд ли это может быть на самом деле. А бывают изображения, которые благостно действуют, значит, те более приближены к Подлиннику, но только приближены. Подлинного изображения, конечно, ни у кого нет.

Продавать изображения этих Обликов — это уже кощунство. К каждому изображению приходит сокровенно.

Ко мне пришло изображение от Бориса Николаевича Абрамова, от моего духовного Руководителя, ещё очень

давно, — оно прекрасное впечатление производит, и всё же это только приблизительный Облик, хотя Он и прекрасный. А бывают очень пугающие, и в некоторых книгах, и у людей есть такие, мне показывали. Следите за своей реакцией. Но все они имеют очень отдалённое сходство с чудесными Обликами, о чём писала Елена Ивановна.

Если человек пользуется таким приобретённым изображением, будет ли это как-то отражаться на его дальнейшей судьбе?

Смотря как он пользуется этим изображением. Если он верит, что это Учитель, и через него, через изображение, может обратиться к Учителю, может быть, это ему и поможет, если действительно это изображение располагает к тому, чтобы через него обратиться. А бывают такие, что и не располагают к этому. Так что всё зависит от его чувства, которое он испытывает.

Часто замечаются какие-то мимолётные негативные мысли. Сразу же понимаешь, что они ненужные и не твои. На них не сосредоточиваешься, а сразу отбрасываешь. Но сам факт их появления вызывает вопрос — откуда они мелькать могут, из пространства или от людей окружающих? У каждой мысли, наверное, есть источник. Как к ним относиться?

Источников может быть действительно много. Они могут быть и в пространстве, и порождённые другими людьми, может быть, и в самом себе тоже имеется что-то ещё неизжитое, что может «мелькать», как тут говорится, и вызывать какие-то хоть и мгновенные, но негативные мысли. Прежде всего, надо последить за собой — нет ли чего-то такого в самом себе, что может это вызвать. Это может быть вызвано сомнением или недоверием к тому, что мы прочли, или несогласием с чем-то, очень много может быть причин. А может быть, если дух не очень крепкий, он воспринимает мысли других людей, они тоже влияют на него. Кто-то подумал крепко

что-то не то, а другой это уловил и сам не знает, откуда он это взял. Так тоже может быть.

Журнал СибРО стал называться «На Восходе», значит, что-то уже изменилось в пространстве? Скажите, что? И скоро ли он будет называться «Восход»?

Да, совершенно правильно, что-то в пространстве изменилось, и это отразилось на названии журнала. Я уверена, что все понимают, почему это так. Было «Перед Восходом» — перед восходом ещё полутемно, правда? И восход только намечается. А теперь уже «На Восходе», то есть восход уже начинается, уже стало светлеть, и изображённая на обложке Настасья Микулична уже въезжает на мощном коне в сиянии восходящего солнца. А когда-то будет «Восход». Это, я думаю, будет тогда, когда музей будет построен и когда наш город действительно будет городом восхода, потому что такого города, как Новосибирск, больше нет, нигде больше Музей имени Н.К. Рериха не строится, и значение его будет так велико, что мы сейчас это и представить себе не можем. Поэтому у нас название уже изменилось, хорошо, что вы заметили, — уже «На Восходе». Это очень оптимистично и даёт надежду на лучшее будущее. Конечно, мы в этом уверены, мы к этому идём. Это исполняется на наших глазах. Возьмите прошлые годы и эти годы — разница большая и в распространении Учения, и в сознании людей, которые это Учение принимают. Уже очень увеличилось количество людей, которые примкнули к Учению и живут Учением, которое им светит и греет их. Так что всё у нас в будущем. А когда будет музей, там очень много мероприятий будет проводиться: и выставки, и слайд-программы, и встречи; и всё, что нужно людям в духовном смысле, они будут там получать.

(О книгах «Искры Света».)

Там вы сможете получить ответы на многие вопросы, которые и сейчас задаются. Мы много лет занимались

в группе у Б.Н. Абрамова, и я старалась записывать ответы на наши вопросы и вообще то, что он говорил. Конечно, я стенографией не владела и не всё успевала, но всё-таки очень много записано, и сейчас, когда беседы стали издавать и читать, говорят, что находят ответы на очень многое. Думаю, что вас это заинтересует, потому что больше таких материалов нет нигде. Они лежали у меня; я поняла, что надо торопиться с их изданием, потому что, когда я уйду, их труднее будет расшифровывать. Они часто записаны скорописью, чтобы только поскорее успеть записать то, что он говорил. Их очень бы хотелось издать в первую очередь.

(О рассказах Л.Н. Толстого.)

Многие, зная хорошо большие произведения Толстого, совсем не знают этих маленьких рассказов о простых людях — «Три старца», или «Карма», или «Где любовь, там и Бог». Эти его рассказы, написанные очень просто и доходчиво, необыкновенно высокодуховны, но их мало кто знает, потому что читают в основном его главные произведения — «Войну и мир», «Анну Каренину».

«Квадратный стол» СибРО **30 июля 2000 г.**

Очень рада, что мы опять встречаемся на «квадратном столе» и опять вас услышим и узнаем, как идут дела в ваших Обществах, в чём мы очень заинтересованы, потому что всё это наши братские Общества, все мы делаем одно и то же дело и просим вас поделиться своим опытом, своими проблемами. Сколько у нас сегодня представителей и кто из вас начнёт нам рассказывать о своих делах?

Сегодня у нас пятьдесят шесть человек.

Кто хочет рассказать о своих делах? Нам очень интересно услышать ваши рассказы, и пожелания, и мнения

о сегодняшнем «столе», и вообще всё, что вам хочется сказать.

За последнее время интерес людей и к деятельности Рериховского общества, и к именам Рерихов усилился, видимо, время настало, пришли сроки.

Пришли сроки, и, конечно, ваша работа тоже помогла, потому что, если бы этого не было, им трудней было бы постичь.

«Разумей и внимай.

Знай свой путь.

*Владыко! Дай силу моему сердцу и мощь руке моей,
Ибо я слуга Твой.*

В лучах Твоих я пойму вечную правду Сущего.

В голосе Твоём я услышу созвучие Мира.

Владыко! Я отдаю Тебе моё сердце.

Принеси его во имя спасения мира.

Знай великую правду вечных уз Отца к Сыну и сына к сыну» (Зов, 18.07.1922 г.).

Поясните, о каких узах говорится.

О духовных узах. Духовный Учитель — это есть духовный Отец, и ученик — это есть его духовный сын. Если это действительно ученик и он принял Учителя — это духовные узы, вечные духовные узы. Тут говорится, вероятно, не о кровном сыне, не о кровном отце. Взаимосвязь всего.

«И знание приходит лишь при готовности духа. Указ и страх лишь врагам» (Озарение, 1–XI–4). О чём говорится во фразе «Указ и страх лишь врагам»?

С друзьями мы не действуем путём страха или категорического указа — ты должен верить, ты должен выполнить, то есть «указ и страх», чтобы тебя боялись. К друзьям мы совсем по-другому относимся, все наши взаимоотношения построены ведь не на страхе и не на указе, а совсем на другом. Об этом уже говорилось се-

годня: как мы проводим Учение, как мы его пропагандируем, как мы делимся Учением, там же нет ни указа, ни страха, никакого приказа — «изволь верить, и всё». Страхом мы никого не запугиваем, но даём — примите. Если не принял — это его дело. Только надо дать, и дать в такой форме, чтобы можно было принять, то есть надо говорить по сознанию. Поэтому группы начинающих и группы продолжающих — это большая проблема; их соединять никак нельзя. С начинающими надо говорить по их сознанию, иначе они просто вас не поймут, а продолжающим уже можно открывать больше. Христос говорил с народом притчами, а ученикам открывал всё. Что всё? Тайны мироздания, вероятно, которые заложены в этих притчах. Так же и во всём.

«Ответ можно дать лишь чистым сердцам. Умейте мощь любви с грозой соединить» (Озарение, 1–VII–2). Что значит соединить с грозой?

Что значит гроза в этом смысле? Понимание опасности прикосновения к Учению. С одной стороны, любить надо, а с другой — предупреждать против могущих быть опасностей. Это не будет угрозой, но это будет предупреждение, предупреждение может быть грозное.

В Учении везде говорится, что «вои Мои» должны быть на страже.

И уметь наступать, и отражать удары, и, конечно, любить — в тех случаях, когда любить можно.

Но гроза может быть: не допускать кощунства, не допускать грубости и предательства — всё это может быть очень сурово пресечено, это и будет гроза, но это будет от любви, от желания, чтобы человек шёл по правильному пути и не запутался.

Как быть с людьми, которые уже работают в коллективе, но отстают в познании Учения, не нужно ли им предложить перейти в группу для начинающих?

Самое главное — это какое у них сознание и что оно вмещает. Они могут очень хорошо работать, быть сотрудниками и всё-таки чего-то очень важного не вмещать. Тогда их нельзя соединять с той группой, которая освоила уже какие-то понятия Живой Этики и с которой уже можно об этом говорить. А тех, кто хоть и добросовестно всё выполняет, но чьё сознание ещё не доросло, надо организовать в какую-то другую группу. Но по показателю только хорошей работы, конечно, нельзя соединять, потому что они могут очень добросовестно что-то выполнять, но чего-то и не понимать, и тогда для них это будет плохо. Вы будете с ними говорить как на чужом языке, они могут неправильно вас понять.

(О помощи строительству Музея Н.К. Рериха в Новосибирске.)

Надо очень чётко себе представлять, чего мы хотим. Мы очень хотим, чтобы нам помогли. Как помогли, каким образом — всё это чётко представлять. Мыслеобразы имеют склонность к материализации, поэтому, помимо всего, что вы делаете, — это всё нужно и правильно, — ещё и на мысленном плане работайте, представляйте: нам дали, мы получили, у нас уже всё выстроено. На этом плане надо работать и работать, и это очень поможет делу. И не сомневаться, что может что-то не получиться, — обязательно получится, так или иначе. Только надо знать, чего мы хотим, и видеть это — создать мыслеобраз.

Наталия Дмитриевна, мы хотим видеть музей достроенным, открывшимся, и там идут слайд-программы, встречи, беседы по Учению, семинары, выставки.

В Новосибирск едут со всех концов, чтобы посмотреть, побывать в нашем музее, и город процветает тоже, отчасти благодаря этому. Словом, всё, что необходимо, всё, что вы сейчас сказали, надо очень хорошо представлять, и это очень поможет.

И что Вы всегда с нами.

Конечно, я всегда буду с вами — и в этом мире, и когда перейду, я буду тоже помогать обязательно. А потом опять приду. Это наше общее дело, и оно обязательно будет, только надо приложить мыслительную энергию, энергию воображения, потому что она создаёт миры.

До новой встречи!

«Круглый стол» СибРО 27 августа 2000 г.

Если при чтении книги Учения вспыхивает звёздочка, но не там, где читаешь, а на другой странице, то к чему она относится — к тому, о чём читаешь, или к той фразе, на которой она появилась?

Конечно, к звёздочкам надо приглядываться и думать, по какому поводу она появилась. Она может быть указанием на какое-то место, на которое надо обратить внимание, или в связи с состоянием сознания человека, читающего Учение, — это или восторг, или какое-то высокое чувство, то есть причины могут быть разные. Когда звёздочка появляется на книге, которую я читаю, я её на этом месте зарисовываю. В моих книгах Учения то тут то там рисунки маленьких звёздочек, — почему-то они там появились. Но определить это может сам человек, и то не всегда. Надо обращать на это внимание.

В Учении Живой Этики сказано: «Все имейте Учителя на земле». Что для Вас значило быть ученицей Б.Н.Абрамова? Что Вы вкладываете в понятие земного учителя?

То, что говорится об этом в Учении, что земной учитель — это связь с Высшим, связь с Великим Учителем, и это Контакт. В Учении сказано: «Все имейте Учителя на земле». Но это не так просто. Для меня это имело огромное значение, потому что Борис Николаевич Абра-

мов всегда давал те советы, которые действительно были мне нужны; указывал мне на мои ошибки, недостатки, критиковал — я была всегда ему очень благодарна за это; или, наоборот, за что-то хвалил — это тоже имело для меня огромное значение. Словом, я полностью доверяла ему, как Посреднику между мной и Великим Учителем. Но, конечно, если человек выбирает себе учителя на земле, нужно делать это очень осмотрительно. И обычно земные учителя вовсе не хотят быть таковыми, потому что это большая тягость и большая ответственность. Если же вы видите, что кто-то рвётся быть чьим-то земным учителем, то отнеситесь к этому осторожно, потому что он не понимает всей ответственности, всей тягости этого положения.

В книге Н.К. Рериха «Пути Благословения» в повести «Пламя» упоминается «белая книга», приводятся из неё выдержки. Пожалуйста, поясните, какую книгу Рерих называет «белой»?

Судя по тем выдержкам, которые там приводятся, это Бхагавадгита, или «Песнь Господня», из «Махабхараты». То, о чём мы сегодня уже говорили, отчасти цитировалось из этой великой «белой книги», там упоминалась цитата, по которой я и узнала, что это именно Бхагавадгита. А почему Рерих называл её «белой» — видимо, её Свет таков, что она соответствует белому цвету — цвету синтеза.

«Одиноко стоит вершина, чувство одиночества не покидает её» (Зов, 7.01.1922 г.). Не считаю себя вершиной, но чувство одиночества очень знакомо, и оно постоянно, начиная с детства, — почему? Не есть ли это эгоизм?

Ведь вершины бывают разные. Каждый может в своём окружении до какой-то степени чувствовать себя вершиной, то есть уже владеть чем-то, чем не владеют те, кто с ним рядом, и они не могут разделять его понимание, поэтому он одинок. А разве не бывает так, что в семье

только кто-то один читает Учение, остальные могут быть даже против или вообще никак не реагировать на это? Разве он не чувствует себя одинокой вершиной? Так что вершина — это не обязательно нечто очень высокое, но что-то выше обычного, это уже вершина или вершинка.

«Человек предполагает, но располагает Карма, а с Кармой бороться нельзя. В известных пределах можно сделать всё, что возможно, но дальше начинается область кармическая, которая воздействию воли обычной не подлежит. Следует очень резко очертить линию кармической непреложности, чтобы не тратить напрасных усилий на её преодоление. Но всё остальное поддается воздействию воли» (Грани Агни Йоги, V, 179). Как «очертить линию кармической непреложности»? Как почувствовать, где карма, а где свободная воля?

Бывают такие обстоятельства, которые ничем и никак исправить нельзя. Например, человек рождается горбуном — это же карма, которую ничем и никак не преобороть; или какие-то у него особенности, или недостатки, или болезни, или обстоятельства жизни. И мы смотрим, что можно преобороть, а что нет. Бывают какие-то очень тяжёлые для человека родственные связи, которые он преобороть никак не может, карма ему не позволяет бросить родителей, которые ему могут очень досаждают, или детей, или мужа, который нуждается в помощи, — мало ли какие бывают обстоятельства. Или человек хочет жить в одном месте, а ему надо жить в другом — там он полезнее. Значит, за это тоже была бы карма, если бы он это нарушил и жил и действовал не там и не так, как нужно было бы.

Если у человека нет земного учителя, а уже более десяти лет есть только книги Учения, что делать?

Продолжать читать книги Учения. Этому очень помогают «Грани Агни Йоги» — это разъяснение книг Учения, они могут во многом заменить недостающего на дан-

ный момент учителя. И есть Письма Елены Ивановны, в которых тоже очень многое разъясняется. Везде надо искать разъяснения, особенно в «Гранях Агни Йоги», которые, к счастью, сейчас у нас выходят. Там как раз в очень доступной форме разъясняются многие вопросы.

Можно добавить, что брошюры «Искры Света» — это тоже великая помощь нам.

Ведь «Искры Света» — это отрывочные записи бесед с моим духовным руководителем Борисом Николаевичем Абрамовым. Мы ему без конца задавали вопросы, и там находится очень много ответов или рассуждений на какую-то тему. Так что это тоже пришла помощь, в смысле ответов на вопросы.

Благодарим вас, дорогие наши, за «Искры Света» и за новый журнал! Минуты счастья и большой радости проводим, читая эти сокровища, ведь мы учимся, и это нам так нужно ежечасно. Спасибо Наталии Дмитриевне и всем, кто для нас старается.

Н.К. Рерих в статье «Струны земли» пишет: «Сошлись в одном понимании "колесо жизни" Будды, круг "начал, тайну образующих" христианской церкви и колёса Иезекииля» (Пути Благословения). Можно ли пояснить, что такое круг начал, тайну образующих, христианской церкви?

Во время обедни в церкви, когда «вино и хлеб претворяются в тело и кровь Христа», — тоже поётся или говорится: «начала, тайну образующие». Это великие начала, которые образуют тайну претворения хлеба и вина в тело и кровь Христа.

«Нужно приложить всю наблюдательность взвесить вещество битвы. Часто люди всё-таки понимают битву не больше уличного столкновения, забывая, что сражение в почтовом ящике, в улыбке ухищрённой лжи и задержке Света. Битва гораздо драматичнее, нежели

обыватели её понимают. Когда Говорю о бережности, тоже понимайте на семь концов» (Сердце, 520). Поясните, что значит «понимайте на семь концов».

Семь концов — это символично, это не значит, что цифра семь тут играет роль; понимайте на семь сторон — значит, со всех сторон. Цифра семь часто встречается в пословицах и поговорках: «Семь раз отмерь, один раз отрежь», — это не значит, что ровно семь раз надо отмерить, чтобы один раз отрезать, она часто упоминается символически.

«На пути к Миру Огненному нужно осознать красоту верности. Этот чудесный путь исключает тот губительный яд, который Мы называем духовным взяточничеством и духовной подкупностью» (Мир Огненный, III, 80). Поясните, пожалуйста, что такое духовное взяточничество и духовная подкупность.

В этом параграфе самое главное — о верности, что такое верность. Как сказано в Учении, «верен, пока мне это выгодно», пока меня это устраивает, пока мне это соответствует. Если же ему почему-то это никак не импонирует, не соответствует или мешает, человек перестаёт быть преданным; это преданность условная — когда человеку это выгодно. Когда христиане шли на смерть, на растерзание диким зверям для утверждения Христа, это была преданность безусловная. Она во всех отношениях безусловная, когда без всякого расчёта или выгоды для себя.

Здравствуйте, Наталия Дмитриевна. В нашем небольшом коллективе мы столкнулись с такой проблемой: в повседневных делах пропадает чувство единения между сотрудниками. Поделитесь своим опытом объединения в группе Б.Н. Абрамова, и что Вы посоветуете в подобной ситуации?

Объединение бывает тогда, когда все члены группы занимаются Учением. Помимо всех своих прочих дел, они считают, что Учение — это самое важное, и самый

главный их интерес заключается в этом, и все они стремятся встречаться с Абрамовым и получать от него ответы и слушать его беседы. Таким образом, люди, объединяющиеся одним и тем же интересом или интересами, объединяются и между собой. А если интересы у них разные — они никогда не будут объединяться между собой духовно. Только когда общность интересов — или мирских, или духовных.

Объединяет только цель —
Не верь другому единенью!
Проверь у путников прицел:
Куда летит стрела стремленья
И по какому направленью —
Туда ли, в горнее Селенье, —
Их сердце движется?

Проверь!

(Н.Д. Спирина. Капли)

Если мы идём в одном направлении, значит, у нас единение. «Объединяет только цель».

Чем СибРО помогает школе, которая переживает духовный кризис? Почему не переиздаются книги «Свечи Мира», «Дети и Живая Этика», «Зажигайте сердца»? Они помогали бы педагогам.

Мы очень бедны и поэтому не имеем возможности издавать то, что надо, и даже журнал нам трудно издавать, приходится в долги залезать. Нам помогают спонсоры, мы ищем таковых, потому что у нас средств нет, а всё это требует средств. Вот такая самая обычная причина.

«Есть на планете явление, которое близко подходит к строительству на дальних мирах. Мы строили это явление тысячелетиями. И Мы, Братья человечества, так устремлены к Нашим Силам Иерархии. В том же Магните Мы устремлены к той же Силе, которая творчество Наше возносит. Прекрасно назна-

чение Нашего существования. Можно проявиться как сила, держащая "чашу" выявлений; обе руки протянуты к "чаше"» (Иерархия, 19). О каком явлении идёт речь?

Конечно, это относится к Шамбале, как к Великому явлению на Земле. Это Высокое Надземное явление, когда Силы Высшие объединяются для блага планеты и помогают ей; оттуда приходят в мир Учителя и посылают нам возможности знания. Так что все, кто читает книги Учения, должны понимать, откуда исходят эти знания, и там очень много говорится об Учителях.

«Так не раз можно укрепить сердце и нервы целесообразным приёмом пищи. Мы не Лукуллы, но каждое жизненное отправление должно быть целесообразно» (Сердце, 534). Что означает слово «Лукуллы»?

Это древний персонаж, который очень любил есть, очень разбирался в еде и ел много и вкусно, — в общем, вся его жизнь была проведена только в том, чтобы вкусно и обильно есть. Есть выражение «лукуллов пир» — это значит очень роскошный пир, со всевозможными излишествами. А нам заповедана простая пища.

В нашем небольшом городе появились кришнаиты. Надо ли им противостоять? Нашему Рериховскому Обществу (г. Краснокаменск, Читинская обл.) три года, нас около пятнадцати человек.

Продолжайте делать своё дело, а вступать с ними в духовную полемику нет смысла. Продолжайте работать, и каждый будет делать выбор. Ещё и усильте свою деятельность.

В отношении журнала хотела бы сказать — у нас очень много Рериховских обществ, и всем нужен журнал. Мне кажется, если каждое Общество ежемесячно будет перечислять какую-то сумму, тогда и журнал будет выходить каждый месяц без препятствий, и все будут спокойны за его издание.

Хорошее предложение. Если это выполнить, тогда и журналу будет легче выходить.

Скажите, пожалуйста, что говорится в Учении о влиянии холодной воды на человека? Если человек два раза в день выливает ведро холодной воды себе на голову, польза или вред ему будет от этого?

Обливание — это по системе Порфирия Иванова. Его последователи обливаются и уверены, что это их очень закаляет. Но в Учении об этом конкретно не сказано.

Наталья и Сергей Прудкины написали книгу «Песнь Агни Йоги», хотелось бы знать Ваше мнение об этой книге.

Надо придерживаться того, что нам дано, то есть Учения Живой Этики, и тогда никаких недоразумений не будет. Они же медиумистичны, эти люди, они записывают то, что им диктуют известного рода сущности из Тонкого Мира. Они пишут и воображают, что это «откровение свыше». Так бывает, и надо очень разбираться в источнике. Сейчас нам так много дано в Учении, что дай Бог освоить хотя бы часть за свою жизнь. Так что в этом отношении мы очень богаты и вовсе не нуждаемся ни в каких добавках, которые нам навязывают.

«Квадратный стол» СибРО 27 августа 2000 г.

Несколько слов о наших «квадратных столах», которые проходят после «круглых столов». Для чего, собственно, они? К нам на «квадратные столы» приходят, приезжают представители других Рериховских обществ из других регионов, городов, посёлков. Нам, конечно, чрезвычайно интересно знать, как у них идут дела; могут быть какие-то находки, открытия — как давать Агни Йогу, как подходить к этому, как действовать. И мы, конечно, всегда

с огромным интересом ждём рассказов наших иногородних сотрудников. Но, к сожалению, некоторые принимают эти «квадратные столы» как продолжение «круглых» и ждут, что мы опять будем что-то говорить, вещать, сообщать, а мы как раз хотели бы ознакомиться с вашей работой — тех, кто приезжает, нам это чрезвычайно важно, и просим вас делиться, рассказывать. Не может быть, чтобы у вас не было своего опыта, своих проблем, своих интересов в этом смысле. Мы хотим знать о каждом Обществе, и по мере возможности кто-то бы нам рассказывал об этом. Это необходимо. Так что сегодня мы ждём ваших сообщений и будем обсуждать их, если захотите, отвечать на вопросы или у вас что-то спрашивать.

Наталия Дмитриевна, хочу поблагодарить Вас за то, что Вы сохранили записи бесед со своим учителем, Борисом Николаевичем Абрамовым. Какой Свет они сейчас несут! В этих «Искрах Света» мы находим ответы на многое, что непонятно.

Они даны на долгое время, очень рада, что так пригодились «Искры».

(О литературных произведениях, созвучных Живой Этике.)

В прошлом можно найти нужные нам произведения, созвучные нашей эпохе, потому что поэты — часто провидцы и часто пишут о будущем, сами, может быть, не сознавая этого. У Л.Н. Толстого есть очень высоконравственные рассказы — «Где любовь, там и Бог» и другие. Нас поразила поэма Н.А. Некрасова «Влас», тем, как он собирал на Божий храм, как он и в аду побывал, и проникся этой верой несломимой.

Недавно мы перечитывали рассказ А.И. Куприна «Анафема», он, по всей вероятности, основан на реальных фактах.

Да, наверное. Льва Толстого ведь церковь предала анафеме. Анафема — это отлучение от церкви, как проклятие. И было велено главному дьякону одного собора, у которого был необыкновенный бас, провозгласить анафему Льву Толстому. А он перед этим прочитал рассказы Толстого и так растрогался, что, когда он должен был произнести анафему, он всей силой своего голоса провозгласил: «Льву Толстому многая лета!», и хор мальчиков подхватил. Этих мальчиков дирижёр бил по головам, чтобы они молчали, а они кричали: «Многая лета, многая лета!». Это надо прочесть, у Куприна это необыкновенный рассказ.

Мы проводили выставку репродукций Н.К. Рериха в Линёво в техническом училище. Директор захотел иметь репродукции у себя в постоянной экспозиции. Мы помогли ему, и сейчас в холле училища расположена выставка репродукций Н.К. Рериха. Ребята там в перерыве между уроками играют в шашки, шахматы. Директор обратился к нам с просьбой разместить портрет Н.К. Рериха. В связи с этим наши мнения разделились: одни считают, что во избежание умаления не надо вывешивать портрет, а другие говорят, что надо.

Трудно сказать, как ребята станут реагировать на портрет, но если о Рерихе тут же дать аннотацию — как о художнике, мыслителе, культурном деятеле, написать, что он сделал для людей, для Культуры, — то, может быть, они достойно отнесутся. Я думаю, что надо осветить то, что он сделал, всё написать. Они уже не маленькие, если это возраст 9 – 10-классников. Может быть, описать содержание некоторых картин. Если это подать достойно, я думаю, что они будут нормально относиться. Так что, думаю, можно было бы повесить портрет.

«Круглый стол» СибРО **24 сентября 2000 г.**

Поясните, пожалуйста: как научиться видеть человека многогранно?

Во-первых, надо допустить, что он многогранен, потому что не всегда мы думаем, что кто-то из наших близких многогранен, — и наблюдать его с разных сторон. Потому что жизнь проявляет человека в разных обстоятельствах, и мы тогда убеждаемся, что действительно он многогранен, а не однозначен.

«При наблюдении над жизнью обнаруживаются определённые психофизические законы, неизвестные нам. (...) К примеру, "сглаз". Почему сглаз разрушает такие положительные явления, как здоровье, удача, благополучие и прочее?» (Искры Света, вып. 3, 22.05.1957 г.). В чём сущность этих законов и как они называются?

Так и называются — психофизические законы, то есть законы той физики, которая нами ещё не изучена. Что такое сглаз — надо ещё изучать, то есть надо изучать влияние другого человека, его мыслей, его чувств, его глаз, даже то, как он смотрит, что он при этом думает, что чувствует. Это всё ещё подлежит изучению.

«Тёмные стремятся нарушить спокойствие всеми мерами. Надо различать тёмный телеграф. Избираются почти беленькие. Их особенность — противоречие» (Искры Света, вып. 1, 11.02.1951 г.). В чём эта особенность тёмных заключается; что в данном случае означает слово «противоречие»?

Видимо, то, что они сами себе противоречат. Они говорят то одно, то другое. То что-то хвалят, то потом это же ругают. Ведут себя непоследовательно, что-то ими возглашается, почитается, а потом почему-то отрицается или отторгается. Надо наблюдать, что человек гово-

рит и как действует — так ли, как он говорит, или он сам себе противоречит и делает не то, что делал и говорил раньше.

«Личные построения не нужны. Царство личности кончилось. Наступает царство объединения сознаний, царство коллектива» (Искры Света, вып. 1, 28.01.1949 г.). Над чем нам сейчас в первую очередь следует потрудиться в Рериховских обществах в плане создания коллектива? На что обратить внимание? Ведь даже если все этого хотят, не всё пока получается.

Всё сразу никогда не получается, всё происходит постепенно, и нужно приближаться каждому ко всем членам коллектива и в коллективе действовать сообща и понимать, что хочет коллектив в целом. В первую очередь надо постараться понять каждого из членов коллектива, иначе мы не объединимся. Мы будем объединяться с неизвестными или малопонятными нам людьми. Значит, сначала надо понять и потом начать объединяться с ними на тех основах, на которых они могут понять вас, на которых можно с ними объединиться. На которых никак не получается — там не нужно настаивать и портить отношения. Надо найти подход к ним.

Сохранится ли единение между людьми, если они прекратили совместные семинары по Учению?

Бывает, что и совместные семинары не всех объединяют, а бывает, и без этого можно объединяться. Конечно, лучше бы было проводить семинары, это ведь объединяет, когда все думают об одном и том же, размышляют, высказываются, советуются. Но и вне семинара тоже можно объединяться, единение может сохраниться в духе. Но семинары очень желательны для объединения потому, что всё-таки мы люди земные и нам надо по-земному и встречаться, и разговаривать, и смотреть друг на друга, и стараться понимать другого; так что можно по-разному объединяться.

Почему до встречи с Учением делаешь много недостойного? Это значит, что ты к Учению подходишь первый раз?

По-видимому, раньше человек не задумывался над какими-то моральными устоями и что-то делал неправильно. Значит, он раньше этого не осознавал и, конечно, не знакомился с положениями Учения.

Как преодолеть чувство неприязни к людям?

Постараться обратиться к своему сердцу. Всё-таки неприязнь в большинстве случаев, за исключением действительно серьёзных моментов, идёт от головы. Нам что-то не нравится в человеке, скажем, не так посмотрел, не так сделал и т.д. Надо сперва понять, что вызывает неприязнь к данному человеку, обратиться к своему сердцу и попробовать сердцем доброжелательно отнестись к этому человеку. Это часто помогает.

«Болеет тело, а не дух. Дух болеть не может» (Искры Света, вып. 2–3, 21.04.1957 г.). Почему тогда говорят о духовных язвах и здоровье духа?

Тут говорится о болезнях тела, именно телесных болезнях, которыми дух не болеет. А духовные язвы — это наши несовершенства. Это отрицательные свойства, которые приводят к разъединению, — ревность, зависть, корысть, недоверие, обиды бесконечные — всё это те язвы, которые разрушают дух.

Из письма Е.И. Рерих: «...только очень сильные духи могут вступать на путь Служения» (22.07.1935 г.). Как определить, сильный ли ты дух, по плечу ли тебе ноша Служения или ты можешь только читать книги Учения? Что есть путь Служения?

Чтение — это только подготовка к пути Служения. А мы можем понять, готовы ли мы к Служению, по тому, как мы стараемся выполнить то, что мы прочитали в книгах Учения. Если нам удастся хоть немного что-то выпол-

нить, претворить в жизнь, то мы уже начинаем вступать на путь Служения, к которому ведут книги Учения. Каждый в своей мере, каждый в своей сфере — этих условий бесконечное многообразие, — лишь бы мы хотели быть полезными другим и Общему Делу.

Как избавиться от назойливых мыслей страха за своих детей? Почему они приходят?

Часто всякие негативные мысли насылаются, и тёмные, видя наши слабые места, эти мысли и насылают. Конечно, все матери и отцы очень боятся за своих детей. Они очень дорожат ими, дорожат их здоровьем, их благополучием. А тёмные, пользуясь этим, то есть некоторым неуравновесием, насылают им мысли страха за детей, боязнь, что с ними что-то случится. Эти насылки надо отвергать, и передавать своих детей Высшему, и молиться за них, и думать, что с ними всё будет хорошо.

В книге «Искры Света» (вып. 2–3, 27.10.1957 г.) упоминается пространственная порядочность. Поясните, пожалуйста, что это значит.

Пространственная порядочность — это когда мы своими мыслями, чувствами и поступками не засоряем пространство. Потому что всё, что мы делаем, думаем и говорим, — всё остаётся в пространстве. Оно не исчезает, потому и призывается не засорять, не осквернять, не загрязнять атмосферу вокруг нас, потому что это воздействует очень сильно и на других.

При встрече с определённым человеком начинается ломота в руках и ногах. Что это может значить? После физического прикасания и некоторого присутствия этого человека сильная боль не прекращалась несколько дней и даже начиналась после разговора с этим человеком по телефону, но в меньшей степени. Что это за явление и как к этому относиться?

Я не встречала, чтобы подобное явление в Учении упоминалось. Видимо, в этом человеке есть энергии, ко-

торые почему-то с вашими не согласуются и действуют на них тяжело и отрицательно. Надо понаблюдать за этим человеком, за вашими взаимоотношениями; несогласованность может причинять боль. Надо в таких случаях осторожно общаться, постараться выяснить — в чём, собственно, дело.

Пожалуйста, скажите: в чём может заключаться служение делу Владыки, если человек по каким-либо причинам не находится в СибРО и не может реально помогать строительству музея Рериха? И, с другой стороны, если кто-то находится в Обществе, значит ли это, что он служит делу Владыки, делу Света?

Служение Свету так обширно, так безгранично, что можно и находясь в Обществе служить ему, и не находясь ни в каком Обществе — своими мыслями, чувствами, повседневными делами, а такие возможности предоставляются нам всегда, каждый день мы имеем возможность посеять что-то доброе или злое. Мыслями, чувствами, словами, делами.

Если кто-то находится в Обществе, значит ли это, что он служит делу Владыки, делу Света? Конечно, понятно, что не место красит человека, но всё-таки СибРО — это особое место, значит, и внутреннее состояние тех, кто в нём находится, должно быть особое. Значит ли это, что эти люди особенные, то есть лучше других?

Мы на это надеемся, конечно, но гарантировать не можем. Одно местонахождение ещё не определяет человека.

В Писании ангельской пищей называются духовные слова, которыми наслаждается душа и внимает ум, и как пищей тело, так словом укрепляется душа. Сладость слов вкусив, Давид, дивясь, говорит Богу: «Как сладки гортани моей слова Твои, лучше мёда устам моим, повеления Твоими я вразумлён, потому нена-

вижу всякий путь лжи». Так и мы насыщаемся здесь пищей духовной, слаще мёда она устам нашим, иначе не съезжалось бы сюда столько народу. Низкий вам поклон всем, особенно Наталии Дмитриевне, за всё!

Спасибо!

«Уже вечер настал. Христос сидел на пороге. Проходил книжник и спросил: "Почему сидишь на проходе?" Отвечал Христос: "Ибо Я порог к духу. Если хочешь пройти, пройди через Меня"» (Криптограммы Востока). «Путь к Свету один — через Владыку, ибо Он и есть Путь. В сознание Образ Владыки принявший вступает на путь» (Грани Агни Йоги, I, 30.03.1960 г.). Что значит «образ Владыки принявший»? Что здесь подразумевается и что имел в виду Христос, когда говорил: «Я есть Путь»?

Как Христос, так и Владыка говорят одно и то же. Это значит принять то, что Они дают, и следовать тому, к чему Они призывают, и подражать Им в возможной нам своей малой мере.

Дорогая Наталия Дмитриевна, хочется выразить Вам и всем сотрудникам СибРО благодарность за прекрасно изданные книжечки «Искры Света». У нас есть Учение Живой Этики, «Грани Агни Йоги», и всё-таки краткие конспекты Ваших бесед с Б.Н. Абрамовым производят совершенно особенное впечатление на наше сознание, на нашу духовную жизнь в целом. Каждая строка как светоносный концентрат огромной силы. Эти слова и мысли, выраженные так кратко, проникают в самую глубину сознания, что-то будят в нём, дают новое понимание тому, что казалось давно понятным. Могу сказать, что благодаря им для меня поистине началась новая жизнь. Наталия Дмитриевна, объясните, в чём заключается такое сильное, почти магическое воздействие этих бесед на нас? А я знаю отзывы очень многих людей об этих книгах.

Магическое, то есть благотворное воздействие их объясняется тем, что удавалось — не всегда правда, поскольку я не стенографирую, — но всё-таки удавалось записать непосредственно слова того, кто был очень близок к Иерархии Света и сам был, как указано было ему в одном письме, Архатом, и поэтому его слова, иногда даже не совсем точно воспроизведённые, оказывают такое особое впечатление. И темы затрагивались тоже такие, которые, может быть, ещё не встречались вам. Нам они тоже были интересны и близки. А главное, способ их выражения: у Б.Н. Абрамова был особый язык, который производил очень сильное воздействие, что я могу подтвердить, поскольку много лет занималась с ним.

Человек, устремившийся к достижению какого-либо качества, например равновесия, начинает работать над собой в этом плане, а жизненные обстоятельства вдруг начинают с особой силой вызывать неуравновесие (болезни, поведение близких и др.). Это случайно или нет и почему так происходит? Пожалуйста, поделитесь опытом работы над качеством равновесия.

Прежде всего, надо понять, что в данный момент вызвало неуравновесие. Ведь всегда что-то его вызывает, не может быть, чтобы неуравновесие существовало само по себе. Оно является следствием какой-то причины, и нам надо выяснить, что вызвало в нас неуравновесие, а потом подумать, стоит ли терять равновесие из-за этого обстоятельства, каким образом лучше было бы отреагировать на данное обстоятельство, которое вызвало в нас неуравновесие. Оно не само по себе, оно чем-то или кем-то вызывается.

Самосовершенствование — это наша задача; нужно ли и можно ли планировать работу над собой или смотреть по жизни, какие она поставит перед тобой проблемы? Если планировать такую работу возможно, то как это делать? Представлять себя овладевшим тем

или иным качеством, в конкретной ситуации с конкретными людьми? Как часто?

Совершенно правильно всё. И то и другое надо делать и можно делать. И представлять себя овладевшим нужным качеством, это очень помогает; представлять себя спокойной, уравновешенной, радостной, бодрой, несмотря ни на какие болезни. Это очень помогает, когда представляешь себя в нужном положении, образе. Когда начинаешь о себе думать как о больной, немощной — это страшно вредит. Можно представлять себя в конкретной ситуации с конкретными людьми. Полезно эти ситуации проигрывать и представлять, как бы ты себя повёл, а жизнь не скупится на таковые, так что можно не только представлять, но и без этого получать каждый день.

Как часто заниматься этим? Ритмично и постоянно.

Надо ли планировать работу над собой? Конечно, планировать надо, это помогает; но и жизнь не скупится ставить проблемы.

Наталия Дмитриевна, сутки — это в миниатюре как жизнь человека. Пожалуйста, поделитесь своим опытом: как Вы планируете работу дня, как Вы трудитесь в Тонком Мире? Только хорошего Вам!

Спасибо! Работу дня я планирую в зависимости от того, что надо в данный момент делать: или надо с кем-то встретиться, или написать письма, или что-то сделать по подготовке к «круглому столу». Это всё зависит от обстоятельств.

Как Вы трудитесь в Тонком Мире?

Но это тоже зависит от обстоятельств — что там требуется, то и делаешь. Это очень многогранно и многообразно.

В «Агни Йоге» (194) сказано: «...резкие движения нарушают движение ауры...» Полезны ли бег и физические упражнения?

Бег и физические упражнения полезны, потому что они ритмичны. А тут имеются в виду неритмичные движения, махание руками, ногами без всякой нужды. А когда бегун ритмично бежит, ускоряя свой бег, или когда гимнаст занимается под музыку и тоже делает это красиво, ритмично, это не вредит ауре. Мы можем наблюдать на гимнастах, на спортсменах, как это красиво, плавно и сильно получается.

Существует мнение, что длительный бег, например в течение часа, запрещён. Так ли это?

Всё зависит от состояния здоровья и от того, нужно это или нет. Ведь если человек сознаёт, что ему необходимо целый час бежать для какой-то важной цели, это ему, конечно, поможет. Но вообще нигде не указано, вредно или нет бегать целый час. Состояние здоровья тут играет главную роль, а вторую роль играет цель, с которой это делаешь. Очень интересно наблюдать за Олимпийскими играми, которые сейчас проходят в Сиднее, как это всё происходит.

Уважаемая Наталия Дмитриевна, спасибо Вам за труд, за несение Света людям, необходимого в наше беспокойное время. Я обратила внимание, что в дни «круглого стола» в Новосибирске становится радостней, светлей, в творчестве появляется активность, радость. Не пришло ли время для повсеместного обязательного изучения Живой Этики и в школах, и в вузах, особенно в области образования, искусства, средств массовой информации?

Спасибо большое за высказанное одобрение. Конечно, постепенное внедрение основ Живой Этики очень нужно и в школах, и в вузах, и везде, где это возможно, но опять-таки всё надо делать по сознанию, по соизмеримости, по тому, насколько нам это позволят обстоятельства. И конечно, всячески, всеми возможными способами внедрять положения Живой Этики.

Пожалуйста, объясните суть Учения Живой Этики.

Суть Учения — как нам двигаться дальше; это законы эволюции, изложенные в Учении, — как нам эволюционировать. Ницше говорил: «Что такое обезьяна по сравнению с человеком? — насмешка и мучительный стыд». То же самое человек по сравнению со сверхчеловеком. Он является насмешкой и мучительным стыдом. Он внешне-то похож, а внутренне — нет. Наша цель — приближение к сверхчеловеку, к тому, чтобы преодолеть эту бывшую обезьяну в себе и преодолеть себя как человека только земли, сделать из себя человека вселенной, то есть сверхчеловека.

Елена Ивановна Рерих писала, что эволюция возможна при устремлении к красоте, знанию, любви. Средства массовой информации, утверждая, что нас спасёт красота, пытаются ограничиться красотой физического тела и физического мира, что недостаточно. Поэтому Учение Живой Этики необходимо в образовании ставить на первое место.

Правильно, что надо ставить, но сейчас уже, если внимательно слушать некоторые передачи по телевидению, начинают упоминаться и этические вопросы, и вопросы влияния красоты. Вот, например, театр, музыка. Там уже много об этом говорится и даются очень хорошие произведения. Как это влияет на людей! По-моему, у нас в телевидении уже есть что-то положительное, например канал «Культура», стоит обратить на него внимание.

Недавно показывали, как человек, которому минуло сто лет, читал «Пророка» Пушкина: «Духовной жаждою томим, в пустыне мрачной я влачился», — и как этот столетний старец, который прямо едва-едва дышит, читал это великое произведение, с каким восторгом! Что значит искусство, что значит поэзия! Поэтому всячески надо и детей приобщать к этому с самого раннего возраста, и самим приобщаться.

Нужно ли отказаться от общения с матерью, которая не верит в положительную реализацию идей своего ребёнка?

С матерью можно общаться, но идти по своему пути, не поддаваясь на её уговоры. Но общаться и уважать свою мать всё равно надо. У каждого свой путь. Некоторые матери хотят, чтобы их дети шли тем путём, на котором они настаивают. Но они не понимают, что родившийся от них ребёнок совершенно особое существо. У него свой путь, и надо его понять и помочь, если это путь хороший, и не препятствовать.

«Пощада не лёгкое понятие, лишь очень дальноразумные могут присмотреться к следствиям пощады. Когда великодушные произносят — "пусть живёт", не будет этот приговор трудным. Может быть, именно в этот час могло наступить разрушение, но дальновидец понял, что положительное больше отрицательного. Для близких такая пощада неуместна, но для дальноразумных она как стрела в цель» (Братство, 86). Просьба пояснить параграф.

Дальноразумный чувствует, что не всё ещё потеряно, нельзя взять и казнить человека. У нас отменена смертная казнь. Даже когда заключают пожизненно, то и тогда есть надежда, что человек одумается, поймёт, его могут досрочно освободить. Не надо ставить на нём крест, если он не совершил предательства. Только предательство не может быть терпимо и не может быть прощено. Вот Иуда не может быть прощён, потому что предал самое Высшее, что только могло появиться на земле, своего Учителя и Бога. Этим он сам оторвал себя без возврата от жизни вечной, и дух его не мог этого вынести.

«Отрёкшийся от сотрудничества неминуемо впадёт в рабство. Пусть осознают различные виды рабства, иначе заклеянный раб будет воображать себя свободным и даже так привыкнет к своим оковам, что

будет считать их почётной цепью. Нужно понять, что при общественной жизни может быть или свободное сотрудничество, или рабство во всех его видах» (Братство, 572). О каком рабстве тут говорится — у своих дурных привычек?

Не только у них, но и зависимость от чужого мнения, от чужого влияния, от чужого давления. Надо выработать свои принципы, свои убеждения и держаться их, а не быть рабом чужих взглядов и чувств. Часто, когда люди, склонные поработать других, чувствуют, что им это удаётся, они стремятся этим пользоваться, им это очень импонирует. А надо, при всём уважении к людям, прислушиваться к ним, стараться их понять, но всё-таки своих позиций не сдавать. Делать по-своему, но сохранять с ними нормальные отношения. Это совсем не просто, но вполне достижимо.

«В Учении много говорится о верности и преданности, и всё же, несмотря на все предупреждения, число отходящих и отпадающих велико. Верить и быть верным вопреки очевидности способны только немногие. Остальные просто не выдерживают испытаний и, не выдержав, отпадают, как сухие листья. Рассудок измыслит много логических доказательств, весьма притом убедительных, чтобы заслонить от себя действительность. Но при всей убедительности своих домыслов несомненно одно: свет потухает в усомнившемся сердце, аура тускнеет и сереет, и тьма наполняет сознание. Следствия земной логики оказываются трагическими для духа. Требуется доверие до конца и всему вопреки. Потому-то пальцев даже на одной руке слишком много, чтобы сосчитать учеников. Так Полагает Учитель» (Грани Агни Йоги, VIII, 192). Сказано: «Свет потухает в усомнившемся сердце». В чём оно усомнилось? Как избежать домыслов, которые заслоняют действительность?

То, что мы получили в Учении, — это действительность, а то, что происходит с нами в жизни на наших глазах и с нами самими, — это очевидность. На наших глазах умирает близкий человек — это очевидность или действительность? Очевидность — это то, что его тело умирает, но в действительности он не умирает. Но примут ли это все или нет? Если люди принимают Учение, они будут знать, что он освободился от тела, и, конечно, скорбя о потере, будут за него радоваться, что он свободен. А кто этого не принимает, тот останется при своих горестях и будет считать, что ушедшего больше нет и всё кончено для него, а на самом деле всё для него только начинается.

«Квадратный стол» СибРО
24 сентября 2000 г.

У «квадратного стола» своё назначение. Участники его должны быть подготовлены, иначе теряется весь смысл «квадратных столов».

Поэтому надо заранее подготавливаться, точно так же, как к любому выступлению. В каждом Обществе есть что-то своё, чем оно может поделиться. И мы этого ждём. И конечно, лучше, если материал будет заранее подготовлен и рассказан или прочтён — как вам удобнее. А мы всегда будем с огромным интересом это слушать. Потому что каждый может что-то своё открыть, какие-то новшества придумать, или просто мы узнаем, как идёт распространение Учения в данном районе. Нам это очень важно. Поэтому просим заранее готовиться и радовать нас своими сообщениями.

«Круглый стол» СибРО
29 октября 2000 г.

Это стихотворение — отзыв на прозвучавшее на «круглом столе» Слово Н.Д. Спириной «Заступник и молитвенник» — о Проконии Праведном.

*Ты из варяг от Северного моря
Пришёл в варяжский стольный Новый град.
Ты всех стремился уберечь от горя,
И от спасённых ты не ждал наград.*

*Твой дух стремился к подвигу юродства,
От благ земных — к Вершине Бытия,
Молясь за тех, кто видел лишь уродство
В пути к Всевышнему, где Родина твоя.*

Сергей Деменко

Спасибо! Можно его присоединить к моему докладу как концовку? Автор не возражает? Спасибо!

«Умейте сокрыть сознание, когда нужно послать стремительную стрелу. Только недоучки пытаются разложить на окнах сухие веточки напыщенности. Чей дом наполнен знанием, тот не боится отрезать ломоть мысли» (Агни Йога, 70). Что значит «сокрыть сознание» и «разложить на окнах сухие веточки напыщенности»?

То есть не рассуждать очень много, не распространяться подробно, а, собрав своё знание в одну стрелу, послать её; конкретно ответить на вопрос, не демонстрируя при этом своих знаний и достижений. Демонстрация якобы своих знаний — то же, что и тщеславие, напыщенность.

«Полезно иметь несколько работ начатых» (Искры Света, вып. 2–3, 24.01.1954 г.). Каких работ?

Работ по Учению. Это могут быть и подборки, и статьи по Учению, и несколько стихотворений начатых полезно иметь. Я так понимаю и всегда так делаю.

«На учёте человеческих достижений стоит завоевание сфер высших напряжений. Когда человечество привыкнет к сознанию трансмутации из низшего к высшему, тогда можно будет послать духоразумение» (Беспредельность, 318). Что такое духоразумение и почему оно будет послано? Разве оно не возникает у каждого самостоятельно через познание и осознание Истины?»

Духоразумение — это особого рода разумение, не от мозга, а именно от духа, от самой сущности человека. Оно может быть послано как мысль, очень важная, очень нужная человеку. И когда она воспринимается, происходит нечто очень значительное, что можно назвать озарением. Видимо, познать и осознать Истину самостоятельно невозможно, потому что до прихода помощи Иерархии наше сознание остаётся ещё на такой низкой ступени, что оно само не может до этого дойти. Когда же мысль от Иерархии уже послана, тогда можно развивать сознание и дальше.

«И сейчас центр культуры планеты переносится <...>, на место, где раньше не было ничего» (Грани Агни Йоги, V, 602). Если возможно, уточните, пожалуйста, про центр культуры планеты и место, на которое он переносится.

Когда-то будет выявлен этот центр. А пока ещё нет.

Наталия Дмитриевна, благодарю Вас за ответы, они бесценны для всех, изучающих Учение. Мы очень надеемся, что когда-нибудь Ваши ответы на вопросы будут изданы отдельной книгой, ведь это тоже «Искры Света».

Большая благодарность СибРО за «Искры Света» и особенно Наталии Дмитриевне. Эти Записи очень помогают самосовершенствованию. В них находишь самые необходимые именно сейчас ответы. Отдельные положения помогают преодолеть жизненные кризисы. Так,

особенно помогла фраза: «Когда видите, что ваши силы слабеют, помните, что побеждает самость. Сила духа непобедима».

Наталия Дмитриевна, пусть Ваш Свет и Свет Ваших Записей сияет вечно! Нам легче идти по пути, положенному Вами. Вы смогли пронести Свет по жизни. Это даёт надежду, что и мы найдём силы преодолеть себя. Спасибо!

«Когда видите, что ваши силы слабеют, помните, что побеждает самость» (Искры Света, вып. 2–3, 24.02.1952 г.). Расширьте и уточните наше понимание по этому вопросу.

Побеждает самость, когда человек начинает о себе думать и беспокоиться больше, нежели о деле. Если даже он болен, но думает о деле, которое надо выполнить, и о других, то тем самым и болезнь побеждается. Даже если он болен, он всё равно продолжает работать.

Если человек физически болен и себя жалеет, то болезнь усугубляется и силы его слабеют. А если, болея, противостоят и не давать себя жалеть, а стараться помнить о Высшем и как-то жить с этой болезнью, если она продолжительная и неизлечимая, то тогда, видимо, будет так, как в случае с Валерией Леонидовной Кнорре, когда она силой своего духа преодолевала всё это.*

Да, это было на наших глазах. Она была смертельно больна, под конец жизни совершенно парализована, только глазами могла ещё подавать знаки. И от неё при этом такая сила исходила, что мы не только не теряли силы, когда ухаживали за ней или её навещали, но, наоборот, возвышались духом и совершенно забывали, что этот человек парализован.

* В.Л. Кнорре — одна из первых сотрудниц Н.Д. Спириной. Ушла из жизни в 1996 г.

Вспоминается писатель Николай Островский, вы, наверное, помните книгу «Как закалялась сталь». Он же её писал, точнее диктовал, будучи совершенно парализованным. И паралич поднимался всё выше, уже ноги не действовали, уже руки не поднимались, почки отказывали. И всё-таки он до конца продиктовал книгу «Как закалялась сталь», утверждая в то время коммунизм. Это по-своему поразительная книга.

В «Искрах Светах» (вып. 2–3, 7.11.1953 г.) есть строчки о болезни, о том, как сопротивляться. И сказано, что сопротивляться надо изо всех сил, весь свой дух призывая, так противостоять, чтобы болезнь не вступить в себя.

Это не значит, что не надо лечиться. Всё надо делать. И самовнушение тут очень много помогает. А главное — решимость это преодолеть.

В книге «Зов» говорится, что нужно действовать не порывом, а устремлением. В книге «Искры Света» (вып. 2–3, 13.04.1952 г.) сказано: «Кристаллизация устремления — это мощный двигатель сознания, даже в периоды упадка». Что есть кристаллизация устремления? Какие действия на физическом плане, а какие на внутреннем способствуют формированию и усилению кристалла огня?

Тут в самом начале говорится, что надо действовать не порывом, а устремлением. Порыв — это нечто мгновенное, он может возникнуть и потухнуть, а устремление — это постоянное, неуклонное, упорное стремление к чему-то или к кому-то или к каким-то достижениям. И если оно не угасает, то можно им и болезнь победить, и добиться своего. Какие действия на физическом плане и какие на внутреннем бывают — это зависит от обстоятельств. На внутреннем плане необходимо всегда стоять за то, чего хочешь добиться, что хочешь сделать; стремиться всегда неуклонно, даже если физически вы не можете этого выполнить. В духе это всегда возможно.

Хочу выразить огромное спасибо Наталии Дмитриевне за просто необыкновенное Слово! Спасибо Вам и низкий поклон. Хочется сказать спасибо всем сотрудникам СибРО за выпуск журнала «На Восходе», книг «Искры Света», «Силы Небесные». Хотелось бы предложить, чтобы в журнале печатались вопросы и ответы Н.Д. Спириной.

Это уже созрело, теперь будем это делать.

«Музыкальное произведение может быть выражено словами. И этим можно овладеть сознательно. Например: "Чуден Днепр" Гоголя, "Мечтатель" Достоевского, "Суламифь" Куприна. Можно настроить себя на любую волну» (Искры Света, вып. 2–3, 3.06.1952 г.). Поясните, что здесь имеется в виду.

Я не знаю, читали ли вы эти произведения, которые тут упоминаются, но они настолько музыкальны, что их можно воспринимать как музыку. «Чуден Днепр» Гоголя — тоже музыка, хотя это и проза, но это так прекрасно: «Чуден Днепр при тихой погоде, когда вольно и плавно мчит он сквозь леса и горы полные воды свои...» — это необычайно музыкальный отрывок.

«Каждая клетка и орган тела имеют своё сознание. (...) Соединяя своё сознание с сознанием клеток или органов, можно пробудить их к светоактивности. (...) Это важно при болезнях, которые являются затуханием активности клеток и органов» (Искры Света, вып. 2–3, 21.01.1957 г.). Поясните, как объединять своё сознание с сознанием клеток или органов тела.

Если у вас болит какое-то место — желудок, скажем, — вы должны думать о нём, перенося в него своё сознание. Думая о нём, вы этим самым посылаете ему мысли, насыщенные благой энергией, представляя его в должном, здоровом виде.

Если книжечка «Силы Небесные» вышла, значит, скоро Восход, значит, Ангелы с нами, близко и нам помогают? Спасибо за чудную книгу.

Да, совершенно верно, у нас у всех такое ощущение. Ещё совсем недавно мы об Ангелах почему-то не вспоминали. И вдруг осенило — Ангелы! Писать о Них.

Они хотят быть с нами, Они хотят быть рядом. Значит, наступило время, когда Им будет дозволено реально нам помогать. И чем больше мы будем о Них думать и призывать Их, тем больше Они смогут нам помочь. Потому что всё зависит от того, чтобы мы открыли врата к Ним, а Они готовы. Поэтому и создалась эта книжечка — «Силы Небесные». Это был импульс, очень яркий, очень убедительный, и мы все загорелись этим, стали подбирать иконы, картины с изображениями Ангелов, размышлять над этими иконами — как и кто изображён на них и почему.

С чего начинается рост доверия между сотрудниками? Как помочь друг другу в этом? Ведь все мы читаем одно Учение, и нас так мало на самом деле, и выстоять мы можем только коллективом.

Надо верить своим друзьям, верить в то, что лучшее в них победит, думать о лучшем в них, а не о худшем. И тогда они раскроются в этом же направлении. Несмотря на какие-то явные отрицательные свойства, верить в сотрудника и относиться к нему как к победившему. Помните, было замечательное стихотворение, написанное во время войны: «Эта вера от пули меня тёмной ночью хранила». Значит, даже физически может спасти человека вера в него и когда он сам в себя верит. Как Сольвейг верила в Пера Гюнта. Иначе он погиб бы, Пуговичник переплавил бы его. Но Сольвейг в него верила, его спасение было в вере, надежде и любви её к нему.

Как научиться увлекательно работать над своими качествами?

Наверное, так же, как увлекательно наводить в доме чистоту: выстирать своё бельё, стереть пыль с предметов, навести порядок, вымыть посуду — приятно, увлекательно. И над собой так же. Когда над собой поработаешь, такое же ощущение, как от вымытой посуды.

«Надо осознать каждый опыт яро» (Искры Света, вып. 2–3, 8.05.1954 г.). Что значит осознать яро?

Сильно осознать, напряжённо осознать, упорно стараться осознать. Яро — значит упорно, усиленно, со всей страстью, положительной конечно.

«Терзание будущим есть обширная область психической активности человечества» (Искры Света, вып. 2–3, 18.05.1952 г.). Поясните эту мысль.

Терзание будущим — это когда люди боятся, что с ними в будущем что-то ужасное случится: или заболеют, или потеряют близкого, или детей потеряют, или имущество. Если мы в себе покопаемся, то каждый узнает, что он чего-то боится в будущем для себя или для своих близких. Тут, конечно, близкие очень вовлекаются, особенно дети, — за них всегда у матерей страх.

«Откровенностью открываем себя для удара» (Искры Света, вып. 2–3, 14.03.1954 г.). Как отличить откровенность от обмена мыслями, мнениями и информацией?

Мысли и информация — это одно, а своё сокровенное, то, что внутри тебя, что в сердце, открывать каждому, конечно, мы не можем, и незачем это делать.

«Огненное напряжение возрастает. Нужно очень следить за собой и устанавливать полное спокойствие и равновесие. При чересчур повышенном стремлении к активности проявлять десятую часть того, что хочется делать. Всё время сдерживать себя, иначе вредно отразится на организме, разорвёт. Это состояние приучает к постоянному состоянию на черте взрыва»

(Искры Света, вып. 2–3, 7.05.1958 г.). Это положение относилось к Борису Николаевичу и к Вам, Наталия Дмитриевна, или ко всем изучающим Учение? И как понять, когда ты находишься в состоянии повышенной активности, и отличить от деятельного творческого состояния? Что значит «быть на черте взрыва»?

Это, конечно, и к нам относилось. Но всё, о чём здесь говорится, ко всем относится. Все через эти ступени проходят. Бывает такая активность, когда человек прямо рвётся что-то делать, делать и делать всё время, без перерыва, не давая себе «ни отдыха, ни срока», как говорится. Тогда нужно умерить эту активность, успокоить себя, дать себе и отдых. Делать это ритмично, спокойно, а иначе можно и заболеть.

«Нужно признать Свет как живую субстанцию. Нужно понять восхождение как единственное движение суждённое. Трудно нужду понять как свою ошибку!» (Сердце, 469). Как понять выражение «трудно нужду понять как свою ошибку»?

Потому что мы часто не хотим признаваться, что какая-то нужда, какие-то неприятности или утраты — это результат наших ошибок. Вот это и трудно понять.

В Харбине жил Владимир Константинович Рерих. Вы знали его? Как сложилась его жизнь?

Нет, я с ним не была знакома. Это брат Николая Константиновича, но он никакого отношения к Учению не имел. Он был церковником, старостой кафедрального собора. Когда Рерихи приезжали в Харбин, они останавливались у него. Он жил в доме напротив, где жили Абрамовы. Но я лично с ним не была знакома, и он не стремился к тем, кто занимался Живой Этикой.

Наталия Дмитриевна, примите нашу благодарность и признательность за Ваш великий труд по воспитанию духа красоты, простоты и сотрудничества.

Невозможно представить, что было бы, если бы на земле не было посланников Света, чей жизненный подвиг сияет, как Звезда Путеводная. Сердце Ваше излучает любовь ко всем в равной мере, как солнце, и много-много надо пройти и выстрадать каждую крупницу Истины, которую Вы даёте нам в такой простоте, чтобы применить её осознанно в жизни. Пусть светло и радостно будет у Вас на сердце, потому что каждое посеянное Вами зерно добра у каждого в свой срок обязательно даст могучий всход. Спасибо Вам, дорогая Наталия Дмитриевна, — неутомимый сеятель Вечного и Прекрасного.

Спасибо. Дай Бог, чтобы Ваши слова исполнились и всходы были бы обильные от каждого зерна.

Пусть такие встречи, как сегодня, продолжают вновь и вновь, потому что сегодня как-то особенно почувствовалось слияние со всем залом. Такое было созвучие, когда я о Прокопии читала, я чувствовала, что весь зал в этом принимает участие, что все приобщаются к Великим Душам, о которых мы говорим. И пусть так будет всегда и в будущем, и чем дальше, тем больше.

«Квадратный стол» СибРО 29 октября 2000 г.

В Нягани провели мероприятие с детьми на темы Живой Этики, проходило оно в форме дискуссии, дети очень активно отвечали на вопросы.

Вы не записывали эти ответы, то, что дети говорили? Это стоило бы, и стоит записывать в будущем то, что говорят дети. Это же очень важно, это показатель их духовного уровня.

Дети уже ориентируются во многих вещах, выставка фотографий, иллюстрирующих эффект Кирлиан

и подтверждающих положения Живой Этики, детей восхищает, они всё это понимают.

Аура — это для них уже понятно. Теперь им надо ещё понять перевоплощение. Это труднее, но тоже надо внедрять. Надо, чтобы постепенно они к этой мысли привыкали — о перевоплощении, о вечной жизни, о жизни на других мирах. Это очень важно. Закладывать надо, во всяком случае.

В городе Белово (Кемеровская обл.) провели выставку репродукций Н.К. Рериха для заключённых, в зоне особого режима.

В зоне люди особенно нуждаются, как нигде. Эти люди считаются погибшими, а им дают надежду, дают мировоззрение, дают будущую жизнь.

(После выступлений представителей других городов.)

Какая радость услышать, что все мы трудимся вместе, каждый по-своему помогает, а в результате получается, что Свет идёт по нашей Родине, уже продвигается в разные уголки, даже там, где мы не ожидали. Это очень хорошо, так и должно быть. Наступает Новая Эпоха. Всё, о чём вы говорите, — это зачатки Новой Эпохи. То, что происходит у вас у всех, — это уже Новый Мир, это уже шестая раса назревает, и мы помогаем духам шестой расы как-то определиться, иначе очень трудно было бы. Без книг, без картин, без выставок как бы люди жили? А ведь это такое питание!

В СибРО издана книга «Силы Небесные», это тоже ступень.

Когда мы стали работать над этой темой об Ангелах, столько открылось! Оказывается, Они ближайшие помощники, посредники между нами и Иерархией Света.

И ещё вышел новый, четвёртый выпуск «Искр Света». В этом году впервые летом не было спада поку-

пателей, наоборот, произошёл подъём. Это тоже знак того, что люди духовно пробудились.

Магнит действует. Помните закон Космического Магнита? А в этих книгах заложен магнит, и он тоже притягивает всех, кто может притянуться. Но мы знаем, что магнит может притянуть определённые металлы, а другие материалы он не притягивает. И вот оказалось, что теперь материалов больше, раз он может их притянуть, значит, больше стало народа, который откликается и на «Силы Небесные», и на «Искры Света». Потому что беседы с Абрамовым — это совершенно уникальные Записи, которых больше нигде нет и быть не может, потому что эти беседы были со мной. Там столько открывается, потому что и вопросы задавались, и сам он очень много говорил. И ведь это только то, что удавалось записать, это далеко не всё. Оказывается, что многие получают ответы благодаря этим книгам — «Искры Света».

У нас в Тюмени уже два года существует кружок при Рериховском обществе. Мы сейчас столкнулись со следующей проблемой: есть люди, которые не желают помогать, не участвуют в делах. Одни проявляют активность, готовят доклады, что-то делают, а другие просто приходят и слушают доклады и не приносят чего-то своего. Как быть в такой ситуации, как объединиться? Может, Вы что-то посоветуете?

Объединение — это вещь добровольная. Если кто-то хочет только слушать, а потом уходит, — это его личное дело. Заставить объединяться никого нельзя. Объединение происходит естественно, по зову сердца. Значит, эти люди ещё не дозрели до объединения. Они дозрели до того, чтобы слушать. Это уже хорошо, уже что-то закладывается у них на будущее, но они ещё не готовы объединяться. И ничего вы с этим не поделаете.

Может быть, создать какие-нибудь благоприятствующие обстоятельства, чтобы зажечь этих сотруд-

ников, чтобы подвинуть их к единению, к какой-то активности, — ненавязчиво, но эффективно?

Надо понять вашу обстановку, это каждый раз индивидуально. К чему они стремятся, чего они хотят, что им близко? Я ведь не знаю состава ваших сотрудников. Может быть, вы поймёте, что им близко, будете им давать, и они ближе к вам станут, правда? Может быть, вы даёте ту пищу, которую они ещё переварить не могут, так тоже бывает. Это я говорю просто наугад, потому что я не знаю, что на самом деле у вас происходит. Но надо искать всевозможные способы к объединению, любые способы, которые поощряются Учением; надо думать, в каком виде подавать Учение — или, может быть, слайд-программы, или картины, выставки, или разделить их на несколько групп. Одна группа, уже более продвинутая, продолжает изучать Учение, а другая только начинает — с ними надо говорить другим языком. Указано, что надо говорить с каждым по сознанию. С одними можно говорить так, а с другими по-другому. И вам надо найти языки для разных групп, чтобы говорить с каждой группой по сознанию. Но для этого надо их понимать, изучать и относиться к ним очень терпимо, потому что, если они ещё не доросли, они в этом не виноваты. Если семя посеяно — вы сразу не ждёте больших всходов. Надо узнавать, что им надо, что им ближе, проявлять большую терпимость и действовать по сознанию.

Как я могу помочь пробудить активность в своих друзьях и сотрудниках? Кто-то ссылается на разные обстоятельства, кто-то на разницу в возрасте, кто-то ещё на что-то. Что можно сделать?

Продолжайте работу, продолжайте гореть, а кто не готов, тот и не притянется, и ничего вы тут не поделаете.

Наталия Дмитриевна, очень важно, что прозвучали Ваши слова о разделении на небольшие группы, ведь это не разъединение.

Нет, это не разъединение. Объединение по сознанию — это очень важно. Это совсем не разъединение.

Тому, кто уже давно читает Учение, видно, кого с кем можно объединить, если уже кто-то «подрос». Ведь указан нуклей из двух-трёх явленных друзей-сотрудников, который уже может явить помощь большим делам. Так что не надо бояться маленького количества. Если нет согласия, так и не надо большого. Если много, но без согласия, — какой толк?

«Квадратный стол» СибРО

26 ноября 2000 г.

Хочу с вами поздороваться, поприветствовать вас. Мы все очень рады вас видеть, приезжие знают, как трудно приезжать, особенно зимой. И вообще, конечно, каждый приезд — с вашей стороны это подвиг. Нам очень хочется узнать, как идут дела в ваших Рериховских обществах, мы надеемся, что вы поделитесь вашим опытом, расскажете нам. Нам это всё очень интересно.

В посёлке Спирино (Новосибирская обл.) мы проводим занятия по Учению два раза в месяц, слушаем радиобеседы. В какой последовательности читать книги Учения тем, кто приходит на занятия? «Зов» только одна женщина взяла читать, остальные берут и читают побочную литературу.

То есть они легче воспринимают побочные книги? У нас есть книга «Введение в Агни Йогу» Стульгинского. Было бы хорошо начинать с этой книжечки. Конечно, первая книга «Зов» очень трудна. Мне кажется, наиболее доступные — это «Аум» и «Братство», но смотрите, смогут они понять или нет.

А «Грани Агни Йоги» можно им давать читать?

«Грани» помогают, там ответы на многие вопросы. Но опять-таки трудно сказать, можно ли, — это очень

индивидуально. Одному «Зов» идёт, а другому нет, одному «Грани» идут, а для другого, может быть, это не то. Но начинать с «Зова», если человек совсем ничего не читал, конечно, трудно. Лучше бы начать с «Введения в Агни Йогу» или последних книг Учения — «Аум» и «Братство», но опять-таки очень индивидуально надо к этому подходить. Они имеют наши журналы? Журналы тоже помогают, потому что всё, что там написано, все наши статьи — это на темы Учения. Это вводит в ту же тему на более доступном уровне. Так что, может быть, прежде всего, давайте им читать наши журналы.

Записка: «Благодарим совет СибРО за необычайно красивый "круглый стол", благодаря которому удалось глубоко проникнуться Словом Наталии Дмитриевны. Просим Вас чаще использовать такую форму работы».

У нас с прошлого «круглого стола» остались неотвеченные вопросы. Может быть, на следующем «столе» мы вместо очередного доклада ответим на вопросы, это тот же доклад. Сегодня мы на них не ответили, решили дать один большой доклад об Архистратиге Михаиле. В следующий раз мы сможем заняться ответами на вопросы, которые у нас собраны, продумать их и ответить.

Беседа с Н.Д. Спириной по телефону 19 декабря 2000 г.

Наталия Дмитриевна, сейчас мы все, всё Общество, собрались около селектора. Мы в этот день хотим объединиться с Вами, сегодня такой день — День памяти Святого Николая.

Главное — с Ним объединиться. Он всюду спасает, всюду помогает. Нужно обратиться к Нему и пойти в часовню, поставить Ему свечу от СибРО и просить Его о помощи в наших трудностях — построить СибРО и построить Музей, и чтобы все были здоровы. Просить Его всегда

нам покровительствовать. И надо помнить о Нём. Два раза в год Его празднуют. Сегодня зимний Никола. Ещё есть вешний — в мае празднуется. Так что сегодня будем обращаться к Нему все вместе и попросим о нашем здоровье, обо всех наших делах. Он нам поможет обязательно. Объединённая молитва большую силу имеет. И обязательно читайте сегодня что-нибудь из книги Ремизова «Николины притчи». Выберите одну какую-нибудь притчу и вместе почитайте о Нём, там много рассказывается, как Он помогал во всяких случаях в жизни, — это тоже объединит с Ним и между собой. Мы тоже сегодня будем читать эту книгу и Его вспоминать.

Читайте «Николины притчи», вспоминайте Его, и Он никогда нас не оставит. Обо всём будем просить Его, обо всех наших делах, планах и стройках, в болезни, в здоровье, о наших близких. «Пусть миру будет хорошо», потому что в мире неспокойно. Надо, чтобы прошла хорошо переполюсовка и на планете Земля воцарились мир и благополучие.

Наталия Дмитриевна, спасибо Вам большое! Мы объединяемся все вместе в мыслях о помощи, просим Святого Николая, чтобы помог со строительством музея и чтобы у Вас было здоровье, чтобы было много сил.

Чтобы я ещё могла поработать на общую пользу и чтобы все были здоровы, чтобы Он во всём нам помогал. К Нему нужно обращаться, и Он всегда откликнется. Он охраняет наш город, это же Ново-Николаевск. Просить об охране города.

Знаменитый Санта-Клаус — это тоже отголосок Его имени, это вы, наверное, знаете: «санта» — «святой», а «Клаус» — от слова «Николаус». Санта-Клаус детям приносит подарки, радость. Предполагается, что это Святой Николай радует всех детей. В «Николиных притчах» сказано, что Он детей одарил погремушками, взрослым тоже чем-то помог. Этот персонаж — Дед-Мороз, или Санта-Клаус, — отголосок Его доброты необыкновен-

ной. И Он землю не покинет, если только мы будем о Нём думать. И Новосибирск потом будет называться Ново-Николаевском. Когда наше время будет, его можно будет снова переименовать в честь Него.

Мы приложим все усилия для дальнейшей работы с помощью наших Покровителей и Святых, с помощью Святого Николая.

«Круглый стол» СибРО 24 декабря 2000 г.

Скажите, пожалуйста, кого с точки зрения Живой Этики можно назвать психобольными и как к ним относиться?

В Живой Этике понятия «психобольные» нет как такового, а есть понятие «одержимые». Психобольные должны лечиться у психиатров, и для этого лечения Живая Этика рецептов не даёт. Не нужно путать понятие «психобольной» с понятием «одержимый» — это совсем другое явление. Одержимые — не больные, но поддавшиеся влиянию тёмных сил, которые ими управляют, хотя сами одержимые и не сознают этого, в чём и заключается их трагедия.

Иуда был не психобольным, а был одержим любовью к деньгам, и эта страсть к богатству привела его к страшнейшему предательству. Он продал Учителя за 30 сребреников не по причине одержания, а по причине безудержной любви к деньгам. И в Евангелии сказано: «И тогда бес вошёл в него», то есть когда он соблазнился этими сребрениками, то и бес вошёл в него.

Одержжание происходит на почве ярого пристрастия к чему-либо. Власть, слава, богатство — три главные основы для того, чтобы продать свою душу дьяволу.

«Сновидческая природа обычной земной жизни: спим днём, живём ночью» (Искры Света, вып. 2–3, 18.05.1952 г.). Поясните, пожалуйста, эту мысль.

Днём нас сдерживают обычаи, привычки, манеры поведения, а ночью мы выявляемся без этих сдерживающих начал — такими, какими мы являемся на самом деле.

«Нужно совершенно освободиться от психического рабства у тёмных» (Искры Света, вып. 2–3, 2.06.1958 г.).

Ему подвержены в той или иной степени многие люди. Тёмные насылают импульсы, которым мы подчиняемся, не анализируя их, а как бы автоматически, слепо.

«Нужно с головой уйти в дело Владыки, но не думать о себе» (Искры Света, вып. 2–3, 2.02.1958 г.).

Дело Владыки — в продвижении человечества к более высокой духовной ступени, суждённой ему в наступающей Сатия Юге, то есть Эпохе Света. Для этого нужно изучать данное нам Учение Живой Этики, Письма Е.И. Рерих и «Грани Агни Йоги» и стараться по возможности в своей малой мере применять в жизни.

«Огненные энергии можно ассимилировать во благо только через Учителя, иначе они обратятся на разрушение» (Искры Света, вып. 4, 28.07.1958 г.). Что значит ассимилировать через Учителя?

Только если выполняем Его указания. Выполняя Его указания, мы тем самым следуем Ему и ассимилируем свои энергии указанным Им способом.

«Нужно совершенно замкнуться и не входить ни в какой контакт с тёмными приспешниками» (Искры Света, вып. 4, 29.07.1958 г.). Кто имеется в виду под тёмными приспешниками?

Те, которые работают против указаний Учителя, данных в Живой Этике, Письмах Е.И. Рерих, и во вред предназначенному делу.

«Гнилая терпимость хуже нетерпимости, ибо вводит в обман» (Искры Света, вып. 4, 24.08.1958 г.). Что такое гнилая терпимость?

То есть когда мы терпим то, что никак не должно быть терпимым, из-за нашей слабости. Терпимость может быть и от слабости, когда нет силы мужества, чтобы ей противостать.

«Особенно остерегайтесь предательства» (Зов, 7.08.1922 г.). Почему нужно особенно остерегаться предательства?

Потому что оно больше всего вредит Делу Владыки и делу, которое назначено данному лицу. А главное — Делу. Почему Иуда продал Христа, поцеловал Его, — чтобы выдать Его врагам. Он сказал страже: «Кого поцелую, того берите».

Как остерегаться предательства?

Быть крайне осмотрительным ко всему, к чему прилагаются усилия, и понимать побудительную причину каких-то действий, и своих и чужих, — не будет ли это предательством? Но тут, видимо, говорится о сознательном предательстве, как Хорши. Большинство предательств сознательны и мотивированы корыстными целями.

Как преодолеть ощущение своих несовершенств?

Понимая свои отрицательные стороны, мы тем самым можем их преодолеть, а если нет — то мы предоставляем им полную волю для разгула.

Если на работе приходится общаться с очень большим количеством людей, то как остаться собой, как сохранить свет? Ауры часто очень хаотичны: эмоции захлестывают людей.

Стараться сохранить свой внутренний мир и относиться к проявлению чужих эмоций отстранённо, не занимая ими свои мысли.

«Свобода от суждений людских» (Искры Света, вып. 2–3, 8.12.1957 г.).

Многие находятся под пятой чужих суждений и не могут от них освободиться — это мешает принять Истину.

Как освободиться от суждений людских, особенно если они судят о тебе?

Выработать в себе полную независимость от людских суждений и отстаивать свои.

«В любую часть тела можно послать энергию и из любой части тела можно её отвлечь в солнечное сплетение» (Искры Света, вып. 2–3, 21.01.1957 г.).

Мы этого не пробовали делать, но раз сказано, что можно, — то можно, то есть сосредоточивать мысль на солнечном сплетении.

«Правильно сказано о массах и об отсутствии понимания государственности. Нужно добавить об отсутствии вождей народных. Нужно развивать чувство ответственности в народе, чтобы глас народа, истинно, был бы гласом общины. (...) Когда расширится сознание, тогда возможно будет утверждение великого закона Водительства. На каждом поприще нужно применять тонкое понимание закона Водительства. Так государственность должна проявляться во всём строительстве жизни» (Мир Огненный, III, 51). Что значит отсутствие понимания государственности?

То есть отсутствие понимания должного порядка в государстве.

Сказано: «...государственность должна проявляться во всём строительстве жизни». Что это значит?

Порядок, справедливость и необходимость и обоснованность данного порядка должны проявляться во всём строительстве жизни.

«Правильно заметили, что многое должно быть совершено самими. В этом разгадка, почему помощь приходит в последний момент, иначе невозможно совер-

шенствоваться духом. Также было бы недопустимым пресекать течение энергии, если оно идёт правильно. Если самоубийство есть величайшее преступление, то и всякое пресечение потока устремлённой энергии также вредно. Лишь для совершенствования духа мы здесь. Так не будем пресекать живоносную энергию. Понятие Сантаны есть обширное утверждение потока энергии» (Сердце, 400). Поясните, пожалуйста, мысль в целом и почему используется сравнение с самоубийством.

Потому что жизнь человека есть определённо направленный поток энергии, посредством которой он выполняет что-то ему предназначенное, а самоубийство — это отказ от своего назначения и долга в этой жизни.

«Чуткость и восприимчивость не должны переходить в пассивность, при которой человек постоянно находится под сознательным или несознательным внушением окружающих, поэтому нужно настроить себя активно и быть всё время настороже...» (Искры Света, вып. 1, 17.11.1947 г.). Поясните, пожалуйста, на жизненных примерах о чуткости и восприимчивости.

При полном стремлении понять мысли и чувства другого необходимо полностью сохранять собственное мнение, чтобы никакие чужие проблемы его поколебать не могли.

Как вырабатывать равновесие, чтобы оно не превратилось в равнодушие и бессердечие?

Человек понимает, сочувствует другому, но не впадает в его состояние. При равновесии можно сохранять сочувствие к другому, понимание его положения, но не впадать в то же самое состояние, в котором он в данный момент находится. Это дело практики. Надо стараться делать это в каждом подобном случае. Так, можно разделять горе или отчаяние другого, но не рыдать и не биться головой о стену вместе с ним, а своим сочувствием или равновесием успокаивать его.

«Мы скажем: "Владыка, пошли Волю Твою, или дай, или возьми. С Тобою вместе будем различать мои западни. Вместе будем усматривать мои решения вчерашнего дня. Сит я сегодня, и Ты лучше меня знаешь количество пищи на завтра. Не преступлю Волю Твою, ибо могу получить лишь из Твоей Руки". Так проследим себя и в великом и в малом» (Иерархия, 78). О чём сказано — «или дай, или возьми»?

«Или дай, или возьми» — или дай какие-то обстоятельства, может быть что-то очень благоприятное, очень нужное и приятное человеку; или возьми эти обстоятельства, отними их у человека, то есть сделай всё по Своей Воле: или дай ему богатство, обеспеченность и здоровье, или возьми это, если это нужно для совершенствования данного человека.

Как понять фразу: «Вместе будем усматривать мои решения вчерашнего дня»?

То, что обращающийся человек вчера решил, надо сегодня вместе с Учителем пересмотреть в свете обстоятельств сегодняшнего дня.

«Основа сотрудничества, прежде всего, во взаимной ответственности» (Сердце, 559). Что значит взаимная ответственность?

Когда мы что-то делаем, мы отвечаем за результаты не только перед собой, но и перед сотрудниками. И мы тесно связаны с другими, и все наши действия каким-то образом могут влиять и на других. Вот это взаимное сотрудничество, взаимная ответственность, когда мы считаемся с сотрудниками, советуемся, обдумываем, ничего не делаем самовольно; я думаю, что это должно способствовать успеху.

Шёл, шёл человек, читал Учение и думал, что всё правильно и он прав был, и мнение своё имел, и отстаивал его; а прошёл год, обернулся он и видит, что допу-

стил и осуждение, и недоверие к сотрудникам, и грубость, и раздражение. Как же теперь всё снова начать? Мысли разбежались. Столько потеряно, сил будто совсем не осталось.

Нужно чему-то научиться на собственных ошибках, чтобы больше их не делать и твёрдо решить для себя, что в будущем ошибок подобных больше не будет допущено. А делаем ошибки мы все, конечно, поскольку мы все несовершенны. Но мы учимся на них — и это самое главное, и решаем больше их не повторять. Тем самым мы надеемся и когда-то искупить их и всячески стараемся исправить результаты наших ошибок. Бывает, что человек вовсе не видит своих ошибок и очень высоко о себе думает и других в чём-то винит. А когда он увидел свои ошибки — это уже половина победы.

Как нам в наши дни правильно судить себя, с какой точки зрения?

С точки зрения пользы Обществу Благу и нашему Делу, которому мы призваны служить, и того, совершенствуемся мы или нет, потому что мы тесно связаны со всеми. Если мы совершенствуемся, то мы этим влияем на других, также и наоборот.

Почему, сумев достичь своими молитвами проявления различных чудес, преподобный Архипп не смог, при помощи своих же молитв за всех, обратить нечестивых, устраивающих различные пакости, к христианству, то есть к тому, чтобы они поклонились Богу? Тот же вопрос и относительно других святых, которые молились за всех, но не сумели повлиять на то, чтобы никто никогда не проявлял нечестивости после их молитв.*

Потому что человек сам должен усовершенствоваться, и никакие чудеса других не могут заставить его сде-

* См.: Спирина Н.Д. Воитель Непобедимый // Полное собрание трудов. Т. 2. Новосибирск, 2008. С. 375 – 385.

лать это. Это был бы уже механический человек. Другой за него освободил бы его от его недостатков, его грехов, а где же его свободная воля, собственные усилия, борьба, где раскаяние, где старание исправить сделанное? Только это может его продвинуть, помочь ему и способствовать его совершенствованию. А святые могут только направить его к добру, но они не могут сделать за него то, что он должен сделать сам. Иначе пользы от этого человеку, его духу, не будет.

Поясните, пожалуйста: в чём принципиальное отличие чувствознания от сердечного чувства?

Я думаю, что тут нет никаких принципиальных отличий, потому что сказано: «Сердце — вещун». Только сердцем мы чувствуем, постигаем, но не головой, не нашим мозгом. Поэтому чувствознание — то же самое, что и сердечное чувство. Оно находится в сердце, но не в голове.

«Не за сном, не за едою, но за трудом Я оправдаю Моих возлюбленных. Утром, твердя семисловие, скажите: помоги нам не пройти мимо труда Твоего!» (Зов, 20.01.1923 г.). Поясните, пожалуйста: о каком семисловии идёт речь?

Я думаю, что как раз об этой фразе — «Помоги нам не пройти мимо труда Твоего!» Это и есть то, что названо семисловием, — эта молитва состоит из семи слов. И мы её твердим при пробуждении, при засыпании, когда уходим в другой мир.

Может быть, семисловие — это начало книги «Зов» (24.03.1920 г.):

*«Я — твоё благо.
Я — твоя улыбка.
Я — твоя радость.
Я — твой покой.
Я — твоя крепость.
Я — твоя смелость.
Я — твоё знание».*

И это может быть. Это тоже семисловие. Может быть, и его надо твердить. Но всё-таки, мне кажется, что воззвание «Помоги нам не пройти мимо труда Твоего!» — это самое главное, то, с чего мы должны начинать наш день и заканчивать и ночью продолжать.

«После избрания Владыки и Гуру не может быть отступления, путь лишь вперёд; и рано или поздно, легко или трудно, придёте к Учителю» (Иерархия, 112). О ком говорится в данном параграфе? Кто является Владыкой, кто Гуру и кто Учитель?

Есть земной учитель, непосредственное наше звено с Высшим, через которого мы получаем Учение. Это наш земной учитель, или земной гуру. Есть Гуру или Учитель с заглавной буквы — Тот, Кто дал Учение, то есть не тот, через которого мы получили его, а Кто его дал.

«Не может человек, не осознавший своей победы над стихией воды, её победить. (...) ...Победа в сознании над всем, что вовне» (Искры Света, вып. 2–3, 4.05.1952 г.). Объясните, пожалуйста, что значит осознать всё, что вовне?

Здесь, в частности, говорится о стихии воды, о том, что если человек осознал, что он не утонет, что он держится на воде — она его держит, он её победил, он её не боится, — тогда он её побеждает. Также у Л.Н. Толстого есть рассказ «Три старца», где рассказывается, как они бежали к архиерею на корабль по морю как посуху — взялись за руки и побежали. Они совершенно победили стихию воды, они её не боялись и абсолютно были уверены, что по ней можно бегать так же, как по земле. Это, может быть, было неосознанно. Старцы были очень высокодуховные, тем не менее это была победа над стихией воды — они понимали, что они не утонут, если они побегут по морю, подбегут к кораблю, вбегут на корабль, спросят архиерея о молитве и потом побегут назад. Вот такой случай описан у Толстого в рассказе «Три старца».

«Целое сложное переплетение ясно говорит о сильных связях, которые изживаются многими жизнями» (Мир Огненный, III, 550). Что помогает развязыванию нежелательных кармических связей? Что может помочь избежать завязыванию новых нежелательных кармических связей?

У всех у нас есть кармические кредиторы, которым мы обязаны заплатить то, что они когда-то для нас сделали. И надо выполнять свой долг по отношению к тем, кто с нами связан, кто от нас зависит. Если мы по отношению к своим родителям, или детям, или друзьям, или сотрудникам не выполняем своего долга, то тем самым мы усложняем свою карму. И когда-то нам придётся всё-таки этот долг в какой-то жизни и в какой-то форме выплатить. Поэтому лучше делать всё возможное, чтобы каждому заплатить и сделать то, что от нас требуется и что мы можем для него сделать, не усложняя этим свою карму.

Плати — развяжутся узлы,
Плати — придёт освобожденье;
И ты, без груза, от Земли
Взлетишь, не подлежащий тленью.
Печати с крыльев упадут,
Когда приложишь ярый труд,
Послушный Высшему Веленью.

(Н.Д. Спирина. Капли)

Как различить волю Высшую, волю духа и волю рассудка?

Нужно прислушиваться, откуда это всё исходит. Изучая жития Святых, мы часто находим примеры того, как они поступали рассудку вопреки, предавая себя при этом гонениям, мучениям или даже смерти.

Прошу разъяснить фразу из книги «Надземное» (710): «Урусвати знает различать разные слои мышления. (...)

Гораздо значительнее глубинный слой мышления, который выражаем чувством. Он гораздо сильнее владеет человеком; из него истекают поступки, влияющие на карму». Прочувствованное мышление выражает истинное побуждение?

Есть поверхностный слой мышления, то есть рассудочный, — мы начинаем прикидывать, рассуждать, рассчитывать на что-то, но делаем это мозгом, без участия сердца, без участия чувства, а просто рассуждаем: что нам выгодно, что невыгодно, как нам лучше поступить, — обычно это касается житейских дел. А ведь есть прочувствованная мысль, которая идёт от сердца, а не от рассудка; именно она и побуждает человека к определённым действиям и влияет очень на его судьбу. У него могут исходить из его сущности и отрицательные поступки, но могут быть, если они от сердца, и положительные.

Вспомним легенду о разбойнике, спасавшемся от преследования стражи на лихом коне, благодаря которому его никто не мог догнать, и тем не менее остановившемся на мгновение, чтобы подобрать умышленно подброшенного на его пути израненного щенка, и из-за этой задержки попавшего в руки стражи и казнённого. И когда после его смерти решался вопрос о дальнейшей судьбе его души, на одну чашу весов были положены его злодеяния, и она опустилась под их тяжестью до земли. Тогда появился Некто в белом и положил на другую чашу израненного спасённого разбойником щенка, и это перевесило тяжесть всех его злодеяний: разбойник имел сердце — и это спасло его.

Приведём здесь притчу из книги «Сердце» (389): «Некий отшельник вышел из своего уединения с вестью, говоря каждому встречному: "Имеешь сердце". Когда же его спрашивали, почему он не говорит о милосердии, терпении, преданности, любви и всех благих основах жизни, он отвечал: "Лишь бы не забыли о сердце, остальное приложится"».

«Уже много раз Говорил о вреде разделений. Если жизнь вечна, если мы понимаем друг друга не условными звуками, но чем-то поверх языка, то мы обязаны прилагать силу к единению. Не прав разделяющий. Не прав допускающий разделение. Правильно, чтобы лучшие и были вмещающими. Не время, подобно обычаю пещерных жителей, красоваться избранными работниками. Работники все, по всей Иерархии, только никто да не помешает исполнению огненных желаний» (Мир Огненный, I, 187). Объясните, пожалуйста, как применить к жизни: «мы обязаны прилагать силу к единению».

То есть всячески стараться объединяться как с нашими ближними, как с людьми, так и с Иерархией Света всеми возможными, доступными нам средствами — и мыслью, и чувством, и сердцем, и любовью, и пониманием, почему мы должны объединяться. И в себе это чувство, желание этого объединения пробуждать всё время — ведь оно может и заглухнуть, если человек предастся только своим личным делам.

Как понять: «Не время, подобно обычаю пещерных жителей, красоваться избранными работниками»?

Красоваться по отношению к самому себе, то есть не делать вид, что я, мол, избранный работник, а другие обычные работники. «Красоваться»! Какую бы мы работу ни выполняли, даже с большим успехом, всё равно красоваться нам этим не следует.

«...Светлые нити, идущие от ауры светлого духа, используются тёмными и по ним наносятся ему удары. Магнит должен быть замкнут. Если энергий своих на тёмных не направлять, то и ударов не будет» (Искры Света, вып. 4, 6.06.1958 г.).

Значит, свои энергии надо на светлых, добрых, положительных людей направлять, а не на тёмных, тогда и ударов не будет. Делать добро, делать то, к чему мы призваны, а не думать о тёмных, направляя на них свои

удары. Если они нападают, тогда нужно отвечать, конечно, а специально этим заниматься, по-видимому, не следует.

«Сознание приготовьте к неожиданностям. Цель одна — к Приходу людей подготовить. Будет Музей и репродукции всех размеров» (Искры Света, вып. 4, 6.06.1958 г.). О каком музее идёт речь? О нашем?

Да, о нашем. Мы не знаем никакого другого музея, о котором говорилось бы, — только в России Азиатской, в городе Новосибирске, столице России Азиатской.

«Цель тёмных — отторгнуть от Иерархии» (Искры Света, вып. 4, 6.06.1958 г.). На данном этапе в каких наиболее характерных формах выражается эта цель? Эти особенности так важно знать.

Скорее всего, в каких-то материальных, своекорыстных целях, в желании разбогатеть, свою личную жизнь устроить, только для себя что-то добыть, достать, приобрести, завоевать кого-то, то есть всё для себя. И это не только сейчас, это всегда так было.

Как только мы начинаем думать и заботиться о себе и работать на своё благо, а не на общее, так сразу мы уже отторгаемся от Иерархии, потому что это извечные законы. А самое главное — эти три препоны: слава, власть и богатство. Ведь Христа дьявол искушал именно этими тремя прельщениями, в какой бы форме они ни выражались — хоть в малой, хоть в большой.

Как известно, лучше быть холодным или горячим, чем тёпленьким. Как же перестать быть тёпленьким?

Быть тёпленьким — значит быть равнодушным, а мы не можем быть «к добру и злу постыдно равнодушны». Если мы холодны, то есть отрицательно относимся к кому-либо или чему-либо, то можно раскаяться и повернуть на положительное. Например, если мы плохо относимся к людям, то можно как-то себя перековать,

расположиться к ним. Если мы горячи, то есть очень бурно реагируем на все людские проявления, в том числе и отрицательные, мы можем убрать излишнюю ярость горячности. А вот когда мы тёпленькие, то есть равнодушны ко всему, — «гори всё синим огоньком», как говорится, — то, конечно, тогда мы никому для эволюции не нужны. Перековаться можно, но из ничего нельзя сделать ничего. А в данном случае тёпленькие — это ничто.

Является ли кармой уход человека в секту или к сатанистам и можно ли его оттуда вытащить?

К карме это не имеет отношения, а обусловлено неразборчивостью или нераспознаванием намерений или направления данной секты. Можно их как-то разубеждать, раз они ушли в секту, или объяснить им намерения секты, объяснить им, что это за секта, какие цели она преследует, что она хочет, хорошо это или плохо, вредно это или полезно, таким образом как-то отговорить человека, переубедить его. Но если он уже так увлёкся и ему это так импонирует — а ведь есть секты, которые, бывает, импонируют людям, — то, конечно, уже труднее тогда его спасать, пока он сам не убедится.

«Нельзя не заметить, какое противодействие встречает каждое сознательное движение к Свету. Кроме обычных действий от тёмных, можно бы заметить труд Хаоса, и в этом законе противодействия Непроявленного заключается наше самоутешение и опыт в терпении» (Сердце, 168). Как проявляется противодействие как труд Хаоса?

Хаос противоположен Теосу, то есть противоположен организованности, сознательности, сердечности. Эта хаотичность не добрая и не злая, и это не тьма. Хаос может быть в природе (торнадо, цунами, землетрясение и т.д.). Хаос постоянно рядом, потому что в мироздании далеко не всё проявлено, есть нечто непроявленное, что назы-

вается хаосом. И когда человек не настороже, он может этого не заметить и хаос вторгнется в его мышление. Вот говорят: «хаотическое мышление», человек растерялся, человек огорчился, человек испугался — и в голове у него кавардак, и он не знает, что ему делать, куда кидаться... Это и есть хаос.

Что значит — «в этом законе... заключается наше самоутешение»?

Самоутешение в том, что всё это пройдет, что мы это превозможем, поборем, ведь и в государственном построении бывает хаотичность. Всегда мы надеемся, что всё это будет улажено, что придет кто-то, кто приведет всё это в порядок и т.д.

Как быть с такой формулой, которую я посылаю каждый день: «Земля спасена, тёмные с планеты уйдут»?

Может быть, лучше не упоминать тёмных каждодневно? «Земля будет спасена и очищена» — вот так можно. Можно и тёмных упомянуть, но всё-таки часто этого делать не стоит. Лучше так, например: «Земля спасена, очищена и идёт по пути эволюции, предназначенной ей». Или ещё какую-нибудь красивую формулу можно взять, например: «Радость всем мирам».

Сейчас мы послушаем в записи стихи Наталии Дмитриевны Спириной в прочтении пятилетней девочки.

Новое поколение. И как она читает, с каким пониманием! Поразительно, что пятилетний ребёнок с таким пониманием, с таким чувством читает. Это дети Новой Эпохи. Это нам особенно интересно — какие же они, дети новой расы. Вот послушайте, как человек новой расы в пять лет читает очень сложные стихи. Притом она это хочет делать сама, её никто не заставляет, никто не уговаривает.

Беседа с сотрудниками СибРО 30 декабря 2000 г.

Наталия Дмитриевна, давайте вместе помечтаем, каким будет следующий год.

Всем нам, конечно, хочется, чтобы был достроен музей и начал функционировать. Музей — это чрезвычайно важно. Это важно для всей нашей планеты в целом. И это будет осознано. Мы ещё сами до конца не осознаём, что мы делаем и насколько это будет важно. Туда будут стремиться все добрые силы планеты, все, кто хочет Света, добра, не только рериховцы, но и вообще люди добра. Это будет прибежище для многих. У нас там постоянно будут встречи, беседы, экскурсии, слайд-программы — такое развернётся грандиозное дело! И каждый из нас внесёт туда много своего: кто стихами, кто работой, кто программами, кто речами, кто руками — там очень много надо сделать. Какой камин будет чудесный! Там уже идёт конь и несёт Чинтамани, «камень, заповеданный в веках», полученный с Гор. Уже несёт нам. Около камина будем собираться, беседовать. Так что у нас перспективы на этот год прекрасные. И всё уже начато, всё уже на ходу. И новые издания, конечно, будут. Будем продолжать издавать. Готовим «Искры Света», записи бесед с Б.Н. Абрамовым, — там мы находим такие перлы, просто сокровища.

Силы Небесные готовы нам помогать, но нужно, чтобы мы были готовы принять эту помощь. А принять её можно только сердцем, и объединённым сердцем. И когда мы будем объединены, Им легко будет нам помогать. Они готовы, Силы Небесные всегда только и стремятся, на то Они и Силы Небесные, чтобы делать добро, помогать, чтобы духовно люди расцветали, чтобы наконец прошли все дикости и начался новый светлый век, Новая Эпоха, и старое бы никогда не вспомнилось. В Апокалип-

сисе говорится: «И старое на ум уже не придёт». Вот Они к чему стремятся. Нам надо только пойти Им навстречу и начать действовать. «Действуйте, а Мы вам поможем» — вот формула. И когда мы действуем, мы уверены, что нам помогут, без сомнения. И нам уже помогают. Разве камина нет? Разве музея нет? Разве он не наполняется? А сколько уже издали всего — книжечек, которые, как вы говорите, нарасхват, они не залёживаются. Это ведь тоже показатель, что это нужно. Всё, что мы издаём, и берут, и ждут, и просят. А какие письма нам пишут! Мы собираем их, они и на мой адрес приходят. Мы складываем их в отдельную папку, потом тоже подборку соберём. Изумительные письма пишут, некоторые так вдохновляются, что от восторга как будто поэму пишут, так красиво выражаются. Письмами мы очень дорожим, они к нам часто приходят, почти каждый день. Некоторые делятся своим горем и говорят, как им помогает чтение того, что издаётся, как они находят в этом поддержку, как это важно. И в семейных неурядицах, и во всяких бедах они находят утешение в нашем творчестве.

В «Гранях Агни Йоги» есть слова о том, что можно закладывать на будущее определённые дела и мыслить об этом.

Дела на будущее. Конечно, мысли — это первично, а дела тянутся за мыслями. Если мысли не будет, то и делам некуда будет тянуться. Правда? А когда мысли уже есть, то и нашим энергиям есть куда устремляться.



2001

***Беседа с Н.Д. Спириной по телефону
7 января 2001 г.***

Наталия Дмитриевна, сегодня мы все вместе слушали Ваши слова о Христе из радиопередачи.

Так и должно быть, чтобы — вместе. Это наш лозунг — «Вместе!». «В самом важном для страны месте».

Рождество для нас такой значимый праздник. Сейчас опять новый цикл, новое тысячелетие начинается. Хотелось бы на будущее заложить новую программу всех наших дел и встреч, успехов и побед.

Надо заложить. Мысленно заложим и будем следовать этой программе и работ, и встреч, и «круглых столов». Я думаю, что каждый из нас тоже что-то для планеты делает, поскольку все мы идём в одном направлении, и за нами следуют.

Наталия Дмитриевна, удивительно, что даже несколько Ваших «Капель», которые люди где-то прочли, у них вызывают отклик, светлые и добрые чувства, удивление, что в наше время есть человек, который пишет настолько высокие и глубокие стихи. Люди по одним только строкам уже чувствуют суть Вашу. Это и прекрасно, и очень радостно.

Стихи работают, они живые, они наполненные, это не пустое. Если бы это были просто пустые рифмы — ведь

можно же срифмовать что угодно, — но в это вложено сердце... Очень важно, что это чувствуют. Я во все стихи сердце вкладываю, иначе я не могу писать. Хорошо, что это доходит до людей, значит, это нужно.

«Круглый стол» СибРО **28 января 2001 г.**

Что значит стать блаженным человеком?

Прежде всего — кто такой блаженный? Это человек не от мира сего, Угодник Божий, то есть живущий по Высшему Божественному закону. Блаженный — человек, испытывающий высшее духовное наслаждение при самых неблагоприятных условиях. Бывало, они ходили в холод без одежды, почти ничем не питались, голодали и всегда были счастливы и прославляли Господа. Они были бездомные, часто гонимые, часто очень страдающие физически, но всегда счастливые в духе. Всем известен храм Василия Блаженного в Москве. Он назван так в честь московского святого Василия Блаженного, о котором говорилось на одном из наших «круглых столов»*. Очень типично для блаженных их бесстрашие на уровне безумия. Это бесстрашие безумия отличало их от других праведников, которые хотя и не боялись, но старались не раздражать царей, правителей.

В качестве примера можно рассказать сцену из оперы «Борис Годунов». Это сцена блаженного Николки с царём Борисом. (Необыкновенно хорошо изображал Николку наш знаменитый певец И.С. Козловский.) От двери храма идёт дорога. На дороге сидит блаженный Николка и показывает детям, что у него имеется копеечка. «А у меня копеечка есть», — говорит он им. И дети отнимают у него эту копеечку. Блаженный начинает

* Спирина Н.Д. Огни Надземные // Полное собрание трудов. Т. 2. С. 348 – 353.

плакать. В это время из храма выходит Борис Годунов и, идя мимо Николки, останавливается и спрашивает его, о чём он плачет, а Николка отвечает ему: «Мальчишки отняли копеечку, велика их зарезать, как ты зарезал маленького царевича» (Димитрия). Тут страж Годунова хочет схватить юродивого, но Годунов говорит: «Не троньте!..» И, обращаясь к Николке, говорит: «Молись за меня, блаженный!..» А блаженный отвечает: «Нет, Борис! Нельзя, нельзя, Борис! Нельзя молиться за царя Ирода!.. Богородица не велит». Эта сцена из оперы Мусоргского «Борис Годунов», необычайно впечатляющая, даёт яркое представление о характере поведения блаженных.

Что значит слово «Од», упоминаемое в книге «Мир Огненный» (II, 256)? Это связано с психической энергией или это что-то другое?

Од — это психическая энергия, энергия, исходящая от человека. Сказано: «...их Од проникает во всё окружающее» и может оздоровить всё окружающее, и наоборот.

Как спастись в миру, то есть как можно стремиться вперёд и вверх, когда засасывает всяческая суета и туман бытия, а в скит, в монахи, идти не хочется?

Учение очень помогает этому. Если мы читаем Учение систематически, оно постепенно заполняет сознание и тем самым не даёт вторгнуться суете. Примером такого заполнения сознания могут служить великие учёные, творцы искусства, композиторы, которым никакая суета не препятствовала творить то, к чему они были призваны. Все они жили в обыденной жизни, окружённые суею текущего дня, но умели не поддаваться ей, а заниматься тем, к чему они были призваны. Если бы они этого не смогли, мы не имели бы великих художников, композиторов, учёных. Плоды их трудов являлись результатом и образцом победы над суею обыденной жизни.

Иногда спрашивают, почему мы проводим выставки картин Рериха, а не других художников, ведь их работы тоже несут людям красоту. Как лучше ответить на такие вопросы?

Прежде всего, потому что их проводят Рериховские общества, то есть общества, посвящённые творчеству Рериха, занятые его изучением, стремящиеся ознакомить с ним других. Поэтому у нас выставляются его картины и репродукции.

«Бессердечное чтение (Учения) не плодоносно» (Грани Агни Йоги, II, 44). А для пространства?

Для пространства тоже очень важно устремление того, кто читает, или пишет, или говорит. Если этого устремления нет, если это только формальное произнесение слов, то для пространства оно большого значения не имеет, потому что пространство влияет на людей, а на людей можно влиять только через сердце, через свой энтузиазм, через огненное горение.

Как сохранить сознание во сне и осознать, что ты действуешь во сне?

Об этом нам не указано в Учении. Мы, собственно говоря, такого конкретного опыта не имеем и поделиться им не сможем. Надо очень хотеть этого, может быть, тогда это частично и удастся. Но во сне мы находимся совсем в другом состоянии, поэтому нам очень трудно сохранить такое же сознание, как и наяву.

Если нельзя молиться, по мнению блаженного Николки, за иродов, можно ли тогда проклинать родителей, которые произвели на свет иродов?

Проклинать никого не следует, это не наше дело. Те, кто его произвели, они и ответят за это. А проклинать что-либо — это значит засорять пространство недобрыми эмоциями. Лучше просто оставить в покое, чем проклинать. Вообще насчёт проклятий нигде не указано, чтобы

этим заниматься. Проклиная Сатурн или Сатану тоже не указано. Они сами себя осудили.

«Праздник духа — общечеловеческая ценность, это есть сокровище чем-то сложенное. Никто пусть не нарушит это заслуженное строение» (Мир Огненный, I, 63). Что значит «праздник духа»?

Каждый праздник духа — это радостное, возвышенное состояние духа, когда дух возвышается над всем обыденным, когда он молится, обращается, благодарит за всё, что он имеет, и за всё, что происходит хорошего, доброго и чудесного на свете.

Чем отличается самовнушение от мыслетворчества?

Это совершенно разные вещи. Самовнушение — это когда человек сам себе внушает что-нибудь: или что он очень велик и хорош, или что он очень болен, или что он очень плох и несчастен, — словом, любое представление человек может себе внушить. Мыслетворчество — это когда мы мыслью творим какие-то образы или обстоятельства, желаемые нами. Мыслетворчество выражается в картинах художников, в произведениях творчества писателей. Но это никакого отношения к самовнушению не имеет.

«...Карма разрушителей сердец очень тяжкая» (Сердце, 533). О ком это — «разрушители сердец»?

Разрушители сердец — это те, кто омрачает сердце ближнего. Сердце возвышается, сердце радуется, светится, а есть люди, которые умудряются, выражаясь по-просту, испортить настроение. Это тоже разбитие сердца в какой-то степени: человек возрадовался, а ему что-то делают, чтобы его, наоборот, омрачить, — что-то ему неприятное говорят, вредят, раздражают. Омрачители сердца — те, кто угашают его огонь, который так важен и так нужен, что признали даже и учёные.

Бывают состояния, когда мысли есть, а сердечного чувства нет. Что Вы посоветуете для преодоления такого состояния?

Может быть, для этих мыслей и не требуется сердечного чувства? Конечно, если мысли — о своих близких, о детях или о нуждающихся в помощи, то хочется, чтобы было сердечное чувство, потому что это очень усиливает энергию. А бывает, что это просто какие-то мысли, которые её и не требуют.

Когда человек понимает, что ему нужно проявить терпимость, сострадание, но не может, — надо начать всячески вызывать эти чувства, хотя бы в малой мере. Надо приучиться вызывать в себе лучшие чувства по отношению к другому. Пусть это будет сначала чуть-чуть, но всё-таки это будет какое-то начало. Нужно пытаться делать это, не говорить «я не могу ещё», «у меня этого нет», «я не сочувствую» и т.д. Если думать о лучшем в человеке, то это приводит к возникновению лучших чувств к нему. А если думать о его отрицательных свойствах, видя их (потому что мы же многое видим в других), то, конечно, это не будет способствовать хорошему отношению к данному человеку.

Пожалуйста, поделитесь: как развивать в себе чувство юмора, которое высоко ставится в Учении?

Это значит видеть в каком-то явлении смешную его сторону; не огорчаться, не рвать на себе волосы, не переживать, а посмотреть на всё происходящее с юмористической точки зрения и понять, что не стоит огорчаться по этому поводу, даже если кто-то вас ругает или с вами происходят какие-то неприятности. Мне постоянно приходится вызывать в себе чувство юмора. Очень помогают мне басни Крылова, например «Пустынник и медведь», «Слон и моська», «Зеркало и обезьяна».

Объясните: как физически влияет на человека крестное знамение, то есть для чего человек крестится?

Крестное знамение — это святой символ. Произошёл он от креста, на котором распят был Спаситель наш Христос. Это, прежде всего, охранительный знак. Когда мы совершаем крестное знамение — себя крестим или кого-то другого, кого хочется оберечь, — тем самым этим святым знаком мы оберегаем от чего-то дурного, опасного.

«...Можно принимать мысли дальних миров» (Аум, 17). По каким качествам можно различить мысли дальних миров?

Наверное, по тем качествам, что они не похожи на мысли здешних миров, на мысли нашего мира. Они отличаются какими-то особенностями, и их принимают не в обычном состоянии — или во сне, или при очень упорных и настойчивых мыслях о дальних мирах. Всё-таки всегда можно почувствовать, что это неземные мысли. Это только чувство может определить.

«Многие ли заботятся о мысли пространственной?» (Аум, 18). Что может способствовать заботе о мысли пространственной? В чём в обычной жизни можно проявлять заботу о пространственной мысли?

Не засорять пространство отрицательными мыслями, негодными, грязными, вредными, в этом и проявляется забота о мысли пространства. Потому что все мысли уходят в пространство, ничто не исчезает, и всё, что мы мыслим, всё это где-то в пространстве находится. Поэтому Учение призывает нас беречь пространство, его чистоту.

Каково дальнейшее существование самоубийц? И чем им можно было помочь ещё при жизни?

Надо было при жизни удержать их от самоубийства всякими путями, как-то повлиять на них, разъяснить им ошибочность этого поступка. А потом, надо выяснить, что их ведёт к самоубийству — может быть, какое-то отчаянное положение или в доме, или в семье, или финансовое — и как-то удержать их от этого, помочь им. Что их

ждёт на том свете — в Учении не говорится, но, наверное, их судьба очень тяжёлая, потому что они прерывают назначенный им срок пребывания на земле и тем нарушают закон кармы.

Как отличить общее благо от личного? Правильные личные поступки — это тоже вклад в общее благо. Перед принятием каких-то важных решений я обращаюсь с вопросом к Владыке. Ответы, конечно, приходят: во сне или в моих внутренних ощущениях, но часто они мне не понятны.

Если сам человек не может расшифровать во сне ответы, как же может это кто-то другой сделать? Он должен пытаться вдуматься в это, приложить к этому знание Учения и постараться понять. Помочь ему со стороны очень трудно. Даже не знаю, возможно ли это.

Связано ли напрямую с неправильным поведением ухудшение состояния здоровья? Может ли это быть?

Конечно, может быть. Смотря какое неправильное поведение. Если человек раздражился, вышел из себя, кого-то обидел, толкнул, побил — это всё очень может сказаться и на физическом здоровье, на самочувствии. Или он какие-то чувства дурные питает, — всё сказывается на всём, и на физическом здоровье наше духовное состояние очень сказывается.

Читая книги Учения, понимаешь, что Иерархия Света не имеет конца, уходит в Беспредельность. А вот с иерархией тьмы непонятно. До недавнего времени я думал, что это аспект только нашей планеты, но в книгах Учения встретил утверждение, что в нашей Солнечной системе полюсом тьмы является планета Сатурн. Получается, что тёмная иерархия — аспект не только нашей планеты, но и дальше?

Это относится к нашей Солнечной системе. Мы же знаем, кто такой правитель Сатурна. Это тот, кто раньше

был сотрудником Сил Света, а потом возгордился и отказался от сотрудничества. Историю князя тьмы, я думаю, вы все знаете. Так что это вовсе не обязательное что-то, а несчастье именно нашей планеты, очень большое несчастье, потому что вслед за собой он погубил многих. Возгордившись, не пожелав сотрудничать, он тем самым увёл многих людей с правильного пути.

Из-за такого неблагоприятного состояния Земли страдают в своём развитии и другие планеты Солнечной системы?

Да, Марс и Меркурий отстают в развитии, потому что всё взаимосвязано.

В «Гранях Агни Йоги» несколько раз упоминается годовая праздник Иерархии Света. Например, в Записи от 1968 года он упомянут 24 марта. Какого числа он точно празднуется? Связан ли он с переходом Солнца в знак Овна или же играют роль ещё какие-то аспекты?

Вероятно, всё играет роль, это не только переход в знак Овна. Нам ведь не открыто полностью значение 24 марта. Это начало Нового года по астрологии, первый градус Овна.

Как помочь неизлечимо больному человеку, который скоро уйдёт из жизни, если он не верит в жизнь после смерти? Предлагать ему книги? Не будет ли это бестактным? Или лучше мысленно говорить с ним и молиться за него?

Я думаю, что предлагать ему почитать книги, как, например, «Жизнь без смерти», не было бы бестактным. Надо попытаться. Если он не примет — это его дело. Но всё, что для него можно сделать, надо сделать. А вдруг он на эту книгу откликнется и хоть малейшее зерно идеи о бессмертии в него западёт; это уже будет началом его осознания существования Тонкого Мира и залогом того, что там он не будет пребывать в бессознательном состо-

янии. Если он отвергнет эту мысль — это его дело, но я думаю, эту книгу полезно было бы дать, пусть на всякий случай почитает.

«Мысль — молния» (Братство, 367). Можно ли предположить, что молния — это мысль, и когда мы видим молнию — мы видим мысли? Они в пространстве всегда, но мы их видим при определённом атмосферном нагнетении. Можно ли назвать битвой сил Света с тьмою или борьбой сил Света со стихиями явление грома и молнии?

Может быть, не то и не другое, а просто чисто физическое явление. Отчего бывают грозы? Ведь это объясняется и чисто материальными явлениями. Физика это объясняет. «Мысль — молния» — это, конечно, метафора. Мысль передаётся мгновенно — в таком смысле, но это не значит, что молния — это обязательно какая-то мысль. Могут быть молнии и громы от причин чисто физических.

Книги Т. Платоновой «Сердце огненное» и «Братство огненное» и О. Моргуновой «Агни Йога — современный этап» из того же источника, что и Живая Этика, или нет?

Нет, конечно. Мы о них ничего не знаем. Очень много выходит книг, не имеющих никакого отношения к Учению Живой Этики. Книги Живой Этики вышли все, они изданы; а все остальные книги, как бы они ни назывались, никакого отношения к ней не имеют.

Как Вы понимаете качество смирения и как оно может проявляться в жизни конкретно? В чём его отличие от самоуничтожения?

Есть такое изречение: «Смирение есть самоотречение». Надо не унижать себя, понимать свои возможности, но не кичиться этим, не ставить это на вид другим, а делать так, чтобы твои качества служили людям на

пользу, но не были бы так явно выражены; чтобы не тыкать ими, не говорить об этом и, конечно, никак не гордиться. Если святой Серафим называл себя убогим, то какие же мы тогда? Он называл себя так, потому что всегда смотрел вверх, на Небо, на Вышестоящих, и по сравнению с тем, что он видел на Небе, он называл себя убогим. Так что нам особенно зазнаваться нечего, но и принижать то, что в нас есть, тоже не стоит. Надо быть объективными.

В преддверии каждого «круглого стола» с Вашим участием ощущается сильное пространственное нагнетение и напряжение. Затем — как яркая вспышка Света — «круглый стол», и это даёт как бы пространственную разрядку, очищение. Верны ли эти ощущения? Как помогать Вам во время этих тёмных нагнетений?

Как помогать? Принять Учение и выполнять его. В этом и будет заключаться главная помощь. Помогать строительству музея, который нужен не только Новосибирску, не только России, но и всему миру, потому что такого музея, который мы сейчас создаём с огромными трудностями и при полном безденежье, — такого музея в мире нет.

(По поводу ощущений перед «круглыми столами» и после них.)

Может быть. Потому что «круглые столы» тёмным, конечно, очень не нравятся. И вашей помощью будет, если вы будете себя настраивать очень положительно перед «круглым столом», посылать добрые мысли, читать больше Учение, готовиться к этому, — словом, приводить себя в то состояние, которое может помочь проведению «круглых столов», потому что, конечно, их проводить непросто.

30 января будет восемь лет со дня ухода Святослава Николаевича Рериха. Могли бы Вы что-нибудь сказать об этом, чтобы всем вместе помыслить о нём светло?

Зная о его деятельности, о нём самом, — а мы, наверное, это знаем, — неужели мы не можем в этот день помыслить о нём светло, то есть послать ему свою сердечную признательность за всё, что он сделал в течение своей жизни, за его великое творчество, которое одаряет нас необыкновенным светом Красоты. Сказано: «Через красоту подойдёте». А он нам принёс такую Красоту! Поэтому можно думать о нём с великой благодарностью.

«Круглый стол» СибРО 25 февраля 2001 г.

«Систематически спаянная группа из двенадцати человек может, поистине, даже владеть мировыми явлениями. Также нужно понять, что расширение группы может ослабить её, нарушая динамику построения. Поэтому можно заметить Наши построения малых групп. Конечно, разные кармические условия могут привлечь разные кармические элементы. Насильственно изгнать их нельзя, но можно ускоренно изжить их. Обязанность каждого развитого участника группы осознать непрощенных гостей и напрячь волю для окончания счетов жизни» (Агни Йога, 137). Как можно ускоренно изжить их? Что значит «напрячь волю для окончания счетов жизни»?

Как изжить их, по-моему, говорится уже здесь. Тут и ответ на это есть: «и напрячь волю» — значит захотеть изжить этих непрощенных гостей, то есть старые кармические связи, почувствовать, что они больше не связывают вас с другим человеком, и захотеть их изжить и расплатиться с ним. Если нужно какой-то долг ему отдать — надо отдать; если надо по карме о нём заботиться, когда он беспомощен, болен, одинок, — значит, надо это сделать, но с надеждой, что всё это — уплата старых долгов. То есть делать всё, что возможно, чтобы не быть больше у него в долгу. Часто ведь родственные или служебные

связи — это тоже кармический долг, с которым надо как-то по-честному, по-хорошему рассчитаться.

Что такое дружба? Могут ли люди в Обществе сотрудничать, но не быть близкими друзьями? Или всё-таки дружба — условие обязательное? Ведь в жизни мы часто испытываем дружелюбие и не к друзьям.

Смотря что понимать под словом «дружба». Конечно, не обязательно близко дружить со всеми сотрудниками, с которыми в Обществе сталкиваемся. К ним надо хорошо относиться, быть расположенным, но при этом не обязательна тесная дружба, которая бывает часто и кармической и которую мы можем испытывать к людям, которые в Обществе и не находятся. Сказано: «Община может состоять из друзей». Если люди не будут между собой друзьями, какая же это община? Но смотря какая дружба: или очень тесная, интимная, связывающая, или спокойное, доброе, благожелательное отношение к людям.

«Говорят, йог не имеет желаний, но зато он полон стремлений. Желание не действенно, ибо оно порождает ожидание. Но ожидание есть мать неподвижности» (Агни Йога, 210). Прошу пояснить разницу между желанием и стремлением. И почему желание порождает ожидание?

Если человек чего-то желает, он будет ждать исполнения желаемого. Это естественно. А стремление — это не пассивное желание, а активное, действенное отношение, которое приводит к желаемым результатам.

Поясните на примере разницу между словами «осуждать» и «обсуждать».

Это на каждом шагу в жизни происходит. Осуждать — это значит видеть недостатки в человеке с определённым чувством, критиковать его, ругать его и вовсе не желать ему добра, а только выражать своё неудоволь-

ствие, то есть осуждение. А если мы обсуждаем человека — мы замечаем его недостатки, обсуждаем, как можно ему помочь избавиться от них, что они ему вредны, и именно как действенно, по-дружески ему помогать освободиться от недостатков. Это обсуждение.

Какая связь между понятиями «добро», «доброта», «добрые»? Ведь сказано: «Доброта есть суррогат справедливости» (Община, 67).

Это личностная, некритическая доброта, когда человек без всякого разумения добр к каждому, не думая о том, надо ли и полезно ли ему эту доброту выказывать. Бывает, что, как говорится, «иная доброта хуже воровства».

«От древности дошло моление о предании духа Господу. Именно нужно понять это предание духа. Если чувствуете невыносимое стеснение сердца, то передайте мысленно его Владыке» (Мир Огненный, II, 94). А если стеснение происходит от тяжёлых земных забот и неприятностей, можно ли передавать Владыке такое стеснение сердца? Не будет ли это отягощением всей цепи Иерархии?

Нет, конечно, не будет, потому что Он принимает все наши заботы на Себя, Он помогает нам. Он для этого и приходит к нам, чтобы помочь нам продвигаться по пути Света. Если нам трудно, если тяжело, если мы испытываем невыносимое стеснение в сердце, — то нужно обратиться к Владыке, обратиться к Учителю. Они здесь ради нас и готовы всегда помочь, только сомневаться не нужно в этом, а нужно с любовью обратиться.

«Нельзя утешаться вдохновением, можно успеть удержать сознание на степени творческого терпения и петь подобно птицам, для которых песнь есть выражение существа. Но надо изгонять пугал песни, ибо степень песни есть степень качества труда» (Община, 163). Что следует понимать под пугалами песни?

То есть не нарушать песню, которая у каждого человека есть. Пусть каждая птица поёт свою песнь; что она может, то она и делает.

Почему Музей Н. Рериха в Нью-Йорке и Международный Центр Рерихов не духовны? Это прозвучало на прошлом «круглом столе».

Видимо, потому что они больше занимаются земным устройством своих музеев, земными делами, очень хорошими и нужными, может быть. Они устраивают концерты, выставки, делают много хорошего и полезного. Но вот о чисто духовной стороне их деятельности мы от них мало слышим. Они заняты очень хорошими и полезными земными делами, и они свой музейный долг выполняют. Каждый в степени своей духовности может что-то кому-то давать. И каждый из них даёт то, что он может.

В чём уникальность нашего музея? Чем его будем заполнять? И в чём духовность нашего музея?

В будущем в музее будут проводиться очень многие мероприятия, которые сейчас приходится проводить в чужих залах. Люди будут записываться группами на экскурсии, всё время будут идти какие-то выступления, будут приезжать с выступлениями и иногородние наши друзья из разных мест, а также и свои. Планируются выставки картин и репродукций Н.К. и С.Н. Рерихов, слайд-программы, лекции, концерты, научные исследования деятельности всех членов великой семьи Рерихов. Постоянно будут вестись беседы на темы Учения Живой Этики для приближения её к нашей современности, к жизни каждого дня.

20 февраля слышала по радио короткое сообщение: британские учёные обнаружили, что сознание человека не исчезает после его смерти, а переходит в какие-то иные формы.

Это начало будущей Новой Эпохи. Ведь сказано, что Новый Мир придёт путём лабораторным, придёт через

учёных, и мы это уже видим. Уже есть первые проблемы, когда учёные начинают задумываться о бессмертии, о том, что со смертью тела жизнь человека не кончается. Всё это предсказано в Учении, что понимание Новой Эпохи придёт путём лабораторным.

«Если человек нападает с сильным отрицательным чувством, то не препятствовать ему, не давать отпора, а "пропустить в открытую дверь", то есть не реагировать и проводить свою линию, а когда он опустошится — начать действовать самому. Это возможно при сохранении равновесия» (Искры Света, вып. 1, 17.10.1947 г.). Что значит проводить свою линию? Как начать действовать самому — что делать?

Продолжать делать то, что делаешь, невзирая на то, что тебя кто-то ругает или яростно нападает на тебя. Если кто-то кидается и нападает, пропустить его, как если бы он ломился в открытую дверь. Что получается при этом? Он сам себе нос расшибает. А самому отойти в сторону и никак не реагировать. Если мы начнём отвечать тоже вспышками раздражения, злости — нападающий будет очень этим доволен, потому что получит возможность вцепиться в вас и подраться. А если мы отстраняемся, то он покричит, поругается, но ответа не получит и отойдёт. У меня такие случаи бывают. Как-то я получила письмо, ужасно ругательное письмо. Уж как меня в этом письме один — я не могу сказать «товарищ», так как он не товарищ, — гражданин поносил! Меня такой смех разобрал! Я читала обо всём, что он обо мне говорил, причём меня не зная почти совсем, — такой вздор! Я так смеялась, так веселилась! Он этого, конечно, не ожидал, и весь его запал пропал даром. Его цель была меня поразить, убить, поранить, посрамить, чтобы я упала духом. А всё, что он писал, не соответствовало действительности. Я спокойно очень к этому отнеслась. Если бы что-то в его словах было правильно, если бы я в чём-то была виновата, я это приняла бы, конечно, к сведению и постаралась бы ис-

править, так как я далеко не безупречна. Если во мне есть какие-то недостатки, я, наоборот, очень благодарю, если мне указывают на них, потому что ведь иногда сам себя не видишь со стороны, а другой является твоим зеркалом. Можно только благодарить, когда тебя учат. Это очень полезно.

Можно ли проводить семинары по Учению с людьми неуравновешенными (в данный момент находящимися в состоянии неуравновесия) или с людьми омрачёнными? Польза или вред будет от этого? Иногда уговариваешь себя прийти на занятие, думая, что это может помочь данному человеку. Надо ли себя ломать? Есть ли в этом толк? Находиться в коллективе, где тебе тяжело, или остаться в одиночестве? Пожалуйста, помогите разобраться. Что предпочесть: негармоничный коллектив и занятия по Учению или одиночество и собственную работу по Живой Этике?

Если негармоничные занятия по Учению, то какая же польза от них? Воспримут ли люди Учение в такой обстановке или нет? Вот над этим надо задуматься. В одиночестве можно очень насытить пространство, можно беспрепятственно побеседовать мысленно с этими же людьми. Это лучше, чем в раздражённом беспорядочном коллективе говорить о высоких материях.

«Говорю о чужих мостах и воротах. По пути встречаются чужие мосты, спешно надо проходить, не смотря вниз... Также не задумывайтесь перед чужими воротами, но требуйте прохода...» (Озарение, 1–VIII–1). Как могут быть чужими мосты и ворота? Ведь путь твой?

Это может быть не мой, а чужой путь, и чужие ворота, и чужие мосты. Почему считать это своим путём? Надо проходить спешно то, что не наше, и идти по своему пути, идти по своему мосту, а не по мосту другого человека. Если приходится по кармическим условиям времен-

но разделять судьбу другого, то ведь это проходит потом. Понимаешь, что это карма, что с долгами надо расплатиться и покончить с «чужими мостами».

Как понять фразу из книги «Озарение» (1–IX–11): «В минуты тишины Учение укладывают на полку опыта»?

«В минуты тишины» — тут, вероятно, подразумевается такое состояние, когда в человеке всё успокаивается, всё тихо, и он, читая Учение, приобретает жизненный опыт — как жить, как мыслить, как продвигаться, — и укладывает его на полку опыта, то есть запоминает, как ему быть в тех или иных обстоятельствах. Но это должно быть в тихие минуты, а не тогда, когда бурно и внутри и вовне. То есть надо выбирать соответственно состояние и обстановку, для того чтобы укладывать Учение в своё сознание накрепко.

«За большинством причин всех человеческих переживаний и отягощений сознания увидите серую тень страха» (Искры Света, вып. 5, 16.07.1962 г.). Как преодолеть и победить страхи в себе?

Надо очень хорошо понять, чего мы боимся. Если мы боимся смерти, то её нет. Если мы надеемся на Помощь Высшую, то она не допустит, чтобы нас загубили, убили, замучили. То есть надо обращаться к Высшему в полной уверенности, что там нас защитят; ничего не бояться.

«Природное воспитание духа и познание через него Мира Огненного будет простейшим решением устремления человечества» (Мир Огненный, I, 490). Что такое природное воспитание духа? Самосовершенствование? И почему это будет «простейшим решением устремления человечества»?

Нужно с детства воспитывать у человека сознание того, что он не только тело, но и дух; что есть и Духи Блага и что мы можем продвигаться мысля о Них и веря в Них. Дети это тоже поймут, если им это рассказать попросту.

Почему это названо «простейшим решением»? Потому что остальное было бы более трудным, а это — простое, доступное, ближайшее к нам решение. Простейшее — в смысле более доступное, полезное, незамысловатое.

Записка: «Дорогая и любимая Наталия Дмитриевна, Вы Свет наших очей. Нет таких слов, какими можно выразить всю любовь, благодарность за Ваш неоценимый труд перед человечеством. Я преклоняюсь перед Вашим мужеством, самоотвержением, перед Вашим несравненным талантом, перед Вашим умом, который мыслит совершенно не по-земному. Я Вас люблю за то, что Вы на земле, но не земная. Такие души посылаются на землю Богом. Дай Бог осилить мне всё, весь путь, которым прошли Вы, и в духе быть с Вами. С любовью Л.В.»

Спасибо за такое доброе, необыкновенно доброе слово обо мне. Спасибо. От души.

«Квадратный стол» СибРО 25 февраля 2001 г.

(Напутственное слово.)

Больше всего хочется снова встретиться. Встретиться так же хорошо, как встретились мы сегодня: так единовременно все слушали Слово, и выступали, и смотрели, и даже если ничего не говорили, всё равно — эти эманации дружелюбия, согласия, полной гармонии всех — это так было радостно, так необыкновенно нужно. Потому что в зале не чувствовалось никакой оппозиции, а наоборот — была только поддержка и сердечное участие. И так все слушали хорошо, и так легко было говорить, хотя Слово было очень трудное. Так что я благодарю всех вас за такую мобилизацию своих сердец. Все сердца звучали в унисон. Это было прекрасно. Спасибо! Надеемся на такие же будущие встречи, такие же нужные и для нас, и для всех, и для пространства.

Беседа с сотрудниками СибРО

8 марта 2001 г.

«...Не похожи ступени приближения к Учению. Столько привлекательности на первых ступенях и столько ответственности на последующих», — сказано в книге «Агни Йога» (273).

Вначале ученик ещё не дорастает до полного понимания Учителя. Он видит очень много привлекательно-го и ещё не понимает всей ответственности, которую он несёт. А потом, со временем, ученик начинает понимать ту ответственность, которая накладывается на него при общении с Учителем, потому что, если он общается, получает указания, действует так, как должно, по мере этого ответственность возрастает. И чем дальше, тем больше с него спрашивается; чем больше он знает, тем больше и отвечает.

И далее в этом же параграфе: «Замечено в астральном мире, что обладающие средним сознанием не стремятся в высоту. Среднее состояние избавляет их от мучений, но в то же время не накладывает обязательства самоотверженной работы. То же самое наблюдается в росте духа. Первые зовы и приятны и благостны, и состояние опекаемого дитяти неответственно, но сознание растёт, и дух становится достоин особых поручений. (...) Истинно, мало кто научается радоваться преодолению препятствий! И многие готовы даже пожалеть о прошлом среднем сознании».

...Которое не обязывало их к каким-то героическим поступкам, к самоотверженности, а просто они жили, получали Учение, принимали Учение, но их это не обязывало отречься от чего-то, может быть, для них очень ценного, но ненужного и мешающего; это не обязывало их жертвовать чем-то во имя Дела, во имя Общего Блага. Но когда человек поднимается по ступеням, то эти эгоисти-

ческие тенденции отпадают, и тогда он уже не о себе думает, не о своём удобстве или приятной жизни, а думает о том, что надо что-то делать, хочется это или не хочется, нравится это ему лично или не нравится. Это уже другое состояние, другая ступень.

Я когда-то была рядом с Борисом Николаевичем и тоже себя чувствовала вроде «опекаемого дитяти». А потом, когда он ушёл, пришлось самой уже [нести Учение]; а люди всё подходят, и надо было встать на ту ступень, на которой он был, в смысле самоотверженного труда. Пришлось тогда его лучше понять — как ему было трудно с нами. Мы сидели, внимали, радовались, наслаждались тем, как он об Учении говорил, записывали кое-что, но это нас ещё не очень обязывало. А сейчас уже от этого долга не уйти.

В Письмах Е.И. Рерих сказано, что наступит время, когда мы полюбим препятствия и их преодоление, что только через это мы растём.

Несмотря ни на что мы продолжаем работать, давать другим то, что назначено, продолжаем сами приобретать знания — словом, активно жить, несмотря ни на какие неприятности, противодействующие условия. Радость будущему — потому что этим творится будущее. Если мы не будем так жить, так бороться и так утверждать всё новое, что нужно для преодоления старого, тогда мы и не будем расти, а будем мечтать о среднем существовании безответственного «дитяти», с которого много не спросится: если нашкодит, то его шлёпнут — и всё, но это всё-таки не то; шлёпнет уже карма, да ещё как!

Мы стараемся помочь Вам, но больше Вы нам помогаете.

Мы все вместе несём «капли мудрости». Я совершенно не признаю единоличного чего-то, всё — только Община. Это касается всех в той или иной степени, но никак не меня одной; я не признаю этого — единоличного, что

всё на одном держится. Тогда остальные расти не будут. Община для меня самое дорогое понятие.

Приходилось наблюдать, что, когда проявляется в ком-то единоначалие, для Вас это самое неприятное.

Конечно, потому что это противоречит Общине, это не ведёт к Общине. «Община мира суждена, утверждена дорога к звёздам», начиная с земной общины и потом — до звёзд и превыше звёзд. Только так мы можем двигаться, иначе будем вертеться по кругу, как белка в колесе. Это очень типично: она бежит изо всех сил, но никуда не прибегает; это же ужасно! Что мы, белки в колесе, что ли? Поэтому мы должны большую ответственность нести и за себя, и за других.

Иногда чего-то не понимаешь, не укладывается в сознании, и потом к Вам обращаешься, Вы говорите два слова, и вдруг всё становится настолько ясно, чётко и понятно, что даже удивительно, как это сам не мог понять. Что это?

Просто дальнейший шаг к сознанию, вперёд. Мы должны двигаться. Мы двигаемся или вперёд, или назад. В космосе нет неподвижности: или туда, или сюда, вот мы куда-то и двигаемся. Вы иногда не понимаете моего отношения к некоторым сотрудникам, а это надо понять, потому что я не вычёркиваю их из эволюции, стараюсь в них верить, у них накопления немалые и многолетние. И какие бы они сейчас ни были, всё-таки пока не перейдена черта предательства, мы не можем никого отвергать. Нужно сверхлично относиться к тому, что человек накопил уже много; предательства он не совершил, но есть какой-то уклон, какой-то отход временный по причине своих особенностей, своего характера. Есть надежда, и надо пытаться его выправлять. Все мы в чём-то слабинки имеем, каждый из нас. Выправлять надо, обсуждать надо, говорить надо, критиковать, может быть

ругать даже можно, но не ставить крест, пока не перейдет на страшная черта.

Мы не всегда понимаем, что происходит, но у нас полное доверие к Вам.

Я иногда смотрю с несколько иных позиций, чем вы. Вы по-хорошему возмущаетесь, за правду стоите, но за правду в вашем понимании, в вашем размере. Ведь правда — это тоже вещь очень обширная, так же как понимание добра, понимание радости, понимание долга. И я не могу иногда действовать так, как хотелось бы другим, потому что я это понимаю ещё и как-то наперёд.

Ещё очень важно, как мы устанавливаем своё отношение к данному человеку. Если мы считаем, что он плохой и вообще уже ничего из него не выйдет, может так и получиться. Но если мы, несмотря на его дрянность и какие-то там выверты, всё-таки верим во что-то в нём хорошее, что он в конце концов поймёт и будет полезен, будет прогрессировать, — это уже другое. Эгоизм — это ещё не предательство. Мы все эгоисты в той или иной степени.

Я читала, что когда встречаются два человека с разной волей, то более слабый сразу как бы оказывается в подчинении.

Это получается, может быть, даже и произвольно иногда. А бывает, что и произвольно. Начинают замечать, что к тебе прислушиваются, с тобой считаются, — нельзя ли ещё наподдать?

Вы несёте свет, знания, понимание, сострадание. Для нас это пример, и мы стремимся к тому же. Как достичь этого?

Это благодаря преемственности Бориса Николаевича. То, что я от него почерпнула, я стараюсь нести дальше. Без него я тоже была бы не такая, какая сейчас есть, так же как он был бы не такой без Рериха, с которым он в Харбине встретился; и был бы не такой, если бы не пе-

реписывался с Еленой Ивановной. Всё это — преемственность. А вы, значит, мои преемники. Восхищаться — это только первая часть, когда человек признаёт; а вторая часть — когда он претворяет. И теперь идёт вторая часть.

Ваши произведения называются «Отблески», «Капли», «Искры Света»...

Искры чего-то. Это же всё намёки. «Отблески» — сияние Высшего, какие-то малые отблески.

Хочется обратиться и попросить Матерь Мира о помощи.

Просить никому не запрещено, наоборот, указано обращаться. И Елена Ивановна на такой высокой ступени находится, когда она может помогать. Матерь Вселенская — это нам даже не объять, но какая-то Её часть, близкая к земле, участвует в наших делах. «Матерь Мира — великая творческая сила в нашей сущности» (Беспредельность, 38). Просить, чтобы Она помогла, чтобы сил хватило на какие-то дела.

Мы обращаемся все за Помощью для Вас.

Обращайтесь через сердце, чтобы сердце просило, это очень сильно, когда сердце просит. Ради дела я всегда прошу: «Ради дела помощи». Всегда — ради дела.

«Круглый стол» СибРО 25 марта 2001 г.

«Свет огненный ведёт к тяготению взаимному, иначе говоря, к истинному единению. Но плоть, напротив, направляет ко всякому разъединению. Такое свойство плотного мира мешает на сорной, дымной поверхности обнять восторг единения» (Мир Огненный, I, 469). Почему плоть направляет ко всякому разъединению?

Что такое плоть в данном случае? — Это наше личное, эгоистическое «я», которое, естественно, не способству-

ет объединению. Есть личность и есть индивидуальность. И личность — это как раз и есть личное «я».

Каков критерий оценки хороших или плохих мыслей?

Мысли хорошие — это добрые мысли, а плохие — это злые мысли. В добрые входит желание добра другим, умение думать о других положительно, находить в них положительные стороны. Хорошие мысли полезны себе и другим, а плохие вредны и себе и другим; то есть критерий оценки мыслей — по их воздействию на себя и других.

Некоторые люди умеют красиво мыслить, но так же красиво высказать эти мысли не могут; другие — наоборот, говорят красиво, а в мыслях красоты не хватает. Посоветуйте: как привести в гармонию мысли и слова?

Надо стараться и красиво мыслить, и красиво говорить. Но начинать надо прежде всего с мыслей. Если мысль красива, а мы затрудняемся её выразить, надо искать выражения, подбирать нужные, доходчивые до людей слова. Когда мы будем тренироваться в этом, мы постепенно научимся лучше выражать свои мысли уже вслух. Но нужно подыскивать специальные слова, конечно, и работать над этим.

Поясните, пожалуйста: когда делаются мысленные послышки, не будет ли последняя слабее первой?

Вероятно, когда сразу, подряд, много посылок делается, конечно, человек устаёт со временем, и последняя будет, может быть, и слабее, потому что каждая посылка — это затрата энергии, это мобилизация своей энергии на то, чтобы её послать; точно так же, как если вы бросаете мяч, то вы в это время ведь употребляете мускульную силу, то есть энергию, — так же и в мыслях.

«...При дальних передачах нужен особый вид настороженности. Не пустота восприятия, но зоркость центров. Нужно различать между самоволием и утон-

чением зоркости» (Агни Йога, 639). Как понять, где самоволие и где утончение зоркости?

Только сам человек может это определить, анализируя себя. Это, конечно, уже ступень уловления мыслей, и это немалая ступень, в какой-то мере ею мы ещё и не овладели.

В Учении говорится о Законах и Основах. Есть ли различия в этих понятиях или это одно и то же?

Смотря о чём идёт речь. В основном это должно быть одно и то же. Если это Закон Бытия и Божественный Закон, он основывается на Основах Бытия, это синоним.

«Для помощи другим надо противоположно настроить себя» (Искры Света, вып. 5, 29.07.1959 г.). Поясните, пожалуйста.

Бывали при встречах с Б.Н. Абрамовым такие случаи, когда, например, кто-то находился в унынии, в печали, в грусти. Для того чтобы ему помочь, нужно было активно настроиться на радость, на бодрость, на уверенность в победе, и это ему передавалось через наше настроение и помогало.

«По оказанной Учителю помощи будет и близость» (Искры Света, вып. 2–3, 9.10.1957 г.). Что это может быть за помощь? Может ли быть она оказанной случайно, несознательно или только при устремлении к Учителю?

Помощь в основном бывает сознательная, но в некоторых случаях она бывает и бессознательной. Бессознательная помощь — когда мы постоянно хотим что-то хорошее для Него сделать, что-то Ему принести, что-то Ему отдать. Но в основном всё-таки обстоятельства так складываются, что помощь является сознательной. Помощь эта может заключаться в делах Учителя. Какие у Учителя дела? Распространение Учения, помощь другим людям, посылки мыслей, посылки добра, которые помогают людям; ведь стремление Учителя — это помочь

людям, облегчить им жизнь, осветить, улучшить жизнь на планете. Если мы тоже стараемся это делать, то этим мы и помогаем Учителю.

«Если сосредоточиться на обликах прошлого, это поможет понять грядущее, всё величие и возможности его» (Искры Света, вып. 2–3. 8.10.1957 г.). Поясните, пожалуйста.

Смотря на каких обликах прошлого вы сосредоточиваетесь. Если в прошлом что-то было красиво, хорошо, замечательно, то будущее может быть ещё лучше, ещё прекраснее.

«Ближайшие делают Учение доступным для людей» (Искры Света, вып. 2–3, 3.11.1957 г.). Является ли это принципом распространения Учения? Кто постоянно близок?

Ближайшие — те, которые ближе к Учителю, воспринимают то, что Он даёт, и, таким образом, и сами могут поделиться с другими.

В «Гранях Агни Йоги» (XIII, 435) есть такой параграф: «Помимо каждодневных усилий, труду очищения сознания от всякого сора можно посвящать особые дни». Какие это особые дни?

Праздники, памятные даты. Тогда особенно хочется почистить свою квартиру и освободиться от сора. Одним из таких дней является 24 марта, когда особенно желательно было бы навести чистоту и порядок и в доме, и в мыслях.

Как возникает психическая энергия в человеке, под каким воздействием?

На вопросы о накоплении и расточении психической энергии отвечает моя книжечка «Психическая энергия. Накопление и расточение». Там очень подробно рассказывается о том, что накапливает энергию и что растрчивает её. Я думаю, это будет самый лучший ответ на вопрос.

Как перенести мысль в бытие?

Бытие — это не надземная отвлечённость, а наша реальная, обычная жизнь. И осуществляя активно свою мысль, тем самым мы переносим её в обычную жизнь.

Торжественность — очень высокое качество. Как научиться каждодневно утверждать это качество?

Когда мы не думаем о мелочах жизни, а направляем свои мысли на всё самое Высшее, самое красивое, самое благостное, тогда мы утверждаем и торжественность. Когда смотрим, например, на картины Николая Рериха, разве не возникает у нас чувство торжественности?

Вопрос по Вашему стихотворению: как с другом разделить удачу?

Я его прочту, тогда будет понятнее. Эпиграф: «Сердца людей всегда открыты вниз», это слова Николая Рериха.

Сердца людей открыты вниз,
И мы нередко с другом плачем;
Но ты на радость отзовись,
Ты с ближним раздели удачу —
Ведь в счастье каждый одинок,
И вянет, завистью охвачен,
Улыбки розовый цветок.

Это стихотворение написано под влиянием статьи Николая Рериха «Гримр Викинг». Статья находится в сборнике его сказок. Гримр Викинг сказал, что у него в жизни не было друзей, потому что, когда он радовался, никто эту радость с ним не разделял. «Ты с ближним раздели удачу — ведь в счастье каждый одинок...» Потому что его радость другие не разделяли, ему часто завидовали.

«Лучше погружение в пыль, но зато очищение духа» (Озарение, 2–VII–17). Поясните, пожалуйста.

Пыль — это земные неприятности, всякие тяготы, всё, что нас отягощает. Но если мы это должным образом принимаем, тогда идёт очищение духа. Эта так называемая пыль нас наталкивает на мысль о том, что надо очищать дух, отвергнуться от пыли, которая мешает этому. Без этого как мы возвысимся, если не испытаем и то и другое?

«Лучше о Луче сожаление, но зато свет Христа» (Озарение, 2–VII–17). Поясните, пожалуйста.

«О Луче сожаление» — мы жалеем, что этого Луча не чувствуем, не стремимся к нему, не стремимся к нему приобщиться. Но если мы это делаем, стремимся, тогда — Свет Христа. Когда мы сожалеем о Луче, который нами утерян, и если хотим его иметь, то мы приобщаемся к Лучу Христа. Не относимся равнодушно.

У нас в группе идёт разногласие. Одни говорят, что сейчас время действовать и мысленно, и действиями, а другие говорят, что сейчас лучше действовать только мыслями. Скажите, пожалуйста, каково Ваше мнение?

Всё Учение очень много говорит о том, как надо работать не только руками, но и на мысленном плане. И мысленный план играет очень большую роль. И в Учении много говорится о том, как творить мыслью, работать, бороться на мысленном плане. Поэтому нужно работать и руками, и мозгами, если можно так выразиться. Если мы хотим построить наш музей, надо и руками пойти там что-нибудь поразгребать, и в то же время представить во всём великолепии наш любимый музей, который мы строим в Новосибирске.

Можно сказать, что строительство музея — это практика претворения Учения в жизнь?

Конечно, а иначе что же — мы будем говорить об Учении и ничего не делать?! Нам нужен для Учения оплот, и этот оплот будет заключаться в наибольшей для нас степени в музее.

«В труде и в пользовании праною лежит тайна возможности совместного существования группы людей» (Агни Йога, 134). Поясните второе условие — пользование праною.

Тут о природе говорится. Прана — как кислород, без которого мы не можем жить. Выходя на воздух, мы набираемся сил, и это помогает нам выдерживать разные физические трудности. А когда мы ещё сознательно вдыхаем прану, кислород, а выдыхаем углекислый газ, то есть перегоревшее что-то, — это очень помогает.

В Учении сказано, что аура городов очень тяжела. Значит ли это, что мы пропитаны и отравлены ею? И имеет ли право наше Общество держать центр здесь, а не в горах?

Конечно, желательно наш центр держать где-нибудь в горах или на Алтае, но живут-то люди здесь — и что можно сделать пока что? Когда-нибудь потом сумеют люди жить не в городах, а пока не умеют.

Как-то вечером мы с внуком шли домой и вдруг были окружены пурпуровыми бликами — одни исчезали, другие появлялись. Мы были восхищены этим зрелищем. Как Вы думаете, что это могло быть? Может, уже встречали такое явление?

Нет, не встречала. Такое явление очень индивидуально и зависит от состояния духа женщины, которая шла с внуком. Она могла прикоснуться к каким-то энергиям, которые соответственно выявились. Может быть, и ребёнок тут тоже сыграл роль накопителя энергии.

Почему картина Николая Рериха, на которой изображён караван, идущий по пустыне, называется «Звезда Матери Мира»? Какая именно звезда имеется в виду?

Свати. Надо предполагать, что это и есть та самая звезда Матери Мира.

Поясните, пожалуйста, что значит фраза: «Когда энергии утверждают новое течение, то напряжение велико. Каждая устремлённость привлекает новые возможности. В космическом устремлении нарушаются только веса утверждений, явленных в Космосе, потому человеческие действия колеблются и разрушаются страны. Творчество космическое может так утвердить равновесие смещения. И велик мощный момент смещения» (Беспредельность, 766).

Космос живёт, и всё живое обязательно подвергается какой-то трансформации, перемене, замене одних форм или условий другими. Потому и сказано: «Когда энергии утверждают новое течение, то напряжение велико». Потому «человеческие действия колеблются и разрушаются страны». И тогда, как следствие этих новых перемен, происходит замена устаревших форм новыми.

«Квадратный стол» СибРО **25 марта 2001 г.**

На «квадратном столе» присутствуют представители двадцати восьми населённых пунктов страны.

Это очень хорошо. Мы очень рады такому представительному собранию. Во всех ваших городах и сёлах тоже проходят рериховские вечера и, наверное, «круглые столы». Нам очень интересно — как вы их проводите, какой у вас опыт. Поделитесь своим опытом, своими достижениями, своими находками в этой области. Мы очень хотим вас послушать.

В нашем городе, в Кургане, проходит выставка восковых фигур «Демоны Голливуда» из московского музея восковых фигур. На этой выставке собраны ужасные персонажи — герои фильмов ужаса. Детей ведут группами, огромные очереди на выставку, которую возят

по всей России. Курганское Рериховское Общество уже вышло на руководителей города и на музей восковых фигур с подписями против этой выставки. Как бороться с такими выставками? Стоит ли выходить на государственные органы? Может быть, написать в Комитет по культуре в Госдуму?

Несомненно, мы должны бороться за детей. Ведь это же останется отпечаток на всю жизнь. Нужно выходить на соответствующие органы, которые заведуют этим, Комитет или Дума, но выходить надо. Это никак нельзя обойти. Во имя детей, во имя их будущего надо бороться с этим и разъяснить этим органам, какой может быть вред. Они могут этого не понимать. И в газетах печатать объяснения, как это может дурно воздействовать. Словом, мы обязаны всякие меры предпринимать. Если в наш город это придёт, мы тоже будем бороться. Главное — надо обращаться к педагогам, чтобы они своим классам разъясняли и не допускали, не водили их туда. И ко всем, к кому можно, обращаться.

Наталия Дмитриевна, может быть, Вы скажете напутственное Слово. Сегодня Вы говорили, что «круглый стол» соединяет всех могущих объединиться.

Конечно, вот мы все и объединяемся. Сейчас мы объединились на чрезвычайно важной теме — о воспитании молодого поколения, начиная с самых детских лет и далее. И мы должны продолжать в том же духе и сообщать друг другу на всех встречах о наших достижениях, о том, что ещё у нас сделано для просвещения молодого поколения, чтобы оно не погибло от всех этих «мультиков» и «видиков», которые оно смотрит, бороться со всем этим, делиться опытом, какие меры мы предпринимаем, что вместо этого им даём, как будем давать. Это самое главное на наших «квадратных столах». Узнавать, у кого какие проблемы, как с этими проблемами справляются или не справляются и сообща обсуждать. Вот это бы хотелось слышать.

Спасибо вам за то, что вы приехали и присутствуете, принимаете участие. Это так важно. Некоторые чуть ли не пять суток сюда едут, мы знаем, как трудно. Это герои, конечно. Всё это мы очень ценим. Тем более хочется, чтобы все получили то, что нужно получить, и поэтому делитесь всем, что у вас есть хорошего и что отрицательное. Будем вместе вырабатывать стратегию и тактику нашей дальнейшей работы.

«Круглый стол» СибРО 30 апреля 2001 г.

В чём уникальность и духовность Музея Н.К. Рериха? Почему первый в мире музей — это музей в Новосибирске?

Музей Рериха в Новосибирске первый в мире потому, что он полностью посвящён теме Рерихов и всему, связанному именно с этой темой. Также крайне важно утверждение Николая Рериха о том, что возрождение России начнётся с Сибири. А наш город — столица Сибири, её центр. И на картине Николая Рериха, находящейся в нашей Картинной галерее, Настасья Микулична изображена с азиатским ликом и в азиатском одеянии, и поднимается она к великому действу на восходе солнца на мощном коне. И принимая во внимание, что в творчестве Рериха нет ничего случайного, мы понимаем символ Настасьи Микуличны как возрождение России Азиатской, которой именно и суждено стать центром духовной культуры великого материка и всей планеты.

«Почитание утверждается путём негодования — такое древнее средство обще всем народам» (Мир Огненный, III, 563). Поясните, пожалуйста.

Когда что-то плохое яро выявляется, мы негодуем и ищем что-то хорошее в противовес, чтобы тем самым

уничтожить плохое, уменьшить его. Таким образом мы почитаем и утверждаем хорошее больше, чем если бы не было плохого, — чтобы защитить это хорошее.

(На просьбы пояснить тот или иной сон, видения или явления.)

Каждый сон имеет столько причин, что разгадывать его однозначно никогда не берёшься. То есть если кто-то нам рассказывает свой сон, мы не можем взяться полностью и точно его разгадать. Причины сна могут быть от чего угодно, начиная от желудка и кончая разными событиями жизни, разными впечатлениями, разными случаями, происходящими перед этим. То есть причин может быть множество, и очень часто даже сам человек не может точно ответить, почему ему приснился тот или иной сон, а уж посторонний тем более.

Насчёт видений я должна сказать прямо, что у меня их не бывает, поэтому о видениях я ничего сказать не могу, у меня нет опыта.

Мы решили так. Мы получаем записки с вопросами, берём их, продумываем и на следующем «круглом столе» даём ответы так же, как мы сделали сегодня на некоторые вопросы. И тогда это будет более основательно, подробно, и, может быть, мы что-то найдём в Учении по этому поводу. Посылайте нам вопросы, пожалуйста, но желательно сначала их продумывать, а не отвечать сходу.

Сегодня Сибирское Рериховское Общество выступает со следующим проектом: предлагаем проводить 4 мая каждого года День поэзии. Наверное, все присутствующие знают, что 4 мая этого года исполнится 90 лет Наталии Дмитриевне Спириной — Поэту с большой буквы.

«Квадратный стол» СибРО
30 апреля 2001 г.

Сегодня у нас представлено тридцать четыре населённых пункта.

Рекорд! Такого ещё не было. А сколько народу — не сосчитать! Нам очень важно знать всех наших сотрудников, единомышленников. Поделитесь опытом, нужным нам всем. Для этого и собираемся, чтобы узнать: что и где происходит, как люди работают, позаимствовать опыт, это очень важно.

(Прозвучал рассказ о деятельности Рериховских обществ на Украине.)

Украина откликнулась. Спасибо вам за этот рассказ, так это порадовало, что Украина с нами, она пробуждается. Она так далеко от нас географически и так приблизилась в духе. Настало время для объединения сердец независимо от расстояния. По этому поводу хочется привести одно из моих стихотворений:

Для духа расстояний нет —
Они в трёхмерном, плотном мире;
Но там, где хоровод планет —
Один из атомов в эфире,
Где всё едино, всё везде,
Дух от звезды летит к звезде —
Частица лученосной шири.

Наталия Дмитриевна, Ваши «Искры Света» — замечательные искры, когда мой муж прочёл их, он сказал: «Это живой родник. Великолепная вещь!»

Спасибо Вам за такие прекрасные слова. Так отрадно это слышать. Это нас очень поддерживает, когда мы слышим с разных концов, что наша работа, оказывается,

нужна, и поддерживает кого-то, и радуется. Спасибо всем, кто с нами делится такими сообщениями.

(О ложных изображениях Учителя.)

Елена Ивановна когда-то писала, что все изображения Учителя имеют очень отдалённое сходство с сияющим Обликом, но некоторые из них более к Нему приближены, а некоторые страшно искажены, и, конечно, очень вредно даже смотреть на них. Поэтому более достойных Обликов очень мало, и желательно, если уж иметь, то такой, а не те страшные непонятные облики, с выражением глаз, совершенно несвойственным Учителю.

Б.Н. Абрамов, который встречался с Рерихом и имел от него изображение, оставил мне его фотографию. Это изображение более-менее приближенное, достойное, потому что оно получено от Абрамова, а он получил от самого Рериха. Но помещать изображение в журнал нельзя, только показать можно.

Наталия Дмитриевна, скажите несколько напутственных слов, которых всегда так ждут.

Можно порадоваться, как единодушно все слушали и наше выступление на «круглом столе» и как хорошо все говорили здесь; звучали такие важные, нужные речи.

Мы всем так благодарны за эти отклики. Сегодня мы как никогда чувствуем наше объединение; оно всё растёт, и это придаёт новые силы СибРО. И мы надеемся, что скоро будет открыт наш музей, теперь уже эта надежда близка к осуществлению. Его Свет будет Свет России Азиатской сначала, а потом пойдёт и по всему миру; в этом музее мы сможем творить много благих дел, и «все флаги в гости будут к нам», как писал А.С. Пушкин. К нам будут приезжать отовсюду, где ощущается нужда в духовной пище. Когда музей откроется, мы будем там водить экскурсии по картинам и репродукциям

Николая и Святослава Рерихов и давать лекции и слайд-программы. Мы стараемся уже в этом направлении работать, так что пожелайте нашему музею скорее открыться на пользу эволюции.

Да будет Свет!

***Беседа с представителями
Рериховских обществ
5 мая 2001 г.***

Всех собравшихся и тех, кто не смог приехать, объединяет нечто большее. Это такая мощь.

Этому и учит наш опыт, чтобы отрешиться от своей личности и объединиться. Тогда мы такая сила, которая и нужна для создания Общины Мира на планете. У нас ведь задание-то какое — общину создать на планете, начиная с малого, как всегда, и дальше и дальше. Это же захватывает всё большие круги. А дети как чувствуют! Они на этом растут, они этим питаются. Это те, которые продолжать будут наше дело в скором времени.

Наталия Дмитриевна, как мы рады, что Вы встретились со своим инструментом — пианино.

Ой, такая была радость! И он такой живой, он с 1913 года, ему почти сто лет, и так хорошо звучит.

Мы вчера вспоминали Валерию Леонидовну Кнорре, она наверняка была с нами в День поэзии, ведь она так любила стихи.

Как она это всё любила! Общение с ней всегда было большой радостью, вдохновением. Она так всё понимала, так всё принимала, даже когда говорить уже ничего не могла, она глазами говорила. Она настолько себя выжила в отношении понимания Учения. Такое было испытание! Другие не выдерживают, отходят... У меня о ней

стихотворение есть: «Крылатая душа твоя преодолела клетку тела. Она летит за все пределы...» Она заплатила сполна. Ценнейший сотрудник. Ещё будем встречаться. Мы не расстаёмся, только тело, оболочка платит свою карму, а душа крылатая отлетает, потом снова прилетает.

В «Надземном» (628) сказано: «Не следует огорчаться их малым знанием, зато они могут миновать среднее знание и устремиться к высшему. (...) Так и Наш народ умеет от малого перескочить к великому, и он не станет гордиться этою великостью». Это сказано о русском народе?

Конечно. «Моя страна», — Он говорит. Это всё Россия, наш народ, везде подразумевается Россия, это совершенно ясно. И наш народ может перескочить от малого к великому, минуя эту середину, которая сейчас в Европе. Мне кажется, что в Европе именно среднее знание, а вот мы можем от малого к великому перескочить, потому что русский народ предназначен. «Страна Твоя, — писала я об этом, — стоит как факел Света». Хотя кажется, что тут много ещё произойдёт, тем не менее — «но дни её грядущие светлы и предначертана её победа. Страна Твоя... Твоей рукой она от полчищ вражеских была охранена, и рок ей уготован небывалый».

*Чертог воздвигнут. Умысел лукавый
Десницей мощной будет сокрушён.
Она восстанет в ореоле славы
Оплотом мира, духа маяком.*

Восстанет, и скоро, потому что сейчас всё ускорено. И уже восстаёт. Я очень слежу за политикой, именно в этом аспекте, и получается, что всё-таки мы стоим за мир. А на Западе скалят зубы, щёлкают зубами. Ничего, пообломают их.

«Надо иметь в виду, что изоцрѣнная материя имеет поглощающее качество. Когда кто-нибудь приближает-

ся к материи ради её настоящего состояния, он не получает иммунитет духа и погружается в так называемую майю, ибо без совершенствования сущности вещей их оболочка становится ядовитой» (Озарение, 2–V–14). Это свойство и качество материи — к ней притягиваются и вокруг неё вьются?

Это очень сложный параграф. Тут, видимо, говорится о том, что материя имеет притягательные свойства, свойства к себе притягивать, и поэтому люди стремятся к обладанию вещами. А на самом деле они должны быть от этого свободны, иначе это помешает их духу продвигаться дальше. Если они будут всё время притягиваться то к одним вещам, то к другим, то потеряют возможность подниматься свободно вверх, то есть духовно совершенствоваться, потому что будут заняты материей и её магнетизмом. Материя ведь не стремится вверх, у неё свои функции, но она может служить духу большим препятствием, если к ней относиться неправильно. А правильное отношение к материи — спокойное и свободное. Можно воздать ей должное за её качество, можно любоваться ею, но всегда желать обладания — это как раз связывает человека. Любоваться, ценить, беречь, если это ценная материя, но не быть связанным желанием, потому что желания нас связывают с предметом, который мы желаем. Относиться к этому спокойно — и тогда можно и обладать материей, и в то же время спокойно её передать, если это будет нужно.

Здесь сказано: «...без совершенствования сущности вещей их оболочка становится ядовитой». То есть если мы представляем, что эта материя нам сейчас нужна хотя бы в таком виде, мы её изменяем, без этого представления она как бы становится ядовитой. То есть мы находим положительное в ней и её изменяем.

Да, и человека тоже можно ядовитым сделать. В человеке и во всякой материи есть и положительные, и отри-

цательные стороны. И очень важно, на что обратить внимание, на чём концентрироваться, — то мы и вызовем. Почему и к людям отношение должно быть такое, чтобы мы всё-таки верили, что в своей сущности они гораздо лучше, чем они выявляются в своей личности, и категорически их не отрицать, не отбрасывать. Вообще сказано, что нужно проявить терпимость, и только в одном случае нетерпимость должна быть проявлена — когда предательство. «Предательство не может быть терпимо» — так сказано. Поэтому Иуда не выдержал и повесился, даже его материя не могла выдержать этого предательства. Но в остальных случаях, если предательства нет, а есть несовершенства, всякие черты характера, может быть даже неприятные, — всё-таки надо думать о человеке положительно, надеяться, что он это изживёт, помочь, если возможно, и не отбрасывать его, если не перейдена страшная черта предательства. Так было с одним из учеников Христа. Помните, как растерялся Пётр, когда взяли Христа. «Я, — сказал он, — не знаю этого человека». То есть он отрёкся и всё-таки не был отвергнут. Потому что Христос понимал их человеческий страх и ужас. Взяли Учителя, и они остались одни, беспомощные, и Он не мог за них заступиться.

Это было неумышленно?

Совершенно неумышленно. Наоборот, они были под впечатлением аффекта, что взяли Учителя на страшную смерть. А Иуда продал Его, потому что очень любил деньги, и это было умышленно, из-за его пристрастия к деньгам. Несмотря на то, что он был апостолом и ему были нужны и интересны духовные вещи, эта страсть превзошла его духовные интересы.

«Щиты Наши не ржавеют, и путь к Нам. Смотрите на события на сорок сроков. М... хранит» (Зов, 30.03.1922 г.). Что значит «на сорок сроков»?

Значит, это может происходить когда угодно, не приписывать это к какому-то точному, определённомu вре-

мени, периоду, а понимать, что это может случиться и сейчас, а может случиться и не очень скоро. Но М. хранит в любом случае. Мы иногда думаем, что что-то сейчас произойдёт. Ждём, что откроется дверь, войдёт Вождь, как на картине Н.К. Рериха «Вестник»: женщина открывает дверь, а на пороге гигантская фигура — Вестник, и молнии сверкают. Мы ждём Вождя, а это может быть «на сорок сроков». Но раз вышла книга «Напутствие Вождю», значит, это будет и, может быть, доживём.

Уже музей функционирует и есть куда прийти.

Будет куда Его пригласить. Вождь должен так всё чувствовать, как никто. В музее ощущение будущего очень сильно. Это вообще сооружение будущего, и направлено оно в будущее, ничего от прошлого, старого мы не возьмём. Я писала: «С собой всё лучшее возьмём».

«Пламя! Утвердись двузначное, утвердись двуконечное» (Зов, 19.05.1921 г.). Почему пламя двузначное и двуконечное?

Тут мы ничего не знаем. Всё-таки имейте в виду, что эти Записи давались Елене Ивановне, Рерихам. Они дали их нам, но часть из того, что есть в книгах, относится не к нам, а к ним, и особенно первая книга «Зов» — чувствуется, что она большей частью сказана им. Они дали нам, чтобы мы могли по своим духовным возможностям что-то оттуда позаимствовать; но отнюдь не всё, что там сказано, относится к нам. Поэтому кое-что нам трудно понять: почему двузначное, какое пламя может быть двуконечное. Мы его не видим. Может быть, они его видели уже, как-то визуально воспринимали. Поэтому отвечать на вопросы из «Зова» и «Озарения» очень трудно; дальнейшие книги больше нам понятны, особенно последние две, «Аум» и «Братство», мне кажется, уже ближе к нам. «Община» — это то, что мы должны сейчас реализовать. И я считаю, что мы уже к общине подходим.

«Тёмных много — нужно простить. У них дух еле намечен» (Зов, 29.05.1921 г.).

Мы сейчас сотрудничаем с разными людьми, и у некоторых действительно дух еле намечен, поэтому можно и снисходительнее отнестись, надо простить им, может быть, какие-то нелепости или ошибки, но не потакать, конечно. У них дух еле намечен, то есть почти не чувствует того, что надо было бы почувствовать. А без духа что мы можем почувствовать? Только мозгом, какие-то факты — этого недостаточно, ведь надо чувствовать и побуждения человека, его сущность и сущность дел, которые он делает.

«Состояние здоровья являет перевес над Вечным» (Зов, 28.06.1921 г.). Поясните, пожалуйста.

Когда человек плохо себя чувствует, заболевает, он этим самым настолько погружается в свою хворь, что забывает о Вечном и начинает думать только о своём теле, его лечить. Это, конечно, нужно делать, но его сознание всецело погружается в физическое состояние, «являет перевес» — и он забывает о том, что это пройдёт, а Вечность останется, и что он бессмертен, и, что бы ни было с его телом, он всё равно будет жить, он не умрёт, но перейдёт в иное состояние.

«Призывайте Благого Руководителя не вопросом, но утверждением. Если Я пошлю весть через вашего Руководителя — ток будет прям. Не слушайте тех, которые приходят во время безразличия вашего. Окно во тьму открытое приносит ночные голоса, но зов любви принесёт ответ Возлюбленного» (Зов, 26.10.1921 г.). Поясните фразу: «Не слушайте тех, которые приходят во время безразличия вашего».

Когда мы не думаем об Учителе, когда мы безразличны и не устремлены, тогда через открытое окно приносятся совсем ненужные голоса — может быть, воздействие

тёмных или суеты. А мы всегда должны быть устремлены к Учителю. Если же этого нет, то окно, открытое ночью, приносит какие-то «ночные голоса». То есть безразличного состояния мы не должны в себе допускать: что бы мы ни делали, что бы ни происходило — мы небезразличны к Высшему.

«Благосостояние народов складывается около одной личности...» (Искры Света, вып. 5, 7.06.1959 г.).

Эта личность является как бы магнитом притяжения каких-то очень благоприятных обстоятельств. Возьмите Петра I. Что было бы, если бы этой личности не было? Он, может быть, и не очень совершенный был, но благосостояние целого народа создалось с такой помощью, с такой мощью этого человека, что мы отразили очень сильных врагов. «Отсель грозить мы будем шведу, здесь будет город заложен на зло надменному соседу». Или взять Сергея Радонежского — это уже очень высокий пример. Если бы Его не было, нас бы тогда захватили татары. А Он так сплотил всех, что они ничего не могли сделать. То есть благосостояние всего русского народа складывалось около одной великой личности — сильной или политически, или духовно. Может быть и так, и так. Конечно, Пётр был политически очень сильной натурой, он не был святым человеком, но был очень мощным. А вот Сергей уже всё в себе воплощал, всю духовную мощь.

А помните, битва с французами, Бородино, и наш замечательный Кутузов — тоже была та личность, вокруг которой всё объединилось. Москва сгорела, а он всё-таки отразил врага, и дальше Москвы враг уже не смог идти. Казалось бы, человек уже очень пожилой, больной, а какая в нём была сила необыкновенная! И «не пошла Москва моя к нему с повинной головою» — к Наполеону. «Она готовила пожар нетерпеливому герою». И конечно, Кутузов очень вдохновлял всех, хотя его осуждали в свете и говорили, что он допустил там что-то, но иначе нель-

зя было такую силу, как Наполеон, свергнуть. Зимой они ринулись назад бежать, перемерзло много французов, погибло. Сам Наполеон едва спасся и закончил на этом свою карьеру.

Наталия Дмитриевна, мы знаем, что Наполеону было указано не идти на Россию.

Было указано, да.

Если бы он не пошёл, он бы остался?

Он бы остался и мог даже очень много хорошего сделать. Он сплотил бы народы Европы. Его первая жена, Жозефина Богарне, удерживала его от того, чтобы идти на Россию. Он, конечно, был очень честолюбив. Даже на его портретах видно, какое у него невероятно властное, сильное лицо. Очень красивое и очень властное. Ему было предназначено завоевать и объединить всю Европу под единой эгидой, это была бы страшная сила. А он, будучи безумно властолюбив, не мог успокоиться: как это Россия не покорена? И когда он Жозефину променял на принцессу Луизу Австрийскую, женился на ней из политических соображений, — он сделал этот безумный шаг. А Жозефина была отстранена и не могла уже ничего сделать.

Деревянная Москва сгорела, потом отстроили новую Москву, белокаменную. А Наполеон попал на маленький остров. Интересно, что его ученическая тетрадь кончалась словами: «Святая Елена — маленький остров», и далее многоточие.

Некоторые люди, читающие Учение, часто интересуются перевоплощениями — кто кем был.

Это нам не дано знать. Если намёки есть — это другое дело, но самим домысливать не надо. Надо брать вещи как они есть и не додумывать своего. Делать то, что завещано. «Делай что надо, и будь что будет», как сказал Лев Толстой.

Как это — брать вещи как они есть и не додумывать своего?

Надо постараться. А то мы иногда такое додумываем, что даже диву даёшься.

Мы же через призму своего сознания преломляем.

И выдаём это за истину. Начинать надо с первоисточника.

Читая Учение, мы ведь можем его неправильно интерпретировать своим умом. Главное — сердце?

Тут и ум, и сердце должны быть включены. Сердце подсказывает больше, чем ум. Всё-таки ум, настоящий ум, я думаю, основан на сердце. Сердцеведение.

Два человека, прочитав «Разоблачённую Изиду» Блаватской, пришли к выводу, что на кресте муки принял не сам Иисус Христос, что в Него вошёл дух Великого Учителя.

Мы этого не знаем, и, конечно, это не наша тема. Мы ещё до этого не доросли. Нам надо самые простые вещи понять: «как жить, чтобы святу быть», как говорили, — вот что нам надо знать. Я никогда в это не вникаю, и Борис Николаевич никогда этого не поощрял, с ним об этом даже говорить нельзя было, он очень строго относился к таким темам. Это не нашего ума дело. Там, на Высших планах и сферах, могут происходить вещи, нам совершенно непонятные, когда один Брат может подменить Другого, скажем, или что-то в этом роде. Нам это ещё невозможно понять и незачем. Нам надо освоить Основы, а не мудрствовать. А знания придут в своё время, обязательно придут, но до них надо дожить. Зная что-то и не дорасти до этого — очень опасно. Эти рассуждения на тему о Великих Учителях я не признаю.

**Беседа с сотрудниками
Омского филиала СибРО
6 мая 2001 г.**

Раньше я покорно относилась к превратностям судьбы, считая, что это испытания, а оказывается, нужно бороться за более благоприятные условия.

Бороться. И в этой борьбе мы растём. Конечно, есть такие условия, которые преодолеть нельзя, — кармические. Например, если родился горбуном или что-то в этом роде, то это уже непоправимо. А то, что вполне поправимо, за всё это можно мысленно бороться: и с болезнями, и с обстоятельствами, и с переездами, и с квартирой. Всё это материальные вещи, с которыми можно бороться. Если это карма, когда это никак невозможно исправить, тогда уже ничего не поделаешь. Но тогда это и видно бывает, что это карма, которую надо до конца изжить.

Придёт Вождь, и он духовно должен поднять людей, потому что духовность на очень низком уровне. Сейчас энтузиазм растрочен, молодёжь растеряна. Мне кажется, что поднять это будет стоить огромных трудов.

Я думаю, что тут будут помогать и сочетания светил, и какие-то новые обстоятельства планетарного масштаба. Будут какие-то влияния других планет на нашу Землю. Всё это будет сочетаться с Его приходом, и это тоже очень поможет людям воспрянуть. Внутри у них что-то есть, но надо пробудить то, что есть, что когда-то было заложено, а потом было задушено, заглушено, и теперь мы ждём, что это снова всё поднимется вместе с Его приходом. И мы думаем, как это будет, и ждём каждый день.

Новые энергии, наверное, будут помогать?

Новые энергии, конечно, будут служить делу воскрешения народа. Я всегда вспоминаю картину Рериха «Вестник», как женщина Ему отворяет дверь. На по-

роге стоит гигантская фигура, а сзади молнии сверкают — молнии Нового Мира. И она Ему отворяет дверь. Я всегда жду стук в дверь или звонок, и — открываешь дверь... Мы будем с Ним общаться и сотрудничать, помогать по мере возможности. Музей уже подготавливаем, уже есть куда прийти. И можно ждать и зорко смотреть: не Он ли?

У Рериха есть рассказ «Он». Рерих говорит о Незримом присутствии, спрашивает: «Затрепещет ли ветка на дереве — Он ли?». Песок под ногами захрустел — «не Он ли?». В этом рассказе Рерих показывает, как надо ждать — неожиданно ждать, как говорится.

Наталия Дмитриевна, Вы в музее бываете не часто, но всё чувствуете и знаете. Идёт его строительство, и вот завтра нечем продолжить стройку: нет средств, материалов. И вдруг рано утром подъезжает машина, привозят кирпич, привозят цемент, ещё что-то. Работа не останавливается, и всё так, как в жизни Святого Сергия.

Видимо, большие дела так и должны делаться — «неожиданно жданные». И Высшие Силы нам помогают, как при Сергии: братия голодает, и вдруг открываются ворота — и возы с хлебом откуда-то. А хлеб тёплый, только что испечённый. Вот такие вещи происходили. Так же и у нас — то брёвна привозят, то кирпич, то ещё что-нибудь.

Нет такого, чтобы всё было в большом количестве, чтобы спокойно работать.

Всегда на пределе. Но этот предел напрягает все силы и очень помогает. Если бы всё было готово и сразу всё на блюдечке подано, силы бы так не напрягались. Но тут они всё время в напряжении, и поэтому музей строится нашим общим напряжением.

«Круглый стол» СибРО**27 мая 2001 г.**

В Учении много говорится о предрассудках и суевериях, которые мешают познанию истины и препятствуют восхождению. Что подразумевается под предрассудками и суевериями, нельзя ли уточнить?

Мы решили уточнить эти два слова — «суеверия» и «предрассудки» — и посмотрели словари. По определению Ожегова и Даля, суеверие — это ошибочное, ложное, пустое верование во что-либо. Предрассудок — это ложное, превратное мнение; ставший привычным неправильный взгляд на что-либо. В словаре Даля приводится такое выражение: «В нашем быту господствуют губительные предрассудки светского приличия, а в народе — предрассудки суеверия. Мы невольники общественных предрассудков». Примером широко распространённого суеверия является примета о чёрной кошке, перебегающей дорогу. Вы, конечно, знаете песню про чёрного кота — «только чёрному коту и не везёт», — который перебегал дорогу, и все его боялись. Некоторые суеверия имеют в корне какие-то древние знания, например так называемый сглаз, который является по существу размагничиванием энергии, направленной на какое-то дело. В качестве примера предрассудка можно привести один из самых распространённых — страх смерти, которой нет. На самом деле смерть — это не уничтожение человека, а смена формы его проявления, переход в иное бытие.

«Матерь Мира, Землю питающая Лучами Своими, Имеет представительницу Свою на Земле, которая связана с Нею связью прямою» (Грани Агни Йоги, XIII, 486). Вопрос: может ли быть такая в нашем городе? Мне известно через одного человека, что она есть у нас и дела-

ет такие дела: вся вода теперь очищена, она беседует с Иисусом Христом и Его Отцом и передаёт нам Его послания. Прокомментируйте, пожалуйста.

В Учении Живой Этики сказано: «У Нас есть на нашей планете доверенная, испившая чашу опыта» (Беспредельность, 5). Мы знаем, что это — Елена Ивановна Рерих, и больше пока по этому поводу мы ничего сказать не можем.

«...Прикасаясь к расплавленной материи, чувствует пульс земли, и сердце должно выдержать тяготение. (...) Медицина Наша учит, как дыханием бронировать сердце...» (Озарение, 2–I–7). Просьба пояснить этот параграф.

Я должна сказать по этому поводу откровенно, что есть такие места в Учении, которые были адресованы нашим Старшим. И поэтому мы не компетентны отвечать на них, потому что это не нам было дано, не нам было объяснено; мы ещё до этого не доросли и не можем на это ответить конкретно. Поэтому не отвечаем.

«Малые действия так же, как малые вещи, запруждают жизнь; особенно нужно опасаться пыли, которая соединяется с эманациями вещей и является распространителем той личной энергии, которая должна быть сохранена в одном канале» (Сердце, 37). Правильно ли я поняла, что речь идёт о физической пыли, или имеется в виду пыль также и в переносном смысле?»

Тут имеется в виду физическая пыль, которая действительно пропитывает вещи, проникает в них, и в некоторых случаях в них может гнездиться зараза. Она вообще вредна, и все мы с ней боремся. Так что тут пыль надо понимать буквально.

«...Труд всякий есть благодать, а суемудрие бездействия есть самое вредное в смысле космическом» (Сердце, 79). Почему сказано: «сuemудрие бездействия»?

«Суемудрие бездействия» — когда человек ничего не делает, или валяется, или гуляет без толку, и при этом приходят ему всякие пустые мысли в голову. Вы, конечно, все читали книгу Гончарова «Обломов». Помните, как главный герой валялся на диване и размышлял: попадёт в него или упадёт мимо висящая над его головой на одном гвозде картина. Вот суемудрие бездействия, которое не порождает никаких ценных, нужных, полезных вещей, а в голову приходит только всякая ерунда.

«Различайте напряжение от утомления. Много сходного между этими различными состояниями. Нужно чувствовать, когда полезно прекратить их, перенести внимание на другой центр» (Сердце, 83). Как быть, если человек устал уже, но не может оставить работу по разным причинам? И как при этом не довести себя до того утомления, о котором сказано в параграфе: «...когда несвязные мысли низших слоёв Тонкого Мира проникают в сознание»?

В параграфе ведь сказано, что надо делать, чтобы не переутомиться, — переключиться на какую-то другую работу. Нужно давать отдых уставшему центру и переместить своё сознание на какой-то другой работающий центр, хотя бы очень ненадолго. При однообразной утомительной работе нужно суметь найти хоть немного времени, чтобы делать что-то другое.

«Конечно, люди твердят о свободе, даже не зная особых качеств её. Утверждение свободы будет в них возвышением сознания» (Сердце, 85). Как понять эту фразу?

Свобода здесь понимается как возвышение мысли. Когда человек мыслит о чём-то более высоком, тогда он становится свободным. Вспомним, как Франциск Ассиз-

ский, сидя в тюрьме, пел от радости. Другие заключённые спрашивали его: «Чему ты радуешься, дурак, чего ты поёшь?» Он отвечал: «Я радуюсь тому, что тело моё в цепях, а душа на свободе». И когда Франциск уходил из жизни, он произнёс: «Благодарю Тебя, Господи, что я умираю свободным от всего».

«Несправедливость осуждения, как и всякая ложь, ослабляет и без того ничтожное сознание судьи самовольного, потому вред для него получается чрезвычайный; тогда как несправедливо судимый лишь выигрывает, усилив магнит свой привлечением новых аур» (Сердце, 89). Просьба пояснить последнюю фразу.

Может так быть, что когда о ком-то говорят несправедливо, клеветают на него, многие с этим не согласны и очень сочувствуют оклеветанному, и это привлекает сочувствие других людей, усиливая его этим. На Блатскую очень много клеветали, но были и её защитники, которые верили в неё и в её высокое предназначение. Конечно, это её поддерживало. И сказано, что она даже жила благодаря сердечной симпатии дружеского отношения этих людей, хотя больше, чем её, никого не поносили.

Нужно ли бороться с мыслями, постоянно возвращающими нас к осознанным ошибкам прошлого?

Если мы осознали ошибки прошлого, зачем же о них продолжать думать? Значит, опять притягиваться к этому? Когда мы осознали, поняли, что так мы больше делать не будем, внедрили это твёрдо в своё сознание, — зачем возвращаться, зачем вспоминать? Надо думать как раз обратное, что теперь мы сделаем совсем не так, поумному, правильно, то есть обращаться к противоположным мыслям.

**Из беседы Н.Д. Спириной
и сотрудников СибРО с В.Е. Кончевым***
14 июня 2001 г.

Наталья Дмитриевна, Вы написали для Алтая гимн «Алтай, воскресай!».

Я это рассматриваю как гимн. Он как-то «пришёл» и записался разом. Бывает, что подолгу работаешь над стихом, а иногда вдруг весь стих сразу. И вот «Алтай, воскресай!» у меня мгновенно был записан. Есть вещи написанные и есть вещи записанные, которые надо скорей успеть записать. Я на них особое внимание обращаю: значит, это не случайно было.

Когда я лежала в больнице, мне было очень плохо, и в это время пришёл этот гимн. Это воззвание к Алтаю. Это был 1996 год.

В.Е. Кончев: Это год 240-летия вхождения Алтая в состав России. Наталья Дмитриевна, когда последний раз Вы были на Алтае?

Теперь мне уже очень трудно туда поехать, сейчас навряд ли я смогу в смысле физическом. Но я всегда на Алтае мысленно, духовно, он очень мне близок и Белуха, священная гора.

Наталья Дмитриевна, у Вас есть ещё стихотворение, о котором Вы сказали, что это гимн России.

Страна Твоя стоит как факел Света;
Вокруг неё бушует море мглы,
Но дни её грядущие светлы
И предначертана её победа.

* Владимир Егорович Кончев — Заслуженный деятель искусств РФ, дирижёр, композитор, педагог; в 1992 – 1998, 2006 – 2014 гг. — Министр культуры Республики Алтай.

Страна Твоя...

Твоей Рукой она

От полчищ вражеских была охранена,

И рок ей уготован небывалый.

Чертог воздвигнут.

Умысел лукавый

Десницей мощной будет сокрушён.

Она восстанет в ореоле славы

Оплотом мира,

духа маяком.

Это подошло бы к гимну по стилю и по торжественности.

Сейчас у нас переходное время.

Вы читали книгу «Напутствие Вождю»?

В.Е. Кончев: А какому Вождю она написана?

Которого мы ждём, подлинному Вождю новой великой страны — России, и в основном России Азиатской, она будет играть главную роль.

Эта книга написана Еленой Ивановной Рерих ещё в 1930-е годы, но тогда разрешалось только отдельные строки переписывать.

Елена Ивановна не разрешала широко её распространять. И раз дана такая книга — «Напутствие Вождю», — значит, Вождь будет. Мы крайне нуждаемся в нём, мы его ждём. И тогда наступит то, о чём и Вы мечтаете, и мы все мечтаем, — подлинная Россия реализуется. Потому эта книга — чрезвычайной важности, в ней описываются некоторые черты будущего Вождя.

«Круглый стол» СибРО

24 июня 2001 г.

Как будет продолжаться эволюция человечества на другой планете, например: на Юпитере или Венере человек воплотится человеком или должен будет пройти

в своих воплощениях поочерёдно царство растительное, животное и т.д., как было на Земле?

На других планетах человек будет продолжать свою человеческую эволюцию, но никак не будет снова растением, камнем или животным, — свою эволюцию, в новых условиях, со своими накоплениями; всё, что он тут накопил, он понесёт с собой и далее, на другие планеты.

Предательство — это всегда сознательное действие или бессознательно, без умысла, тоже можно совершить его? Что будет предательством по отношению к друзьям, близким, сотрудникам, знакомым?

Я думаю, что многие это и сами знают. Бывают предательства сознательные и несознательные — по недомыслию, болтливости, непониманию сложившейся ситуации. За это человек также несёт ответственность, но в меньшей степени, чем при сознательном предательстве. Иуда сознательно предал Христа, так как больше всего он любил деньги. Несознательные предательства — когда в силу наших несовершенств поступаем не так, как указано в Учении Живой Этики. А наши несовершенства мы или сознаём, или не сознаём, то есть не замечаем их, но хорошо видим их у других. Христос говорил об этом так: «И что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревно в твоём глазе не чувствуешь?» (Матф., 7: 3).

Поясните, пожалуйста, выражение: «Малодушие — ограниченность мышления» (Сердце, 9).

При малодушии мы чего-то боимся и поступаемся в связи с этим чем-то важным, значительным. Человек избавляется от малодушия, укрепляясь на Основах, которые расширяют его сознание, выводя его из узкого круга самости. Вспомним, как Кришна укреплял своего ученика Арджуну перед роковой битвой на поле Курукшетра, в которой тот должен был принять участие. Кришна говорил своему ученику Арджуне перед битвой: «Мудрые не оплакивают ни живых, ни мёртвых. Ибо

поистине не было времени, когда бы я, или ты, или эти владыки земли не были; воистину не перестанем мы быть и в будущем.

Как живущий в теле переживает детство, юность и старость, так же переходит он в другое тело. Сильный об этом не скорбит.

Соприкосновения с материей бросают в холод и жар, доставляют наслаждение и страдание; эти ощущения преходящи, они налетают и исчезают; выноси их мужественно, о Бхарата. Тот, кого они не мучают, кто уравновешен в радости и горе и твёрд, тот способен к бессмертию».

«Мысль есть явление сущего счастья. Оторванная от сердца мысль не прободает поверхность Сущего. Но от сердца мысль как неудержимая стрела!» (Сердце, 48). Объясните, как посылать мысль от сердца и все ли мысли нужно стремиться посылать от сердца.

Сердце должно переживать посылаемые мысли, так как многие мысли посылаются только от мозга, не задевая сердца. Всё зависит от обстоятельств. Одни обстоятельства требуют участия сердца, а другие обстоятельства его не требуют. Жизнь ставит нас в такие условия, когда мы должны продумывать по-деловому многие текущие обстоятельства. Для этого совершенно не требуется вовлекать сердце. Есть сферы, требующие участия интеллекта, но не нуждающиеся в участии сердца; например, когда мы решаем бытовые вопросы или математические задачи и так далее, включение сердца здесь не требуется.

«...Теплота сердца как постоянный очаг. Мужество живёт в тепле сердца... Лишь тепло сердца даёт щит сверкающий. Но как нежно испытываем волны Света, так же осторожно нужно приближаться к сердцу» (Сердце, 62). Что значит теплота сердца (любовь, забота к другим) и почему нужно осторожно приближаться к сердцу? Как это понять?

Как к свету растения — так тянутся люди к теплоте сердца. Эта теплота не только согревает их, но и способствует их духовному росту. Они сами в своей мере преобразуются, становятся гуманнее и отзывчивее. Солнечный день сменяет уходящие сумерки ночи. Теплоту сердца чувствует всё существующее на земле: растения цветут во внеурочное время, звери не боятся и откликаются по-доброму. Вспомним предание о голодном медведе, приходившем к Великому Чудотворцу Сергию Радонежскому. На картине Н.К. Рериха «Сергий Строитель» изображён медведь, мирно сидящий и дожидаящийся Святого Сергия. Чувства голодного зверя подробно описываются в моём рассказе «Медведь», помещённом в книжечке «Сказы». В моём стихотворении «Медведь» рассказывается об отклике голодного зверя на великую доброту Великого Подвижника:

Ему с Тобою было хорошо!
Тянулся он звериною душою
К тому, что именуют добротой,
К тому, что светом духа мы зовём.

Он слов не знал. Но сердце зверя знало —
Кто друг ему и кто его поймёт,
Краюшку хлеба с лаской принесёт
И в облике мохнатом узрит брата.

Беседа с сотрудниками СибРО 18 июля 2001 г.

После наших семинаров, встреч мы чувствуем прилив сил, это нас очень укрепляет и поддерживает.

Как это важно, что у вас семинары. Я чувствую, что это очень большое значение имеет, и спланирует всех. Наверное, вы читаете что-то из Учения на семинарах. Когда читают все вместе и вместе думают, то это лучше прони-

кает в сознание, чем когда человек читает один. А когда все вместе — это сила, это мощь! Это оказывает очень сильное влияние на человека, когда все объединяются, ведь вас же много. Каждый устремлён, и это очень благотворно должно действовать и на окружающую атмосферу, и на город, и на страну, и на нашу планету. Потому что всё едино — и город, и страна, и планета. И всё, что происходит где-то, всё это влияет очень далеко, может быть дальше, чем мы даже предполагаем. Как чудесно, что наша планета получает свои заряды! И что было бы, если бы ничего этого не было?

Всегда при этом вспоминается Борис Николаевич Абрамов, который был прямым звеном от Иерархии Света, от Рериха, был его прямым учеником, потом передал нам по своей цепочке то, чем мы сейчас питаемся, пользуемся, развиваем и творим уже сами. «Мы — единое СиБРО!»

Наталия Дмитриевна, мы представляем, что Вы на всех наших семинарах присутствуете.

Да, конечно. Это не важно, что я в теле не присутствую. Тело — это только малая часть человека. И малая, и временная. А я буду всегда с вами, буду присутствовать, независимо от того, в физической я оболочке или не в физической, всё равно буду.

Наталия Дмитриевна, Вы нам подсказали, что слово «радость» имеет необыкновенную силу.

Это слово имеет особую силу — «радуйтесь», именно первый слог — «ра», потому что все звуки и все слоги влияют. И Борис Николаевич этому слову уделял большое внимание, именно — «ра». А без радости что мы?!

Это слово стало объединителем.

На чём же иначе объединяться? Сказано: «Радость есть особая мудрость». Значит, мы нашли особую мудрость. Не что-нибудь другое, а именно радость есть особая мудрость. Мы эту мудрость постигаем и будем постигать.

Я считаю, что мы всё больше и больше будем это слово постигать и наполняться им. И тогда мы непобедимы ни в плотном теле, ни в тонком.

В Петербурге Ленинградское художественное училище имени В.А. Серова переименовали в училище имени Н.К. Рериха.

Как это замечательно, как это важно! В Петербурге, в таком центре, это же второй город нашей Родины после Москвы.

В «Искрах Света» мы прочитали, что в памятные дни направляется Луч хору созвучных сердец.

Как хорошо, что мы все объединились на этом Имени, это так важно, особенно в такой день. Это придаёт нам силы и даёт всё новые и новые возможности.

Сейчас музей строится, что-то идёт успешно, но практически на каждом шагу много трудностей и препятствий.

Надо и врагов тоже со счетов не скидывать, потому что наш музей очень их не устраивает. Но к этому надо быть готовыми. Когда-нибудь планета очистится от всех злоделателей. Но пока она ещё не очистилась, мы должны очень бдеть и за собой, и за нашим СибРО. Потому что оно кого-то может не устраивать, но ничего, «мы единое СибРО. Что нам золото-серебро?!». Когда вы наготове, им очень трудно что-нибудь сделать. Тёмные всегда ловят момент, когда мы не наготове; когда мы что-то забыли, расслабились, отвлеклись — тут они и подбрасывают. Так что готовность к нападениям всегда должна быть. «На войне как на войне», как говорится. А мы на войне. И будем ещё долгое время, пока наконец тёмные, как писала Елена Ивановна, с планеты уйдут. Они не выдержат этих новых лучей и в конце концов сгинут. Но пока ещё нам рано успокаиваться. Тёмные играют всегда на наших самых слабых струнах. Что у нас слабее, на то они и ставят свои ставки.

Сегодня были представители из Владивостока. Там есть центр слепых, и они будут давать им слушать кассеты, где записаны Ваши выступления.

Так это же замечательно. Для них особенно надо много делать, они обделены и живут только слухом, а зрением не живут. Мы записали большой цикл радиобесед, как я рада, что он пригодится. И не только слепым, но и зрячим, конечно. А особенно им, обделённым, надо это давать, потому что это такая перспектива на будущее. Иначе чем жить?

В музее уже есть три рабочих кабинета, там работает издательство, студия звукозаписи.

А раньше ютились в подвале, в каких тяжёлых условиях работали, в двух тесных комнатках, где и дышать-то было нечем. И всё равно — какая работа проводилась! Ведь с этого и началось. А теперь мы уже добрались до третьего этажа.

Сколько экскурсоводов понадобится! Готовьтесь все. Все должны быть экскурсоводами, потому что будет не хватать. Будут идти и идти делегации, одна за другой, и у каждой группы — экскурсовод.

Вы заметили, как быстро всё идёт, с какой невероятной скоростью? Сколько лет я прожила, а никогда такой скорости не видела. Была в Харбине, там всё начиналось, потом сюда приехала, но такой скорости, такого интенсивного ускорения... Я с каждым днём ощущаю всё больше и больше — какое идёт ускорение! И в личности каждого из нас, и в нашем деле. Мы ускоряемся тоже. Никто не стоит на месте, все очень ускоряются.

Чем больше ускорение, тем больше тяжёлых частиц отпадает с ускоряемого тела, то есть тело становится легче.

Это закон физики. Значит, чем больше мы ускоряемся, тем мы становимся легче, тоньше, воздушнее. Это закон. Это очень важно, что вы вспомнили такой закон.

Учёные уже начинают говорить о Сергии Радонежском, начинают открывать основы.

Сказано, что Новый Мир придёт через науку. Не только путём веры, но и путём знания, через науку. Основы раньше считались мистическими и только для верующих, а сейчас — и для людей мыслящих, которые могут не быть верующими, но которые и умом и сердцем мыслят и находят то, что им было нужно, то, что они раньше нигде найти не могли. Так что мы живём в небывалую эпоху.

«Круглый стол» СибРО 29 июля 2001 г.

В «Искрах Света» (вып. 1, 13.03.1948 г.) сказано: «Подобное лечится подобным». Как понять эту фразу?

Приведём полностью абзац из книги «Искры Света»: «Подобное лечится подобным. Мысль напитывает пищу во время еды своими эманациями, потому получается, в случае отрицательных мыслей и чувств, двойное отравление — через самую мысль и через пищу. Потому за столом надо или молчать, или думать и говорить о приятном».

В данной отрывке под словом «подобное» подразумевается мысль или чувство. Вред от отрицательной мысли может быть излечен противоположной ей положительной мыслью. Также и вред от отрицательных чувств должен быть нейтрализован положительными чувствами.

В «Искрах Света» (вып. 1, 8.04.1951 г.) говорится: «Что такое болезнь, что такое недомогания, трудности и препятствия? Это формы выражения силы нашего духа». Как это понять?

В Учении сказано, что любые препятствия даются по силе нашего духа, но на пределе этих сил. И их воз-

можно преодолеть только напрягая или собирая силы до этого предела. Силы нашего духа проверяются этими трудностями или препятствиями.

Сольвейг спасла Пера Гюнта тогда, когда тот сам взмолился о помощи. Может ли женщина спасти мужчину своими молитвами и верой в него, если он сам не только не стремится спасти свою душу, но и постоянно оскорбляет эту женщину?

Спасение этого человека зависит от степени состояния его души на данный момент. Если женщина говорила ему о Высшем, а он в ответ допустил кощунство по отношению к Высшему, то губительные последствия будут неотвратимы.

В книге «Мир Огненный» (II, 116, 117) говорится об «умном делании». Поясните, пожалуйста, что это такое.

В Письмах Е.И. Рерих сказано: «"Умное делание" есть постоянное держание или памятование в сердце имени Бога или краткой молитвы Иисусовой ["Господи Иисусе Христе, помилуй мя"], или "Люблю Тебя, Владыка". Не забудем, что на всём Востоке ум полагается в сердце — мозг есть местонахождение рассудка, не имеющего непосредственного касания к Духу» (Е.И. Рерих. Письма в Америку. Т. 2. 5.09.1945 г.).

В «Исках Света» (вып. 1, 28.01.1949 г.) приводится цитата из «Озарения»: «Учитель обратился в низших слоях Астрального мира и Сказал: "Почему мыслями о земле вечно себя к земле привязывать?" И многие возмутились и воспрянули выше». Значит ли это, что там люди продолжают мыслить о своих заботах и переживаниях?

Некоторые люди, покинув своё земное тело, тем не менее часто продолжают мыслить о земных делах в оставленном ими мире и тем привязывают себя к земле

вместо того, чтобы подниматься в высокие, более тонкие сферы.

«Считаю нужным и неизбежным подъёмы и упадок силы» (Зов, 20.02.1921 г.). Как отличить упадок силы, который снова сменится подъёмом, от мигания, о котором сказано в «Искрах Света» (вып. 1, 28.01.1949 г.): «Не годится мигающая лампа. Если мигающий свет болезненен для глаза, то каково это для сущности нашей?»

Подъём и упадок сил отличаются от мигания особыми ощущениями, которые человек легко может различить, если внимательно прислушается к этим проявлениям.

Что такое сознание? Это знание плюс сердце?

Подлинное сознание — это объединение разума и сердца.

Высший мир имеет связь с человечеством посредством «Серебряной нити», с теми сознаниями, которые приняли Учение Владык и претворяют его в полной мере в жизнь. Значит ли, что «Серебряная нить» — это Учение Живой Этики?

«Серебряная нить» — это связь между людьми и Учителями посредством изучения и применения Учения Живой Этики.

«Лучший Щит не может защитить, если он не поднят» (Письма с Гор. Т. 2. 24.03.1940 г.). Как это выражение применимо в жизни? Не значит ли это, что «Щит» — это Учение, а «поднят» — применён?

Всё это правильно. Если Учение не применено, то нет связи с Иерархией и тем самым нет защиты.

В «Искрах Света» (вып. 4, 29.06.1958 г.) сказано: «Солнце — конечный этап в эволюционной цепи нашей Солнечной системы. Там находятся существа огненной природы в огненных телах. Некоторые из них могут быть ниже человека, но существуют на Солнце, потому

что они огненные». Как эти существа могут быть ниже человека и при этом быть огненными?

Эти существа могут быть ниже человека по интеллекту, но это не препятствует им, тем не менее, быть огненными. Также можно обладать развитым интеллектом, но не быть огненным существом.

В «Искрах Света» (вып. 4, 6.07.1958 г.) сказано: «Свету суждённый в Свете пребудет. Идущим против, даже знающим, части не будет ни в чём. Пока она есть ещё, потом не будет». Как это понять?

Сейчас ещё можно обрести праздничные одежды духа и тем самым войти в суждённое будущее, но даже знающим, но своими действиями не соответствующим будущему доли в Новой Эпохе уже не будет.

В «Искрах Света» (вып. 4, 6.07.1958 г.) сказано: «Бессознательно много примкнувших». Как это понять?

Сознание таких людей ещё не освоило Учения, но их дух и сердце к нему уже притягиваются.

В книге «Мир Огненный» (I, 351) сказано: «Нужно изгнать равнодушие, которое парализует лучшие силы. Действительно, можно изнечить не столько от врагов, сколько от равнодушия друзей! Какое может быть понимание огненности при лени равнодушия? Свойства Огня противоположны равнодушию». Как понять «равнодушие друзей»?

Причина равнодушия в том, что таких людей не беспокоит то, что происходит с их ближними. Они живут только своими интересами и заняты только заботами о себе.

В книге «Аум» (554) сказано: «Именно дети, при ненарушенной силе психической энергии, дадут лучшие опыты». Ненарушенная сила психической энергии — это чистые побуждения и чистое сердце?

Отсутствие гармонии и равновесия в себе могут нарушить силу психической энергии, а чистые побуждения и чистое сердце, как у детей, способствуют её накоплению.

В книге «Мир Огненный» (I, 224) сказано: «...кто желает огненно мыслить, тот должен знать и об огне-ответственности. Такая ответственность есть самая тяжкая, ибо она содержит в себе самые противоположные зачатки». Что значит огненно мыслить? Почему огне-ответственность «содержит в себе самые противоположные зачатки»?

Огненно мыслить — значит вкладывать сердечную огненную энергию в определённую мысль. Мысль от рассудка не включает в себя огненности, дающей решающие результаты, и поэтому не является действенной. Человек может мыслить огненно как во благо, так и во зло, и ответственность его за то или другое качество мысли велика.

«Круглый стол» СибРО 26 августа 2001 г.

Как заметить, что ты начал идти в неправильном направлении, если мы сами себя со стороны не видим?

При движении в неправильном направлении неизбежно возникает чувство, иногда слабое, какой-то тревоги, недовольства собой, сомнения в правильности своих действий. Если мы обратим внимание на тревожащие нас ощущения и начнём анализировать себя, то в конце концов мы поймём подлинный смысл своих действий.

Что такое с точки зрения Учения глупость и ограниченность? Есть ли разница между этими понятиями и всегда ли человек виноват в том, что он глуп или ограничен?

Ограниченность бывает двух родов. Первое — это когда человек сознательно не желает что-то понимать, что-

то сознать из предубеждений; отвергает познание. Это недопущение чего-то ему не известного или непонятного. Второе — это когда человек ограничен от природы, то есть его мозг устроен так, что он не в состоянии что-то воспринять, и данная сфера для него не существует или закрыта.

Глупость также бывает двух родов: когда человек рождается с природными дефектами мозга, и глупость добровольная, из самоуверенности, когда человек абсолютно уверен в своём уме, думает, что он всё знает и понимает и больше ему совершенствоваться незачем.

Человек всегда кармически виноват в том, что он глуп или ограничен, потому что он когда-то не желал развиваться и познавать.

Как освободиться от привязанности к кому-то или к чему-то, если ты осознаёшь её, но не хватает сил победить её в себе?

Если своих сил не хватает, нужно обратиться за помощью к Высшим Силам.

Объясните, как на практике применять положение, о котором говорил Святой Серафим: осуждать нужно грех, но не самого согрешившего. Известно ведь, что сам Он больше молился за грешников, чем за праведников.

Нужно понять, что вреден сам поступок, и раскрыть его вред, но не осуждать поддавшегося ему, тогда и человек сам осудит то, что он делает, и прекратит вредное поведение.

Помогите понять, как развить в себе умение достигать нужных качеств. Что значит уметь захотеть? Как этого достичь?

Когда человек поймёт необходимость достижения этого качества, тогда он и устремится к его утверждению.

С чего нужно начать, чтобы развить в своём сердце умение прощать обидчиков?

Нужно понять, что обидчик вредит прежде всего самому себе, создавая для себя неблагоприятные кармические следствия.

Помогите, пожалуйста, понять, от чего возникает состояние суеты и как от него избавляться. Чем заменить?

Нужно понять, что в данный момент необходимо делать, и приступить к этому; деловое, спокойное отношение к тому, что нужно сделать. Приступить к выполнению этого дела спокойно, неторопливо и без суеты.

Как утончать сознание? Какие первые и последующие шаги?

Утончение — это прежде всего понимание людей, обстоятельств, космических законов. Нужно более тонко, внимательно, непредубеждённо, хорошо понимать данную ситуацию, в которой находятся люди, а также их воспитание, образование, примеры окружающих.

Всю жизнь мечтала о высшем образовании, но не было возможности. Сейчас настаивают на учёбе вышестоящие руководители, но нет средств, а главное — боюсь отстать в Учении. Посоветуйте, что делать.

Мы ничего не можем вам посоветовать, так как не знаем ваших возможностей в смысле средств. Если у вас появится возможность получить образование, это не значит, что вы отстанете в изучении Учения, если вы хотите продолжать изучать его.

В Письмах Е.И. Рерих говорится о том, что чай развивает внутренний алкоголизм. Какие признаки проявления его бывают?

В Письмах Е.И. Рерих указывается не алкоголизм, а алкоголь. Этот внутренний алкоголь проявляется в согревании и в ощущении бодрости в теле.

В книге «Агни Йога» (210) сказано: «Говорят, йог не знает любви, но он полон сострадания. Люди зна-

ют любовь лишь как замыкающие узлы, но сострадание не знает границ, будучи сотрудничеством Истины». Поясните, пожалуйста, эти строки.

Любовь может быть требовательна и желать что-то для себя, хотя бы взаимности, а сострадание ничего для себя не требует и не ждёт, а только сочувствует ближнему.

«"Возвращается ветер на круги своя". И не только ветер, но и волны пространства идут по кругу, который во времени становится спиралью и приносит возвратные волны аналогичных явлений. Этим обуславливается возвращение некоторых импульсов и воздействий, временами возникающих в сознании, живущих какое-то время и вновь уходящих куда-то. Умение красиво встречать эти волны вырабатывается навыком и устремлением преломлять их через призму Красоты. Красотой можно искупить воздействие волн, вызывающих из глубин сознания то, что ещё не изжито, но надлежит скорейшему изживанию» (Грани Агни Йоги, VI, 2). Как практически красиво встречать эти волны?

Эти волны надо встречать без огорчения, без озлобления, понимая, что это может быть возврат волн — повтор уже прожитого.

Пожалуйста, ответьте, как понять такие слова Учения из книги «Надземное» (4): «Мысль Учителя должна преодолеть много препятствий в пространстве. Утверждаю, что каждое действие нужно согласовать с мышлением Учителя — такая помощь будет истинным сотрудничеством». Что это значит?

Это значит, нужно поступать по Учению, потому что Учение включает в себе передачу мысли Учителя.

Объясните, пожалуйста: имеется ли различие между заградительной сетью и аурой человека?

Аура человека — это его излучения, а защитная сеть — это защита от чего-либо угрожающего.

Сотрудники, изучающие Учение Живой Этики, идут одним путём к одной цели или у них разные пути, но цель одна?

У них разные пути, соответствующие их индивидуальности и накоплениям, но цель едина.

Вершина едина, но много путей,
Ведущих к зовущей её Высоте.
По разным дорогам к ней люди идут,
А там, на Высотах, их Светочи ждут,
Готовые помощи руку подать,
Не дать оступиться иль ринуться вспять.
И тот, кто Надземных Друзей полюбил,
Не будет отринут, не будет забыт.

(Н.Д. Спирина. Перед Восходом)

«Круглый стол» СибРО 30 сентября 2001 г.

В книге «Община» (16) сказано: «Можно подсказать множество полезных опытов в слоях пространства. Атомическая энергия, конденсация праны, цветные лучи в пространстве, урожай в связи с повторными взрывами и многое другое, суждённое человечеству». Поясните, пожалуйста.

Обо всём этом нам ещё не дано знать. Это наука будущего, которое наступит, когда человечество уже не злоупотребит своими знаниями, как оно злоупотребило в своё время при овладении атомной энергией в Хиросиме.

«Мы не любители мира телесных пережитков, но его нельзя миновать в духовном развитии, как и всё сущее. Мир телесных пережитков содержит некоторые элементы, нужные для сношения с мирами» (Община, 21). Что

такое мир телесных пережитков и о каких элементах идёт речь?

Мир телесных пережитков — это астральный мир, в котором ещё много элементов от земного мира. Перейдя в астрал после так называемой смерти, человек, не зная его законов, продолжает действовать по-земному: ходить, когда можно летать; прорубать стену, когда можно пройти сквозь неё; ездить на поезде, когда можно мыслю мгновенно перенестись в другое место, и т.д.

Что такое протоплазма света и узлы света, о которых говорится в книге «Община» (26)?

Часть текстов в книгах Учения Живой Этики была дана не для нашего уровня сознания, а предназначалась семье Рерихов. Этот параграф также является ответом на их запросы и по их уровню.

«Чудовищное ускорение заставляет все линии колебаться. Можно ожидать было, что ускорение нужно для какой-либо страны, оно нужно для планеты» (Община, 49). Как это понять?

Никогда раньше научные открытия не происходили с такой скоростью, как теперь. За один век в области знания мы оставили позади тысячелетия. Учение Живой Этики дало нам ускоренное понимание иных миров, которое не давали нам религии или давали в скрытой форме, тайну перевоплощения, причинно-следственных связей, влияние мысли на самые различные области жизни, контакт с иными сферами, приближение к существам Высшего Мира, то есть к Иерархии Света.

«Существо Нового Мира содержит пустоту, которая называется "узел неподвижности"; там собираются отложения явлений непонимания задач эволюции. Если мозг коснётся этих путей до явления непонимания духа, то доступ наших посылок почти теряется. Неужели люди забудут творчество, направленное на

украшение жизни?» (Община, 73). Просьба пояснить смысл этого параграфа.

Есть категория людей, которая не может вместить задач эволюции по своей духовной неразвитости. И, таким образом, эти люди не воспринимают послышки из Высших Сфер. Неподвижность их сознания препятствует им продвигаться в своём понимании законов бесконечного развития сущности людей.

«Когда Битва достигает известного напряжения, то Вождь отрывает части ауры и кидает на полчища врагов. Конечно, ауры воинов также сильно отрываются, и потому в это время не сильна защитная сеть, но зато враги поражаемы особенно сильно. (...) Ключья ауры подобны простреленным крыльям орла» (Община, 76). Поясните, пожалуйста.

У людей высокодуховных их аура насыщена силой огненной, исходящей из их сущности, и потому мощно поражает врага, опалая его. Но при этом в прорывах оторванной части ауры оставляет человека без прикрытия. Так в данное время Высшие Силы борются за спасение человечества и возможность продолжать предназначенный ему эволюционный путь.

Как помогать человеку, ушедшему из жизни раньше срока? Направлять его выше? Или же наши слова не могут?

Всё зависит от того, в какую сферу попадёт ушедший до срока человек. С ним надо говорить по сознанию, но стараться вкладывать в него идею нашего предназначения — не стоять на оставленном месте, а стремиться продвигаться в более высокие сферы; думать не только о покинутых им условиях земной жизни, но по возможности отрывать от них для подъёма на более высокую ступень. Подробнее об этом состоянии можно узнать из моей книги «Жизнь без смерти».

Уважаемая Наталия Дмитриевна! Как Вы относитесь к опытам американских учёных по клонированию человека? Я врач, изучаю Живую Этику, и эти эксперименты по клонированию человека вызывают во мне чувство горечи за близорукость и самость этих горелых учёных, не знающих основ Бытия. Разве можно клонировать духовность?

Невозможно создать подлинного, живого, нормального человека путём клонирования, потому что в этом создании будет отсутствовать сущность человека, а будет только её имитация, лишённая духовности.

В книге «Сердце» (151) сказано: «Отрава прошлого, так называем погружение в прошлое, которое может вызвать уснувшие кармические утверждения. Прошлое может лишать временно накоплений настоящего». Поясните, пожалуйста.

Устремление в будущее помогает нам не погружаться в свои воспоминания о событиях прошлого и заново переживать то, что когда-то было уже изжито и прекратило своё существование. Расплатившись с прошлым, мы изживаем карму, созданную когда-то при определённых ситуациях. Если мы снова вспоминаем о давно прошедшем, то этим мы пробуждаем к жизни нежелательные кармические утверждения, от которых мы в своё время освободились.

В книге «Грани Агни Йоги» (II, 10) сказано: «"Идёт Князь Мира сего и не имеет во мне ничего", — основная формула, применяемая при завершении... кармических уз того или иного порядка и освобождении от них». Поясните, пожалуйста.

Когда изжиты узы кармы, то они уже не могут затронуть данного человека, то есть если один человек становится совершенно равнодушным к другому, с кем он был связан, то никакие действия со стороны этого другого человека уже его затронуть не могут.

«Сгущение мысли может быть пагубным для сердца. Как тяжкий газ, сжигающий сосуды, так может мысль сдавливать сердце. Как говорилось — "змея под сердцем". Уроминай — змий, грызущий силы. Так знали когда-то об осмотрительности при мышлении» (Сердце, 161). О каком сгущении мысли здесь говорится?

Это упорные, навязчивые мысли о чём-то отрицательном, чрезвычайно тягостные для сердца человека, которое они буквально грызут.

«Бывает у людей такое одичание духа, что они могут существовать, лишь осуждая друг друга. (...) Можно видеть в этом осуждении вид вампиризма одержания, когда требуется овладение жизненным флюидом, более активным, чтобы питать одержателя» (Сердце, 169). Всегда ли осуждение происходит вследствие одержания?

Когда осуждение справедливо и произносится как констатация факта без стремления осуждать, то это не будет одержанием. Но бывают люди, которые специально ищут повод для осуждения, потому что это доставляет им своеобразное удовольствие, возбуждает, бодрит, и одержатель питается этими отрицательными энергиями.

Чтобы побороть одержание, требуется наблюдательность, но ведь нужно, чтобы человек понял, что он находится под одержанием. Как осознать, если ты под одержанием?

Для этого человек должен отдавать себе отчёт в своих эмоциях, и тогда он не сможет не заметить, что нечто его неудержимо тянет к осуждению.

«Круглый стол» СибРО **28 октября 2001 г.**

От чего зависит развитое качество находчивости? Как можно его развивать в себе и помогать развивать в детях?

Зоркость и наблюдательность дают правильное понимание происходящего, и таким образом человек ориентируется в том, что вокруг него, и не ошибается в правильном выборе своих действий. Чтобы развивать какое-либо качество, надо ясно представлять его и постоянно думать о нём, вкладывая в эти мысли своё устремление к его достижению.

Как взаимосвязаны карма, свободная воля человека и Божья Воля?

Карма — это космический закон, то есть, другими словами, Божья Воля, и он непреложен. Свободная воля создаёт причинно-следственную связь, то есть карму. Человеку дана возможность свободного выбора, определяющего его судьбу.

Могут ли на занятиях по Живой Этике присутствовать тёмные из Тонкого Мира? Некоторые сотрудники нашего Общества считают, что картины Н.К. Рериха, висящие на стенах комнаты, надёжно защищают нас от этого. Так ли это?

Важно взаимоотношение картин и тех, кто говорит на этих занятиях. Если взаимоотношения гармоничны и сильны, то для тёмных там нет соответствующей атмосферы. Если за словами не стоит подлинное чувство преданности, любви и понимания Учения и Учителей, а только произносятся одни слова, то тёмные могут пробраться и воздействовать на слабых слушателей.

Что значит с точки зрения Учения так называемая порча? Что можно порекомендовать человеку, изучающему Живую Этику, для избавления от порчи?

Порча — сознательное вредительство путём мыслей злобы, зависти или ревности. В Учении указывается обращаться к Иерархии Света при возникновении болезней или бед.

Что такое малодушие?

Это можно понять только при испытаниях страхом, бедами, нападками, опасностями для жизни.

«Когда люди научатся чтить Космические Законы, то, конечно, Космический Магнит укажет им путь к завершению» (Мир Огненный, III, 131). Какие самые главные Космические Законы?

Космические Законы — это Иерархия, карма и перевоплощение (то есть вечная жизнь, бессмертие). Принятие этих законов облагораживает людей.

Известно, что в 1926 г. семья Рерихов прибыла в Москву и посетила правительство молодой Советской Республики. Их приняли министр культуры А.В. Луначарский, министр образования Н.К. Крупская и министр иностранных дел Г.В. Чичерин. Какова истинная цель посещения правительства и каковы результаты этого посещения? Где можно об этом подробно прочитать?

В книге о Рерихе из серии «Жизнь замечательных людей»^{*} говорится о посещении Москвы экспедицией и о том, что Н.К. Рерих передал Г.В. Чичерину ларец со священной гималайской землёй и послание Махатм советскому народу.

«Каждый строитель может честно себе сказать, кому служит — духу или материи?» (Мир Огненный, III, 129). Как понять — служить духу или материи?

То есть или Общему Благу, или лично себе.

«Так Живая Этика должна войти в жизнь каждого дня. Если Живая Этика не будет принята, то ряд грозных последствий может явить свою мощь» (Мир Огненный, III, 136). Какие грозные последствия?

^{*} Книга П.Ф. Беликова и В.П. Князевой «Рерих» вышла в свет в 1972 г. Переиздана издательством СибРО «Россазия» в 2009 г.

Грозные последствия могут явиться путём катаклизмов, эпидемий, братоубийственных войн.

В Учении Живой Этики сказано: «ценим самоходов». Что включает в себя это понятие?

Есть люди, следующие указаниям Учения самостоятельно, сознательно, по призванию сердца. Их в Учении называют самоходами. Другие действуют под влиянием своей самости, не считаясь с указаниями Учения, и тем вредят Делу Владык.

Беседа с сотрудниками Рериховского Общества г. Новокузнецка 2001 г.

Как ощутить, что наше духовное сердце работает?

Перенося сознание в сердце, мы начинаем чувствовать, что оно работает. Если мы не переносим сознание в сердце, конечно, оно не будет работать так, как мы хотели бы. И когда мы наши желания, стремления так сердечно ощущаем, обязательно в этом месте будет ощущение. Очень сильная теплота бывает в сердце, или просто мы чувствуем, что оно принимает участие. То есть мы им работаем, оно включается в работу.

У меня обычно возникают так называемые мураши.

Это индивидуально. У меня, например, не возникает мурашей. Я просто начинаю чувствовать теплоту и какое-то его участие. А когда о нём не думаешь и оно не болит, то просто его не чувствуешь, как мы не чувствуем ногу или руку, если она не болит.

В самолечении тоже так можно — направлять сознание в больной орган?

То же самое. Мы думаем о больном органе, но и стараемся вызвать энергию из сердца, чтобы туда направлять. Даже одна мысль о чём-то уже несёт в себе часть

этой энергии, особенно если эта мысль интенсивная. Когда мы о чём-то думаем, хотим мы этого или нет, наша энергия всё равно туда направляется; а если мы делаем это сознательно, если мы этого очень хотим, то, конечно, воздействие сильнее. Но даже если мы ничего не думаем, а просто интенсивно хотим, энергия всё равно пойдёт, потому что она очень связана с мыслью, и особенно с таким сильным желанием.

Сегодня Вы сказали, что сейчас на людей очень усилился натиск тьмы и что раздражением, отемнением, эмоциями мы даём тёмным повод радоваться.

Тем, что позволяем себе распуститьсь. Не надо их радовать, не надо им способствовать, они радуются, когда выходишь из себя. Только начни переживать — тут же тебе как дрова подкладывают.

И каждое наше такое проявление — это уступка лукавым рукам?

Конечно, уступка, и они радуются, руки потирают.

В «Искрах Света» (вып. 2–3, 21.04.1957 г.) сказано: «Каждый, прежде чем будет допущен на Нашу работу, должен потерять всё и пережить одиночество, с тем чтобы потом всё снова обрести и засверкать всеми огнями накоплений». Знакомо ли это Вам? Или Вы можете привести примеры из жизни?

Пример совершенно одинокой жизни — это мой пример. То есть когда-то у меня был муж, была мать. Потом с мужем разошлись, мать ушла из жизни, я фактически осталась совершенно одна. Но это меня никак не подавляло и не пугало, потому что было Учение, был Учитель, Борис Николаевич. Самое тяжёлое было, когда он ушёл, потому что всё время у нас была большая связь. Связь с Тонким Миром уже труднее, её надо как-то утверждать; дотянуться сложнее. А тогда мы переписывались, и каждое лето, имея большой отпуск как педагог,

я всегда ездила к нему. Там гостиница была, я в ней жила и ходила к нему на беседы, которые теперь мы издаём. Я не всё успевала записать, далеко не всё. А иногда он говорил: «Не записывайте».

Иногда это записывалось, чтобы он не видел. Борису Николаевичу не нравилось: «Слушайте, — говорит, — запоминайте, что можете». А мне хотелось ещё и повторять. Сразу всё не запомнишь. Это же был поток мудрости. Ведь каждая беседа с ним — это нечто несравненное, несравнимое ни с чем. Такое счастье! Я эти встречи называла «часы счастья». Потому что я получала от него, от его бесед то, что нигде больше никогда не получала. Видимо, он знал, о чём нужно говорить. Он или читал свои Записи, которые постоянно вёл, или просто беседовал. Но и то и другое было совершенно необыкновенно и как раз то, что нужно.

Наталия Дмитриевна, после его ухода Вы, наверное, очень сильно ощутили одиночество?

Я увидела во сне, что он ушёл, за два года до его ухода. Во сне я так плакала, что подушка была мокрая. Но когда он ушёл, я уже не плакала. Я выплакала все слёзы по случаю его ухода за два года до этого, я уже тогда почувствовала. А за эти два года я как-то окрепла. Конечно, это было чрезвычайно тяжело.

Вы ему рассказывали об этом сне?

Да, я говорила ему. Он сказал, что это — «наперёд». Я ему говорила, как я плакала. Но тогда он и не собирался уходить, он был ещё очень крепким физически. Если бы ему не пришлось таскать по сорок вёдер воды из колонки за полквартала от дома, чтобы поливать огород с помидорами, он бы ещё жил. Ему было только 75 лет, но выглядел он лет на 50. У него лицо — ничего в нём не только старческого, даже пожилого не было. Это был человек совершенно неопределённых лет, я бы сказала — ни молодой, ни старый, а какой-то совершенно особенный. Он бы ещё жил и жил.

«Осознание цели своей жизни — ключ от последующих ступеней. Это делает человека ведущим. Именно ведущие идут в полном соответствии с целью» (Искры Света, вып. 2–3, 15.09.1957 г.). Каким образом и когда Вы осознали цель своей жизни?

Я осознала цель своей жизни тогда, когда познакомилась с Учением Живой Этики и с трудами Рерихов. И тогда я поняла, в чём состоит цель моей жизни: в изучении и распространении того, что дано на данную эпоху. «Каждое мгновение имеет свою необходимость, — сказал Будда, — и это называется справедливостью действия». Мне, благодаря Учению, удалось осознать, какую необходимость имеет данная эпоха. И тогда, естественно, я начала изучать Живую Этику, Письма Елены Ивановны и Записи Бориса Николаевича и по мере возможности делиться с теми, кто мог это воспринять. Конечно, людей таких было немного, но всё-таки что-то удавалось в этом отношении сделать.

Тогда же, только познакомившись с Живой Этикой, я начала писать стихи. Это случилось, когда мне исполнилось 30 лет; до этого я стихов не писала. Я была преподавательницей фортепиано, занималась музыкой, очень любила читать стихи, знала поэтов, многих наизусть, особенно Гумилёва, очень любила Марину Цветаеву — из современных поэтов, не говоря уже о прежних — Пушкина, Лермонтова, Тютчева. А после того, как я приобщилась к Живой Этике, оказалось, что у меня самой создаются стихи, которые я стала скорей записывать. Первое стихотворение появилось, когда рано утром я взглянула в окно, а там — восходящее солнце, небо светло-голубое, и по нему летели розовые облака: «На заре, по небу голубому розовые ангелы летят!». В них я увидела как бы ангелов. После этого я начала писать стихи на темы, которые меня вдохновляли. Это происходило как-то естественно: я читала, слушала Бориса Николаевича, и стихи рождались.

Цель жизни — это изучение и распространение Учения?

Да, изучение и распространение всеми возможными, доступными, достойными методами, конечно; потому что это дано для Новой Эпохи. Новая Эпоха не состоится, если не будет признано, осознано и изучаемо Учение Живой Этики, или Агни Йоги. Агни Йога — Йога Огня, потому что наступает Эпоха Огня. И для этого даётся Агни Йога. До этого были другие йоги: Раджа-йога, Бхакти-йога — йога любви, Джнана-йога — йога знания. Это всё было давно и до того, как было дано Учение Живой Этики. Но потом наступила Новая Эпоха, космические Огни стали приближаться; наступила та Эпоха, в которой необходимо было приобщаться к Огню пространства, к психической энергии, находящейся в человеке, познавать её, накапливать, упражняться во благо.

В какой форме может происходить распространение этого Учения?

Свою форму я увидела в том, чтобы писать стихи и прозу. Я написала рассказ «Медведь» и другие рассказы, сказы, сказки; всё это — распространение Живой Этики. Конечно, стихи для меня — это лучшая форма распространения, наиболее возвышенная, но что у меня в данный момент получалось, что приходило, то я и записывала. Я работала, шлифовала, а что-то — записывала. «Медведь» у меня целиком записался. Рано утром перед пробуждением я увидела силуэт Человека с медведем; встала — и сразу же записала рассказ «Медведь». Видимо, я увидела силуэт того самого Человека, к которому пришёл медведь, то есть Сергия. Другие рассказы не так легко давались, — продуманно, но тоже с вдохновением. Мне хотелось писать именно на эту тему. Рассказ «Егор» (это уже было продуманно) — о том, как один человек хотел повидать Великого Святого, и пришёл посмотреть на Него, и что он увидел, и как отреагировал. Этот рас-

сказ, наверное, все знают; их немного у меня. По-разному пишется, но темы приходят обычно в связи с Учением.

Распространение Учения — это и строительство музея, и проведение выставок, и лекции, и слайд-программы?

Всё это — способы распространения Учения: и картины, и выставки, и слайд-программы. Ведь мы, показывая слайд-программы или картины, рассказываем, по какому поводу они написаны, как их понимать. Рассказываем, кто такой Н.К. Рерих, это очень важно людям знать; рассказываем о Елене Ивановне, благодаря которой мы получили Учение Живой Этики.

«Пресекая злое действие, надо вылить энергии злодателя в обратные, положительные формы, иначе его энергии будут метаться в поисках нового применения и выльются в новые отрицательные действия. Нужно заранее приготовить положительные астральные формы для того, чтобы дать полезное направление энергиям злого человека. Представить, что он творит полезные действия. Надо уметь видеть в людях не то, что в них есть на самом деле, а то, что мы хотим в них видеть, глядя на них» (Искры Света, вып. 2–3, 2.02.1958 г.). Каким образом это успевать делать? Если мы видим, что человек проявляет какое-то злое действие, мы его должны пресечь мысленно, да?

Тут ведь в конце сказано очень коротко и ясно: создать положительные желаемые образы этого человека. Но пресекать приходится, и не только таким путём, но и вообще останавливать злого человека всякими способами, которые требуются для данного момента. Если он хочет кого-то побить, надо его за руки схватить, к примеру. И конечно, на мысленном плане тоже представлять желаемый образ этого человека — такой, каким он должен быть. Это ему, конечно, должно помочь, если он не совсем пропащий. Тёмные — с ними уже ничего не сделаешь, но

если человек ещё находится на грани Света и тьмы, а таких людей много, тогда можно людям помогать. Если мы будем думать о них плохо, то, конечно, в них разовьются их отрицательные свойства. Но если, зная о них, представлять их в положительном виде, применяющими свои лучшие стороны в жизни, молиться о них и направлять их положительный образ Учителю для утверждения, — тогда помочь мы, конечно, сможем.

То есть приготовление положительных астральных форм — это и есть видеть положительное?

Да, надо приготовить астральную форму, в которой потом и материальная форма сможет проявиться, укрепиться в этом. Потому что материя едина, но материя физического плана должна подчиняться материи тонкого плана. Поэтому мы и сможем помочь. Но это в каждом индивидуальном случае будет по-разному.

Наверное, надо хорошо понимать, что для этого человека надо?

Да, чтобы помочь ему осуществить его идеал, если он хочет соответствовать Живой Этике. Надо вызвать его желание стать лучше. Нам рассказывали, как одна женщина ведёт себя бурно, но ей надо захотеть себя взять в руки, тогда можно ей помочь. Но если она не захочет и будет продолжать буйствовать, помочь насильно мы не сможем. Иначе Учителя из всех нас уже сделали бы идеальных людей, но Они этого не делают, потому что свободная воля — это достоинство человека. Они никогда не покушаются на свободную волю, но если мы захотим — Они готовы помочь всегда. Только важно захотеть, это самое главное. Это и надо в человеке вызвать: не надоело ли тебе быть таким, давай подумаем, может, ты хочешь быть лучше? Объяснить ему, что для него в будущем это будет значить, что такое карма. Всё-таки понятие о карме на многих влияет. Никому не хочется готовить себе тяжёлое, скверное будущее или какое-нибудь

неудачное воплощение. Откуда появляются горбуны? Это настолько страшно! И главное, что это неисправимо. Как говорится, «упрямого дубина исправит, а горбатого могила». Это то уродство, которое исправить нельзя. Что же они сделали, чтобы приобрести себе горб?

В «Искрах Света» сказано, что человек из пищи может извлечь достаточно много энергии.

Да, можно есть немного, но думая, что при этом мы поглощаем психическую энергию пищи, её силу, особенно хорошо фрукты, овощи в сыром виде. Я стараюсь сознательно извлечь энергию из того, что ем, чтобы не только желудок наполнить. Все, наверное, так должны делать.

По исследованиям учёных, физическая пища даёт только треть нужной организму энергии, остальное мы получаем от различных излучений.

Надо эти излучения воспринимать, обращаться к ним. Это излучения светил, солнца. Ведь на солнце можно смотреть и брать от него что-то. Оно даёт без конца, щедро льёт свой свет. Можно взглянуть и пройти мимо, а можно постоять и вобрать эту частицу энергии солнца. А оно готово щедро давать. Вот растения умеют брать у солнца, иначе они бы не росли, но они именно от солнца берут и растут.

Наталия Дмитриевна, Вы сказали, что Матерь Мира помогает каждой матери, если сознательно к Ней обратиться.

Да, Она каждой земной матери помогает, потому что если Она Матерь всех, то Её особое сочувствие — к земным матерям, потому что это тоже матери, но только в ограниченном, так сказать, виде — мать одного земного существа. И я считаю, что каждая земная мать должна обращаться к Великой Матери и почитать Её.

**Беседа с сотрудниками СибРО
и других Рериховских обществ
2001 г.**

«Единое спасение — устремить дух в сияние Истины. Великий дар любви живёт в едином видении, данном смелым душам» (Зов. 1.01.1921 г.). Поясните, пожалуйста, последнее предложение.

Это было дано, видимо, ближайшим — Рерихам, Елене Ивановне и Николаю Константиновичу, их детям, которые, конечно, выделялись особенно. Это были необычные люди, смелые души, смелые в духовном смысле, которые не боялись постигать Истину. Они свободны от предрассудков, они воспринимают всё так, как должно воспринять. Поэтому они и названы смелыми, что берут всё это в полной вере, в полной уверенности в том, что это так и есть. Ведь есть и трусливые души, которые сомневаются, боятся: так ли это? не так? а вдруг я ошибусь, а вдруг там что-то не то сказано? А здесь абсолютная уверенность и твёрдое стояние на почве истины и добра.

То есть нам надо учиться воспринимать всё должным образом, без искажений.

Должным образом, как они воспринимали, без искажений. Искажения происходят от сомнения, от страхов, от предрассудков. Смелые души берут всё в самом чистом виде, ни в чём не сомневаясь; зная об источнике, абсолютно веря этому источнику, они берут всё так, как им даётся, а несмелые души начинают колебаться. Б.Н. Абрамов никогда ни в чём не сомневался, когда что-то исходило от Них, из книг Учения, из писем, которые писали ему Елена Ивановна и Николай Константинович. Никогда ни малейшего сомнения не было, всё бралось сразу и принималось за абсолютную истину. Это смелая душа. Может быть, что-то могло даже и утратить, но всё равно он этого не боялся.

В «Искрах Света» (вып. 4, 15.09.1958 г.) сказано: «Мощь воли уявляется в тишине и молчании. Звуки — явления низших миров. Безмолвно звучание высшее. Энергия существует в природе, но формы звуков порождаются слуховым аппаратом и сознанием. Чувств больше чем пять, может быть семь или двенадцать видов чувств. До четырнадцатого слуха утончается слух и другие чувства. Можно утончать любое чувство, сосредоточиваясь на нём». Как можно утончать чувство?

Стараться прислушиваться к этому чувству ещё внимательнее, ещё больше, таким образом оно утончается. Так же как музыкальный слух — его развитие зависит от того, как мы слушаем музыку — внимательно ли? Слушая оркестр, стараемся ли услышать каждый инструмент, каждый голос или просто воспринимаем в целом как звуковой ряд?

Наверное, самое основное — прислушиваться к своему сердцу?

К сердцу, конечно, и к своим ощущениям и стараться уловить что-то, понять. Одним словом, проявить больше внимания и меньше сомнения. Мы проходим все эти опыты, эти стадии. Их без конца — этих классов, так же как беспредельность: всё классы и классы, всё ступени и ступени — лестница Иакова. Она простирается до небес. Ступени познания, ступени совершенствования были показаны в символе лестницы Иакова, по которой восходили и нисходили Ангелы. Она же была до небес, то есть бесконечность. Так что мы всё время будем что-нибудь познавать, если мы захотим учиться. Это не школа, где 11 или 8 классов, это вечность. И если бы мы могли увидеть, какими мы были раньше, мы бы увидели, насколько мы продвинулись. Что такое обезьяна по сравнению с человеком? Насмешка и мучительный стыд. Конечно, страшно было бы

себя увидеть в таком облике, но тем не менее мы проходили какие-то стадии, не обязательно обезьяньи, может быть каких-то других животных, но это было очень давно. Некоторые люди, видно, недавно проходили, и они ещё похожи на каких-то животных, а другие уже давно прошли это и облагородились.

«Очень болезненно для сознания метаться около огненной черты, разделяющей Свет от тьмы. Отторгнутые тьмой часто продолжают считать себя на служении Свету, ибо ослеплены и не видят своего положения» (Искры Света, вып. 5, 5.04.1959 г.). Что значит отторгнутые тьмой?

Тьма отторгла их от Света. Отторгнутые от Света тьмою всё-таки ещё продолжают себя считать на служении Свету.

«Очень болезненно для сознания метаться около огненной черты». А как определить эти метания?

Как сомнения: то, что мы получаем, — от Света или, может быть, что-то от тьмы? Мы не разбираемся, что это от тьмы, и тоже этому доверяем. И мечемся от одного к другому: «так ли хорошо это? могу я это принять или не могу? это устраивает меня или не устраивает?» и т.д. Те, кто принял Свет, идут твёрдо, ни в чём не сомневаясь. Наши примеры — это подвижники, которые шли на что угодно. Первые христиане шли на растерзание диким зверям, потому что не сомневались в Христе ни на йоту. А кто сомневается, тот уклоняется от этого.

Если есть сомнения, нужно укреплять веру?

Веру, уверенность. Принимать без колебаний то, что даётся нам от Света.

Отторгнутые от Света тьмой «часто продолжают считать себя на служении». Как распознать таких людей? Может быть, есть какие-то критерии, признаки?

Сказано в Евангелии: «По делам их узнаете их». «И не может дерево худое приносить плоды хорошие». Таким образом, по плодам их узнаете, то есть по результатам того, что они делают, говорят, думают и чувствуют. «По плодам их узнаете их», потому что плоды рано или поздно всё равно обязательно выявятся. А сейчас, поскольку всё ускорено, то и выявление плодов тоже ускорено, мне так кажется. Наблюдайте, делайте выводы, учитесь на этом, и потом вы будете это ощущать. Если вы видите, что ваши чувства бывают правильными, почему же им не верить. Если вы будете всё время в себе сомневаться, то вы будете вращаться как белка в колесе. Надо проверить: если ваши чувства правильны, значит, вы и дальше можете быть уверены. Но, с другой стороны, не впасть в зазнайство, в самоуверенность, а всё проверять на делах, на ощущениях, на своём сердце. Но до какой-то степени верить себе надо. Если вы видите, что это подтверждено много раз — какие-то ваши ощущения или мнения, — почему бы себе не верить? Держите связь, обращайтесь к Учителю, и вам будет подсказано. И обращайтесь не во имя своё, а во имя того дела, на которое вы поставлены, и помощь вам будет идти. Но надо её ловить, надо её просить и принимать.

Я работаю в коллективе, где люди очень далеки от Учения, где праздники отмечаются со спиртным. Мне всё это очень тяжело, и я решила уволиться. Некоторые сотрудники нашего Общества говорят, что давно пора уходить.

Но если вы уйдёте, что получится? Ещё хуже будет, наверное. А так хоть какие-то души будут спасены или отвлечены от зла. Вы сами смотрите, где будет от вас больше пользы, где вы лучше принесёте Учение. Это вы должны решить сами. Если уйдёте, они вообще останутся без Света, я думаю. Больше неоткуда им брать. Так что, может быть, вам надо претерпеть все эти безобразия. Ко-

нечно, это очень неприятно. У других могут быть свои мнения, но в данном случае решать должны вы сами. Не опираться на мнение других, которые в чём-то и правы, но у вас свои задачи, своё назначение. Уйти не трудно, конечно. Но надо представить, что будет, если вы уйдёте. Если те, которые могли бы благодаря вам спастись, погрязнут, кто отвечать будет? Вы будете отвечать, потому что вы ушли. А если бы не ушли, может, они были бы спасены. Может быть, многие подвижники хотели бы совсем от мира уйти, в молчание, в обет. А ведь им не дают этого, заставляют их быть на виду, хотя им и тяжело это. И Сергей Радонежский хотел уйти, за ним отправились, вернули. Серафим Саровский тоже хотел, наверное, быть в уединении. Думаете, у наших Старших силы не уходят? Тоже уходят, но они и пополняются.

«Отрыв неизбежен и нужен, но при этом и землю оставить нельзя». «Отрыв от земного труден тем, что, отрываясь, землю оставить нельзя. Это одна из наиболее сложных для нейтрализации пар противоположений» (Грани Агни Йоги, IV, 444, 451). Как это понять?

С одной стороны, отрыв от земли, то есть непривязанность к земному. А с другой стороны, всё делаем для земли. Создаём коллектив, в школах выступаем. То, что мы делаем, — это же не отрыв от земли. Но в духе мы можем стремиться к Дальним Мирам и отлично совмещать это с работой для земли и на земле. Тут никакого противоречия нет. Больше думать о Высшем, а работать на низшем. Мы выполняем определённую задачу, поэтому и не можем взлететь, а то взлетели бы и упорхнули. А кто делать будет дела? Так что, с одной стороны, порхать, а с другой — выполнять то, что назначено по карме. «Если не мы, то кто же?» — как говорила Жанна д'Арк. Легко ли было ей вести за собой войско на Орлеан? Но она говорила: «Если не я, то кто же? Кто любит меня — за мной!» Так что это двойственное положение, этот ду-

ализм надо понять и совместить и то и другое. Святой Сергей был настолько Высокий Дух, что принадлежал Дальним Мирам, однако вёл учеников, вёл обитель и общежития строил. И какие результаты были, сколько вышло потом замечательных подвижников из Его обители! Он только спускался до этого, снисходил, потому что так надо было. И князья приезжали, и битву выиграли благодаря Его благословению.

Так что эту двойственность надо как-то преодолеть. И всегда устремляться при этом к Высшему, это вам поможет.

Отчего в человеке развивается вампиризм?

Вампиризм, видимо, возникает от усиленного эгоизма, усиленного эгоцентризма: всё только мне, мне, мне. Человек, который не подвержен вампиризму, и другим старается дать, ему даже радостно это. Если человек имеет это свойство — значит, не первую жизнь он вампир.

Нужно ли бороться с такими проявлениями в человеке, не будет ли это нарушением свободной воли?

Так что же — если мы не позволяем кому-то делать всякие безобразия и пресекаем, то мы пресекаем свободную волю? Разве это свобода воли? Это пресечение зла. Значит, какому-нибудь киллеру мы не должны мешать убивать людей, чтобы не нарушать его свободу воли? А его свобода воли — убивать? Свобода воли — это совсем другая вещь. Вампиризм — это распущенность, и если очень крепко поставить заслон, это отобьёт у него охоту. Вампиризм — это же воровство. Воровство худшего вида из всех видов воровства. Это похищение психической энергии, которое может привести к болезни и смерти. Если у человека кошелек отняли — это не главное бедствие, он от этого не умрёт. Но если у него похищают в большом количестве энергию — он может заболеть и даже умереть. Значит, как-то это надо пресекать. В Учении намекается на то, что нужна холодоотерапия, то

есть относиться очень холодно к таким людям. Но если он будет получать то, что хочет, — тут конца не будет. Но когда-нибудь он получит такой отпор, что полетит с грохотом. Так тоже может быть, если на кого-то наткнётся с очень большим потенциалом энергии.

Как вести себя с такого рода людьми? Как защищаться?

Прежде всего, нужно осознать, что кто-то — вампир. Когда человек это знает, его психическая энергия уже начинает сопротивляться, его инстинкт самосохранения начинает подниматься. Если не сознаёт — тогда он, конечно, жертва. Но если сознаёт, что кто-то ворует его энергию, он начинает, сознательно или несознательно, противиться. Так же как если вор заберётся в квартиру — конечно, будут какие-то меры приниматься против этого. Первое — это осознать. А второе — начать думать, как действовать. Для этого есть Учение, Письма Елены Ивановны.

В Учении указана холодотерапия по отношению к вампирам, то есть к людям с распушенной энергией, которые позволяют себе выделять такое. Только холодотерапия, которая отгораживает. Если раскрыть сердце и сочувствовать — всё, они пожрут. На мысленном плане всё время представлять и ставить заслон. Есть такая формула — «не тронь!». И он обязательно почувствует этот заслон, может быть, не отдавая себе отчёта, но почувствует. А если не давать отпора, то тут будет полный разгул.

Надо поменьше иметь дело с такими. И отгораживайтесь мысленно, категорически: «не тронь!». Это не обязательно вслух говорить — волевым приказом. Близко не подпускать, относиться холодно, не стесняться и не давать к себе прикасаться. Трогает — значит, берёт. Инстинкт подсказывает, что это неприятно, это вредно.

А можно представлять этого человека без этих качеств?

Конечно, это тоже помогает. Постоянно представлять его нормальным человеком, потому что это же ненормально. Это очень сильный вид эгоизма — вампиризм. Это чудовищный эгоизм по существу. Это — только для себя, только себе.

Вампиры высасывают кровь, а биовампиры — энергию. То же самое, только в более тонком виде. Это высасывание энергии может привести к болезням, человек заболит и не может поправиться из-за того, что нет энергии для борьбы с болезнями.

Жизнь — это эксперимент. Всё время набираемся опыта на ком-нибудь, на чём-нибудь. Учимся и учимся. «Учиться всегда пригодится».



2002

«Круглый стол» СибРО
27 января 2002 г.

Поясните, пожалуйста: в чём может быть корень мнительности, какое противоположное качество нужно развивать и укреплять?

Корень мнительности — преувеличенный страх за себя или кого-то из близких. Мнительный человек — это тот, который находится в постоянном страхе и ожидает всяких бед и напастей, чего-то страшного, опасного, неблагоприятного в основном для себя. Противоположным качеством является оптимизм, когда человек верит, что всё будет хорошо.

«...Огонь Любви самый совершенный. Вы хотите обещать Иерарха и делаете это не из страха, не из выгоды, но из любви. Страх и корысть на месте любви будут чёрным огнём. То же будет и при прочих недостойных замещениях. Всякий огонь магнетичен, потому нужно так избегать магнетизм чёрного огня. Он не перерабатывает частиц эманаций плотных, наоборот, и тем загромождает пространство» (Мир Огненный, I, 272). Поясните, пожалуйста, на примере этот параграф.

Примером проявления чёрного огня может служить корысть, доведённая до апогея. Ярчайшим примером тому служит Иуда, продавший своего Учителя за три-

дцать серебряных монет. Страшнейшим примером зависти, согласно Библии, является первое братоубийство на земле, когда Каин убивает своего брата Авеля из зависти, когда выясняется, что жертвоприношение Авеля было принято небом, а жертва Каина отвергнута. Подобным страшным примером является зависть Сальери к Моцарту, которая довела Сальери до убийства гения музыки.

Величайшим примером любви является подвиг Христа, который сказал: «Нет большей любви, чем отдать душу свою за други своя» — и явил это на собственном примере, приняв страшную казнь для искупления грехов всего человечества.

О каком граде Китеже упоминается в «Искрах Света» (вып. 4, 31.07.1958 г.)? Существует ли этот город и какое значение он имеет?

Н.К. Рерих в своей статье «Подземные жители» упоминает легенду о городе, который скрылся под воду, спасаясь от нашествия татаро-монгольских орд. В символе града Китежа скрыто значение наступления светлого века — Сатия Юги, когда, по словам Елены Ивановны Рерих, яркие лучи нового мира уберут весь сор с планеты, и этот город оявится во всей своей силе и красоте.

«Когда сознание стоит, оно равняется каменному состоянию» (Мир Огненный, III, 256). Поясните, пожалуйста.

Когда сознание не растёт, не обогащается новыми знаниями, остаётся в кругу прежних понятий, тогда его состояние может называться каменным.

«...Нужно освоиться с применением Высших Начал» (Мир Огненный, III, 257). Просьба объяснить.

«Освоиться с применением Высших Начал», то есть с указаниями, данными нам Великими Учителями, которые заключены в Учениях Христа, Будды, Кришны,

Майтрейи и других, дававшихся человечеству в прежних эпохах.

«Как следует нести Учение — наедине» (Община, 130).

Нести Учение наедине — значит находиться в состоянии выполнения Учения не только устно или письменно, а настраивая своё сознание в его ключе. Когда тебя никто не видит и не слышит, оставаться таким, каким указано в Учении.

«Явление нужно понять не в смысле назойливости, но в отношении качества быть невидимым» (Община, 134). Как это понять?

В статье Н.К. Рериха «Он» рассказывается о невидимом присутствии Посланника, выполняющего сокровенное поручение, данное Свыше.

«Качество мышления образуется одиночеством во всей разумной устремлённости» (Община, 135).

Надо уметь мыслить наедине, а не только в беседах с другими. Великие мыслители размышляли обычно в одиночестве и только потом делились с людьми плодами своих раздумий.

«Жизни счастье найди в творчестве и око обрати в пустыню» (Зов, 1.01.1921 г.). О какой пустыне идёт речь? О пустыне собственного духа или о пустыне, в которой ничто земное не отвлекает?

Густонаселённые города не способствуют творчеству, но своим шумом и суетой отвлекают от глубинных размышлений. Мыслители всегда стремились к уединению, тишине и чистоте Природы.

Поясните, пожалуйста, слово «смещение» из книги «Беспредельность» (656, 661): «Когда смещение приводит в действие все силы, тогда неминуемо Космос притягивает нужные силы для будущего. (...) Потому когда

устремление насыщает утверждённое явление, то происходит смещение». «Истинно, смещение строит свои башни на основании космических Магнитов. Так беспредельно смещение заменяет уходящие силы».

Эволюция — это постоянная замена старого новым, то есть смещение уходящего, отжившего, и утверждение на его месте новой жизни. Смещение постоянно происходит и в науке, и в технике, и в искусстве, и в духовной сфере, сообразуясь с космическим законом, утверждающим то, чему необходимо наступить в данное время взамен отжившего старого.

«Я принимаю на себя дерзость противопоставить мою самость бешенству зла!» (Агни Йога, 180). Что подразумевается под самостью здесь?

Тут, видимо, самость употребляется не в отрицательном смысле, а в смысле своей личности, своих индивидуальных накоплений.

Поясните, пожалуйста: сила сокровища Камня Чинтамани неисчерпаема и не требует пополнения извне или она увеличивается от побед и устремлений светлого духа или Посланника?

Нам не даны точные сведения о свойствах Камня Чинтамани, который несёт конь с Гор, и поэтому мы не можем ответить, неисчерпаема ли сила этого Камня и не требует ли она пополнения.

Существуют ли случаи, когда можно или нужно говорить неправду?

Существуют. Например в медицине, когда больному не всегда можно сказать правду о состоянии его здоровья. Не всегда можно сказать правду, если это может повредить психике человека и вызовет тяжёлое переживание, могущее повредить здоровью.

Просьба дать список рекомендуемых Вами молитв для ежедневного прочтения и при различных ситуациях жизни.

Молитв много, и каждый выбирает то, что ему больше всего помогает войти в контакт с Высшими Силами. Это индивидуально, и каждый должен выбрать то обращение, которое больше всего ему помогает. У Толстого есть рассказ в книге, изданной в СибРО, «Три старца», которые знали только одну молитву и были преисполнены такой веры, которая помогла им бежать по морю как посуху.

Поясните, пожалуйста, фрагмент из «Искр Света» (вып. 7, 23.08.1968 г.): «Произведения искусства нагнетают психическую энергию. Но есть картины, которые очень интересны, но подъёма психической энергии не дают. Это ненастоящее искусство. Настоящее насыщает огнём. Но это только для ученика или йога, но не для обывателей. Нужен элемент красоты — и это уже безусловная полезность. На картины Николая Константиновича Рериха просто смотреть — уже заряжаться». Как сопоставить фразы «Но это... не для обывателей» и «просто смотреть — уже заряжаться»? Что значит «просто смотреть»? Ведь если смотрит человек понимающий — он уже не просто смотрит, а думает, проникается, настраивается. А просто смотрит, скользит взглядом без проникновения как раз обыватель — значит, и он всё-таки заряжается? Но почему же тогда сказано: «Настоящее искусство насыщает огнём. Но это... не для обывателей»? И ещё, полезны ли хоть в какой-то степени для обывателя те картины и произведения искусства, которые «интересны, но подъёма психической энергии не дают», если они заставляют о чём-то задумываться?

Обыватель скользит по картине взглядом, не любуясь ею и не стараясь вникнуть в её содержание, поэтому она и не может произвести на него должного воздействия. Тут можно заменить слово «просто» словом «только смотреть», не задерживая на ней внимания, не концентрируясь на произведении искусства.

На вопрос: «Полезны ли хоть в какой-то степени для обывателя те картины и произведения искусства, которые "интересны, но подъёма психической энергии не дают"?» — можно сказать, что они полезны для ознакомления с различными течениями в живописи.

«Круглый стол» СибРО 24 февраля 2002 г.

«Предупреди: Ашрам должен остаться неприкосновенным. Задуманное идёт против Наших желаний. План неприемлем, ибо произойдёт непоправимое» (Грани Агни Йоги, III, 275). Поясните, пожалуйста.

То, о чём говорится в этом параграфе, нам не известно.

Подошёл человек, который занимался по системе Иванова. Перестал обливаться и заболел. Что ему посоветовать?

Он заболел потому, что организм перестал получать то воздействие, которое он имел при обливании и к которому привык. Если это возможно, целесообразно было бы продолжать обливание, от которого он не болел и без которого ему стало худо.

«...Будьте сознательны в психических приказах ваших. Есть и будут случаи, когда в полном сознании можете взять на себя ответственность решительного приказа» (Община, 186). О каком приказе здесь говорится?

Явление решительных приказов относится к более высокому уровню сознания, чем наше, то есть в данном случае, вероятно, относится к семье Рерихов.

«В Наших Индусских писаниях вы встречали выражение "игра" в применении к космическим понятиям. Игра Великой Матери Мира, не видна ли она просветлённому сознанию?» (Община, 216). Что значит «игра Великой Матери Мира»?

Это проявление Её великого творчества в различных сферах Бытия.

Поясните, пожалуйста: что значит предаваться «духовно умеренности» (Мир Огненный, II, 193)?

В явлении духовной умеренности кроется доля равнодушия, иначе поборники умеренности не были бы такими вялыми и неактивными. В житии нашего великого Святого Николая Чудотворца приводится эпизод, как Он в одном из богословских споров «заушил» еретика Ария за то, что тот распространял противное истинной вере учение. И тем явил яро неравнодушное отношение к защите подлинной веры.

В статье Н.К. Рериха «Сожжение тьмы» (Держава Света) есть слова: «Также бесцельно говорить о любви, если сердце ещё не вместило Образ Владыки». Что значит вместить Образ Владыки в сердце?

Вместить Образ Владыки — значит полюбить Его, поняв, что Он значит для спасения человечества и его дальнейшей эволюции.

Что такое сознание?

Об этом говорится в книге «Искры Света» (вып. 7, 28.09.1968 г.): «Сознание представляет собою как бы сущность прошлых накоплений, но без обременения всем тем, что было когда-то, и быть может, очень давно. Далёкого прошлого человек не помнит и однако живёт, ибо сознание выражает собою не факты и подробности прошлого, но плоды, квинтэссенцию, кристаллы неуничтожаемых накоплений...»

«Есть много признаков, по которым можно судить о верности ученика. Первый признак — неотступность, являемая учеником на всех путях. Когда ученик являет среди бури и вихрей свою незыблемость, когда среди подкопов и града камней не страшится продолжать назначенный путь. Другой признак есть несломимость веры,

когда путь, указанный Иерархией, есть единый. И ещё среди признаков верности можно отметить, как развиваются взаимоотношения. Нужно понять, как важен нуклеус из двух, трёх явленных сотрудников, скреплённых огненным уважением к Иерархии и друг к другу. По этим признакам можно определить огненную верность к Иерархии. Верность между друзьями, сотрудниками есть залог преданности Иерархии. Нуклеус из двух, трёх друзей-сотрудников может явить самую мощную опору великим делам. Вы сказали правильно о заслуженном фаворитизме, который Мы именуем узами духа и сердца, — так утверждается цепь верности, которая ведёт неминуемо кверху. На пути к Миру Огненному нужно осознать красоту верности. Этот чудесный путь исключает тот губительный яд, который Мы называем духовным взяточничеством и духовной подкупностью. Эти язвы несравнимы с земными, физическими язвами. Итак, будем ценить верность на пути к Миру Огненному» (Мир Огненный, III, 80).

Параграф чрезвычайно важный, к которому мы многократно при наших встречах с друзьями и сотрудниками обращались. Это параграф о верности ученика. Первый признак — неотступность ученика на всех путях, то есть что бы с ним ни происходило, как бы трудно ему ни было, какая бы опасность ему ни грозила, он всё равно неотступно выполняет то поручение, которое каждому из нас даётся: «Когда ученик являет среди бури и вихрей свою незыблемость, когда среди подкопов и града камней не страшится продолжать назначенный путь».

Другой признак верности ученика есть «несломимость веры, когда путь, указанный Иерархией, есть единый». Ведь бывает так, что Иерархия указывает совершенно чётко определённый путь, а не очень стойкий ученик начинает думать: «А может, есть какой-то ещё путь, а может, можно как-то обойти его или что-то своё предложить», в то время как надо быть полностью уве-

ренным в непреложности выполнения данного Указа. Несломимость веры — когда путь есть единый; никаких компромиссов, никаких обходных путей быть не может.

И ещё признаком верности является то, как развиваются взаимоотношения между сотрудниками. Казалось бы, что взаимоотношения между сотрудниками не касаются Иерархии, на самом же деле они имеют к ней большое отношение. Если мы успешно сотрудничаем друг с другом, проявляем и терпимость, и доброжелательство, и взаимопонимание, и стараемся друг другу помочь, — то есть являем верность, когда нашему ближнему бывает очень тяжело, трудно и он особенно нуждается, — это тоже один из признаков верности Иерархии Света.

И дальше говорится: «Нужно понять, как важен нуклеус из двух, трёх явленных сотрудников». Большого количества сотрудников и не требуется, ведь с помощью даже малого их числа уже можно явить помощь Иерархии и в малых и в больших делах. Но эти двое-трое непременно должны быть скреплены огненным уважением к Иерархии и друг к другу. И не просто уважением, а огненным уважением, пламенным, то есть уважением сердца, потому что огонь возгорается в сердце. Если мы сердечно любим друг друга, уважаем, помогаем друг другу — это и есть знак огненной верности Иерархии, и таким сотрудникам можно доверять.

«Верность между друзьями, сотрудниками есть залог преданности Иерархии». Значит, если такой верности нет, то и к Иерархии также её не будет. Мы всегда считаем, что малых дел вообще нет, потому что мы не знаем, что вырастет из какого-то малого семени. В Евангелии говорится о зерне горчичном, которое весьма мало, но из него вырастает такое дерево, под которым и люди укрыться могут, и птицы там находят кров. Поэтому нам не дано судить, что мало и что велико и какие результаты произойдут от наших действий; каждый должен делать то, что ему положено делать, а судить нас пусть будет Иерархия Света.

«Вы сказали правильно о заслуженном фаворитизме, который Мы именуем узами духа и сердца, — так утверждается цепь верности, которая ведёт неминуемо кверху». Этот фаворитизм выражается в том, что Иерархия особенно выделяет некоторых учеников, любит их, доверяет им. То есть если мы хотим продвигаться кверху, а не идти книзу (этого, конечно, всем не хочется), то нужно эту цепь верности утверждать.

«На пути к Миру Огненному нужно осознать красоту верности». Ещё очень интересно отметить, что качества бывают красивые и некрасивые. К числу красивых качеств можно отнести такие, как любовь, доброта, справедливость, преданность, самоотверженность, мужество. А некрасивые — это противоположные им.

«Этот чудесный путь исключает тот губительный яд, который Мы называем духовным взяточничеством и духовной подкупностью. Эти язвы несравнимы с земными, физическими язвами». На это надо обратить внимание. Что такое духовное взяточничество или подкупность? Об этом же в другом месте в Учении Живой Этики говорится, что есть преданность условная и преданность безусловная. Безусловная преданность — когда человек предан, даже если это ему не выгодно. А духовное взяточничество — это когда человек поступает какими-то делами, может быть важными для сотрудников или для Иерархии, ради своей выгоды или удобства. Духовная подкупность проявляется в тех случаях, когда человек поддаётся на лесть. Ему начинают льстить, и он не понимает, что всякий льстец — это уже враг, потому что друг льстить не будет. Друг скажет, что плохо, или промолчит, если чувствует, что его не вместят. Об этой лести в Учении говорится, что когда тёмные пытаются подкупить человека земными благами, а он на это не поддаётся, то они пускают в ход лесть: «"Как ты прекрасен!" — и плод упадёт» (Иерархия, 413). И на это тёмным удаётся некоторых поймать, как в басне Крылова «Ворона и Лисица».

Беседа с сотрудниками СибРО 24 марта 2002 г.

Сегодня в музее необыкновенная атмосфера дружелюбия.

Так и должно быть. Мы же идём к общине. Община — это дружелюбие, в первую очередь. Как может быть община без любви, без дружелюбия, без доверия? Вот поэтому мы все такие радостные.

Сегодня было столько мыслей о будущем сказано, и мы видим такое прекрасное и светлое будущее. В этом Ваш огромный сердечный труд, мы это начинаем ощущать. Эта тема для нас становится всё ближе и ближе. Спасибо Вам!

Как я рада, что мы все думаем о будущем и этим его укрепляем. Будущее наше космически предопределено. Какая радость, когда община на глазах создаётся и крепнет день ото дня. Какая сила в этом!

Наталия Дмитриевна, мы сегодня всем коллективом приехали поздравить Вас с этим необыкновенным, торжественным, особенным днём. Когда мы все объединяемся, мы думаем о будущем, представляем, каким оно будет, каким оно должно быть. Благодарим Вас, благодарим Высшее за всё то, что ниспослано нам, за всё то, что нам дали, дали возможность трудиться вместе с Вами в этом великом Деле построения Нового Мира. Мы благодарны нашим Учителям и Вам за то, что Вы есть, за то, что Вы — наша опора, за то, что Вы — наш путь. Мы очень хотим, чтобы Вы всегда были и всегда вели нас по этому сложному бесконечному пути совершенствования. Спасибо Вам!

Я чувствую, что Они нас слышат, и Они нам помогут.

И то, что у нас Часовня во имя Святого Николая, это очень важно. Он покровитель, Он всегда помогал,

Он очень близок к людям, удивительно близок, можно к Нему всегда обращаться по всем нашим проблемам, и Он поможет, всегда поможет. Мы же знаем легенды о Нём, можно их собирать. Помните «Николины притчи» Ремизова? Все читали, конечно. Мы счастливые люди, что живём в таком месте, и мы не случайно все тут воплотились и встретились. Правда, я не тут воплотилась, а на берегу притока Амура, на берегу реки Сунгари. «На высоких берегах Амура часовые родины стоят...»

С. Деменко:

*Кто научился радоваться другу,
Постигнет радость Огненных Миров,
Он не пойдёт по замкнутому кругу
Путей земных и призрачных оков,
Но вознесётся на крылах мечты
Путём кратчайшим в царство красоты.*

Спасибо! Пишите дальше. Издавайте ваши книжки, обязательно, чтобы они были у людей. Потому что это всё так красиво, так нужно.

«Стихи не пишутся — случаются, как чувства или же закат». А стихи действительно напрашиваются, только бы их не упустить. Вот как на картину «Зороастр», которая произвела такое впечатление, вдруг четыре строчки возникли сразу*. Потому что такое было впечатление, что он льёт благодать на землю, что это их подвиг, этих Великих Душ. Что бы мы без Них делали, без Их живой воды, которую мы пьём постоянно? Ведь Учение — это тоже живая вода. Как бы мы жили? Чем бы мы жили? На что бы мы ориентировались, если бы не Учение Живой Этики? А нам указан ориентир, указан путь и указано наше будущее и будущее нашей Родины и всей планеты. Но началось всё с нашей Родины, вот что важно. Так же, как часовня во имя Святого Николая именно у нас. Это

* Спирина Н.Д. Полное собрание трудов. Т. 3. Новосибирск, 2009. С. 251.

очень знаменательно. И Сибирское Рериховское Общество — именно здесь, в России Азиатской. Мы — Россия Азиатская. Ведь именно Азия предсказана, не Европа, не Африка, не Америка. Америка вообще сама себя губит, это уже видно. И вся надежда планеты именно на Россию Азиатскую, во главе с нашим городом Новониколаевском и его вождём — Святым Николаем. Вот какие мы счастливые. Как бы нам ни было трудно, мы очень счастливые и так радуемся и всему этому, и каждому нашему сотруднику. И мне сегодня вы такую радость доставили.

Спасибо Вам большое, Наталия Дмитриевна. Это наше счастье, что Вы сюда приехали. Это волею судьбы, наверное.

Да, наверное не случайно. Именно не в какой-нибудь другой город. Можно было и в другой приехать.

Спасибо, что Вы в нас верите.

Верю. Твёрдо верю.

Так что мы все счастливые люди, мы люди будущего, наша судьба вся впереди, и она прекрасна. Как ужасно, когда у человека нет перспективы, нет будущего и он живёт настоящим. Но настоящее — оно же быстро кончается. Но наше не кончится. И каждый что-то своё вносит. Как это прекрасно!

Я думаю, что все будут стихи писать. Может ли быть, чтобы наши стихов не писали? Я ведь в тридцать лет стихи начала писать, когда кончила свою личную жизнь, разошлась с мужем. Начала писать стихи и нашла себя в этом. И сразу пришла Живая Этика, это было одновременно. Я прочла первые слова из книги Живой Этики: «Молитва есть возношение и восхищение. Молитва есть провод к потоку благодати». Это были первые слова, которые я прочла из Учения. И после этого пошли стихи. «На заре, по небу голубому розовые ангелы летят!» Я их как будто видела. Это моё первое стихотворение:

На заре безмолвие в Природе,
Но слышнее Твой беззвучный Зов.
Мрак ночной в прошедшее уходит,
День грядёт от новых берегов. (...)

Мир затих... и сердце ввысь влекомо...
Расцветает в тишине Твой сад.
На заре, по небу голубому
Розовые ангелы летят!

Я прямо видела этих розовых ангелов. Они с нами. Их надо помнить, вспоминать, тогда мы дадим им доступ к себе. Ангелы — это наши самые ближайшие сотрудники по Иерархической лестнице. Они очень близки людям, потому что когда-то были сами людьми, может быть не так давно. И они нас так понимают, как никто другой. И обязательно надо Их помнить и призывать. Вот у нас на стене чудный «Ангел Златые власы». Так что всё время надо стараться быть в контакте и с Ангелами, и со всеми Святыми нашими, мудрецами и угодниками Божьими. Вот Пантелеймон-целитель, он протягивает мне ложечку, на которой лекарство. Он же был врач. Протягивает в мою сторону, поэтому я ещё держусь.

«Круглый стол» СибРО **31 марта 2002 г.**

Вопросы к словам из книги «Надземное» (117): «Наша внутренняя жизнь содержит тонкое отображение земных путей во всей их разновидности, потому Мы советуем иметь ум быстрый и подвижный».

1. Что помогает сделать ум быстрым и подвижным?

Не думать всё время об одном и том же, а легко переключаться на другие предметы.

2. Способствует ли работа на Общее Благо иметь такой ум?

Конечно способствует, потому что работа на Общее Благо очень многообразна и пути и обстоятельства, ведущие к Общему Благу, самые разнообразные.

3. Как отличить суету от умной подвижности?

Мысленная суета — когда человек мечется от одной мысли к другой без всякого толку. При умной подвижности человек умеет найти полезное решение по самым разным проблемам; умеет сконцентрироваться и спокойно найти решение по данной проблеме.

Как понять слова: «Не по ничтожеству, но по славе явите рвение» (Зов, 14.11.1921 г.)?

Ничтожество — это земная жизнь со всеми её ничтожными устремлениями, желаниями, то есть жизнь обывателя; а слава — это духовная высота, духовное возношение, прозрение, озарение, приближение к Иерархии. Не стремитесь к ничтожному, а стремитесь к великому, непреходящему, духовному. Часто люди устремляются к земным достижениям и совершенно забывают о своём бессмертном духе, не думают, чем и как питать его.

«Можно растить любое чувство. Бесстрашие тоже воспитывается. Можно задавать себе задачи бесстрашия, вместо наполнения чувством ужаса» (Аум, 93). Как задавать себе такие задачи?

Представлять себя в каких-то опасных положениях, из которых человек находит успешный выход и становится победителем обстоятельств противных.

«...Торжественность нужно воспитать» (Мир Огненный, II, 325). Как воспитывать торжественность?

Путём развития и утверждения в себе компонентов, её составляющих. Эти компоненты, как сказано в «Граниях Агни Йоги» (IV, 41), — любовь, преданность, устремление. Развивая их, мы постепенно вырабатываем в себе великое и редкое качество торжественности, без которого невозможен контакт с Высшим Миром.

«Множество действий без мысли остаются на поверхности Бытия, не отличаясь от действий мира животного. Но если говорим о чувствовании и о сердце, то необходимо утвердить мысль, как мощь и сотворчество Бытия. Заметьте, Говорю не о рассуждении, не о мышлении, но о мысли...» (Сердце, 47). Как различить рассуждение, мышление и мысль?

Мысль — это нечто оформленное, в то время как рассуждение — ещё только поиски решения какой-то проблемы. Мышление — это процесс, а мысль — это уже решение проблемы, которой занято мышление.

«Надо всякими усилиями изгонять всякое зарождение самомнения...» (Озарение, 2–IV–4). Как изгонять самомнение?

Сомнение проявляется тогда, когда человек начинает воображать о себе, что он очень хорош, лучше чем другие, и работать над собой ему незачем. В Евангелии приведена молитва фарисея, обуянного сомнением. Она звучит так: «Боже! благодарю Тебя, что я не таков, как прочие люди, грабители, обидчики, прелюбодеи, или как этот мытарь» (Лук., 18: 11). А мытарь смиренно молился Господу: «Боже! будь милостив ко мне грешнику!» (Лук., 18: 13) — и был оправдан, а фарисей осуждён. По этому поводу у меня написано стихотворение:

Сражённый собственной гордыней
Для эволюции умрёт;
Его труды покроет иней —
Раздутой самости просчёт.
Поверив лъстивому прельщению
В угаре яром сомненья,
Падёт на землю мёртвый плод.

«...Высшая защита и восхождение заключаются в нераздельности устремления» (Сердце, 582). Как достичь нераздельного устремления?

Прежде всего нужно захотеть приобрести и утвердить эту нераздельность. Затем мы должны усвоить, что для этого достижения нужны три указанных в этом параграфе элемента: сердце, Иерархия и понятие нераздельности. Вспомним слова Христа: «Я и Отец — одно» (Иоан., 10: 30).

«Явление нарушения народного выражения гласом вождя сказывается тяжкими последствиями» (Мир Огненный, III, 51). Как это понимать?

Вождь должен считаться с народными чаяниями, то есть принимать их во внимание, иначе будут тяжкие последствия.

Поясните, пожалуйста, на примере слова из книги «Искры Света» (вып. 6, 4.08.1965 г.): «Разновесие происходит тогда, когда сила возвышающая парализуется движением вниз. Дом, разделённый в себе, не устоит».

То есть когда наши низшие устремления берут верх над высшими. Пример того, что происходит, когда «сила возвышающая парализуется движением вниз», приведён в моём стихотворении:

Ты отсекаешь низшее в себе,
И Высшее, свободное от груза,
Возносится к назначенной Судьбе
С надземным миром в благостном союзе.

Но если Высшее (о, нет! о, нет!)
Ты отсекаешь — ты ломаешь крылья
И камнем вниз...

И рушится на дне
Судьба твоя
обломками и пылью.

Вопрос вызван новым стихотворением Н.Д. Спириной:

*Ничего для себя не желать,
От себя навсегда отрешиться,
Быть свободным, как вольная птица,
Что в полёте решает дерзать
К достиженью Небес устремиться.*

Как достичь этого состояния?

Когда мы привязаны к себе, мы как связанная птица, которая не может летать, потому что прикреплена к какому-то определённом месту, в данном случае к себе. Это очень мучительное состояние, потому что человек, занятый только своими проблемами, не замечая всего остального мира вокруг себя, непрестанно что-то переживает, и эти переживания не перестают терзать его. А ведь «жизнь прекрасна и удивительна», и замкнувшийся на себе невероятно обедняет этим самого себя. Надо думать не о себе, а полюбить мир, в котором мы живём, людей, с которыми мы соприкасаемся, почувствовать себя частью этого мира, потому что в действительности мы существуем не сами по себе отдельно, а в совокупности со всем другим, что в этом мире находится. Например: хотя мы и в разных городах, но живём в одной стране. Нужно вырабатывать в себе ощущение мирового братства. Думать о красоте, о мире, о творчестве.

(О сотрудниках Рериховских обществ, которые по окончании «круглого стола» общались по телефону с Наталией Дмитриевной, благодарили её за Слово «Приказ Свыше», где говорилось о Ригден-Джапо.)

Все они и есть непобедимое воинство Ригдена. Это они поскачут после встречи во все стороны и понесут весть Ригдена о наступлении Нового Мира.

«Круглый стол» СибРО 28 апреля 2002 г.

«Ключ нужен, чтобы открыть темницу, но крылья вознесут к свету. Каждый ключ знает свою темницу. Но будет время, когда люди ключ возненавидят» (Зов, 3.06.1922 г.). Почему люди ключ возненавидят? Как это понять?

Учение — это ключ к Свету, открывающий темницу предрассудков и невежества, в которой заключено наше сознание, но не все люди захотят принять и применить этот ключ и останутся при прежнем, то есть не захотят расширять своё сознание и начать приобретать познание космических законов.

«Укажу, что важно вовремя посылать благие стрелы, почему дух тогда чувствует облегчение. Урывки чужих мыслей как серый рой мнутяся, постепенно они заграждают пространство и являют заражение воздуха, тогда стрела духа подобна молнии. Она достигает не только лица назначенного, но и очищает пространство. Это очищение пространства не менее значительно. Более чистая стрела, как более сильный магнит, привлекает к себе серые осколки и несёт их обратно. Таким образом, в первоисточник возвращаются серые мысли с их тягостью, но без вреда для других. Эти серые мысли, как перегар, оседают на ауре, и посеявший жнёт. Мудро посылать слово — не тронь! Именно, эта формула заключает в себе наименее обратный удар» (Община, 45). Значит ли это, что чистая стрела мысли возвращается к пославшему эту чистую мысль и оседает на его ауре?

Не чистая мысль оседает на его ауре, а рой серых осколков чужих мыслей, которые привлечены чистой мыслью и вместе с нею возвращаются к пославшему,

поэтому и нужен приказ — «не тронь!», чтобы эти серые мысли не оседали и не вредили.

«Уже знаете полезность препятствий, уже знаете полезность неприятностей. Может быть даже полезность ужасов. Конечно, для Нас и для вас нет ужасов в обыкновенном смысле. Наоборот, ужас без страха обращается в действо космической красоты» (Община, 58). Как понять: «...для Нас и для вас нет ужасов в обыкновенном смысле»? Какие ужасы имеются в виду?

Самым большим ужасом для большинства людей является ужас смерти, которого у нас быть не может, потому что мы твёрдо знаем, что дух наш бессмертен.

«...Ужас без страха обращается в действо космической красоты». Как понять это выражение?

Ужас в смысле крайней степени изумления перед чем-то грандиозным, доселе неведомым нам.

Учение дано на века, и не надо изумляться, если что-то ещё нами не постигнуто, мы только в начале пути изучения океана Мудрости, содержащегося в книгах Учения Живой Этики.

«Головная боль может быть от многих причин, но также от непринятия где-то мысленных посылок, также это может отражаться иглами в сердце. Поэтому так Забочусь, чтобы не происходил этот вред. Незаметно у некоторых людей образуется рутина отрицания и как бы привычка быть обиженными. На основе этих заблуждений люди делаются непроницаемы явлениям мысленных посылок. При таком состоянии самая добрая мысль отскакивает от заграждения обиды. Но мало того, мысль может возвратиться и только утяжелить пославшего. Можно всех просить не вредить. Между тем чувство обиженности есть самое мелкое и выращается неразвитым сознанием. Так в обиходе живёт рутина обиженности. Нужно осознать

её и выгнать, как самое вредное насекомое. Малые чувства, земные, обращаются в Геенну Огненную» (Мир Огненный, I, 143). Какие мысленные послылки не приняты?

Явление головной боли, упомянутое в этом параграфе, объясняется тем, что кем-то не приняты мысленные послылки, они возвращаются к пославшему и утяжеляют его состояние.

Смирение противопоставляется гордыне и самомнению. Надо «смирить свою самость», — сказано в «Граниях Агни Йоги». Смирить и подавить — есть ли разница, либо это синонимы? Подскажите, пожалуйста: как смирять свою самость?

То, что подавлено, может опять возникнуть при ослаблении давления. Смирение — это понимание ступени, занимаемой тобою в этом мире среди людей, оно исключает зазнайство и порождаемую им гордыню.

«Операция удаления корня желаний — довольно трудная» (Грани Агни Йоги, IX, 607). Объясните, пожалуйста: как сделать в себе такую операцию?

Операция удаления корня желания состоит из двух частей. Первая — это понять, откуда он возникает. Вторая — что его питает. Например: желание возвыситься в глазах других возникает из гордыни и честолюбия. И питает его исполнение этого желания.

Желание богатства возникает из любви к роскоши и возможности обладания ею. Его питает созерцание роскоши, соблазняющее расположенного к ней человека, при невозможности её приобрести.

Желание властвовать возникает из стремления беспрекословного подчинения себе людей для удовлетворения своего несоразмерно раздутого властвования. Картина того, чем в итоге кончается осуществление непомерного властвования, ярко описана в стихотворении английского поэта Шелли.

Я встретил путника: он шёл из стран далёких
И мне сказал: вдали, где вечность сторожит
Пустыни тишину, среди песков глубоких
Обломок статуи распавшейся лежит.

Из полустёртых черт сквозит надменный пламень —
Желанье заставлять весь мир себе служить;
Ваятель опытный вложил в бездушный камень
Те страсти, что могли столетия пережить.
И сохранил слова обломок изваянья:
«Я — Озимандия, я — мощный царь царей!
Взгляните на мои великие деянья,
Владыки всех времён, всех стран и всех морей!»

Кругом нет ничего... Глубокое молчанье...
Пустыня мёртвая... И небеса над ней...

***Встреча с сотрудниками СибРО
и других Рериховских обществ
4 мая 2002 г.***

(В ответ на поздравления с Днём рождения.)

Спасибо. Как я рада вас видеть! Все мы вместе, все мы идём одной дорогой, все мы сёстры, братья и идём, и будем идти, и шли раньше. Когда-нибудь мы вспомним и то, что раньше было, и узнаем потом будущее наше. И тоже будем вместе. Какая сила!

(О святом празднике Христова Воскресения.)

Хорошо, что мы уже накануне его отмечаем, этот великий день Воскресения Христа, воскресения духа, воскресения жизни новой. И мы вступаем в новую жизнь и будем уже идти по-новому, не так, как раньше, а освещающая нашу планету. От нас зависит будущее планеты — быть ей или не быть, выжить ей или погибнуть. Каждый

в своей малой мере приносит, и в сумме получается много. И мы надеемся, что планета выживет и будет процветать, как ей и было положено.

(Поэты СибРО читают свои стихи, посвящённые Наталии Дмитриевне.)

Спасибо! Такие прекрасные стихи. Это подарок из подарков, это очень радостно. Давайте напишем стих — «Чем больше поэтов, тем лучше для планеты».

«Круглый стол» СибРО 26 мая 2002 г.

В Записях Б.Н. Абрамова сказано: «Хуже всего противоречия самому себе — очень нехороший признак» (17.10.1964 г.). Что значит «противоречия самому себе»?

Понимая красоту и ценность чего-то, тем не менее уклоняться совсем в другую сторону; понимая вред чего-то, например курения, пьянства, чревоугодия и так далее, всё же им предаваться.

«Думают преуспеть сосредоточением (медитацией) и упражнениями преуспеть. Но преуспеть можно лишь сердцем. Тогда и упражнения хороши. Положим, когда действует сердце и действует полнострунно, не нужны упражнения. Сердце действует огнями. Самое мощное пламя — пламя любви. По приказу она не приходит. Чудесный огненный цветок вырастает сам. Он требует заботы, ухода и постоянного внимания, если вырос» (Грани Агни Йоги, IV, 504). Как это понимать?

При соприкасании с Высшим Миром возникает чувство любви к Нему и усиливается устремление вверх.

«...Трансмутация качеств происходит по линии родственных противоположностей, направление энер-

гии зависит от угла приложения силы, и страх преобразуется в мужество, а ненависть в любовь...» — говорится в «Гранях Агни Йоги» (IX, 543). Поясните, пожалуйста: что такое угол приложения силы и каким он должен быть, чтобы трансмутация могла состояться?

Ответ на этот вопрос находится в этой же книге, в этом же параграфе, когда угол приложения сил заключается в том, чтобы действовать в противоположном направлении: «страх преобразуется в мужество, а ненависть в любовь, и самое худшее качество — в самое лучшее, противоположное худшему».

(В завершение «круглого стола».)

Строительство музея — самое главное. Такого музея в мире не было и нет. Именно нам выпала честь его создавать. И мы эту честь из рук не выпустим и никому не отдадим. «Нас красота сопровождала и никому не отдала». А музей — это красота. Всеми силами будем держаться за красоту, а иначе — сор. Или красота — или сор.

Сейчас все, кто принимают участие в строительстве музея, участвуют в жизни духа, и всё это спасает планету. Это оплот духовной жизни планеты. Ни в Москве, ни в Нью-Йорке, ни в Европе — нигде подобного нет. Остаёмся мы, и на нас такая ответственность! Сибирь предназначена Азиатская. Случайно Рерих никого не рисовал, это надо учесть, Настасья Микулична — азиатка, в лучах восходящего солнца. И начнётся эта эпоха у нас, мы пионеры.

Когда в тёмную комнату вносят свечу, то это видят. Ни в Европе, ни в Америке никакого света нет. Это нас обязывает ещё больше и больше напрягаться в нашей работе.

«Круглый стол» СибРО
30 июня 2002 г.

В Письмах Е.И. Рерих (12.04.1935 г.) говорится: «Совершенно необходимо очищение мышления и сердца, затем следует расширение сознания, утончение всех чувств и воспитание сердца...» Поясните, пожалуйста, эти положения.

Очищение мышления — когда мы начинаем мыслить возвышенно и утончённо, и наше мышление возносится к духовным Высотам и тем освобождает нас от тягостей тёмных мыслей. Мышление и сердце очень тесно связаны, и сердце всегда отзвучит на наши мысли. Бывает, что в каких-то случаях они вызывают тягость в сердце, в других — облегчение и радость.

Кто такие шатуны, о которых говорится в книге «Мир Огненный» (I, 87–89)?

Шатун не верит в Бога, не верит в бессмертие духа, не верит в закон кармы, иначе говоря возмездие, — словом, сомневается во всех законах бытия. Он их не отрицает, но твёрдо в них и не верит, то есть не руководствуется ими полностью в своей жизни. При этом он склонен делиться своими сомнениями с другими, затевать дискуссии, споры, ни к чему обычно не приводящие. Он продолжает шататься сам, при этом часто расшатывая и сознания других.

В книге «Мир Огненный» (I, 99), говорится: «При каждой болезни можно применять мысленное лечение или облегчение, но такая мысль должна выталкивать болезнь из организма со всею силою без колебаний и без промежутков». Поясните, пожалуйста, что значит «со всею силою без колебаний и без промежутков»?

То есть без всяких сомнений в том, что таким путём её можно победить.

Что значат слова: «...на Огне нужно испытать доброжелательство» (Мир Огненный, I, 101)?

То есть когда не только мозгом, но и всем сердцем мы бываем доброжелательны, пылаем доброжелательностью.

В «Мире Огненном» (I, 102) говорится о двух наслонениях мысли — тонкой и огненной — и о том, что каждый может различить их в себе. Как научиться различать в себе два этих потока мысли? Всегда ли мысль огненная возникает как вспышка озарения или это может быть именно глубинное течение мысли? Как распознать мысль огненную?

В самом параграфе содержится ответ на этот вопрос, если углубиться в текст внимательно, имея в виду именно эту тему.

«Можно знать, что в настоящее время многие готовы принять общину и многие могут образовать свою психическую энергию. Умейте указать им, чтобы прежде всего умели осознать присутствие этой энергии. Можно образовать и усилить только осознанное», — сказано в книге «Община» (220). Как осознать присутствие психической энергии?

Наблюдать за её проявлениями, поскольку она отличается от проявления обычных энергий и связана с сердцем. Например: убеждение в правильности положений, даваемых в Учении Живой Этики или «Гранях Агни Йоги». Соприкасание с ними даёт подъём сил и вдохновение, и ничто не может переубедить нас в том, во что мы твёрдо поверили.

***Беседа с сотрудниками СибРО
18 июля 2002 г.***

(Сотрудники поздравляют Наталию Дмитриевну с Днём Святого Сергия и читают её стихотворение «Россия».)

Да будет так! А я в свою очередь прочитаю вам своё новое стихотворение, тоже предназначенное сегодняшнему дню.

Мы идём по пескам золотым,
Устремясь за Тобою вослед.
Ты принёс нам вселенский Завет,
Погребённый под грудой лет.
Впереди уже брезжит Рассвет,
Позади — позабытая ночь.
Мы уходим от прошлого прочь
И вступаем в немеркнущий Свет.

(18.07.2002 г.)

Наталия Дмитриевна, сегодня в музее звучало Ваше стихотворение «Россия», и звук так раздавался, как будто это не музей, а большой храм — высокий-высокий!

Это только внешне трёхэтажный музей, на самом деле — это очень, очень высокое сооружение, духовно высокое, которое будет потом видно и из других стран, из других полушарий. И свет его будет проникать повсюду — во все другие страны, которые в этом очень нуждаются.

Мы счастливы, что мы все собрались тут и так горим этим и что всё впереди, всё будет продолжаться. И самым неожиданным образом будут приходить к нам возможности, и мы их не упустим.

Когда мы слушали Ваше Слово, возникло ощущение, что через Вас с нами говорили Силы Небесные.

Потому что многое из того, что я говорю и пишу, — приходит. Не сочиняется мною, а приходит, и я записываю, диктую. Кое-что я пишу сама, но тоже на основе Учения, на основе того, что нам дано. А кое-что действительно, как вы и ощутили, приходит.

Сегодня в музее было необыкновенно торжественно и тихо. В обычной жизни такой тишины не бывает.

Вот вы заметили, что бывает обычная тишина, а бывает тишина наполненная, напряжённая, особая тишина. Это не простая тишина безмыслия, бесчувствия, — нет. Наоборот, всё было наполнено, правда? И вы это почувствовали. Так оно и должно было быть. Сегодня мы осознали очень много нового из того, что сделано, и из того, что будет делаться, что совершится. За нами идёт новое поколение, у многих дети, которые будут нашими преемниками, которых надо уже приобщать к нашему музею, водить туда.

Настоящая община. Всё начинается с малого, а кончится великим. И главное, что нигде больше этого нет и что именно Азия будет охранена и географически, в то время как другие страны могут подвергаться большим опасностям, мы это знаем. Но центр материка, его платформа — очень мощная и очень твёрдая и сильная, её ничто не поколеблет ещё очень-очень много веков. Именно здесь всё и началось. Как это прекрасно, что мы все чувствуем себя приобщёнными к этому делу.

Мы посмотрели слайд-программу «Весть Красоты» и удивились, как быстро она закончилась. Всё было как-то по-особенному красиво.

Вы заметили, что некоторые стихи или какие-нибудь слайд-программы вдруг звучат по-новому? То есть в них заложено очень много, зараз всё не извлечёшь и не охватишь. И вот один раз мы слышим одно, другой раз мы, слушая то же самое, замечаем ещё что-то новое, потом ещё. Это значит, что в неё очень много вложено и можно

ещё черпать и черпать, что это не пустые слова, что это всё Оттуда и заложено глубоко и надолго. И ещё долго будем слушать и что-то новое открывать.

Когда показывали слайд-программу, слайд-проектор стал наводить резкость сам, без посторонней помощи, раньше он этого не делал, приходилось вручную настраивать объектив.

Какой же он умный. «Душа вещей» — об этом я писала. Вещи тоже имеют душу. И когда они окружены и напитаны духовностью, они могут, как вы рассказываете, сами управлять своими действиями. Ещё не то будет! Чудеса будут, ждите.

Сегодня снимали грунт возле музея, огромный объём работы сделали, территория музея преобразается.

Как хорошо! И она не может не преображаться, потому что люди, которые это делают, полны энтузиазма, полны духовной силы и радости. И всё это передаётся и земле, и всему окружающему. Там будет сад, наверное будет фонтан, посажены клумбы и будет часовня Сергия. И в ней будет только один Образ. Часовня будет украшать территорию.

Так что съезжаться будут люди со всех концов, чтобы напиться, потому что голод очень велик. Даже если люди не сознают, что они голодны, они всё равно голодны. И потом, встречаясь с пищей, они начинают понимать, как многого у них ещё не было, а теперь есть.

Когда люди приезжают из других городов, видно, насколько они удивлены и обрадованы тем, что существует такое место, где творят красоту, создают музей с радостью, с энтузиазмом. Это их поражает, для них это необычное явление.

Совершенно необычное, причём без всяких средств, без каких-то особых государственных вложений. И будут поражаться.

Где в музее лучше повесить картину «Настасья Микулична», на какой стене?

Так, чтобы, когда люди входили, она была видна сразу.

«Круглый стол» СибРО

28 июля 2002 г.

Что значит «непосредственное Общение»? Каким для нас оно должно быть?

Это когда сердце возгорается любовью к Высшему, которая соединяет его с Высшим непосредственно, минуя ритуалы и словесные воззвания.

Что есть предательство и какое предательство нельзя простить? Как быть, если предал тебя твой собственный ребёнок?

Предательство — это сознательное действие, которое заключается в нарушении доверия во вред доверившемуся, вызванное корыстными целями. Классическим примером этого преступления является Иуда, предавший Христа за 30 сребреников. Простить нельзя сознательное, предумышленное предательство, можно простить невольное предательство, когда человек, совершая его, сам не ведает, что творит.

«Убийство психической энергии есть преступление, равное невежеству», — сказано в книге «Агни Йога» (507). В чём состоит убийство психической энергии?

Убийство психической энергии состоит в её растрате. Об этом подробно говорится в «Гранях Агни Йоги», II – 191, 195; III – 204, 521, 561.

«Мы начинаем всегда в очень малом начертании. Этот опыт очень многих веков и основной космический принцип. Зерно твёрдое и неделимое даст нарастание элементов» (Община, 88). Как это понять?

Каждое дело начинаем с малого и постепенно расширяем круг действий. Так, пианист начинает учиться играть не на рапсодиях Листа или концертах Рахманинова, а на маленьких, в одну строчку, пьесках, играя их одним пальцем. Правильно начатое дело даст постепенно хорошие результаты.

«Если дух учитывает свои достижения как воздаяние, то, конечно, получается канал личных устремлений. На учёте жизней утверждается продвижение в Беспредельность!» (Беспредельность, 318). Как это понять?

Канал личных устремлений получается тогда, когда человек действует не во имя Общего Блага, а только ради собственного благополучия. Когда человек учитывает, как он прожил жизнь, куда он устремлялся всё это время, тогда и может утвердиться или не утвердиться дальнейшее продвижение в Беспредельность.

Поясните, пожалуйста, слова: «Проба людей нескончаема» (Зов, 28.03.1923 г.).

Люди нескончаемо испытываются на протяжении всего их существования, и результаты этих испытаний определяют их дальнейшую судьбу во всех мирах.

Что означает «кристаллизация устремления» (Искры Света, вып. 2–3, 13.04.1952 г.)?

Устремление может быть или расплывчатое, или цельное. При расплывчатом можно сегодня устремляться к чему-то одному, а завтра — к другому. Кристалл — символ устойчивости и крепости, когда уже никакие обстоятельства не могут поколебать его или изменить его форму. Вспоминается эпизод из времён первых христиан, когда их отдавали на растерзание диким зверям, вместе с их детьми, и ни один не попытался убежать. У них была такая кристаллизация устремления, что никакие мучения не испугали их.

«Чувство одиночества духа, осознавшего свою орбиту, неизбежно, но оно связано со становлением, возмужанием духа. Не ощутивший себя дух и одиночества не чувствует. Он ещё не выкристаллизовался из окружающей массы. Индивидуализация — как новое рождение» (Искры Света, вып. 7, 8.02.1968 г.). Поясните, пожалуйста.

По вопросу об одиночестве мы хотим сказать, что чувство одиночества неизбежно, но оно нормально, так и должно быть. Человек чувствует одиночество, так как он неповторим; несмотря на то, что мы из одной материи, — все мы разные. Надо, не теряя себя, быть в контакте со всеми. Некоторые теряют себя, подражают другим. Нужно так выкристаллизироваться, чтобы быть неповторимым. Неповторимость даёт чувство одиночества, и, когда человек преображается, он чувствует это.

Почему «необходим внутренний изолятор для роста духа» (Искры Света, вып. 7, 28.12.1967 г.)?

Внутренний изолятор необходим, чтобы ничто постороннее не повлияло на рост духа. Человек не должен зависеть ни от каких обстоятельств, ни от возраста, ни от семейного или материального положения и ни от чего-либо другого.

По этому поводу прочту своё стихотворение:

Берегите свой дом,
берегите свой храм;
Не пускайте случайных
прохожих в Ашрам.
Соблюдайте свой путь,
чтоб до цели дойти,
Не давайте себе
уклониться с пути!

Имеем ли мы право передавать для продажи в различные книжные магазины или киоски книги с рерихов-

ской тематикой, если там продают книги, чуждые нам по содержанию?

Имеем право, и даже должны! Это многих может спасти. Свет и тьма стоят рядом, ничего не поделаешь, соседство не очень приятное. Наши тексты хуже от такого соседства не станут. Надо давать возможность выбора. Какое-то количество людей получают нашу духовную пищу, которую больше нигде получить. Кому это не нужно, тот не увидит. Кому надо — подойдёт, мы даём шанс, возможность; людей могут Направить. Возможно предположить даже поношение наших материалов. Это не должно смущать, этого не надо бояться. Помните первых христиан, их не просто поносили, их кидали на растерзание диким зверям, но они продолжали свою проповедь. А нам чего бояться?!

***Встреча с участниками конференции,
посвящённой 100-летию Ю.Н. Рериха,
17 августа 2002 г.***

СибРО — единственное Общество, которое регулярно присылает своё издание в наш Изварский музей. И мы всегда просматриваем журнал, наблюдаем за строительством музея, особенно когда на последней странице стали публиковать фотографии стройки. А камин какой — потрясающий! А пол, а перила на лестнице!..

Рерих говорил: «Когда постройка идёт — всё идёт». Вот это самое главное — стройка идёт. А у нас она идёт и идёт. Ещё что-то недоделано, но музей уже работает.

Журналу вашему уже десятилетие будет через год. Сотый номер выйдет в августе.

Сначала он назывался «Перед Восходом», теперь — «На Восходе». А в будущем будет «Восход». Так у нас намечено.

У Вас прогрессивный метод.

Вы очень точное определение нашли. Это именно прогрессивный метод, его мы и придерживаемся. Если его не придерживаться, никакого прогресса не будет, а будет регресс. А мы хотим прогресса.

Наталья Дмитриевна, хотим расспросить Вас про Харбин. Как Вы жили в Харбине?

Я в Харбине не только жила, я в Харбине родилась. Строилась Китайская Восточная железная дорога из Благовещенска и до Дальнего, через Харбин. Когда была Русско-японская война, в Харбине был тыловой госпиталь. Моя мать была медсестрой, работала в этом госпитале, куда перевозили раненых с фронтов. Там она познакомилась с моим отцом, который был служащим. Вот там я и появилась. Это был абсолютно русский город. Там было много беженцев от тогдашней советской власти, особенно из Благовещенска, он был близко. Перебегали и у нас обосновывались. Создавали предприятия. Было построено несколько очень красивых храмов, наверное они до сих пор там есть. И театр был очень хороший, даже Лемешев приезжал в наш театр. Он был тогда ещё совсем молодым, я его помню, я тоже тогда была очень молодая. Жили очень культурно. Был кинематограф, русские школы, женская русская гимназия. Теперь таких гимназий нет, а я окончила ещё женскую гимназию. Там упор делался больше всего на литературу, историю, географию и гораздо меньше на математические науки. Но я не жалею, мне это не понадобилось; поскольку я имею склонность сама писать, то, конечно, мне интересней всего была литература.

Вы имели отношение к «Молодой Чураевке»?

Да, имела отношение, я участвовала там. А что Вы знаете о «Молодой Чураевке»?

Я встречался с Лариссой Андерсен во Франции.

Я лично знаю Лариссу Андерсен. Она поэтесса и выступала там со своими стихами с большим успехом.

Я, правда, тогда ещё не писала, но уже много читала и очень любила поэзию.

Вы были знакомы с Ачаиром?

Да. Его настоящая фамилия — Грызов Алексей Алексеевич, а это его псевдоним — Ачаир. Он там печатался. Я была членом «Молодой Чураевки» и принимала там участие как пианистка и концертмейстер, потому что мы не только читали стихи, но и давали концерты. У нас были музыкальные вечера, приглашали певцов, а я аккомпанировала.

Я знала первую жену Ачаира — Добротворскую, она тоже была пианисткой. Да всех знала, потому что в те годы я там принимала участие из большой любви к поэзии. Сам Грызов тоже хорошо играл. У него были номера, когда он читал свои стихи и сам себе подыгрывал. Это было очень красиво, у него это хорошо получалось.

У Вас была возможность получить музыкальное образование?

Да, конечно. Там была Высшая музыкальная школа, которая приравнивалась к консерватории. Я в неё поступила и окончила, у меня есть диплом. Знаете ли Вы пианиста Анатолия Ведерникова? Он учился у моего педагога, Веры Исаевны Диллон. У меня есть фотография, где он сидит маленьким мальчиком, а я — уже взрослая девушка, и там много других учащихся. А потом, когда он сюда приехал, я пошла к нему за кулисы с этой фотографией, говорю: «Когда-то вы были Толей, вот ваша фотография». «Да, — говорит, — помню я это время золотое». Он ещё маленький был, но уже отличался, замечательно играл. А потом стал видным пианистом. Это всё наша школа.

А кто из чураевских поэтов Вам нравился?

Тот же Грызов нам очень нравился. Там был хороший поэт Николай Щёголев. Туда стекались все наши творческие силы: поэты, музыканты.

Когда Вы приехали в Новосибирск, Ваши родители были ещё живы?

Я с матерью приехала, она была жива. Она прожила ещё несколько лет, но была уже очень стара. Я поздно родилась, когда ей было за тридцать. Она ещё пожила, но уже почти не ходила. А потом я осталась одна.

Наталья Дмитриевна, где Вы познакомились с Борисом Николаевичем Абрамовым?

В Харбине, он тоже харбинец. Там мы познакомились и оттуда потом вместе, почти одновременно, приехали. Сначала он приехал, а вскоре я.

Когда Хрущёв разрешил репатриацию, он большое дело сделал для русских людей. Он понимал, что русские, живущие за границей, умеют работать лучше, чем русские, живущие здесь. Потому что там работать так, как тут работают, было нельзя, там была конкуренция, за каждое рабочее место боролись, потому что могла быть безработица, и она была. А когда приехали сюда, можно было работать как угодно, и всё равно тебя с работы не выгоняли.

Так как я музыкант-педагог по специальности, я пошла в пятую городскую музыкальную школу. Директор сказал: «Подавайте заявление. Наш педагог уходит на пенсию, и вы нам нужны». Я подала заявление и сразу же приступила к работе.

Когда я стала преподавать там фортепиано, мои коллеги стали мне говорить: «Вам что, больше других надо? Почему вы работаете по 45 минут?» Урок длился 45 минут, и я работала 45 минут, как полагалось. Они говорили ученикам: «Ты поиграй», а сами шли в учительскую и болтали там. В общем, отношение было небрежное. А я все 45 минут отдавала ученику, и мною были довольны мои коллеги, но зато ко мне хотели попасть в ученики, и у меня их было много. Одна ставка — это 12 учеников. Я взяла себе 24 ученика, чтобы заработать полную

пенсию, потому что у матери все документы были утеряны и она была у меня на иждивении. Я работала целыми днями.

Сейчас у моих учеников уже дети, и когда они меня встречают, всегда радуются. Когда я уходила на пенсию, они мне подарили этот торшер. А вот как они меня провожали: одна из учениц шла с торшером впереди, а сзади шла вся колонна моих учеников со мной во главе. Все прохожие смотрели, это было торжественное шествие. Пришли на мою старую квартиру, я тут недалеко жила, и водрузили там торшер. И праздновали потом, ели всякие вкусные вещи, сладости. В общем, гуляли. Вот так меня проводили. А потом я давала частные уроки, которые были очень востребованы. Некоторые не хотели своих детей отдавать в музыкальные школы, ведь там надо ещё и теоретические предметы проходить: кроме фортепиано и теорию музыки, и историю музыки, и сдавать экзамены. И некоторые родители говорили: «Зачем? Мы хотим, чтобы наш ребёнок умел на пианино играть, и больше ничего».

Наталия Дмитриевна, когда Вы сюда приехали, как Вы провезли Учение?

Это было чудо, чудо из чудес! Я положила в сундук все книги Учения и привезла. Нам было сказано: даже газету иностранную или харбинскую везти нельзя, потому что там может быть какая-нибудь крамола. А я всё Учение провезла.

Каким образом? Я молилась, конечно, всю дорогу. Если бы нашли, во-первых, всё бы отняли, а что со мной бы сделали — я даже не знаю. Но я провезла все книги до единой. И в Харбине уже трудно было достать книги, и я приобрела пишущую машинку и перепечатала для себя и для тех, кто не имел, девять книг Учения. Это потом они были изданы, а сначала был самиздат. Вот моя пишущая машинка в углу лежит. Пианисты очень легко ею овладевают, они вообще хорошо печатают, потому что

это тот же принцип быстроты передачи от головы к пальцам. Только там на ноты смотришь и играешь, а тут на текст смотришь и в это время нажимаешь на клавиши. Это называлось печатать по слепому методу, то есть каждый палец помнит, какую клавишу, какую букву он должен нажать. Благодаря этому у нас были все книги Учения, а иначе бы не было, потому что они не издавались в типографиях, это всё было запрещено. И Харбин был тоже взят под контроль.

Вот таким чудесным образом удалось нам сюда перебраться. К сожалению, Борис Николаевич Абрамов ушёл из жизни. Он был старше меня на 14 лет, так что ему сейчас было бы очень много лет. Да и мне уже немало.

Ваша мама была религиозным человеком?

Да, очень религиозной и меня воспитала в том же духе в своё время.

Какой храм Вы посещали в Харбине? Там было до двадцати храмов.

Я не помню, сколько точно было храмов. Мы посещали Софийский храм. Был в том же районе Иверский храм. Сам Харбин стоял на невысоких холмах, «холмы Маньчжурии» — так назывались они. Маньчжурия — она холмистая, но невысокая. И на самом высоком холме города стоял Кафедральный собор чудесной красоты. Он был скопирован с какого-то из наших русских соборов. В этот собор поднимались по пологой горке, он возвышался над всем городом. Был Никольский собор в честь святого Николая. В гимназии мы проходили предмет, который назывался «Закон Божий», там мы учили в детском изложении Библию. Мы знали наизусть заповеди Моисея, о Соломоне знали, изучали Новый Завет (Ветхий Завет — это Библия, а Новый Завет — Евангелие); обязанности были сдавать экзамены. И мать мне сказала раз и навсегда: «По другим предметам ты можешь получать четвёрки, тройки, но по Закону Божьему чтоб у тебя была

пятёрка». И тут было серьёзно: я должна была только пятёрки носить. Были дневники, где каждую неделю составлялись оценки, а мать должна была расписываться. И она смотрела, как у меня по Закону Божьему. Остальное её мало беспокоило. По литературе, по истории всё было хорошо, по математике было неважно.

А запомнились ли Вам Крестные ходы?

Очень запомнились. Особый Крестный ход был на Крещение. Харбин находится на реке Сунгари, это приток Амура. Река большая, очень бурная, сильная, глубокая, и зимой это всё замерзало, конечно. Крестный ход всегда шёл к Сунгари по главной улице Харбина, со всем духовенством во главе, с песнопениями церковными, с крестом. Прорубали прорубь, опускали туда крест, вода становилась святой. Некоторые смельчаки даже ныряли в эту воду (это, конечно, были крепкие мужчины), чтобы в крещёной воде омыться. А мы черпали себе в бутылочки эту святую воду, и в течение года она у нас хранилась. Если что-то болело — мазали этой святой водой или пили её. Этот Крестный ход я очень хорошо помню, было очень торжественно. Я с удовольствием вспоминаю эту пору своего детства и юности.

У нас есть фотографии, где у Дома милосердия видны ледяные кресты. Был в Харбине такой Дом милосердия.

Совершенно верно, был, он был далеко от реки, и поэтому там наливали воду в форму, и она замерзала в виде креста.

Один из районов Харбина стоял прямо на реке, и там бывали наводнения. Этот район назывался «Пристань». Один раз вдруг пошли проливные дожди, началось страшное наводнение, и наш дом тоже затопило. Я недавно видела наводнение по телевизору, и это очень напомнило мне наше в Харбине. Так же плавали дома, так же машины ходили в воде, и мы тоже по колено или по пояс плавали. Это всё мы пережили в 1932 году, я помню этот

год. Потом схлынуло, вода ушла, мы всё восстановили. Ремонт, конечно, очень дорого стоил, потому что фундаменты подмокли, очень пострадали дома.

Наталия Дмитриевна, как Вы думаете, недавнее землетрясение и особенно наводнение — это очень серьёзно?

Как же это может быть не серьёзно? Это всё знаковые явления, и к этому нужно отнестись с полной серьёзностью, потому что по всем предсказаниям это может кончиться очень сильным катаклизмом, может быть катастрофа. Хорошо, что наш город расположен на такой крепкой платформе.

(О Зинаиде Григорьевне Фосдик.)

В 1974 году она приехала в Москву на юбилей Н.К. Рериха, и я тоже поехала туда. Она остановилась в гостинице; я пришла к ней. Она взяла моё лицо в свои руки, посмотрела очень пристально мне в глаза, а потом поцеловала. И дальше уже со мной разговаривала совершенно как со своим человеком.

Она рвалась на Алтай, больше всего она хотела туда, но в следующем воплощении... Больше всего туда — в Сибирь и на Алтай. У Рерихов она была ближайшей из ближайших, об этом писал Святослав Николаевич, в Америке она была самая преданная. Там же были и Хорши, и разные предатели, но она стояла железно. Она была небольшого роста, такая хрупкая, а характер чувствовался железный.

Я помню, когда наши её встречали в Москве, поехали в аэропорт, думали: она выйдет, и её под руки по лестнице вниз поведут, она же была уже пожилого возраста. И вдруг открывается дверь, из самолёта выпархивает моложавая женщина в пёстрой кофточке и спускается по лестнице. Это было так удивительно и так неправдоподобно!

Я у неё бывала каждый день, рано утром приезжала; мы перезванивались. У неё была очень строгая диета: она не только мяса, но и рыбы не ела, а только молочное и растительное. Она остановилась в очень хорошей гостинице «Украина», только для иностранцев, у неё был прекрасный номер. Там был ресторан. Я пришла к ней в гости, и она пригласила меня позавтракать. Ей предлагают и мясное, и рыбное, и никак ей всё это не подходит. А официант не понимает: почему она отказывается? Тогда я подошла к метрдотелю и говорю: «Это иностранка, дайте ей что-нибудь молочное». Он дал распоряжение, ей достали творогу со сметаной и кофе с молоком или что-то в этом роде. И вот она от этого страдала, что её всё время пытались накормить чем-то, что она совершенно не ела.

Потом мы с ней в Третьяковку собрались, а там был выходной. И я говорю: «Сегодня мы с вами не попадём в Третьяковку, она выходная». Зинаида Григорьевна спрашивает: «Куда она вышла?» — то есть она знала чистый русский язык. Мне пришлось объяснять, что это такое, и мы пошли с ней куда-то в другое место. Были везде где можно, в театре тоже — её повели в Большой театр на оперный спектакль. Я её сопровождала всегда. Такая была радость! Я специально приехала в Москву для встречи с ней.

Наталья Дмитриевна, Вы вдохновили всё СибРО на писание стихов.

Потому что все горят. Я горю поэзией — и все горят... Марина Цветаева была в Лувре и, когда выходила из него — она же там видела красоты всех искусств, — сказала: «А всё-таки вначале было Слово!». Это в Евангелии от Иоанна сказано: «Вначале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог». То есть поэзия — это самое главное из всех искусств, потому что в поэзии и музыка, и живопись, и ритм, и рифма — всё есть.

(В завершение встречи.)

Всё будет так, как нужно для эволюции. Вы работаете на эволюцию, работаете на будущее. Будущее — это всё! И вы в будущем находитесь. То, что вы делаете, ваши чудесные труды дадут свои плоды, даже больше, чем вы думаете. Вот увидите.

***Встреча с сотрудниками
Рериховской группы г. Ярославля
18 августа 2002 г.***

Эта дата — 100 лет со дня рождения Ю.Н. Рериха — нас объединила и привела к Вам опять.

Как хорошо, что есть даты, которые объединяют и дают возможность встретиться. Дата очень знаменательная, конечно, мы вспомнили Юрия Николаевича. Это так объединило и, я бы сказала, обогатило нас. Очень обогатило, потому что приближение к таким великим людям, как он, очень нас обогащает. Это для нас не проходит бесследно — для нашей эволюции, для наших душ, для наших сознаний, — когда мы касаемся людей высшей расы. Благодаря этому и мы приподнимаемся. Так что это большое счастье, что такие даты есть, что вы так откликаетесь на них. Это прекрасно.

Когда мы недавно были на Алтае, видели очень красивое явление на небе. Солнечный день, из облаков появлялись разные фигуры: то лебедь, то орёл, то конь — очень живописно, и вокруг солнца нимб светящийся, так называемое гало. Это было 14 августа.

Это не случайно. Небо откликается. Значит, мы в гармонии с небом. Это очень хорошо. Значит, делаем то, что надо делать, что пришло время делать.

Нам из СибРО по электронной почте присылают фотографии, мы собираемся и смотрим хронику строи-

тельства музея: вот сделали паркет, вот перила кованые, вот поставили дверь. И мы имеем возможность отслеживать всё это. Поэтому мы тоже чувствуем себя частью СибРО, и всё это наше общее дело.

Совершенно правильно вы подчеркнули, что это наше общее дело, общий успех, общие достижения. Потому что делить на какие-то категории, на какие-то отдельные секции — это неправильно. Именно — всё общее. У кого-то успех — все рады. Значит, общий успех, наш успех.

Не могу не поделиться своими впечатлениями о музее. Последний раз видел музей в 1998 году. И когда я теперь увидел его — просто обомлел. Это диво дивное. Безукоризненная отделка, хорошие материалы, но даже не в этом дело. Сколько вложено труда! Ни в одно другое здание столько сердца людьми не вкладывалось.

Конечно, потому что это же не для себя, не для корысти делается, а делается ради любви к Высшему, к самому дорогому для нас, чем мы живём, без чего мы жить не можем. Вот это и материализует его. Поскольку мы живём в материальном мире, надо материализовать то, что мы любим. Это очень важно.

Мы разместили выставку репродукций Н.К. Рериха в колонии, думаем, что она должна напитать пространство. Мы приходим туда и рассказываем о картинах, беседуем.

Как нуждаются в духовной пище люди, которые считаются погибшими. Они получают и воспринимают это, значит, они вовсе не погибли. Какое питание для них! Это великое дело. В таком месте — это хлеб голодным. «Я был голоден, и вы накормили меня». Они были голодны. Это, конечно, перевернёт их жизнь.

Я сегодня подумал, что благодать — это когда в себе заметил плохое, начал бороться с ним, и благодать придёт, а если не видишь, то и бороться не с чем...

Конечно, и благодати не будет, а когда станете лучше — это уже благодать: «благо дать». И себе будет что дать, когда вы станете лучше. Получите благодать себе — сможете её дать и другим. То, что мы в себе не имеем, мы не можем другим дать. Благодать — какое слово чудесное!

«Помощь — есть стук в будущее», — сказано. Когда мы оказываем помощь, мы в будущее идём.

Мы хотим научиться служить этому великому Делу, на которое Вы нас подвигли.

У нас — вечное. То, чем мы занимаемся, — оно было, есть и будет, никогда не уйдёт, в какой бы форме ни было. Главное, что мы идём вперёд, к объединению миров. Учась объединяться между собой, мы учимся объединяться и с другими мирами. Если мы не научимся друг с другом объединяться — так куда же мы годны! Это самое главное, это первое. А дальше идёт объединение с Тонкими Мирами и с другими планетами. Мы же не знаем, что там, на других планетах. Может быть, там люди живут и знают о нас. «На Венере, ах, на Венере на деревьях синие листья». Помните? Это Гумилёв писал. «На далёкой звезде Венере солнце радостней и золотистей». Что там происходит? Может быть, там видят и знают. Потом будем делиться этими знаниями. Это так замечательно — думать о дальних мирах. Смотришь на это звёздное небо — везде жизнь. Мы приобщаемся к ней тоже. Дети понимают часто больше, чем мы, потому что непосредственно чувствуют.

Из Записей Е.И. Рерих мы больше узнали о 24-м числе.

Книга, конечно, очень сокровенная, но каждый из вас в ней что-то найдёт. Постепенно будете всё больше и больше находить. Да, книга необыкновенная, духовно богатая. Как нам много даётся! Какие мы счастливые

люди. Очень счастливые! Чем иначе жить? Невозможно же жить только повседневной жизнью.

Людам, которые подходят, интересуются, мы говорим пока только о красоте.

Постепенно вы сами увидите, можно ли что-то ещё к этой «пище» прибавить. Вы уже должны различать, что они могут «переварить». Если не могут, то непереваренная пища очень вредна, конечно. Поэтому на вас такая ответственность. Я верю и надеюсь, что подскажут Свыше. Надо прислушиваться к подсказке своего сердца и Того, Кто выше: что можно дать. Но, конечно, лучше недодать, чем передать.

Этим и держится духовная жизнь, а иначе голод, потому что только из самого себя не почерпнёшь, а когда дают соответствующую пищу, тогда растёт дух. «Я был голоден, и вы накормили меня». Как это важно — накормить.

Наука идёт потихоньку в нужном направлении и всё больше и больше что-то чувствует и постигает. Учёные — уже не те учёные-схоластики, как раньше, теперь они тоже задумываются. Новый Мир придёт через науку, путём лабораторным, и лаборатория покажет. Те же опыты Кирлиана, когда ауру снимают, — ведь люди начинают задумываться: почему так? Это уже шаг вперёд. И много будет таких открытий, мы надеемся. Каждый день можно ждать чего-то нового и чудесного.

Мы внутренне становимся лучше благодаря Вам.

Не знаю, как для вас, а для меня это очень значительная встреча. И я вижу перспективы этой встречи. Последствия будут обязательно. Иногда и неожиданные. Тем не менее мы все вместе привлекаем высшие энергии. Как они скажутся, мы не знаем, но они обязательно скажутся в каких-то наших достижениях.

«Круглый стол» СибРО

29 сентября 2002 г.

В книге «Мир Огненный» (II, 94) говорится: «Если чувствуете невыносимое стеснение сердца, то передайте мысленно его Владыке. Таким образом вы приобщите сердце к Неисчерпаемому Источнику Иерархии». Поясните, пожалуйста: как понять это состояние, каким оно бывает — «невыносимое стеснение сердца»?

Описать словами состояние, которое человек чувствует при невыносимом стеснении сердца, невозможно. Человек поймёт, что это такое, только тогда, когда сам его почувствует.

«Помните закон тяготения и противодействия. Стойкость проистекает из тяготения и напряжённость из противодействия. Тяготение по линии Иерархии ко Мне и противодействие от врага к прославлению», — сказано в книге «Агни Йога» (656). Что здесь означает слово «прославление»?

Нашим противодействием мы побеждаем врага и тем самым прославляем свою победу.

«Огонь является преобразителем всех жизненных проявлений» (Беспредельность, 393). Как это понять?

Решающим во всём является наше устремление. Без него мы не можем зажечь наши огни и тем преобразить земную жизнь в надземные огни.

«Закон смещения творит, собирая части, принадлежащие к новой космической комбинации. Куда части направлены, туда притяжение привлекает свободные энергии» (Беспредельность, 497). Что это за закон?

Закон смещения творит, привлекая новые энергии; происходит смещение с одного состояния сознания на более высокое. И тогда творится новая карма; человек освобождается из-под влияния обычной жизни.

«Карма непонятых миссий ложится тяжело. Когда поручение утверждается как стремление к Свету, то явление стремления обозначено как закон Магнита» (Беспредельность, 560). Относится ли это к обычным людям?

Этот параграф относится не к обывателям, а к тем, кому суждено свершить какую-то важную, необычную миссию. Книга «Беспредельность» особо трудна для понимания, и поэтому мы можем только частично отвечать на вопросы, вызванные этой книгой.

В книге «Агни Йога» (403) сказано: «Во многих древних Учениях называется символ поручения строения. Надо понять его дословно. Около Агни Йога всегда найдёте построения. Самая трудность созидания будет ступенью одоления несовершенства». Относится ли сказанное к строительству Музея Н.К. Рериха? Музей строится, и значит, мы одолеваем свои несовершенства?

Созидать музей трудно, но этим мы вынуждены преодолевать свои несовершенства и вопреки им продолжать трудиться над созиданием необходимого для всей планеты музея.

Наталия Дмитриевна, благодарим Вас за прозвучавшее сегодня Слово «Лучшая трапеза», благодарим за пищу духовную, которую Вы даёте людям, приезжающим на «круглые столы», это даёт нам силы выжить. Мы будем стараться смотреть на прекрасное, слушать прекрасное и улучшаться.

И давать другим прекрасное, обращать их внимание на прекрасное, задерживать их взгляд на прекрасном, как-то его проповедовать. Пусть не проходят мимо прекрасного, его не замечая, ведь при этом они страшно много теряют. А мы обогащаем их тем, что обращаем их внимание на прекрасное. Это очень благородное дело.

«Круглый стол» СибРО **27 октября 2002 г.**

В книге «Аум» (214) говорится о высокомерии и о том, что «умалитель почти равен предателю». Возможно ли сотрудничать с людьми, имеющими достаточно большие знания и опыт, но считающими своё превосходство над остальными естественным и само собой разумеющимся?

Люди, обладающие большими знаниями, должны проявлять снисхождение и сочувствие и всячески помогать тем, кто этого уровня ещё не достиг, не оскорбляя их человеческого достоинства. Успех в достижении того же уровня знания естественно пресечёт и высокомерие тех, кто в данный момент знает больше.

Как помочь таким людям?

Указывая им на недопустимость этого разъединяющего свойства в коллективе.

«Человек, претворяя Пространственные Огни в формы, не может сложить с себя ответственность. Каждая форма Космоса будет соответствовать форме духа. И все порождённые формы будут отвечать формам, порождённым духом...» (Беспредельность, 73). Значит ли это, что творение не может быть лучше своего творца и, наоборот, человек не может быть хуже, чем всё, что он создаёт?

По этому поводу в Евангелии сказано: «Так всякое дерево доброе приносит и плоды добрые, а худое дерево приносит и плоды худые» (Матф., 7: 17).

«Порыв творчества не должен угасать из-за несвоевременности» (Беспредельность, 76). Видимо, поэтому многие художники и поэты не были признаны при их жизни, так как люди ещё не готовы были их принять? То есть их творчество для будущего?

Люди должны были дорасти до понимания их творчества, и это могло произойти только в будущем.

«Перед мечом очищения просыпается устремление» (Беспредельность, 576). Какое устремление просыпается?

Просыпается коренное устремление или к Свету или к тьме, или к очищению или к окончательному погружению во тьму.

«Только когда есть приемлемость, можно проявить напряжённость; только тогда можно устремиться в смещение космических сил. Потому Наши Доверенные являют приемлемость» (Беспредельность, 624). Что значит «являют приемлемость»?

В смысле принятия и выполнения законов Космических сил.

«Особенно нужно наблюдать, как ведут себя люди, которым была оказана помощь. Кто отринул Сен-Жермена, те имели мрачную судьбу. Помощь отринутая обращается в груз непомерный — это закон» (Мир Огненный, III, 449.) Почему помощь отринутая ляжет грузом непомерным?

Светлые силы стремятся оказать помощь, предупреждая о надвигающейся опасности. Так было с Сен-Жерменом, когда он пытался предупредить короля Людовика XVI о его надвигающейся гибели, но это предупреждение не было принято, и последствия не замедлили.

«Круглый стол» СибРО 24 ноября 2002 г.

В книге «Иерархия» (45) сказано: «В развитии явления чуткости залог расширения сознания». Скажите, пожалуйста, как развивать чуткость, которая явится залогом расширения сознания?

Необходимо прислушиваться ко всем своим ощущениям, к малейшей реакции на всё происходящее вокруг

нас. Например: часто ли мы, соприкасаясь с каким-то человеком, стараемся ощутить реакцию нашего организма на контакт с ним; или, беря какую-то вещь в руки, пытаемся ли определить, как наш организм на неё реагирует?

«...Сколько струн порвано предположением сроков» (Иерархия, 34). Поясните, пожалуйста, эти слова.

Ответ находится в самом параграфе: «Полезно знать направление, но узкий срок нарушает космическое созидание», то есть может нарушить какие-то события.

В «Гранях Агни Йоги» (I, 11.03.1960 г.) говорится: «Контроль необходим, зачем же прорывать в пространстве каналы, ведущие в низшие сферы». А если такие каналы уже есть, то как от них избавиться, очистить-ся или освободиться?

Мысленно создать и утвердить противоположные им каналы в высшие сферы.

Наталия Дмитриевна, Вы как-то сказали, что очень серьёзно относитесь к пространству. В чём должно выражаться это отношение?

В наполнении пространства нашими мыслями и чувствами. Когда человек чувствует, говорит и действует положительно или отрицательно, то он не может не наполнять этим и окружающее его пространство. Поэтому мы часто замечаем, что рядом с одними людьми нам находится легко, а с другими — тяжело; с одними мы стремимся общаться, а с другими избегаем.

Как понять, изжиты ли кармические отношения с определёнными людьми или же человек самовольно их прервал?

Бывает, что самому человеку трудно распознать, закончились ли его кармические счёты с другим человеком. И тогда сложившиеся обстоятельства сами напоят ему о его непогашенном долге.

Как усмотреть, совпала ли воля человека с Высшей Волей или он пошёл против этой Воли?

Соблюдение или нарушение космических законов, данных нам во всех религиях, показывает, соблюдает ли он или нарушает Высшую Волю.

«Квадратный стол» СибРО
24 ноября 2002 г.

Наталия Дмитриевна, если можно, скажите об Алтае.

О значении Алтая говорилось в Учении. Ведь Алтай — это наше будущее. Это самая большая наша драгоценность — Алтай. У меня есть гимн:

Алтай, воскресай!
Воскресай, Алтай!
Пробуждай свои силы,
Свой дух, Алтай!
Земля тебя ждёт,
И Небо зовёт,
Звезда поведёт
Вперёд —
на Восход.

Я называю это «Гимн Алтаю», там всё самое важное сказано.

(Напутствие участникам «квадратного стола».)

Привет всем собравшимся во имя будущего, потому что мы живём и действуем не во имя прошлого, в настоящем — во имя будущего. А будущее, как вам известно из Учения, оно прекрасно, оно необычно. Такого будущего, какое нас ждёт, никогда в прошлом не было, а у нас оно будет. Это уже начинает совершаться, уже начинается

выполняться. И Алтай воскресает, и все наши области, вся наша Родина, потому что именно нашей Родине суждено великое будущее и никому другому — ни Америке, ни Африке, ни Австралии. Только у нас совершится то, что должно войти в эволюцию и поднять людей.

«Квадратный стол» СибРО 29 декабря 2002 г.

Наталия Дмитриевна, разрешите поздравить Вас с наступающим Новым годом и с 10-летним юбилеем нашего журнала. Спасибо Вам за напутствие «К году новому», за любовь и терпение к нам. Мы хотим в новом году стать лучше, рядом с Вами хочется меняться. Ваше Слово «Стук в будущее» — продолжение этого напутствия. Спасибо Вам!

Спасибо вам за такие прекрасные слова, они меня обрадовали и согрели. Спасибо вам!

Пусть в будущем году будет много людей, которые захотят прийти и принести сюда свой свет и свою мощь.

Пусть придут. Будем думать об этом. Так и будет. Наше дело растёт, и люди будут подходить. Настаёт наша эпоха.

Хотим поблагодарить Вас за Вашу работу, за Ваши Слова. Мне кажется, что в этом году Ваши Слова были как очередные уроки нам. Мы приезжали к Вам как на конкретное обучение. Желаем Вам в Новом году больших творческих успехов, здоровья. Вы нам очень нужны. Мы Вас очень любим.

Я тоже всех вас очень люблю. Вы все мне дороги. Хочется, чтобы всем было хорошо, радостно, светло и чтобы все шло в будущее. Мы его должны создать.

Сегодня Вы так много нам дали, как будто за целый год накопилось у Вас что сказать. Нам ещё долго надо будет всё это изучать, как программный документ. Программа нашего воспитания, образования и улучшения.

Я очень рада, что вы так это восприняли — как программу. Спасибо на добром слове. Я рада и счастлива, что все так восприняли то, что было на «круглом столе». Для меня это самая большая радость, когда эти мысли — а это мысли не мои, они приходят — когда их воспринимают.

Все так чудесно говорили, я очень тронута. Спасибо, мне это очень помогает в моей работе.

С Новым годом, с новым счастьем, с новой жизнью! Новый Мир наступает, и мы в нём займём достойное место — будем так думать. Мы сделаем всё для того, чтобы Новый Мир именно осуществился. Только благодаря самим людям можно осуществить всё, что предназначено. Дай Бог! До новых встреч!



2003

«Круглый стол» СибРО
26 января 2003 г.

*«Всем сердцем, всем помышлением, всем существом
напрягите устремление» (Грани Агни Йоги, IV, 387).
Как напрячь устремление и как удержаться, чтобы
устремление не угасало?*

Постоянно держа под контролем свою мысль в долж-
ном направлении.

Почему сердце может ожесточиться?

Оно ожесточается под ударами судьбы, от разочарова-
ния в близких, крушения надежд на получение или осу-
ществление желаемого и т.д.

*Если сказано, что жестокосердие есть мертвосер-
дие, то может ли такое сердце возродиться, если чело-
век осознает, что с ним происходит? Или это уже необ-
ратимый процесс?*

Главное — осознать. Если человек постарается бо-
роться со своим жестокосердием и стремится умягчить
его, то такое состояние может замениться мягкосердием.

*В чём заключается способность к сотрудничеству?
Как развивается такая способность?*

В понимании цели и смысла трудов сотрудника
и стремлении разделить их.

*«Можно стоять пред величайшим произведением ис-
кусства, полным глубочайшего смысла, и не понимать,*

не чувствовать, то есть не осознавать его значения. И многие так и реагируют на великие явления жизни. Всё дело в сознании. Его можно закрыть на тысячи застёжек даже и тогда, когда оно уже достаточно расширено» (Грани Агни Йоги, VII, 1). По каким причинам сознание может закрыться на тысячи застёжек, если оно уже было достаточно расширено?

По причине замкнутости его на самом себе, на обособленности от остального мира.

«Ценим мысль, породившую решение. Решение оценивается качеством применимости. Применимость судима знанием духа, тогда получается действие, которому можно радоваться» (Озарение, 3-V-5). Поясните, пожалуйста, как понять: «Применимость судима знанием духа»?

Только духовное знание может определить качество и степень судимости.

«...Ощущение несовершенства людей было всегда, но теперь и этот плод отпал» (Зов, 2.06.1922 г.). Поясните, пожалуйста, эти строки.

Мы ещё очень ощущаем несовершенства людей и нас самих, конечно. Вероятно, кое-что, вошедшее в книги Учения, было дано не для нас, но для ответов на вопросы самой Елены Ивановны Рерих, и мы ещё долго будем ощущать несовершенства людей.

«Хочешь ли прославлять труд? — покажи свою способность к нему. Не осуждай того, кто может трудиться каждый день. Не обессиливай себя неравномерным трудом. Судорога мускулов не есть сила. Так покажи, насколько труд сделался потребностью жизни» (Братство, 550). Как понять слова: «Не осуждай того, кто может трудиться каждый день»?

Встречаются люди, которые осуждают тех, кто не устраивает себе выходных дней, а трудится постоянно, из любви к тому, что он делает. Осуждают те, для кого

труд — вынужденная необходимость, а не любовь к самому труду как таковому.

В книгах Учения Живой Этики очень ярко прослеживается мысль об огромной значимости понятия Общины. Сказано, что человечество в будущем должно прийти к общемировой Общине и что страна наша может стать первой, кто явит миру построение Общины собственным примером. Каким образом это может произойти?

Наша страна первой воспримет идею мировой Общины и не будет допускать того, что ей препятствует.

В Учении говорится, что у человека, который следует путём Учения, отрицательные свойства его характера начинают яро выявлять себя для сознательной их трансмутации в положительные. Возможно ли таким же образом взглянуть на современные проблемы Рериховского движения? Явили они себя для того, чтобы быть сознательно изжитыми и никогда более не возникать?

Да, одну из проблем Рериховского движения можно рассматривать в том числе и так, как вы пишете.

«Помните, как надо хранить устав, особенно в дни потрясения мира» (Зов, 29.01.1923 г.). Поясните, пожалуйста: о каком уставе идёт речь и как его применять?

Учение Живой Этики и есть тот Устав, который нужно хранить и соблюдать, особенно в дни потрясения мира.

«Ищущие Братство принадлежат огненности. Из огня рождается восторг и вдохновение. Можно уявлять светлую стихию в каждом вздохе о Братстве» (Братство, 497). Как это понять и как в жизни уявлять светлую стихию?

Мысль о Братстве рождает духовный восторг и вдохновение, и нужно при всяком труде помнить Заветы Братства, которые вдохновляют нас на всех наших путях к Нему.

В одном из выпусков «Искр Света» есть утверждение о музыкальности рассказов Куприна. Читая рассказ «Суламифь», я убеждаюсь, что рассказ мне непонятен и что он не согласуется с Учением, где есть одно упоминание о Суламифи: «Когда Соломон искал власть красоты, когда символом Суламифи был показан символ нечеловеческой правды, он всё же остался царём и донёс свою жертву» (Зов, 23.09.1922 г.). Как найти правильное отношение к такого рода художественным произведениям?

В Учении Живой Этики Суламифь — это «символ нечеловеческой правды», но Куприн понял это по-земному и трактовал этот образ соответственно. Читая художественное произведение, необходимо понять, что в нём хотел сказать автор, постараться понять его символику, если таковая имеется.

В книге «Надземное» (420) говорится о несвоевольной смене оболочки. Что значит «несвоевольная»?

Несвоевольная смена происходит по причине болезни, старости, или когда оболочка убита на войне, или в других подобных случаях.

Что такое смущение и сомнение, о которых говорится в книге «Надземное» (508)?

Это — затемнение сознания, когда при каких-то обстоятельствах человек теряется и не знает, как ему быть, и начинает метаться, что приводит к нежелательным ситуациям.

Скажите, зависит ли эволюция духа от возраста человека и есть ли для духа самый благоприятный период земной жизни?

Человек может начать совершенствоваться с любого возраста, с момента пробуждения его духа. Любой период может быть благоприятен, если в этот период дух пробуждается.

Есть ли взаимосвязь между физическими силами человека и ростом духа?

При росте духа и физические силы могут укрепляться. Мы знаем о поразительных примерах необычайной выносливости у очень пожилых подвижников, которые долгое время могли обходиться без пищи или стоять на молитве, как Серафим Саровский, или питаться заплесневевшим хлебом, как Сергей Радонежский.

Всегда ли в земной жизни духи с родственной кармой идут рядом? В каждом ли воплощении они встречаются?

Родственная карма не всегда обозначает, что люди в каждом воплощении должны находиться в родственных отношениях. Родственные отношения, или кровные узы, могут быть изжиты в течение одной жизни и больше не повторяться.

Аура и заградительная сеть человека — в чём их различие и каково назначение?

Аура человека — это излучения его сущности, а заградительная сеть образуется путём напряжения психической энергии для защиты.

Скажите, на какое расстояние простирается аура Земли?

В Учении об этом ничего не сказано.

«Если чувствуете особую сонливость и усталость, не пытайтесь побороть её. Лучше быть очень бережными с запасом огненной энергии. Кто знает, как много жертвуется ценной энергии на благо часто совершенно незнающих людей» (Мир Огненный, I, 548). Это состояние относится к изучающим Учение Живой Этики или может быть у любого человека?

В Учении об этом нет сведений.

В Письмах Е.И. Рерих говорится о семи вратах. О чём идёт речь?

В Учении мы не имеем указаний об этих вратах.

«Круглый стол» СибРО
23 февраля 2003 г.

Читая книги Учения Живой Этики, мы должны всегда иметь в виду, что они давались людям более высокого уровня сознания, чем наш, и потому не всё в этих книгах мы в состоянии уразуметь на данном этапе нашего духовного развития. Но это не должно нас смущать, так как, прикасаясь к этим духовным проблемам, мы неизменно способствуем нашему духовному росту, приближая его к этому состоянию.

«Нужно напрячь вмещение настолько, чтобы и внизу и сверху ощущать Дыхание Космическое» (Аум, 479). Что значит «ощущать Дыхание Космическое»?

Мы ещё до этого состояния напряжения вмещения не дошли и потому не имеем возможности ощущать Дыхание Космическое.

«Замечайте, как перед действием психической энергии требуется дать ей свободное мгновение. Нужно как бы отпустить земные повода, чтобы дать ей приблизиться к Первоисточнику» (Аум, 462). Поясните, пожалуйста: что значит «отпустить земные повода»?

Это значит установить связь с Высшим Миром путём сердечного устремления к Нему. И это устремление пошлёт энергию в должном направлении.

Что это за состояние, как его прочувствовать, или его требуется ещё накопить или воспитать?

Сначала нужно овладеть этим состоянием, то есть воспитать его, путём постоянного сердечного устремления к Высшему Миру.

Как правильно обратиться к Силам Света?

Думать о Них и любить Их так, чтобы ничто земное не могло затмить эти возвышенные чувства и отвлечь нас.

«Заражение нервного вещества будет всегда первейшим поводом к разнообразным заболеваниям. В заражении нервного вещества соединяется мир высший с низшим; через брешь вещества нервов проталкивается любой пришелец, начиная от одержимости и кончая раком. Но защитить нервное вещество можно лишь психической энергией. Это воспитание психической энергии будет подлинной профилактикой человечества. Можно применить хотя бы чистую мысль, защищая ею входы в нервную сферу» (Иерархия, 190). Что значит заражение нервного вещества, как оно происходит?

Нервное вещество — это наши нервы и их состояние, через брешь в котором могут проникать и одержатели, и смертельные болезни вроде рака. Подобные бреши могут происходить от раздражения, против которого было дано уже немало предостережений; от сомнений, личных переживаний, страха; из-за отрыва от мыслей о Высшем и переключения их на низкий уровень обыденной жизни.

В чём заключается воспитание психической энергии?

Воспитание психической энергии заключается в умении накапливать её, поднимать и удерживать постоянно на требуемом уровне, не снижая ни при каких обстоятельствах. Это застрахует нас от множества бед и опасностей, угрожающих нам в нашей земной жизни на каждом шагу.

Как применить чистую мысль, чтобы защитить входы в нервную сферу?

Для этого прежде всего надо чётко понять, что такое чистая мысль, и не смешивать её с мыслями обыденной жизни, возникающими на каждом шагу.

«Свойство психической энергии есть утверждение правильного решения. Как же люди должны развивать в себе это свойство!» (Иерархия, 63). Поясните, пожалуйста, эти фразы.

Тот, кто обладает психической энергией, в той или иной степени способен к принятию правильного решения, потому что именно она реагирует на всё истинное или ложное в любом вопросе. Умение различать доброе от злого, светлое от тёмного было присуще подвижникам и неоднократно встречается в их житиях.

«Пространственный огонь растворяет все накопления» (Иерархия, 127). Поясните, пожалуйста, это предложение.

Высокий вид психической энергии, соединённой с Иерархией Света, растворяет все ненужные накопления, засоряющие наш путь к Свету.

«Почему же дух закаляется в различных устремлениях? Красота закалки духа заключается в явлении потенциала устремления» (Беспредельность, 891). О каких устремлениях говорится? В чём заключается потенциал устремления?

Устремление к Иерархии, устремление к Тонкому и Огненному мирам, устремление к дальним мирам, к жизни духа после ухода из тела; к объединению и сотрудничеству с людьми; стремление понять минеральный, растительный и животный мир, смысл происходившего в прошлом на планете, смысл, содержащийся в других религиях, их общность и различие. Понять различные проявления кармы, постигать законы построения своего будущего и извлекать уроки из прошлого.

Слабое устремление не даст нужной закалки духа, потому что не оторвёт от жизни обычной, этой закалки не дающей. Жития святых рассказывают нам, насколько подвижники были оторваны от обычной жизни и насколько вопросы, связанные с ней, их не интересовали. В каких бы условиях они ни жили, они всегда стремились к необычности Высшего Мира.

«Много сердец неиспытанных, ещё больше сердец засыпанных» (Сердце, 19). Что значит неиспытанное и засыпанное сердце?

Неиспытанное сердце — значит не испытанное различными житейскими обстоятельствами и искушениями. Под засыпанным сердцем подразумевается сердце, погружённое в обыденную жизнь и засорённое ею.

«Щит Наш един, потому Мы ценим полное сознание. Частичные проблески часто тушатся, потому нужно уметь распознавать полнопреданность. Только так можно достичь и расширить сознание» (Иерархия, 121). Что значит полное сознание, полнопреданность и частичные проблески?

Частичные проблески — это частичное понимание Учения. Полнопреданность — это преданность во всех случаях жизни и встречающихся на её пути искушениях. Полное сознание — это понимание всех Заветов Учения.

«Как часто дух приписывает свои действия хорошему побуждению, но сила духа в своём импульсе направлена на обратное» (Беспредельность, 906). Поясните, пожалуйста, эти слова.

Человек сам чётко не различает качества своих побуждений, и дурные побуждения, скрытые за маской хорошести, на самом деле далеко не хороши. Это является результатом самообмана и самообольщения, которые очень распространены среди духовно неопытных людей.

«Круглый стол» СибРО 30 марта 2003 г.

Из чего складывается подвиг?

Из преодоления себя во имя Общего Блага или блага другого человека. Таков бывает материнский подвиг или гражданский, то есть подвиг на войне.

Как можно в повседневной жизни быть героями?

Выполняя свой повседневный долг с радостью, без раздражения, без саможаления, без огорчения.

Из каких положений состоит дисциплина по Агни Йоге?

Дисциплина — это прежде всего овладение собой, победа над своими личными чувствами, импульсами, переживаниями и своим характером, на который часто ссылаются ради самооправдания: «У меня, мол, такой характер».

Как рассматривает Учение Живой Этики молитву?

Молитва есть обращение к Высшему в любой близкой и доступной данному человеку форме. Она может быть или безмолвная, сердечная, или выражена в словах известных человеку молитв.

«Ум и сердце не борются только плывя океаном творчества» (Зов, 16.02.1922 г.). Поясните, пожалуйста, эти слова.

В процессе творчества принимают участие и ум, и сердце, дополняя и обогащая друг друга.

«Но среди достижений оставь время для молчания духа» (Зов, 14.10.1922 г.). Что такое молчание духа?

О молчании духа в книге «Зов» говорится: «Отец, отныне я сокращу мои песнопения и отрешу длинноты словословий. В подвиге будет молитва моя, и начну её молчанием».

«Лучшие явленные аппараты заключены в мозг» (Зов, 26.04.1922 г.). Что это значит?

Здесь указывается, что «лучшие явленные аппараты заключены в мозг» и в положенный срок они начнут действовать.

«Круглый стол» СибРО 27 апреля 2003 г.

«Если бы люди всегда помнили, что они ходят по краю пропасти! Ведь так оно и есть. Они могут быть снесены в любой момент удачным или неудачным оборо-

том» (Иерархия, 115). Что имеется в виду под краем пропасти?

Край пропасти — это понимание того, что мы хотя и движемся по правильному направлению, но можем соскользнуть с него в любой момент при каждом неосторожном движении. В Учении говорится: «После каменной тягости тупоумия они ещё переживут ядовитую слизь сомнения и ужас самомнения. Тогда явится бревно по затылку и, слетев с лестницы, улитки мечтают прилепиться хотя бы к низшей ступеньке» (Агни Йога, 26).

«Все имейте Учителя на Земле» (Агни Йога, 103). Здесь имеется в виду учитель на земном плане, с которым можно встретиться в плотном теле, или же Великий Учитель или один из Его учеников, пусть даже перешедший Великие Границы?

Тот, кому можно подражать, у кого можно учиться утверждать или приобретать нужные для продвижения качества, может считаться учителем земным, в отличие от Высших Сущностей, которым мы не можем полностью подражать из-за наших несовершенств, но взирая на которых можно до какой-то степени продвигаться вверх. А земной учитель — это может быть ближайший, но продвинувшийся на ступень дальше сотрудник, с которого можно взять пример. Это может быть кто-то из родителей, или школьный учитель, или известный деятель науки или культуры, или герой войны и труда, или читавший больше нас Учение Живой Этики и тем накопивший известный духовный опыт.

«Там, где мы чувствуем проявление психической энергии, там уже область огненная. Из этих осколков можно складывать целое огненное миропонимание. Каждый, при внимательном наблюдении за рефлексом его бытия, может усмотреть множество характеристик ог-

ненного обихода» (Мир Огненный, I, 158). С чего начать эти наблюдения?

С различных случаев своей жизни. Так, например, во время болезни один человек лечится и принимает лекарства с уверенностью, что они ему помогут, а второй — в этом сомневается и принимает лекарства с недоверием или опасением. Собираясь что-то делать, один думает, что ничего у него из этого может не получиться, а другой верит, что он добьётся своего. И в результате у одного — его психическая энергия возрастает и способствует благому исходу дела, а у другого — её упадок приводит к отрицательным результатам.

Как нужно относиться к большим и малым предательствам вообще; в частности — если они исходят от близких и родных?

Ко всем предательствам нужно относиться одинаково отрицательно, независимо от того, от кого они исходят.

Н.К. Рерих писал: «...каждым поступком лжи, гнева и глупости создаём бесчисленных тварей, безобразных и страшных по виду, кровожадных и гнусных. (...) Берегись рой их умножить. Твои порожденья тобою питаться начнут». Где находятся эти порождения?

На Тонком плане нашего бытия.

Насколько чётко в воображении должен быть Облик Учителя? Как можно этого достичь? Есть ли зависимость между чёткостью Образа Учителя в воображении и связью с Ним?

Нужно быть уверенным в том, что это действительно подлинный Облик Учителя, а не искажённый. Для нас самое главное — это сердечная связь с Учителем путём любви, признательности и устремления к Нему, даже если у нас нет никакого Его изображения.

«Круглый стол» СибРО
27 июля 2003 г.

Как понять смысл слов из книги «Аум» (14): «Живая мысль из Беспредельности есть уже утверждение человека как одухотворённого существа, как посланца, как стража светлого»?

Мы бываем озаряемы светлыми мыслями, приходящими с Космических высот; улавливая их, мы как бы соединяемся с неисчерпаемой сокровищницей Космоса.

«Человечество созидает тонкое тело планеты», — сказано в книге «Искры Света» (вып. 2–3, 6.04.1952 г.). Как это происходит?

Наполняя пространство вокруг планеты светлыми мудрыми мыслями, человек как бы созидает ауру Земли.

«Каждое условное подразделение наносит вред основе Единства. Осознание силы всеначальной поможет освободиться от ненужных наслоений» (Аум, 533). Какие могут быть условные подразделения, наносящие вред основе Единства?

Например: единой основе могут даваться разные наименования, и это препятствует пониманию смысла основы. Интуиция и чувствознание являются различными наименованиями одного и того же явления, и если это единство не понято, то это помешает его осмыслению. Или психическую энергию (жизненную силу) назовут великий Аум, то это будет препятствовать пониманию её смысла.

Поясните смысл фразы из книги «Озарение»: «Укрошу каждую забывчивость» (1–XI–5).

Забывчивость есть свойство, присущее многим. Когда люди забывают нечто важное, они наносят вред делу и самим себе. И тем самым понимают, какой вред заключён

в этом свойстве. Следствия каждой забывчивости непременно проявятся или сразу, или в будущем.

«...Всему положен урок», — сказано в книге «Озарение» (1–XI–7). Что подразумевается под словом «урок»?

Скорые вразумляющие следствия.

В книге «Озарение» (1–XII–2) говорится: «Улыбайтесь, когда говорят о понимании духа непочтительно...» Что значит «улыбайтесь»?

Презрительно улыбаться, зная, что за этим последует.

«Можно видеть, как предательство во всех видах вызывает быстрое образование кармы. (...) Можно наблюдать, как ехидна поражает внутреннее существо при этих самопоражениях. (...) Так можно лишь огнём сердца оградиться и очистить канал, который несёт заразу» (Иерархия, 365). От чего можно оградиться огнём сердца?

Огнём сердца можно оградиться от совершения предательства, но не тогда, когда оно уже совершено.

«Умеющий различать в самом малом присутствие Высшего Мира — уже на пути восхождения», — сказано в книге «Аум» (82). Что это значит и как это умение развивать?

Что подразумевается под самым малым? Это и какие-то малые и на вид незначительные явления природы, в которых можно усмотреть красоту, и самые малые добрые дела, чувства и мысли, если в них есть зародыш блага. Устремление к Высшему Миру, при любви к нему, поможет не пройти мимо него, даже в самых малых проявлениях жизни.

В книге «Аум» (186) говорится: «По всей жизни раскинуты соприкасания к Высшему Миру, даже в малых обиходных делах можно различать искры высшего на-

пряжения». Как научиться различать искры высшего напряжения?

Когда мы делаем дела с любовью, с охотой, с пониманием нужности этих дел, даже самых малых, с пониманием пользы этих дел для других и так далее, то мы, даже и не осознавая этого, интуитивно чувствуем искры высшего напряжения.

«Нельзя уговорить людей без переходной ступени обратиться к столь отличной сфере, как Мир Высший», — сказано в книге «Аум» (239). Что значит «переходная ступень»?

Под переходной ступенью подразумевается предварительная подготовка к этому переходу, так же, как, например, поднимаясь на десятый этаж, мы не можем миновать первые девять этажей, и это будет подготовкой к достижению нужной высоты.

В Письмах Е.И. Рерих (11.02.1929 г.) говорится: «...применяя дары указаний и возможностей, проливаемые щедрою рукою Учителя, мы многое можем сложить для возвеличения своей личности в глазах мира и в этой же жизни нашей исчерпать добрую карму послушания указаниям ведущим». Что это значит?

Возможности были даны, но использованы для возвеличения своей личности, а не для дела. И человек получает заслуженное в этой же жизни и тем исчерпывает свою карму. Говорится в Евангелии от Матфея: «...когда творишь милостыню, не труби перед собою, как делают лицемеры в синагогах и на улицах, чтобы прославляли их люди. Истинно говорю вам: они уже получают награду свою» (Матф., 6: 2).

Поясните, пожалуйста, на примерах слова из книги «Иерархия» (370): «Можно вспомнить, как люди часто, совершив ошибку, пытались объяснить последствия её как жертву Иерархии, но не понимая, что тем самым уже осуждают Иерархию».

Человек приглашается для работы в организацию, но совершает при этом ряд ошибочных или недостойных действий, и когда его отдалают, он начинает винить в этом организацию, его пригласившую, и, высказывая свои недовольства, не хочет понять, что в этом виновен он сам, а не Иерархия Света, которую он несправедливо осуждает.

В чём должна заключаться работа «квадратных столов» Сибирского Рериховского Общества?

На «квадратном столе» Сибирского Рериховского Общества мы хотим услышать о работе других Рериховских обществ, обмениваться мнениями, поделиться опытом — как работают на местах Рериховские общества.

Как Вы относитесь к тому, чтобы отвечать на поступившие вопросы экспромтом, то есть без предварительной подготовки?

Это было бы непродуктивно, потому что нужно продумывать каждый ответ, и это будет более весомо, чем экспромт. Я против экспромтов. В таких вопросах экспромтов быть не может; должны быть продуманные, обоснованные ответы.

Педагогическая секция СибРО

30 августа 2003 г.

Наталия Дмитриевна, что бы Вы порекомендовали для воспитания музыкальности в детях, с чего начать?

Дети с самого начала своей жизни должны слышать хорошую музыку. Они очень реагируют на ритм. Можно приучать детей к танцевальным движениям, приплясывая и подпевая вместе с ними. Они будут подражать и стараться тоже изобразить подсказанные музыкой движения. Стараться, чтобы дети не слышали «грубой музыки», не привыкали к ней, а наоборот — отталкива-

лись и видели, что родителям эти звуки тоже неприятны. Чтобы в тех случаях, когда она звучит, они видели отрицательную реакцию родителей, что на них безусловно действует, и тогда и сами начнут реагировать соответственно.

Вы много лет отдали педагогической работе. Как удавалось Вам применить знание Учения Живой Этики в работе с детьми?

Зная о значении радости, я старалась, чтобы мои занятия музыкой с детьми были для них радостными; если ребёнок входил в мой класс на урок без улыбки, я ставила это себе в вину, и именно в том, что мне не удалось до сих пор сделать эти занятия для него привлекательными. Когда в дневнике приходилось ставить оценку, я всегда спрашивала ученика — как он сегодня играл, хорошо ли приготовился; и обычно ученик сам честно признавался в том, что плохо приготовил урок, и понимал, почему получил отрицательную оценку. Также я старалась, чтобы ученик понял, что, когда он играет хорошо, он не только зарабатывает хорошую оценку, но и доставляет удовольствие другим, становится для них привлекательным.

«Круглый стол» СиБРО 31 августа 2003 г.

Как известно, Живая Этика не отменяет ни одно Учение, бывшее прежде, но очищает от искажений Вечные Истины. Значит ли это также, что Живая Этика не отменяет этики житейской, но углубляет и уточняет её?

Живая Этика не очищает житейскую этику, а отменяет её.

«Цель оправдывает средства» — это лозунг иезуитов. Можно ли в Рериховском обществе использовать для достижения благих целей недостойные методы?

Иезуитские методы применять нельзя. Но нужно тонко разбираться в качестве методов, чтобы безошибочно понять — являются ли они таковыми.

«Благосостояние народов складывается около одной личности. (...) Действительно, при всех явлениях Иерархия избирает фокус, на который можно устремлять ток; кроме того, личность этого порядка обладает осознанным или неосознанным огнём, делающим общение лёгким. Но необходимо и другое качество со стороны самого народа — нужно доверие и сознание силы» (Мир Огненный, I, 525). Сознание чьей силы? Звена Иерархии?

Конечно, сознание силы фокуса, избранного Иерархией.

«Правильно направить мышление к труду сотрудничества с Природою» (Мир Огненный, I, 530). Что подразумевается под трудом сотрудничества с Природою?

Не вредить ей, а помогать, то есть создавать условия для её дальнейшего расцвета.

«Именно малые слизкие уродцы пересекают путь посылок. Сами уродцы по бессилию неслышимы, но их слизь достаточна, чтобы уплотнить пространство и нарушить токи! Потому для скорейшего передачи мысли нужно просить человечество воздержаться от ничтожных мыслей» (Мир Огненный, I, 550). Что такое «ничтожные мысли», «слизь мышления»? Ведь в жизни часто приходится заниматься житейскими проблемами и о них думать. Будут ли эти мысли «слизью» или нет?

Житейские проблемы — это не слизь. А мелкие, ничтожные мысли, не приводящие ни к чему и не обоснованные чем-то серьёзным, могут считаться слизью.

«Насколько легко происходит одержание, настолько трудно достигается сотрудничество с Тонким Миром. (...) При одержании происходит насилие нежела-

тельное, но разумное сотрудничество упускается из сознания» (Мир Огненный, I, 555). Что такое разумное сотрудничество с Тонким Миром? Почему оно трудно достижимо, в отличие от одержания?

Для сотрудничества с Тонким Миром люди должны быть соответственно настроены на это. Но мало кто об этом задумывается. Прежде всего надо допускать такое сотрудничество и очень внимательно вслушиваться в послышки из Тонкого Мира и стараться в них разобраться.

«Некоторые усиливают заградительную сеть, представляя её щитом, но огненное сердце не ограничится щитом, но пошлёт спираль Агни, которая притупляет самые злые стрелы» (Мир Огненный, I, 558). Посылка спирали Агни возможна на нашем уровне или нет?

Для того, чтоб послать спираль Агни, нужно иметь пылающее сердце, преисполненное любовью и устремлением к Высшему Миру.

«Истинно, если найдено великодушие, то и любовь зажжёт огни сердца» (Мир Огненный, I, 564). Великодушие — это врата любви, то есть оно ведёт к любви. Почему великодушие ускорит путь сердца к Миру Огненному?

Потому что без любви путь к Миру Огненному будет закрыт.

Можно ли хоронить или кремировать тело умершего до истечения трёх суток с момента смерти? Что происходит в таком случае с тонким телом?

Ответ на ваш вопрос имеется в книге «Письма Е.И. Рерих» (6.05.1937 г.).

Как развивать и утверждать устойчивость сознания? Какие качества духа нужно утверждать в первую

очередь? Когда о человеке можно сказать, что его сознание устойчиво?

В Бхагавадгите об этом сказано так: «Когда человек отказался от всех желаний сердца, когда его Я нашло удовлетворение в Божественном Я, тогда он именуется "человеком со стойким умом"».

Тот, чей ум спокоен среди страданий, бесстрастен среди наслаждений, кто освободился от желаний, страха и гнева, тот именуется мудрецом со стойким умом.

Тот, кто ни к чему не привязан, кто, встречая приятное и неприятное, не радуется и не ненавидит, разумение того установилось».

В последнее время к нам приходят вопросы примерно такого содержания: «Опишите процесс — как свет рождает звук; имеет ли психическая энергия ядерную природу; что такое аэролит и протоплазма, о которых говорится в книгах Учения?» и т.д. и т.п.

Это писалось не нам, и поэтому не всё, что там написано, может быть нами понято и объяснено.

Нам очень важна этическая сторона Учения Живой Этики, которая обязывает нас к непрестанному совершенствованию. И на это должно быть обращено наше основное внимание.

Недаром Учение называется Учением Живой Этики, а не Учением непознанных научных явлений, которые мы не имеем возможности объяснить, поскольку мы этой сферой не занимались и не пытаемся это делать.

Мы заинтересованы тем, что помогает нашему духовному выживанию, а не наполнением нашего мозга ещё не постигнутыми научными данными; например: тоньше ли мысль электромагнитной волны, или как зарождается мысль в головном мозге, или генерируются ли разные мысли по «тонкости» Ментальным, Астральным, Огненным мирами.

«Круглый стол» СибРО **28 сентября 2003 г.**

В книге «Беспредельность» (568) говорится о трёх сферах, разрушающих жизнь человечества: о сфере самости, зависти и самомнения. В чём разница между самостью и самомнением?

Самость — это когда человек ставит свои интересы выше интересов других и всё совершает только во имя своё. Самомнение — это та воображаемая духовная высота, которой мы ещё на самом деле не достигли.

В книге «Мир Огненный» (I, 661) говорится: «Изуверство недопустимо, в нём нет ни преданности, ни любви, ни великодушия, но лишь возвращение к животному состоянию. Изуверство рождает предательство, вражду и жестокость. (...) Именно изуверство потрясало прекрасные Учения и вытравляло зачатки любви». В чём выражается изуверство?

В яром осуждении поступков ближних, в яром принятии всего, с чем мы не согласны, в нетерпимости чего-то чуждого и, конечно, в несправедливости. Изуверство — это и вызванное всеми этими чувствами причинение всяческого вреда. Одним из ярчайших выражений этого страшного свойства была в средние века «святейшая инквизиция», яро уничтожавшая лучших людей своей эпохи за их инакомыслие, не стеснявшаяся в средствах уничтожения, применявшая пытки, казни, гонения, моральное подавление.

Наталия Дмитриевна, как Вы относитесь к крещению? Нужно ли креститься взрослому человеку, если он не был крещён?

Если взрослый человек совершает обряд крещения формально, без пламенного устремления ко Христу, то это его дух ко Христу не приблизит, потому что формаль-

ное совершение какого-либо обряда не поможет духовному спасению данного человека.

В Учении говорится о необходимости утверждать в сознании Облик Владыки. Какое нужно взять изображение?

Можно избрать один, особо созвучный сердцу образ подвижника или Учителя; или устремляться к Нему сердцем, не подключая своего воображения, потому что точного, подлинного изображения Великого Учителя мы не имеем, в отличие от данных нам фотографий членов семьи Рерихов и Е.П. Блаватской.

Как с точки зрения Учения Живой Этики можно оценить использование мантр? Допустимо ли применять мантры, взятые из древних текстов, посвящённых йоге?

Любые слова, ритмично повторяемые, могут служить гармонизации сознания. Если древние мантры созвучны данному человеку и помогают этому, то их можно использовать. Также может благотворно воздействовать и современная классическая поэзия, если она созвучна данному сознанию.

В последнее время появляются книги, в названиях которых встречаются имена Учителей, такие как «Тайная Доктрина Учителя Раккоци» и другие, записанные, как утверждается, Платоновой. Ни стиль изложения мыслей, ни их воздействие никак не похожи на океан мысли Учителя, к которому мы прикоснулись через книги Учения и «Грани Агни Йоги». Действительно ли эти книги даны из высокого источника или же это очередная выходка известных лиц?

Ваше чувствознание, действительно, вас не обмануло. Книги, даваемые через таких лиц, как Платонова, Виссарион-Христос и подобные им, отнюдь не являются словами Великих Учителей, а выдаются за таковые из тщеславного желания привлечь к себе внимание и выдвинуться в ряды «великих провозвестников Истины».

«Круглый стол» СибРО
26 октября 2003 г.

Как правильно, грамотно в городских условиях делать пранаяму?

В городских условиях делать пранаяму недопустимо.

Почитая Светочей Мира, мы отмечаем дни их рождения как торжественный праздник. А как нужно отмечать дни их ухода?

Дни ухода Светочей Мира являются скорбными днями для всего человечества, и отмечать их нужно достойным памятованием о них и о их жертвенном великом труде на Общее Благо.

В книге «Озарение» (2–IV–19) сказано: «Кому же отдать новую землю? — Кто принесёт щепоть старого знания. — Узел народов закреплён на пустом месте. Ушедшие пусть придут». Поясните, пожалуйста, эти слова.

«Щепоть старого знания» — то есть знания, дававшегося в прежние века и с течением времени утерянного. «Пустое место» предполагает место, в прежние времена незаселённое, как, например, Сибирь и тот же Новосибирск, прежний Новониколаевск, который 110 лет назад был пустым местом. Мы предполагаем, что под «ушедшими» можно подразумевать людей, живших здесь в прошлом и снова воплотившихся в этих местах.

К нам время от времени поступают вопросы: почему некоторые из тех сотрудников, которые работали в нашем Обществе раньше, теперь с нами не работают?

По поводу одного из таких сотрудников, активно работавших в Обществе, а потом отстранённых от него,

в своё время было мною сказано: «По сути, этот сотрудник сам отстранил себя от Общества тем, что злостно критиковал и осуждал его членов и его работу как среди представителей других Рериховских обществ, так и у нас. Этим он наносил вред работе и авторитету Общества, а тем самым — распространению Учения и объединению с вновь подходящими».



ИНТЕРВЬЮ

Интервью радиостанции «Родина» Москва, 1987 г.

Корр.: Святослав Николаевич Рерих — его интервью звучало недавно на волнах нашей радиостанции. Напомню, что Святослав Николаевич приезжал в Москву на открытие выставки академиков Академии художеств СССР, он почётный её член. 14 мая чету Рерихов тепло приняли Михаил Сергеевич Горбачёв с супругой. Состоялось у Святослава Николаевича и несколько встреч с советскими людьми, которым дорого и творчество его отца, великого русского художника Николая Константиновича Рериха, и деятельность всей замечательной семьи Рерихов. На встречу со Святославом Николаевичем люди приезжали со всего Союза: из Киева и Ленинграда, из Владивостока и Новгорода, из Кишинёва и Свердловска, прилетела из Новосибирска и Наталия Дмитриевна Спирина. Преподаватель музыки в прошлом, ныне пенсионерка, Наталия Дмитриевна — настоящая подвижница в деле изучения творческого наследия семьи Рерихов. Много лет собирает она всё, что связано с именем Рериха, что издавалось и издаётся об этой семье в стране и за рубежом. За консультацией к ней обращаются учёные и специалисты. И не только они — каждый, кто захотел что-то узнать о Рерихах, увидит слайды с картин художников, отца и сына, каждый может рассчитывать на её помощь, быть желанным гостем в её маленькой квартирке на Цветном проезде в Новосибирске. Наталии Дмитриевне 76 лет, но её энергии, искреннему интересу к людям, жизни, её

душевному теплу могут позавидовать многие молодые. Словом, она из тех людей, на чьём энтузиазме, энергии держатся многие прекрасные начинания нашей жизни.

Наталья Дмитриевна, профессия Ваша — музыкант, но откуда у Вас увлечение живописью? Как Вы пришли к Рериху?

Н.Д. Спирина: Я считаю, что искусство едино и имеет много ветвей, что музыка очень близка живописи и что нельзя заниматься музыкой, не понимая звучания красок. Своих учеников я всегда приобщала и к живописи, учила их видеть красоту природы, краски неба, краски цветов. И картины Рериха — это музыка, гармоничное звучание красок, цветов, сочетаний.

А Ваша первая встреча с Рерихом — как это было?

Это было очень много лет назад. Мне в руки попала рижская монография Рериха, я посмотрела его картины и почувствовала, что мне это очень-очень близко. Потом я стала знакомиться с его литературными трудами и поняла, что это всё единый поток его творчества.

Вы встретились с искусством Рериха, им заинтересовались и стали и других людей вовлекать в этот свой интерес, да?

Видите ли, когда человек чем-то увлечён и чем-то горит, он даже непроизвольно зажигает других. У меня всегда было желание поделиться. Я привыкла и с учениками делиться, и со знакомыми. У нас в Новосибирске 60 полотен Рериха, подаренных Картинной галерее Юрием Николаевичем Рерихом по завещанию отца. Там два зала, в которых постоянно экспонируются картины Рериха.

В 1973 году у нас была первая сборная (из разных городов) выставка Рериха в Доме учёных. У людей возник необыкновенный интерес к художнику. И тогда я с другими энтузиастами-рериховцами подготовила обзорную лекцию о Рерихе, что он не только художник, но и пи-

сатель, и учёный, и поэт. И для многих это было просто открытие. Они как художника Рериха знали, но как писателя, поэта, мыслителя, общественного деятеля, борца за мир — почти никто у нас не знал. И люди стали просить нас с этой лекцией выступать. У нас университет, много факультетов, много школ, общество «Знание». Пришлось не только выступать, но и водить экскурсии, поскольку было накоплено много материала по объяснению картин Рериха. Я водила экскурсии и по выставке Николая Рериха, и по выставке Святослава Рериха. У нас в Новосибирске уже четыре раза проходили Рериховские чтения.

Что такое Рериховские чтения?

Это конференции, на которых и учёные, и искусствоведы освещали разные аспекты творчества Рериха. Были доклады и о его научной деятельности. Географы выступали с докладами о его путешествии, уникальной пятилетней экспедиции по Центральной Азии, литературоведы говорили о его литературном творчестве.

Наверное, Рерих даёт пищу для размышлений не только учёным, археологам или географам, но интересует многих и как мыслитель, открывший новые горизонты в философии, в мышлении. Я знаю, что Рерихом занимались учёные из совершенно других областей.

Да, наши учёные, сравнивая Рериха с Вернадским, Циолковским, Чижевским, находят у них близость миропонимания в космическом аспекте жизни и делают очень интересные доклады на высоком научном уровне. И вообще мы все, кто занимается Рерихом, понимаем, что он не только наш современник, но он — наше будущее, что мы ещё изучать и изучать его будем и что он предвидел очень многое такое, к чему мы только сейчас подходим.

Я выступала с докладом «Рерих и музыка»*. Музыка играла в жизни Рерихов особую роль. В 1978 году

* Первые Рериховские чтения (Новосибирск, 1976).

я поехала в Москву на встречу со Святославом Николаевичем. Наша беседа была записана, и по этому тексту я сделала доклад*. А третий мой доклад на последних Чтениях в 1984 году — «Музей Рериха в Нью-Йорке». Я была хорошо знакома с его вице-президентом Зинаидой Григорьевной Фосдик, которая всю свою жизнь посвятила Музею Рериха в Нью-Йорке. Я посылала ей всю нашу прессу для нью-йоркского архива, а она посылала мне всё, что можно, из Нью-Йорка.

Всё это очень расширило моё понимание роли искусства и красоты для людей. Я всю жизнь работаю с детьми, почему и приобщаю детей в школах, показываю им слайды по Рериху, на их уровне рассказываю.

И сейчас продолжаете?

Продолжаю. Я была в Минусинске, там открылся Рериховский центр, и я прочла для детей лекцию о Святославе Николаевиче Рерихе. Детям особенно близки его краски, его сюжеты. Как они меня слушали, эти ученики художественной школы! Это было прекрасно. А вечером я прочла большую обзорную лекцию по Николаю Рериху. Пришла вся общественность, были представители горкома и других учреждений.

Под Каунасом есть колхоз, председатель которого очень просвещённый человек, очень интересуется Рерихом. И он пригласил меня в свой колхоз, чтобы я там прочитала популярную лекцию о Рерихе, показала слайды. И вот привезли меня на машине в этот великолепный колхоз. Там построен прекрасный Дом культуры, где я выступала, и необыкновенный детский сад. Детский сад — это произведение искусства: в окнах дивные витражи, стены расписаны, столики и стульчики — это тоже произведения искусства. Дети там растут в обстановке красоты. Там очень любят этого председателя.

* «Значение музыки в творчестве Святослава Рериха» (Вторые Рериховские чтения. Новосибирск, 1979).

И там очень много любителей Рериха. Я показывала слайды и рассказывала. В Вильнюсе я тоже показывала слайды.

Значит, Вы уже с лекциями о Рерихе объехали, наверное, чуть ли не пол-Союза, да?

Конечно, не пол-Союза, но много. И в Москве в Обществе охраны памятников в прошлом году меня попросили, я тоже выступала с лекцией. Так что везде, где можно, хочется поделиться прекрасным. Как же можно это держать про себя? Это естественно. Рерих очень всех объединяет, и именно на красоте, на гуманизме, на борьбе за мир, которая сейчас у нас стоит на первом плане. Это очень важно, и теперь я в лекциях подчёркиваю его значение именно как борца за мир, общественного деятеля, много рассказываю о Знамени Мира, которое должно охранять все культурные ценности, созданные человечеством.

Наталия Дмитриевна, как получилось, что к Вам стали приходить люди? Я слышала, что в Вашей квартире просто Рериховский центр.

У меня очень много материала по Рериху накоплено. А ведь сейчас очень притягивает Алтай, как туристический центр, все едут через Новосибирск и друг другу говорят, кто Рерихом интересуется: есть там такая женщина, вот её телефон, позвоните и попросите, чтобы она показала вам слайды, репродукции, открытки. Потому что я получаю много очень интересных репродукций из нью-йоркского Музея, и у нас тоже выходит много прекрасных открыток и репродукций. В Австралии живёт Майкл Брин, который ездит по всему миру и фотографирует везде картины Рериха, даже в таких местах, куда никто другой попасть не может, например в частных коллекциях, а Майкл Брин имеет доступ. Цель его жизни — пропаганда искусства Рериха. Он большой друг Святослава Николаевича Рериха. Ему обо мне написала

Зинаида Григорьевна — что в Новосибирске занимаются Рерихом, интересуются, дала мой адрес. Он стал присылать мне слайды.

Наталия Дмитриевна, что для Вас Рерих?

Для меня Рерих — это не только красота, это его отношение к жизни, к искусству, которому я служу всю жизнь.

Интервью радиостанции «Маяк»

Студия Олега Рыжова

9 марта 1997 г.

О.М. Рыжов: Только вчера мы отметили традиционный и всенародно любимый в нашем российском календаре Женский день. С одной из женщин-сибирячек, впрочем, она перед приездом к нам жила за границей, вы сейчас и познакомитесь. А кто-то, возможно, и так хорошо знает её. Удивительный, светлый человек, Наталия Дмитриевна Спирина. Включаю запись беседы, сделанную в её квартире в новосибирском Академгородке.

Наталия Дмитриевна, весна, очередная весна — какая по счёту в Вашей жизни?

Н.Д. Спирина: Поскольку я родилась в 1911 году, то, вероятно, это будет 86-я весна.

И при всём том, что весна всегда для любого человека в его быстротекущей жизни — это достаточно большое радостное событие, что такое для Вас было, стало движение вёсен?

Каждый раз что-нибудь иное, потому что разные события в жизни случаются. Но мне очень трудно сейчас вспомнить, которая весна была самая главная. Для меня самое главное на свете — это приобщение к Учению Живой Этики. Вот это было самое главное. Это произошло в 1941 году. И с этого началась моя новая жизнь. Для

меня это и была весна — весна моего духа, моего нового смысла пребывания на земле.

Это был 1941 год и это был Харбин?

Да, Харбин. Именно там я познакомилась со своим духовным руководителем Борисом Николаевичем Абрамовым. Его книги уже выходят, это «Грани Агни Йоги», я думаю, что многие уже знакомы с ними. И вот встреча с ним и приобщение к Учению Живой Этики, Учению Новой Эпохи, данной для данного времени, — это для меня было самое главное. Я с детства была религиозна, так меня воспитывали дома. Семья была русской, очень религиозной, и я питалась Евангелием, житиями святых, различными Писаниями. Меня это всегда интересовало, но чего-то главного я там не нашла. И когда я встретила книги Живой Этики, я поняла смысл жизни. Поняла, что жизнь не кончается, что она продолжается. Поняла закон кармы, перевоплощения, что я буду жить ещё, и всё, что я делаю, имеет следствия и когда-то это скажется. Я не верила в то, что человек живёт только один раз, а потом попадает или в рай, или в ад, то есть или на вечные мучения, или на вечное блаженство. Тут я узнала и окончательно поняла, что жизнь продолжается; живём ли мы в плотном теле, как говорится, или живём потом, после нашего ухода из этого мира, но мы продолжаем нашу жизнь со всеми её последствиями, какие наработали когда-то, в предыдущем.

Наталия Дмитриевна, Вы лично знали кого-то из членов семьи Рерихов, первого и второго поколения?

Нет, к сожалению, мне не удалось с ними встретиться. Потому что Николай Константинович был в Маньчжурии, в Харбине, ещё в 1930-х годах во второй, Баргинской, экспедиции, когда я ещё ничего не знала, и поэтому я с ним не познакомилась*. Моё сближение с ними нача-

* Н.Д. Спирина рассказывала, что в Харбине Н.К. Рерих выступал с лекциями, и она посещала их. (С. 349 настоящего издания.)

лось через ближайшего их ученика — Б.Н. Абрамова, с которым они встречались в Харбине много раз и переписывались потом много лет. И Борис Николаевич знакомил их с нами, своими учениками, посылал туда наши фотографии по их желанию. Рерихи через них с нами знакомились, присылали отзывы о нас, которые для него были чрезвычайно важны, потому что главное мнение — это было их мнение о нас.

Наталия Дмитриевна, сегодня Вас, и не без основания, называют одним из крупнейших рериховедов, все о Вас знают. Будьте любезны, скажите, как получилось, что из года в год шло такое интенсивное накапливание и осмысление материала, что теми знаниями, которые поначалу Вы впитывали для себя, сегодня Вы делитесь так широко со многими людьми самых разных стран мира?

Я уже говорила, что накопление и ознакомление началось с 1941 года. Тогда Рерих был запрещён в Харбине. Ему приписывали, что он то американский агент, то русский шпион, то ещё что-нибудь. И везде он запрещался. Борис Николаевич нескольким доверенным людям давал книги Живой Этики.

И причём, я слышал, сейчас они издаются у нас здесь, в Новосибирске.

Теперь они издаются и имеются у нас. А раньше они издавались в Риге, тогда это была ещё не Россия, а самостоятельное государство. Туда писали Рерихи, и там издавались книги. Эти рижские издания у меня все имеются, по ним я изучала Живую Этику. А Борис Николаевич помогал, разъяснял, потому что всегда было много вопросов, это совсем не просто было. И благодаря этому я постепенно приобрела какой-то опыт. Вы говорите, что я рериховед крупнейший, это только потому, что остальные все ушли с этого плана. Если бы Борис Николаевич был здесь, тогда бы он был крупнейший рериховед. Тут

три года жил Юрий Николаевич Рерих, с 1957-го по 1960-й.

Вы говорите «тут», имея в виду...

...Москву. Он был приглашён как востоковед, он преподавал. Но, к сожалению, очень рано, ещё совсем в молодые годы, он ушёл. Вот это было действительно крупнейшее явление, когда в советские годы Рерихи были у нас. А Святослав Николаевич — я думаю, что Вы его знаете, — когда он приезжал, мы с ним много раз встречались. Мы специально ездили в Москву, чтобы встретиться со Святославом Николаевичем, он нас принимал в своей гостинице и очень много с нами беседовал. Конечно, это тоже дало много интересных сведений и приближение к Учителю, к семье Рерихов.

Вот создано Рериховское Общество, и, кстати, создателем выступили у нас в Сибири Вы. Где у нас ещё на планете есть Рериховские общества и как Вы с ними взаимодействуете?

У меня такое впечатление, что Общества множатся с каждым днём. Я получаю большое количество писем от разных новых Рериховских обществ, или групп, или объединений. Даже есть маленькие группки в каких-то городках, в небольших посёлках — и там интересуются. А так как мы выпускаем газету и там мой адрес, то они мне пишут, вопросы задают и сообщают о своих достижениях в этой области, рвутся иметь выставки картин Рериха или хотя бы репродукций. И наши сотрудники туда ездят, ведут экскурсии, проводят колоссальную работу в этом отношении. Так что интерес растёт просто с каждым днём.

Наталия Дмитриевна, а Вы можете объяснить: почему, как снежный обвал, расширяясь, укрепляясь постоянно, растёт движение любителей творчества Рериха?

Потому что люди начали ощущать духовный голод и начали искать. Именно в Рерихе, в его творчестве они

находят удовлетворение этого духовного голода и, конечно, больше всего в книгах Учения и в Письмах Елены Ивановны Рерих. Сейчас наступает особая эпоха, люди хотят осмыслить свою жизнь, понять философию Востока, это их сейчас очень интересует. Там они чувствуют что-то такое, чего у нас, может быть, не хватает, что у нас выхолащивалось. Сейчас заново набирает силу именно вот такая духовная жажда — «духовной жаждою томим», как говорил Пушкин. И она удовлетворяется тем, что мы имеем и что выпускаем.

Вы говорите, что к Вам приезжает отовсюду достаточно много людей, — как говорится, гостей со всех волостей.

Представители разных Рериховских обществ из разных регионов, ближайших к нам, а бывает, что и из Европы. По нашим подсчётам, [на «круглых столах»] бывает более двадцати представителей разных городов и сёл. И они тоже, в свою очередь, рассказывают, что у них там делается и что им от нас нужно. И видно, что интерес всё время растёт, вопросов много по Учению, потому что не всегда понятно то, что написано, или понимают не так, — тогда мы разъясняем.

Наталия Дмитриевна, я знаю, что Вы, работая с наследием Рерихов, осмысляете его и поэтически. Вы выпустили, по-моему, уже два поэтических сборника. Причём стихи напрямую связаны с деятельностью, с жизнью Рерихов и их творчеством. Они дали толчок для Вашего поэтического видения. Расскажите об этой стороне Вашей деятельности.

Я стала писать стихи с того момента, как я приобщилась к Живой Этике, то есть с тридцати лет. До того я стихов не писала, никакая лирическая сторона моей жизни меня не вдохновляла. А когда я приобщилась к книгам, то начала писать стихи исключительно на темы Учения. Основная тема всех стихов — это мысли Учения. Есть и о природе, и об Учителях, и о картинах

Рериха. Всё моё вдохновение берётся из книг Учения. Вот эти два сборника у меня вышли, и я их понемножку пополняю.

Могли бы Вы сейчас прочитать свои стихотворения? Вы взяли в руки лист бумаги — это свежее стихотворение, недавно написанное?

Свежее, написанное 1 марта 1997 года. В книге «Иерархия» (177), так называется одна из книг Учения, есть слова: «...благословим каждодневность».

Не замечая дней и лет
Среди трудов, и бурь, и бед,
Неся неугасимый свет
И в зной дневной, и в стужу снежность,
Наперекор самим себе
Мы продвигаемся к Тебе,
Благословляя каждодневность.

Цитата из книги «Сердце» (208): «Лишь из собственного пепла возрождается Феникс».

Из пепла чувств, ненужных и пустых,
Сгоревших в яром к Высшему стремленьи,
Родится Феникс, птица Красоты,
И знаменует духа пробужденье.
Крылатый дух не ведает земли
И тех цепей, чтоб заковать могли
В могиле плоти вечное движенье.

* * *

Рост духа даёт свои всходы:
Придёт разуменью черёд —
И там, где слова не доходят,
Там сердца посылка дойдёт.

Это — на слова из книги «Грани Агни Йоги»:

Зову на бой с самим собой!
Тебе от сотворенья дан
Свободной воли страшный дар.
Той битвы роковой исход,
Свою судьбу, паденье, взлёт
Решать настанет твой черёд,
Когда урочный час пробьёт.

Спасибо. Это поэтическое осмысление всего того, с чем Вы знакомы пятьдесят лет. Это ведь поможет и нашей сегодняшней молодёжи — через Ваши стихи прийти к Рериху. Вы со мной согласны?

Я согласна, не потому что я очень много о себе воображаю, а потому что у меня масса писем на эту тему. Люди пишут, причём самых разных возрастов. Вчера, например, мы получили от семиклассницы письмо, совершенно чудесное. И взрослые, и пожилые пишут, что часто стихи помогают осмыслению Учения, что даже некоторые начинают подходить к Учению со стихов. Вот им попалась книжка, прочитали, заинтересовались. Бывает и такой подход, не всегда, конечно, но бывает, что и со стихов начинается.

Наталия Дмитриевна, Вы упомянули о своих учениках и соратниках, которые сейчас находятся в Вашей квартире и слушают нашу беседу.

Имейте в виду, это не ученики, это соратники. Учеников как таковых у меня нет, мы все вместе работаем, вместе учимся, вместе делимся. Но если я или кто-то знает больше, тот больше и даёт.

**Интервью новосибирскому радио,
прозвучавшее в программе
«Встречи на Вертковской»
7 мая 1997 г.**

Н.П. Шадрина: 4 мая исполнилось 86 лет Почётному председателю Сибирского Рериховского Общества Наталии Дмитриевне Спириной. Это человек очень интересной биографии. У меня была специальная передача, посвящённая Наталии Дмитриевне. Меня она восхищает необычайной силой духа и творчеством. Наталия Дмитриевна пишет стихи, у неё выходят сборники. И сегодняшняя встреча посвящена её творчеству.

Наталия Дмитриевна, мы с Вами не встречались уже давно. Записанные на последней нашей встрече Ваши стихи звучали в нашей передаче. Я знаю, что у Вас процесс творчества не прекращается, появились новые сборники, новые «Капли». Хотелось, чтобы Вы сейчас прочитали свои новые стихи и, как и в прошлый раз, немного рассказали об истории их создания, то есть о том толчке, который послужил возникновению того или иного стихотворения.

Н.Д. Спирина: Хотелось бы начать с маленького стихотворения:

Победа Света — как восход —
Неотвратима, непреложна;
Пусть ночь глухая безнадежна,
Наступит час — она пройдёт.

Сейчас нам кажется, что ночь глуха и безнадежна, что всё мрачно кругом, мы не видим исхода, мы не знаем, что будет дальше, что будет завтра. Но мы верим, что победа Света непреложна, — в каком бы виде, в какой бы

форме она ни состоялась, победа Света будет. Будущее за нами — за Россией, за Новым Миром.

Теперь несколько моих последних стихов.

Бессмертна мысли красота —
Она над прахом торжествует
И правит миром;

и ликует

Осуществлённая мечта.

Сейчас многие начинают задумываться, и учёные в том числе, и очень серьёзно, о силе мысли, о её воздействии и на самого человека, и на всё окружающее. Поэтому она торжествует над земными условиями тогда, когда ею умеют должным образом пользоваться.

Люди начали задумываться о своём будущем, не земном будущем, а о том, которое совершенно неотвратимо. Мы знаем, что когда-то наступит час, когда мы с земли уйдём. И что же остаётся? Останется ли что-нибудь от нас? Чего мы ждём? Об этом сейчас думают уже многие, кто не живёт растительной, животной жизнью: прожил жизнь, поел, поспал, удовлетворил свои потребности, и всё. Нет, теперь люди на этом не успокаиваются. И вот такое стихотворение по этому поводу:

Всё умирает.

Остаётся

Начало Высшее одно;
И в ком оно пробуждено,
Тому бессмертие даётся.

Родник неистощимый льётся
Во всех бесчисленных мирах;
И в тонких, и в земных телах,
И в сменах форм
жизнь вечно бьётся.

Мы любим храмы, мы любимся ими, мы видим их изображения на фотографиях, в журналах, на картинах.

Мы придаём храмам очень большое значение, как духовным очагам. Вот маленький стих по поводу храмов:

Храмы — рукотворные цветы,
Возносящиеся к облакам.
Лучезарны главы и кресты,
Устремляющие к Небесам.

Гимны молчаливые стоят
В суете и болтовне земной,
Призывая радостно объять
Горний мир над грешною землёй.

И ещё одно стихотворение, как призыв для настоящего времени — трудного, требующего битвы, решимости отстоять до конца Новый Мир:

Утром, вставая для битвы,
Помни, что ты не один.
Знай, что доходят молитвы
До светоносных вершин.

Серый дракон — повседневность —
Будет не страшен тебе;
Ты закалял каждодневно
Силы в духовной борьбе.

Ты пронесёшь своё пламя
В буднях пропыленных дней,
Ты вознесёшь своё знамя
В гуще враждебных теней.

Ты не отступишь от дела,
Но доведёшь до конца
То, что сегодня назрело
И возрождает сердца.

Иногда стихи бывают вызваны предчувствием какого-то события, пока ещё не ясного поэту, но чувствуемому и вдохновляющему на какой-то стих. У меня получилось

так, что я написала стихотворение о комете в то время, когда её ещё никто не ожидал и никто не предсказывал. И только потом, через некоторое время, к моему удивлению, на небосклоне появилась комета. Стихотворение называется «Звезда героя», по одноимённой картине Н.К. Рериха:

Герой готов на подвиг и на бой,
Герой готов на труд, на испытанье;
Равно встречает радость и страданье,
Давно стремится жертвовать собой.

Комета! Наконец оявлен знак,
Сигнал Небес! Герою он поведал:
Восстать и биться за победу Света —
Настали сроки, и близка она.

Дерзнёт он встать, не обернувшись вспять,
И отряхнуть свой личный мир как бремя;
На помощь Силы Светлые призвать —
Ведь для геройства наступило время!

Он говорит: «Если не я, то кто же?!»
И разумея ЧТО всего дороже,
Несёт в груди огонь как талисман,
Что был ему с Высот Надземных дан.

Наталия Дмитриевна, Ваши стихи такие жизнеутверждающие, они дают человеку уверенность в том, что действительно светлое будущее будет, что тьма отступит. Но на чём Вы основываетесь? Сейчас у многих уныние, многие не видят выхода. Что даёт Вам силы?

Утверждения мои основываются на Откровении Новой Эпохи, на книгах Учения Агни Йоги, или Живой Этики, которая дана была нам в начале века и которую я изучаю очень много лет.

И всё, что там написано, всё на моих глазах постепенно подтверждается. Там утверждается Новая Россия, небывалый её расцвет и, в конце концов, окончательная

победа над злом, уход зла, уход тьмы с планеты. И начнётся Новая Эпоха с зарождения новой, шестой расы, расы людей духовных, людей доброй воли. Всё зло уже будет исключено из сферы земной. И вот это всё и даёт такую уверенность, такой подъём творчества. Что же воспевать? Конечно, будущее, конечно, нашу страну, которая явится первой, ведь «в Новую Россию Моя первая весть», не куда-нибудь, не в Америку, не в Австралию, а именно в Новую Россию. И это надо понять и изучать всё, что дано, всё, что сказано во всех 14 томах Живой Этики, в Письмах Елены Ивановны Рерих и в «Гранях Агни Йоги», записанных ближайшим учеником Николая Константиновича Рериха Борисом Николаевичем Абрамовым. Там всё это сказано. И всё это является оплотом веры, твёрдой уверенности в том, что наступает Великая Новая Эпоха. Наступает она нелегко, в грозе и буре, и ещё кажется, что очень многое придётся перенести. Но всё равно она наступит. И она уже проглядывает для тех, кто внимательно смотрит. И комета, я думаю, тоже не случайно появилась, кто знает!

У многих возникает ощущение, в связи с тем, что происходит у нас в стране, что это катастрофа, которую не пережить. Я знаю, как велико сейчас количество самоубийств. Поэтому мне бы хотелось, чтобы этим людям, не видящим перспективы, Вы с позиции и своего житейского опыта, и с позиции Учения дали внутренние силы.

То, что происходит сейчас, никоим образом не катастрофа. Это болезнь роста, это отмирание одного и приход другого. Но вы знаете, как трудны бывают роды. И это тоже роды нового плода, результаты каких-то, может быть, подспудных, невысказанных чаяний, усилий народа. Но сейчас всё идёт уже на повышение, уже идёт к лучшему, хотя и с большим трудом. Ещё много старого, много мусора, много «кукол», но тем не менее надежды на будущее уже есть, и они имеют основание. Астро-

логией далеко не все занимаются, и это многим ничего не скажет, но раньше Землём правили Уран и Сатурн. Сатурн — это злая планета, планета разрушения, теперь она побеждена Ураном и уходит, остаётся Уран — это планета будущего. У меня о нём даже написано стихотворение:

УРАН

Очень важное время! Уран действует.

Беспредельность, 334

Восходит луч правленья твоего,
Ко времени суждённая Планета!
В борьбе миров ты пламенем одета,
Как рыцарь светлый в панцирь огневой.

Далёкий зов услышит тот, кто твой,
И встанет в строй, чтоб биться до победы,
Которая, согласно всем Заветам,
Предрешена космической Судьбой.

Твой мрачный враг, угрюмый, злой Сатурн
Со всею тьмой потерпит поражение.
Ты возродишь Любовь и Красоту
И дашь эпоху Духоразуменья.

Твой луч слагает новую ступень,
Прекрасную, как первозданный день!

Интервью омскому телеканалу «Акмэ» Ноябрь 1998 г.

С. Лозовая: Наталия Дмитриевна, как Вы познакомились с Рерихом, его творчеством, философским наследием, когда это случилось?

Н.Д. Спирина: С Рерихом, с его творчеством я познакомилась в городе Харбине (это Китай), куда Николай

Константинович во время своей второй, Баргинской, экспедиции приезжал и жил там с Юрием Николаевичем у своего брата Владимира Константиновича, который жил в Харбине, у него была там квартира. Рерих там выступал, я была на его выступлениях, познакомилась и очень заинтересовалась его творчеством, стала читать книги. Познакомилась с Борисом Николаевичем Абрамовым, который был очень близок к Николаю Константиновичу, стал его ближайшим учеником и даже получил от него кольцо ученичества, которое давалось такими высокими духами только самым ближайшим. У Бориса Николаевича было очень мало учеников, всего несколько человек. Он очень строго отбирал — только тех, кто воспринимал Учение и понимал значение Николая Константиновича, и с ним все годы до отъезда на Родину я, в том же числе, занималась. Там мы близко познакомились с Учением и творчеством Рериха.

Борис Николаевич всё время, пока можно было, вёл переписку и с Еленой Ивановной, и с Николаем Константиновичем. И они писали нам, что «на Родину надо ехать, ехать и ехать! Вы там нужны». Это их буквальная фраза, которая мне запомнилась. Тогда мы не могли понять, как это возможно. Это было ещё при Сталине. Тогда люди, которые пытались вернуться на Родину, на границе просто исчезали, и мы не могли понять, как же мы провезём книги, как мы приедем сами. И мы ждали такой возможности. Когда кончился сталинский период, воцарился Хрущёв, который очень понимал значение русских, находящихся за рубежом. Многие из них были и специалисты, нужные для России, и вообще нужные люди. И он разрешил нам свободный переезд на Родину и даже давал нам подъёмные, потому что это, конечно, стоило очень дорого. Сутки надо было ехать до станции Маньчжурия и оттуда ещё достаточно долго, через Байкал, — я не помню, сколько мы ехали, суток шесть, наверное. Было решено всё провезти. Мы этим воспользовались и провез-

ли все книги Учения. Борис Николаевич все письма, всю переписку привёз сюда.

Первый год мы в Новосибирске жили на частной квартире, а потом нам дали репатриантскую квартиру. По репатриации нас обещали как-то обеспечить жильём. Борис Николаевич прожил тут год, мы вместе ходили на открытие картин Рериха в нашу Картинную галерею. Это было в 1960 году. Было очень торжественное открытие, и мы очень этому радовались. А через год он переехал, потому что тут он не мог получить квартиру. Я получила от работы: поступила работать в музыкальную школу, я преподаватель музыки, фортепиано, и мне дали, потому что в Академгородке была большая нужда в педагогах. А Абрамовы переехали в очень маленький подмосковный городок, четыре часа от Москвы. Городок назывался Венёв. Там они сначала жили на частной квартире, а потом тоже получили маленькую однокомнатную квартирку.

Каждое лето мы, педагоги, имели большой отпуск — 48 дней, и я всегда сразу ехала туда, к нему. Мы занимались, он делился своими Записями, которые всё время получал и от Елены Ивановны, и от Николая Константиновича. Это было, конечно, лучшее для меня время — пребывание там и занятие с ним, потому что уже по-другому мы не могли встретиться.

Наталия Дмитриевна, встречались ли Вы со Святославом Николаевичем Рерихом?

Да, он приезжал в Москву, и мы с ним тоже встречались. Он там делал выставку и на выставке рассказывал о своих картинах. Я тоже была, мы все слушали его объяснения. С ним я встречалась не лично, а в группе наших соотечественников. Беседы были очень интересные, даже фотографии есть, где мы вместе беседуем.

Чувствовалось, что отношение Святослава Николаевича к сибирякам было какое-то особенное?

Да, отношение к сибирякам было очень положительное. Сначала, перед тем как с ним встретиться, мы созванивались по телефону с его секретарём, в какой час он сможет нас принять. И когда Святослав Николаевич узнавал, что сибиряки, то нас в первую очередь приглашал и очень был нам рад, подолгу с нами разговаривал. Очень интересовался Сибирью и говорил, что собирается посетить Сибирь, чему мы, конечно, были очень рады, но, к сожалению, ему не удалось сюда приехать. А он очень хотел побывать в Сибири и на Алтае, конечно, потому что Алтаю всегда придавалось особое значение. Также и Зинаида Григорьевна Фосдик тоже писала, что она обязательно приедет на Алтай, чтобы там побывать. В 1926 году она с Рерихами сюда приезжала, это был захолустный городишко, извозчики ездили.

Зинаида Григорьевна понимала значение Сибири и Новосибирска и прислала нам хрустальную статуэтку Будды-Майтрейи в очень красивом деревянном резном обрамлении.

На столетии празднования Николая Константиновича мы встретились. Зинаида Григорьевна жила в гостинице. Она приняла меня прямо как родную — обняла, поцеловала. Потом взяла моё лицо в руки, очень внимательно на меня посмотрела и говорит: «Вам очень много для России ещё придётся поработать». Как бы предсказала, что предстоит ещё очень большая работа в России. Потом мы о многом говорили вдвоём. К ней, как к иностранке, к сожалению, приставили переводчицу, хотя она по-русски говорила не хуже нас, а может, и лучше. До девяти утра я к ней приезжала, до этой самой переводчицы, и мы говорили о сокровенном. Она сказала, что много работы предстоит и что Сибирь очень большую роль будет играть. Настасья Микулична, конечно, не зря нарисована, она же азиатка — Россия Азиатская.

До этого мы с ней много лет переписывались. Она посылала отзывы на мои стихи, рассказы. Мы были очень

давно знакомы, поэтому и встретились совершенно как родные.

Моя харбинская ученица Мила Страва работала с Зинаидой Григорьевной, уже полностью подготовленная к Учению. Зинаида Григорьевна очень её любила, но, к сожалению, Мила рано ушла из-за болезни. У нас есть аудиозапись беседы с Милой и с Зинаидой Григорьевной. Мила ей про меня много говорила, и поэтому она ко мне очень дружески отнеслась.

Б.Н. Абрамов тоже с Зинаидой Григорьевной переписывался, тоже посылал ей стихи, есть отзывы одобрительные о них. Это всё у нас сохранилось.

Наталья Дмитриевна, почему-то именно в Сибири зародилась традиция Рериховских чтений. Наверное, это не без Вашего участия.

Это всё началось с Дома учёных, где в 1973 году сделали первую выставку Рерихов. Я там водила экскурсии по картинам, потому что о Н.К. Рерихе никто ничего не знал. Я достала свои материалы, сделали афишку-публикацию с его биографией. Всё это для Новосибирска и вообще Сибири было открытием. Выставка в Доме учёных привлекла очень большое внимание. У меня фотографии этой выставки есть. А второй раз это было в спорткомплексе университета. Тоже большой зал, и отлично всё было развешено. После этого мы сделали в Доме учёных несколько лекций. Нашли чтеца, профессионального актёра, его фамилия Шкутин, и дали ему задание читать стихи Рериха и отрывки о нём.

У Вас уже были первые помощники?

Да, первый и самый главный — это Женя Маточкин. Он принимал участие как пианист. Чтец только читал. И Андрей Юшков с самого первого вечера по Рериху тоже принимал участие, читал.

Наталья Дмитриевна, как начинались Рериховские чтения?

Их проводили две организации. С одной стороны, учёные-академики, поскольку Рерих был и учёный, а с другой стороны, наша Картинная галерея, уже с точки зрения искусства. Они объединились и помогали нам в проведении Рериховских чтений, которые собирали огромное количество народу. Я помню, Ренита Андреевна Григорьева приезжала тогда, из московского Музея Востока приезжала Ольга Владимировна Румянцева, она там заведует рериховским кабинетом. Павел Фёдорович Беликов — он самое непосредственное участие принимал как консультант. Он имел очень много материалов по Рериху и помогал нам, у меня есть целая коробка его писем, чрезвычайно интересных для будущей истории рерихианы. Он был наш главный советник, принимал участие и выступал с докладами по Рериху.

Наталия Дмитриевна, каким образом у Вас появилась такая прекрасная слайдотека?

В Австралии живёт очень просвещённый человек, Майкл Брин. Он коммерсант, богат и ездит по разным странам. Он страстный любитель Рериха, и в тех городах, где были картины Рериха, он снимал их на слайды. Причём он узнавал и о частных коллекциях. Обычно владельцы частных коллекций не очень-то допускают снимать картины и смотреть на них, но его допускали всюду. К нему относились с доверием, и он всё снимал. И потом присылал нам на слайдах такие картины, которых мы никогда бы не увидели, потому что в частные коллекции нас бы не допустили. И поэтому у нас собралась уникальная слайдотека, такой, по-моему, нигде больше нет. Меня с ним познакомила Зинаида Григорьевна, она написала ему обо мне, и он стал присылать слайды.

Известно, что в Новосибирске побывала и Кэтрин Кэмпбелл.

Да. Кэтрин Кэмпбелл была директором Рериховского общества в Женеве. Она была очень близка всей семье

Рерихов. И тоже приехала в Новосибирск, потому что тут много картин Рериха. Мы с ней уже были знакомы и встретились. Она осмотрела нашу коллекцию и в Доме учёных была, показывала слайды. Тогда она и передала Знамя Мира.

Наталия Дмитриевна, Вы сказали о том, что Вам писали: «Ехать, ехать и ехать», но из всей группы Бориса Николаевича вернулись только он и Вы. А другие?

Другие поехали в другую сторону, то есть в Австралию, потому что в Австралию тогда допускали всех русских из Китая. В Харбине было очень много русских, это был русский город, и куда-то надо было ехать. В Австралию можно было поехать без особых затруднений. И двое из группы Бориса Николаевича уехали в Австралию. А я поехала сюда, почти одновременно с ним. Год он жил здесь, а потом уехал в Венёв, потому что тут его не прописывали. Меня прописали, потому что я поступила на работу в музыкальную школу. Он не мог уже поступить на работу, потому что был на много лет старше меня и по возрасту был пенсионер. Тут пенсионеров не хотели прописывать, они были тут не нужны, а в маленьком городке это было вполне возможно, и он уехал туда, в Подмоскowie.

Из всей группы только Вас двое и приехало?

Да. Только мы двое и выполнили Указ — ехать.

Юрий Николаевич передал картины Новосибирску. Наталия Дмитриевна, Вы в этом процессе участвовали?

Мы с Борисом Николаевичем были на открытии выставки картин, которые передал тогда Юрий Николаевич Новосибирску. Открытие было очень торжественное.

Расскажите об идее строительства музея. Как это всё началось?

Наше Рериховское общество ютилось в двух жалких комнатах подвала. И конечно, нам хотелось иметь

свое здание, чтобы там всё разместить. Мы надеялись получить и картины. Сначала просто родилась идея. Нам нужно было помещение для такого великого дела, а не две комнатки в подвале. Потом выяснилось, что есть такое здание, полуразрушенное. Кто-то вышел на нашего губернатора В.П. Муху, и он очень положительно отнёсся к этому.

Учёные поддержали (В.А. Коптюг, А.А. Трофимук). Мы к этому шли постепенно. Сначала думали хоть как-нибудь приютиться, а потом стали думать, что надо делать музей.

Почему музей будет иметь значение для будущего?

Такого музея, который мы создаём и который будет, с Высшей помощью, такого музея в мире нет. Потому что в Нью-Йоркском музее — там собраны картины, но ведь мало собрать картины, надо их оживить своим объяснением, своим участием. Пока была Зинаида Григорьевна — это делалось. И вот такая зародилась идея, что именно тут, в Новосибирске, куда въезжает Настасья Микулична на коне и в пламени, надо нам иметь помещение. Вот с этого и началось.

Вы говорили, что это будет не только живой музей, но и центр культуры.

Там будет всё: и типография, и издательство, туда будут записываться на экскурсии группы людей со всех концов. И мы будем рассказывать им о Рерихе, о его значении, собирать все материалы, которые разбросаны по разным странам. Такого музея нет нигде.

Наталия Дмитриевна, я знаю, что Вы собираете все публикации о Рерихах.

В газетах, если встречала, — всё до малейшей заметки. Тогда в Москве была такая организация, где можно было заказать вырезки на какую-то тему. Я абонировалась, платила ежемесячно взнос, и за это они обязались всё, что в русских газетах есть о Рерихах, все вырезки

мне посылать. И у меня собралось много вырезок благодаря этой организации. Потом она, видимо, перестала существовать, но несколько лет она мне регулярно высылала абсолютно всё. Это была их обязанность.

Наталия Дмитриевна, я читала Ваш небольшой рассказ о Храме Истины. Это как-то связано со строительством музея?

Эта вещь — плод моего воображения, то есть моей мечты.

Но ведь мечты когда-то становятся реальностью?

Конечно, это было основано на каких-то намёках в книгах Учения, что должен быть Храм объединения всех религий. Вот я и описываю, что в Храме Истины все религии представлены, там изображены представители всех религий. Это мечта, которая, по-моему, должна осуществиться, потому что к этому дело идёт.

Это созвучно задачам музея, который строится. Ваша мечта уже потихоньку воплощается.

Это может быть и не здесь, а на Алтае. Во всяком случае, фундамент мы тут заложим. А Храм Истины когда-то ещё осуществится. Пока нам нужно, чтобы здесь был музей, который очень большую роль будет играть. И сюда будут съезжаться все, кому дорого это дело и кто интересуется этим. Потому что там мы соберём все публикации, какие есть. Вот Леокадия Михайловна* ездила в Быстровку, это деревня. Когда она стала там говорить о Рерихе, о его картинах, сделала выставку, люди целыми днями за ней ходили, с жадностью слушали — и дети, и взрослые. И она не успевала рассказывать, такой был необычайный интерес, такой был наплыв желающих услышать и посмотреть, — в какой-то неизвестной деревне Быстровке.

* Л.М. Мельникова — сотрудник Сибирского Рериховского Общества.

Наталия Дмитриевна, можно ли сказать, что музей уже работает? Ваши сотрудники были на Камчатке и на Севере с выставками, издаются журналы, книги.

Он работает, конечно. Ведь музей — это не только здание, это люди прежде всего. Они несут в себе этот музей. То, что они побывали в местах весьма отдалённых, так это они уже осуществляют музей; и то, что мы все делаем, издаём. А наш журнал знаменитый, наше любимое детище — «Перед Восходом», — это тоже есть музей. Всё это работает на одно, на создание такого центра, которого не было и нет. И такого журнала, как наш, нет.

Когда-то у Вас родилась идея создать газету, а сейчас она плавно переходит в журнал.

Сначала была газета, некрасочная, чёрно-белая, а потом стала расти, расти, увеличиваться в размерах. Это своеобразная искра, которая должна разгореться в пламя. Он очень работает, наш журнал, он знакомит со всеми событиями, приобщает к Рерихам, приобщает к Учению, значит, он работает на музей. Потому что музей будет воплощением всего, что делали они. Воплощением идеологии. Это так важно.

Ещё интересно, что в журнале освещена живая сегодняшняя работа сотрудников музея.

Процесс. Музей растёт, он тоже воспринимается как какое-то существо, он живой, он растёт, он понимает, чувствует наше сочувствие, нашу помощь.

Наталия Дмитриевна, мы можем с Вами помечтать, чтобы в этом музее потом оказались картины Николая Константиновича?

Я думаю, они там должны быть. Они будут там. Конечно, для них будут выделены залы. Там будет собрано всё, что только возможно, и картины должны быть там. Там будут всегда дежурить экскурсоводы, по расписанию, и всё рассказывать и показывать.

Скажите, у Вас есть книга «Напутствие Вождю»?

Да.

Читайте и думайте. Всё будет. Мы должны думать о будущем, строить будущее своими мыслями, потому что о будущем так много сказано. Это не случайно.

Когда у Вас зародилась мысль о Сибири? Я узнала, что Вы когда-то увидели статью в газете о том, что в сибирском городе строится Академгородок, город учёных.

Да, в Харбине были советские издания, и я прочитала, это было в 1950-х годах, что в Сибири, под Новосибирском, строится Академгородок, в котором будут институты и будут жить, творить и работать учёные. А почему я так обратила внимание? Потому что в книге «Братство», если я не ошибаюсь, есть один параграф о городе учёных*. И, читая это в Харбине, я ощутила необычайный энтузиазм. Когда я узнала, что здесь будет строиться город учёных, Академгородок, я сказала: «Так вот это он и есть». В этом параграфе говорится о городе Знания, о том, что будет такой город, где в хороших условиях, в хорошей атмосфере учёные смогут работать, будут институты, всё будет для них. И действительно, так оно и вышло. Это город учёных, где все условия для них созданы, и институты строятся по их специальностям, и Дом учёных.

Наталья Дмитриевна, Вы тогда почувствовали, что будете жить там?

Я только очень хотела этого. И я с такой пламенной страстью воскликнула: «Я хочу, хочу там быть, хочу принимать участие! Именно там жить и работать». Вот оно и сбылось. «Хотеть — иметь» — есть такое изречение.

Мы ещё не говорили о Вашем поэтическом творчестве. Ведь оно началось тоже со знакомства с наследием Рерихов.

* Братство. 596.

До тридцати лет я ни одного стихотворения не написала и даже не подозревала, что могу писать. Я очень любила поэзию с самого младенчества. Мать мне читала, когда я ещё неграмотная была. Я очень любила стихи и многое помнила наизусть, но мне никогда не приходило в голову, что я сама буду писать стихи. Перед этим шесть лет я была замужем, в тридцать лет благополучно разошлась с мужем, и тут же немедленно, через библиотеку, пришла ко мне книга Учения. Я её раскрываю, читаю и говорю: «Так это же моя книга». А там было написано: «Молитва есть возношение и восхищение», «молитва есть провод к потоку благодати». И я начала читать Учение и начала писать стихи. Потому что ничто другое — ни личная жизнь в юные годы, как и у всех молодых девушек, ни тем более замужество — меня на стихи не вдохновляло. Но как только я от всего освободилась, я начала писать стихи. С формой я была знакома давно, потому что была большая любительница поэзии и знала и современную поэзию, и поэтов Серебряного и Золотого века. Но писать начала только на темы Учения, и ещё, конечно, природа с этим тесно связана. И на картины Рериха у меня есть книга — «Весть Красоты».

Спасибо Вам огромное за беседу, Наталия Дмитриевна.

Рада была встретиться. Мы очень гармонично работали вместе.

**Беседа Н.Д. Спириной
с радиожурналистом О.М. Рыжовым*
Март 1999 г.**

О.М. Рыжов: Добрый день, друзья! Эта запись, в числе других, бережно хранится в фонотеке новосибирского корреспондентского пункта радиостанции «Маяк». Идёт

* Фрагмент этой беседы прозвучал в эфире радиостанции «Маяк» 8 марта 1999 г.

время, и можно было бы сказать: «Запись стареет», ведь она сделана в марте 1999 года. Но тут особый случай. Про плёнку — да, так можно сказать, но только не про эту запись, сделанную в новосибирском Академгородке на квартире у Н.Д. Спириной. Как была напоена Светом эта беседа, так и осталась. В ней по-прежнему доброта и мудрость моей собеседницы. Я только что прослушал запись нашей встречи. И вновь душа наполнилась светлой радостью довольно давнего уже по времени, но, оказывается, такого близкого дня. Впрочем, мне кажется, любой день жизни и деятельности Наталии Дмитриевны перетекает в нас светом служения и созидания.

Вот почему я с особым удовольствием предлагаю вашему вниманию весеннюю встречу с Н.Д. Спириной.

С уважением, радиожурналист Олег Рыжов.

Наталия Дмитриевна, Вы спрашиваете, о чём мы будем говорить. Давайте поговорим о весне. Сейчас ехал к Вам и вспомнил стихотворение Пушкина: «Мороз и солнце, день чудесный...». Хотя сейчас март, природа нам удивительные катаклизмы преподносит — в начале марта 22–25 градусов мороза и вместе с тем солнце и прекрасный снег, недавно выпавший, чистый. Едешь, и душа радуется. Наталия Дмитриевна, что значит для Вас весна?

Н.Д. Спирина: Это, прежде всего, символ той вселенской весны, которую мы ждём и ради которой работаем, — весны воскрешения духа. Без этого человечество идёт в пропасть, идёт в никуда. И человечество жаждет этой весны, оно хочет понять смысл своей жизни, смысл всего происходящего, понять, что нас может ожидать в будущем. И поэтому очень важно всё это теперь же осознать, пока не поздно.

Вы говорите о человечестве и по-своему справедливы. Но далеко не все сегодня видят красоту, а тем более думают о красоте духовной.

Да, далеко не все, но мы прилагаем наши старания, чтобы как можно больше привлечь к этому людей через наши журналы, выступления, слайд-программы, радиобеседы. Словом, всё, что возможно, — на радио, на телевидении, в газетах — мы стараемся делать.

Мы — это...

...Сибирское Рериховское Общество.

Как велико ваше Общество? Ведь оно, что называется, не только укоренилось на сибирской земле, но и прекрасную крону дало. Ведь сейчас к Вам присоединились уральцы, хотя они географически к Сибири не относятся. Но при чём тут география, когда здесь наличествует единение душ.

Само по себе оно не очень велико, конечно, но если считать всех присоединившихся к нам в духе, всех симпатизирующих нам, всех, кто пишет огромное количество писем, то можно думать, что наши границы очень сильно расширились.

Наталия Дмитриевна, к великому сожалению, далеко не все наши слушатели знают, что такое Рериховское общество. Можно спросить Вас об этом?

Прежде всего, надо знать, кто такой Рерих и его семья и что он дал Культуре всего мира. Только тогда и можно понять, почему мы этим занимаемся и почему так многие привлекаются к этому. Ведь вы, наверное, знаете, что Рерих не только художник, он и мыслитель, и путешественник, и учёный, и общественный деятель. И также вся его семья всегда работала на развитие человечества, на его духовное продвижение, без которого никакая дальнейшая эволюция планеты не состоится и мы пойдём буквально в никуда. Те, которые этого не понимают и не признают, так и идут. Мы знаем и возрастающее количество страшных преступлений. Почему они происходят? Потому что люди не понимают смысла жизни, потому что их

девиз — «Ешь, пей и веселись, ибо завтра умрёшь». Вот они и делают всё, чтобы прожить поудобнее. Из-за этого и возникает страшное количество преступлений и всяких нарушений морали и этики.

Каким образом Вы противостоите такой позиции, к сожалению, большого количества молодых людей, да и людей постарше?

Мы, как уже было сказано, издаём журнал и постоянно устраиваем слайд-программы, каждый месяц в Доме офицеров у нас проходят «круглые столы» при очень большом стечении народа. Стараемся и в газетах что-то давать по этому поводу, статьи наших сотрудников. Наш поэт и певец Андрей Юшков концерты устраивает. И всё на эту тему, всё к одному — к призыву воскрешения духа и изменению своей жизни и пониманию того, что мы делаем, для чего живём и куда идём.

Вы сказали об издательстве журнала, но я знаю, что у вас выходят и отдельные книги, возможно, и новинки есть.

С каких пор мы с Вами не встречались?

Да уж, наверное, год прошёл.

За это время у нас вышла книжка «Сказы». Это мои сказы на разные темы, где в форме очень доступных рассказов раскрываются идеи Живой Этики, как они проявляются в жизни людей. Они очень хорошо читаются и детьми, и взрослыми. Они написаны так, что даже маленькие дети четырёх, пяти лет с удовольствием их слушают.

Вы имеете такие свидетельства? Вам рассказывают об этом?

Да, они мне рассказывают об этом, маленькие дети, вернее, больше их родители, но с их слов. Дети просят им перечитывать сказы на ночь. Им это интересно, они понимают то, что там рассказано.

Небольшая книга в мягкой обложке, прекрасно изданная. Всё это навеяно творчеством и философией Рериха. Сказы Наталии Дмитриевны и картина Рериха на обложке — два Старца в чёрных сутанах и медведь рядом с ними.

Самый известный сказ — «Медведь», о том, как к Сергию пришёл медведь — голодный, истощённый после глубокой зимы и уже умирающий, он сидел около Его избушки. Сергей вышел, пожалел его, дал ему краюшку хлеба. И медведь подружился с Ним и потом вместе с Ним и жил, и ходил за Ним следом, и никого при этом не трогал дикий медведь. Этот сказ про медведя очень доходчив, и его с особым удовольствием воспринимают и дети, и взрослые. Другие сказы также на подобные темы.

Наталия Дмитриевна, каким образом рождаются сказы?

В большинстве случаев это берётся из жития Преподобного Сергия, там упоминается и медведь. И то, что я читаю о Сергии в житии, это так вдохновляет, что является источником маленьких сказов.

И ещё, наверное, Вы потому обратились к Преподобному Сергию, что Ему и Его жизни посвятил немало картин Н.К. Рерих?

Всё началось, конечно, с Рериха. Я и раньше знала о Сергии, потому что читала жития святых, которые очень меня интересуют. Но когда я прочла у Рериха о Сергии, то это меня особенно вдохновило на то, чтобы обратить внимание именно на этого Великого Святого.

Наталия Дмитриевна, где изданы Ваши «Сказы»?
«Сказы» издаёт издательство нашего Общества.

Вы говорите, эта книга разошлась широко по стране?
Да, говорят, она широко разошлась.

Наталия Дмитриевна, а что ещё в Ваших творческих планах?

Недавно вышла книга «Урусвати — Свет Утренней Звезды». Урусвати — сокровенное имя, данное Великим Учителем Елене Ивановне Рерих, в переводе оно означает «Свет утренней звезды». «Свати» — это по-санскритски Венера, а «Уру» — Свет; таким образом, это Свет утренней звезды Венеры. И там собрано всё, что я писала о Е.И. Рерих, мои статьи и маленькие заметки. Она вышла недавно и сейчас имеется в продаже.

Наталия Дмитриевна, Сибирское Рериховское Общество ведёт разнообразную и очень творческую работу. И наверное, нам стоит в беседе упомянуть о том, что сейчас полным ходом не реконструируется, а по существу заново строится здание будущего Музея Н.К. Рериха. У нас ведь в России ничего подобного нет.

Сейчас в Новосибирске, можно сказать без всяких средств, методом народной стройки воссоздаётся из развалин дома большое красивое здание музея Рериха. Подобного музея нигде нет, и впервые он будет создан в Новосибирске, в России Азиатской. Есть у Николая Константиновича такая картина — «Настасья Микулична», где изображена богатырша азиатского вида. На коне в лучах восходящего солнца она въезжает в Новую Страну. И это тоже символизирует наш будущий музей, который интенсивно строится, несмотря на нехватку средств и всяческие затруднения.

Я слышал о том, что многие новосибирцы и представители самых разных уголков нашей страны присылают вам какие-то средства, по нынешним временам даже рубль — это большой дар. Наверное, это очень много значит материально, но вместе с тем это и яркое духовное свидетельство общенародной любви к Н.К. Рериху. Ведь, ко всему прочему, приезжают люди и специалисты разных профилей и своими руками возводят это здание и украшают его. Несколько человек даже из Ярославля приехали. Приехал кузнец и сейчас выполняет высоко-

художественные работы по своему ремеслу, и тем более приятно, что это не для коттеджей новых русских, а для Музея Н.К. Рериха.

Да, к нам приезжают с разных концов добровольцы на помощь строительству этого музея. Приехал уникальный кузнец, художник, который делает такие решётки, которые могут украсить любой дворец. Всё это делается совершенно бескорыстно. Они отрываются надолго от своих семей, от своей работы для того, чтобы тут, в тяжёлых условиях, живя в каком-то вагончике, который отапливается первобытным способом, не жалея сил, в холода, всё это возводить. И постепенно из этого полуразрушенного здания начинает возникать прекрасный силуэт будущего музея. Например, сейчас мы укладываем черепицу для крыши очень красивого цвета — зеленовато-голубоватого, цвета морской волны, такой крыши нигде нет. И она будет видна издали, эта прекрасная черепичная крыша. Но это очень сложно.

В этом музее будет осуществляться не только ознакомление с творчеством Рерихов, но это будет живой контакт между людьми, которые будут приезжать туда, встречаться, выступать, слушать наши слайд-программы, беседовать с нами. Это будет для людей нужно и важно. Сейчас они часто не знают, куда обратиться за интересующими их вопросами, а там можно будет получить и квалифицированные советы по творчеству Рерихов, и посмотреть их картины, и репродукции, и книги, и приобрести всё это. Благодаря этому будет большой поток туристов и наш город станет до какой-то степени и духовным центром России Азиатской.

Наталия Дмитриевна, скажите, Б.Н. Абрамов был учеником Н.К. Рериха?

Б.Н. Абрамов был трижды подтверждённым учеником Рериха, об этом писала Елена Ивановна. Я видела это письмо, что он трижды подтверждён и что он является

звеном нашим после Николая Рериха. Духовное наше звено — это Б.Н. Абрамов. А я была его ученицей в течение многих лет, сначала в Харбине, потом мы оба репатриировались, приехали на Родину, и тут я продолжала с ним переписку и летом всегда ездила к нему. Жил он далеко, в городе Венёве, это Тульская область. Я туда ездила на беседы с ним и имела много записей этих бесед, которые не вошли в издание «Граней Агни Йоги». Тринадцать томов этого издания уже вышло.

Здесь, в Новосибирске?

Да. Эти издания у нас имеются, но в них не вошла моя личная переписка с Абрамовым.

Наталия Дмитриевна, что бы Вы хотели сказать нашим российским женщинам?

Дорогие мои сёстры, женщины! Моё самое сердечное желание — чтобы нам всем удалось выполнить наше великое назначение, назначение женщины, которое так хорошо выражено в Учении Живой Этики и в словах, с которыми обращался Николай Рерих к своей супруге: «Жена моя, другиня, спутница, вдохновительница». Вот такими мы должны быть для наших вечных спутников, мужчин, — спутницами и вдохновительницами, ведущими мужчин, как на картине Рериха, ввысь по горным тропам, по которым очень трудно пройти одному. И мужчина идёт за женщиной, он ползёт, держась за её одеяние. В этом выражено наше назначение. И моё самое сердечное желание, чтобы мы и сами шли вперёд и вверх, и вели за собой наших вечных спутников, мужчин.

Большое спасибо, Наталия Дмитриевна. И в свою очередь, завершая нашу беседу, позвольте пожелать Вам всего самого доброго, здоровья и новых творческих успехов.

Спасибо!

**Интервью новосибирскому радио,
прозвучавшее в программе
«Встречи на Вертковской»
7 мая 1999 г.**

Н.П. Шадрина: 4 мая исполнилось 88 лет Почётному председателю Сибирского Рериховского Общества Н.Д. Спириной.

Наталия Дмитриевна — известный новосибирский поэт, прозаик, педагог-музыкант, один из крупнейших рериховедов, изучающая творческое наследие семьи Рерихов более пятидесяти лет.

Творчество Н.Д. Спириной хорошо известно не только в России, но и за рубежом. Сборники её стихов «Капли» и «Перед Восходом» уже неоднократно издавались у нас. На её стихи имеются отзывы Елены Рерих, отчасти помещённые в сборнике «Капли». Иллюстрированная книга «Весть Красоты» (стихи на картины Н.К. Рериха) получила Почётный диплом Всероссийской ассоциации книгоиздателей и названа лучшей книгой 1997 года «за изящество, художественный вкус и высокий издательско-полиграфический уровень».

В адрес Наталии Дмитриевны приходят многочисленные отзывы о её творчестве, как от читателей, так и от деятелей науки и культуры. Например, академик А.Л. Яншин пишет о стихах Наталии Дмитриевны: «Они глубоки и мудры. Они уводят от грязи и обыденной жизни в мир благородной и чистой красоты».

Журнал «Перед Восходом», где Наталия Дмитриевна является главным редактором, широко распространяется как в России, так и за рубежом.

На ежемесячные «круглые столы» Сибирского Рериховского Общества, проводимые при участии Н.Д. Спириной, постоянно съезжаются представители около тридцати городов и сёл как России, так и ближнего и дальнего зарубежья.

Ну а сейчас я предлагаю вам интервью с Н.Д. Спириной.

Наталья Дмитриевна, прежде всего я хочу поздравить Вас с днём рождения, потому что «две восьмёрки», как Вы сказали, — это действительно достойная дата.

Н.Д. Спирина: Спасибо большое за поздравление. Мне это очень приятно. Две восьмёрки, если они написаны горизонтально, обозначают, как говорят, бесконечность. Но поскольку дух человека бесконечен, то я с удовольствием праздную эту дату и говорю, что мне 88.

Я знаю, что Вы относитесь к той счастливой категории людей, которые в этом возрасте мудрости продолжают творить, продолжают создавать новые произведения. Вы источник вдохновения не только для Ваших более молодых друзей, но и для очень-очень многих людей. Я читала отзывы на Ваши книги и слышала о том, что недавно появилась ещё одна книга.

Относительно возраста: как ни странно, но я чувствую себя на двадцать пять лет, когда меня спрашивают, сколько мне лет. Такое вот у меня ощущение.

Теперь о книгах. Последняя из моих книг, которая вышла, — это четвёртое издание книги стихов «Капли». Сейчас она находится в продаже.

Чем отличается это издание от предыдущих? Помню, мы с Вами разговаривали, когда у Вас вышел только первый сборничек, он был совсем небольшой, но стихи действительно очень быстро разошлись.

Отличается он тем, что за эти годы написано ещё много стихов в форме «Капель», то есть маленьких стихов, не более семи строк, и накопилось много стихов новых, поэтому и решили издать. Это уже четвёртое издание, дополненное стихами, которые раньше не печатались.

Я вижу, что он и внешне выглядит иначе.

Мы выбрали для обложки картину Н.К. Рериха «Капли жизни» — женщина сидит у скалы, у края пропасти, и с гор текут, струятся потоки воды. И она собирает в кувшин эти струи — она собирает капли жизни, капли мудрости, которые текут с горных вершин.

А что для Вас является побудительным мотивом писать стихи? Ведь всё-таки создание стихов — это особое состояние души.

Побудительной причиной главным образом является мой восторг перед Учением Живой Этики, которое я в течение более пятидесяти лет изучаю и не перестаю читать. Это и книги Живой Этики, и Письма Е.И. Рерих, и теперь стали выходить Записи Б.Н. Абрамова, моего духовного наставника, они называются «Грани Агни Йоги». Всё это меня вдохновляет. И, кроме того, природа, которую я страстно люблю, начиная от былинки и кончая звездой. Всё меня восхищает, каждый цветок, каждая травинка, пение птиц под окном, потому что я живу в проулке, где много птиц, они поют и с утра меня вдохновляют.

Сейчас у очень многих возникает ощущение безнадёжности. Действительно, мы живём в очень трудное время, помимо того, что кончается тысячелетие, которое всегда сопровождается природными катаклизмами, и мы видим, что сейчас происходит. И ещё то, что происходит в нашей стране, прямо скажем, не способствует оптимизму. Что бы Вы сказали людям?

Я бы сказала, что полностью оптимистична и верю и в светлое будущее нашей страны, и в светлое будущее человечества, потому что сейчас, по учениям Востока, кончается Кали Юга — чёрный век войн, преступлений, разделения людей, и начинается новый светлый век — Сатия Юга. Она уже началась, и скоро кончится эта беспросветная жизнь и начнётся Новая Эпоха, неожиданная, может быть, для многих, для тех, кто не знает, —

небывалая, но всё светлое в этой Эпохе будет процветать, а не угнетаться, как это было раньше, а всё тёмное уйдёт. И все мои стихи пронизаны устремлением и верой в это светлое будущее, и это помогает моему вдохновению, помогает мне творить и писать в основном на эту тему.

Ну что ж, сейчас я попрошу Вас прочесть несколько своих стихотворений.

* * *

Просто распускаются цветы, —
Так же прост

рост духа.

Там и здесь — явленье красоты.
Тайно и без звука,
В тишине, весеннею зарёй
Расцветает лотос огневой.

* * *

Жизнь — это битва, если путь восходит;
Жизнь — это подвиг, если путь — вперёд.
От непомерной ноши дух растёт,
И рост его не измеряют годы.
Источник сил в стремленьи и в труде;
Он не иссякнет никогда, нигде,
Питая крылья истинной свободы.

* * *

Если от Солнца ты —
Свети не жалея,
Не считая лучей,
Сквозь шествие дней и ночей.
Ведь Солнце даёт,
Не крушась об отплате,
И над жертвой своею
не плачет!

* * *

В каждом сердце живом
 есть цветок сокровенный.
Не поверх, а в глубины
 свой взор устремим —
И за мраком увидим
 сверкающий мир,
И за тленным почувствуем
 образ нетленный!

* * *

Заботы земные как камни с горы —
Чем ниже, тем натиск обвала сильней.
Взойди на вершину. Привольно на ней!
Там солнца лучистые льются дары,
Там синее небо и дали видней...
 А каменный дождь из житейских забот
 Тогда у тебя под ногами пройдёт.

***Интервью новосибирскому радио,
прозвучавшее в программе
«Встречи на Вертковской»
4 мая 2001 г.***

Н.П. Шадрина: Сегодня исполняется 90 лет Н.Д. Спириной, удивительному человеку, который относится к плеяде тех истинно русских интеллигентов, которых мы знаем лишь по книгам и кинофильмам. Наталия Дмитриевна известна как крупнейший исследователь творческого наследия семьи Рерихов, автор многочисленных статей о них, основатель Сибирского Рериховского Общества, поэт и прозаик. Сегодня Н.Д. Спирина гость нашей программы.

Н.Д. Спирина: Я родилась в очень необыкновенном, уникальном в своём роде городе Харбине. Это был рус-

ский город, основанный нашим русским правительством, когда оно прокладывало Китайскую Восточную железную дорогу и основало город Харбин. Русские потратили очень большие средства на то, чтобы эту дорогу построить, и хотели по договору с Маньчжурией, с Китаем, 99 лет эту дорогу эксплуатировать, чтобы вернуть себе затраченные средства. Потому этот край вокруг дороги, Маньчжурия, заселялся русскими. Сначала там были даже русские пограничники, которые защищали дорогу от китайских разбойников, хунхузов — так они назывались. Потом, когда в России началась революция, всё это было расформировано.

Во время Русско-японской войны 1904 года в Харбине был тыловой госпиталь, куда с фронта направляли раненых. И моя мать, медсестра, она из Петербурга, была командирована в этот госпиталь. Там она встретилась с моим отцом, который тогда служил в этих пограничных войсках, а когда их расформировали, стал служащим одной из контор.

Несмотря на то, что у нас началась революция, там всё шло по-старому. Кроме поселенцев, которые до революции расселились там по указанию нашего правительства, туда стало притекать огромное количество беженцев: из Приморья, с Дальнего Востока, — там же всё время шли бои белых с красными. Потом русская армия того региона вся бежала в Харбин и в прилегающие к нему районы, и таким образом русских набралось очень много, несколько сот тысяч. Город был большой, с русскими магазинами, русскими школами, институтами, политехническим институтом, там были и русские гимназии. Тогда женское образование было отделено от мужского. Я закончила женскую гимназию по старому образцу и этим очень довольна, потому что, хотя программа была для женщин — даже химия не включалась, а физика была на самом первичном уровне, мы проходили алгебру, геометрию, даже тригонометрию, — но главный

упор делался на литературу, и она преподавалась у нас очень хорошо. Оказывается, что многих произведений Достоевского, Толстого, наших критиков — Белинского, Добролюбова — тут не проходят, а там всё очень основательно изучалось. И это потом мне сослужило большую службу. Когда я начала писать, я в литературе была уже более-менее подкована. Там преподавались иностранные языки, но английский я также и дома изучала. Там английский язык был принят как международный, потому что было много иностранцев.

С самого детства, с семи лет, я начала заниматься музыкой — игрой на фортепиано. После окончания гимназии я решила, что моей специальностью будет преподавание фортепиано. Для этого я окончила Высшую музыкальную школу, которая приравнивается по программе к консерватории. Эта школа шла по немецкой программе — программе Дрезденской консерватории. И я, закончив её, получила диплом, который дал мне право преподавать. Я занялась этой работой, которую очень люблю. Одно время я работала концертмейстером, но мне больше нравилось учить детей музыке, и нравилось потому, что, во-первых, это очень много детям давало, и потом, мне всегда было чудесно и радостно, когда малыш садится за пианино и не умеет пальчиком пошевелить, а через некоторое время он уже играет пьески Чайковского. И радость родителей, и его собственная, и моя — это мне доставляло большое удовольствие.

Впоследствии, когда в Академгородке открылась музыкальная школа, Наталия Дмитриевна пришла туда и проработала до самой пенсии. Её до сих пор вспоминают благодарные ученики.

Вместе с выбором профессии Наталия Дмитриевна определила главное дело своей жизни.

Когда я подросла, я стала брать книги в библиотеке, стала интересоваться восточной философией. Библиотеки у нас были богатейшие, русские библиотеки. Этот

город был открыт буквально всем ветрам. Можно было выписывать и советскую литературу, и зарубежную, и русскую, и английскую, и получать её в библиотеках за очень дешёвую плату. Мы там имели абонементы, и я брала всё, что мне хотелось. К тридцати годам ко мне наконец пришла самая главная книга в моей жизни — Агни Йога. И когда я взяла её и открыла и стала читать, я сказала: «Это моя книга». Там были суммированы все Йоги, все философские системы в словах, доступных для нас, людей XX века; и наука, и искусство, и философия — всё синтезировано в Агни Йоге.

Мне встретился, на моё счастье, духовный руководитель, который очень хорошо знал Агни Йогу, всё же книги сложные, возникали вопросы, и на многое нужно было получить ответ. Мой руководитель Б.Н. Абрамов был принятым учеником Н.К. Рериха.

Недавно Сибирское Рериховское Общество издало дневниковые записи бесед Б.Н. Абрамова с Н.Д. Спириной. Они называются «Искры Света». Благодаря трудам семьи Рерихов Наталия Дмитриевна узнала, какая великая миссия возложена на Россию, и, конечно же, она очень хотела приехать на Родину, но пока обстоятельства не позволяли этого сделать.

Мы знали обо всём, что происходило на Родине, больше, чем знали в самой России, потому что у нас были беглецы с Соловков, из других мест заключения, и они рассказывали всё, что происходило. И за границей знали, что происходит в России. Мы получали иностранные журналы, и из них мы узнавали обо всех бедствиях, которые постигли нашу Родину, о том, что такое Сталин и весь этот режим и что там делалось. Тут от многих это скрывалось, а эти беженцы, которые прибывали в Харбин, и писали, и книги издавали. У нас там были газеты харбинские, в которых описывалось всё, что происходит в России. Это всё давало нам понять, что пока нам

туда никаким образом нельзя. Да нас туда и не пускали. Но всё равно хотелось. Я стала знакомиться с книгами Николая Рериха — кроме книг Агни Йоги он выпустил много книг, в которых писал о Родине и о том, что «всё, что мы делаем, — всё для России, всё для народа русского». Из книг Агни Йоги я узнала, какое великое будущее предназначено России. Уже в первой книге, «Зов», было сказано: «России будущей чудную повесть» вы когда-то узнаете и «укрепляйте глаза, чтобы не ослепнуть, когда Приоткрою край завесы Грядущего». И так как мы полностью принимали всё, что говорилось в этих книгах, мы приняли и то, что России, после всех её несчастий, испытаний и мучений, предстоит великое будущее. И когда началась война, мы твёрдо верили, что Россия победит. Так оно и случилось. Рерих уже в 1942 году написал картину «Победа».

Н.К. Рерих предвидел не только победу России над врагом, но и будущее России Азиатской. «Духовное возрождение нашей Родины придёт из Сибири», — писал он. Закономерно, что, приехав в Сибирь, Наталия Дмитриевна посвятила себя изучению и пропаганде творческого наследия семьи Рерихов. Благодаря её усилиям в Новосибирске стали проводиться Рериховские чтения, в которых принимали участие ведущие учёные страны. Создалось Сибирское Рериховское Общество, поддерживающее связь с единомышленниками не только России, но и ближнего и дальнего зарубежья. А сейчас строится уникальный Музей Н.К. Рериха, о нём мы недавно рассказывали в нашей программе. Наталия Дмитриевна — главный редактор журнала Сибирского Рериховского Общества, который назывался «Перед Восходом», а сейчас носит название «На Восходе»; она автор поэтических сборников. Стихи Наталия Дмитриевна начала писать ещё в Харбине. Её руководитель, Б.Н. Абрамов, послал эти стихи, которые назывались «Капли», на отзыв Е.И. Рерих. Вскоре пришёл ответ: «О "Каплях"... могу

сказать, что яро они мне близки и я принимаю их всем сердцем. Пусть пишет со всем пылом сердца своего, не сомневаясь ни в чём. Очень хотела бы иметь ещё несколько "Капель", ибо чую Источник их».

Начиная с 1940-х годов я писала стихи на мои любимые темы и пишу их до сих пор. В период жизни в Академгородке были изданы две мои книги стихов — «Капли» и «Перед Восходом». «Капли» — стихи называются так потому, что я поставила себе условием, чтобы стихотворение было не более семи строк. Можно три, четыре, пять, но не более семи. Я постаралась в очень маленькую форму вложить определённое содержание. Не знаю, насколько это удалось, но такая книга вышла. А «Перед Восходом» — это стихи и о природе, и о жизни, и обо всём том, что меня интересовало.

Может быть, Вы сейчас, Наталия Дмитриевна, прочтёте одно из своих последних стихотворений, которые ещё в сборник не вошли?

Говоря о Новой Эпохе, мне хотелось бы прочесть одно из моих последних стихотворений, помещённых в журнале «На Восходе»:

Мы прописаны в Новой Эпохе,
И в неё как творцы мы войдём.
Мы с собой всё что было — возьмём,
И заложим на новые сроки
Все сокровища Новой Эпохи,
И все прежние в ней соберём.

Такое впечатление, что с годами творческий потенциал Н.Д. Спириной только возрастает. Вот недавно она выступила в новом жанре — написала повесть-сказку для детей «В Стране, где всё возможно», которую с удовольствием читают и взрослые.

Ежемесячно Сибирское Рериховское Общество проводит «круглые столы», их ведёт Наталия Дмитриевна,

отвечает на многочисленные вопросы и заряжает людей оптимизмом. А это так важно в наше время, ведь так легко отчаяться. И вот что по этому поводу сказала Наталия Дмитриевна:

Человеку, который в какой-то момент своей жизни отчаялся по причине неблагоприятно сложившихся обстоятельств, надо верить в то, что эти обстоятельства изменятся и что он будет ещё иметь свою долю счастья в жизни и найдёт применение своему призванию. Это всё временное испытание. И надо думать и полностью быть уверенным в том, что это пройдёт и снова будет так, как должно быть, и что своё предназначение человек будет иметь возможность выполнить полностью.

Рассказ о Н.Д. Спириной хочется завершить её стихами:

*Как хорошо, что в мире есть друзья!
Улыбка друга — солнце в час ненастья;
И отступает ледяная мгла
Перед теплом сердечного участия.
Как выразить признательность Тому,
Кто друга Указал, и путь Открыл к нему,
И драгоценные Послал минуты счастья?!*

С юбилеем, дорогая Наталия Дмитриевна! Крепкого здоровья Вам и дальнейшего творчества!



**СОБЕСЕДОВАНИЯ,
не вошедшие в 5-й том**

«Квадратный стол»
после торжественного собрания,
посвящённого Дню рождения Е.И. Рерих,
13 февраля 1994 г.

Моя знакомая обратилась за помощью ко мне, а я не знаю, как ей помочь. Дело в том, что она слышит голоса, которые говорят ей, что её сын — это воплощение Леонардо да Винчи и что в таком-то году у неё родится ребёнок и он даст новое учение...

Она, видимо, медиумистична, у неё немного приоткрыты центры в какие-то слои Тонкого Мира. Там всяких персонификаторов сколько угодно, и они ей насылают. Это признак медиумизма — когда что-то немного приоткрыто, а сознание ещё невысокое, духовность ещё не развита, и это приоткрытие центров ведёт в слои Тонкого Мира, где масса развоплощённых лжецов. И чего только они не нащёптывают, чего только не говорят — о каких-то сроках, которые никому не известны, кроме Владык, — опять, значит, ложь.

Она должна стараться не обращать никакого внимания на это и никак не развивать в себе способность медиумизма, не хотеть видеть, слышать. Ей нужно заниматься только Учением и трудом, но никоим образом не слушать, не придавать этому значения и понимать, что это всё не оттуда. Пусть читает труды Н.К. Рериха, «Грани Агни Йоги», Письма Е.И. Рерих, там тоже очень много об этом говорится.

У нас в Обществе разделились мнения по поводу газеты «Знамя Мира» Горчакова: нужно ли на неё подписываться или нет. Там есть что-то интересное, но наряду с этим и вредное.

Вот именно, наряду с интересным и правильным. И надо отбирать, именно прилагая критерии Живой Этики. Вы, может быть, и разберётесь, что правильно, а что нет, а другой не разберётся и может попасть на плохое, думая, что это хорошее. Мне кажется, что на неё не стоит подписываться, потому что раз это винегрет из хорошего и плохого, то лучше не надо. У нас столько книг Учения, книг Н.К. Рериха, Писем Е.И. Рерих, а мы будем тратить время, силы и размышления на то, чтобы читать этот винегрет. У нас очень мало времени, чтобы освоить основную литературу. Сколько книг Рериха вышло! Каждая его статья — это Свет в окно.

В книге «У порога Нового Мира» сказано, что новая планета будет явлена скоро, что Луна воскреснет и т.д. Когда это произойдёт?

Пока нам ещё неизвестно, у нас нет сведений.

Это было сказано Елене Ивановне Рерих в 1948 году.

Имейте в виду, что это говорилось Елене Ивановне. И она, конечно, знала, что это за планета и как она уявится, но нам она об этом в письмах не сообщала, и в книгах Учения конкретно об этом тоже нет. Значит, эти сведения не для нас. Вообще, имейте в виду, очень многое в этой книге даётся совсем не нам, а даётся Учителем лично Елене Ивановне в их сокровенном диалоге друг с другом.

Даже то, что Елена Ивановна писала, это тоже писалось конкретному лицу и было рассчитано на его уровень сознания.

Она писала очень доверенному лицу, Зинаиде Григорьевне Фосдик, о которой Святослав Николаевич сказал,

что она «ближайшая из ближайших наших сотрудниц», и ей это сообщить можно было.

Было сказано, что Луна воскреснет.

Значит, так оно и есть, но ведь результаты её воскресения постепенно выявятся, мы это постепенно узнаем, а в тот момент это začínалось только. Вот так надо понимать.

В одной книге я прочла, что Светлые Духи из Тонкого и Огненного Миров не могут спускаться к людям. А как же тогда Святой Сергей и Серафим Саровский — им являлась Богоматерь, они видели Её и разговаривали с Ней — они же видели это наяву?

К ним Они могут спускаться, потому что это по соответствию: и Сергей Радонежский, и Серафим — это были Земные Ангелы и Небесные Человеки, как их называли. Они были рядом с Высшим. И конечно, явление Богоматери было и Сергию, и Серафиму. В книге имеются в виду, видимо, не такие великие святые, которые соответствовали Богоматери, а простые люди, как мы. Конечно, у нас такого соответствия нет.

Что означает выражение: «Вабил сокола огненной вабой...» (Грани Агни Йоги, 12.01.1960 г.)?

Вабить сокола — это издавать клич. Как собаку зовут по кличке, так и для сокола издают звук через рожок. Сокол слышит вабу, так называется этот рожок, и садится охотнику на плечо или на перчатку.

Здесь, в цитате, — метафора. Огненной вабой — значит огненным призывом, нашими высокими чувствами, любовью, как было сказано у Бориса Николаевича. Это не обязательно вслух, а именно сердцем.

На грани сна и бодрствования один человек видит какие-то краски, очень интенсивные, переливающиеся, и в это же время испытывает жуткое ощущение страха. Что это и можно ли с этим бороться?

Возможно, это какие-то силы нападают. Если он верующий — пусть молится, просит о помощи, чтобы его оградили. Можно при этом окуривать комнату ладаном, но главное — обращаться к Высшему.

Семинар СибРО в Академгородке 5 апреля 1994 г.

Я буду рассказывать о Борисе Николаевиче Абрамове, а вы можете задавать вопросы. Наверное, у вас уже есть «Грани Агни Йоги». В первой книге — его портрет, там он как живой — такой, каким я его знала в его средние годы. Там есть его биография, поэтому биографии я не буду касаться, а просто поделюсь впечатлениями, как его ученица.

Я подошла к Учению в 1941 году в Харбине и вскоре же встретила с Борисом Николаевичем. Он организовал очень небольшую группу учеников, с которыми занимался много лет до нашего отъезда на Родину. Уехали мы с ним вместе; часть его учениц уехала за границу, в Австралию, а мы поехали сюда, потому что указывалось, что надо ехать на Родину: «Вы Родине нужны. Ехать, ехать и ехать» — так нам всё время писали Рерихи. И вот мои некоторые впечатления о нём как о человеке, о том, как мы с ним занимались.

ТРОПЫ НЕОБЫЧНОСТИ*

Вышла в свет первая книга Записей Бориса Николаевича Абрамова «Грани Агни Йоги». Те, кто уже хоть отчасти был знаком с этими Записями, ожидали эту книгу с особым нетерпением. Даже по отрывкам этого труда они сумели оценить и понять значимость его. Я имела счастье не только знать Бориса Николаевича, но и много

* Впервые Слово прозвучало на «круглом столе» СибРО 25 сентября 1993 г. На семинаре Н.Д. Спирина сопровождала его комментариями; в тексте они даны в скобках.

лет заниматься с ним в группе его учеников в г. Харбине (Китай), где мы все тогда проживали. С его биографией вы ознакомитесь, получив эту книгу, а сегодня хотелось бы сказать несколько слов лично о нём и о значении его трудов, как это понимали мы, участники занятий с ним.

Это моё слово называется «Тропы необычности». У Б.Н. Абрамова в Записях есть такие слова: «Там, где кончаются дороги, исхоженные множеством ног, начинаются тропы необычности».

Скажем немного о его «тропе необычности», о подвиге его жизни, принятом им на себя добровольно и безоговорочно.

Я написала о нём такое стихотворение:

Одинокое пламя
 под всеми ветрами горит;
Под грозой,
 под ударами волн озверевшего мира
 победно стоит.
Ночь темна,
 но Лампада пустыни
 во мраке бесстрашно горит.

Внешний облик его был очень гармоничен. Внутренняя собранность отражалась и на всех его внешних действиях. В его ровных, размеренных движениях не было никогда никакой торопливости, интонации голоса были ровные, и тембр голоса благозвучен. Его манеры были красивы, и сквозь оболочку его формы светилось благородство духа.

Учение говорит: «Чистое явление спокойствия духа испытывается мелочами жизни» (Зов, 24.10.1921 г.), мы это все хорошо знаем. Мы никогда не видели Бориса Николаевича «не в духе, не в настроении». Он заменял это, такое присущее обычным людям, состояние понятием настроения.

(То есть он всегда настраивал себя и никаких «настроений» не допускал.)

«Дракон повседневности» не имел доступа к его сознанию. Он всегда был спокоен, собран и твёрд. Делая любую повседневную работу тщательно и умело, он был внутренне свободен от тесноты и тягости быта и бдительно берёг эту внутреннюю свободу. Среди любых житейских дел он мог начать говорить о вещах духовных и говорил всегда чётко, кратко и вразумительно, без лишних слов.

(У него не было ни одного лишнего движения, не обусловленного какой-то необходимостью, также никогда мы не слышали от него никаких лишних слов. Всё говорилось только по существу и только по предмету разговора, и всегда он говорил о самом главном, о самом насущном на данный момент.)

Борис Николаевич был всегда устремлён в будущее и настолько переносил в него своё сознание, что как бы был уже в нём.

(Вы знаете, как часто мы погружаемся в прошлое или в настоящее. Это нас захватывает. Отдавая должное настоящему и, как я уже сказала, делая всё очень хорошо и умело, всё же своё сознание он всегда переносил в будущее.)

Отсюда проистекал его несокрушимый оптимизм, его уверенность в наступлении «заповеданной сказки».

(Вы, наверное, помните, как в книге «Зов» говорится о том, что наступит заповеданная сказка. Как много там говорится о прекрасном будущем!)

И этот настрой на будущее, эта несокрушимая вера в непреложный приход Эпохи Света передавались и всем, с кем он беседовал.

(А ведь время было далеко не светлое, и тогда вообще ещё не было видно никакого рассвета. Это было застойное время и в Китае, где мы тогда жили. И тогда, и потом, когда мы сюда переехали, мы находились

в глубочайшем подполье. Ни там, ни здесь нельзя было ни говорить о Живой Этике, как мы сейчас это делаем, ни распространять её. Это было очень опасно. Если дело доходило до осведомления, то книги отбирались, бывали обыски и, конечно, большие неприятности для тех, кто делился такой неофициальной идеологией. Теперь мы это уже начинаем забывать. Но тогда было очень трудно, и тем не менее, несмотря на то, что никакое будущее ещё не просвечивало, Борис Николаевич был устремлён в будущее и уверен в нём. Эту уверенность он вложил в нас на всю оставшуюся жизнь.)

Ничто, даваемое в Учении Живой Этики, не было для него отвлечённостью, всё находило применение в жизни каждого дня, и на его примере мы учились понимать реальность и актуальность того, что мы постигали.

(Он говорил, что йогов-теоретиков нет и что принимать Агни Йогу только в теории — это значит не преобразить ни себя, ни свою жизнь. Только практика.)

Борис Николаевич не просто жил, он всегда находился в состоянии Служения, что бы он ни делал, что бы ни происходило вокруг. В этом состоянии полного самоотвержения заключалась какая-то особая духовная красота. И она привлекала и укрепляла.

(То есть он жил не для себя, а для Дела Владыки. Он был всегда на Служении, и всё, что делал, он направлял именно во благо Делу.)

Учение Живой Этики различает преданность условную от преданности безусловной. В условной преданности присутствует слово «если». Строить на такой преданности — значит строить на песке. Что произойдёт — описано в Евангелии от Матфея (7: 24): «И пошёл дождь, и разлились реки, и подули ветры, и налегли на дом тот; и он упал, и было падение его великое». Дом же, построенный на камне безусловной преданности, — устоит. Таких устоев мало, но именно на них будет построен Чертог Нового Мира. Из них образуются будущие сотрудники Великого Братства.

(Как сказано в Учении, «предан, даже если мне это не выгодно». Такая преданность называется безусловной.)

Два подвига нёс он в своей жизни — зримый и незримый. И оба — поразительно достойно, уже этим одним служа нам наглядным примером, что нередко воздействует гораздо больше, чем слова. В Учении сказано: «Помогайте друг другу, слышите! Помогайте и в малом и в великом. (...) Помогайте везде, где может рука проникнуть. Везде, где мысль может пролететь» (Иерархия, 434). По этому завету Учения он поступал сам и приучал учеников к тому же. Учил мыслить во благо, указывая, что мысль, дисциплинированная и целенаправленная, есть великая сила; учил делиться своей психической энергией, делать посылки больным и нуждающимся. Люди инстинктивно тянулись к нему за помощью, но редко когда кто-то стремился и ему что-то принести, помочь, порадовать его. Он учил, лечил, помогал в неизбывной щедрости сердца, не нарушая этим свой внутренний гармонический строй.

(Я наблюдала неоднократно, как он мне помогал. Это было, конечно, очень много раз. Когда мы приехали сюда, он уехал жить в другое место, а я осталась в Новосибирске. И когда у меня подошёл пенсионный возраст, надо было выхлопотать пенсию. Это было очень трудно, потому что часть документов была из китайского профсоюза, надо было, чтобы наш собес и наш профсоюз их признали. Я ему сообщила, что нуждаюсь в помощи, потому что остаться без пенсий было бы очень трудно, тем более у меня на руках была мать без пенсий. Он сказал: «Хорошо. Когда вам назначат пенсию, немедленно дайте мне телеграмму». Я, конечно, добивалась, ходила, хлопотала, и самым чудесным образом пенсию я всё-таки получила и дала ему телеграмму. И бывало так, что я сажусь ему писать письмо — а он требовал, чтобы я писала о своём здоровье, о своих делах, хотя мне и не хотелось:

зачем его обременять? — но он поставил условие, чтобы я писала, — и вот я сажусь и пишу ему, что я заболела, скажем, гриппом или чем-то ещё. И когда пишу — уже чувствую облегчение. То есть мысль идёт гораздо быстрее, чем письмо. И, обращаясь к нему, войдя с ним в контакт во время писания письма, я неоднократно чувствовала себя легче и начинала поправляться. Вот такие детали, но это, я думаю, очень многозначительно.)

Но главным подвигом его жизни было неустанное укрепление духовного прямого провода с Иерархией Света, посредством которого он получал Записи и указания.

(Часть этих Записей мы имеем счастье читать и писать ими.)

Необходимо добавить, что подлинность его восприятий была неоднократно подтверждена Еленой Ивановой Рерих, которой Борис Николаевич посылал образцы своих Записей.

(Эти письма с её подтверждением он нам читал, я их видела, — они подтверждали подлинность Записей. Елена Ивановна писала ему: «Пишите, записывайте всё». Надеемся, что скоро выйдет третья книга его Записей.)

Эта работа требовала полного отрешения от себя, исключения всяких личных мыслей и перенесения всего сознания в сознание Учителя.

(Контакта бы не было и он бы не слышал слов Учителя и не мог их записывать, если бы у него были и свои какие-то мысли, о себе. Он делал своё сознание совершенно чистым от себя, и тогда он слышал беззвучный Голос и записывал слова.)

Только таким путём можно было достичь таких огромных результатов, выразившихся в количестве и качестве оставленных им манускриптов.

У Бориса Николаевича в своё время открылась способность к восприятию мыслей и сообщений из Высших Сфер. Такие способности не падают нам с неба в качестве подарка. Они нарабатываются большими духовными

усилиями, долголетними трудами на усовершенствование себя, на приведение себя в соответствие с вибрациями Учителя и, после достижения такой степени духовного слуха, на постоянное удержание себя на этом уровне.

(Естественно, что жизнь сбивает нас часто с ног всякими внешними обстоятельствами. И несмотря на всё это, несмотря на все трудности его личной жизни, он всегда держал себя на уровне восприятия высших вибраций.)

А жизнь земная не скупится на способы отвлечения путника духа с его пути. И ухищрения тьмы, не выносящей таких проявлений света, изощрённы и непредсказуемы. Человеку нужно победить в себе всё, что только может нарушить высокий строй его духовного восприятия.

(То есть любое отрицательное свойство, любая эмоция, мысль, чувство — всё должно быть побеждено, иначе восприятий не будет. Вы представляете, на каком уровне должен быть при этом человек!)

Ни дня, ни часа без труда над собой, без бдения над своими помыслами, чувствами и действиями. Так проводит подвижник жизнь, незаметно для внешнего глаза, и эти труды его ощущаются только по напряжению окружающей его духовной атмосферы.

(Я должна сказать, что люди, которые ничего о нём не знали, о его духовной работе, — скажем, соседи, сослуживцы, просто знакомые, — они даже не подозревали о том, что он делает и в каком состоянии находится. Он держался очень просто, обыкновенно и незаметно для внешнего глаза. И конечно, если бы это было заметно, это тоже бы, наверное, мешало. Но никто из посторонних и не догадывался об этом, кроме нас. И по его состоянию, по состоянию его напряжения создавалась вокруг него особая духовная атмосфера.)

Людей созвучных это привлекает, несозвучных отталкивает и настраивает враждебно. Понимающих мало, но их понимание поддерживает и ободряет; но даже если

бы никого из единомышленников рядом и не было — продви́г продолжался бы. Такова преданность безусловная.

(На наших многолетних занятиях мы наработали очень сильную, напряжённую огненную атмосферу. И когда время от времени приглашался кто-то ещё, из людей, читающих Учение, но не занимающихся в нашей тесной группе, им было очень тяжело от нагнетения этого Огня, с которым они ещё не ассимилировались. Им трудно было находиться в нашей группе, заниматься вместе с нами. Несмотря на то, что им было интересно и они слушали всё со вниманием, но без ассимиляции это было трудно перенести. И поэтому он почти никогда на наши занятия не приглашал кого-то ещё.)

В какой степени нужны нам эти Записи — покажет лишь будущее, и в будущем их значимость будет неуклонно возрастать.

(Вот что нас удивляет: про Бориса Николаевича Абрамова до выхода его книги никто ничего, казалось бы, не знал. Люди знали о книгах Живой Этики, знали о Письмах Елены Ивановны Рерих, «Криптограммы Востока» им были известны, «Письма Махатм» и так далее, но они ничего не знали о Борисе Николаевиче. И, как это ни странно, его книга вдруг сразу получила очень широкое распространение. Первый том стали быстро раскупать, расхватывать, ничего ещё как будто об этом не зная. А когда появился второй том, то его стали прямо рвать из рук. Этот магнит его Записей действовал даже поверх незнания того, кто, собственно, эти Записи дал. Это было очень интересно наблюдать, и это очень знаменательно.)

По мере того как мы будем углубляться в изучение текстов Живой Этики, мы будем обогащать и расширять наше сознание; и все жизненно необходимые понятия, которые мы встречаем на страницах книг Учения, будут расти в своей многогранности.

(Вы это знаете. Особенно тот, кто читает уже по второму разу, видит, как много в первый раз он не замечал,

а тут — опять какая-то грань обогащения сознания, какая-то новая информация.)

Мы будем учиться погружаться в смысл даваемого, и для этого, как сказано в книге «Мир Огненный», «Учитель всегда должен вращать понятие, чтобы оно коснулось сознания ученика во всей своей сфере» (Мир Огненный, II, 248).

(Когда вы хотите, чтобы кто-то видел какой-то предмет, который вы держите, — вы поворачиваете его всеми сторонами. Точно так же и чтение книг Учения.)

И Записи Бориса Николаевича продолжают «вращение» этих понятий, выявляют их новые грани в соответствии с настоящим временем, приближающейся небывалой Новой Эпохой, выявляющейся ежедневно на наших глазах.

(Вот почему мы и назвали это «Грани Агни Йоги» — потому что то, что казалось уже известным из книг Учения, — этому даётся новый аспект, новая сторона, новая грань.)

То, что было в 1930-е годы, несравнимо с тем, что происходит сейчас, и люди, пришедшие в этот мир давно, могут подтвердить это в качестве очевидцев. Эволюционное движение неслыханно ускорилось, и время сжалось до предела выносимости.

(Это вы, конечно, все уже чувствуете.)

В мир входят новые обстоятельства, которые надо понять, учесть, разъяснить. И этому помогают сообщения, данные доступно для нашего уровня сознания через ближайшего к нам посредника.

(Он ближайший к нам посредник, ученик Н.К. Рериха, который, как известно, ученик Великого Учителя, но [по отношению] к нам Борис Николаевич — наше ближайшее звено, поэтому нам так легко бывает воспринимать его Записи.)

За исключением некоторых эзотерических Записей, сказанных Абрамову как близкому ученику или касаю-

щихся его лично, большинство текстов нам понятно в той мере, в какой мы с этими понятиями уже встречались в книгах Живой Этики. И они приносят немалую пользу на нашем духовном пути продвижения. Много лет те, кто имел фрагменты этих Записей раньше, питали ими своё понимание, своё углублённое проникновение в Живую Этику.

(Во время занятий нам удавалось кое-что записывать из того, что читал Борис Николаевич. Каждое занятие с нашей группой он начинал с чтения какой-нибудь из своих Записей. Бывало, что Запись была очень актуальна и для нас, и для каких-то событий. А бывало, что это — положение Учения. Мы кое-что успевали записать, иногда он давал переписывать. И я, когда приехала сюда в 1959 году, привезла фрагменты этих Записей и давала их ближайшим друзьям. Я помню, какое впечатление это производило на них и как все с жадностью их переписывали, перепечатывали.

А теперь, в заключение этого небольшого слова, — одна из Записей Б.Н. Абрамова, она очень важна и актуальна для всех нас.)

«Как обрести силы, столь нужные для продвижения? Как не утомиться в делании? Как идти не колеблясь, не шатаясь, не являя небрежения к наинужнейшему? Только пониманием поручения. Идя в мир, каждый дух берёт на себя определённое задание или миссию, которую помнит бессознательно. В случае приближения к Учителю сознание просветляется к пониманию этой своей миссии или цели и смысла данного воплощения или поручения, и тогда осуществление порученного должно стать во главу угла всей психоактивности человека. Понимание это отодвинет на второй план все дела, дотоле занимавшие первый, и поможет осознать, что уклонение от поручения будет утратой возможности духа. На примере преданных учеников прошлого можно видеть, насколько они преисполнялись ведущей идеей послужить Тому, Кто

позвал их на путь Жизни. Путём смерти и к смерти идут все, ибо узка тропа, ведущая в Жизнь. Но те, кто увидел эту тропу и кто знает, для тех решение может быть только одно — идти и дойти до положенного.

Можно помнить и знать, что идущих к Нему Ждёт Учитель» (Грани Агни Йоги, V, 380).

(Именно так на наших глазах шёл Борис Николаевич Абрамов.)

И теперь несколько его стихов, которые в книгу не вошли, поэтому я решила вас с ними познакомить.

РОДИНА ДУХА

Устремлённое сердце горит,
Устремлённое сердце водимо;
Пламенеет невидимый Щит,
И лучи охраняют незримо.

Под волною житейских невзгод
Беспокойного моря людского
Устремленьем на дальний полёт
Вдохновляет беззвучное Слово.

И касание светлой стрелы,
Прилетевшей из огненной дали,
Утишает страданья земли
И смиряет мирские печали.

И над миром трёхмерным теней
Суеливой и призрачной жизни
Светоявлена мощью огней
Беспредельность Надземной Отчизны.

И могучий невидимый Щит
Охраняет пути неземные...
И трепещет сердечная нить,
И пылают огни голубые.

ЁЛОЧКА

Ёлочка стройная, вечно зелёная,
Скромным нарядом горда,
Лето ли, осень, зима ли суровая, —
Ты неизменна всегда.

Ёлочку дальнюю, ёлочку дикую,
Хочется просто спросить:
Как равновесие, силу великую,
В жизни земной сохранить?

* * *

Сердце у каждого есть,
Сердце ведь может процвести.
Лотос — цветок огневой —
В нём расцветает порой.

Свет сокровенных огней
В сумерках суетных дней,
Дух устремляя вперёд,
Сердце на подвиг зовёт.

И с беспредельностью нить
Может лишь сердце хранить
Связью надземных огней
С огненной силой своей.

Это то, что я хотела вам рассказать. Если у вас есть вопросы, замечания или что-то вы хотите добавить — давайте поговорим.

Расскажите о жене Бориса Николаевича.

У него была жена-инвалид, очень много лет больная, за которой он ходил, как мать родная. Он был очень предан ей, ухаживал за ней и исполнял ту домашнюю работу, которую обычно исполняют жёны. Всё приходилось делать ему. Она кое-что делала по дому, но очень мало.

Я это знаю, потому что у них бывала. И мы, конечно, тоже старались им помочь по хозяйству, и что могли, мы делали: убирали, приносили продукты и т.д.

Разделяла ли она его мировоззрение?

Да, безусловно. Он ей всё читал. Она часто присутствовала на наших занятиях. Когда приезжал Николай Константинович Рерих в Харбин, он бывал у Абрамовых, и она тоже была признана ученицей. Она тоже читала Живую Этику, но, конечно, уровень её духа и сознания был далеко не такой, как у него. Тем не менее она шла параллельно, по-своему воспринимала и никаких препятствий ни к занятиям, ни к чтению Учения не было.

Где они жили в России?

Они жили в Подмосковье, в небольшом городке, упомянуть я не буду.

Кто был Борис Николаевич по профессии?

Он был химик по профессии, работал в химической лаборатории. У меня даже есть фотография его в молодости: он держит колбу, и тут же всякая химическая аппаратура. Он был морским офицером. Вероятно, получил образование. Он очень мало о себе говорил. Когда началась революция, он вместе с Белым движением ушёл в Харбин, потому что не был согласен с революцией, а если бы остался, он, как белый офицер, просто погиб бы. Потому что военных большевики особенно преследовали. Тогда и Колчак воевал, и Деникин. А он ушёл вместе с армией в Китай и этим сохранил жизнь.

Как Борис Николаевич смог вернуться?

Это было во время хрущёвской оттепели. Н.С. Хрущёв объявил репатриацию, на хороших условиях: нас бесплатно привезли, дали нам пособие. И тогда уже это не преследовалось. Абрамов был в пенсионном возрасте (он на четырнадцать лет старше меня), он уже в Харбине получал пенсию. И когда мы сюда переехали, он

и здесь её получал и на это существовал. И жена получала небольшую пенсию по инвалидности.

Он говорил здесь об Учении?

Ни в коем случае. Нужно было жить очень аккуратно и никак открыто не проповедовать.

Я помню, как А.П. Хейдок тоже вернулся по репатриации и жил сначала на озере Балхаш. Он человек очень открытый, проповедник, и он развернул там бурную деятельность: создал группу учеников, довольно открыто. Ему удалось все книги провезти. И кто-то из учеников на него донёс. У него отобрали книги и отправили на некоторое время в лагерь, но потомпустили. Он благополучно жил, приезжал сюда и умер в очень преклонном возрасте, за девяносто. Но вот Борис Николаевич, к сожалению, ушёл в 1972 году от мгновенного инфаркта.

В группе учеников Абрамова были только русские или и китайцы тоже?

Нет, конечно! Только русские. Китайцы и слыхом не слыхали о Живой Этике или о Рерихе. Там был Мао Цзэдун, и все они ходили с цитатниками и пели: «Сталин и Мао слушают нас, русский с китайцем братья навек». Они ничего не знали о Рерихе, ведь для этого надо русский язык очень хорошо знать, чтобы читать Живую Этику, это же очень трудно. Даже русские, и то вначале спотыкаются о какие-то необычные обороты.

Вы знали китайский язык, чтобы общаться с местными?

Никакой необходимости не было — Харбин был русский город. Да, совершенно русский, потому что туда эмигрировало очень много русских с Дальнего Востока. Там были и школы русские. Я окончила русскую женскую гимназию, и не было никакой надобности изучать китайский язык. Наоборот, китайцы немножко подучивали русский язык. А потом даже основался институт

иностранных языков, где преподавали русский язык для них, чтобы «перенимать опыт старших братьев». Но потом Мао Цзэдун поссорился с Хрущёвым, и нам предложили покинуть пределы Китая. И мы уехали, потому что был разрыв и там мы уже были не нужны. Вы, конечно, этих политических событий не помните. А я всё это помню очень хорошо.

Все русские покинули тогда Китай?

Почти все, потому что было поставлено такое условие. Потом там была «культурная революция», русских преследовали, так что тем, кто не уехал, пришлось очень туго. А кто хотел за границу, им открыли доступ: Австралия, Бразилия, Аргентина, Чили — в эти страны можно было уехать свободно. И часть населения уехала за границу. Говорят, что в Австралии неплохо живут, там очень хорошие условия жизни. Туда уехали две ученицы Абрамова. Одна недавно приезжала к нам в Россию, в Москву, и наши сотрудники с ней встречались. Сделали запись — она немного о Борисе Николаевиче рассказала, и она говорила, что Австралия — мёртвая зона, живётся очень хорошо, но духовности никакой. Они пробавляются тем, что к ним приезжают наши балет и опера и из других стран. У них своего национального искусства почти нет — в том масштабе, в каком оно у нас или в Америке. То есть там они имеют всё, кроме самого главного.

Когда в России разрешили говорить об Учении?

Когда М.С. Горбачёв пришёл, когда он объявил гласность, — с тех пор. Наше первое открытое собрание было в 1989 году, но до этого уже можно было об этом говорить, только у нас Рериховского общества ещё не было. Он разрешил, и мы уже без опаски стали делиться нашими книгами. И за это мы ему всегда будем глубоко признательны; что бы дальше ни было, но началось это с него. Мне говорил директор Нью-Йоркского музея Н. Рериха Даниэль Энтин, который сюда неоднократно

приезжал, что Горбачёвы были знакомы с Учением Живой Этики ещё с 1970-х годов. Он уверял, что они читали, особенно Раиса Максимовна. И когда приехал Святослав Николаевич, я видела сама по телевизору, как он обнялся с Горбачёвым и они трижды поцеловались. Святослав Николаевич был в гостях у Горбачёвых, и очень долгое время. Потом они пошли побеседовать отдельно, журналистов на ту беседу не пустили, и о чём-то довольно долго беседовали. Вот это нам было известно. Горбачёв предложил выбрать здание для Московского Центра Рерихов, и Святослав Николаевич выбрал особняк Лопухиных, но он требует ремонта. Сейчас ремонт только начинается. МЦР, или Международный Центр Рерихов, очень активно функционирует, выпускает много книг, репродукций, открыток, брошюр и т.д.

Вам давалось указание через Бориса Николаевича вернуться именно в Россию?

Да, только так.

А те, кто не поехал в Россию, продолжают заниматься Живой Этикой или их духовный рост остановился?

Я за них, конечно, сказать не могу, но у меня такое впечатление, что они по кругу движутся, но не по спирали. Потому что *не та* страна. Не только в Записях Бориса Николаевича было указано, чтобы мы ехали на Родину, но до последнего времени, пока было можно, он переписывался с Рерихами (когда Рерих уехал в Индию, Елена Ивановна написала письмо Борису Николаевичу о Записях, и пошла интенсивная переписка), и они оба писали нам, эти письма зачитывались, я их видела: «Вам надо ехать, ехать и ехать на Родину. Вы там нужны». И вот мы думали: «Как же мы поедem? Книг провезти нельзя, на границе всё до малейшего предмета осматривают. Как мы поедem без книг?» Во времена Сталина ехать нельзя было. Все, кто пересекали границу, исчезали по ту сто-

рону бесследно. Мы ждали, но были в настрое ехать, как только будет возможно. И когда появился Н.С. Хрущёв, он сначала объявил: кто хочет ехать на Родину, пусть целину поднимает. Сначала поехали те, у кого в семьях были молодые люди, главное, чтобы были сильные мужчины. Они поехали в целинные районы и там трудились, а потом им можно было уже и в города переезжать, через какое-то время. Мы ехать не могли, потому что я уже была на возрасте, мать была очень стара. Борис Николаевич был пенсионером, и жена инвалид. Мы ждали.

И вот Хрущёв объявил разрешение ехать в города, но не во все. У нас в Харбине было советское генеральное консульство, и там знали, в каких городах наши профессии нужны. Нас не пускали в европейскую часть: «Там и без вас заселено густо», а в Азиатскую Россию — туда было можно. И когда я подавала на визу, а я преподаватель музыки — фортепиано, мне сказали: «Ваша профессия особенно нужна в Магнитогорске или в Новосибирске. Там мы вас устроим немедленно». А по репатриации правительство брало на себя обязательство: бесплатный проезд и трудоустройство.

И мы с Борисом Николаевичем — он, как и я, не хотел в Магнитогорск — поехали в Новосибирск. И могу сказать, что на следующий же день по приезде я взяла свои документы и пошла в пятую музыкальную школу (в Академгородке ещё ничего не было в это время, только строилось), там посмотрели мои документы и сказали: «Подавайте заявление, завтра выходите на работу». То есть, несмотря на то, что я приехала из-за границы, отношение ко мне было просто изумительным, все мои сослуживцы и начальство так хорошо относились, так помогали на первых порах. Я выяснила — та же ли методика преподавания, как и в Харбине, оказалось, та же самая. Я очень быстро включилась в работу, был небольшой класс, со всеми были очень хорошие отношения. А когда в Академгородке открыли школу, я немедлен-

но в неё перешла, потому что там мы жили на подселении, а тут мне дали отдельную квартиру. Никто сюда ехать не хотел, в 1962 году не было ни торгового центра, ни Дома учёных, ничего. А я сюда очень хотела, получила квартиру и с тех пор тут живу.

Как Вы провезли книги через границу?

Это было обыкновенное чудо. Потому что даже при Хрущёве нельзя было провезти ничего несоветского — только советские издания, ноты. Все книги Учения мы уложили в сундуки и, помолившись, сказали: «Раз Ты нас посылаешь, Помоги провезти книги». Обыскивали, смотрели наши сундуки, всё перерывали и ничего не тронули. Все Записи Борис Николаевич провёз и все книги до одной. Вот говорят: нет чудес. Вероятно, нет, но Высшая Помощь — это есть величайшее чудо. И это забываемо. «Просите — и дано будет вам», — сказано в Евангелии.

Книги какого издательства у Вас были?

Те, что издавала Рига. До 1940 года там было огромное Рериховское общество. Некоторые книги — я привезла также книги Николая Рериха — издавались в Париже, некоторые в Америке. Но издание книг Учения в основном было рижское, и потом с этих книг мы переиздали в Новосибирске — Б.А. Данилов переиздавал.

Вы из Риги выписывали книги, это было можно?

Можно было, мы выписывали их. В конце каждой книги было оглавление, какие следующие книги выйдут, мы посылали заявки, и через «книгу — почтой» нам продавали эти книги. И в магазинах они были в Харбине, когда это распространялось ещё свободно. Очень просто покупалось и очень недорого. Два больших тома Писем Елены Ивановны и «Тайная Доктрина» тоже издавались в Риге, и у меня «Тайная Доктрина» того же издания. Потом она уже тут переиздавалась.

А сейчас по каким изданиям печатают книги Учения?

Сейчас многие занимаются переизданием, хаотично, кто во что горазд. У меня вышла небольшая книжечка «Психическая энергия. Накопление и расточение», а недавно я получила из Донбасса свою собственную книжечку, изданную без всякого разрешения с моей стороны. Так что сейчас это запросто, кто хочет, тот и издаёт. У нас ведь свобода теперь.

Надо, наверное, им иск предъявить за нарушение авторских прав?

Конечно, я не буду в суд подавать, но всё-таки нехорошо — автор ещё жив. И так очень многие делают.

(Об издании «Граней Агни Йоги».)

Борис Николаевич в 1972 году ушёл, и тогда ещё нельзя было издавать. Я так горюю, что его нет, какая для него была бы радость — видеть свои книги, что их читает так много людей!

(Об учениках Н.К. Рериха в Харбине.)

Были только Хейдок и Абрамов. Они получили от Николая Константиновича Рериха кольца — в знак того, что они признанные ученики.

Сколько учеников было у Б.Н. Абрамова?

Меньше десятка. Кто-то не удержался и ушёл с этого пути, кто-то уехал за границу, но они там никому не нужны, в смысле духовном. Здесь бы они были нарасхват. Вы видите, даже в таком возрасте мне приходится ещё функционировать. А я была у него старшая, другие все помоложе. И конечно, тут они очень много могли бы дать, но они выбрали другую жизнь.

Ушёл с земного плана С.Н. Рерих — Очаг Света. Кто остался, кто будет продолжателем контакта?

А все мы? А наше Общество? Это же и есть очаг. Сотрудники уже очень выросли как деятели, я всё им пере-

даю — весь свой опыт, и они очень успешно работают, отстаивают Общество от всевозможных напастей.

Я имею в виду непосредственный провод с Учителем.

Непосредственный провод? Вы хотите узнать о продолжении контакта? Этого я не могу вам ещё сказать.

Когда-то всё было начато в очень малом составе, а теперь вы видите, как всё растёт лавинообразно. Каждый день узнаём о каких-то новых Обществах. Сколько я получаю писем!

По поводу моих стихов сегодня пришло письмо из Барнаула, просят о телевизионной передаче. Они уже приезжали, записали меня к 8 Марта, я там рассказываю о Живой Этике.

Скажите, кто может осуществлять контакт с Учителем?

Борис Николаевич всегда спрашивал нас: «Кто из вас будет самоходом? Кто, если я уйду? Вам покажется, что нить оборвалась. Можете ли вы на своих ногах стоять и идти? Или — всё?» Так мы и разделились. У него есть Запись о самоходах, которые в свою очередь стали бы на ноги и понесли бы дальше эстафету. Он этим был озабочен.

Сейчас время очень сложное, каждый на испытании: устоит или нет.

Конечный отбор. Сейчас идёт решающий отбор: в какую сторону мы пойдём, что мы выберем — с тем и пойдём в жизнь. И каждый испытывается. Вот почему нас так призывают следить за собой, за своими недостатками, потому что тёмные всячески пытаются нас отторгнуть от Света, отклонить, чтобы мы ушли с ними во тьму. Им невыносим каждый сотрудник, каждый носитель хотя бы маленького огонька. И если есть какая-то в характере человека зацепка, они проникают, ловят его

буквально на крючок и раздувают это свойство, и человек может упасть. Самый, конечно, классический пример — это близкий ученик Христа, Иуда. Он же был Его учеником, он ходил вместе с Ним и слушал Его проповеди, видел Его чудеса. Но у него была одна слабинка: он любил деньги, — корысть. За это его бес и зацепил. И когда ему предложили выдать Учителя за тридцать сребреников, он их получил и, как сказано в Евангелии, «бес вошёл в него». Значит, была одна слабинка, и она его погубила.

У кого-то, скажем, самомнение; он начинает думать: «Они все ошибаются, я один умный, я один правильно сужу, я никого не слушаю». Его цепляют за самомнение, раздувают, и он отвергает и разумные советы, и протянутую руку дружбы. Значит, его поймали на этом. И у каждого что-то такое может быть, поэтому очень надо следить. Это как щель, в которую может проникнуть ядовитый газ.

У кого-то раздражение: человек часто вспыхивает, выходит из себя, а когда он из себя выходит, то кто-то в него входит. Вы подумайте над словами: «выйти из себя» — значит оставить себя пустым. Значит, кто-то обязательно войдёт. Вспышки гнева, раздражения — это очень опасно не только для окружающих, как империл, но и для самого человека. Они только и смотрят, как бы на кого-то воздействовать во вред нашему делу. А ведь Новая Эпоха приближается, и сотрудники нужны. И нужно готовиться к ней, иначе она не состоится. Вредят всячески, и книги всевозможные выходят вредные. Нужно за собой очень следить, заниматься Учением и не впасть ни в гордыню, ни в самомнение, ни в отрицание — то, что может погубить.

Почему «Грани Агни Йоги» стали издавать начиная с Записей 1960 года?

Это решил Борис Андреевич Данилов, что нужно начинать с 1960 года — с того года, когда Борис Никола-

евич был уже здесь. Я надеюсь, что потом будут изданы и предыдущие, и вообще всё, что есть в чемодане этом заветном, будет издано, потому что нужно абсолютно всё.

Борис Николаевич писал стихи?

Борис Николаевич иногда писал стихи, но это было от случая к случаю. Так, как я этим занимаюсь — специально работаю, — он не занимался. Он писал стихи, и писал, как вы слышали, очень хорошо и по форме. Он также любил рисовать, иногда рисовал эзотерические картины, но тоже только как любитель. А в основном Записи поглощали всё его время. Он же их записывал в переходный момент между сном и бодрствованием. У него всегда наготове лежала стопка бумаги, карандаши, и он на ощупь писал. Записывал часто в темноте, потом сидел и эти записанные на ощупь слова расшифровывал, вписывал их в тетрадку, я сама видела это много раз. Это была очень большая трудная работа.

Это происходило в состоянии между сном и бодрствованием. Значит, нужно было, услышав Голос, скорей его записать. Слушать и писать — это особое состояние, о котором и говорить трудно, поскольку мы его ещё не испытываем.

***Семинар СибРО в Академгородке
17 мая 1994 г.***

Прежде чем начать очередную беседу о Тонком Мире, мне хотелось бы сказать несколько слов о том, *что* сейчас, в данный момент, наиболее важно. Сейчас чрезвычайно важно нам всем укрепиться в вере в светлое будущее нашей страны. Очевидность не есть действительность, и очевидность не должна ввергать нас в уныние, или в страх, или в какие-то опасения. «Когда темно, когда грозно, тогда держите сознание на будущем. У нас будущее зовётся ковром полёта» (Община, 189).

Теперь немного из последних писем Елены Ивановны Рерих. 1948 год: «Свет стоит над Родиной. Людские чаяния и ожидания расходятся с решениями космическими. Следует привыкать, что все человеческие опасения и угрозы часто оказываются такими только потому, что их считают таковыми, вместо того, чтобы мужественно встретиться с ними и приложить своё умение в жертвенном труде на общую пользу» (6.09.1948 г.).

Всем нам надо думать о великом будущем нашей Родины — это очень поможет. Сказано, что надо забрасывать мысли о будущем в пространство каждый день. Вот почему я зачитываю вам эти отрывки из писем Е.И. Рерих.

«Силы Света на дозоре, и Лучи новых Светил — лучшие помощники для оздоровления атмосферы. Они могут убрать все отбросы не только у нас, но и во всей Солнечной Системе. Космическая целесообразность является как Космическая Справедливость» (6.09.1948 г.).

Мы иногда задаёмся вопросом: как же мы освободимся от всех этих отбросов, которые мешают продвижению эволюции планеты? Сказано: космические Лучи помогут очистить планету.

1949 год. Елена Ивановна пишет: «Тяжкие сроки, тяжкие времена! Но лучшая страна станет космической основой равновесия в мире. Страна лучшая станет страной самой строительной и самой прекрасной. Наша страна узнает ярый расцвет после уявления космических знаков. Космический знак нашей страны сотрудничает со знаком Благоденствия» (17.11.1949 г.). Вот о чём мы должны упорно думать — о будущем благоденствии нашей страны.

«Мы будем свидетелями многих космических проявлений в Европе и позднее на Востоке. Сотрудничество с Силами Света спасёт многих. (...) Никто не коснется её. Она не будет затронута космическими знаками и пойдёт путём особым, путём самостоятельным, путём со-

трудничества с Силами Космическими, Силами Света» (17.11.1949 г.).

Мы — часть нашей страны, и наша задача ясна — это сотрудничество с Силами Света, этим мы поможем нашей стране.

1950 год: «Наша страна будет охранена, будет победной страной: так заповедано и начертано в звёздных рунах. Все, кто с нею, разделят её победу. Итак, веги ещё раз поставлены и утверждены. Помните всегда о Великом Щите. Светлые дни после мрака особенно ярки. И они близки» (26.08.1950 г.).

И из письма Е.И. Рерих от 1955 года: «События сложатся неожиданно, не так, как мы ожидаем, но, как всегда, на пользу лучшей страны» (18.02.1955 г.).

По этому поводу я написала стихотворение, закончила его 1 мая этого года:

РОССИЯ

Страна Твоя стоит как факел Света;
Вокруг неё бушует море мглы,
Но дни её грядущие светлы
И предначертана её победа.

Страна Твоя...

Твоей Рукой она
От полчищ вражеских была охранена,
И рок ей уготован небывалый.
Чертог воздвигнут.

Умысел лукавый
Десницей мощной будет сокрушён.
Она восстанет в ореоле славы
Оплотом мира,
духа маяком.

В прошлый раз был задан вопрос о карме в семье.

В книге «Сердце» сказано, что семья — это рассадник кармических уз. Что это значит? Во-первых, в семье, с людьми наиболее близкими друг другу, создаётся кармическая связь, но она и продолжается, так как большинство членов семьи связаны друг с другом прошлой кармой. Карма эта может быть лёгкая и благоприятная, но могут воплощаться в одной семье кредиторы, от которых нам не уйти, против которых мы когда-то что-то совершили, согрешили, и эти кредиторы в лице каких-то членов нашей семьи будут к нам очень беспощадны. Поэтому часто семья бывает не только очагом сотрудничества, каким она и должна быть и как она названа в Учении, но и очагом раздора, злобы и мести. Люди не могут понять: почему это так? А на самом деле это разрешаются какие-то кармические узлы. Семья названа устоем будущего, это прообраз общины, общинножительства, но это — истинная семья. Нам всем суждена община: сначала община на земле, потом мировая община, но с чего-то ведь начинать надо. Семья является этой первичной ячейкой общины, и если это возможно, то благо такой семье. Но всё зависит от кармических обстоятельств.

В Учении сказано, что негодные для эволюции люди будут сметены, как мусор, пойдут в переработку, как космические отбросы. Что значит эта космическая переработка? Что будет с ними после — они исчезнут навсегда?

Они не будут соответствовать космическому огню, психической энергии, которая живёт в очищенных существах, и они этого уже не перенесут. Что значит переработка? Мы все состоим из нескольких частей: это часть Бога, божественная искра, которая оживляет нас, — она безлична, эта частица Высшего, и отходит в своё высокое вместилище, откуда пришла, — и остальные наши тела. Высшие тела у таких людей неразвиты, а низшие — все

сгорают, и ничего не остаётся. Личность исчезает, потому что распадаются все её элементы, все её части, все тела: физическое тело, астральное, ментальное. Всё это разъединяется, сгорает и исчезает.

Значит, такой человек уже не воплощается на земле, а его божественная искра уходит, чтобы начать новую эволюцию где-то и когда-то на других планетах?

Да, снова начнёт. Но это уже будет не он, эта искра безлична. Его уже как личности, как индивидуальности не будет, это будет конец — это единственная подлинная смерть, которая существует, другой нет.

«Потому Говорю вам, идите, Я с вами во все дни вашей жизни, на земле и в мирах, всегда, до конца Манвантары» (Грани Агни Йоги, I, 24.11.1960 г.). Что будет после Манвантары?

Манвантара — это цикл проявленной вселенной, после этого будет Пралайя, когда всё исчезнет. Это то же самое, как сон и бодрствование, но только в мировом масштабе. Исчезнет вселенная, но, конечно, развитые духи не исчезнут, это будет период отдыха, период накопления новых сил. Потом опять произойдёт следующая Манвантара. После Манвантары будет Пралайя, потом новая Манвантара, и так без конца. Сон и бодрствование.

Что будет с нами после этой Манвантары? Наш Руководитель нас оставит?

Нет, конечно, Он нас не оставит, и мы не исчезнем. И в следующей Манвантаре мы будем уже на другой ступени, будем продолжать то, что мы начали здесь.

Встретимся ли мы после Манвантары с Учителем?

Если захотим, то встретимся. Потому что всё зависит только от нас, от нашего устремления. И Он никогда нас не оставит, если наша свободная воля устремлена именно к Нему. Так же как и земные родители не оставят своих

детей, тем более Отец наш Небесный. Как сказано: «Если вы, будучи злы, умеете даяния благие давать детям вашим, тем более Отец ваш Небесный даст блага просящим у Него». Мне кажется, что в этих замечательных евангельских словах ключ к этому. Если мы умеем любить своих детей (может быть, очень несовершенно), то насколько же больше нас любит Отец наш Небесный. Если мы будем помнить об этой любви, мы и сами станем ближе и тоже полюбим и Его, и тех великих духов, святых и подвижников, которые являются воплощением Бога.

В Священном писании также сказано: «Дивен Бог во святых своих», то есть Он в святых проявляется. В следующее воскресенье у нас будет новая радиопередача — о святой Терезе Авильской. Как в ней проявлялся Бог, как в ней проявлялся Христос — это поразительно! И, любя этих святых, обращаясь к ним, мы никогда не будем одни, потому что они нас любят, а мы часто их и не помним, забываем или просто не знаем.

Церковь должна служить поднятию духа, а по телевидению выступал священник, который сказал, что Живая Этика — это ересь. Значит, церковь настроена против?

Конечно, она настроена против, и не только против Живой Этики, но и всех конфессий: католицизма, протестантства, буддизма и других религий. Она отстаивает свой приоритет и делает это совершенно не стесняясь и не думая, что, как сказано опять-таки в Евангелии, «за каждое праздное слово дадим ответ в день суда». А за поношение того, чего она не знает, какой она даст ответ? Это её не беспокоит, ей важно сохранить свой приоритет, своё господство. И всегда, во все времена, любая церковь, не только православная, относилась к другим конфессиям точно так же. Когда пришёл Христос, иудеи обвиняли Его в том, что Он пришёл нарушить их закон, закон Библии. Он сказал: «Я пришёл не нарушить закон,

а исполнить», потому что закону они были как-то привержены, а исполнять его не исполняли. То же самое и сейчас — не нарушить закон, но исполнить, расширить, дать больше, потому что сознание человечества выросло и может принять больше, чем давалось две тысячи лет назад. С Христом у нас никаких расхождений нет, наоборот, а с церковью — да. Церковь — не Христос, Его нет в церкви, а есть служители, чиновники, отстаивающие своё место в мире, своё звание, положение, прихожан, наконец. Конечно, они поносят и будут поносить, и это естественно, так было во все времена.

Церковь базируется на четырёх Евангелиях, а ведь, во-первых, их было больше, а во-вторых, они далеко не полные. Опять-таки в Евангелии сказано, что Христос говорил народу притчами, а ученикам наедине объяснял всё. Что он объяснял? Эзотерическую часть учения, то, что он не мог говорить народу, может быть потому, что народ иудейский тогда не был готов к доктрине перевоплощения. Что пишет Елена Ивановна Рерих? Что на одном из Вселенских соборов была изъята из Евангелия доктрина перевоплощения. Она там была, осталось только несколько намёков. Я вам напомним: привели к Христу слепорождённого и спрашивают: «Кто виноват, он или родители его, что он родился слепым?» Вопрос уже предполагает прежнее существование: «кто виноват?» — значит, он жил раньше. А Христос отвечает: «Не виноват ни он, ни родители его, что родился слепым, а для того, чтобы явилась на нём сила Божия». И Он его исцелил, потому что исцелить слепорождённого мог только Христос. В других местах там говорится: «Много было у вас отцов, и много будет и матерей, и жён, и мужей». Тоже намёк на то, что были у нас многие мужья и жёны, родители и дети, и будут. Но это остатки того, что было в Евангелии раньше. Церковники твёрдо базируются только на букве, а тот же Христос говорил: «Буква убивает, а дух животворит».

Семинар СибРО в Академгородке 7 июня 1994 г.

Сегодня у нас последняя встреча перед летними каникулами, но каникул у нас нет и быть не может. Отдых есть смена труда. Мы некоторое время не будем собираться, но всё равно будем трудиться. Мы будем готовить материалы для вас, а вы будете продолжать изучение Живой Этики. Книг много: и сама Живая Этика, и Письма Е.И. Рерих, и теперь три тома «Граней Агни Йоги», так что у вас есть хлеб насущный, которым вы будете всё лето питаться, и осенью придёте уже более подкованные, чем сейчас. И вот как раз по поводу чтения книг Учения мне был задан такой вопрос: нужно ли ежедневно читать книги Учения и что это даёт? Я подготовила развёрнутый ответ*.

Вот почему я предлагаю использовать ваш отпуск для ещё больших накоплений знания — чтобы войти в новый мир как званые гости. Потому что мы знаем, что каждого, знающего даже крупицу истины, уже ищут. Значит, как вы все нужны для того, чтобы напитать людей хлебом насущным!

Как объяснять людям о грядущих катаклизмах? Я прочёл недавно о столкновении кометы с Юпитером и о том, что это вызовет страшную катастрофу в Солнечной системе.

Сказано, что Россия не будет затронута катаклизмами, особенно Россия Азиатская. Здесь суждена грядущая эволюция человечества, значит, по-видимому, и Земля не пострадает, иначе какие-то намёки или сведения проскальзывали бы. О том, что идут новые лучи и волны, мы все знаем, читали. Как говорит Елена Ивановна, они могут убрать весь сор с планеты, то есть этот сор не вы-

* Далее прозвучало Слово «Нужно ли ежедневно читать книги Живой Этики, и что это даёт» (Спирина Н.Д. Полное собрание трудов. Т. 2. С. 47 – 48).

держит огненных волн, потому что у людей, во тьме находящихся и не желающих духовно продвигаться, нет соответствия этим новым высоким энергиям. Но если человек в своём сердце пробудил любовь, простоту, которая очень трудна, — ведь никакие приёмы нас не спасут, а только горящее сердце, свет сердца, — и если он будет соответствовать этим новым излучениям и волнам, то он будет процветать и умножать свои сердечные энергии, свой свет. И наоборот.

Мы базируемся на наших книгах: на Живой Этике, на «Тайной Доктрине», на том, что дано нам Учителем. Пишут самые невероятные книги и вещи, и если их все читать, тратить на это время и засорять своё сознание, то тогда такая неразбериха начнётся! Почему мы должны всерьёз принимать книги, которые идут не из Высшего Источника, не из Твердыни и не от Учителя Света? Мы не знаем, откуда эти сведения берутся. Е.И. Рерих пишет, что часто люди принимают всерьёз сведения, идущие из совершенно непроверенных источников. Поэтому принимать это всерьёз никак нельзя. Мы должны определиться: если мы последователи Живой Этики, то мы должны брать то, что там есть.

Сказано в книге «Озарение»: «Итак, Соберу под знаменем Духа 1 000 000 000 — это будет знак Моего войска» (1–V–1). О каком миллиарде идёт речь?

Сейчас, кажется, население планеты — пять миллиардов. Значит, после всей чистки останется миллиард тех, кто может эволюционировать дальше, то есть людей доброй воли. Не обязательно все должны быть изучающими Живую Этику, но сейчас весь мир поделён только на два лагеря: люди злой воли и люди доброй воли. Останутся те, кто способен к дальнейшему совершенствованию и продвижению на любом этапе, как начинающие, так и продолжающие. Но те, кто не способен и кто препятствует эволюции, мешает ей, уничтожает

лучших людей, всячески тормозит, работает против эволюции, а эволюция — это закон космоса, — те на планете не удержатся. Останется тот миллиард, который может двигаться дальше.

Включая и жителей Тонкого плана?

Нет, тут говорится о земле. А Тонкий план — будут воплощаться те, кто способен дальше продвигаться, и надо давать им возможность. Вот только сегодня я слышала, что в России на полтора миллиона человек убавилось, потому что многие перестали рожать детей из-за очень тяжёлых условий, уже уменьшается население. Но потом, конечно, будет снова прирост, и придут те, которые могут продолжать эволюцию на нашей планете.

Там сказано про миллиард, который останется после того, как планета в связи с катаклизмами и космическими лучами будет очищена от всего сора, то есть от тех, кто мешает эволюции, мешает этому миллиарду продвигаться. И сейчас они всячески стараются — посредством изобразительного искусства, музыки и всего, ведь это же страшно, что на нас льётся с экранов телевизоров! Это же погубление людей, погубление молодого поколения, детей — систематическое сознательное вредительство, чтобы только не состоялся Новый Мир. И молодёжь, и детей напитывают безобразиями, которое они видят, слышат и постоянно в нём находятся. Почему столько немотивированных преступлений? Потому что сейчас потенциал каждого выявляется до предела, каждый должен определиться — кто куда. «Пойдёшь ты в рост или на слом». И поэтому сейчас с небывалой силой процветают и всякие преступления, и предательства, и злоба, и ужасы, а с другой стороны — всё лучшее тоже выявляется. Живая Этника и призвана собрать людей под знамёна Нового Мира.

Тёмные тоже воздействуют?

Тёмные воздействуют на нас через низший, неочищенный астрал. Вот почему призывается поскорее со-

вершенствоваться, избавляться от недостатков. Низший астрал — там находятся наши недостатки, отрицательные свойства: зависть, раздражение, гордыня, злоба. И тёмные воздействуют на какое-то из этих отрицательных качеств, которые у нас ещё не изжиты. Кто-то вдруг загордится очень, превознесётся. А кто вознесёт себя высоко, потом в бездну рухнет, потому что гордыня — это большая беда для того, кто загордился, отказался от сотрудничества и возмнил себя выше других. У других — раздражение. В раздражении человек и наговорит много, и сделает не то — какие-то поступки может позволить себе, на этом тёмные и стараются нас поймать. Почему низший астрал надо чистить и переводить все эти чувства на более высокий план? Чтобы нас не могли использовать через наши недостатки нам же во вред, потому что астрал губит, прежде всего, нас же самих. Он воздействует на наших ближних, конечно, но больше всего он губит нас самих. А когда это всё изживётся, низшего астрала не будет, останется высший астрал, как мир высоких, радостных, светлых, добрых чувств, — останется и будет процветать.

Как с помощью Живой Этики можно объяснить Троицу?

Бог-Отец производит вселенную — Бога-Сына, а Дух Святой — это психическая энергия, творящая мощь, благодаря которой и совершается жизнь на земле. Как сказано в подборке о психической энергии, она есть Дух Святой, исходящий от Бога-Отца, от Творца вселенной. Сын — это проявленная вселенная. Сам Творец нам непостижим. Как сказано в Священном писании, мы постигаем Его величие и Его великолепие через Его тварей, то есть через Его творения, через проявленную вселенную. Святой Дух — жизненная сила Космоса, которой всё живится; как говорится по-славянски, «святым духом всякая душа живится» и всё, что имеется на земле. Это психическая энергия.

«Для земных людей обида, горечь и отмищение составляют основы желчи и печени...» (Мир Огненный, I, 322). Что значит «основы желчи и печени»?

Мы знаем, что когда мы сердимся, завидуем, ревнуем и так далее, у нас начинает болеть печень. Буквально физиологически начинаются спазмы желчного пузыря, желчь скапливается, человек делается желчным. Я не врач, но мы все знаем, как на нашу печень влияют такие чувства. «Основы желчи и печени» — то есть болезнь печени, это сказано в сокращении, ведь в Учении особый стиль, к которому надо привыкнуть. «Основы желчи и печени» — это злоба, зависть, раздражение, озлобление, месть, ревность и тому подобное.

Ещё сказано: «Жалуется на печень, но проверьте ваши мысли!» (Агни Йога, 644).

Мысли могут быть злые, мстительные, человек помнит прошлые обиды или ревнует. Помните романс Глинки «Сомнение»? «Уймись, волнения страсти! Засни, безнадежное сердце!..» — он видит счастливого соперника, представляет его себе, и уже рука ищет оружие, он хочет его зарезать. Представляете, как такие чувства низшего астрала, совершенно неконтролируемые, должны воздействовать на самого человека! Вот они и воздействуют. Если у вас болит печень — может быть, это от таких вот чувств. Конечно, печень может и от других причин болеть, например от неправильного питания, но в том числе и от того, что вы упомянули, — от мыслей.

А камни в нашем организме — это тоже воздействие мыслей?

Отложения, камни — это тоже какие-то ненормальности нашей психики, наших эмоций. Может быть, они и на желчно-каменную болезнь могут влиять — это тоже «желчь и печень». Почему так и стремятся Учителя, чтобы мы совершенствовались, изживали болезни, чтобы Им не надо было нас потом исцелять, как Христос исцелял

больных, у которых тоже были кармические болезни, но Он брал их на себя. Так что нам надо самим позаботиться о своём здоровье. И Живая Этика об этом очень заботится, преподавая нам те основы, благодаря которым, если мы их примем, всех этих болезней у нас уже не будет, которые мы сами заработали, сейчас или в прошлом.

Как нужны просвещённые медики!

Не все медики примут Тонкий Мир. Скоро, наверное, будут фотографировать Тонкий Мир, тонких сущностей, наука уже подойдёт к этому. Будут съёмки излучений. Ведь сказано, что Новый Мир придёт через науку, путём лабораторным. Я думаю, что надо ждать уже вскоре снимков существ Тонкого Мира, тогда и медики поверят, некуда будет деваться, фотографии — это доказательство. Только таким путём. Мы это принимаем совершенно естественно: «да, есть Тонкий Мир, есть сущности», а им надо доказать. О роли науки в будущем очень много говорится в «Надземном». И мы к этому уже приближаемся: новые открытия, аппаратура, съёмка — всё это докажет существование тонких энергий, и это хорошо.

Семинар СибРО в Академгородке 4 октября 1994 г.

Продолжаются нападки церковников на Живую Этику.

Когда Христа обвиняли в том, что Он нарушает библейские постулаты, Он говорил: «Не нарушить пришёл Я закон, но исполнить». Самое главное, Он говорил, что «буква убивает, а дух животворит». Церковники живут буквой, обрядами, ритуалами, за которые держатся, а ритуалы эти, как известно, никого не подвигают к совершенствованию. Официальная церковь держится за своих прихожан, она этим живёт и существует и, конеч-

но, борется за своё существование. Если кто-то перестаёт верить в силу обрядов и ритуалов, он уже не будет их выполнять и не будет прихожанином церкви, значит, они потеряют свой приход. Поэтому и идёт борьба за выживание. Если церковь считает, что некрещёные младенцы не попадут в рай, а попадут в ад, то, конечно, прихожане скорее бегут и крестят своих младенцев. Но откуда это взято? Какой же у них бог, если ты попадёшь на вечные муки за невыполнение обрядов, а если будешь выполнять, то тебе все грехи простятся. Священник на исповеди отпускает грехи. Как может кто-то кому-то отпустить грехи, когда это нарушение закона, который влечёт за собой кармические, говоря нашими словами, следствия? Кто может их так запросто аннулировать? И человек после исповеди считает, что он уже прощён и может снова продолжать грешить. Даже есть такая поговорка: «Не согрешишь — не покаешься». Покаешься — хорошо, и дальше можно снова продолжать грешить. Какое же у них представление о справедливости — что все инакомыслящие, все люди других религий попадут в ад на вечные муки! И эти вечные муки или блаженства — только за одну жизнь, другой жизни не будет. Прочтите у Данте в его «Божественной комедии», как он описывает ад, кто там и как мучается, — и это вечно. Просто диву даёшься, что в такое люди могут верить, иметь такое представление о справедливости Божьей.

Мне непонятно — что есть Бог и Сын Божий?

Сын Божий — это наибольшее проявление Бога в человеке, богочеловек. И когда Христос преобразился на горе Фавор, ученики не могли выдержать этого Света, они пали ниц, ослеплённые этим Светом. Он выявил божественное в себе, Он — Сын Божий, который показал нам через Себя, что такое Бог. Но сам Бог — это Огонь, и, как сказано, «Бога никто никогда не видел», потому что это ВСЁ, это Абсолют, и говорить об этом совершенно

бесполезно, поскольку никто из нас этого постичь не может. Но очень хорошо говорится: «Дивен Бог во святых своих». Бога — Его качества, Его свет, Его любовь, Его доброту — мы познаём через святых. И чем больше Бога в данном проявлении, тем более велик святой. Почему мы и почитаем святых. А Христос явил наибольшее явление Бога.

Спасибо, Наталия Дмитриевна, за такие прекрасные слова. Так торжественно стало в зале.

О ком думаем, с тем и объединяемся. Я уже говорила, как полезно думать о Свете, о Боге, о святых, о наших духовных Водителях, с которыми мы объединяемся. 8 октября будет день Святого Сергия. Мы о Нём подумаем. «Где мысль, там и мы», — сказано. Такое счастье — быть рядом с Тем, кто любил Бога в таком совершенстве, какое только возможно на земле. Как всё это явил Сергей в своих чудесах, в своей помощи России! Мы можем объединиться с Ним, если мы о Нём вспомним, подумаем.

(О картине Н.К. Рериха «Звенигород».)

Это будущее. Святые выносят из храма великий град, это символ. Они уже его создали и выносят к осуществлению. Это посвящено будущему нашей страны.

Семинар СибРО в Академгородке 18 октября 1994 г.

На прошлом занятии мы упоминали три знаменательные даты, которые отмечались. В этот раз немного поговорим ещё об одной знаменательной дате, которая предстоит на днях и которую хотелось бы отметить. Моё Слово по этому поводу называется «Вестник Прекрасного».

23 октября исполняется 90 лет со дня рождения Святослава Рериха. Его больше нет с нами на земном плане, но ничто не мешает нам быть с ним на плане мысленном.

Думая о ком-то, мы объединяемся с ним в сфере мысли, и эта сфера так же реальна, как и наша материальная, хоть и не видна нашему земному зрению. Но кроме физических глаз есть ещё и глаза сердца. «Глазами сердца смотри» — так заповедано. И тогда мы увидим, что Святослав Николаевич с нами рядом и говорит нам о самом существенном, что нам так необходимо на переломе нашей истории. Он говорит: «Понесём весть о красоте в каждое сердце, в каждый дом. Пусть стремление к прекрасному будет нашей повседневной молитвой... Поиски красоты — это то, что сблизит людей и спасёт мир... Нужно в трудные моменты жизни мыслить о красоте».

10 октября по центральному телевидению была показана конференция в Москве в Международном Центре Рерихов, посвящённая юбилейным датам Николая и Святослава Рерихов. Очень достойно говорилось о значении Н.К. Рериха, отдавалось должное его творческому и философскому наследию. Удалось записать точно только заключительные слова передачи: то, что оставила нам эта великая семья, есть *«выход из духовного тупика»*. И изучая книги Учения Живой Этики, Письма Елены Рерих, статьи Николая Рериха, мы понимаем, что ничто другое этого выхода нам дать не может.

Вспоминая сегодня Святослава Рериха, мы стараемся оценить по мере размеров нашего сознания не только великую значимость его живописных полотен, но и его слов, адресованных нам. В них программа действий для выхода к свету будущего.

Он говорит: «Во все периоды все подлинно великие люди были одержимы одним желанием — построить более совершенное и гуманное общество». Начинается это построение с самого себя, поскольку каждый из нас является частицей этого общества. Святослав Рерих не предлагает никаких сверхъестественных рецептов для этого самосовершенствования. Всё очень просто и доступно каждому, кто этого хочет. Каждый день становиться

немного добрее и лучше, чем вчера; делать свою работу сегодня лучше, чем вчера. Учиться видеть красоту и в окружающем нас мире, и в природе, и в искусстве. «Счастье в нас самих», — говорит он. И призывает верить в будущее. «Если мы будем смотреть на человечество как на единую семью, где благополучие, жизнь каждого зависит от благополучия и жизни остальных, тогда многие проблемы отпадут сами собой». «Идёт Новый Мир, красивый, прекрасный, который будет нести в себе самые лучшие наши надежды».

Теперь я хотела бы вам предложить, чтобы вы приняли участие в беседе о Святославе Николаевиче и поделились тем, что он значит для каждого из вас, что он дал вам, что в нём особенно вы любите и цените. Грани отношения к таким великим людям многочисленны, каждый получает что-то своё, каждый любит в таком человеке что-то своё, и, открывая это другим, он их наводит на эту грань. Аспекты, которые вы выскажете, обогатят и других.

Святослав Николаевич вам не безразличен, и у каждого есть о нём какие-то мысли. Может быть, вы любите какие-то его картины, расскажите нам, поделитесь.

Мне особенно близко, что Святослав Николаевич говорит об улучшении себя, что этим путём мы придём к красоте в окружающем.

Именно красота в поступках — это очень важно. Отмечено, что красота не только в искусстве и в природе, но и в каждом нашем слове, мысли, поступке.

Мне очень нравятся портреты С.Н. Рериха, видишь красивых людей, чувствуешь их душу. Также я для себя отметил его мысль — каждый день стараться делать обычные дела лучше, а не ждать, что совершишь что-то большое.

Из малых дел в конце концов получатся и большие дела. Вообще-то Учение говорит, что мелочей нет, из ма-

лого дела, из малого семени может вырасти большое дерево. Вы очень хорошо отметили, что он именно умеет передать самую сущность портретируемого, мы видим не только красоту его объектов, но и их характер, о чём они думают, чем живут, то есть по портретам Святослава Рериха можно определить сущность человека. Он проник в самую душу и умел её перенести на полотно.

Тон и цвет его картин, их гармоничность производят благотворное воздействие на других людей, они у него очень гармоничны.

Святослав Николаевич был не только художником, он был мыслителем-гуманистом, глубоко изучал медицину, много занимался лекарственными растениями. Он говорил, что только от психической энергии, сердечной энергии зависит исцеление человека. Многие качества он унаследовал от отца, в книге «О Вечном...» опубликовано его «Слово об отце».

Он почитал его не только как родного отца, но и как мудрого Учителя.

Вспомнилась выставка картин С.Н. и Н.К. Рерихов, которая проходила в картинной галерее. Там на одной из картин — яркое пятно в квадрате. Однажды я проводила экскурсию для детей, мы рассматривали эту картину, и девочка лет 12-ти с восторгом воскликнула: «Как красиво!» — и сказала, что это зерно земли.

Огненное зерно земли. У детей непосредственное восприятие. Они сердцем проникают, и как важно водить детей на выставки, это же остаётся у них на всю жизнь.

Святослав Николаевич в общем-то нового ничего не сказал; о том, что в человеке всё должно быть прекрасно, говорили многие тысячелетия назад.

Конечно, это было говорено всегда, но сейчас это настолько насущно! Если раньше можно было теоретизировать, что надо становиться лучше, надо совершенство-

ваться, то сейчас это вопрос духовного выживания. Если сейчас мы не начнём делать по его совету, то неизвестно, что будет дальше. Сейчас время ускоренного совершенствования, и именно в эти годы решается наша дальнейшая судьба, поэтому он и вся семья Рерихов появились на пороге Нового Мира, чтобы нас подготовить к этому Новому Миру. За это всей семье величайшая благодарность, потому что без них мы бы не сориентировались. Идут энергии, а мы не понимаем, как быть, кем быть и так далее. Как можно жить без мировоззрения? Вот я кому ни скажу: «Представьте, что у вас не было бы Живой Этики», — и люди уже не представляют, как бы они жили и чем бы они питали свою душу, свою сущность.

Как и все члены семьи, Святослав Николаевич служил человечеству. Он был связан с Россией, продолжил великую Миссию всей семьи. Рерихи всё оставили нам, и теперь от нас зависит, как мы это дальше понесём.

Теперь эстафета передана нам, они ушли, а кто дальше понесёт Учение? Несмотря на все наши несовершенства, всё-таки ответственность приходится на себя брать. Как Жанна д'Арк говорила: «Если не я, то кто же?» Ушли они все, значит, те, кто принял Учение, приняли на себя ответственность. Вы знаете и вы ответственные, как сказано в Учении. Мы знаем, изучаем, значит, с нас и спрос. И это великое счастье.

Поступил вопрос: «Что такое дух и душа?» Здесь же приведены цитаты из письма Е.И. Рерих, поясняющие эти понятия: «Конечно, дух, или монада, пребывает всегда в своей первичной чистоте, как в животном, так и в человеке, но лишь отложения, накапливающиеся от соприкасания с прочими энергиями, слагают индивидуальность или, если хотите, душу». И ещё: «Каждая божественная искра-монада в огненном естестве своём едина со всеми прочими монадами, но те сочетания энергий, с которыми она приходит в соприкоснове-

ние, выявляют её потенциал, окрашивая его соответственно сочетанию, так творятся все разнообразия» (16.01.1935 г.).

Божественная искра-монада присуща абсолютно всем людям. Но как с ней поступают люди? У некоторых она задавлена, то есть она не может выявить всю свою божественную сущность, не может давать свет через свои проводники, то есть тела человека. А у святых, подвижников божественная сущность выявляется с большой силой и светит вокруг, почему мы их так и почитаем. Как поётся в песнопениях, «Дивен Бог во святых своих». Мы не можем познать самого Бога, но через святых мы познаём Его качества — Его Свет, Его энергии, потому что святые сделали себя уже настолько прозрачными, очистив себя, что ничто не может затемнить эту искру божественного огня, которая в них и светит всем людям. «Да светит Свет ваш перед людьми, — сказал Христос, — чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного». Тогда монада начинает работать, она имеет возможность выявиться, она светит и греет, помогает и исцеляет. Почитание святых имеет очень глубокое основание — это почитание Бога в них. И то, что они, в своём совершенствовании, через многие страдания, испытания и искушения пронесли этот священный огонь для нас, — это делает их особо почитаемыми. Поэтому празднование святых всегда имеет основание, и мы очень радуемся, что в Новосибирске построена часовня в честь Николая Чудотворца. Это великий Светоч, и в нём Бог дивно проявил себя: в милосердии, в любви, в сострадании к людям вне всяких различий. И на море, и на суше, и в темнице, и на казни — везде Он помогал, исцелял и спасал. Это всё свойства Божественной Любви.

Как понимать расширение сознания? Можно ли это понять как принятие в своё сознание окружающей действительности? Круг сознания будет увеличиваться

и будет происходить накопление психической энергии и качеств?

Чем шире сознание, тем больше оно соприкасается с окружающим миром. Если сознание маленькое — оно в малом круге соприкасается, если большое — оно охватывает уже больше и больше областей. Указано, что желательно иметь синтез, синтетическое сознание, которое вмещает и земные сферы, и дальние миры, и потусторонние надземные миры, — это называется синтез, или полный круг сознания. А у нас ещё могут быть дуги сознания, дуга — это часть круга: что-то мы вмещаем, а чего-то мы ещё не можем вместить. То сознание, которое всё вмещает, — это наш идеал, и к этому мы в своём росте и стремимся. Учение Живой Этики очень помогает нам расширять сознание, мы уже многое поняли — что смерти нет, что есть надземные миры, есть мысль. Ведь некоторые думают, что их мысли никто не знает и они ни на кого не влияют. А мы уже знаем, как влияют наши мысли и чувства на других и на нас самих; это тоже обогащение сознания.

Я воспринимаю расширение сознания как способность вмещать окружающий мир, понимать его. Чтобы возможно было его понять, человек должен видеть не себя, а именно этот мир, то есть он должен освободиться от самости.

Если человек от себя не освободится, то он не сможет и других видеть. Мы можем воспринимать других только тогда, когда забываем о себе и входим в сознание другого человека, изучаем его словарный запас, а иначе как с ним говорить по сознанию? Когда мы от себя отрешаемся, только тогда мы и расширяем своё сознание — тем, что входим в сознание других людей. А если мы заняты в основном собой, то, конечно, мы других не постигнем и сознания своего не расширим. Это вы очень хорошо отметили.

Только человек может расширять сознание, ни животным, ни растениям этого не дано.

У животных нет самосознания, поэтому с них и спросу нет, и кармы такой у них нет. Только человек наделён самосознанием, совестью, ощущением себя, ответственностью за себя. У животных, как сказано, — инстинкт, они живут инстинктом. Они бывают очень одарены, особенно собаки, лошади, у них свои способности, но всё же самосознания, как у людей, у них нет, оно будет, только когда они в каких-то кругах перейдут на стадию человека. Мы тоже прошли стадии растительной и животной жизни, когда-то и скалами были, и всё это было бесчисленное количество миллионов лет назад, пока мы не дошли до самосознания, и Сыны Разума, наши подлинные Духовные Отцы, наградили нас этим самосознанием. Только тогда мы стали сознавать себя и началась наша ответственность.

Можно понимать расширение сознание и как вмещение ответственности. Чем больше круг ответственности, например за планету, тем больше сознание.

Сначала за семью, потом за общество, потом за свою родину, за свой народ, потом за планету, а потом космическая ответственность, за другие миры. Потому что мы все взаимосвязаны, и вся вселенная — это, в конце концов, одно тело, что-то где-то происходит — всё и нас касается. Если наше сознание это допускает, это и будет расширением сознания.

Ещё было отмечено вмещение противоположностей, это тоже относится к расширению сознания. Многие на этом спотыкаются. Сколько раз в Учении говорится о кажущихся противоположностях и вмещении пар противоположностей! Это тоже симптом расширения сознания. С одной стороны, надо быть самоотверженным, а с другой — беречь здоровье. Это надо вместить: быть мужественным и самоотверженным и в тоже время осторожным. И когда мы это понимаем и для нас это уже не противоположность, тогда мы и вмещаем эти понятия.

Семинар СибРО в Академгородке 1 ноября 1994 г.

Если человек перерастёт какую-то плохую мысль — она перестанет его посещать? И на тонком плане: будет ли она ему там мешать?

Там человек увидит свои мысли записанными, но они его уже не будут затрагивать. Это прошлое, он своё прошлое увидит и устыдится этих мыслей, но они уже не смогут на него влиять, если он, как вы говорите, их перерос.

Вокруг нас так много негативного, несовершенного. Как правильно реагировать на это — представлять что-то противоположное?

Да, это Борис Николаевич рекомендовал. Для этого нужно иметь воображение, начиная с малого: идёшь — грязная улица, неприбранная, и представляешь прекрасную улицу, засаженную цветами. И человека можно представлять. Или смотришь телевизор — сколько там всякой пакости! Вместо этого представляешь, что по телевидению идут прекрасные картины, выступления, концерты, то есть надо представлять обратное, и это тоже вносит свой вклад в борьбу с хаосом и безобразиям.

У меня был такой опыт, когда я мысленно беседовал с ребёнком, на которого жаловались родители, и через некоторое время его поведение очень изменилось в лучшую сторону. Оказалось, что мысленные беседы действовали.

«Там, где слова не доходят, мысли посылка дойдёт...» Указано, что, если слова не доходят, надо мысленно беседовать.

Всякая ли мысль может быть действенной или только мысль, лишённая эгоистического начала?

Во имя чего? Или во имя себя можно действовать, или во имя других, во имя Общего Блага. И люди разделяются на тех, кто во имя своё и кто во имя общего.

Что такое сознание и где оно пребывает?

Сознание можно спустить вниз — в тело и в астрал, и сознание можно поднять до высшей триады. Куда мы хотим подняться, куда направляем наше сознание — там оно и будет. Оно может быть и в душе, и в духе, и в теле. Есть люди, которые только телом живут, — их сознание погружено в их физическую оболочку; те, кто в астрале живёт, их сознание в астрале кипит и переживает. А у некоторых сознание поднято уже до духовности.

Мне было трудно понять, что такое дальние миры, и тут я прочла у Елены Ивановны о том, что думать о Христе — это уже прикасаться к дальним мирам.

Светочи Мира, о которых мы говорим, — это дальние миры, но Они хотят, чтобы мы к Ним приблизились. Они к нам протягивают руки, зовут и лучи посылают, лишь бы только мы обратились к Ним.

Когда мы устремляем свою мысль к Ним — это уже не дальние миры, это уже приближение к Ним.

Сейчас очень много всяких «проповедников», «учителей», проводящих многолюдные встречи, и люди искренне верят, что они таким образом идут к свету, но вместо духовной помощи они получают отраву. И церковь по сути не даёт людям ничего.

Сейчас было сказано: вместо хлеба получают камень на этих собраниях. Но в конце концов они разберутся, что это камень, они его погрызут-погрызут, но он всё-таки не питает душу. Не питает душу то, что говорят церковники, они не дают никаких перспектив на будущее; Бога представляют по образу и подобию своему — мстительным и совершенно невообразимым. Но в конце концов люди погрызут этот камень и больше не станут,

а будут искать что-то другое. И тогда они, найдя Живую Этику, конечно, сопоставят и придут к нам. Сейчас в церковь кидаются как на экзотику, на что-то раньше запрещённое. Но потом люди, которые действительно ищут знаний духовных, разберутся и уже не удовлетворятся этим камнем, который им дают вместо хлеба.

Семинар СибРО в Академгородке 15 ноября 1994 г.

На прошлом семинаре мы говорили о мысли, о том, что мысль — основа всего сущего. Прочту стихотворение Н.Д. Спириной «Мысли Истины».

*Мыслями Истины держится мир!
Мысли возносят, и мысли питают,
Мысли, как стрелы, пронзают эфир,
Дымные тучи огнём очищают.*

*Мысли — озон для дыханья души,
Душно без мысли обширной и чистой.*

*Мысль — это вестник на помощь спешит
И не замедлит на крыльях лучистых...*

Тут перечислено очень много аспектов значения мысли. Всё это взято из книг Живой Этики и изложено в очень кратких формулах. Каждая фраза — это всё законы мысли, потому что до сих пор о мысли не задумывались. Людей судили по словам, по делам, про мысли даже и не вспоминали. Детям об этом не говорили, в школах этого не проходили. Но наступает время, когда к этому вопросу подключается наука, и это чрезвычайно важно, — и путём аппаратуры, и путём исследования воздействий вибраций и излучений. Предстоит и фотосъёмка мысли, и тогда те, для кого нужны доказательства, очень над этим задумаются. Но Живая Этика опережает время, она опережает научные находки, и мы, принимая то, что

написано в книгах, ещё до научных доказательств включаемся в Новую Эпоху. А Новая Эпоха — это эпоха мысли, остальное только следствия — слова, дела. Поэтому мы, изучающие Живую Этику, имеем очень большое преимущество, а наука следует за этим. И когда-то через науку многие поймут. Благодаря книгам Учения, а теперь и «Граням Агни Йоги» мы опережаем до какой-то степени науку, принимая всё это с полной уверенностью, что это так и есть. И когда мы верим в это, мы начинаем наблюдать и замечать это в своей жизни. И чем больше мы концентрируемся на этом, тем больше нам удаётся заметить. Если человек не принял в сознание, что мысль — это фактор, он и не будет замечать, разве что она его по голове стукнет. Но когда мы это приняли в сознание и наблюдаем и за собой, и за другими, доказательств будет сколько угодно и всяких интересных явлений. Таким образом, подняв этот вопрос, мы поднимаем глобальную проблему Новой Эпохи, потому что без мысли какая же это будет Новая Эпоха — это будет старая, когда до этого ещё не додумались. Потому что в Заповедях главным образом говорится о действии: не убей, не прелюбодействуй, не лги и так далее, а о мысли только намёки, а сейчас Откровение Новой Эпохи об этом говорит в открытую.

«Мысли, как стрелы, пронзают эфир» и очищают пространство.

Наши мысли могут или засорить пространство вокруг нас, или его очистить. А очень сильные — пространственно далеко действуют.

Мы замечали, что высокие мысли дают ощущение физической лёгкости, а земные мысли прямо к земле пригибают.

Бывает тяжело, но достаточно вспомнить какой-то параграф из Учения или даже несколько слов, прочесть или наизусть припомнить, и сразу совершенно другое настроение.

Как защитить мысль от невидимых сущностей, которые могут нарушить эту мысль, помешать учёному в его открытии?

Если они просто слушают и не вредят — пусть слушают, а если начинают вредить и насылают учёному какие-то контрмысли, тут уже он подумает: «Моя это мысль или не моя?». А слушатели всегда будут, и никуда от них не денешься. Пространство наполнено и переполнено, и нас слушают, но это ещё не значит, что нам мешают. Бывают и специально мешающие, какие-то сомнения могут учёному подбросить, но для того ему и дан мощный ум, чтобы различить — что его, а что не его.

В вопросе, как воспитывать мысль, как дисциплинировать её, очень важен ритм. Всё сейчас ускоряется, и сказано, что время ускорится до предела выносимости. Но всё время ускоряться нельзя. Что будет на краю? Новая Эпоха?

Она наступит на гребне нового ритма — новый скачок. И в прежнюю эпоху уже не вернётся. Это будут новые ритмы, Новая Эпоха.

Многие открытия посылаются учёным. И я вдруг понял, что учёному посылают мысль, а реализовать её он должен сам. Учёный должен быть горд, что созрел для этой идеи.

Посылается тем, кто сам над этим работает, а не просто кому-то. Учёный сам работает, и он — со-творец. Это вы очень хорошо сказали.

«Сколько невоспринятых мыслей», — сказано в Учении, и за это становится стыдно.

На примере поэзии хочется напомнить, как наш величайший поэт Пушкин не приписывал лично себе всех своих достижений. Он говорил: «Но лишь божественный глагол до слуха чуткого коснётся, душа поэта вострепнётся, как пробудившийся орёл». Именно как божественный

огонь он понимал эту связь. Мы сейчас говорили об учёных, что им открытия посылаются, а тут в сфере поэзии, этого синтетического, величайшего искусства. Пушкин понимал, что он тогда творец и тогда великий поэт, когда он воспринимает божественный глагол и перекладывает его на наши земные слова. И тогда «душа поэта вострепнётся, как пробудившийся орёл», он воспринимает, и начинается тяжёлый труд — написание стихов. Я видела его черновики, как в поисках одного слова он исписывал целые страницы. Также и Маяковский писал: «В грамм добыча, в год труды. Изводишь единого слова ради тысячи тонн словесной руды». Но первое — это божественный глагол, воспринятый соответствующим инструментом, в данном случае очень одарённым, великим, талантливым поэтом.

(О негативных публикациях о Николае Константиновиче и всей семье Рерихов.)

Читать это очень тяжело, но нужно знать, что враги делают. Мы должны нести Учение в жизнь, давать его людям, и люди сами увидят, где свет и где тьма. Пусть люди разберутся, каковы положения Живой Этики, что там говорится. Нам надо продолжать работать по просвещению, начиная со школ и там, куда нас приглашают. А то, что тёмные так ополчились, это очень хороший показатель, ведь сказано, что тёмные не ополчатся на ничтожного человека, также не ополчатся они и на какое-то незначительное, не опасное для них движение. А Живая Этика их очень сильно тревожит.

(О выступлениях церковников на радио против Рериховских обществ.)

Это потому, что Учение привлекает людей и отвлекает их от церкви, она теряет прихожан и беспокоится на этот счёт. Живая Этика устремляет людей в будущее, а церковь в прошлое. Есть маленькая выдержка из книги Николая Рериха «Врата в Будущее». Статья называется

«Народный учитель», там он пишет: «Самое страшное — это повернуть голову человека назад; иначе говоря, удушить его». Если мы держимся за прошлое — мы поворачиваем голову назад. «В старину говорили, что дьявол, овладевая человеком, всегда убивает, повернув его голову назад», то есть в прошлое. «Следует приветствовать каждый голос, который так или иначе устремляет нас в будущее».

Куда устремляет нас официальная церковь? Конечно, к прошлому, к обрядам, канонам, ритуалам. И чтобы ничего нового в сознание людей не проникло, поворачивает голову вспять. Что она этим даёт, чего достигает? Поэтому такая злоба и такие нападки на Живую Этику, которая устремляет в будущее, к новым путям, к иным мирам, к Новой Эпохе, где будет иметь значение мысль, а не чисто формальные обряды, совершаемые нашим телом, — какие-то поклоны, ритуалы. Не это будет иметь значение, а то, что мы несём в сердце, что мы несём в наших мыслях. Пусть каждый выбирает своё, а мы будем давать то, что мы можем, будем нести Живую Этику.

Семинар СибРО в Академгородке 20 декабря 1994 г.

(Об итогах работы семинара за год.)

Я не готовила никакого отчёта, я хочу, чтобы это была совместная беседа о том, как прошёл у нас год, какой прогресс вы отметили на наших вторниках, потому что ведь всё есть процесс, и не только человек, но и Общество и наши семинары тоже в процессе. И хотелось бы услышать мнения: что вы заметили, какие у нас успехи. Я, например, хотела бы отметить, что раньше, в прошлые годы, приходили и присутствовали в основном слушатели, а сейчас стали соучастники, и это очень радует, потому что многие стали именно участвовать. Все на равных

правах, каждый может высказаться, своё мнение сказать, дать свою грань понимания какой-то темы в Учении, потому что очень важна каждая грань, ведь Учение бесконечно многогранно, и каждый может высветить что-то ему близкое. Другим это будет интересно и важно послушать, опять-таки идёт взаимообмен. В этом году это наметилось, и очень радостно, что мы теперь все соучастники, и мы к этому продолжаем призывать. И чем больше мы будем участвовать в этом и мысленно, и словесно, тем с большим успехом будут проходить наши вторники, тем они будут интереснее.

О том, что в этом году было сделано, вы знаете. Очень важна была выставка репродукций в Академгородке. Очень важна, потому что это не только знакомило людей с творчеством великих художников, но, глядя на эти картины, мы проникали в какой-то другой, прекрасный мир, каждая картина — как окно в Тонкий, в Огненный Мир, мы обогащались этим, приобщались к красоте. И очень много было интересных сопутствующих мероприятий, слайд-программ, выступлений учёных. Впервые учёные к нам подключились, чему мы очень радуемся и призываем их продолжать, потому что наука — это тоже компонент Живой Этики. К сожалению, до сих пор мы как-то мало их слышали, но сейчас уже слышим их больше и очень на них надеемся.

Это первое, о чём мы поговорим. А второе — наши планы на будущий год, потому что очень важно планировать: если мы о чём-то думаем, планируем, нам легче потом это выполнить, уже частично на ментальном плане что-то начинает выполняться. Что бы вы хотели на будущий год на наших вторниках ещё увидеть, услышать? Это тоже хотелось бы обсудить.

Что сейчас особенно важно? Мы знаем, что наступающий год, и надо к этому быть готовыми, будет трудным, потому что это переломный год. Идёт Новая Эпоха, но она не приходит без борьбы. Борьба уже идёт и будет

ещё обостряться, до тех пор, пока не победит эпоха Света, Сатия Юга, пока Уран не изгонит Сатурн из поля влияния на нашу Землю. Битва ещё предстоит, и битва очень серьёзная, и к этому надо готовиться. Сейчас тёмные не могут взять нас голыми руками, они работают на ментальном плане, внушая нам и сомнение, и подозрение, и разъединение, и всякие недостойные мысли, лишь бы только кого-то отколоть, кого-то смутить и, главное, чтобы кто-то отошёл от Живой Этики и от сотрудничества. А в Учении говорится: «Единение и победа — лучший мантрам. Сила тёмных разбиваются о такую скалу», и нам нужно особенно крепить единение. Объединиться ведь можно только на Учении, только на Учителе, и это очень важно. И чем дальше идёт разъединение (вы видите, как и в плане государственном идёт разъединение всех со всеми), тем нам особенно нужно думать о понятии общины, это понятие уже стучится к нам, в наше сознание и в нашу судьбу, «без общины Земля жить не может». Вы видите, что происходит, когда идёт что-то противоположное общине. Для этого, конечно, вначале мы должны научиться сотрудничеству, сотрудничество — это шаг к общине, и уже начать об этом думать. Объединяться.

Наша мечта — объединить все Общества, а их сейчас так много открывается. Сегодня я опять получила три письма из каких-то неизвестных сёл, каких-то городков, тоже очень мало известных, — всюду открываются или группы Живой Этики, или Общества, и все они просят что-то им прислать, на что-то ответить, они все хотят сюда ехать, с нами познакомиться, то есть вы видите, как расширяется сеть Обществ. Почему? Потому что это необходимо, люди уже не могут иначе. Достаточно кому-то получить несколько наших книг, и уже начинается чтение, начинается обсуждение, собирается группа, и в результате рождается новое Общество. По своей личной корреспонденции я сужу о том, как разрастается наша община. И мечта наша — о том, чтобы все Общества

объединить в единую мощную Общину, сначала у нас на Родине, а затем и во всём мире. Вот об этом мы думаем и стараемся это делать. И объединяемся мы на Основах.

Вот это я хотела сказать и об этом поговорить.

«Поистине, сотрудничество открывает все возможности, но нужно понятие, где заключено это сотрудничество. Часто люди относят его в область каких-то государственных дел, тогда как сотрудничество является условием всей жизни. Именно, во всём малом взаимодействии заключается сотрудничество, имеющее значение космическое. Каждый взгляд, каждое рукопожатие, каждая мысль есть знак сотрудничества, если оно приложено в сознании. (...) ...Велик подвиг сотрудничества в Мире Тонком. Так же как на Земле приходится звать и вести людей в гору и мужественно защищать их от вепрей и псов злобных. Поистине бескорыстно такое сотрудничество. Можно постепенно приучиться нести пользу во всех мирах» (Сердце, 204).

Да, всё это к одному — сотрудничество во всех мирах. И для того, чтобы сотрудничество было успешным, мы должны (к сожалению, нас этому не учили) думать о культуре поведения. Вы знаете, как важен тон — каким тоном мы говорим с сотрудниками, как мы с ними общаемся. Часто бывает, что человек из лучших намерений, но у него ещё нет культуры поведения, может сказать что-то резко или грубо и травмировать этим и внести ноту разъединения. Поэтому каждый должен спрашивать только с себя; как бы с ним ни разговаривали, он должен помнить о сотрудничестве, о гармонии с другим человеком или другими людьми. И эту культуру поведения надо продумывать, о ней много сказано в Учении. Если бы кто-то сделал выборки на эту тему, это было бы очень интересно. И это тоже многое решает, мелочей вообще нет. Малейший тон — это уже не мелочи, или какое-то слово не то сказанное, — всё не мелочь. В таких случаях

пылинка может остановить колесо или, как сказано, поскользнуться можно о стебелёк травы.

Мы отметили, что, как только активизировался семинар в Академгородке, академгородковские перестали ездить в город на «круглые столы».

Одно другое не заменяет.

С чего надо начинать работу над равновесием? С сохранения равновесия в мелочах?

Начинать с житейского равновесия и кончить космическим равновесием. А начинать надо с малого, для этого нам земная жизнь и дана. Сказано: «Лишь для совершенствования духа мы здесь». Значит, из всего можно извлекать космические уроки, которые нам потом очень пригодятся. Если тут мы чего-то не зложим — там мы этого не приобретём, но зложенное здесь там произрастёт, на нашем дальнейшем пути.

На семинарах мы могли бы обсуждать, как разрешать какие-то противоречия, которые встречаются в Учении.

Иногда встречаются *кажущиеся* противоречия. В Учении нет противоречий, это нам только так представляется, и в нашем сознании возникают *кажущиеся* противоречия. Их тоже хорошо было бы совместно обсуждать и разрешать ко всеобщей пользе.

Мы сейчас говорили о том, что по всей стране возникают новые Общества по изучению Живой Этики, люди загораются идеями и начинают проводить какую-то работу. А с другой стороны, говорится, что очень мало людей доходит до цели и что очень много мотыльков. Как совместить эти две противоположности?

Так разве это противоположность — в том, что некоторые принимают Учение, а потом не дотягивают или что-то недопонимают? Тут, по-моему, нет пары противоположностей, потому что ведь не говорится, что тот, кто

прочёл Учение, безусловно и навсегда уже его принял и не может от него отойти. Бывает, что человек увлечётся Учением, вначале идёт раздутым факелом, потом начинаются испытания, и те, кто мотылькового склада, могут это и не выдержать даже. Одно дело, когда Учение — это потребность души, без которой нельзя жить, а некоторым просто интересно, любопытно, они изучают ради любопытства, чтобы познакомиться с чем-то новым, им кажется, что в этом экзотика даже какая-то есть. Вот они, мотылькового типа, конечно, могут отойти. Тут нет противоречия, просто разные категории людей. Что нужно одним и что нужно другим? Тут каждый только сам за себя может сказать: «у меня это потребность, без удовлетворения которой я не могу жить» или «мне просто это любопытно и интересно». Вы не можете определить всех в зале, тут каждый может только о себе сказать, да и то, может быть, не сразу, а в процессе изучения Учения.

Испытания не замедлят. Когда мы прикасаемся к Учению, то и внутри нас, и в нашей внешней жизни карма сворачивается быстрее, значит, она более нагнетённая. Очень трудно подойти отягчённому кармой, поэтому карма сворачивается быстро, чтобы мы успели заплатить и подойти уже без этого груза.

В Письмах Е.И. Рерих сказано, что опасность взрыва Земли миновала и тёмные доживают последние дни. А с другой стороны, в «Гранях Агни Йоги» говорится, что вопрос выживания Земли до конца ещё не решён.

Это значит, что тёмные не успокоились и продолжают мечтать взорвать Землю и уплыть на обломках, но это не значит, что это осуществится. Опасность не миновала, в том смысле, что они предпринимают всевозможные попытки, чтобы это сделать, чтобы разрушить нашу планету.

Но это не значит, что ситуация ухудшилась?

Она не ухудшилась, она нормально идёт к своей кульминации. Тёмные сейчас, чуя, что скоро им конец, усили-

вают все свои действия, и когда это всё дойдёт до предела, то их оплот рухнет. Но сейчас, видя успехи Света, они замысливают взорвать планету и уплыть, чтобы ни в коем случае не состоялась Сатия Юга, потому что для них это конец. Они не дремлют и особенно мечтают об этом.

Беседа с сотрудниками СибРО 30 января 1995 г.

Вышли книги Пророков. В одной из них рассказывается обо всех Учителях подробно, об Иерархии, о том, что Эпоху Водолея возглавляет Сен-Жермен. Как к этому относиться?

Они пишут об Учителях?! Какая наглость! Вот это меня особенно возмущает. Каким образом они могут знать об Учителях? Они что, себя выше Учителей ставят? Или Учителя им подробно всё сообщают?! И как к этому можно относиться? Это же всё самозванство! Вот что пишет Елена Ивановна: «Удивительно сознание людское. Оно готово поверить любому самоутверждённому и ничем не подтверждённому земному авторитету, передававшему весть, полученную якобы из высшего источника». Тут всё сказано по этому поводу.

Как можно им верить и кто подтвердил их источник? Ведь так каждый из нас может начать говорить: «я получаю», и кто-то поверит. Нужно быть бессовестным, чтобы это делать.

Пусть эти самые писатели подтвердят истинность своего источника. А как они могут подтвердить? Только личными заявлениями. Вот целая статья на эту тему — о самозванных учителях. Это основополагающее. Как сознание людское легковёрно, готово поверить каждому. Какие-то проявления Тонкого Мира принимаются за проявления свыше — все они только «свыше» получают, а если на самом деле они не соответствуют? Каждый толь-

ко по соответствию получает, это как радиоаппаратура: если радио не настроено на УКВ, оно УКВ не поймает, а если настроено, то поймает. Точно так же и у нас — мы тоже аппараты, только духовные.

Есть ли сейчас кто-либо из представителей Иерархии на Земле, кто мог бы подтвердить истинность того или иного источника? Ведь Святослав Николаевич уже ушёл из жизни.

Но для нас совершенно ясна единая линия: единый Источник, единый Луч, по которому Иерархия Света дала нам Учение, потом Рерихи и Борис Николаевич. И другой линии, другой цепи Иерархии мы не знаем. Тем более возьмите Записи Бориса Николаевича, — неужели там какие-то откровения по поводу Учителей, какие-то выдумки, необоснованные совершенно утверждения? Откуда они взяли, что в Эпоху Водолея — Сен-Жермен? Где об этом в Учении сказано? Ведь этого же там нет. Сейчас опубликовали 3-й том Писем Елены Ивановны, не предназначавшийся к опубликованию. Там она пишет доверенным лицам. *Доверенным.* «Вам лично пишу об Учителе, что его воплощение было такое-то». Но даже и это не предназначалось для широкого сведения. И потом, почему нас должно всё это так интересовать? Наше ли это дело? Наше дело — совершенствоваться и приближаться к Ним по мере нашего продвижения по духовному пути, вот что самое главное. А ведь всё остальное отвлекает. Человек перестаёт думать.

В Учении много говорится о разнице между любознательностью и любопытством, и любопытство очень не поощряется, оно ведёт к предательству, потому что любопытствующие нахватаются знаний, загордятся, начнут этими знаниями манипулировать, кощунствовать, профанировать. То, о чём они говорят, — что хорошего из этого получается и почему именно этим надо интересоваться? Я в этом не вижу элементарного уваже-

ния к Учителям. Потому что, когда считаешь Великого духа, то не будешь слушать, кто и что говорит. А контактеры — это медиумы, у них открыто ухо на какие-то слои Тонкого Мира, там с большим удовольствием и радостью пользуются этим и внедряют всё что угодно, лишь бы это отвлекло от Живой Этики. Все эти книги — это отвлекающие книги, даже если в них что-то и правильное: они нарочно помещают там какие-то цитаты, якобы с Живой Этикой, и на этом ловят и тут же подсовывают ложь. Им нужно отвлечь внимание во что бы то ни стало, это их цель. И некоторые легковверные люди, любящие оккультную экзотику, как я называю все эти вопросы, кидаются на это, забывая об Основах. Имеешь ли ты вообще право на такие знания, на такое любопытство по поводу этого? И про Елену Ивановну, про её воплощения тоже всякие выдумки, постоянно я такое слышу.

Нам часто задают такие вопросы: кто Иисус Христос и кто Христос? В чём различие?

Нам очень важно, что был Христос, что христианство завоевало полмира, что это целая эпоха. Кто такой Христос? Это Сын Божий, это Величайший Дух, то есть ближайший к Самому Высшему. «Я и Отец мой — мы едины». Всё сказано в Евангелии, кто есть кто.

О понятии «Христос» Блаватская писала в «Эзотерическом христианстве». Это для тех, кто углублённо этим занимается, но нам это, мне кажется, не обязательно. Надо быть уверенным, что Христос был, надо оценить Его величайшую Жертву — принятие на себя кармы всех людей, которая бы иначе задавила, — вот это надо понять. Это уже очень многое. Как чувствовала Его Тереза Авивильская! Вот так Его понимать и любить. А всё остальное — эзотерические имена и тому подобное — меня это никогда не интересовало. Это, может быть, будет нужно и потом будут изучать, но это не для меня, потому что я не считаю это главным, и не это решает путь.

(О Доме Рериха на Алтае.)

Этот Дом имеет большое значение и будет иметь, потому что там остались следы неуничтожаемые. Это центр Алтая.

Там были Е.И. и Н.К. Рерихи, и их эманации остались на стенах, это имеет большое значение.

Конечно, и это подтвердил Святослав Николаевич.

Имеет ли значение, если мы его разберём, отреставрируем и снова соберём? Есть мнение, что нельзя разбивать — нарушать целостность и наслоения. Мы считаем, что надо приглашать специалиста, который всё чётко скажет. Думаем, что, если есть наслоения, в любом случае они останутся.

Это же огненные наслоения. Важно, чтобы это были те же брёвна, тот же дом, перенесённый на новый фундамент. Конечно, наслоения останутся, потому что там была *такая* семья. Я думаю, что люди это почувствуют.

Надо сохранить дом в любом виде. И то, что там было, будет перенесено на новый фундамент и останется.

Предсказаны катаклизмы, и некоторые люди собираются уезжать на Север и агитируют других.

Никто не знает сроков. И раз нам пока не указано перебираться на Север, надо сидеть на своих местах. Когда будет нужно, люди будут переведены в безопасные места, если будут катаклизмы. Но тут их не будет, потому что Сибирь. Новосибирск — центр, почему тут должно трясти? Сибирь, Алтай. «Север будет безопаснее в этом отношении», — сказано.

«Скажите вашим друзьям, чтоб научились наблюдать сущее по возникновению событий. Иначе останутся читателями газеты, составленной плутом. Напрягайте сознание уловить возникновение событий, если хотите приобщиться к эволюции мира» (Община, 77). Как это понимать?

Мы ведь не можем не чувствовать, что что-то приближается, правда? К этому все приметы. Мы чувствуем необычность времени, и во многих местах происходят и всевозможные бедствия, и революции, и борьба. Что больше всего ужасает меня — это убийства. Убивают во всех странах массу людей. Израиль, Палестина... Везде, где ни послушаешь, везде войны, преступления, убийства. То есть сейчас огненные энергии выявляют со страшной силой всё, что в человеке. Если в нём есть в потенциале склонность к убийству, он обязательно начнёт этим заниматься. Раньше это у него дремало, а сейчас всё наружу, все эти преступления сразу выявляются, человек уже не может держать их про себя, и обстановка пока что благоприятствует. Чечня — очень характерное для этого явление. Без каких-то внешних поводов чудовищные убийства и военных и штатских, и старух и детей. Просто убивают — и всё, жизнь человеческая уже не имеет цены. И во многих странах так. Я считаю, что сейчас надо слушать радио, по возможности быть в курсе, потому что это даёт картину мира — *что* в мире происходит. Знать это надо, а иначе мы как узнаем? Поэтому, когда я не читаю и не пишу, у меня всё время что-то включено.

Люди попадают в эти ситуации — трагедии, убийства, это значит, что их судьба предначертана?

Сейчас карма сворачивается очень быстро. Предначертана, но это не значит, что надо поощрять убийства.

Сейчас многие люди испытывают страх: вдруг находит необъяснимая волна страха, даже по детям это чувствуется. Что это?

Или это предчувствие надвигающихся событий, или это насылается. Потому что против страха достаточно в Учении говорится. Зная Учение, зная Иерархию Света, будучи с Ней связанными сердечно, — какой мы можем испытывать страх, когда волос не упадёт с головы без воли Божьей? Почему должен быть страх? Надо, может

быть, сделать выборку о страхе и посмотреть, чем он вызывается. Помните: «Мы пустим по ветру все разноцветные перья страха» — это в «Общине» (41). И там перечисляются категории страха: и ужас, и угодливое лепетание, и другие.

Фильмы очень развивают страх. Я иногда нечаянно что-то включаю — там бьют, стреляют или чудовища ходят. Детям никак этого видеть нельзя, они будут бояться. Тёмных это устраивает. Тёмным надо, чтобы люди боялись. А бояться — значит ослаблять себя. А ослаблять — значит попасть или в болезнь, или в лапы тёмных.

Нельзя бояться тем, кто имеет сердечную связь с Иерархией, кто читает Учение и верит в то, что нам помогают. «Только призывайте Меня, обращайтесь ко Мне», — ведь это Учитель говорит. А те, кто обуян страхом, забывают об этом. Вы ведь давно читаете Учение, почему вы боитесь? Даже если это необъяснимый страх, обращайтесь сразу к Учителю. И продолжайте читать, это укрепит вашу связь. Страх гонит вас к Учителю, потому что без него вы, может быть, меньше бы обращались. Это даже ко благу. Нет худа без добра, как говорится.

Все эти запугивания — это так называемые страхования. Ведь как подвижников страховали, то есть страхами пугали! Помните, Сергию всякие ужасные личины являлись и гнали. Одного из подвижников спросили, как они выглядят, он сказал: «Они гнусны». Вот эта гнусность, конечно, приводит в ужас. Так что, начиная подвижниками и кончая нами, пытаются запугивать. Сколько раз я видела разные рожи! Надо на них огонь направлять и огненный крест на них класть, — бегут. Крест горящий, да ещё когда вы представляете, что из ваших пальцев идёт огонь. Сейчас они пока ещё существуют и могут всячески выводить нас из равновесия. Потом их не будет, они будут изгнаны. В очищенной атмосфере, говорит Елена Ивановна, они уже существовать не смогут. Но пока ещё они существуют и, зная свой конец, очень

торопятся сделать как можно больше зла. Взорвать планету и уплыть на обломках — это была мечта хозяина Земли. Сейчас его уже нейтрализовали, но осталось много его последователей.

Скажите, Луч Учителя Света помогает только группе, устремлённой и делающей Его дело?

Он и отдельным людям помогает, которые к Нему устремлены. Луч Учителя ищет, куда направиться. И если группа гармоничная, конечно, она притянет Луч. Сейчас нам приходится самим думать и разбираться, но благодаря тому, что у нас сильное гармоничное ядро, мы получаем нужные идеи, указания, мы как-то чувствуем, что надо делать.

Сотрудничество — непростая вещь, для этого нужно духовность иметь, потому что надо о себе забывать, а люди помнят о себе в первую очередь.

Как научиться целесообразности во взаимоотношениях?

Надо всегда вспоминать, что об этом говорит Учение. Говорить с человеком по сознанию. Если с ним говорить не по сознанию, вы можете и врага нажать, или он оттолкнётся, или испугается. Об этом достаточно сказано. Говорится: «Господом твоим», значит, надо узнать, чем он живёт, и этого «господа» возвеличить, до Учения как-то поднять, если это не враг, если не контактёр, который сам всё знает и вас учит. Ну а с такими надо быть суровым и никаких дел не иметь, потому что они же посредники. Мы посредники, и они посредники. Мы стараемся быть посредниками Высших Сил, стараемся насколько можем, насколько соответствуем. Для этого мы стараемся улучшаться, чтобы свой провод улучшить, очистить свой «радиоприёмник», чтобы он какие-то новые волны воспринимал. Для этого надо только выполнять то, что в Учении сказано, — *этическое*. Вот я вчера перечисляла: доброжелательство в первую очередь, чистота мыслей,

чувств и слов — в жизни каждого дня стараться, где можно, сделать что-то хорошее и не мерить малое и большое. Но быть очень осторожным со словами, не верить словам, если их говорят в большом количестве и по поводу себя.

Со всеми дружить, конечно, невозможно, потому что надо знать, кто стоит за человеком и что он за человек, иначе вы можете в хорошее дело впустить очень вредных людей, открыв им себя и вход через себя. Поэтому нужно без подозрительности, но очень пристально разбираться, наблюдать за человеком, смотреть ему в глаза, слушать своё сердце, как оно реагирует. И наблюдать, как действует человек, соответствуют ли его слова поступкам. Очень много способов. Конечно, бывает, что и мы ошибаемся или не знаем, что дальше будет.

Всё в сердце. Нам не указано изучать магию. Кто-то магией занимается, а у нас защита в сердце — то, что они не имеют. У нас связь с Иерархией, у нас любовь, устремление, мы знаем путь, мы знаем будущее. Я помню, как Ольга Берггольц писала во время войны в Ленинграде осаждённом, во время блокады: «Что может враг? Разрушить и убить. И только-то? А я могу любить, а мне не счесть души моей богатства...» Так она писала во время страшного голода. И этой любовью, этими высокими чувствами мы защищаемся. Особенно любовь к Высшему, любовь ко всему лучшему, что есть, — к природе, к искусству, это тоже всё защита. И конечно, мы любим Светочей Мира. Каждого Светоча мы любим. Изучаем, приближаемся к нему, это нам близкий, родной человек, но высшего порядка. Разве это не счастье, разве это не богатство?

«Что требуется в Нашей Общине? Прежде всего, соизмеримость и справедливость. Конечно, второе всецело вытекает из первого. Конечно, нужно забыть о доброте, ибо доброта не есть благо. Доброта есть суррогат справедливости» (Община, 67).

Такая доброта — это «кот Леопольд». Соизмеримость и справедливость. Справедливость вытекает из соизмеримости, когда мы соизмеряем все явления: можно — нельзя; соответствует — не соответствует; по Учению это или не по Учению, — всё это процесс соизмеримости. И тогда мы поступаем по справедливости. Не от себя лично мы справедливы, а на базе Учения. Укрепляйте базу.

Далее в этом же параграфе: «Человек, не отличающий малое от большого, ничтожное от великого, не может быть духовно развитым. Говорят о Нашей твёрдости, но она лишь следствие Нами развитой соизмеримости».

Надо всегда вспоминать какие-нибудь примеры, всё-таки для начинающих надо с примерами. Какой привести из жизни пример, когда не отличают малое от большого? Что такое ничтожное и что такое великое? Может быть, ничтожное — это наши личные чувства, а великое — это связь с Иерархией. Ведь и так можно понять, правда? Все наши личностные эмоции, обиды, недовольства — это всё малое. Перед великим это всё исчезает, это должно исчезнуть. В малом (внутри группы) могут быть несогласия, но и это надо устранять и не придавать значения каким-то личным особенностям. Это малое. А великое — это наше общее устремление, общая работа.

Во взаимоотношениях: как отличать малое от великого, имеющее значение от ничтожного, чтобы на ничтожном не споткнуться? Сказано, что стебель травы может на подъёме низвергнуть в бездну. Поскользнулся о стебелёк травы, казалось бы, малое — стебель травы, но поскользнулся и загремел... И как бы нам тоже не «греметь» на мелочах. У каждого своя слабинка: гордость, обидчивость, мнительность. Каждый может поскользнуться, и каждый знает, какая у него слабость.

Далее там же: «Явление нужно понимать как очевидное не глазу, но сознанию».

Сознание подсказывает — что-то не то... Первое впечатление. И почувствовать, что внутри, — ваша реакция.

А вдруг она личностная? Вдруг мне неприятен человек, а для дела он нужен?

Личностная — это когда вы имеете повод быть недовольным. Если вы его первый раз видите, у вас поводов никаких нет.

Семинар СибРО в Академгородке 21 марта 1995 г.

Сегодня мы продолжаем наши семинары по Живой Этике. Наталия Дмитриевна Спирина повторит своё Слово, уже звучавшее на «круглом столе», которое называется «Стебель травы», с целью обсуждения.*

Дело в том, что этот материал — очень актуальный, именно жизненный, и поэтому хотелось бы, чтобы было общее обсуждение, потому что это касается абсолютно всех. Настало время, когда именно этим надо заняться, и сейчас вы поймёте почему. Я уверена, что у каждого есть свои соображения на этот счёт. Эти положения сейчас очень жизненны, очень нужны, и, я надеюсь, мы об этом поговорим.

В этом Слове я даю три причины самоусовершенствования, их может быть и больше, но эти, мне кажется, основные. Первое — для улучшения своей дальнейшей судьбы, о законе кармы. Мы знаем и понимаем, что все наши действия отражаются на нашем будущем — «что посеешь, то и пожнёшь». Это очень актуально и практично — отвести от себя бумеранг и заработать хорошее будущее, иначе нам придётся испытать то, что мы делаем другим.

Вторая причина — как благотворно действует на окружающее всё, что мы переживаем, делаем, говорим и думаем.

* Спирина Н.Д. Полное собрание трудов. Т. 2. С. 99.

Третья причина — это закрытие доступа тёмным, если мы совершенствуемся и не развиваем наших недостатков, а развиваем, наоборот, наши лучшие качества.

Ваше Слово будет опубликовано в газете «Перед Восходом»?

Да, это будет опубликовано в третьем номере газеты.

Сейчас надо над этим задуматься, пока не поздно. Потому что идут действительно последние годы. И каждый день этого напряжённейшего года можно считать за год, если не больше, столько всевозможных событий, трудностей, сложностей происходит и у нас, и в мире.

Многих людей в Учении Живой Этики интересуют только оккультные законы, Тонкий Мир и т.д. И многие отходят от Учения, потому что оно предъявляет строгие правила, которые надо выполнять, и одно из них — необходимость самосовершенствования.

Как сказано, «лишь для совершенствования духа мы здесь». Это основной закон. Есть мозговое восприятие, в Учении ведь очень много даётся интереснейших сведений и по науке, и по медицине, и по Тонкому Миру, и по строению человека — всё это можно изучить, познать. Но судьбу человека это не решит, если мы в нашей обычной, повседневной жизни, в наших мыслях, чувствах и поступках не будем постепенно становиться лучше, как Святослав Николаевич говорил: «Становитесь каждый день немного добрее, немного лучше делайте вашу работу».

Для меня одна из важных причин самоусовершенствования выражена в письме Е.И. Рерих, где она пишет, что лучшие люди обязаны всячески облегчать Великим Учителям их непомерную ношу.

Это очень важная причина. Они несут всю тяготу наших несовершенств. Почему Они здесь? Потому что Они борются за Землю, за существование Земли и нас. Как тут говорилось, чем больше будет людей доброй воли, тем вернее будет конечная победа Света. Но всю тяготу

Они несут на себе. И каждое наше побуждение стать немного лучше, хоть на какую-то йоту, Им облегчает ношу. И если мы Их любим, то во имя этого надо становиться добрее. Это очень важный аспект.

Может быть, кто-то добавит, какие ещё могут быть причины для самосовершенствования. Может быть, у вас есть личный опыт, как влияет ваше совершенствование на других, или примеры, как разрастается какое-то отрицательное свойство или какое-то хорошее качество возрастает. Потому что, я думаю, жизнь без конца даёт такие примеры в каждодневном быту.

Труд Учителей состоит ещё и в том, что они посылают Лучи на нас, а можем ли мы их воспринять? Путём собственного совершенствования мы сможем принять эти энергии, и для Них это самая лучшая помощь с нашей стороны.

Они хотят быть Помощниками и Сотрудниками. Они трудятся на наше усовершенствование, и мы стараемся — значит, мы со-трудники. Это великая честь и благо для нас.

Если опросить обычных людей о смысле жизни, то мы услышим типичные ответы: «жить, чтобы радоваться жизни, растить детей», то есть жить ради жизни. А ведь жизнь — это не самоцель, цель — это совершенствование, а жизнь — это средство.

Очень важно отметить, что обычные люди ответили бы: «жизнь у нас одна, и надо её прожить как можно лучше». А наша концепция — жизнь вечна и никогда не прекращается, а земная жизнь — это только этап. И когда мы так рассматриваем свою земную жизнь, мы уже не цепляемся за эти очень кратковременные и часто сомнительные земные блага, а делаем всё на далёкую перспективу. Мы знаем, что наша земная жизнь короче самой малой остановки поезда и что поезд идёт дальше, мы движемся в будущее, мы меняем земную жизнь на Тонкий Мир,

потом снова воплощаемся, и так очень длительный период времени. И тогда, конечно, очень многое переосмысливается, а главное, для чего нам надо совершенствоваться, — для нашего же дальнего будущего, а не одной этой жизни, которую прожил — и конец, «нечего себя ограничивать в чём-то». Это то важное, что даёт Учение.

В общем-то все религии дают перспективу будущего существования, правда, мало приемлемую — одна жизнь, а потом или рай, или ад, или что-то мало понятное в загробном мире. У нас всё это очень чётко, всё разработано в деталях, и поэтому нам особенно легко вступить на путь самосовершенствования — хотя бы ради улучшения своей собственной судьбы, если не ради Иерархии или своих ближних, которые от этого или очень страдают, или, наоборот, приобретают.

Как сказал Вивекананда, человек приходит на землю, чтобы получить знания и потом бескорыстно трудиться на общее благо, и когда он выполняет своё назначение, в качестве награды он получает счастье и самоусовершенствование.

Труд по самоусовершенствованию — это труд на общее благо, потому что, как уже говорилось, мы не можем ни улучшаться, ни ухудшаться, не влияя при этом на других. Это тоже большой труд, и, конечно, это приведёт к каким-то и экономическим, и политическим последствиям. Мы все мечтаем об Общине Мира, но ведь она должна состоять из общинников, а общинники — это мы. Наше Учение и готовит общинников, для того чтобы эта Община состоялась. И мы не можем только эгоистически себя совершенствовать, мы очень влияем при этом и на других. И самосовершенствования нет там, где эгоизм. Улучшая себя, мы влияем этим на других и думаем при этом не только о себе. Благодаря этому и общее благо процветает, потому что мы частицы его, а не какие-то отдельные существа. Мы все вместе.

Что делать, чтобы помочь переустройству общества?

Что делать? Вот мы пошли выступать на радио, но, к сожалению, нам перестали давать эту возможность. Мы сделали 44 передачи по Живой Этике и по Светочам Мира, и администрация радио решила, что публике это уже надоело, неинтересно, и нам отказали по воскресеньям выступать с этими передачами. Теперь, если вы считаете, что это нужно продолжать, надо туда писать, на Дом радио, Вертковская, 10, и выражать пожелания, чтобы беседы о Живой Этике продолжались, что это интересно. И это тоже будет действие, будет помощь для распространения Учения в очень широких масштабах. Потому что это местное радио, его слушают и Новосибирск, и область, так что это идёт очень широко. Вот таким образом мы идём в массы.

Семинар СибРО в Академгородке 31 октября 1995 г.

Наталия Дмитриевна, в Учении самомнение названо ужасом и безумием. Почему такое яркое сравнение: ужас и безумие?

Да, в одном месте сказано: «ядовитая слизь сомнения и ужас самомнения», а в другом месте оно названо безумием. Давайте подумаем, почему самомнение так названо. Разумное ли это качество — самомнение? К чему оно приводит, почему оно приводит к ужасу и безумию? Да, сказано необыкновенно сильно.

Недавно читал у Кришнамурти, что мысли формируются нашим прошлым, нашим опытом, нашими знаниями, но всё равно надо видеть наш мир действительным, таким, как он есть, более обширным. А наши мысли как раз ограничивают мир. Таким образом, само-

мнение, самость, является центром, который из всего окружающего жизненного пространства собирает эти мысли, и вокруг нас витает целый рой таких мыслей.

И человек не может прорваться в истинный мир из-за того, что он окружён своими собственными прошлыми мыслями. Но ведь мы живём не только прошлыми мыслями. Благодаря Учению мы получаем так много новых мыслей, новых идей, понятий, мы богатеём буквально с каждым днём. Благодаря Учению, Письмам Е.И. Рерих и теперь «Граням Агни Йоги». Так что, я думаю, в этом отношении нам опасность не грозит, мы не заикнулись на наших прошлых мыслях, как это бывает у обывателя, который никак не воспринимает даже настоящего, а не то что будущего. У нас — прорыв в будущее, мы не только настоящее понимаем, но начинаем осознавать и будущее.

Сомнение заставляет человека ставить своё мнение выше всех остальных, он уже не слышит других и уверен, что его мнение абсолютно верное. А это путь во тьму.

Уверенность в своей правоте, что только «я прав», а он мог очень мало накопить и быть совершенно неправым. И это тоже влечёт к безумию и к ужасу.

Это ещё и с Иерархией прерывает связь.

При сомнении, конечно, нити с Иерархией нет — или сомнение, или вера в Высшее. А эволюционировать можно только глядя вверх, то есть на примеры Вышестоящих.

И это закрывает от человека его недостатки, он в своём сомнении не хочет их замечать.

Да, он приписывает их другим, и поэтому помочь ему просто не представляется возможным.

В Вашем Слове приводится пример людей, которые мнят себя Наполеонами, то есть отсутствие критиче-*

* Зов времени // Спирина Н.Д. Полное собрание трудов. Т. 2. С. 138.

ского подхода к себе приводит к безумию, к мании величия, в сумасшедший дом.

Да, я взяла крайний случай. Но ведь человек есть процесс, как говорит Будда, и куда направлен этот процесс: человек или излечится, или предел — сумасшедший дом, когда человек полностью уверен, что он Наполеон, или Чапаев, или кто-нибудь в этом роде.

Если возомнить себя Наполеоном — это следствие, а какова же причина?

Уверенность в себе, в своих совершенствах, в том, что ты гениален, лучше других, то есть всё начинается с малого самомнения и кончается безумием. Всё начинается с зерна, когда человек начинает думать о себе, что он выше других, когда не видит в других их достоинств.

Очень важно, и это очень помогает против самомнения, — когда думаешь о другом, то направляешь мысль не только на его недостатки, которые очевидны, но и на достоинства, начинаешь думать: «В этом он так хорош, а я бы так не смог, как он делает». В чём-то он проявил самоотверженность, или ум, или находчивость, и когда начинаешь о своём ближнем так думать, то самомнения никакого не будет, а наоборот, будешь другого возвеличивать. Ведь сказана точная формула: в два раза увеличивать всё хорошее в людях и в десять раз уменьшать явления их несовершенства. То есть, видя хорошее в человеке, может быть, даже и преувеличивать, — это ему помогает. И уменьшать явления его несовершенства: «не так уж это страшно», и поменьше на них обращать внимание. А обращать только в том случае, когда можешь помочь, подсказать ему: «не наступи на скорпиона, осмотри свою кольчугу, берегись ехидны», как советуется в «Общине». В таком случае можно на его недостатки смотреть, но никак не считать, что ты сам от этого свободен.

Может быть, в нём не увидели хорошего качества, и он решил стать плохим, чтобы привлечь к себе внимание.

Чтобы на него обратили внимание — это желание мнимой известности. Помните, Герострат сжёг библиотеку когда-то в древности только для того, чтобы о нём заговорили, чтобы он вошёл в историю. Он действительно вошёл в историю, но только как отрицательный герой.

Мы очень много внимания уделяем отрицательному качеству, не лучше ли обратить внимание на его противоположность?

Бывает, что мы не замечаем свою слабину, а тут мы коллективно отметили, осудили и решили бороться. Это уже колоссальная подвижка. И если эта самая гнида самомнения появится — мы подумаем: «Мы уже подкованы». Врага надо знать в лицо, распознавать. Вот этим распознаванием мы как раз и занимались.

«Люди задыхаются от бессмысленного существования, если не могут давать, хотя часто и не понимают причины. Но дух чувствует пространственную нелепость и бессмыслицу эгоистического прозябания и задыхается в ней. Цель жизни в даянии, и не потому, что имеющий должен давать, а потому, что дающий разрушает ограду самости, выходит за пределы её и включает в круг своего сознания сферу сознаний других и тем расширяет свою» (Грани Агни Йоги, I, 12.12.1960 г.).

Рерих говорит: «Три радости Бодхисаттв — радость помощи, радость даяния и радость вечного познания». Радость помощи — неужели он будет ждать ещё какого-то воздаяния, когда сама помощь для него радость. Это уже состояние Бодхисаттвы — радость помощи, радость даяния и радость вечного познания. Это то, к чему мы все тоже стремимся. Радость помощи и даяния без всякой мысли об отдаче сама по себе уже помогает: человеку радостно, и этим он уже получает награду свою. Ему радостно, когда он что-то доброе делает, — вот это идеальное состояние, которое действительно может породить очень благоприятную карму.

Наша задача — шлифовать свои качества, чтобы на земле могла осуществиться Община. Братство — это идеал для нас, но мы должны здесь создать общину, своими руками и ногами.

По образцу той Общины мы должны создать свою. Наверху — это образец.

Наталия Дмитриевна, в Вашем стихотворении «Франциск» есть слово «стигматы». Объясните, что это такое.

Стигматы — это те раны, которые были на теле Христа во время распятия: на руках, ногах, и потом ему копьём нанесли ещё рану в бок, между рёбер, оттуда текла кровь. И у духов, очень близких, слившихся с Христом, на теле в этих же самых местах, на руках, ногах и в боку, появлялись раны. Франциск так сливался с Христом в своей безграничной любви, в безграничном устремлении к Нему, что у него появились стигматы — кровоточащие раны. Вот об этом как раз и упоминается. Это бывает только при особом слиянии, особой любви к Христу.

В последней фразе стихотворения звучит призыв Франциска к объединению, к вселенскому братству. В жизнеописании Франциска говорится, что он всех называл братьями.

Абсолютно всех. «Брат мой солнце и брат мой волк», — всё было его братьями. Кузнечик пел на дереве, под которым сидел Франциск, и он сказал: «Пой, кузнечик, пой. Хвали Творца», — и сам запел в радости вместе с ним. То есть и насекомые, и звёзды — всё это были его родные братья и сёстры, — такое слияние, ощущение вселенского родства. И это совершенно правильно, потому что все мы произошли из одного Начала, только дифференцировались. И теперь кажется, что мы все разные и далеки друг от друга, а такие высокие духи, как он, чувствовали единство всего, что находится в космосе, — и это было полное слияние.

*...И всё внимало пламенным речам
О том, что изначала суждено
Вернуться нам к Началу всех Начал,
В любви вселенской слиться с Ним в одно...*

Потому что Бог — это Начало всех Начал. И Франциск, ощущая Его, сливался через Него со всеми и со всем, и все были ему братьями и сёстрами.

И нас призывают развивать в себе такую любовь?

Конечно, хотя бы до какой-то степени. Сначала кровное родство, потом духовное, потом вселенское, когда мы понимаем, что все мы — единая материя, единое выявление.

Очень трудно в наше время применить всё это на практике. Смотришь телевидение, слушаешь радио — везде войны, раздоры, и вольно или невольно подключаешься к этому и начинаешь тоже пытаться решать все проблемы с позиции силы.

Нам надо провести более длинную линию. А где сказано, что путь лёгок? Нигде не сказано, что это легко, — это очень трудно. Всякое достижение очень трудно, но оно возможно. Неужели мы не можем в противовес утверждать братство?

Видимо, когда мы научимся решать проблемы с точки зрения единения и сотрудничества, мы как раз и можем наступлению Новой Эпохи?

Вопреки очевидности. Ведь всё-таки наступает Община и Новая Эпоха, наступает шестая раса, и это будет. И эту действительность мы должны утверждать вопреки всему. Это конец Кали Юги, самый, так сказать, апофеоз. Я недавно написала стихотворение как раз по этому поводу, которое назвала «Противостояние»:

Мы будем делать всё наоборот,
Не ринувшись в людской водоворот;

Мы станем поступать наперекор
Тому, что утверждалось с давних пор;
Мы будем действовать в противовес
Земным делам, чтобы достичь Небес.

«...Важнее понимать Йогу в жизненном применении, чтобы дать и Нам возможность ответить жизненно» (Агни Йога, 206).

Вот нам жизненное применение — утверждать всё наоборот, и мыслить наоборот, и представлять себе, что у нас в России уже дружное правительство, что пришёл Вождь, ведь есть книга «Напутствие Вождю». Сказано: каждый день нужно бросать мысли о будущем в пространство. Будем думать о Вожде, который указан и о котором написана целая книга. Мы можем очень много сделать. И вы не думайте, что это так бесследно всё проходит. Мысль напивывает пространство. Все живут в пространстве, пространство воздействует. Если же мы будем думать только об ужасах и негативе, пространство этим наполнится и тоже будет воздействовать. Так что всё в наших руках, надо только потрудиться.

Детям, которые сейчас пришли на нашу землю, тоже нужно говорить о сотрудничестве и что ребёнок — одно целое со вселенной?

Конечно, и ребёнок должен чувствовать и понимать, что он не сам по себе, что от него многое зависит. Ребёнка можно общинником сделать. Мне кажется, что детям это понятно, они хотят помогать взрослым.

Может быть, это люди шестой расы. Только надо создать им условия. И Елена Ивановна писала, что сейчас уже рождаются люди необычные, люди новой расы, правда, они ещё очень малы. Но это она писала в 1930-х или 1940-х годах. И сейчас идут дети очень необычные.

Вообще самый убедительный способ воспитания детей — это несение в себе качеств будущего.

Насчёт детей Христос сказал: «Если не будете как дети — не войдёте в Царство Небесное». Мы можем у детей тоже кое-чему поучиться. А личный пример — это наша священная обязанность и наша ответственность. Какой пример подаём, то и получим. «Что посеешь, то и пожнёшь», особенно с детьми.

Послушаем новое стихотворение Наталии Дмитриевны Спириной.

СОЛОМОН

За мудрость и знание его прославляли,
Но он отвечал на приветственный хор,
Что многая мудрость приводит к печали
И многому знанью сопутствует скорбь.

И всё суета и томление духа —
Так он говорил про утехы земли.
Прельщения плоти, веселье досуга
Его от Небес отдалить не могли.

Был блеск и богатство, могущество трона,
Всемирная слава, хвала и почёт...
И было кольцо у царя Соломона,
На нём была надпись: «И это пройдёт».

«И это пройдёт» — это изречение Соломона, написанное на его кольце. То, что вы перечисляли, всякие ужасы, — им скоро конец, «и это пройдёт». И мы должны так думать и утверждать Новый Мир в наших мыслях.

Чего мы хотим в будущем? Невзирая на очевидность, мы поможем приблизить это будущее своими мыслями.



Для заметок

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	5
-------------------	---

СОБЕСЕДОВАНИЯ

2000

«Круглый стол» СибРО 30 января 2000 г.	9
«Квадратный стол» СибРО 30 января 2000 г.	16
«Круглый стол» СибРО 27 февраля 2000 г.	23
«Квадратный стол» СибРО 27 февраля 2000 г.	28
«Круглый стол» СибРО 26 марта 2000 г.	41
«Квадратный стол» СибРО 26 марта 2000 г.	53
«Круглый стол» СибРО 30 апреля 2000 г.	56
«Квадратный стол» СибРО 30 апреля 2000 г.	69
«Круглый стол» СибРО 28 мая 2000 г.	72
«Квадратный стол» СибРО 28 мая 2000 г.	78
«Круглый стол» СибРО 25 июня 2000 г.	81
«Квадратный стол» СибРО 25 июня 2000 г.	91
«Круглый стол» СибРО 30 июля 2000 г.	93
«Квадратный стол» СибРО 30 июля 2000 г.	102
«Круглый стол» СибРО 27 августа 2000 г.	106
«Квадратный стол» СибРО 27 августа 2000 г.	113
«Круглый стол» СибРО 24 сентября 2000 г.	116
«Квадратный стол» СибРО 24 сентября 2000 г.	128
«Круглый стол» СибРО 29 октября 2000 г.	129
«Квадратный стол» СибРО 29 октября 2000 г.	137
«Квадратный стол» СибРО 26 ноября 2000 г.	141
Беседа с Н.Д. Спириной по телефону 19 декабря 2000 г.	142

«Круглый стол» СибРО 24 декабря 2000 г.	144
Беседа с сотрудниками СибРО 30 декабря 2000 г.	159

2001

Беседа с Н.Д. Спириной по телефону	
7 января 2001 г.	161
«Круглый стол» СибРО 28 января 2001 г.	162
«Круглый стол» СибРО 25 февраля 2001 г.	172
«Квадратный стол» СибРО 25 февраля 2001 г.	179
Беседа с сотрудниками СибРО 8 марта 2001 г.	180
«Круглый стол» СибРО 25 марта 2001 г.	184
«Квадратный стол» СибРО 25 марта 2001 г.	191
«Круглый стол» СибРО 30 апреля 2001 г.	193
«Квадратный стол» СибРО 30 апреля 2001 г.	195
Беседа с представителями Рериховских обществ	
5 мая 2001 г.	197
Беседа с сотрудниками Омского филиала СибРО	
6 мая 2001 г.	206
«Круглый стол» СибРО 27 мая 2001 г.	208
Из беседы Н.Д. Спириной и сотрудников СибРО	
с В.Е. Кончевым 14 июня 2001 г.	212
«Круглый стол» СибРО 24 июня 2001 г.	213
Беседа с сотрудниками СибРО 18 июля 2001 г.	216
«Круглый стол» СибРО 29 июля 2001 г.	220
«Круглый стол» СибРО 26 августа 2001 г.	224
«Круглый стол» СибРО 30 сентября 2001 г.	228
«Круглый стол» СибРО 28 октября 2001 г.	232
Беседа с сотрудниками Рериховского Общества	
г. Новокузнецка. 2001 г.	235

Беседа с сотрудниками СибРО и других Рериховских обществ. 2001 г.	243
--	-----

2002

«Круглый стол» СибРО 27 января 2002 г.	251
«Круглый стол» СибРО 24 февраля 2002 г.	256
Беседа с сотрудниками СибРО 24 марта 2002 г.	261
«Круглый стол» СибРО 31 марта 2002 г.	264
«Круглый стол» СибРО 28 апреля 2002 г.	269
Встреча с сотрудниками СибРО и других Рериховских обществ 4 мая 2002 г.	272
«Круглый стол» СибРО 26 мая 2002 г.	273
«Круглый стол» СибРО 30 июня 2002 г.	275
Беседа с сотрудниками СибРО 18 июля 2002 г.	277
«Круглый стол» СибРО 28 июля 2002 г.	280
Встреча с участниками конференции, посвящённой 100-летию Ю.Н. Рериха, 17 августа 2002 г.	283
Встреча с сотрудниками Рериховской группы г. Ярославля 18 августа 2002 г.	292
«Круглый стол» СибРО 29 сентября 2002 г.	296
«Круглый стол» СибРО 27 октября 2002 г.	298
«Круглый стол» СибРО 24 ноября 2002 г.	299
«Квадратный стол» СибРО 24 ноября 2002 г.	301
«Квадратный стол» СибРО 29 декабря 2002 г.	302

2003

«Круглый стол» СибРО 26 января 2003 г.	304
«Круглый стол» СибРО 23 февраля 2003 г.	309
«Круглый стол» СибРО 30 марта 2003 г.	312
«Круглый стол» СибРО 27 апреля 2003 г.	313

«Круглый стол» СибРО 27 июля 2003 г.	316
Педагогическая секция СибРО 30 августа 2003 г.	319
«Круглый стол» СибРО 31 августа 2003 г.	320
«Круглый стол» СибРО 28 сентября 2003 г.	324
«Круглый стол» СибРО 26 октября 2003 г.	326

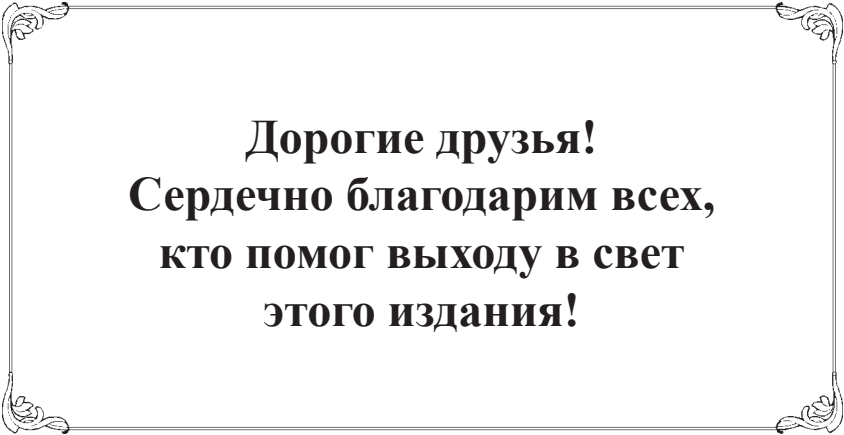
ИНТЕРВЬЮ

Интервью радиостанции «Родина».	
Москва, 1987 г.	331
Интервью радиостанции «Маяк».	
Студия Олега Рыжова. 9 марта 1997 г.	336
Интервью новосибирскому радио, прозвучавшее в программе «Встречи на Вертковской»	
7 мая 1997 г.	343
Интервью омскому телеканалу «Акмэ».	
Ноябрь 1998 г.	348
Беседа Н.Д. Спириной с радиожурналистом О.М. Рыжовым. Март 1999 г.	359
Интервью новосибирскому радио, прозвучавшее в программе «Встречи на Вертковской»	
7 мая 1999 г.	367
Интервью новосибирскому радио, прозвучавшее в программе «Встречи на Вертковской»	
4 мая 2001 г.	371

СОБЕСЕДОВАНИЯ, не вошедшие в 5-й том

«Квадратный стол» после торжественного собрания, посвящённого Дню рождения Е.И. Рерих, 13 февраля 1994 г.	381
Семинар СибРО в Академгородке 5 апреля 1994 г. ...	384

Семинар СибРО в Академгородке 17 мая 1994 г.	405
Семинар СибРО в Академгородке 7 июня 1994 г.	412
Семинар СибРО в Академгородке 4 октября 1994 г.	417
Семинар СибРО в Академгородке 18 октября 1994 г.	419
Семинар СибРО в Академгородке 1 ноября 1994 г. ..	427
Семинар СибРО в Академгородке 15 ноября 1994 г.	429
Семинар СибРО в Академгородке 20 декабря 1994 г.	433
Беседа с сотрудниками СибРО 30 января 1995 г.	439
Семинар СибРО в Академгородке 21 марта 1995 г. ..	448
Семинар СибРО в Академгородке 31 октября 1995 г.	452



Дорогие друзья!
Сердечно благодарим всех,
кто помог выходу в свет
этого издания!

**В Полном собрании трудов Н.Д. Спириной
вышли в свет:**

Том 1. ОТВЛЕСКИ: 1944 – 1993. Новосибирск, 2007.

Том 2. ОТВЛЕСКИ: 1994 – 2003. Новосибирск, 2008.

Том 3. ПОЭЗИЯ. Новосибирск, 2009.

Том 4. ПРОЗА. Новосибирск, 2011.

Том 5. СОБЕСЕДОВАНИЯ: 1991 – 1995. Новосибирск, 2014.

Том 6. СОБЕСЕДОВАНИЯ: 1996 – 1999. Новосибирск, 2015.

Литературные труды Н.Д. Спириной, посвящённые вопросам нравственного усовершенствования, являются огромным вкладом в развитие идей Учения Живой Этики и мировую сокровищницу духовной культуры.

В первые два тома вошли выступления, доклады, очерки, сказы Н.Д. Спириной.

В третьем томе в полном объёме представлено её поэтическое творчество, вдохновлённое величием Учения Жизни.

В четвёртый том вошли прозаические произведения Н.Д. Спириной. Они приоткрывают завесу повседневности и позволяют прикоснуться к Вечным ценностям Бытия.

В пятый том вошли «Собеседования» (1991 – 1995) — беседы Н.Д. Спириной с сотрудниками Рериховских обществ и ответы на вопросы присутствующих на семинарах, «круглых» и «квадратных столах» СибРО.

В шестой том вошли «Собеседования» за 1996 – 1999 годы.

ББК 87. 3 (2) 6
С 72

С 72 Н.Д. Спирина. ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТРУДОВ.
Т. 7: Собеседования. Интервью. — Новосибирск: Изда-
тельский центр РОССАЗИЯ Сибирского Рериховского
Общества, 2015. — 472 с.

В седьмой том Полного собрания трудов Н.Д. Спири-
ной вошли «Собеседования» Наталии Дмитриевны с со-
трудниками Рериховских обществ за 2000 – 2003 годы,
интервью, а также «Собеседования» за 1994 – 1995 годы,
не вошедшие в пятый том Полного собрания.

В книге затрагивается самый широкий спектр вопро-
сов, которые Н.Д. Спирина раскрывает с позиций Учения
Живой Этики.

ISBN 5-86091-066-5

© Сибирское Рериховское Общество, 2016

Наталия Дмитриевна Спирина
ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТРУДОВ

Том 7

СОБЕСЕДОВАНИЯ
ИНТЕРВЬЮ

ИБ № 278. Лицензия ЛР № 030466 от 5 марта 1998 г.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Тираж 1000 экз.
Гарнитура SchoolBook

Адрес Издательского центра РОССАЗИЯ
Сибирского Рериховского Общества:
630099, Новосибирск-99, а/я 251
Телефон: (383) 223-27-55, e-mail: sibro@mail.ru
сайт: www.sibro.ru

Книжный отдел СибРО «Искры Света»
и отдел «Книга – почтой»:
630007, Новосибирск-7, а/я 126, «Искры Света»
Тел./факс: (383) 218-09-50; e-mail: knigisibro@inbox.ru

Интернет-магазин: <http://knigisibro.ru>

Отпечатано в типографии ИД «ВОЯЖ»
г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104



ISBN 586091066-5



9 785860 191066 9