

Н.Д. СПИРИНА

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТРУДОВ

Том 6



Издательский центр РОССАЗИЯ
Сибирского Рериховского Общества
Новосибирск, 2015

СОБЕСЕДОВАНИЯ

1996 – 1999

От редакции

«Соответствовать Новой Эпохе» — эти слова, сказанные Наталией Дмитриевной Спириной в июне 1996 года, звучат как эпитафия к очередному, шестому тому Полного собрания её трудов, куда вошли «Собеседования» с сотрудниками Рериховских обществ за четыре года — с 1996 по 1999-й.

На встречах, семинарах, «круглых» и «квадратных» столах Наталия Дмитриевна неоднократно указывала на особое значение 1996 года. «Наступила Новая Эпоха», — говорила она, добавляя, что начало её ознаменовалось вхождением планеты Уран в созвездие Водолея в январе 1996 года. «Эпоха Водолея началась, поэтому люди или примут сотрудничество и в результате общину, или они уйдут в прошлое, как было до этого — только индивидуализация».

С этого года, говорит Наталия Дмитриевна, с особой силой начнут выявляться признаки Новой Эпохи. Она утверждает, что год «будет определяющий, с массой неожиданностей, но повернутых к Свету». Именно в этом году многие Рериховские общества переходят на новую форму правления — Совет. В связи с этим у рериховцев возникает множество вопросов, поскольку зарождалась новая форма взаимоотношений и необходимо было осознать все её преимущества, эволюционность и пользу для Нового Мира. Наталия Дмитриевна называет создание Советов «первым шагом к Общине». Она поясняет, что переход к такой коллегиальной форме правления

требует нового мышления. «Нужно перенести центр тяжести со слова "я" на слово "мы"». На «квадратном столе» 11 февраля 1996 года она произносит: «Мы объявили общину, и общину мы стараемся строить», — и отныне практически на каждой встрече утверждает, что все братские Рериховские общества — это единая община. «Община — это историческая необходимость. Раньше мы об общине не говорили, только в последний год начали так конкретно мыслить».

На 1997 – 1998 годы приходится важнейшее начинание СибРО — осуществление мечты Наталии Дмитриевны — строительство Музея Н.К. Рериха. С этого времени тема музея стала одной из главных в выступлениях Наталии Дмитриевны. Всем сердцем она была там, где шло это строительство. Прозревая будущее, она постоянно говорит об огромном значении музея и для России, и для мира. «Наш музей — как зерно, как посев Нового Мира, который потом может дать обновление миру — Общину Мира. В будущем, подобно нашему музею, будут строиться и другие музеи, большие и малые. Главное в том, чтобы там был дух общины».

Учение Живой Этики, Иерархия, община, музей, сотрудничество, построение Нового Мира — все эти темы звучат на встречах Наталии Дмитриевны с сотрудниками и освещаются в журнале «Перед Восходом». Наиболее часто затрагиваются вопросы, касающиеся работы над собой, совершенствования своих качеств и взаимоотношений в коллективе.

Ответы Наталии Дмитриевны — словно духовные озарения, пробуждающие к Новому Миру сознание участников этих бесед: «Погашение активности самости должно быть добровольно...»; «А без духовной жизни во что превратятся люди? — в обывателей, у которых нет никакой перспективы для будущего. Мы же готовим людей на будущее»; «То, что человек сделал неправиль-

но, сделал зло, — это касается всех. А он думает: я и отвечаю, и, может быть, даже раскаюсь, но это никого не касается. Нет, касается всех и всего, и мы даже не знаем, в какой степени... Всё это взаимосвязано»; «Всегда надо думать, что первично и что вторично. Первично, конечно, — какие у нас взаимоотношения между сотрудниками. Из этого проистекает и успех дела»; «Человек будущего должен воплощать собой Учение, как воплощали его Рерихи».

Беседы Н.Д. Спириной с изучающими Живую Этику и наследие Рерихов — это не только ценнейшее пособие для всех принявших Учение, но и своеобразная летопись Рериховского движения, которая даёт возможность охватить стоящие перед Сибирским Рериховским Обществом задачи и проследить путь становления этого движения в Сибири.

«Собеседования» уникальны ещё и тем, что в этих запечатлённых мгновениях перед нами встаёт облик самой Наталии Дмитриевны — как беспримерного наставника и земного учителя. Поразительна её способность учитывать разные уровни сознания людей, находя для каждого единственно нужные, понятные ему слова. Она не отвергала никого, устремляя всех к главному — пониманию ценности Учения и его глубокому освоению. Покоряют высочайшая культура Наталии Дмитриевны, глубина и диапазон её знаний, манера говорить. В книге сохранён характер непосредственной, живой беседы, благодаря чему мы можем слышать тон её речи, чувствовать интонации голоса. Наталия Дмитриевна знала не только *что* сказать, но и *как* сказать. В одних ответах звучит твёрдость и непреклонность, в других — мягкость, бережность, тепло, но всегда от её слов исходят светлая энергия, радость, энтузиазм, и это невозможно не почувствовать при чтении «Собеседований».

Наталия Дмитриевна Спирина прошла по жизни путём самоотверженности, любви и простоты. Несомненно, что ещё многим и многим помогут её публикуемые труды, явившиеся претворением основ Учения Живой Этики в слова, доходящие до сердца каждого, кто готов идти по тернистому пути духа.



1996

«Круглый стол» СибРО
28 января 1996 г.

Как понять: «Нужно знать, что сознание красоты очень редко живёт среди духовности. Разумное понимание явится редчайшим качеством, которое оценится Владыками выше многого» (Листы Сада Мории. Озарение, 2–VII–14)?

Нужно понять, что тут подразумевается под духовностью. Это не то высокое состояние, когда дух уже проявляется в человеке, а духовность — в смысле «духовенство». Тут, видимо, подразумеваются церковники, может быть, некоторые отшельники, которые не чувствовали красоты жизни, уходили от неё, зарывались в пещеры, в ямы, чтобы только не видеть красоту, считая её соблазном. И конечно, в таких случаях сознание красоты не живёт среди них, иначе они не преследовали бы великих художников, поэтов и других созидателей красоты.

Как действует закон Космического Магнита и что такое закон созвучия?

В Учении Живой Этики очень много сказано о Космическом Магните. Он притягивает то, что суждено быть притянутым, — Новую Эпоху; а то, что не суждено, выпадает из сферы Космического Магнита. Это очень сложное понятие. О нём так много сказано в книге «Беспредельность», надо внимательно эту книгу прочитать.

В каком порядке должны быть правильно расположены стихии в зависимости от дифференциации материи?

Мы можем говорить только то, что сказано в Учении, а относительно этого вопроса я не помню, чтобы об этом говорилось. Конечно, огонь самый тонкий, он первый располагается по принципу плотности; после огня — воздух, потом вода, потом земля, — так мы можем домыслить.

«Психомеханика будет верным определением приложения психической энергии» (Община, 176). Что такое психомеханика?

Психомеханика — это осознание своего места в пространстве, отдача себя на общее дело.

В книге «Община» (176) сказано: «Государственная задача вызвать к жизни наиболее производительные условия, принимая меры и направляя учёных к облегчению жизни коллектива вплоть до анонимности. Мы знаем, что иногда символ личности необходим для народов, но анонимность всё-таки останется в идеале правильной эволюции. Это одно из условий осознания кратковременности земного существования и лучший путь к счастливому сотрудничеству. Антиподом анонимности будут самоначертания древних царей, никому теперь не известных. Эти начертания, кроме улыбки, ничего не вызывают и чаще всего не соединены с намерениями Общего Блага».

Почему анонимность облегчит жизнь коллектива и почему она лучший путь к счастливому сотрудничеству?

Если кто-то выпячивает себя, то это уже не сотрудничество, это попытка подняться над другими сотрудниками, показать себя — «вот я какой». Это уже противоречит общине, и лучше, когда все дела в общине делаются

с одной целью: для Общего Блага, и при этом не провозглашается — «вот это я сделал, а это — другой». А «самоначертания древних царей» я уже приводила. Делались раскопки в пустыне, и в песках нашли обломки статуи. На ней было написано:

«Я — Озимандия! я — мощный царь царей!
Взгляните на мои великие деянья,
Владыки всех времён, всех стран и всех морей!»
Кругом нет ничего... Глубокое молчанье...
Пустыня мёртвая... И небеса над ней...*

Можно и нужно ли применять принцип анонимности во внутренней работе Рериховского Общества? Если да, то как и в чём он может проявляться?

Тут нельзя формально подходить. Всё равно в Обществе люди будут знать, кто что делает. Может быть, это для внешних сношений нужно, а в Обществе как это можно применять? Все друг друга знают, и кто что-то написал или сказал — это всем известно. Но опять-таки не выпячивать себя.

Если я не могу избавиться от осуждения других людей — что делать?

Обратить свой взор на себя — это самое лучшее, и спросить себя: нет ли в нас того, что мы осуждаем в других? Не может быть, чтобы мы были все ангелами и святыми. А если в нас нет черты, которую мы осуждаем, то надо подумать, что человек этот — тоже процесс и в конце концов он осознает свои недостатки и исправится. Но главным образом надо всё-таки обращать внимание на себя, это самый лучший способ. Может и насытаться что-то для разъединения, например мысли осуждения. Человеку шепчут на слабое ухо, а он принимает их за свои. Также ему шепчут, чтобы он возгордился. Шептун ему

* Из стихотворения П. Шелли «Озимандия», перевод К. Бальмонта.

говорит: «Как ты хорош!» — и плод упал. То есть человек, возомнивший себя выше других, загордившийся — это упавший плод. Насылы бывают, но не без предрасположенности самого человека.

Накапливается ли новая карма в Тонком Мире? Творим ли мы там карму или только пожинаем плоды?

Что такое карма? Это закон причинности. Ведь и в Тонком Мире мы мыслим, и в Тонком Мире мы будем как-то действовать в ту или иную сторону. И это повлечёт за собой и последствия какие-то. Мы же там не будем стоять истуканами, надо надеяться, а будем что-то делать, работать, помогать, учиться, устремляться. И очень многое там будет зависеть от нашего поведения. Но, конечно, в основном карма творится на земле и начинается с побуждений. И потом только — слова и действия, как *вытекающие* из этого побуждения.

«Некоторые мечтают припасть к ногам Учителей, но идти с Ними на бой не дерзают. Но теперь именно бой, и можем звать лишь на бой. Полные изучения истин блага, за личную ответственностью Мы утверждаем бой, но законный», — говорится в книге «Община» (18). Поясните, пожалуйста, этот параграф.

Сейчас действительно бой, битва — окончательная перед наступлением Новой Эпохи. Об этом уже много говорилось. Борьба с тьмой и в себе, и в окружающем, и в том, чтобы утвердить Учение, — всё это битва. Это совсем не просто, за всё приходится бороться вместе с Учителями. Бой, но законный, то есть на Общее Благо, на благо эволюции и грядущего Нового Мира. «Припасть к ногам» — значит молиться, значит быть с Учителями, но ничем Им не помогать и ничего не делать, а только находиться в состоянии молитвенного восторга и благоговения. Но Учителя ждут от нас помощи и хотят видеть нас самоходами, следующими за Учением. Только тогда мы сможем Им помочь.

Как избавиться от раздражения?

Об этом так много говорилось. Это всё *настрой* себя. Надо прежде всего понять, *что* раздражает, потом — *почему* раздражает. И когда будет понято, можно будет найти и какое-то средство от этого. Раздражает, потому что «мне возражают», «не то мнение высказывают». Но тут надо постараться вызвать те качества, которые противоположны раздражению: терпимость, терпение, доброжелательство, спокойствие. А главное — терпимость к другим. Что-то раздражает, но «и это пройдёт» — такая надпись была на кольце у царя Соломона. Эта формула помогает во всех случаях.

«Квадратный стол» СибРО
28 января 1996 г.

Сейчас наступает время особое. Этот год мы называем отборочным, он отберёт окончательно, кто — куда. Дальше уже нельзя быть серединка на половинку. Теперь все должны выявиться целиком и полностью. Отбор произойдёт, и дальнейшая работа будет более успешной, и не нужно будет тратить силы на разборки, ссоры, выяснение отношений. Уран уже вступил в Водолей, эпоха Водолея началась, поэтому люди или примут сотрудничество и в результате общину, или они уйдут в прошлое, как было до этого — только индивидуализация. Сейчас особенно надо изучать книги «Община» и «Иерархия». Это сейчас самое главное, на чём мы удержимся, устоим и поможем в этом другим. Потому что никто не может падать или подниматься один, он обязательно за собой кого-то тянет.

В Уральском Рериховском Обществе принята форма Совета, теперь люди сообща всё решают и ответственность распределяется на всех, а не лежит на одном человеке.

То, что вы говорите, — это не только вам, это нужно абсолютно всем. Очень интересно отметить, что это пер-

вая наша встреча в новом году, и мы говорим о Совете. Это звучит в пространстве, это уже необходимо. Раньше мы этот вопрос не поднимали и не освещали, а сегодня так дружно и увлекательно говорим об этом. Значит, как я уже говорила, Уран действует в Водолее, приходит Эпоха Общины. До неё мы дорастаем благодаря Совету. Это прекрасно, и очень радостно слышать.

Наш сотрудник, когда возникла необходимость для Общества, пошёл на курсы и получил знания по бухгалтерии.

Ради дела готовы ещё где-то учиться — это совсем не просто, я думаю. Тут должен быть большой энтузиазм.

Школьные педагоги очень откликаются на наши выставки, слайд-программы.

Значит, чувствуют, что чего-то не хватает, у них этого нет, а у вас есть. Сейчас такая потребность в духовном! И учёные уже начинают искать духовность. От этого никуда не уйти, потому что Новая Эпоха началась, и все передовые люди, все более-менее сознательные, те, кто способен к дальнейшей эволюции на планете, все они будут думать, искать, просить.

В Осинниках Рериховское Общество после разделения начинает возрождаться, проходят выставки.

«Для кого решительно всё конец, но для Наших учеников всё начало» (Сердце, 30). И дважды рождённые, и трижды. Это же прекрасно. Не застаиваемся на месте, всё время рождаемся. Когда всё изнутри идёт, тогда и на внешнем плане получается.

Можно ли на основе кассет с записями семинаров «Живая Этика и наука» делать радиопередачи?

Для того чтобы можно было воспринять, надо иметь какую-то подготовку. Научные семинары — это не простые лекции. Когда там выступают, то подразумевается, что люди уже что-то знают. Если вы дадите их совершен-

но незнакомым людям, вас могут не понять. Выборки из кассет — это другое дело, вы подгоняете под сознание тех, кто их слушает. Выборочно всегда можно этот материал использовать.

При разделении Общества вторая группа стала противоборствовать. Как нам быть?

Продолжайте работать. Люди поймут. Это противоборство сойдёт на нет. Но надо работать, показывать себя, люди будут сравнивать и почувствуют.

Как в Рериховском обществе отмечать день рождения Елены Ивановны Рерих?

Надо подумать о значении Елены Ивановны и о том, что было бы, если бы её не было. Она была той посредницей, через которую Великий Учитель дал нам то, чем мы живём, дышим, чем питаемся и без чего не представляем свою жизнь. Каждый должен заранее подготовиться и подумать, кто что скажет. Главное — подумать о её значении, которое теперь всё возрастает, потому что наступает Новая Эпоха. Этой Эпохи не было бы и мы не могли бы встретить её должным образом, если бы не Елена Ивановна. Чем больше мы будем понимать значение Елены Ивановны, тем больше и сами будем расти и приближаться к ней, а это чрезвычайно важно. В Учении сказано: «Надо готовиться к непосредственному общению с Иерархией», то есть стать ближе, стать сердцем ближе. А если мы вспоминаем, то на ментальном плане уже обращаемся, и это должно быть очень благотворно для всех наших дел.

Семинар СибРО в Академгородке 30 января 1996 г.

Сегодня мы отмечаем день памяти С.Н. Рериха. В этот день он ушёл три года назад, в 1993 году. Как идут годы — кажется, что это было только что, когда мы получили это известие. Такой был удар!

Я хочу прочесть вам маленькую новеллу, называется она «Нерушимая стена»:

«24 декабря в Сибирском Рериховском Обществе проходил очередной "круглый стол". На нём был поминаем святой Николай в связи с тем, что незадолго до того, 19 декабря, был его Памятный день. Была показана посвящённая ему слайд-программа с изображениями его икон и сказаны от всего сердца слова о нём. Реально почувствовалось его незримое присутствие в этом зале по закону магнита сердца.

А в это время в районах, прилегающих к Новосибирску, бушевал ураган невиданной силы. Он рвал провода электролиний, срывал крыши с домов, выкорчёвывал деревья с корнем. Со скоростью ветра, достигавшей 40 метров в секунду, он шёл на город. До позднего вечера по местному радио звучали предупреждения о готовившемся шквале и сообщалось, что аварийные бригады приведены в состояние готовности. Ураган, бесчинствуя по пути, двигался на Новосибирск.

И вдруг среди ночи наступила тишина. На деревьях под окном не двигалась ни одна ветка. Радио молчало, как будто ничего и не было. Ураган исчез неведомо куда и больше в радиосводках не упоминался.

Нерушимая Стена встала на его пути и охранила город, первоначально когда-то названный в честь святого Николая Новониколаевском. Теперь в самом центре его возносится к небу, как моленная свеча, сияющая белизной часовня, воздвигнутая в его честь. Она озаряет город, ставший не только географическим центром России, но и культурным центром Сибири, самого большого региона нашей страны.

Воплощённая Помощь, явленная в лице святого Николая Чудотворца, всегда с нами, если мы открываем ей путь к нам своей признательностью и любовью».

Всё это было очевидно, документально записано, шли радиосводки. И вдруг всё замолкло. Я всю ночь не выключу-

чала радио и очень чутко потом спала, — и была абсолютная тишина. Это Его город, и я к Нему обращалась.

Наши знакомые поехали в Барабинск и были вынуждены вернуться, так как переворачивало машины, срывало крыши с домов.

Видите, что делалось. И ждали, что это придёт и к нам — та самая картина, которую вы описываете. Ветер был 40 метров в секунду, и задержка поездов была. Но мы в этот день Его поминали у нас в Обществе, и по закону магнита, по закону любви Он приблизился к нам. Потому что только любовь может служить мостом между нами и Высшим Миром, другого моста нет.

Вы говорили, что Уран вступил в Водолей, что год особенный.

Это объявил астролог, я слышала по телевидению, что 12 января Уран вступил в созвездие Водолея. И, таким образом, наступила Новая Эпоха — книгу «Беспредельность» вы все читали. «Уран действует». И год этот будет определяющий, с массой неожиданностей, но повернутых к Свету. Мы уже идём к Свету с 12-го числа. Когда-то очень давно у меня было написано стихотворение «Уран», по поводу того, что сейчас он вступил в действие и правит:

УРАН

Очень важное время! Уран действует.
Беспредельность, 334

Восходит луч правленья твоего,
Ко времени суждённая Планета!
В борьбе миров ты пламенем одета,
Как рыцарь светлый в панцирь огневой.

Далёкий зов услышит тот, кто твой,
И встанет в строй, чтоб биться до победы,
Которая, согласно всем Заветам,
Предрешена космической Судьбой.

Твой мрачный враг, угрюмый, злой Сатурн
Со всею тьмой потерпит поражение.
Ты возродишь Любовь и Красоту
И дашь эпоху Духоразуменья.

Твой луч слагает новую ступень,
Прекрасную, как первозданный день!

И внешне, и внутренне мы должны за этот год определиться. Сатурн уже уходит, он уже изгнан, те, кто ему прилежит, те, кто с ним, тоже должны будут уйти, в силу космических законов. Елена Ивановна писала, что ярые космические лучи могут убрать все отбросы с планеты по причине несоответствия Новой Эпохе. И это очень радостно, что наконец она наступила.

О картине Н.К. Рериха «Путь духа»:

Картина «Путь духа» — он идёт, держась за отвесную скалу, по узкой тропе. С одной стороны горы, а с другой — пропасть. Один неверный шаг — и пропасть, и не за что уцепиться, потому что там голые скалы, но дух его ведёт.

Вы говорили, что в этом году будет возрастать духовность.

Если люди духовно ещё не дозрели и накоплений мало — это будет выливаться или в медиумизм, или в экстрасенсорику, которая очень вредит и уводит людей с пути, — эта беда тоже может быть. Если люди не изжили медиумизм, то к ним приходят существа низшего плана, потому что медиумы — это контактёры с тонкими существами низших сфер, а медиаторы имеют контакт с силами Высшими, с Учителями. У них контакт направлен вверх, а у медиумов — вниз. Медиаторство приобретается в большой борьбе с самим собой. Когда мы хотим подняться, нам Помогают, никогда не отказывают. Там отказа нет, только обратитесь.

В «Надземном» (880) сказано, что самообладание «означает гармоническое сотрудничество психических центров». А равновесие — это гармоничная работа со всеми стихиями?

И главное — со всеми стихиями в себе. Из самообладания вытекает равновесие, без самообладания равновесия не может быть, абсолютно никакого.

Это то, что особенно требуется в данную Эпоху, когда стихии только ещё входят в свои берега, и для нас много ещё будет испытаний в связи с переходом в Новую Эпоху — надо приспособиться к ней, к новым космическим лучам. Должны быть катаклизмы, об этом и в Апокалипсисе [Откровении Иоанна Богослова] сказано, и какие-то части материков уйдут под воду, а какие-то выйдут из лоно морского. Помните картину «Агни Йога»? Из лоно морского выходит новая, чистая, синяя земля, и женщина держит в руке огонёк, возносит Агни Йогу над девственно чистой землёй, которая вышла, а старая земля частично уже погрузилась в океан, её уже нет.

В газете «Советская Россия» была заметка, где учёный предсказывал катаклизмы особенной мощности в ближайшие годы, планетные катастрофы, даже изменение географии.

География должна измениться. Мы на пороге. Необыкновенные снегопады выпали на Америку, всё было покрыто очень глубоким слоем снега, и это было в нескольких штатах. А в Калифорнии, наоборот, невероятная жара, 30 градусов жары зимой — это даже для Калифорнии многовато.

Говорят, что Алтай стоит на твёрдой платформе и с ним ничего не случится.

Заповедная долина будет охранена. Ведь Рерих писал, что между Уймоном и Катандой будет будущий центр мировой Культуры. Сейчас там пока ещё бурьян, но раз так сказано, так и будет.

Тундры скроются, снег растает.

Потому что земля будет менять ось, об этом ещё в «Тайной Доктрине» говорилось, что земля поменяет ось. Поэтому она больше повернётся тундрой к Солнцу, и там откроются новые, очень плодородные земли. И экватор поэтому будет смещён, так что тундра растает.

Предсказывают, что будет найден скелет великана.

Это вполне возможно: если находят динозавров и ещё каких-то ископаемых, и человека найдут. Помните картину Н.К. Рериха «Исса», где Он стоит около огромнейшей головы великана, — это ведь не зря нарисовано, значит, были такие люди: и великаны, и карлики. А кто мог построить Стоунхендж? Это могли только великаны сделать, потому что никакими приспособлениями этого не поставишь. Так что всё было и будет впрямь.

Учение Живой Этики помогает нам по-другому смотреть в будущее.

Мы счастливые, потому что имеем в руках знание, даваемое нам Учением Живой Этики. Нам даны предупреждения, и глаза наши открыты, и мы знаем, что нас ждёт и как нам быть. Мы очень счастливые люди, несмотря на все наши житейские трудности, невзгоды, но дело не в этом — это всё пройдёт. Наше счастье, что с этим знанием мы можем войти в новую жизнь, с открытыми глазами и с открытым сердцем. И как просто — от нас требуется сердце, никаких приёмов, магии, мантр, заклинаний и прочего, что только уводит и усложняет. Открытое сердце, и любовь, и устремление. Простота — это качество надо понять. Простота как прямая, кратчайшая линия к тому, к чему мы стремимся.

Борьба с привычками развивает волю?

Конечно, это будет развитием воли. С привычками можно бороться только сознательно, то есть волевым путём. Если каждый день вы преодолеваете привычку хотя бы в чём-то — это будет функцией воли, то есть

ваша свободная воля хочет эту привычку побороть. Вы употребляете при этом некоторые усилия, и всё это исходит от воли. Безвольный человек являет весьма жалкое зрелище — это что-то бесформенное, какая-то тряпка, потому что нет воли, и он сникает под влиянием, под давлением всего, что в нём и что вовне.

Не нужно ждать, что нам придётся какие-то героические поступки совершить, что-то такое грандиозное. Это редко бывает, но воля накапливается каждодневно. И Учение очень заботится о каждодневности и придаёт ей большое значение, в каждодневности мы растим или крылья, или своё падение в будущем.

В «Гранях Агни Йоги» есть совет, как бороться со своим недостатком: надо хотя бы один день его не проявлять.

Это очень жизненно, близко к повседневной жизни. Это для нас сейчас самое нужное. Очень важно, особенно сейчас, читать «Грани Агни Йоги» Б.Н. Абрамова, потому что там находятся ответы на многое, что нам очень нужно. Время сжато. Опять-таки надо проявить свободную волю. Люди привыкли действовать в определённом направлении. Если не знаешь, чего хочешь, то и не знаешь, куда волю применять. Конечно, первым делом изживать недостатки надо осознанием, мы же сознательные существа. Это животные живут рефлекторной жизнью, им хочется — они делают, не хочется — не делают, что-то их пугает — они боятся. Но если нас пугают, а мы не боимся — это уже не рефлекторное действие, это уже победа. А у животных нет самосознания, они живут именно рефлексам, выработанными в них природой или дрессировкой. Не уподобимся.

Многие Общества стали переходить к форме Совета — коллегиального управления.

«Община мира суждена». Это первый шаг к общине, и тогда ответственность людей очень возрастает. Представители Бердска и Екатеринбурга рассказывали, что

у них давно Совет и они очень преуспевают. И все члены Совета чувствуют себя ответственными. Если есть какой-то ведущий, то остальные только подчиняются, он ведёт, и на него возлагаются: «Это не моё дело». Это прошлое, бессознательное. А в Совете каждый должен думать, потому что от этого зависит судьба дела. Прислушиваться к мнению сотрудников, может быть, оспаривать, может быть, доказывать, но тем не менее прислушиваться, а не подчиняться слепо, как это было в прошлую эпоху. А эпоха общины, эпоха сотрудничества — это когда все члены её сознательны, к этому ведёт нас Учение. И особенно сейчас надо читать книги «Община» и «Иерархия» и, конечно, «Грани», там очень много можно почерпнуть, чтобы не отстать от грядущей Новой Эпохи. А отстать нам никак нельзя.

Мы отметили у себя в Обществе, что, когда создали Совет, подошли новые сотрудники.

Новые подошли, им открылся путь. Совет открыл им путь, и они с радостью взялись вам помогать. Они на правильном пути. Это и есть эволюция. Сейчас наступил опыт общины, то есть Совет.

У каждого из нас своя дуга сознания, по отдельности мы не можем достичь синтеза, а все вместе мы быстрее придём к правильному пониманию. Сейчас многие Рериховские общества вместо привычной формы правления (председатель, секретарь и т.д.) приходят к форме Совета, в котором сотрудники принимают решения коллегиально, на равных. У каждого своя дуга сознания. Каждый по отдельности пока не может достичь синтеза, а все вместе могут быстрее прийти к правильному пониманию.

Народная мудрость уже давно это поняла: «Один ум хорошо, а два лучше». Это формула как раз того, о чём мы говорим. В народной мудрости это давным-давно выкристаллизовалось. Тот же Совет — у каждого своя дуга,

а когда все вместе объединяются, может получиться круг. К чему мы стремимся? К синтезу, а он может быть образован из этих дуг и дать очень большие результаты. Община — это историческая необходимость. Раньше мы об общине не говорили, только в последний год начали так конкретно мыслить.

Путь нащупан — значит, надо только идти по нему, уже многое осознано. Большие затруднения бывают у тех, кто когда-то были председателями или руководителями, словом, единоличниками, против которых Совет и восстаёт. Какую борьбу придётся вынести с самим собой — просто не на жизнь, а на смерть, только чтобы примириться с тем, что он больше не председатель, больше не указывает, не диктует, не направляет, а такой же равноправный член. Это уже привычка — быть руководителем, председателем, человек вошёл в эту роль, и выйти из неё уже довольно трудно. Ведь ценность человека никуда не делась, погоня за званиями — это стандартное мышление. Как сказано в книге «Зов», «Мои дети, придут к вам, и напишут вам, и явят вам, и унизят вас, и вознесут вас. Но для вас мелькнут эти дорожные знаки, и обувь ваша очистится в снегах гор» (9.11.1921 г.).

Соломон — царь, властитель древнего мира — знал, что «и это пройдёт» и что в следующий раз он может вообще не быть царём. Сказано: в одном воплощении король, а в другом тот же самый дух — сапожник. Он может в разных воплощениях проходить разные испытания, разные опыты, потому что, как сказано, «лишь для совершенствования духа мы здесь» (Сердце, 400), то есть на земле. Значит, в одном случае надо усовершенствоваться в качестве сапожника, а в другом — в качестве короля, это тоже непросто. Мудрые относятся к этому как к естественной смене опыта и труда. Если человек всё время будет рождаться королём, то он будет весьма односторонним и не поймёт других. Чтобы понять других, ему надо всё самому испытать. «Сытый голодного не разуме-

ет», как говорится, значит, надо поголодать, тогда поймём. Соломон говорил: «Всё суета сует и томление духа». Какое высокое сознание!

Святые и подвижники говорили с людьми просто и доступно, потому что они сами всё пережили.

Сказано: «Не было Ангела, который не был бы когда-то человеком». И они проходили человеческую эволюцию, поэтому они могут нас понять, жалеют нас, помогают. Сказано, что Архат переплыл весь океан рождений и смертей, пока не стал Архатом, то есть он прошёл нашу, человеческую эволюцию, которую мы проходим, это неизбежно, иначе он бы нас не понимал, не любил, не жалел. Только испытав всё самому, можно другого понять. Сказано: от сложного к простому, никогда не наоборот. А у противников Учения очень сложные измышления, и вместо прямой линии получается зигзаг, — если следовать, попадёшь совсем не туда.

При любых взаимодействиях большую роль играет интуиция.

Как часто мы вспоминаем наше первое впечатление от человека. Часто оказывалось, что оно было верным — первое мгновенное впечатление, реакция, когда видишь кого-то в первый раз. Потом начинаешь с ним входить в контакт, беседовать, и это стирается. Но настаёт момент, когда вспоминаешь, какая всё-таки была первая реакция. Это, я думаю, каждый из вас замечает при встрече с новыми людьми или обстоятельствами — то, что возникает первично, мгновенно.

Если у одного сотрудника в Совете больше развито чувствознание, может ли он настаивать на своём решении тех или иных вопросов?

Это зависит от членов Совета, примут ли они его чуткость или решат по-другому. Обычно Совет форми-

руется из людей с гармоничным мышлением, гармоничных между собой, а иначе это не Совет. И поэтому, я думаю, все будут чувствовать более-менее одинаково. В Совет не может попасть человек с диаметрально противоположным мышлением, Советы складываются естественно.

При общей работе шлифуется характер, приходится свои острые углы отшлифовывать, чтобы они не кололись. Потому что в Совете колоть друг друга никак нельзя, это будет не Совет, а банка скорпионов. Это великая школа общины. Не теряя индивидуальности, мы шлифуем острые углы нашей личности, приучаем её считаться с другими, ведь многие просто этого не умели, потому им приходится учиться. Это только на благо и на пользу, тогда легче жить. Потом, в конце концов, люди осознают преимущество общины.

Когда объединяются и делятся друг с другом, происходит обогащение. Учителя хотят быть сотруddниками, а у нас некоторые желают быть учителями или председателями и учат нас. А Они хотят быть не учителями, а сотруddниками.

С.Н. Рерих занимался фармакопеей, его рецепты где-нибудь остались?

Это всё, вероятно, хранится в фондах МЦР, в институте «Урусвати», у Адити* должно быть.

«Нет ничего тайного, что не стало бы явным», — сказано в Писании, и ничего сокровенного, что не раскрылось бы. Нам уже так много раскрылось, что дай Бог вместить. И ещё будет раскрываться, каждый день что-то выясняется.

* Адити Васиштха — директор мемориальной школы им. Шри Ауробиндо в Бангалоре (Индия).

**«Квадратный стол» после
торжественного собрания, посвящённого
Дню рождения Е.И. Рерих,
11 февраля 1996 г.**

Теперь послушаем, что каждый город нам расскажет, потому что всё это нас также касается. Мы все — одна семья. Мы объявили общину, и общину мы стараемся строить. Всё это непросто, но с чего-то начинать надо. И начинаем мы с осознания того, что все иногородние и мы — это одна семья. Мы хотели бы послушать, чтобы вы поделились, насколько возможно, своими делами, потому что это касается всех. Ваше преуспевание — наше преуспевание, и наоборот, тем более в такое роковое время, когда идёт становление. С 12 января, как вы знаете, Уран вошёл в Водолей, началась Новая Эпоха. Насчёт Урана и Водолея сказано в Учении достаточно, это наши знаки. Эпоха началась, но всё делается постепенно. Тем не менее посветлело по сравнению с последним месяцем прошлого года, когда было очень темно, но всё равно мы не сдавались, собирались с большим воодушевлением, а сейчас особенно, потому что сегодня такой памятный день, когда от одной мысли о Елене Ивановне становится светлее.

Мы сейчас работаем в школе, проводим беседы о красоте, дети очень откликаются (г. Бердск).

Постепенно всё придёт, главное, что уже есть первые сдвиги, потепление пошло. Очень хорошие вести. Это всё первые шаги в Новый Мир. Шаги Нового Мира уже слышны. Дети сейчас приходят уже с накоплениями. Это не совсем дети. Они могут быть трудными, но они с накоплениями.

Очень нужны книги нашей тематики для детей.

Сказ «Медведь» вполне можно было бы издать и «Зелёные гости» отдельной маленькой книгой. Я всё об этом

мечтаю, но не получается. Сейчас — зарубежное засилье, да не всегда качественное, чуждое. Детям надо всё своё давать — родное, а за рубежом совершенно другая устанавка для детей. Разве что сказки Андерсена — это очень хорошо для всех народов.

У нас сейчас планируется открытие выставки Н.К. Рериха (г. Караганда).

Как только у вас какое-то мероприятие с выставками, везде заводите «Книгу отзывов», потому что это очень важно, это голос народа. Люди часто стесняются сказать, но пишут. Если уж человек подойдёт и напишет, то это идёт от души, никто его не заставляет. Такие высказывания определяют очень многое и, конечно, вдохновляют нас на дальнейшую работу.

На Алтае есть мастер, который занимается резьбой по дереву, он использует старинные орнаменты, в некоторых узорах встречается символ Знамени Мира. Можно ли использовать этот знак в оформлении изделий?

Тогда ведь и не знали, что такое три сферы в круге, в то время это была традиция. Тут надо соблюсти соизмеримость. Теперь мы знаем, что это значит, а в древности три сферы — это была традиция, тогда ведь не было Знамени Мира и не было вложено то содержание, которое сейчас вложено в него.

Нужно ли применять «глаз добрый» к тем, кто несёт вред?

Надо знать, когда применять «глаз добрый» и к чему. Если есть вред, то надо очень объективно подходить, а не стараться покрывать.

Если человек выступает от имени Рериховского движения, идёт в школу, но при этом искажает Учение, как оградить от него людей?

Значит, надо идти в школы и разъяснять им. Проводить более длинную линию. Запретить ему это нельзя,

юридически такого закона о чистоте Учения пока ещё нет. Только идти и проводить более длинную линию. Мы с этим тоже постоянно сталкиваемся и ведём нашу работу, невзирая ни на что. А сколько здесь всяких групп и извращений! Какая-то сахаджа-йога и другие, которые прикрываются Агни Йогой. Но что поделаешь, мы им запретить не можем, юридических законов по этому поводу нет. Значит, надо идти и действовать. Мы так и делаем.

Сейчас идёт реставрация дома В.С. Атаманова на Алтае, в селе Верхний Уймон, нужно много средств, нужно собрать машину с материалами.

Это реально, это радостно — объединение усилий на такое благое дело и в такой день.

«Круглый стол» СибРО 25 февраля 1996 г.

«Говорите по сознанию собеседника. Нетерпимость есть несменная одежда», — сказано в книге «Агни Йога» (328). Объясните, пожалуйста, смысл последнего предложения.

Прежде всего, представим себе: что такое несменная одежда? Это одежда, которую носят, носят и месяцами не меняют. Во что она превращается? Она становится грязной, замусоленной. То же самое и нетерпимость: когда мы что-то или кого-то не терпим, это свойство превращается в несменную одежду. Оно так же отталкивающее и отвратительно, как если бы мы месяцами и годами не меняли белья и одежды. Это просто метафора, образное сравнение. Я думаю, что должно быть понятно, как это свойство дурно.

Когда стыдно за свои поступки — это осознание своих действий. Но когда стыдно за своих сотрудников, за их действия — это самость?

Но почему же это самость? Если стыдно за сотрудников — за них переживаешь, как за самого себя, потому что сотрудники — это самые близкие нам люди. Если они что-то делают не то, за них бывает стыдно, — это не самость, это тяжёлое переживание. Если при этом проявляется осуждение сотрудника, то это самость. А если ты болеешь за сотрудника, который поступил не так, это не самость, а скорее сочувствие к тому, какие будут последствия для него.

Как быть, когда законы социума требуют причинения насилия и страдания другим лицам и есть ощущение, что данные действия нужны?

Для чего мы делаем — это самое главное. Если мы предпринимаем какие-то насильственные меры для сохранения жизни очень многих людей, и мы вынуждены это делать, и делаем это не по злобе, а потому что это необходимо для спасения, может быть, людей, городов, деревень; или мы видим, что надо спасать людей от бандитизма, от насилия, от поджогов, — то это не будет считаться насилием, когда мы производим такие пресекающие действия.

Вопросы Иерархии и сотрудничества в наше время особенно правильно должны быть поняты в приложении к нашим земным построениям. Поделитесь Вашим опытом духовного водительства. Может ли являться Ваше мнение безусловным авторитетом?

Во-первых, я не осуществляю духовного водительства, я сотрудница и всегда говорю это. Если что-то я знаю немного больше, потому что очень много лет читаю Учение и делюсь этим, — это не значит водительство, это всё сотрудничество. Если у меня, в силу моих лет, немного больше жизненного опыта, чем у моих молодых друзей, — естественно, что я делюсь этим, но это тоже опять-таки не водительство, всё это только сотрудничество, и только такие отношения я признаю.

Безусловный авторитет имеют Учение Живой Этики, Письма Елены Ивановны Рерих и «Грани Агни Йоги». Если я говорю что-то соответственно этому, то это является авторитетом, но не моим, а авторитетом того, от чьего имени я говорю. В данном случае — от имени Учения. Но нельзя лично себе приписывать то, что говорится в Учении; и то, что я очень многое помню наизусть, — это не лично мой авторитет. Всякая отсебятина, я считаю, просто недопустима, если она никак с Учением не согласуется. К сожалению, мы её встречаем в разных изданиях и высказываниях. Но мы придерживаемся только Учения.

Наверное, вы заметили, что если кого-то в Рериховском обществе выбирают председателем и он начинает администрировать, командовать, «зажимать» всех и всячески выставлять свой авторитет, то его в конце концов свергают и переходят на какую-то другую форму правления или выбирают другого председателя. Я думаю, что многие с этим сталкиваются.

Хочу напомнить очень важное из книги «Зов»: «Наша власть — жертва». Для нас власть, если она нам даётся в руки для каких-то целей, — это жертва, а вовсе не какое-то приобретение, желаемое нами. В книге «Зов» перечислен целый ряд великих имён, которые действительно были властелинами мира. И для них власть была только жертвой, они делали это во имя Общего Блага. Так же и в малом: если кто-то из нас и руководит — это только жертва, это только потому, что так необходимо, но это отнюдь не привилегия, и мы этого не добиваемся никогда.

Чем всё достигается? Вот критерий: приоритет знания и примат духа.

Архат вмещает добро и зло, но сознательно выбирает добро. Каким же образом обуздывается зло?

Тем, что выбирается добро. Добро вытесняет зло, они сосуществовать никак не могут — или добро, или зло. Если человек любит — то естественно, что он перестаёт ненавидеть и вредить другим. «А после удастся

и полюбить. Тёмные твари всё это очень не любят. Сохнут и гибнут тогда» — так писал Николай Константинович Рерих. «А после удастся и полюбить» — это огромное достижение, и тогда все эти вопросы разрешаются. Там, где Свет, — там уже тьмы нет. Там, где любовь, — там нет ненависти и вражды и нет тьмы. И тёмные бегут от этого Света, они его не выносят.

При каких обстоятельствах рвётся «серебряная нить»? Не прервётся ли связь с Учителем, если интересуешься разными религиями, ходишь в церковь, не всегда регулярно читаешь Живую Этику из-за нехватки времени?

«Серебряная нить» — это нить любви, нить связи с Учителем. И даже если мы редко читаем Учение и посещаем другие церкви и какие-то собрания, но не отказываемся, не отрекаемся от Живой Этики и она для нас первична, а всё остальное познавательное и вторично, и мы продолжаем думать и об Учении, и об Учителе, и стремимся к Нему, и признаём Его, — тогда «серебряная нить» сохраняется. А прервана она может быть, когда идёт отказ от Учителя и от Учения. Некоторые уходят полностью в церковность и считают, что они до этого заблуждались и это была ересь, — это порывает нить. Они сами порывают. Если же они придерживаются Учения, то нить сохраняется. Всё это зависит от сознания человека и от того, куда он устремлён в основном.

В трудах Н.К. Рериха сказано, что венок — это символ единения. Что в себя вмещает это единение?

Есть дуги сознания, это когда сознание частично что-то вмещает. А когда круг сознания полный, когда оно вмещает все понятия, а не только какую-то их часть, — то это синтез (Иерархия, 21).

Мальчик 13 лет услышал о «конце света» и теперь боится, что это произойдёт. Как ему помочь?

Конец света вообще нет и быть не может. «Конец света» — это конец одной эпохи и начало другой. В данном

случае мы как раз вступили в эту фазу. Кончилась Кали Юга, и началась Сатия Юга. Уран вступил в знак Водолея, и мы это знаем даже астрономически. С января уже началась Новая Эпоха. Уран действует. Уран — наша планета, и Водолей также наше созвездие. И никакого конца быть не может, надо пояснить этому мальчику. Кончается одна историческая эпоха, как когда-то кончилась эпоха монархизма, потом начался социализм — это всё смены эпох, но это отнюдь не конец. Конца вообще быть не может. Земля ещё очень не скоро завершит свои циклы, и мы тогда перейдём на какую-то другую планету, но пока это не предвидится.

Некоторые люди считают, что проводить Дни Культуры, посвящённые семье Рерихов и другим Светочам, — это не настоящее действие. Поясните, пожалуйста, какие действия несут Свет и что есть действие с точки зрения Учения Живой Этики?

Почему же Дни Культуры и почитание Культуры не есть действие, которое очень нужно? Вы же знаете, что при нашем бескультурье это совершенно необходимо. И Рерих даёт формулы Культуры: «Культура есть почитание Света». Разве это не Учение? «Культура есть любовь к человеку». «Культура есть благоухание, сочетание жизни и красоты». «Культура есть двигатель». «Культура есть сердце». Естественно, что мы и почитаем Рерихов, и проводим Дни Культуры, потому что Культура — это именно почитание Света, это приобщение к Свету, то есть к Учению. Конечно, это — действие, и очень полезное и нужное. *Что* мы без Культуры, если она — почитание Света и любовь к человеку?

Над Иерархией Света — Матерь Мира. А кто ниже Иерархии?

Ниже Иерархии Света — это, видимо, мы. Как говорил Ницше: «Что такое обезьяна по сравнению с человеком? — Насмешка и мучительный стыд. То же самое

человек по сравнению со сверхчеловеком — насмешка и мучительный позор». Сверхчеловеки — это Иерархия Света, Те, которые пришли на нашу планету, чтобы спасти её и дать нам Учение. А вверху — Беспредельность, потому что понятие «Бог» — это совершенно непостижимое понятие. Это — ВСЁ! Это вся Вселенная.

Мать Мира в своём вселенском аспекте — это и есть Великая Мать, Материя, то есть всё проявленное. А в нашем аспекте Мать Мира — это близкая к нам Мать, которую почитают все религии и которая нам очень помогает и очень близка к нам. Помните трогательную картину Н.К. Рериха, где Она вылавливает из адского пламени какие-то души, чтобы их вести в рай? Она жалеет, Она любит нас. Это аспект уже не вселенский. Мать Мира и все эти высокие понятия имеют аспекты, близкие к нам, — как бы материализованные. И про Христа говорится, что, с одной стороны, это было Слово — Слово Бога, а с другой стороны — это был воплощённый человек, воплотивший это Слово в себе. Так что мы на двух планах должны это понимать: и как близкое, и как космическое. Вы знаете, как на Руси, да и не только на Руси, почитаются иконы, чудотворные иконы Матери Мира. Почему? Потому что через них Она помогает. Люди обращаются к Ней через иконы, так им легче сосредоточиться на каком-то предмете, изображающем данное Высокое Существо. И как Она помогает! И потому столько чудотворных икон. Так что Она везде — и в космосе, и с нами. И когда мы обращаемся к Ней — Она нас слышит и помогает, потому что Она умеет любить больше, чем умеет любить земная мать, как бы она ни любила своего ребёнка. Эта любовь непостижимо выше.

Какие книги Учения Живой Этики сейчас более важно читать?

Поскольку мы говорим об общине и слово «община» звучит в пространстве, мне кажется, очень важно читать книгу «Община»; но и все остальные нужно читать, там

тоже очень много об этом сказано. Но книга «Община» сейчас *особенно* звучит. Конец старого мира — это переход от индивидуализации к общности, от «я» к «мы». Заменить куцее «я» творящим «мы» — вот что нам указано. «Мы» — это община, а «я» — это обособленность, это старый мир, с которым мы в Новую Эпоху не войдём. Мы очень любим это местоимение «мы». Когда я писала «Капли», было такое указание, чтобы не употреблять нигде местоимение «я». И в книге «Капли» вы местоимения «я» нигде не встретите, а только «мы».

Как посылать благие мысли другому человеку, чтобы они дошли?

Прежде всего — сердцем; чтобы они шли от сердца и вы очень хотели, чтобы эти благие мысли дошли. Всем сердцем посылайте их ему с пожеланием блага, а не только мозгом. Конечно, формируются они в мозгу как формулы, но переносятся в сердце и оттуда передаются.

Каково Ваше отношение к сахаджа-йоге?

Полностью отрицательное. Кроме вреда, она ничего не приносит, там производятся какие-то манипуляции, какие-то приёмы и медитации и т.д. Люди от этого болеют, страдают, когда это применяют, — словом, это совершенно чуждое нам и очень вредное явление, нужно быть с ним осторожным.

Вы же понимаете, что все центры раскрываются естественно, как цветы, только по мере нашего совершенствования. Всякое искусственное раскрытие грозит психическим заболеванием, смертью. Это большая беда, потому что ничего искусственного в духовной жизни быть не может. Там всё естественно происходит по мере нашего самосовершенствования.

«Лучшее умение понёс народ. Рука дающая мудро живёт, и места пусть отдохнут.»

Кому же отдать новую землю? — Кто принесёт щепоть старого знания. — Узел народов закреплён на пустом месте. Ушедшие пусть придут.

Если моря могут покрывать горы и пустыни сменять дно морское, неужели недоступно представить чудо заселения пустыни? Пахарь, простой поселянин, даёт отдохнуть полю, покрывая его мраком — бурьяном.

Так же в плане созидания надо сменять места уржа. Новому прилично быть на новом месте» (Озарение, 2–IV–19). О чём здесь говорится?

О новых местах предназначенных. Раньше Европа была центром культуры и духовного возрождения, а сейчас всё это переходит в Азию. Суждена Россия Азиатская, и недаром Настасья Микулична на картине Н.К. Рериха имеет вид явно азиатский; это тоже указание на то, что Россия Азиатская теперь примет наследие, но не Европа, которая уже свою роль сыграла. Раньше были Египет, Греция, Европа, а теперь Азия, и в основном Сибирь и совершенно непаханая целина — Алтай, это самое главное. Там действительно поле непаханое и ждущее.

«Квадратный стол» СибРО 25 февраля 1996 г.

Побеседуем уже в более узком кругу. Тема наша, как вы сами слышали на «круглом столе», — община. Хотелось бы узнать, что делается в этом направлении в других Обществах, потому что община прозвучала очень повелительно, и без этого мы теперь уже быть не сможем, потому что наступила Новая Эпоха: Уран вошёл в Водолей и началась Сатия Юга. Теперь переходим к объединению со словом «мы», в отличие от Кали Юги, от индивидуализации, когда было слово «я». Мы только ещё начинаем. И конечно, я надеюсь, что в каждом Обществе вы напомним и о книге «Община», и о том, что она наступает и как её претворить в жизнь, потому что имеет значение только то, что претворено, а что не претворено — так и останется только на словах. Каждый раз представители Обществ нам рассказывают, какие у них проблемы,

какие мероприятия. Это интересно всем, потому что все в одинаковом положении и имеют во многом одинаковые проблемы. Хотелось бы послушать, как у вас решается вопрос с общиной, с тем, что мы называем «Совет». Раньше были председатели и секретари, в общем, схема была старая, и все подчинялись. Теперь — советуются. Теперь «сколько голов — столько и умов». Мы обогащаемся взаимно и можем иногда быть взаимозаменяемы. Теперь без коллективного разума не обойтись.

Как научить людей такому отношению к делу, чтобы им никто не указывал, что надо делать, а они видели это сами?

Это новое мышление, оно с неба не сваливается, надо постепенно перевоспитывать, шаг за шагом: «Вносите своё, мы вас слушаем, посоветуемся». Совет — это значит советоваться. И они постепенно привыкнут. Они ещё боятся, есть руководящие работники, ведущие. Надо, чтобы не боялись. Мы все идём по одной дороге, идём к общине, никто не идёт в какую-то другую сторону, и каждый опыт будет очень ценен.

В Учении Живой Этики сказано о том, что надо заменить куцее «я» творящим «мы». Поясните эти слова.

Нужно перенести центр тяжести со слова «я» на слово «мы». Если «я» — то сговориться очень трудно. Но когда «мы» — это уже очень помогает, но к этому надо идти, нас в школе этому не учили и дома не приучали. Не «я», но «мы». Куцее «я» и творящее «мы». Значит, слово «мы» творит. Нужно стараться прислушиваться к другому, считаться с ним и согласовывать, и, конечно, всё на базе Учения. Говорится о тёмных воздействиях, что они работают на разъединение. Всё это так. Но тёмные могут тогда на нас воздействовать, когда у нас с ними есть какое-то созвучие, когда у нас есть та слабинка, на которую они могут воздействовать. Если же в нас этого нет — они ничего сделать не могут. Когда они успешно работают? — когда «я», «моё», «мне», «меня». Вот тут

они и начинают вдохновлять. А если мы переключились на общее благо, на общее дело — что они могут сделать, какие мысли могут насыщать? Мы их просто отвергнем, потому что это нам не соответствует. Тёмные только тогда действуют, когда есть поле деятельности. Поэтому указывается самосовершенствование. Если мы усовершенствовались, тёмные ничего с нами не сделают; что бы они ни подбрасывали, мы просто не принимаем.

У Иуды была слабинка — любовь к деньгам, корысть, тёмные на ней сыграли. Бес вошёл в него, и он продал Учителя. А не будь у него слабости к деньгам, к монетам, никакой бес ничего бы с ним сделать не мог. К Христу подходил сам сатана и ушёл, потому что не имел в Нём *ничего* и не мог никак к Нему пробраться, как ни старался. И удалился с позором.

Точно так же и в нашем малом. Так что мы не будем ссылаться на тёмных, а будем просто следить за тем, *на чём* мы делаем упор: на себе или на деле. Если ради дела — то о себе и не думаешь, а думаешь, как бы это было полезнее. И тогда идёт и дружба, и взаимопонимание, и взаимопомощь и т.д.

Мы провели в городе большую напряжённую работу, связанную с выставками, и это очень помогло нам преодолеть многие трудности во взаимоотношениях.

Некогда о себе думать, уже сознание переносится на общее дело. И когда работа идёт в таком напряжённом ритме, действительно, вам совершенно некогда думать, кто на кого как взглянул, или что-то сказал, или какие-то претензии предъявил. Время сейчас очень сжато. Оно ускоренно и не ждёт. «Нагружайте Меня сильнее, когда иду в Сад Прекрасный» (Братство, 240). И для нас нагружение очень благотельно.

Как сделать, чтобы в Обществе была более гармоничная обстановка?

Общий труд очень объединяет. Когда горишь каким-то делом и видишь, что другие делают его хорошо,

начинаешь ценить сотрудников, начинаешь их любить. Потому что это дело твоё кровное. Когда общее дело становится кровным, тогда каждый вносящий свою лепту — твой друг. И мы любим каждого сотрудника, который что-то своё привносит, мы ему радуемся, это близкий нам человек. В этом любовь и заключается, а не в том, что кто-то лично мне приятен или неприятен. Тут дело не в личном. Сказано: «Община не может рассуждать — он наш или не наш. Община говорит — он ценен для эволюции или не ценен» (Община, 254). Если он полезен — он наш и мы его любим.

Когда мы очень тесно общаемся, нам легче поранить друг друга. Когда кто-то не близкий обругал тебя или не тем тоном сказал — это до нас мало доходит, но когда мы трудимся вплотную друг к другу, то каждое движение отражается даже на нашем организме — и на сердце, и на печени, и на чём угодно. Поэтому при таком плотном совместном труде надо очень думать о манерах — «тон делает музыку». Может быть, человек очень искренний, и добра желает, и хочет пользы, но если он выражает это так, что кому-то от этого больно, — это ещё не сотрудничество. Надо очень следить за собой и, конечно, от себя отрешаться. Иногда хочется выразиться как-то, но нельзя, потому что это может поранить. А поранить — значит нанести вред, и будет какое-то отчуждение. Так что сотрудничество — это очень многогранная вещь. И в Учении Живой Этики, и в Письмах Елены Ивановны Рерих можно найти о бережности друг к другу.

Люди лучше узнают друг друга в совместном труде.

В труде человек очень выявляется, уже начинаешь о нём по-другому думать, по-другому его ценить или, наоборот, отталкиваться от него, если он в труде что-то не то делает или не хочет трудиться.

Надо, чтобы в сознании утвердилась мысль, что всё — наше. Коллективная мысль — это такая мощь!

Это необыкновенная мощь, она воздействует на обстоятельства. Какие-то обстоятельства надо преодолеть, и коллективная мысль, конечно, влияет на преодоление обстоятельств, это же энергия. Ведь ясно, что мысль — это энергия, а коллективная мысль усилена во много раз.

В Екатеринбурге с большим успехом прошла выставка картин Н.К. Рериха, было очень много посетителей.

Мы ещё не осознали значение магнитов, духовных магнитов, а это чисто научно и очень серьёзно. Раз люди подходят и притекают, значит, магнит есть, значит, что-то привлекает. И люди делают это даже неосознанно — вот тянет их, им хочется прийти, принять участие, помочь, приобщиться хоть как — кто как сотрудник, кто только заинтересован, кто потом станет сотрудником, это всё вырабатывается постепенно. Надо гореть! «Светить — и никаких гвоздей! Вот лозунг мой — и Солнца» (В. Маяковский).

При совместной работе и объединении получается многогранник. Это хорошо. И чем больше граней у алмаза, тем больше ценится бриллиант. Хорошие ювелиры делают очень много граней, тогда бриллиант играет действительно ослепляюще. Так же и тут — многогранник. Нигде не сказано, чтобы замыкаться в чём-то одном. Наоборот, надо выходить на просторы Вселенной. Ведь нам же указано сотрудничество с дальними мирами. Если мы не согласуемся между собой в нашем мире, как мы будем с дальними мирами согласовываться? Это не так-то просто. Там, конечно, свои особенности. Но если мы сумели преодолеть особенности наших земных сотрудников и групп, тогда есть надежда, что мы сможем преодолевать межпланетные особенности, которые пока совершенно невообразимы. А ведь нам указано, что мы выходим на контакт с дальними мирами.

Сейчас Земля уже выходит из изоляции, в которую поместил её бывший хозяин Земли, он же изолировал её

от других собратьев — планет и планетных духов. Но теперь он изгнан, Новая Эпоха наступила, эпоха общины.

Общину надо очень широко понимать, контакт с дальними мирами — это тоже община. И как мы подготовимся, как мы их будем вмещать, если мы не вмещаем своих кровных земных сотрудников? Там свои особенности, причём очень большие. Но если мы подойдём к этому доброжелательно, мы их поймём, и они нас поймут. Какие-то контакты будут, и чем дальше, тем больше. Сказано: звук дойдёт первым, но там и другие особенности будут проявляться, и уже, может быть, проявляются существа иных миров. И к ним надо подойти доброжелательно, постараться их тоже понять. Если у нас такой навык есть, тогда есть шанс, что мы войдём с ними в контакт, а это очень увлекательная сфера — дальние миры. У них там много есть что позаимствовать, и они у нас что-то могут тоже. Так что община расширяется. И поскольку мы все из одного элемента произошли, то, значит, мы все братья. Потому что единый элемент — это Бог, из которого материализовался мир, его материальное выражение. Сначала всё было едино, потом было разделено на дух и материю, а материя тоже едина в своих особенностях, только разновидностей очень много.

Мы уже зашли в дальние миры, надо продлевать перспективу, мы не успокоимся только на наших земных общинах, нет, мы пойдём дальше.

Чем важнее заниматься сейчас Рериховским обществом — выставками, издательской деятельностью, проведением семинаров?

Только синтез. Ничего не упустить. Главное, следите, чтобы ничего не упустить из возможностей, они могут и не вернуться. Нам даются возможности космические благодаря какому-то стечению светил, потому что мы очень зависим от астрологии, ведь это очень серьёзная вещь — если к ней правильно подойти, это тоже сотрудничество. Какое-то сочетание планет даёт нам благоприятные токи,

но ведь это сочетание потом изменится, и тот момент, когда оно совершилось, — не упустить. Как только что-то можно сделать — нужно делать, потом это уже не получится. Ловить момент. Помните, есть притча об ускользающих указах? Как отшельники прыгали и ловили в пространстве ускользающие указы, чтобы только не упустить (Мир Огненный, I, 654). Это всё, конечно, очень образно и метафорично, но мы на самом деле так должны быть настроены: вот почувствовали что-то важное — давайте обсудим и сделаем, не упустим. Подвижность.

И не надо чураться, если что-то для нас несколько неожиданно. Мало ли что ещё будет неожиданного, да много ли мы знаем? Ведь что мы не знаем — для нас неожиданно, значит, неожиданное нельзя отвергать, иначе мы ничего нового и не узнаем. Не надо этого бояться. Неожиданно, ново, очень интересно — давайте подумаем. Это не значит, что надо разбрасываться, но опять-таки не упустить. А вдруг? Вдруг рациональное зерно есть в каком-то предложении, в каком-то обстоятельстве? Человек нам может и не созвучать, но вдруг в нём есть что-то такое и в каком-то отсеке он может быть очень полезен? Почему же отвергать? «Каждая птица поёт свою песнь», — я сегодня читала этот стих, он как раз об этом. Не отвергать, если, конечно, это от Света и если это всё на пользу дела.

Но нужно очень различать, чтобы тёмные что-нибудь не подбросили, это тоже может быть. Например, почему бы нам не начать изучать сахаджа-йогу, почему не попробовать? Это было бы явно от тьмы. Такие вещи пробовать нельзя, это страшное дело. Мы должны понимать — что мы выбрали, с тем и идём. Тут, как всегда, пара противоположностей, она в том и заключается, что, с одной стороны, надо принимать, а с другой — различать, что принимать. С одной стороны, не упустить, а с другой — не допустить чего-то вредного. Не пропустить и не допустить — это тоже пара противоположностей. Придёт идея какая-то не та, и импульс может быть очень сильный. Мы же не ангелы, в нас ещё есть слабинки какие-то,

и важно, чтобы на этой склонности не сыграли. Сейчас у нас для различения имеется Учение: прикладывая его ко всему, можно понять.

От людей поступают предложения, чтобы мы представляли не только творческое наследие семьи Рерихов, но привлекали и творчество поэтов, композиторов. Как к этому относиться и какой критерий существует для подбора этих материалов, чтобы не уйти в сторону?

Если это не созвучно Живой Этике, то это и будет «уйти в сторону». Это будет просто культурное мероприятие, куда приглашаются поэты, которые пишут совершенно об ином, или музыканты с каким-нибудь рок-н-роллом, или ещё что-нибудь. Так какой же в этом смысл?

Речь идёт не о современных поэтах и музыкантах, а, в частности, о Гумилёве и других классиках.

Опять-таки если это созвучно. Надо, чтобы Живая Этика была первична. У Гумилёва есть очень интересные, созвучные нам стихи, — это можно. Надо использовать то, что созвучит Живой Этике, потому что, конечно, многие поэты в своём сознании с ней так или иначе соприкасались. Но если это будут чисто любовные стихи, лирические, — они не очень вписываются в нашу тематику. Различать, что первично, а что вторично, и не рассеиваться.

Мы знаем ряд городов, где Рериха изучают в том числе, делают вечера романсов и т.д.

Может быть, они выше и не могут, может быть, они не доросли до Живой Этики. Но нельзя подменять одно другим и воображать, что они идут по пути Живой Этики, когда они не идут.

Как говорить о Живой Этике и в то же время не затронуть церковь?

Надо изложить идеи Живой Этики, не трогая церковь, чтобы люди поняли, каковы наши идеи, что мы

несём не суеверие, не мракобесие, не колдовство. Если просто и популярно рассказать, что нам заповедала Живая Этика, то это и церковь не заденет, и людям даст то, что они у вас просят.

Значит, касаться идей Живой Этики надо?

А как же, если вас об этом просят! Её предадут анафеме, чего же стесняться. Вам очень быгодились наши вводные радиопередачи о Живой Этике, вы можете дать их там, где вас просят. Сколько мы работали над ними, изложили всё это доступно, в очень доходчивой форме. Тогда не будет разговоров, что Живая Этика — это какое-то мракобесие. И люди поймут — за что же их предавать анафеме, что они плохого говорят? О законе причинности — «что посеешь, то и пожнёшь», — это закон кармы; о законе перевоплощения, то есть бессмертия души, — что тут такого, за что нас клеймить? А главное — нравственность, наши качества, свойства, культура. И это будет очень хорошо, это нужно и необходимо. А иначе нас будут продолжать проклинять и лить на нас грязь, а мы будем сидеть и молчать, и люди будут в полном недоумении, у них выработается очень отрицательное отношение к Живой Этике. Потому что церковь это вырабатывает, старается, чтобы такое отрицательное отношение, как рефлекс, было на эти слова — «Живая Этика».

«Круглый стол» СибРО

26 мая 1996 г.

Как с позиций Живой Этики сделать на выборах правильный выбор?

Пусть каждый, читая и зная Живую Этику, делает на её основе свой выбор. А мы не можем вмешиваться в это.

Каким образом утверждать то или иное качество? И если его не утверждать, что с ним будет?

Если о нём совсем не думать, то ничего и не получится. Скажем, качество доброты, — если мы не будем

думать о том, что надо стать добрее, и не будем вызывать в себе этого чувства, то, конечно, оно и не утвердится. Так же и каждое качество: и терпение, и внимательность, и терпимость — всё требует ежедневной практики и мысли об этом качестве. Это очень важно.

Нужно ли делать выборки указов из Учения для каждодневного применения? Говорят, что такая подборка уже кем-то сделана.

Я думаю, каждый и сам должен, не теряя времени, тоже пытаться делать хотя бы что-то; даже если это мало применённое, и то уже даст большие результаты. Откладывать не будем, а потом получим и большую подборку.

«Развитие и эволюция духа идут в рамках закона. (...) Те, кто пытается нарушить его, подпадают под действие неумолимых следствий этого нарушения, ибо нарушение законов жизни обращает их мощь на нарушителя. ...Следствий... избежать невозможно» (Грани Агни Йоги, V, 436). Какие законы имеются в виду и каких следствий избежать невозможно?

Это Космический закон, изложенный также в Учении Живой Этики, который был изначально и всегда будет; закон, согласно которому движутся и эволюционируют все миры. Другого закона нет. Это Божественный закон, единый для всех миров.

Эзотерическое знание даёт высокую точку зрения на земные дела. Какое устройство жизни подходит для нынешнего этапа эволюции человечества?

Мы начинаем с сотрудничества. Учимся на этом, потому что община — это дело совсем не простое, нас этому не учили. Поэтому надо приближаться к нему, изучая Учение, и пытаться вначале применять сотрудничество. И когда оно состоится между нами и кем-то ещё, то потом в результате этого могут возникать маленькие общины. Сначала всё начинается в малом начертании; как гово-

рится в Учении (Мир Огненный, III, 80), нуклей из двух-трёх явленных друзей-сотрудников может явить помощь великим делам. Если даже двое-трое объединились на сотрудничестве — это уже маленькая община. И в конце концов из всех этих ручейков создастся одна великая, мощная река. Но это постепенно, поэтапно; мы должны к этому готовиться, и готовиться ежедневно.

Все переустройства жизни должны быть основаны на нравственных законах и на знании законов эволюции?

Если они не основаны на знании законов эволюции — они неэффективны, они даются, а потом не выполняются, и ничего хорошего из этого не вытекает. Они должны быть основаны только на законах космических.

Можно ли на занятиях произносить те молитвы из Учения Живой Этики, которые мы произносим наедине? Не будет ли это раскрытием перед тьмой?

Христос говорил: «...войди в комнату твою и, затворив дверь твою, помолись Отцу твоему, Который втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно» (Матф. 6: 6). Такие молитвы не произносятся ни в чьём присутствии, это беседы одного человека с Единым Богом; потому что он может эту молитву произнести, а другой ей не отзвучит или поймёт её как-то не так. И вы понимаете, какой может быть вред в пространстве и какое «наслоение» на этой молитве, и потом трудно уже будет к ней возвращаться. Если об этом вопрос, то, конечно, лучше своё сокровенное обращение к Единому держать при себе.

О произнесении молитв из Живой Этики: это зависит от обстановки в том коллективе, в каком они произносятся. Если все созвучны друг другу — можно произнести и прочесть эту молитву, и все к ней присоединятся. Вероятно, всё-таки собираются люди созвучные, гармоничные, и тогда, может быть, это и хорошо. Если даются молитвы в Учении — значит, это нужно и может дать большие результаты.

«Квадратный стол» СибРО**26 мая 1996 г.**

У кого есть вопросы, рассказы — поделитесь, мы тут в своей семье. Сегодня об общине говорилось, что она начинается так: сотрудничество, содружество и потом община, которая Земле сейчас просто необходима, — «без общины Земля жить не может». То, что мы так дружно съезжаемся, несмотря на трудности — и финансовые, и другие, — это уже показатель того, что община — это магнит, который объединяет.

Наталия Дмитриевна, сегодня на «круглом столе» Вы прочитали Слово «Зовы сроков». Почему приблизились сроки?

Во-первых, потому что в январе этого года началась Новая Эпоха, Уран вошёл в созвездие Водолея. Все, кто читал Живую Этику, знают, какая это планета. Сатурн уже изгнан, он был правителем в прошлой Юге — в Кали Юге. Теперь наступает новая Юга — Сатия Юга, и её правитель — Уран. С ним сейчас стоит познакомиться, сделать об Уране выборы из Учения. Это очень актуально, поскольку он только что, в январе, вступил в правление. И об эпохе Водолея — это Новая Эпоха, эволюционная, эпоха Общины, эпоха Сатия Юги — Светлого Века. На эти две темы стоило бы сделать выборы. Конечно, всё начинается постепенно. Светлый Век уже начался с того момента, как астрологи и астрономы зафиксировали вхождение Урана в созвездие Водолея. Значит, надо считать, что с тех пор началась у нас Новая Эпоха, почему сегодня и говорилось о зове сроков.

Наступили новые сроки. На сроки тоже надо обратить внимание в Учении. Сроки чего? Сроки возрождения духовной культуры, объединения всех народов и вообще исполнения всего того, о чём в Учении говорится.

Учение тоже дано в определённый срок. Там говорится о том, что планета Свати, Звезда Матери Мира, сейчас

к Земле устремилась. Это тоже признак начала Новой Эпохи. И как раз в это время было дано Учение. Оно дано к этому времени. Сейчас мы имеем все 14 книг и, кроме того, добавление к ним — «Грани Агни Йоги». Это не продолжение Учения, это добавление некоторых положений уже на нашем, близком к нам, современном уровне. «Грани Агни Йоги» имеют очень большое значение для понимания основных книг Учения — как их грани, высвечивающие то или иное положение, данное в Учении. Ну и, конечно, Письма Елены Ивановны Рерих — мы их читаем и читаем и всё время что-то открываем для себя, для данного времени. Потому что, если что-то написано не для данного времени, на него как-то не обращаешь внимания. Так как я читаю Учение много лет, я это знаю по себе; лет 20 – 30 тому назад я не обращала внимания на то, на что обращаю сейчас. Почему? Потому что тогда было время другое, время концентрироваться на чём-то другом. А сейчас наше внимание перешло к Новой Эпохе, к общине, к духовной культуре. Это зов сроков, о чём я сегодня и говорила на «круглом столе». И, по-моему, все говорили созвучно, в том же ключе.

И каждый в своём коллективе, в своём Обществе должен это наблюдать и нести Новую Эпоху в жизнь. «И увидел я Новое Небо и Новую Землю, и старых больше нет» — это ещё в Апокалипсисе сказано. А то, что тогда было сказано, относилось к очень отдалённому времени — к нашему времени. В то время это ещё не было так явно, так очевидно, и не было так применимо.

Идёт великий отбор: кто останется в Новой Эпохе и кто не останется. Елена Ивановна пишет, что яркие космические лучи могут убрать с планеты все отбросы — то есть всё, что не соответствует Новой Эпохе, что не может эволюционировать. А мы, конечно, отбираем сами себя: «Пойдёшь ты в рост или на слом». Это нам должно быть очевидно, поэтому особое внимание сейчас надо направить на свою внутреннюю жизнь, на то, какие процессы

происходят. Потому что тёмные не дремлют, они знают, что скоро им конец, и стараются напакостить как можно больше, как можно больше отвлечь людей, оттолкнуть их от светлого пути, заманить теми или иными приманками — или обидами, или гордыней. Кто в чём слаб, на том слабом месте они и играют, это тоже надо учитывать. У каждого из нас есть свои слабинки, и тут надо очень смотреть, чтобы тёмные на них не сыграли. Таким образом мы уже потеряли некоторых сотрудников, которых мы очень ценили. Было сыграно на их неизжитых особенностях, их слабостях. А если сейчас отпасть, то куда же мы пойдём?

Сейчас, наверное, актуален вопрос о спешности часа?

Правильно, час очень спешный. Потому что сказано, что в отличие от других эпох эпоха Майтрейи наступит стремительно, и она уже наступает. Именно спешность часа — это стремительность эпохи, о которой было сказано. Другие эпохи шли медленно, постепенно вторгаясь в жизнь. Постепенно люди их осваивали. Эпоха Христа — две тысячи лет, а эта эпоха наступает стремительно, поэтому должна быть спешность часа. Или теперь, или никогда.

Если сроки так коротки и так спешен час, тогда, наверное, ужесточаются требования к нашим качествам и мы должны успевать за наступлением этой эпохи?

Конечно, если мы не успеем, кто за нас будет успевать? Нужно очень строго относиться к себе, контролировать себя и спешить разделаться с недостатками с помощью Учения, которое всё разъясняет. В Учении говорится: тёмный шепчет на ухо: «Как ты хорош!» — и человек поскользнулся, «плод упал»; потому что сомнение — это ужас, это безумие, как сказано в Учении. Вот на таких свойствах играют. Или на корысти, на чём угодно — кто в чём слаб.

Что значит «утвердиться на основах»?

В Учении даны основы. На них утвердиться — значит стараться по возможности их осуществлять, выполнять в своей жизни. Какие основы можно назвать? Бессмертие, карма, перевоплощение — всё это основы, и есть много других основ. Например, закон о мысли: как влияет мысль на других, на себя, на нашу карму. Будда говорил, что карма ткётся не столько действиями и словами, сколько побуждениями. Что такое побуждения? — Это же мысли. Значит, и тут нужно утвердиться на основах, на значении мысли в нашей жизни, во взаимоотношениях. Основ очень много, и все они в Учении изложены. С ними мы сталкиваемся в своей каждодневной жизни, в работе. Психическая энергия, её значение, накопление и расточение — для здоровья это особенно, наверное, важно. У нас есть книжечка «Психическая энергия. Накопление и расточение», это ведь тоже вроде основ здоровья. Врач может внедрять это своим пациентам, его будут слушать, потому что к врачам особое отношение. Так что на основах мы можем ежедневно, ежечасно, даже ежеминутно утверждаться. Нас что-то волнует постоянно — мы утверждаем спокойствие; у нас в стране происходит невесть что, а мы утверждаем, что будет Новая Эпоха и придёт Вождь. Есть книга «Напутствие Вождю», на ней мы и утверждаемся вопреки очевидности, потому что есть очевидность, а есть действительность, и так всё время с очевидностью и боремся.

Почитание Иерархии, Космическая цепь Иерархии — это не представляет затруднений для понимания; а можно подробнее рассказать о земной иерархической цепи?

У нас были Рерихи. Их Иерархом был Тот, кто дал нам Учение, — Великий Учитель, потом — они, потом — их последователи, в данном случае Борис Николаевич Абрамов, чьи книги вы, наверное, имеете и знаете — «Грани Агни Йоги». А дальше, по цепочке, идут его ученики.

Что значит выбрать Владыку, Учителя, Гуру?

«Все имейте Учителя на земле», — сказано в Учении (Агни Йога, 103), то есть каждый изберите своего Иерарха. Это, конечно, дело каждого. Если мы принимаем Учение, живём им, руководствуемся им, то естественно, что мы принимаем Того, Кто его дал. Но кому-то ближе Христос — и это прекрасно, это не значит, что он впадает в церковность; он может Христа почитать и выбрать Его своим ведущим Владыкою. У кого-то Магомет, у кого-то Кришна. Это Великие Учителя, пришельцы из Высших Миров, чтобы дать заблудшему человечеству возможность опять стать на путь, понять смысл жизни, помочь ему.

Что есть Владыка?

На нашей планете это Высший Иерарх. И на всех планетах есть Планетные Духи, которые являются для своей планеты Владыкою, то есть Тем, Кто владеет планетою, управляет ею, ведёт её по пути эволюции, помогает.

У нас часто возникают разногласия по вопросу земной иерархии: как отличить земного сотрудника от учителя?

В Учении сказано, что земной учитель — это «тот, кто подаст лучший совет жизни» (Агни Йога, 43). Чем отличается земной учитель? У него больше опыта, больше лет читал Учение, немножко больше знает, больше встречался с вышестоящими.

В книге «Озарение» (2–VIII–16) говорится: «...идущий к отцам с ними пребудет. Идущий к Ангелам с Ними пребудет; идущий к Богу с Ним пребудет». Какое различие между идущими к Ангелам и к Богу?

Ангелы — это высокие Духи, которые сослужат Богу: Ангелы, Архангелы, Херувимы, Серафимы — это всё разновидности ангельских чинов. Но это ещё не Бог, они хотя и много выше, чем люди, но они подслужебны Богу и поклоняются Ему, восхваляют и стараются выполнять

Его волю. По христианской мифологии, Ангелы поют Ему хвалебные гимны на Небесах, воспевая: «Свят, Свят, Свят Господь». Они и с людьми имеют дело, ведь есть такое поверье, что у каждого есть свой Ангел-хранитель. Они стараются людям помогать, насколько это возможно, и входить с ними в контакт, если люди это в какой-то степени допускают.

В «Гранях Агни Йоги» (28 августа 1960 г.) сказано: «К чему устремится сознание — с тем и пребудет. Если к временному — с временным, если к вечному — с вечным. И если со Мною, то со Мною». Не проводится ли здесь параллель?

К земному — это понятно. «К вечному» — имеются в виду общие положения: мы стремимся к вечной жизни, к беспредельному совершенствованию. А кто «со Мною» — это не противоречит второму положению, — «то со Мною» и пребудет, и это тоже будет помощь человеку в его движении к вечному. Здесь концентрация или на общефилософской концепции вечного, или на Учителе, на Владыке. Если к Нему устремляться, о Нём думать — то с Ним человек и пребудет.

У людей сознание сейчас таково, что им проще говорить и думать о беспредельности, поскольку это менее ответственно, чем обращаться к Иерархии, зная, что там — великая ответственность и закон Иерархический.

Да, общефилософская беспредельность и бесконечность как бы ни к чему особо и не обязывает, хотя беспредельность тоже надо понимать: куда идёшь? — ведь есть и обратный путь. А Иерархия — это уже обязывает, это концентрация на Силах добра, на сотрудничестве с Ними. «И не Богами, но сотрудниками Нам позволено будет быть. Это завет простоты», — говорит Учитель (Озареание, 3-I-10). Они хотят быть не Богами, чтоб мы на Них молились только и просили, как в церкви: «Господи,

подай, Господи, помилуй». Они хотят быть сотрудниками нашими, и в этом великое наше счастье, великая честь для нас. Учение предлагает именно сотрудничество, в то время как ортодоксальная религия — только поклонение.

Средневековый подвижник Фома Кемпийский написал книгу «Подражание Христу». Не поклонение, а *подражание*. Эта книга очень оценена в Учении. Сказано, что нет такого Ангела, который не был бы когда-то человеком, — то есть все ангельские чины прошли человеческую эволюцию в своё время. И только поэтому Владыки и Ангелы могут нас понять, потому что они сами, как говорится в Учении, переплыли весь океан рождений и смертей, то есть то, через что мы сейчас более-менее успешно или неуспешно переплываем. Они уже переплыли, достигнув берега. Помните картину «Сантана»? Он уже не в потоке, поток его не несёт; он на берегу, он уже переплыл этот океан рождений и смертей и находится на другом уровне. Поэтому Они нас могут понять, а мы должны постараться понять Их назначение, насколько это нам доступно и возможно.

Как научиться чувствовать ответ сердца, когда к нему обращаются с вопросом о чём-то?

Говорится: сердце — вещун; значит, есть реакция сердца. Сердце реагирует, безусловно. Это орган, реагирующий на всё: и на добро, и на зло. Как уловить его реакцию? Это всё-таки дело практики. К нему надо прислушиваться. Скажем, вы встречаетесь с каким-то обстоятельством или человеком. Какая у вас реакция? Внутри вас при этом хорошо или нет? Как у вас сердце реагирует? Бывает, что оно или сжимается, или стесняется, или ему больно, или, наоборот, оно радуется, — надо прислушиваться. Только так мы и выработаем возможность кооперировать с нашим сердцем, потому что именно оно реагирует больше, чем рассудок. Можно рассуждать, конечно, и можно также правильные выводы делать, но

бывают случаи, когда нужно сердечное определение. Например, вы встречаетесь с человеком первый раз; он ещё никак себя не проявил, вашему разуму и рассудку пока ещё нечего делать. Человек этот ещё ничего не сказал, и вы не можете рассуждать о нём, но первое, мгновенное впечатление от человека — приятно вам или неприятно, хорошо или плохо, хотите вы с ним быть или нет — вот это надо уловить. Это нужно практиковать и помнить. Все наши достижения — это дело практики.

Как различить, что это: просто хорошее отношение к человеку или это кармическое, то есть с ним были встречи раньше?

Какие бы раньше взаимоотношения ни были, всё-таки самое важное то, что он *сейчас* собой представляет и какая у вас реакция на человека *данного* момента. Мало ли кем он был в прошлом, это мало что значит. Но бывает, конечно, что чувствуешь кармическую связь. У меня были такие случаи, когда человек приходил ко мне в первый раз и мы говорили с ним так, как будто мы продолжаем разговор, но не начинаем, — это старая кармическая связь.

Первая реакция всегда правильная?

Это то, что называется чувствознанием. А потом всякие другие соображения начинают появляться.

А если, например, на одно и то же событие у двух сотрудников разная реакция, и один говорит от сердца, и другой, а оценка ситуации разная. Как тут быть?

Нельзя всегда быть уверенным, что кто-то говорит от сердца. Может, он думает, что от сердца говорит, а на самом деле он от головы размышляет о происшедшем, о каком-то событии. Ведь нельзя поручиться, что всё это действительно от сердца.

В гармоничных группах чаще всего бывает так, что реакция одна. Мы потом часто проверяем, какое было впечатление от кого-то или от чего-то. И обычно совпа-

дает. Чтобы категорически противоположное — такого не было.

Как уберечься от некоторых явлений? Идешь на мероприятие с прекрасным настроем, и вдруг возникает чувство тревоги, в голове идёт сбой, появляется нервозность. После мероприятия ещё длительное время остаётся состояние угнетения, подавленности, что мне совсем несвойственно.

Это похоже на биоампиризм. Кто-то близко сидевший взял у вас энергию, от этого — все остальные ваши симптомы, последствия. Это очень типично, так бывает при высасывании энергии: человек чувствует упадок, плохо себя чувствует, потом переживает, то есть выходит из строя. Это результат выкачивания энергии. Это страшная вещь. Есть сознательные биоампиры, есть несознательные. Сознательные знают приёмы, как брать энергию у других, и другие потом себя очень плохо чувствуют. А есть бессознательные, когда человек сам энергию не генерирует, не вырабатывает, а старается её взять у кого-нибудь другого и питается от кого-то вблизи находящегося. Это духовное воровство. Кто-то растратил деньги и пытается у кого-нибудь кошелек стащить, а тут стаскивают энергию. Кто-то около вас сидел, сознательный это был или нет — я этого сказать не могу, но этот кто-то у вас основательно позаимствовал энергию, и вам поэтому было плохо. Я встречалась с такими случаями.

Как в этот момент можно уберечься?

Надо поставить заслон, нам рекомендуется формула: «Не тронь!» Если около вас сидит такой человек, вы ставьте огненную стену и говорите: «Не тронь!» Посылайте ему волевой приказ. И тогда он уже не сможет так пробиться. А если вы ничего не подозреваете и представляете собой зрелище совершенно незащитной овечки, он вас будет «стричь». Как только вы почувствовали, что

что-то подобное происходит, — поставьте огненную стену: «Не смей трогать!»

Наверное, наше сознание должно быть готово к тому, что всё возможно?

Безусловно, когда мы готовы к чему-то хорошему или плохому, мы это или воспринимаем, или отторгаем.

Как ещё можно защититься от биовампиризма?

Представьте себе кинжал, шпагу, шашку или сопло горелки. Для тёмных это страшная вещь. Представьте, что у вас в руках эта самая горелка, из её сопла выбивается пламя, которое режет металл, или остриё, тёмные или биовампиры вообще боятся всякого острия. Это меч духа — то, что я пытаюсь образно передать.

А устремлением можно защититься?

Обратиться к Учителю — это самая главная защита. Но бывает, что можно и самому отбиться, если чувствуешь, что ты можешь. Но к Учителю во всех случаях жизни обращаться надо.

Какую ответственность несёт сознательный и бессознательный вампир?

Всё сознательное несёт, конечно, бóльшую карму, бóльшую ответственность, потому что он уже это продумал. Ведь с чего всё начинается — с мысли. Он продумывает, потом начинает приводить в исполнение, потом приводит в исполнение. Это огромная ответственность.

Бессознательные тоже несут ответственность, потому что они сами довели себя до такого состояния. Почему у них упадок энергии? Почему они вампиры? Потому что они её растратили. Чем? Каким-нибудь разнузданным образом жизни, скажем, или ничегонеделанием, или развратом, или пьянством. Они тоже отвечают. Но сознательные отвечают тем более, так как они знают, что они делают и какой вред наносят.

А как защищаться в Тонком Мире, когда тонкое тело не готово отбить нападение?

Те же приёмы. Прежде всего — обращение к Учителю, к Иерархии. Если человек готов в земном бытии, то он готов и там. Мы переходим туда со всеми нашими качествами и способностями. Если мы тут научились каким-то приёмам, мы и там также можем их применить. Это то же самое, только на ином плане. Тут мысль работает, и там мысль. Можно сказать: «Не тронь!» — и мысленно показать ему острей. И никогда не бояться, потому что, как сказано, «чего ужасаться, когда за нами Братство». Если мы к Братству прилежим, помним его, любим его, считаем себя младшими членами его — чего опасаться? Только надо вовремя всё это вспомнить, сделать, не растеряться. Потому что нас на этом ловят, на очевидности. Да, враг опасен, угрожает на тонком плане, — ничего, и там те же приёмы можно употребить.

А если на работе ежедневно напротив тебя сидит человек и сознательно занимается вампиризмом? Я, допустим, себя могу как-то защитить, я что-то знаю, а рядом сидят те, кто не знает. Что делать?

Трудное положение, а таких случаев очень много. Начитались какой-нибудь магии, белой или чёрной, и практикуют. В данном случае можно ли с ним поговорить и сказать о последствиях? Потому что нет ни одного действия, которое не влечёт за собой следствия для этого человека. И если для обыкновенного вора-карманника, который вас обокрал, последствием будет тюрьма, то какие будут последствия от такой кражи, когда человек может заболеть и умереть, если его очень сильно вампиризировать и взять больше энергии, чем он может выдерживать. Не знаю, можно ли в таких случаях поговорить, если это сознательное. Можно сказать: вы берёте у меня энергию, вы знаете, что это такое? Это кража моей жизненной силы. И что в результате? Конечно, он может не верить в карму, но всё-таки с ним поговорить надо.

У нас был подобный случай, в таких действиях подзревали одну женщину. Дали ей почитать соответствующую книгу, так она, прочтя её, стала утверждать, что все вокруг вампиры, кроме неё самой.

Ну это кто как поймёт. Тут уж ничего не поделаешь, это так называемое самооправдание.

Можно ли относить все наши мелкие несчастья и беды к кармическим следствиям? Например, вытащили кошелек из сумки или что-то другое, и человек утверждает, что это карма, твоя плата по старой задолженности. Верно ли это?

Нельзя же всё скидывать на карму и на то, что в прошлом воплощении вы ему что-то сделали. Конечно, нет. Это может быть одноразовое действие. Или вы платите, или это только сейчас допущено. Не всё же у нас кармическое.

Будет ли правильно, если человек не сделал всё возможное, чтобы защитить себя или своё имущество, а потом говорит, что это карма?

Надо сделать всё возможное, чтобы охраниться, чтобы быть внимательным. Всё на карму сваливать тоже нельзя. Могут быть одноразовые действия: не потому он у вас крадёт, что вы его в прошлой жизни обокрали, могут быть какие-то другие причины, побуждения. Всё очень сложно. Разгул тьмы невероятный идёт. У каждого есть какая-то слабинка, и тёмные стараются сыграть на ней, например на чувстве собственности. Ведь кража — это высшая степень чувства собственности, когда себе присваивают чужое. Не только своё не дать, но ещё и присвоить — это уже высшая степень чувства собственности.

Сегодня говорилось о «Зове сроков». Может быть, стоит поговорить о том, как нам готовиться к каким-то сильным потрясениям на планете, которые могут произойти, и какие качества нам особенно нужны?

Поскольку звучат «Зовы сроков», мы ожидаем обещанных катаклизмов, не так ли? Но где-то они будут сильнее, где-то слабее. И во многом люди являются разрядителями. Сказано, что в те места, где ожидалось землетрясение, посылался подвижник, и от его огня утихал подземный огонь. Сказано, что Север в этом отношении будет безопаснее. Указаны страны, которые могут подвергаться глобальным разрушениям... Какие качества нужны? Прежде всего, конечно, — контакт с Иерархией. От этого всё и проистекает. Тогда нам и Помогут. Сказано, что уведут в безопасные места, что семена шестой расы будут охранены в случае каких-то очень опасных катаклизмов. Мне кажется, что Север и освоение Алтая — это тоже всё не случайно, тут наименьший шанс ждать всех этих катастроф, чем на Юге. И может быть, мы не случайно в северном городе находимся. А теперь Алтай открывается — очень чистое место, северное место. Это всё — к одному, что богиня культуры переходит именно в Азию. Почему Настасья Микулична нарисована? Она же азиатка типичная. Русская богатырша, а лицо у неё совершенно азиатское. Значит, это Азиатская Россия.

Будут ли люди шестой расы превосходить пятую способностями, умом и талантами?

Какими-то коммерческими способностями, может быть, они и не будут превосходить, но, безусловно, превзойдут её по разуму, по сердцу, по своим качествам. Конечно, они будут все очень разумны, но они не будут коммерсантами, они миллионы не сделают, как какой-нибудь Брынцалов, и не будут ими хвастаться.

Семена шестой расы — люди, у которых уже проклюнулась духовность, и они будут охранены. Учение, все его положения даны не для пятой расы, а для новой расы. Значит, мы можем надеяться, что каким-то образом мы будем охранены. Кто такие семена? Это только начало, только зачатки, а мы и начинаем. Сколько лет нашему Обществу? Совсем немного, правда? И ваши Общества

точно так же. Мы говорим на равных. Вы все представители Обществ, у всех у вас такое же положение. Вы начинаете сеять, постепенно всё начинает проклёвываться, вы находите условия для того, чтобы это проросло путём и «круглых столов», и занятий, и слайд-программ; и всё, что делаем мы, — делаете и вы. Постепенно это прорастает. Лекции читаете в школах, преподаёте Живую Этику в той или иной форме. Медики тоже в свои рекомендации уже внедряют наши законы, которые влияют на здоровье. Таким образом, каждый из нас что-то такое сеет. И сам прорастает постепенно. И мы надеемся, что наш Север будет в большей безопасности и что мы будем охранены.

Будет ли при СибРО создаваться секция «Медицина и Живая Этика»?

Мы не планировали медицинской. Для такой секции нужны врачи, специалисты, которые знают и Живую Этику, и медицину, они могут их соединить. Мы более-менее знаем Живую Этику, в медицине мы несведущи. Поэтому вам, как врачу, задача — в Учении столько дано медицинских указаний и советов, если их выбрать — это будет энциклопедия, которой вы можете пользоваться. Мы на вас надеемся, если вы с нами поделитесь.

«Круглый стол» СибРО 30 июня 1996 г.

Есть ли конкретное имя у бессмертной индивидуальности?

Должно быть, только нам оно не известно до времени. Но оно есть.

Грани Агни Йоги (17 ноября 1960 г.): «Любое нежелательное качество, уявленное или отмеченное в себе в течение дня, следует уничтожить огненным прижиганием внушения». Каким образом это нужно делать?

Когда вспышка возмущения духа этими привычками очень сильна, тогда человек дерзает, что он никогда так больше не будет делать, — и уничтожает эту привычку. Не просто рассудочно: «Да, надо от этого избавиться», а категорично. Тогда это уже непреложно. И когда это сильно сделано, огненно, — огненным желанием он дерзает сам на себя пойти и победить себя, — это и есть «огненное прижигание».

«Над всеми ограничениями кармы может восторжествовать дух, если знает пути. Уже Говорил, что, идя со Мной, уже не раз преодолевали Светила» (Грани Агни Йоги, 8 декабря 1960 г.). Что значит преодолевать Светила?

Если быть с Учителем, можно победить даже свою карму.

Чем отличается осуждение от обсуждения?

Осуждение неконструктивно тем, что люди начинают концентрироваться на недостатках осуждаемого объекта, и этим самым они могут даже усилить эти недостатки. Они думают о чём-то плохом, что в нём есть, и это, конечно, усиливает это плохое. Поэтому осуждение очень бесполезно ни самим людям, ни тем более объекту осуждения, которого они ещё больше тянут вниз и втаптывают в грязь.

Что означает понятие «достоинство духа»? Что объединяет качества, слагающие достойный облик?

Нужно помнить, что человек — это дух, а не его оболочка, и качества духа важны больше всего. И, концентрируясь на своём духе, но не на личности, мы стараемся и вести себя достойно; помня, что мы — бессмертный дух, помня о своём назначении, мы можем и достоинство духа утверждать.

Расскажите о взаимосвязи Живой Этики и трудов Вивекананды и Рамакришны. Есть ли противоречия?

Какое значение для развития человека имеет индусская философия в настоящее время?

Это было дано для Индии — и Рамакришна, и Вивекананда. Учение Живой Этики дано для России. Учение Индии — это как бы некоторая подготовка к тому, чтобы лучше понять Учение Живой Этики. Всё в едином русле, только, может быть, разными словами — но всё об одном и том же, никакого расхождения нет. В своё время это было очень полезно, но, как говорит Будда, каждое мгновение имеет свою необходимость. Необходимость данного мгновения — это Живая Этика. Все эти подлинные Учения — из одного Источника; разными словами, для разных народов, но в корне всё едино, и никаких разногласий у нас нет. Только мы берём то, что нам ближе и даётся для данного момента. В молодости Рерихи начали с трудов Рамакришны и Вивекананды, они занимались их изучением, а потом уже пришло то, что должно было прийти.

В «Гранях Агни Йоги» сказано, что надо защищать близких от влияния тёмных. Как защитить?

Прежде всего призывая Учителя на помощь, потому что это дело серьёзное; если заняться единоборством с тёмными без помощи Высшей, полагаясь только на себя, — это будет не очень продуктивно. Обратиться к Учителю, охраниться самому и охранить того, на кого этот тёмный покушается или нападает, и представить его в Луче Учителя, так же как и себя. Только именем Учителя можно отгородиться. Такие меры надо принимать, если у вас есть подозрение, что кто-то подвергается нападениям.

Сейчас идёт строительство Дома-музея Рериха на Алтае, многие люди откликаются, помогают. Как это важно, совместно мы можем много сделать.

Наше сотрудничество, наше содружество мы представляем как монолит-многогранник. И чем больше

граней, тем он богаче, тем больше возможностей притягивает, тем больше он сверкает, больше даёт людям. И каждый что-то своё вносит, и каждый приветствуется, как ещё одна грань. Вы знаете, как из алмаза создаётся бриллиант, и он ценен больше тогда, когда в нём отшлифовано больше граней.

Нужно ли в Учении обращать внимание на те места, которые сейчас не для нашего сознания? Ведь утверждается, что изучение Учения может быть только в приложении к жизни.

В перспективе на будущее. Сейчас мы чего-то выполнить не можем, но закладываем основу наших будущих достижений. Мы представляем, что в перспективе, в будущем мы сможем этого уровня достичь и исполним то, что указывается; не отрицать это. Если сейчас не можем, то перед нами вся беспредельность, вся беспредельная жизнь. Так что мы это утверждаем, в будущем мы это учтём и постараемся выполнить.

Как разобраться начинающим Обществам в потоке литературы, поступающей из различных источников?

Сейчас много контактёров, которые имеют связь с какими-то слоями Тонкого Мира, там персонификаторы в виде Учителей диктуют им что-то. Эти люди, обольщённые и не имеющие должного распознавания, воображают, что это идёт из самого высшего источника, чуть ли не от самого Господа Бога. Они посылают и нам всякие высказывания, но это всё обольщённые люди, потому что сказано, что в Тонком Мире очень много любителей изображать Учителей и диктовать таким психически слабым людям какие-то свои учения, чтобы только отвлечь от главного. А такие слабые люди есть, которые не разбираются и поддаются этому. Поэтому нужно сосредоточиться на основных источниках и никак не распыляться ни на Уранова, ни на Антарову. Там рядом с крупными правильными много и такого, что именно исходит из этих

слоёв Тонкого Мира от лжеучителей. Поэтому лучше не тратить времени, не засорять себе сознания, потому что мы имеем такую литературу, нужную нам, которую дай Бог успеть прочесть по одному или два раза за нашу жизнь и освоить. И терять время на подобные домыслы не имеет смысла, даже если покажется, что там что-то может быть и верно, но это как приманка.

«Квадратный стол» СибРО **30 июня 1996 г.**

«Нужно приучать всех семилетних помнить Иерархию, ибо после семи лет сознание уже приобретает неизгладимый след для всей жизни» (Иерархия, 244). Как приучать детей помнить Иерархию?

У кого есть дети, поделитесь своим опытом. Меня вдруг осенила идея: наши подборки «Светочи Мира» сделать в переложении для детей. Изложить доступным языком, с картинками, дать жизнеописание этих великих людей. Рассказать, почему они герои и героини, почему святая Тереза героиня. Какой пример: аристократка, богачка — и вдруг нищая монахиня, в простой телеге. Так же и Франциск, сын богатого купца... Это для детей так близко, когда он с кузнечиком разговаривал: «Брат мой, кузнечик, пой, хвали Творца», — для святых всё было живое. И про Ангелов детям рассказывать. Вот такая идея пришла.

Каковы особенности этого года? Мы знаем, что каждый момент имеет свою необходимость. Что важно для этого года?

Я уже говорила сегодня об этом, что это не завершающий год, а начинающий, основополагающий, потому что именно в январе этого года Уран вошёл в созвездие Водолея и наступила Новая Эпоха. До того господствовал Сатурн, который находился в Рыбах. Сатурн изгнан

и с позором бежал, и в Водолее воцарилась наша планета, то есть Уран. Об Уране в Учении, особенно в «Беспредельности», достаточно сказано. У меня есть стихотворение «Уран» — это «ко времени суждённая планета». И Водолей — это тоже знак Новой Эпохи, это всё в Учении есть. С января этого года мы чувствуем что-то необычное, даже в природе, и она как-то своеобразно реагирует. Главное в том, что началась, совершенно ясно, Новая Эпоха. И, как я уже говорила, заключается она в утверждении общины. Сначала сотрудничество — это ступень к общине, без которой общины быть не может. Мы должны сначала научиться сотрудничать друг с другом, а потом переходим к общине. «Община Мира суждена, утверждена дорога к звёздам». Это и есть знак Новой Эпохи. И мы должны выработать в себе те качества, которые требуются для общинников, иначе мы не сможем это осуществить. Если же общины не получится, то и планета не выдержит. Только таким образом мы спасаем и планету, и людей.

Вы говорили, что у каждого обострится внутренняя борьба и каждому нужно определиться.

Каждый должен определиться окончательно. В этом году у всех внутри всё усиливается для полного или изживания, или утверждения. Таковы астрологические показатели, и, я думаю, все это чувствуют и определяются уже окончательно — «пойдёшь ты в рост или на слом». И всё этому способствует. И в частной жизни, и в политике, и везде всё сейчас обостряется до крайности и все выявляются. Это очень хорошо.

Вы как-то произнесли фразу, что падут тираны.

Потому что тираны — это от прошлого. А мы ждём Вождя. Почему написана книга «Напутствие Вождю»? Сколько лет она лежала, никто на неё не обращал внимания. Вдруг она появилась, и все мы ринулись её читать, изучать. Это же не случайно. Мы ждём Вождя духовного и Вождя политического, который вёл бы нас именно

в правильном направлении, эволюционном. «Напутствие Вождю» написано, и там указано всё, что для Вождя требуется, и какие у него качества должны быть, и что он должен делать. Многие из вас читали, так что рассказывать не стоит. Раз такая книга дана, значит, надо этого ждать и готовиться к такому сотрудничеству. И мы должны тоже в нашей малой мере применять те качества, которые там описаны и которые требуются для Новой Эпохи, иначе мы от неё отстанем и в эволюцию не войдём.

Вы говорили, что наша задача — успеть за Новой Эпохой. А если наши качества не соответствуют, мы можем отстать и не войти в эволюцию?

Надо, чтобы мы соответствовали, и изживать мы всё будем постепенно. Но самое главное — убрать то, что мешает. Ведь прошлый век — это век индивидуализации максимальной, особенно XX век — век мозга, век утверждения своей личности. А теперь мы уже заменяем куцее «я» творящим «мы», в этом-то и будет наша сила. Мы от этого не только не потеряем, но и выиграем. И объединяться будем во имя Новой Эпохи. В Учении указано, какие именно качества для этого нужны, только нужно направить мысль на то, чтобы соответствовать Новой Эпохе и не отстать от неё. Люди индивидуализированы, и они очень боятся общины — «как же я потеряю свою личность!». Наоборот, она расцветёт, но не надо этого бояться, а надо работать на Общее Благо, тогда и собственная личность будет обогащаться и процветать, и будут приходить идеи и вдохновение, если человек настроен в правильном направлении.

В некоторых газетах, называющих себя рериховскими, публикуются неэтичные материалы.

В нашей газете мы утверждаем Живую Этику, и это самое главное. Пусть они там разбираются между собой, а нам надо идти и делать то, что нужно.

В Новосибирске есть несколько Рериховских обществ, мы читаем одни книги, Учитель один, а идём порознь. Мы не знаем, как работают другие Общества, как у них проходят международные конференции. Может, нам всем стоит объединиться?

Каждый берёт из Учения то, что ему ближе и понятнее, каждый берёт какие-то аспекты Учения. Мы стараемся взять от Учения его синтез. Во имя чего проводятся эти международные конференции? Приезжают иногородние, едут на Алтай, но нам не ясны духовные результаты этого. Эти конференции проходят, но что из этого получается — неизвестно.

Объединяться механически, искусственно совершенно невозможно. Если глава какого-то объединения не хочет сотрудничать с нашим Обществом, как же мы можем это навязывать, ведь это же насилие. Зачем эта искусственность?

Елена Ивановна Рерих говорила: зачем сажать всех за один стол, зачем делать трудно перевариваемый винегрет? Объединение происходит естественно, по созвучию и по притяжению: кто что из Учения берёт — по этому принципу и объединяются.

Некоторые Общества вообще очень своеобразны, не знаю, можно ли их назвать рериховскими. Потому что там и православие имеет очень большое значение, и священники выступают. Как же можно искусственно нам объединяться, когда они вовсе не хотят заниматься Живой Этикой в чистом виде. Мне прямо в лицо сказали, что вы — фанатики, у вас только Живая Этика и больше вы ничего не признаёте. А я ответила: «Да, совершенно верно, и будем таковыми». И мы к ним не в претензии, и они сами по себе. Мы с ними в хороших отношениях, меня всё время приглашают на свои собрания, но я не иду, потому что зачем?

Как лучше изучать Учение — наедине, в группах, на семинарах?

Первичное, импульс — это самосовершенствование, с этого всё начинается, наедине с собой. И если мы решили совершенствоваться, для этого мы используем и наши контакты с Обществами, и нашу работу, — всё к одной цели. Но начинать надо с себя и решить, чего ты от себя хочешь, куда ты идёшь и к чему стремишься, что любишь. «Кого ты любишь паче всех, за кем решил идти?» А всё остальное будет способствовать этому; и малые, и большие группы — каждая в своей мере нужна для каких-то целей.

В контакте с другими людьми мы выявляем те особенности, которые дремлют в нас и о которых, может быть, мы сами даже не подозреваем. Когда мы входим с кем-то в контакт, вдруг оказывается, что мы подозрительны, мнительны или, наоборот, очень заносчивы. Если бы мы сидели в одиночестве, та же заносчивость была бы не видна. А в обществе, в контакте с сотрудниками всё это очень хорошо выявляется, потому это очень полезно.

«Постановляем отныне ступень новую». В чём же она заключается? Учение отвечает: «Нет на Земле выше данного плана Общего Блага». Для этого нам предлагается усвоить «чистоту мысли и соизмеримость действий» (Община, 81). Почему выделены именно эти два аспекта?

Ступень новая — это Общее Благо, служение Общему Благу. Если не будет чистоты мысли, как мы сможем служить Общему Благу? Что такое чистота мысли? Это когда мы не о себе, не для себя, не во имя своё, а только стремимся понять и усвоить, что нужно делать для Общего Блага. Это и есть чистота мысли. То есть это бескорыстие, непредвзятость, — словом, отсутствие того, что мешало бы нам осуществлять идею Общего Блага.

Надо и действия свои соизмерять так, чтобы не оттолкнуть других от Общего Блага, а наоборот, приблизить к нему. Если нет этой соизмеримости действия,

тогда говорят одно, а сами могут быть и очень грубы, и своекорыстны или ещё что-нибудь недопустимое делать. Нужно соизмерять с Общим Благom. Если есть чистота мыслей и соизмеримость действия, успех обеспечен. Иначе мы не успеем за Новой Эпохой духоразумения. Новая Эпоха — это эпоха шестой расы, это шестой принцип — духовность, духовная любовь, духовное сотрудничество. И она уже наступает. Без общины уже нельзя. Общину надо очень широко понимать. Не телесное толкание, а отношение людей друг к другу — это и строит подлинную общину. Можно быть на расстоянии и всё равно быть вместе, быть рядом и не расставаться. Это и есть подлинная связь между людьми. И те, кто между собой созвучны, они и построят Новую Эпоху на чистоте мысли и на соизмеримости действий, *соответственных* Новой Эпохе. Что она требует — об этом в Учении очень много сказано. Надо изучать, что там говорится о будущем, о том, что ждёт планету и Россию.

Сейчас надо, мне кажется, все посторонние книги отбросить, даже сопутствующие, и читать только Учение, Письма Е.И. Рерих и «Грани Агни Йоги», — это даст всё, что надо. Потому что «Грани» — это же прямая цепочка: Рерих, за ним Абрамов — его ученик, — это прямая преемственность.

В МЦР обнаружена большая подборка писем Елены Ивановны к Абрамову, где она утверждает его, утверждает именно преемственность его восприятий, что они верны, трижды утверждает. Потому что он был настолько скромный человек, что, получая всё это, он ещё не решался признать, что это действительно от Владыки. Елена Ивановна подтвердила ему, и эти письма есть. И когда напечатают эту переписку, из неё очень многое вскроется. Частично мне кое-что известно из этой переписки. Борис Николаевич сам читал и показывал нам эти письма. Поэтому я могу утверждать как очевидец, что Елена Ивановна утверждала его Записи. Это прямая линия.

Наталья Дмитриевна, расскажите о Борисе Николаевиче Абрамове.

Мы сами о нём мало знаем. Это был человек, который о себе вообще избегал говорить, он этого совсем не любил. Он говорил об Учении. А о Борисе Николаевиче — самые отрывочные сведения. Морской офицер. Когда была революция, он ушёл в Харбин; тогда очень многие туда ушли из России. Там он обосновался. Он химик, у меня даже фотография есть, где он работает в химической лаборатории. Великолепный художник; к сожалению, он этому не уделял внимания, это было между прочим. У меня остались его рисунки. Так же между прочим он писал стихи, он на этом не сосредоточивался, но все его стихи прекрасны с точки зрения формы, а про содержание и говорить нечего. Также написал несколько рассказов, которые у нас были напечатаны в журнале. Но всё это делалось как бы между делом. Главное дело его жизни — это получение Записей, которыми мы сейчас питаемся, — «Граней Агни Йоги».

Я говорю то, что я лично знаю и что он говорил нам. Но нам он говорил ведь далеко не всё. Мы были его ученицами, и он вовсе не собирался нас посвящать в свою биографию, он о себе вообще не любил говорить. В первом томе «Граней» есть его краткая биография. По-моему, это даже не так важно. Ведь важно — он и его связь с Иерархией. А был ли он морским офицером, химиком или физиком — разве эта сторона нам так уж необходима? Лично меня это не волновало нисколько. Я только знаю, что всю свою жизнь он посвятил именно духовной работе, устремлению. И всегда, с самого начала, был тесно связан с Иерархией Света, и всё, что он писал, всё это Оттуда, но только в более доступной для нас форме.

Как работать с новопришедшими людьми? Раньше мы говорили о «Космических легендах», о книге А.И. Клизовского, знакомили с биографиями Рерихов и Е.П. Блаватской. Потом возникла мысль давать темы из Учения, например о силе мысли. Можно ли это делать?

Смотря как это подать. Тему о мысли, например, можно по-разному подать. Но лучше начинать с элементарной этики, элементарных этических свойств. Очень важно, чтобы начинающие усвоили закон кармы и закон перевоплощения. Они должны знать, что всё создаёт карма, что они ответственны за всё, — это первично. Если они примут эти две доктрины, тогда уже легче будет что-то ещё давать. Они почувствуют ответственность и поймут, что если они что-то делают, то кармически получают то, что они заслужили; что они внесли, то им назад и вернётся, да ещё и с процентами. Это самое главное, на чём мы должны делать упор. И потом — самые первичные наши свойства и качества, с которыми мы в течение нашей личной жизни всё время сталкиваемся: наше отношение к другим, наше поведение. Думаю, что надо начинать с самого простого — утвердить нравственность, иначе начнут работать над мыслью люди безнравственные — и что из этого получится? Они должны понимать, что несут ответственность за каждую свою мысль.

Мне кажется, мы все, когда подходили к Учению, не с эзотеризма начинали, а шли от простого к сложному. Проблемы этики — это самое главное. Поэтому Живая Этика должна быть именно живая, то есть во всей нашей жизни присутствовать, а не только в виде отвлечённых догм или тем для рефератов, которые ни на кого не воздействуют.

«Круглый стол» СибРО

28 июля 1996 г.

Дорогая Наталия Дмитриевна, спасибо за Ваши «Капли», они питают измученные духовной жаждой души. Пожалуйста, прочтите хотя бы одну Вашу любимую «Каплю».

Спасибо за такую записку, каждое такое одобрение, каждое признание для меня чрезвычайно важно, потому

что сам ведь не можешь судить о том, что делаешь и насколько это нужно. Какую «Каплю» мне прочесть? Мы сейчас говорили о Святом Сергии, говорили о Твердыне, я прочту «Каплю» о Твердыне.

Когда ты думаешь о Ней —
Замкнись в торжественном молчании;
Пускай ненужные слова
Не запылят великой тайны;
Пускай лишь сердце говорит
И в темноте ночей творит
Нерукотворное сиянье.

«...Огонь чувствознания открывает прямой путь в Шамбалу» (Агни Йога, 282). Поясните, пожалуйста, это положение.

Что такое чувствознание? Прежде всего, надо понять: мы имеем и владеем пятью чувствами, как вам известно. Чувствознание — это уже шестое чувство, когда мы знаем что-то поверх очевидности; когда мы встречаемся с какими-то обстоятельствами и людьми и знаем о них то, что явно не очевидно, но мы чувствуем это непреложно. Сейчас события идут, казалось бы, совсем не радостные, и мы не знаем, чем это может кончиться, но чувствознание подсказывает, что всё идёт к Новой Эпохе. Мы чувствуем эту Эпоху и её наступление. И поэтому ничто нас переубедить не может. Но мы это чувствуем не пятью чувствами, а именно чувствознанием, знанием нашего внутреннего чувства, нашего сердца. Чувствознание связано с сердцем. А о сердце сказано: «вещун», «сердце знает».

Мы вступаем в эпоху Общины, сотрудничества. Как быть, если кто-либо из сотрудников берёт на себя роль главного, говорит с другими непререкаемым тоном, считает, что с ним все должны советоваться, ему докладывать и т.д., но сам он этого не замечает. Как быть?

Считать такого сотрудника лжеобщинником. Это не общинник, это человек, утверждающий себя. Как

с ним быть? Так его и расценивать и относиться соответственно. С таким сотрудничать невозможно, потому что он сам этого не хочет.

Больше всего у нас страдает чувство соизмеримости в сочетании земного и Надземного в нашей жизни. Расскажите из своего опыта, что помогает найти ту золотую середину, чтобы не погрузиться в земное и не оторваться от жизни, от наших обязанностей и в то же время устремляться к Высшему.

От земного отрываться мы никак не можем. Если мы воплотились, мы обязаны выполнять наши земные обязанности, наш долг, чтобы все дела шли успешно. И в то же время мы можем не отрываться от Высшего. Разве одно другому мешает? Все земные дела можно делать с молитвой, думая об общей пользе, об общем благе. Очень помогает постоянное чтение книг Учения, Писем Елены Ивановны Рерих и «Граней Агни Йоги». Это всегда помогает и настраивает нас. Как бы земные дела ни захватывали, мы это можем очень хорошо сочетать, это вполне возможно. Также и семья Рерихов — у них земных дел было очень много, и тем не менее сколько они дали нам и сколько ими сделано и создано!

Насколько мощен рычаг веры? Могут ли окружающие помочь человеку, веря в его лучшие возможности, если человек сам не верит? И наоборот, может ли один человек силой своей веры поднять окружающих, если они пребывают в безверии?

Говорят, что вера горами двигает. Если с такой верой сказать горе, по словам Апостола: «Сдвинься и иди!» — она пойдёт. Но какая при этом должна быть вера!

Может быть, если окружающие очень верят, то эта вера человеку передастся, но это опять-таки от него зависит. Если он очень «заблокировался» и никак не хочет сам верить, допускать свои лучшие возможности, тогда это, конечно, очень трудно сделать. Всё зависит от того

человека, о котором идёт речь. В состоянии ли он поддаться вере его ближних и воспрянуть или он уже совсем никак не хочет и отрезал себя от этого? Всё зависит от состояния человека. Трудно сказать однозначно, как это может произойти.

Мы знаем на примерах Апостолов и подвижников, когда один Апостол посылался в какую-то область или страну и проповедовал и один поднимал её, и люди принимали Христа и становились христианами. Помните Апостолов Петра и Павла, которые сделали самым христианским городом Рим, пребывавший в абсолютном язычестве? Их казнили, но тем не менее они подняли. И целый город, и целый народ можно поднять, если быть на таком уровне, как Апостолы или великие наши святые и проповедники.

Что происходит с тонким, астральным и прочими телами при быстром привыкании к наркотикам? Каким образом можно помочь при этом человеку?

При привыкании к наркотикам все тела просто постепенно разрушаются. Чтобы он понял, надо разъяснять ему губительность этих действий и то, чем он в конце концов кончит, что он погибнет. И *как* он погибнет, это тоже надо разъяснить: что делается с его телами при этом, как они разрушаются.

Скажите: что есть Общее Благо и польза человечеству?

Главная польза человечеству — чтобы оно эволюционировало, росло, улучшалось, потому что ничто не может стоять на месте. Мы или опускаемся, или поднимаемся. Как сказано, «видите на кольце две спирали, как по одной можно подняться, так же по другой можно спуститься» (Озарение, 1–VIII–12). И поэтому главная польза и помощь человечеству в том, чтобы оно поднималось, эволюционировало, то есть развёртывало и проявляло все скрытые в нём потенциальные, духовные, божественные

возможности. Потому что в священном Писании сказано: «Вы — Боги». Что это значит? — Что в потенциале в нас есть божественное, но это раскрывается только в процессе очень длительного пути эволюции. И вот тут как раз и нужно помогать, это и есть Общее Благо, когда можно двигаться по эволюционному пути и помогать это делать другим.

Существует ли культура, которая не продвигает человечество?

Это уже не культура. Культура, или Культ-Ур, как говорит Рерих, есть почитание Света. Это буквальный перевод слова *культура*. Если что-то некультурное называют культурой, то только в кавычках. На самом деле культура есть то, что помогает: подлинное, прекрасное искусство; наука, если она двигает открытиями, а сейчас наука открывает много тайн человеческой психики и уже подходит к тайнам тонкого тела и излучений человека. Словом, культура — это то, что двигает к Свету. А то, что не двигает, — не культура, как бы она ни называлась.

Как совмещаются в человеке талант от Бога и низшие качества?

Я вспоминаю при этом отрывок из стихотворения Пушкина, я хотела бы его процитировать:

Пока не требует поэта
К священной жертве Аполлон,
В заботах суетного света
Он малодушно погружён;
Молчит его святая лира;
Душа вкушает хладный сон,
И меж детей ничтожных мира,
Быть может, всех ничтожней он.

Но лишь Божественный глагол
До слуха чуткого коснётся,
Душа поэта вострепнётся,
Как пробудившийся орёл...

Вот такое бывает состояние у творцов, ещё лично не совершенных, но уже прикоснувшихся к Божественному глаголу.

Что значит «последнее время»? Почему именно сейчас последнее время? Силы Света победят и люди внешне прозреют?

Известно, что с января 1996 года планета Уран вошла в созвездие Водолея. Это обозначает наступление Новой Эпохи. Сатурн потерял свою власть, он не может уже воздействовать. Остатки его — его приверженцы — ещё вредят, но они тоже должны будут неизбежно, по закону эволюции, уйти вслед за ним. И поэтому наступила Новая Эпоха. Она наступает, конечно, не сразу, но она уже чувствуется. Силы Света не могут не победить. Даже астрологически, как я уже говорила, победа свершилась — победа светлой планеты Уран. А люди — кто-то прозреет, а кто-то не прозреет, всё зависит от духовного уровня каждого человека: готов он прозреть, есть ли у него накопления к этому или он совершенно не готов. Кто-то прозреет, а кто-то уйдёт, то есть уже не сможет дальше жить в обновлённом мире с новыми космическими лучами, которые будут воздействовать. Елена Ивановна Рерих пишет, что ярые космические лучи могут убрать с планеты все отбросы, то есть всё не соответствующее Новой Эпохе. Так оно и будет, они каким-то образом уйдут. Останутся те, кто может прогрессировать, — люди доброй воли, даже если они ещё и не причастны к Учению, но уже идут не против добра и не на стороне зла находятся.

«За утверждением следует всегда испытание утверждаемого качества, так и было всегда. Испытание показало, что вибрации астрала лишили утреннюю посылку половины силы воздействия. Потеря прошла под знаком, и этого было достаточно, чтобы обнаружить расхождение между словом и делом. (...) Утверждение надо начинать сызнова, и хорошо, если испытание пройдёт только под знаком» (Грани Агни Йоги, 29 августа 1960 г.). Как понять «испытание под знаком»?

Это когда испытание не совершилось, но могло совершиться. Например, выражение «под знаком войны». Мы все идём под знаком войны, она может разразиться, и мы боремся за мир, за утверждение мира и добрососедства, но это — под знаком: может совершиться, а может быть, и нет. Вот такой смысл выражения «под знаком». И испытание тоже могло произойти под знаком или какого-то бедствия, или какого-то события; оно не обязательно произойдёт, но реакция на это всё равно имеет значение и показывает на состояние того, кто сейчас находится под знаком.

Что такое управляемые сны?

Я не знаю, что такое управляемые сны, в Учении об этом ничего не говорится, и вопрос не понятен. Как можно снами управлять? Они могут быть чем-то обусловлены, но это не значит, что ими управляют. Часто они могут быть очень неожиданны.

Если сотрудник, ставящий себя выше других, всё-таки приносит пользу, можно ли с ним сотрудничать?

До какой-то степени и в каких-то областях, конечно, с ним можно сотрудничать, но всё-таки что-то будет подорвано в нём самом. А если он приносит пользу, то, конечно, она не отвергается и может быть использована в какой-то степени в каких-то делах.

Сын начал увлекаться книгами Кастанеды. Что Вы можете сказать об этих книгах?

Поскольку это лжеучение, то, конечно, никакой пользы от этого не может быть. Это может повредить сознанию.

Как отличить истинного учителя от лжеучителя?

По делам их узнаете их. «Не может дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые» (Матф. 7: 18) — это ещё в Евангелии сказано. «По плодам их узнаете их».

«Квадратный стол» СибРО
28 июля 1996 г.

Будем продолжать, мы уже много беседовали, но, наверное, у вас ещё найдутся высказывания или вопросы, мнения по поводу «круглого стола» или пожелания. Следующий месяц у нас будет насыщен очень важными датами. Готовьтесь, может быть, кто-то привезёт или вопросы, или свои какие-нибудь произведения. Месяц август особенно надо отметить.

Из каких городов к нам приехали и сколько из каждого? Мы всех очень приветствуем и всем очень рады и ценим, что в такую жару и с такими материальными затруднениями люди всё-таки приезжают. Это так отрадно, и так радостно приветствовать всех.

Какие у вас вопросы, какие проблемы, расскажите о ваших Обществах, о которых мы ещё, может быть, не знаем, нам очень интересно, как подвигается наше дело. Как вы ведёте занятия, какие у вас группы, всем это интересно, мы же все одна община и хотим знать её членов.

(Представители иногородних Рериховских обществ рассказывают о своей деятельности.)

Этот год будет решающим, все силы на это брошены. В этом году особенно ярко, видимо всё проявится. Этот год особенный, в этом году будет окончательный отбор, который уже будет невозвратным. И то, что вы все рассказываете, — это совершенно явное определение полюсов, полюса Света и полюса тьмы. И это даже хорошо, что они выявляются, но надо быть на дозоре, надо бороться, надо людей спасать, объяснять им, насколько это возможно. Время роковое. Поможем другим, будем делиться с ними нашими знаниями. Надо помочь людям делать выбор, насколько мы можем, насколько они это принимают. Надо помогать, потому что потом это уже может

быть безвозвратно. Последняя битва будет за Учение. Вот сейчас и приходится биться.

Сказано: «Дано Святому Преподобному Сергию трижды спасти Землю Русскую. Первое при князе Дмитрие. Второе при Минине. Третье...» Зависит ли что-то от нас? Мы можем Ему чем-то помочь?

Самое насущное — это несение Учения в жизнь, которое переродит и людей, и пространство, и всю жизнь. Тогда и Его Приход будет подготовлен. Нужно для Прихода расчистить место, чтобы люди могли принять это. То, что мы делаем, это и есть подготовка к Приходу, которого мы ждём. Можно считать, что Учение, которое было дано в 1920 году, — это тоже Его Приход: «В Новую Россию Моя первая весть». Это уже начало Прихода, так и надо это воспринимать. Не надо думать, что это будет какое-то видимое явление. Может быть и так, может быть и не так, — мы не знаем. Через свои книги Он уже к нам идёт, иначе бы мы не знали Его и не понимали бы значения Сергия для нашего времени — *как* Он спасёт в третий раз. Он каждый раз поднимал дух России, павший очень сильно: и в дни татарского ига, и потом, в Смутное время, когда уже разложение пошло, Он явился через Минина и повелел возрождать Россию. И теперь — через книги, через Его последователей, тех, кто старается хоть что-то претворить в жизнь из того, что Он говорил и что давал и даёт нам. Как это совершится — видимо или нет — этого мы не знаем. Всё может быть. Очень многое от людей будет зависеть.

Очень ждём Вождя. Есть книга «Напутствие Вождю», не напрасно же она написана — она написана для Вождя, который должен быть. И это ожидание поможет ему, проложит путь к Приходу. Эта книга, наверное, у всех есть. Там не всё ещё нам понятно, но то, что понятно, очень значимо для нас. Мы должны понимать: то, что происходит сейчас, — это временно, это скоро пройдёт, наступит что-то новое. Это новое должно быть уже ближе

к нам, ближе к нашему времени. Как говорится в Учении, Уран уже действует и постепенно будет выявляться всё больше и больше. Всё больше людей будет пробуждаться духовно и искать духовную пищу, искать каждого, знающего хотя бы крупицу истины. Эти крупинки мы должны и сами осваивать, и уметь их передавать другим, а не только сами питаться ими. И, как мне кажется по высказываниям здесь, все стараются что-то делать в этом направлении.

В «Гранях Агни Йоги» (IX, 319) есть такие слова: «Так важно перейти от слов к делу, от теории к практике, от получения указаний к решительному выполнению. Времени остаётся в обрез. И надо успеть подготовиться. Владыка Идёт. Степень подготовленности даёт ступень приближения. Нужны будут распространители Его Света. Он Придёт Невидимо Видимый, но видимыми будут помощники, воины и люди Его. Через них польются в мир волны Света в добавление к невидимым Лучам. Трансформаторы Высших Энергий должны быть в состоянии полного созвучия с Фокусом Света».

Замечательный нашли параграф. Это как ответ на всё, о чём мы тут говорим: подготовиться и быть созвучными, Сам Он будет «Невидимо Видимый», но Его помощники будут видимы и должны быть готовы к несению Его Света. Этот параграф — программа действия, это наша задача. Для этого мы и собираемся, и учимся.

«Правильно отмечаете усиление напряжения во всех проявлениях жизни. Нагнетение будет усиливаться. Огненные волны достигли Земли. И хорошее, и плохое в человеке выявят себя в полной мере. Всё слабое перегорит. Всё плохое достигнет того предела, где начнётся самоочищение зла. Оболочки человеческие могут выдержать лишь до известной границы напряжения в них новых энергий. Саморазложение тьмы произойдёт вследствие этой причины. Уходить будут множества. Скорпионы начина-

ют жалить себя, когда окружены огнём. Их примеру последуют и тёмные злодеи, когда волны огня окружат их. Повысится также и активность Сил Светлых. И если сейчас многие сильные мира сего — от тьмы, то потом будут от Света. Тьма может действовать и питаться только за счёт светляков. Если её предоставить самой себе, когда некого будет угнетать, эксплуатировать и использовать эгоистически и во зло, неизбежно начнётся ярый процесс самоистребления и самопожирания. Представьте себе, что все отбросы человечества собраны в одном месте и предоставлены самим себе. В этом обречённость тёмных. Сейчас могут они ещё проявлять своё безумие, ибо находятся в середине жизни, среди обычных людей. Новые Лучи и Новые Космические Волны, воздействуя мощно на хрупкие человеческие оболочки, подвергнут их испытанию огнём. Ужасные давления ощущаются именно от пространственных воздействий. Конец Кали Юги будет концом для угнетателей, разрушителей и сеятелей зла» (Грани Агни Йоги, IX, 318).

Падут тираны. Вот это всё точно к нашему времени. Этим и живём, и двигаемся, и стараемся сделать что можно. Для этого наши Общества так нужны.

Наталья Дмитриевна, обсуждал ли с Вами Борис Николаевич Абрамов свои Записи, когда Вы жили в Харбине?

Мы регулярно собирались и занимались раз в неделю, Борис Николаевич каждое занятие начинал с прочтения какой-нибудь своей Записи. Эти Записи Борис Николаевич получал из Высшего Источника. Мы всегда очень ждали, чтобы услышать его очередную Запись, а после этого уже начинались занятия. Каждый из нас приносил то, что за неделю наработал. Мы брали темы, делали выборки, что-то читали, и у нас, естественно, возникали вопросы. Он всегда ждал вопросов. Зачитывали то, что нам особенно звучало, комментировали это. Но самое главное было — это, конечно, прослушивание его Записей.

Он их как-нибудь комментировал?

Он их читал, но вопросов как-то не возникало, было всё понятно. Нет, он их особо не комментировал.

В каком году Вы закончили это прослушивание?

Мы закончили это, когда репатриировались, то есть в 1959 году. И он и я одновременно уехали на родину. Хрущёв дал возможность репатриации, он открыл двери русским, живущим за рубежом. Мы этим воспользовались, потому что Рерихами было сказано Борису Николаевичу: «Ехать, ехать и ехать. Вы там нужны». Естественно, что мы и поехали. Но некоторые поехали в обратном направлении — в Австралию, например. Русские живут там материально очень хорошо по сравнению с нами: у них свои коттеджи, машины, там очень высоко оплачивается труд. Это благополучнейшая страна, не знавшая никаких войн, никаких революций, потрясений, но там совершенно мёртвая зона в смысле духовности. И жизнь там — это напрасно прожитая жизнь, я так считаю. Мы могли тоже туда уехать, и мы знали, какие трудности нас в России ждут. Сколько времени без квартиры маялись, было трудно, и климат уж больно суровый. И всё равно были счастливы.

Будучи в Харбине и занимаясь, мы всё время делали это с прицелом, что поедем на родину. И всё, что мы писали, — это всё пригодится, говорил Борис Николаевич. Тогда и я стихи писала; и все его сочинения, Записи, рассказы и стихи, которые мы теперь публикуем, — всё это делалось для родины. Мы верили, что если тогда было нельзя, то потом будет можно. Так оно и получилось.

Хорошо бы издать переписку Елены Ивановны Рерих с Борисом Николаевичем Абрамовым.

Переписка Елены Ивановны — это настолько важно, кому бы она ни писала. Каждое её письмо — это драгоценность, это мудрость, это то, что нам надо. А с Борисом Николаевичем у неё была большая переписка, это я знаю. Он читал нам отрывки из её писем. Он посылал ей наши фото-

графии, писал о всей нашей работе. Она очень этим интересовалась. Она писала отзывы на наши фотографии и ответы, которые ему также были чрезвычайно нужны. Так что переписка была очень значительная, и в основном — о тех же главных проблемах, о чём Елена Ивановна всегда писала и другим. Когда-нибудь это будет издано*.

Елена Ивановна называет Бориса Николаевича сыном. Когда-то он был её сыном, в одном из воплощений. Они очень близки с Еленой Ивановной, это отражено в переписке. Это, конечно, было очень сокровенным, но сейчас, мне кажется, об этом уже можно говорить. Эта близость сложилась за многие воплощения, за многие тысячелетия. И она так ему была близка!

«Круглый стол» СибРО 29 сентября 1996 г.

Какая самая главная задача для идущих по пути Света?

Самое главное, конечно, — это связь с Иерархией и самосовершенствование. Это две наши самые главные задачи, по-моему, это должно быть ясно.

В «Гранях Агни Йоги» очень большое внимание уделяется понятию воли. В VII томе встречается такое выражение: «Лучше ошибочный, но волевой поступок, чем хорошесть безволия» (240). Как разобраться, что движет человеком в ошибочных ситуациях — воля или желание?

Сам человек должен в этом разобраться, со стороны это бывает довольно трудно. Человек должен отдавать себе отчёт, что побуждает его, что его ведёт.

«Грани Агни Йоги» были даны ученику Н.К. Рериха Б.Н. Абрамову. Ему рекомендовалось постоянно дер-

* Письма Е.И. Рерих к Б.Н. Абрамову опубликованы в девятитомнике её писем (1999 – 2009 гг., издание МЦР), а также в книге «Радуюсь огню Вашего сердца» (2012 г., издание СибРО).

жать в сердце Образ Учителя, обращаться к Нему. Можем ли мы обращаться к Учителю и как с Ним устанавливать связь?

В Учении Живой Этики говорится: «обращайтесь ко Мне», «призывайте Меня», «думайте обо Мне», «держите Меня в сердце». Почему же мы не можем Его любить и призывать? Это нам указано. Мы, конечно, не на такой ступени, как Борис Николаевич Абрамов, но нам не заказан путь к Владыке, наоборот, для этого Учение и даётся. «Любите Меня, сила ваша растёт любовью». Возьмите книгу «Зов», сколько там сказано об устремлении к Владыке, о любви к Нему, о контакте с Ним. Тут не может быть никаких сомнений, разница только в степени этого контакта, который зависит от степени духовности. Б.Н. Абрамов был высокодуховный человек, на очень высокой духовной ступени. Это я могу подтвердить, потому что знаю его. Но и нам этот путь также не заказан. У каждого своя ступень, и эти ступени и преодоление их зависят исключительно от нас, от наших устремлений, от нашей любви к Учителю. «Любите Меня», — всё время повторяется в Учении.

Есть ли в Учении понятие, соответствующее платоновскому «миру идей»?

Ментальный мир. О мысленном мире и о самом Платоне очень много говорится в книге «Надземное», там постоянно он цитируется. И конечно, это всё имеет отношение к миру мысли — к ментальному миру, к Тонкому и Огненному.

«Лояльность — удел тех, кто хочет идти счастливым путём восхождения» (Листы Сада Мории. Зов, 14.01.1921 г.). Какая лояльность имеется в виду? По отношению к кому или чему?

По отношению к Иерархии и Её заветам. Лояльность может быть по отношению к давшему нам Учение, к Иерархии Света, к нашим Ведущим и к нашим сотрудникам

и друзьям. Лояльность — это преданность, это готовность следовать указам Учителя. Вот это имеется в виду.

Можно ли иногда пользоваться заговорами в свою защиту, белой магией?

Этого нет в Учении, и мы не знаем, к чему это приведёт. Этих заговоров мы не знаем. Зачем? Когда можно коротким и простым путём обратиться без всяких заговоров. От сердца к сердцу — самый простой и кратчайший путь. Я такие заговоры читала, это набор слов, и часто они очень многословны. Разве это то, что нам нужно, когда у нас есть наши заступники — наши Учителя, в которых мы верим, святые, Христос или Николай Чудотворец, который всегда приходит на помощь. Каждый имеет своего Покровителя. Нужно обратиться к ним. Зачем же заниматься какой-то магией — белой, чёрной? Это только слова и слова, это повторение каких-то чужих слов. Найдите свои слова любви. Сказано: «Люблю тебя, Господи! — вот и путь к Нам». Чего ясней!

Не порочна ли семейная жизнь, не скреплённая законной печатью или благословением священника?

Законна ли жизнь скреплённая? Но когда муж с женой дерутся или изменяют друг другу — это будет законная жизнь или нет? Порочная она или нет? Хотя она скреплена всеми печатями, и в церкви венчались. А потом начинается такое: и изменяют друг другу, и избивают, и бросают. Так что дело не в этом, а в том, как люди живут между собой. Это и к семье относится, и к дружбе, и к сотрудничеству. Часто люди, кровно не связанные, очень друг друга любят, очень близки и готовы друг для друга на всяческую помощь, а кровные часто бросают своих родичей, и не помогают им, и обижают — это всем известно.

Правильно ли, что свобода воли должна быть применена к любому виду лечения, в том числе и внушению? Имеется в виду лечение внушением преступников.

Если он себя преступником не считает, а считает, что он правильно делает, что ворует или ещё что-то, — как же можно его согласия требовать? «Ты хочешь, чтобы тебе внушили, чтобы ты хороший был?» Разве он ответит утвердительно, если считает себя правым?

Некоторые древние народы совершенно исчезли с Земли, а что стало с душами этих людей?

Постепенно их души переселялись в другие народы. Одни народы отмирают, но души людей всегда живут, они бессмертны, переходя из тела в тело.

Чем отличается художник шестой расы от художника сегодняшнего времени?

Н.К. Рерих и С.Н. Рерих — художники шестой расы. Они уже дали нам образы, которых другие художники не давали. Особенно у Святослава Николаевича необыкновенные образы. Даже горы они изображают настолько одухотворённо, что Сказано — нет и не было такого певца священных гор, то есть Гималаев, как Н.К. Рерих. Это уже показатель, что он художник не пятой расы, потому что так одухотворить пейзаж, как он, — этого не бывало.

Говорят, что путь Живой Этики лёгок. Так ли это?

Все даже засмеялись, потому что всем понятно, насколько он «лёгок». Если бы он был лёгок, мы все были бы Архатами или, во всяком случае, на какой-то очень высокой ступени, но мы пока ещё, увы, только сотрудни-ки СибРО.

В книге «Зов» (28.10.1921 г.) говорится: «Осуди считае-мые ущербы духа и яви восхождение в ощущении сво-боды духа». Что значит осудить?

Осудить то, что считается несовершенствами. Сначала их надо осудить в себе, понять, что в нас несовершенно, что мешает восходить, — и начать восхождение.

В «Криптограммах Востока» дано описание картин Н.К. Рериха «Знаки Христа»?

Да, она полностью нарисована по «Криптограмме» — там отпечатки руки и ноги и пестик, заложенный на четыре основания. «Моим путём пройдут строители», — говорит Христос. Рукой и ногой человеческой, то есть в земном мире, испытывая всевозможные земные трудности, проходя по всем жизненным путям, только таким образом мы можем достичь.

Есть люди, которые принимают Учение, а другим оно чуждо. Почему так?

Сознание одних уже дозрело до Учения, они уже в прежних жизнях прикасались к духовным основам, к основам религий, философий, а другие ещё только начинают, им это ещё чуждо, они ещё не скоро к этому придут. Вот вся разница: одни уже готовы принять, а другие не готовы.

«Нужно отделять в сознании четыре тела...» (Мир Огненный, I, 73). Как научиться отделять тела и какие функции они выполняют?

Это не наша ступень, это относится к Рерихам. Часть Учения, как я уже говорила, относится не к нам, и нужно различать, что говорилось нам, а что говорилось Елене Ивановне на её ступени духовного, огненного развития, — это большая разница. У неё все центры были открыты, и о центрах в Учении говорится, а некоторые читают и думают, что у них тоже они открыты или открываются. Надо думать, к кому относились эти рекомендации, к нам или к ним. Всё этическое — это всё, безусловно, относится к нам. Этика и законы бытия — это к нам.

«Квадратный стол» СибРО **29 сентября 1996 г.**

Может, кто-нибудь хочет высказаться о сегодняшней беседе на «круглом столе» — какие задавали вопросы, какие темы затрагивали. Может, хотите что-нибудь добавить, потому что не все на «круглом столе» выступа-

ют, а тут мы бы поговорили. О чём мы говорили сегодня на «круглом столе»? О человеколюбии, о властолюбии и как это мешает нашему объединению. Вероятно, во многих Обществах подобные явления бывают, когда проявляется в ком-то властолюбие и мешает объединению. Может, примеры приведёте какие-то, потому что это такая характерная черта. Или у вас всё благополучно? Расскажите, как у вас протекает этот острый процесс становления. Это же всё становление Общества — сначала начинают с обычной схемы: председатель, секретарь и члены, а потом начинается стремление к общине, к сотрудничеству, содружеству, так, как теперь у нас, — Совет. С Екатеринбургом мы уже объединились, мы объединяемся не только между собой, но и с городами. У нас уже объявлен СибУр: это Сибирь — Урал. Мы стремимся объединить эти два региона в один. А потом когда-нибудь и вся планета будет объединена под знаком Живой Этики. И к этому всё идёт, к этому даны книги Учения, на это указывают Учителя.

Это сложный процесс, конечно, и не все с этим согласны, есть такие, которые хотят лидировать, и есть такие, которым нравится подчиняться, — это безответственно, как говорится, «барин приедет, он нас рассудит». Но всё-таки самое ответственное — это община, общинники, которые сами отвечают за всю общину, и за себя, и за других. Это уже сложнее, но к этому этапу мы должны идти. Перед нами величайший образец Общины Гималайской, поэтому и нам указано тоже учиться этому. И книга «Община» вышла, ведь это тоже не случайно. Мы все тут свои, все наши заботы — это общие заботы, считаем, что мы все одна семья, поэтому можем свободно разговаривать, не стесняясь друг друга, всем всё интересно; что касается вас, то касается и нас.

Многие Общества распадаются. В чём заключаются задачи Рериховских обществ? Что должно быть их единой целью?

Если мы объединяемся во имя Учения — то выполнение задач Учения, то есть задач, которые нам даёт Учитель. Мы объединяемся на Иерархии и на Учении, там задачи совершенно конкретные, если читать книги Учения, если их принимать к сведению. И никаких других задач быть не может. Почему же разъединение, на чём основывается такое распадение? В чём несогласие — в основах или в руководстве? Ведь мы не сомневаемся в Учении, в том, что там говорится всё правильно. Другое дело, если бы мы брали только часть Учения и были с ней согласны, а с другой частью не согласны, тогда можно распасться. Но если мы принимаем всё Учение в целом, данное из Единого Источника, то несогласия быть не должно.

Если медитацию понять как познание самого себя, а не связь с Тонким Миром, то ничего плохого в ней нет?

Медитации, концентрации — нам нужно понять, что под этим подразумевает Учение. Как сделать, чтобы не впасть в какие-то крайности? Те, кто читал книги Учения, знают, что на медитацию там никакого упора не делается, там делается упор на сознание человека, на самосовершенствование, но никаких медитативных приёмов в Учении не указывается; наоборот, Елена Ивановна говорит, что в городах, особенно таких огромных и густонаселённых, ядовитых, очень опасны занятия концентрациями и медитациями, потому что атмосфера совершенно не подходящая для этого.

Медитацию понимают именно как искусственное сосредоточение на чём-то, волевое отключение от всего остального, приём не простой и ясный, а такой приём, когда начинают часами думать об одном и том же, усиленно тренируются. Это, конечно, ни к чему хорошему не приводит, и в Учении не рекомендовано таким образом себя вести, потому что это уже неестественный путь. Сейчас это понятие очень искажено, извращено.

Некоторые считают, что есть Семь Кумар и семь путей.

Не путей, а Лучей. Путь у всех Семи Кумар один и тот же, эволюционный, совсем не разные пути у Них. Сейчас мы получаем Учение от Учителя М., а остальные Учителя нисколько этому не противоречат, просто Он сейчас взял на себя ответственность за наше сознание.

Есть люди, которые признают Учение, но не признают Б.Н. Абрамова. Нужно ли их звать на наши мероприятия?

Надо пояснять тем, кто может понять, что Б.Н. Абрамов — признанный ученик Н.К. Рериха, об этом писала Е.И. Рерих. Я сама ученица Абрамова ещё с Харбина, и он показывал нам письма от Елены Ивановны. Она очень интересовалась его Записями. Сначала он вёл переписку с Н.К. Рерихом, потом с Еленой Ивановной. Он сообщил ей, что у него идут Записи, Елена Ивановна заинтересовалась и просила прислать. Борис Николаевич ей послал, а потом читал нам письмо, где Елена Ивановна трижды подтверждает подлинность этих Записей и что они получены именно от Учителя, из самого Высокого Источника. Борис Николаевич был человеком очень скромным, и, хотя он эти Записи получал и читал нам и все мы с необыкновенным интересом слушали, всё-таки он искал её подтверждения, и он его получил. Это же прямое звено.

Но если люди не воспринимают, ничего нельзя сделать. Ваша обязанность выполнена, вы рассказали, объяснили, а они уже отвечают за то, принимают или нет. Есть такие сознания, которые вместить этого не могут, так бывает, они и остаются при своём интересе. Что же вы можете сделать в этом случае! Но если они это отрицают, а на вашем мероприятии присутствуют, хоть и молчат, — зачем их тогда приглашать, если они преемственность иерархическую не принимают? Ведь цепь

Иерархии — это крайне важное явление и понятие. Если не признавать этой цепи, тогда, значит, вообще нет никаких авторитетов.

Все должны, если принимают Учение, принять Елену Ивановну. Так же, как мы воспринимаем её или Николая Константиновича, мы воспринимаем Абрамова с его Записями, сказанными теми словами, которые нам ближе и понятнее; ближайшее к нам звено.

Наталия Дмитриевна, одни сотрудники просят, чтобы им говорили прямо об их недостатках, а другие не соглашаются с этим, говорят, что Вы никогда прямо не говорите.

Нет, говорю. Иногда говорю прямо.

Борис Николаевич говорил со мной прямо, без всяких стеснений и не щадя меня. Я была ему бесконечно благодарна за это, хотя бывало больно. Бывает, что укол делают болезненно, но он помогает. И то, что я не обижалась, он ценил и говорил: «Я же понимаю, что Вы это примете».

Но ведь не все могут принять, многим надо говорить не прямо. Может быть, начать говорить на семинаре вообще об этом качестве?

Человек может вас просто не понять и к себе это не отнести, он может не догадаться, что это к нему относится, и будет продолжать быть очень довольным самим собой. Всё зависит от уровня сознания. Одному прямо можно сказать, другому косвенно, не указывая на него пальцем, что определённые явления вредят. Но если он ничего не понимает, а пресечь вред нужно, тогда приходится и прямо говорить.

Дипломатический ход всё-таки желателен, если человек это воспримет, а если не понимает, тогда придётся прямо сказать, ведь дело страдает. Ради дела придётся идти на определённый риск, но это уже если он совсем ничего не понимает. Нужна форма — как это сделать,

как сказать, во имя чего, каким тоном это говорится. Можно и притчами, смотря в каких случаях.

Борис Николаевич с Вами говорил один на один?

Бывало, что один на один, а бывало, что и при нашей небольшой группе говорил. Он понимал, что у других тоже могут быть такие же недостатки. О некоторых вещах, чисто личных, говорил отдельно, — то есть то, что касалось лично меня или кого-то из других учеников. Иногда обобщал, как-то разъяснял, — то есть поразному, в зависимости от ситуации. Но, конечно, всегда с учётом уважения к личности, чтобы не оскорбить достоинство человека. Как бы он прямо мне ни говорил, я всегда испытывала к нему только признательность. Он пробуждал во мне совесть, сознание чего-то, что я недоумала, недопоняла.

В Учении сказано, что учителем «будет тот, кто подаст лучший совет жизни» (Агни Йога, 43). Когда я поступаю неправильно и мне на это кто-то указывает, должен ли я принять его как учителя?

Если это согласуется с Учением — конечно, надо принять совет, невзирая на того, кто вам его дал. Вы должны вдуматься — *что* вам сказано. Ведь даже через самого обыкновенного человека вам что-то может быть сказано. Бывают разные обстоятельства, не всегда с вами тот, кто выше вас, — а кто-то вас должен предупредить. И через него может прийти предупреждение свыше. Вы должны прислушаться, задуматься; во всяком случае, подумать надо. Сказано: «Даже волки могут принести», если это необходимо и никого другого под рукой нет, — бывает и так.

Надо ли давать советы тем, кто не изучает Учение, или только сотрудникам?

Если сотрудникам — вы можете базироваться на том, что так в Учении сказано, это будет авторитетнее. А те, кто Учение не знает, они будут размышлять, правильно

вы рассуждаете или нет, и это тоже может им помочь, но тогда вы уже не сможете сослаться на Учение.

Как заметить в себе властолюбие и бороться с ним?

Если вы в себе заметили, что проявляется властолюбие, — это сигнал опасности. «А не властолюбец ли я?» Помните, Пушкин переложил великопостную молитву? Он писал:

Владыко дней моих! дух праздности унылой,
Любоначала, змеи сокрытой сей,
И празднословия не дай душе моей...

Любоначалие — это любовь к начальствованию, властвованию. Это скрытая змея, которая в нас сидит, и, может быть, мы сами этого даже не подозреваем.

По каким признакам можно это заметить?

По признаку удовольствия, которое вы получаете при проявлении властолюбия. Если в чём-то вы на своём настояли, именно властно, и вам это доставляет удовольствие — кто-то вас слушает, кто-то подчиняется, а вам это приятно, — это признак властолюбия. Это утверждение себя, своей значимости. Всё начинается с того, что человек думает, что он что-то значит, потом, естественно, он даёт другим директивы. Тут надо очень за собой наблюдать.

Это часто проявляется в семье. Это большая семейная проблема, на почве которой и разводы бывают. Кто-то из семейных уж очень довлеет, тиранит, требует, запрещает. Или по отношению к детям, или муж с женой. Это, конечно, тяжёлый случай. Не запрещать надо, а как-то разъяснять, убеждать. Надо, чтобы семья была общиной, содружеством, сотрудничеством на равных. Все друг с другом советуются, как совет в миниатюре. Детей тоже привлекают к этому.

А если одному быстрее приходят идеи в голову, он что-то делает быстрее, а другой нет, это тоже свойство властолюбия?

Всегда один быстрее, другой медленнее. Это совершенно другое дело, это индивидуальные свойства человека. Если он при этом не заставляет всех признать, что «только я, и никто больше», если он разумно что-то делает, быстрее, чем делают другие, так это хорошо; если это идёт на пользу делу, а не ему лично и не утверждает его личности, его «я», то это очень хорошо. У нас всегда так — кто-то более быстро соображает, а кто-то медленнее. Это прекрасно. Всегда есть скороходы, и мы очень считаемся с тем, кому первому пришла хорошая идея. Мы его хвалим: вот как хорошо, а я, мол, ещё не додумался до этого. Это совсем другой вопрос. Если ради дела он что-то думает и вдруг его осеняет идея и он её скорей сообщает — мы приветствуем.

Что Борис Николаевич говорил о будущих задачах России?

Он говорил то, что сказано в Учении Живой Этики. А в Учении говорится так много о будущей России: о её расцвете, о том, какая она будет, что это будет оплот мира во всём мире. Он ждал, верил, надеялся, что до этого доживёт. Но, к сожалению, он ушёл раньше времени.

Если бы он не болел Россией, он не поехал бы сюда, что было в его возрасте совсем не так просто. И он не был уверен — провезёт ли свои Записи. Он их провёз. Это было чудо, потому что на границе отбирали все несоветские издания. Всё было очень жёстко. А мы всё провезли — и книги, и Записи. Это была явная Помощь. Это было так называемое обыкновенное чудо, которому я удивляюсь до сих пор, потому что другие не провезли.

То есть на границе смотрели, видели и тем не менее оставили?

И тем не менее не видели. Это было на границе, станция называлась Отпор. Они просмотрели наши сундуки: имеется ли там антисоветская литература, имеется ли оружие или ещё что-нибудь, — всё осмотрели, но ничего не увидели. И это было необыкновенно. Я так молилась, за Записи больше всего. А если бы я без книг осталась, например? Я читала без перерыва всё время, каждый день, делала много выборок на разные темы, стихи писала и со стихами ехала в Новосибирск. Часть «Капель» уже была написана. Так что такие бывают вещи: смотрят и не видят. Помните, есть такая легенда о том, как ехала группа людей и им было Сказано: «Стойте неподвижно». Подъехали разбойники и говорят: «Там какие-то люди? Да нет, это деревья или камни». И проехали мимо. У нас было то же самое: они увидели бельё, одежду, обувь, подушки, одеяла — всё, что мы везли с собой. Это было великое чудо, за которое я до сих пор не перестаю благодарить. Настолько это важно было! Особенно Записи и все письма, которые Елена Ивановна писала Борису Николаевичу, — всё было привезено.

В «Гранях Агни Йоги» есть намёки, что Борису Николаевичу кто-то мешал в семье.

Ему не мешали, поскольку он очень успешно всё делал. У него была тяжело больная жена, за которой он ухаживал и помогал ей. Она была очень больна. А так ничего в семье у них не происходило. Ей тоже писались письма и давались указания, как лечиться. И тем не менее она его пережила. Да, ещё довольно долго жила. Конечно, ей было трудно без него. Он был очень заботливый и внимательный муж и очень много делал по дому сам, потому что она кое-что делала, но кое-что не могла. А жили они в неблагоустроенной квартире. Ему надо было и воду таскать, и дрова, и топить печь, и всё, что полагается в неблагоустроенной квартире, всё приходилось ему делать.

Здесь, в Новосибирске?

Нет, тут он был только проездом. Мы с ним приехали вместе — репатриировались с разницей в несколько дней. Тут он прожил некоторое время, но ему не дали квартиру, не прописали. Тут очень трудно было. Он был уже на пенсии, а я была ещё не пенсионного возраста. Я сразу поступила на работу, потом получила квартиру. Меня пригласили в Академгородок и дали квартиру. И он уехал тогда в то место, где жил до конца жизни. Это город Венёв, Тульская область, четыре часа езды от Москвы. Я каждый год к нему ездила через Москву. До Москвы можно было на самолёте очень быстро добраться, а оттуда поездом.

Вы всё время поддерживали с ним связь?

Да, пока он был жив, поддерживала всё время, каждый год ездила, сколько могла.

Он и на Украине пытался устроиться.

Он там был, пытался, но ничего не получилось. Там тоже трудно было прописаться, тем более пенсионеру. Ещё когда на работу устроишься, тогда тебе и квартиру дадут, и пропишут, как меня, например, — без всяких особых осложнений всё прошло.

Вы могли сами выбирать, в какой город ехать, или нет?

Нет. У нас в Харбине было советское консульство, и там мы всё узнавали. Объявили репатриацию: кто хочет ехать на родину — разрешили. Это при Хрущёве было. Пока был Сталин, нам нельзя было ехать, мы все были «враги народа». А потом Хрущёв разрешил, но только в Азиатскую Россию. Нам предложили Новосибирск и Магнитогорск. Мы выбрали Новосибирск. А в европейскую часть — там, говорили, и так перенаселено. Потому что те, кто нас репатриировал, брали на себя ответственность нас трудоустроить. И мне сказали, что

в Новосибирске нужны педагоги моего профиля, то есть музыкальные педагоги. Я приехала и сейчас же устроилась, меня приняли в школу без всяких проблем. Так я и работала, сначала в городе, а потом в Академгородке.

Были ли у Б.Н. Абрамова новые ученики в Тульской области?

Прямых учеников не было. К нему приезжали москвичи, которые много лет занимались сначала теософией, потом Живой Этикой. Они с ним познакомились и ездили к нему на беседы, но это не были ученики.

Встречался ли Борис Николаевич Абрамов с Юрием Николаевичем Рерихом, который вернулся в Россию в те же годы?

Да, Абрамов был у него. Он рассказывал, как был потрясён, когда в очередной раз пришёл повидаться с Юрием Николаевичем, а Людмила Богданова открыла дверь и сказала, без всякой подготовки, что Юрий Николаевич неожиданно ушёл. А ему было 58 лет, совсем ещё молодой. И это было потрясением для Бориса Николаевича. За три года Юрий Николаевич не выдержал Москву.

После приезда, работая преподавателем, сколько времени Вы уделяли Живой Этике?

Всё свободное время.

В Учении сказано: не имейте много вещей и избавьтесь от привязанности к ним. А если ты привязан к семье, надо ли освободиться от этой привязанности, если все близкие идут по пути Живой Этики?

Но семья же не вещи. Если есть духовная связь, зачем от неё освободиться, она пойдёт и дальше. Если же только физическая связь матери с сыном, скажем, или жены с мужем — это другое дело. А если все идут по Учению, если это ваши друзья и вы в перспективе думаете дальше так же совместно идти, то почему освободиться? Это будет маленькая община. Смотря какой силы эта привязанность и как она выражается. Если ради семьи

вы готовы Учение бросить — это одно, а если вы привязаны, потому что вы сообщники, сотрудники, созвучны, — это очень хорошо.

А если в семье один читает Учение, а другой — Кастанеда, стоит ли такую семью сохранять?

Если переубедить никаким образом нельзя... Это вопрос индивидуальный. Можете ли вы сосуществовать с таким мужем или с такой женой? Засорять пространство спорами — какой в этом смысл?

А если связывают дети?

С детьми надо считаться, поскольку если мы их родили, то мы ответственны за них. Им нужен отец, а отец он может быть хороший. Это всё индивидуально, по ситуации.

Я прочитала притчу о том, что жену не надо бросать, хотя она много вреда приносит, она сама уйдёт, когда придёт срок.

От кармы всё равно мы не уйдём. Если мы кому-то не заплатили, карма вернётся с процентами. Вот эти проценты очень опасны. Уж лучше претерпеть, раз так получилось, а потом она или он сами уйдут. Надо это пережить и продолжать своё, не сдаваться.

Почему у многих людей есть желание переехать поближе к Алтайскому краю, к Сибири?

Всё-таки всех сюда тянет, это не случайно, конечно. Ведь даже есть книга у Рериха «Алтай — Гималаи». Что такое Алтай? Это же Сибирь.

Мы должны понимать, что ситуация, которая сложилась в России, — это временно. Вы понимаете, что сейчас происходит, какая идёт политика, — в общем-то, на разрушение всей страны. Всё закрывается, все закрываются, сельское хозяйство гибнет — вы все сведущи в этом. Но ведь это не будет продолжаться без конца, всему приходит свой конец. Это смутное время. А после смутного времени начнётся небывалый расцвет России.

«Круглый стол» СибРО
24 ноября 1996 г.

Чем отличается чувствознание от духоразумения?

Собственно говоря, нет разницы между чувствознанием и духоразумением, потому что дух чувствует, дух понимает то, чего мозг объяснить не может. Ещё может быть употреблено слово «интуиция», когда человек знает поверх каких-то внешних фактов, что-то предчувствует, кого-то воспринимает чутьём. Это всё и будет чувствознание, или духоразумение. Это очень ценное качество интуиции можно развивать, если к ней прислушиваться. Часто что-то нам говорит, что-то подсказывает внутри — мы отмахиваемся. Но, с другой стороны, и в суеверие впадать не надо. Надо уметь слушать голос своего высшего «я», голос своего сердца, голос духа.

В Учении говорится, что человек не может подниматься и опускаться один. Значит ли это, что если человек улучшается, то это улучшает его близких?

Не только близких, но и дальних, и даже на расстоянии. Помнится притча о том, что кто-то пал духом в Азии, и кому-то стало от этого плохо в Европе, — то есть мы очень взаимосвязаны и даже не догадываемся — где и с кем. Но никогда человек, сказано категорически, не может ни подниматься, ни падать один. Он обязательно за собой тянет или вверх, или вниз кого-то: по созвучию, по карме, по каким-то родственным обстоятельствам, на расстоянии, как говорилось в Учении. Поэтому мы очень ответственны за каждое наше духовное состояние.

Что означает название картины Н.К. Рериха «Мадонна Орифламма»?

«Мадонна Орифламма» переводится как «Владычица Червонно-Пламенная». Она Мать всего Прекрасного, что создают Её дети, поэтому Она и охраняет, и даёт Знания Мира.

«Культура речи и слов — наука будущего. Осознание двух миров даст понимание двустороннее: понимание видимого и невидимого процесса речи и слов. (...) В слове кроется больше того, чем принято думать. Знающий многословным не будет. Также обережётся он и от воздействия слова чужого, ибо часто слова насыщены ядом» (Грани Агни Йоги, II, 210). Как оберечься «от воздействия слова чужого»?

Чтобы как-то оградиться, надо, прежде всего, понять, что человек вам сказал, разумно отнестись к этому и — или принять это слово, или от него отказаться, отвергнуть его. Но для этого надо всё-таки понять, что вам говорят. Может быть, в этом слове есть что-то полезное, а может быть, наоборот. Полностью его не принимать, отгородиться, и пусть это слово, с его ядом, возвращается к тому, кто его послал. Если вы откликнетесь хоть немного, отреагируете эмоционально — вы уже в какой-то мере это слово приняли. Если же никак не реагируете, то вы его не принимаете, отправляете назад.

Что нужно делать, чтобы избавиться от одержания, можно ли избавиться укреплением ауры?

Часто беда бывает в том, что человек не понимает, что он одержим. Он начинает думать, что это его идеи, он не понимает всей беды, произошедшей с ним, и тогда это наиболее трудно. Но если у человека есть меры распознавания, данные в Учении Живой Этики, он начинает понимать, что с ним что-то не то, что-то нехорошее, начинает анализировать себя. Если он поймёт, что это одержание, тогда, прежде всего, надо просить Помощи, потому что это состояние очень тяжёлое. И проанализировать, что допустило к нему одержателя, ведь без допущения он не сможет проникнуть. Помните картину Н.К. Рериха «Град прелобой — врагам озлобление»? Город, окружённый стеной — светоносной, светящейся, а вокруг него порхают чёрные фигуры, хвостатые, рогатые, но никак

попасть в город не могут. Это врагам озлобление, потому что это был город друзей, там была любовь, там было устремление к Свету, он весь светился. Таким образом, они ничего сделать не могут.

Как бороться с одержанием в Тонком Мире?

Я думаю, так же, как и тут, — контролем над собой, над своими мыслями, чувствами, если мы там находимся в сознательном состоянии и если это состояние понято. И тоже, конечно, обращаться к Иерархии. Но я говорю, что главная беда в том, что одержимые часто не понимают, что они одержимые. Вот тут и надо очень хорошо и Учение знать, и являть распознавание. И как только это будет замечено, обращаться, молиться, потому что самим бывает трудно с этим справиться. «Если своих сил не хватает, Я помогу» — так сказано.

Законы природы нерушимы. По аналогии с космическими законами возникает вопрос: может ли человек нарушить, например, закон кармы или закон свободной воли?

Знаем мы закон кармы или нет, мы получаем по заслугам, и даже с процентами. Поговорка «Что посеешь, то пожнёшь» как раз относится к закону кармы, но там ещё и проценты нарастают, потому что зло увеличивает, а значит, кого-то ещё задевает, помимо того, кто был задет, происходит ещё добавление, и за это тоже человек будет отвечать. Мало того, что он сам раздражился, он ещё кого-то раздражил, тот, в свою очередь, на кого-то накинулся, и человек будет отвечать и за этого, и за другого пострадавшего — это уже проценты. Или он ударит кого-нибудь, а тот озлобится и тоже кого-то побьёт.

А за благое деяние он тоже получит с процентами?

Если человек кому-то помог, кого-то вывел на путь истины, тот, в свою очередь, тоже кому-то помог, поддерживал — наверное, тоже будут, если уж о процентах говорить. Всё растёт, всё находится в движении.

**Беседа с представителями
Рериховских обществ из городов
Павлодара (Казахстан) и Ярославля
24 ноября 1996 г.**

Чем нужно конкретно заниматься сейчас?

Я думаю, что Учение делает основной упор на том, чтобы претворять его в жизнь. Это самое главное. Если мы не будем его претворять в жизнь — мы можем начитаться, набраться сведений, изучить «Тайную Доктрину», изучить все книги и все Письма Е.И. Рерих — а дальше что? Сумеет ли мы тогда сами продвинуться и другим помочь, ведь от нас очень многое зависит. Мы сегодня говорили, что никто не может подниматься или падать один. Опять-таки нужно применение, а иначе что получится? Чистая теория, просто очередная наука, так же как мы изучаем физику, химию и т.д. — только для сведения, только для информации и чтобы стать профессорами Живой Этики. А что ждёт от нас Учитель? Надо спросить себя: чего Он от нас ждёт, к чему нас призывает? К тому, чтобы претворять это в жизнь, только так мы можем преобразить жизнь. По-моему, это так ясно! Те, кто его претворяет, и сами двигаются, и другим помогают — их за собой тянут и пример подаются. Вы можете начитаться и очень хорошо всё знать и, наверное, многое уже знаете, но как же дальше быть?

Ведь сейчас наступает совершенно необычное время! Вы знаете, что ещё в январе Уран, наша планета, планета будущего, о которой достаточно сказано в Учении, вошла в созвездие Водолея, которое тоже является нашим созвездием. Началась Новая Эпоха, Сатия Юга. Об этом вы можете прочесть в книге «Беспредельность». Вы видите самое начало, какое оно трудное, какое оно шероховатое, что делается в нашей стране, но это всё болезнь роста, болезнь становления. И мы должны упор делать

главным образом на выполнение этих Указов, которые и даны нам для спасения и себя лично, и планеты. Только это первично.

Всё остальное очень даже нужно изучать и поощрялось С.Н. Рерихом, но он говорил: «Для начала станьте немножко добрее. Начинайте не с изучения эзотерики, а станьте немножко добрее, делайте вашу повседневную работу с каждым днём немножко лучше» — это я слышала сама, потому что была на встрече с ним. То есть изучайте Живую Этику и, где возможно, применяйте в мыслях, в чувствах. За собой всё время должен быть контроль, против происков тьмы, которая очень изощрена теперь. Тёмные настолько хитры, часто такие методы применяют, что вначале и не подумаешь, что это тёмные. Помните притчу, как бес переделся в проповедника и поучал народ, а святой сказал ему: «Ты же бес, как же ты можешь о сердце говорить?» — «Я говорю без сердца, и поэтому они будут делать всё наоборот». Видите, как они хитры.

Поэтому надо знать Учение, вдумываться в каждый параграф и думать, как это применить, где что упущено, а где применено. Это самое главное для всех. И читать, конечно, каждый день, хоть понемногу, но так, чтобы это было в ритме. А встречаться — это уже по мере возможности. Встречаться, конечно, тоже необходимо, и каждый будет что-то своё приносить.

Кто-нибудь у вас пишет стихи? Работайте, это очень трудное искусство и требующее очень большой предварительной работы. Изучайте стихосложение, русский язык, который очень труден.

На наши мероприятия ходит экстрасенс, который создал свою группу любителей Рериха. Как с ним быть?

Сегодня как раз читали про Бирбала — проводить более длинную линию. Активизироваться. У вас есть свой печатный орган вроде нашей газеты? Найдите какой-то

способ, пользуйтесь каждой возможностью где-то что-то написать, чтобы вас напечатали, и проповедуйте наши идеи. Можно и на радио о Живой Этике говорить, сейчас это не запрещено. Может быть, на телевидение сможете выйти, пользуйтесь всеми способами, чтобы «линию Бирбала» проводить, рассказывать, и тогда людям легче будет разобраться. Вы же не пойдёте к каждому и не скажете — вы его не слушайте, он чёрной магией занимается. Надо проводить более длинную линию, чтобы привлечь людей и чтобы они поняли, какое это прекрасное Учение, гуманное, светлое, чистое; идти от сердца к сердцу. Все эти йоги, маги и все прочие манипулируют какими-то приёмами, а у нас: «Люблю Тебя, Господи! — вот и путь к Нам». Надо, чтобы этот естественный путь люди поняли, потому что часто они захвачены этой мишурой, какими-то приёмами, колдовством, медитациями и т.д. Это, кроме вреда, ничего не даёт.

Я получаю огромную почту, и мне тоже пишут о разных явлениях, некоторые хвастаются, какие они «видики» и «слышики», как я их называю. Они «видят и слышат» или от самого Господа Бога, или из Высших сфер, но никак не ниже. Елена Ивановна с ними якобы запросто беседует. Надо разъяснять, что это всё совсем не так просто и не то от нас ожидается. Дело не в том, чтобы видеть и слышать, а чтобы выполнять Учение, как-то претворять в жизнь, помогать друг другу, то есть быть людьми и повышать свою «человеческую квалификацию».

В Павлодаре есть Малая ассамблея народов Казахстана. Туда входят различные религиозные организации, нам тоже предложили туда войти.

Это вхождение вас к чему-то обяжет? Очень опасно входить в какие-то объединения наряду с другими группами, потому что вас могут обязать и как-то ограничить. И про вас будут говорить: «Это одна из этих групп», или «одна из религиозных сект», или ещё что-нибудь в этом

роде. Это нежелательно. Вас не смогут воспринять как должно. А вы должны быть *над* этим, сами по себе.

В Новом Мире, который наступает, — шестая раса — останутся Великие Учителя, но религии, которые люди сами создали на основе их Учений, исказив эти Учения до неузнаваемости, они все уйдут. Они уже не соответствуют духу времени. Поэтому вам надо так держаться, чтобы люди чувствовали, что вы не одна из этих организаций, а сами по себе.

Что важнее в работе Общества: пробуждение сознания спящих или помощь проснувшимся в духе и объединение их?

Я думаю, и то и другое, параллельно. И разве можно сначала одним заниматься, потом другим? И пробуждать спящих, как вы говорите, и заниматься с теми, кто уже пробудился, — эта работа идёт у нас параллельно. Я думаю, что нельзя откладывать занятия с пробудившимися, для того чтобы пробуждать. У нас всё идёт одновременно, то, что в данный момент нужно. «Каждое мгновение имеет свою необходимость», — говорил Будда. Значит, если в данный момент надо кого-то пробуждать, мы это делаем, если тут же надо кому-то помогать дальше двигаться, мы это тоже не откладываем. По-моему, в нашей газете и то и другое бывает.

Мы даём такую газету, что каждый может из неё выбрать, что ему по сознанию ближе. То, что ему не близко, он читать не будет, отложит, а что близко, он там найдёт. По-моему, мы широко охватываем разные категории, и подошедшие к Учению, и ещё совсем не подошедшие могут там что-то найти для себя.

Может ли сейчас рериховец идти один? Выход из Рериховского общества не всегда является отходом от Учения?

Конечно, можно состоять в Рериховском обществе, говорить, что я — член Рериховского общества,

и при этом отойти от Учения. Всё очень индивидуально, у каждого свой путь. Есть такие духовные одиночки, которые могут сами сидеть и читать, изучать, а есть такие, которые хотят сотрудничать, общаться, обмениваться мнениями. Это индивидуально. Когда вы чувствуете, что вы ближе к духу Учения, — когда вы один или когда вы в Обществе? Я лично думаю, что это всё можно совмещать. Можно и одному заниматься, и в то же время работать в Обществе. Я всегда так делала, когда Общества не было, я одна сидела, читала, изучала, потом постепенно стали появляться люди — один, второй, третий, всё стало расти, и тогда пришлось выйти и на такую работу.

Можно ли нетерпимость к сотрудникам Общества оправдать большой ответственностью?

Наверное, с большинством считаться надо.

В нашей группе, можно сказать — оккультном круге, стало часто возникать внутреннее несогласие, которое приводит к трещинам во взаимоотношениях. В связи с этим у нас прокатилась целая волна заболеваний, болели даже те, кто сохраняет равновесие. Как вести себя при этом?

Какой же это оккультный круг? Оккультный круг у вас нарушен. Если члены круга болеют, значит, что-то с этим кругом неблагополучно, какие-то трещины, прорывы, какие-то вредные газы идут через эти трещины. Это не круг. Настоящий круг — это когда полная согласованность и люди друг друга очень поддерживают. Если же вы чувствуете неблагополучие внутри круга — тогда он нарушен и надо уже не считать этот круг существующим; или создавать что-то новое, или как-то себя предохранить. Зачем же болеть?

Сказано, что вначале человек идёт факелом, потом он может стать хуже и потом уже постепенно начать улучшаться. Может ли так быть и в отношении Земли?

По-видимому, да. Земле будет дана возможность подняться, Елена Ивановна писала, что новые космические лучи могут убрать все отбросы с Земли. Но если их убьют, а эти отбросы опять начнут возрождаться — это уже свободная воля человека. Но помощь космическая будет, и Елена Ивановна пишет об этих космических огненных лучах. Отбросы будут сгорать, потому что они не соответствуют Новой Эпохе, новым лучам, новому течению, новому положению светил, Урана, о чём я уже упоминала.

«Квадратный стол» СибРО

24 ноября 1996 г.

После глобальных изменений на Земле будет ли такое же ускорение времени, как теперь?

Кто может это сказать? Мы можем отвечать только на основе того, что сказано в Письмах Е.И. Рерих, в Учении и «Гранях», а как будет после этих событий, какое ускорение времени — не помню, чтобы об этом конкретно говорилось. Самое главное — как дожить до этих событий и должным образом их пройти. А как после этого будет, мы догадываться не можем. Сейчас наша первоочередная задача — встретить Новую Эпоху достойно и поддержать всё, что в этой эпохе планировалось Учителем. Самое главное — как её встретить и как ей соответствовать, без примесей, о которых говорилось сегодня.

Вы говорили, что 1996 год — год отбора; смогут ли люди потом войти в Новую Эпоху?

Очень трудно назвать точные даты. Определительная эпоха началась с этого года, а сможет ли кто-то после 1 января ещё опомниться — этого мы конкретно не знаем. Но эта Эпоха уже началась, и надо предполагать, что в скором времени действительно трудно будет как-то исправить своё положение. Каждый, кто знает об этом, должен точно определиться, определить свои при-

меси, о которых не зря сегодня говорилось, потому что всё это — начало отбора. Можем ли мы ещё уйти, есть ли ещё у нас там, снаружи, друг среди врагов, или мы окончательно преданы Учению, Учителю и Новой Эпохе — вот это надо для себя определить. Всевозможных соблазнов много, и тёмные очень щедры на эти соблазны, и это очень хорошо, они чистильщики, они и помогают нам определиться побыстрее.

Существуют ли какие-нибудь аппараты для определения одержания?

Я не слышала, чтобы можно было фотографировать ауру человека и по этим снимкам определять, одержим он или нет.

Есть ли какой-либо способ определения одержания?

У нас такой практики не было. Никто ко мне лично не приходил и не спрашивал, одержим он или нет, поэтому мне не приходилось определять. Но всё-таки в Учении указываются некоторые приметы одержимых. Например, двойной взгляд. Наблюдали ли вы, знаете ли, что такое двойной взгляд? Это когда человек смотрит глазами, но как будто вместе с ним кто-то ещё, как будто из одних глаз смотрят два человека — это двойной взгляд. Такое мне приходилось встречать в жизни. Вот и наблюдайте.

Если говорить о признаках одержания, то одержимые очень часто сами себе противоречат: говорят то одно, то другое. Значит, кто-то один в человеке говорит, а потом кто-то другой, если он ему даёт ход. Внешность меняется. По фотографиям очень удобно определять, там очень хорошо видно. Когда человек говорит, лицо у него меняется, а вот фотография... Елена Ивановна всегда просила присылать фотографии. И Борис Николаевич присылал ей фотографии всех своих учеников, а потом она писала о каждом из нас.

Наблюдайте главное: глаза, голос, походка.

Что делать, когда человек подозревает, что его пытаются одержать?

Это ещё не самый тяжёлый случай. Самый тяжёлый, когда человек совершенно не подозревает, что он одержим. Это уже совсем скверно. А если он ещё подозревает, что кто-то пытается его одержать на какой-нибудь слабости, это ещё не безнадежно, тут можно бороться, и даже очень. Если он это сознаёт и хочет бороться, он сможет с помощью Учения и Учителя как-то это преодолеть.

Попытки одерживать всегда есть. Я думаю, что каждый из нас в какой-то степени это ощущал: импульсы какие-то насылаются неэтические — или раздражение, или злость, зависть, ревность — это всё попытки, ходы тёмных, чтобы одержать. Как пример — Отелло, который задушил свою любимую жену из ревности. Это уже, так сказать, крайнее выражение ревности. Вот до чего можно дойти. Макбет через целый ряд убийств дошёл до короля и потом погиб.

Избавится ли человек от своих привычек на время пребывания в развоплощённом состоянии и на будущие воплощения, если в данной жизни он избавился от вредных привычек добровольным лечением (от пьянства, или курения, или наркотиков, или переедания и прочего)?

Если он избавился, то избавился. Если уже в этой жизни, ещё до своего перехода в Тонкий Мир, он свободен от пьянства, или объедания, или ещё чего-нибудь, то уже всё, это дальше не пойдёт с ним. А почему они должны снова возникать? Только если их опять начнут в новой жизни культивировать. Сеятели — здесь, жнецы — там. Здесь мы всё сеем: все наши склонности, хорошие и плохие, а там пожинаем. Потом снова приходим. Надо всё успеть сделать в этой жизни. Если мы перешли туда с этими недостатками, там уже бороться с ними намного труднее. Там мир следствий, а тут мир причин. Если

он с помощью лечения избавился, то это очень хорошо, пусть даже с помощью лечения. Важно избавиться.

А если лечение было принудительное — скажем, алкоголику вшивают ампулу?

Это не достижение, если принудительно или с помощью ампулы. Пока она есть, она помогает, значит, он сам не изжил, то есть всё в сознании. Могут лечить гипнозом, но всё-таки нужно, чтобы он сам изжил, почувствовал к этому отвращение, нежелание дальше так жить. Это самое главное. А искусственные приёмы — они помогают, конечно, но помогают на данный момент, на какой-то период. Сейчас ему не хочется пить или курить, а когда эти воздействия пройдут, опять может захотеться. А когда он в сознании уже не хочет категорически возвращаться к прошлому — значит, он это изжил, это совсем другое дело.

В Агни Йоге очень много сказано о космических законах, например о законе преемственности, законе ближайшей слитности, законах послушания, созвучия, очищения, соответствия, устремления. Даже беглый анализ показывает связь этих законов с необходимыми духовными качествами. Стоит ли их изучать? Есть такое мнение, что это будет умственное изучение.

Если только изучать — это умственное. А если изучать с целью хотя бы что-то применить, то это очень нужно и важно. То есть внедрить в своё сознание, что эти законы надо применить. А если только изучать, вызубрить их наизусть, для информации...

Знание космических законов позволяет глубоко понять, почему именно тем или иным качеством нужно обладать.

Конечно, понимание нужно, нельзя воспринимать просто механически. Вот десять заповедей Моисея: не укради, не лги, не прелюбодействуй, не убивай и т.д. —

знать это уже недостаточно, надо понять — почему? То есть мы уже должны быть совершенно сознательными. «Хочу видеть вас сознательными и вместившими», — говорит Учитель.

Н.К. Рерих, насколько известно, в Харбине дал кольцо ученичества двум ученикам.

Да, совершенно верно. Я точно знаю кому — Абрамову и Хейдоку. Хейдок уже умер, он был старше. Жил в Змеиногорске Алтайского края.

Было ли общение между Абрамовым и Хейдоком?

Они жили очень далеко друг от друга. Но я знаю, что Хейдок приезжал к Абрамову и гостил у него в своё время, вероятно в шестидесятых годах. У них были совершенно нормальные отношения. Абрамов показывал ему свои Записи, то есть то, что мы называем «Грани Агни Йоги», и Хейдок с большим интересом их читал. Хейдок заезжал в Новосибирск, был у меня в гостях и выступал у нас в Доме учёных, вы, наверное, помните, в 1989 году. У него на руке было это кольцо, он нам показывал его. И у Абрамова я видела кольцо, хотя он его на руке не носил.

Елена Ивановна писала о том, что в будущем семьи будут создаваться по соответствию стихий.

Елена Ивановна писала по поводу браков: если, например, человек огненного знака вступает в брак с человеком, у которого водный знак, то вода с огнём несовместимы, так же как воздух и земля. Но опять-таки, добавляет она, гороскопы нашей личности — это ещё не подлинные гороскопы, они не имеют отношения к гороскопу нашей сущности. А определить, кто мы по сущности, мы просто не имеем возможности. Поэтому примитивные гороскопы ещё не дают полного показателя, совместимы ли мы с человеком, если он другой стихии. Мы очень мало об этом знаем. Наши астрологи толкуют очень примитивно, календарно: от такого-то числа

до такого-то — Овен, потом Телец, Рак, Лев и т.д. Если действительно по стихиям удачное совмещение, то это, конечно, и на потомстве благотворно отражается, и наоборот. Но определить это пока нет возможности, потому что наша астрология очень примитивна. Вообще астрология — это наука древнейшая и наука тайная; раньше настоящих астрологов, которые могли составить гороскоп, было чрезвычайно мало.

В книге «Надземное» (765) недавно прочитала о кровосмешении: «Давно говорилось о вреде кровосмешения, но разве оно не происходит теперь в широком размере? Правда, оно способствует сохранению жизни, но внутреннее воздействие приносит непоправимый вред. Кровь смешанная редко совпадает с индивидуальной кровью человека».

Переливание крови — это вещь, конечно, очень не простая, страшная вещь. Если возможно — лучше этого избегать. Но если надо спасти человека, тогда приходится брать чужую кровь. А что делать?

Монада зародилась под определённым знаком Зодиака. Сохранится ли он при следующем воплощении?

Воплощается ведь не монада, а воплощается личность, низшая четверица: тело, эфирный двойник, астральное тело и ментальный низший разум. Это всё каждый раз меняется.

Будда сказал, что при следующем воплощении человек «будет уже не тот, но и не другой». То есть та же монада, та же высшая триада — остаётся, а личность будет уже другая. Вот это нам и предлагается вместить.

Вы говорили сегодня, что наша главная задача — дожить до наступления Новой Эпохи. А что будет потом — это второстепенно?

Это не второстепенно. Будет Новая Эпоха, которая достаточно описывается в Учении. Из Учения можно

понять, *что* желательно и *что* будет в Новой Эпохе. Желательно — воскрешение духа, желательно — расцвет искусств и наук. В Учении очень много сказано о будущем; если сделать выборки на тему будущего, тогда мы и будем представлять, что нас ждёт в Новой Эпохе и что мы сами должны в Новой Эпохе делать, потому что за нас этого никто не сделает. Сами люди должны создавать своё будущее. То, что в Учении указывается как положительное и желательное в Новой Эпохе — будущая новая страна и другие темы — в этом русле надо думать, и это, конечно, поможет.

Идёт смена эпох, одни люди будут соответствовать Новой Эпохе, другие — нет и не войдут в эволюцию. Будет ли им дано понять, чего они лишились?

Если бы им можно было дать понять, они бы этого не лишились, наверное. Например, отсталые народы Африки, дикари, которые ходят в шкурах, — это те народы, которые не смогли с эволюцией пройти в Новое Время. И они безнадежно отстали. Это те отсталые духи, которые воплощаются в таких странах и в таких народах, совершенно первобытных. Ведь на земле такой колоссальный диапазон — от великих учёных до дикарей в шкурах или в набедренных повязках. Почему так? — Одни прошли дальше, сумели прогрессировать, а другие нет. И дальше так же будет, вероятно.

Процветут ли в Новой Эпохе те качества, которые мы в себе сейчас утверждаем?

А как же! Новая Эпоха будет очень способствовать этому.

И мы даже можем творить самих себя?

Можем творить. И сейчас более успешно, чем раньше, потому что новые космические лучи дадут новые энергии и помогут нам быстрее и успешнее воплотить то, что мы хотим. Так что сейчас мы закладываем зёрна своей индивидуальности — какими мы хотим быть.

И мы сможем быстрее справиться со своими недостатками?

Да, если мы направляемся на борьбу с ними; а то недостатки могут тоже воспользоваться этими энергиями и процветать. Так что это всё обоюдоостро. Энергия — ведь она безличная, куда вы её направляете, туда она и идёт. Электрическая энергия может нас освещать и отеплять, а может пойти на электрический стул — та же самая энергия, то же самое электричество. Так же и тут — смотря куда направлено.

Расскажите о шестой расе человечества.

Люди шестой расы, как писала Е.И. Рерих, уже рождаются, они уже имеются на земле. Сказано, что семена шестой расы во время катаклизмов, которые мы ожидаем, будут охранены и переведены в безопасные места и что Азиатская Россия в этом отношении безопаснее. В основном указан Север. На стыке эпох всегда происходят катаклизмы. Вы знаете, *что* в своё время случилось с Атлантидой, — целый материк ушёл под воду. Почему Атлантида погибла? Атланты занялись колдовством, магией, у них были даже летательные аппараты. Наверное, вы обо всём этом читали. Но избранные, наиболее прогрессивные люди Атлантиды, лучшие семена этой расы, были переведены в Европу. Выходцы из Атлантиды обладали большими знаниями. Они были на Олимпе, стали богами Греции и, может быть, Египта. Так же и сейчас: представители, семена шестой расы, как сказано, будут охранены и переведены в безопасные места. Земля сейчас меняет наклон своей оси, и это вызовет катаклизмы; это указано в «Тайной Доктрине». И сейчас те, кто нужны, будут охранены, а кто-то может и погибнуть в связи с ожидаемыми катаклизмами. Частично уже что-то происходит: довольно разрушительные землетрясения и изменения климата.

В Библии есть заповедь о том, что надо чтить день воскресный или субботний, что в этот день нельзя ниче-

го делать, нужно вспоминать Бога. Но в Учении ничего подобного нет.

Это заповедь Моисея: «Помни день субботний. Шесть дней делай и, сотворив все дела твои, один день, седьмой, субботу, посвяти Господу Богу твоему». Это одна из десяти заповедей Моисея, данных ему на горе Синай. Он туда взошёл и услышал голос Бога. Эти десять заповедей он высек на скрижалях и принёс своему народу. Они остаются и по сей день, и одна из них — надо хотя бы один день в неделю посвятить духовной жизни, Господу Богу твоему. Тогда это была суббота, потому что суббота в этой нации чтилась, а у нас это воскресный день.

То есть нет такого строгого закона, что это должна быть суббота или воскресенье, можно и в другие дни?

Да, хотя бы один день. У нас это воскресенье — в воскресенье идут службы в церквях, но это для православных христиан. А вы можете выбрать себе какой-то другой день.

Люди понимают эти слова так, что ничего нельзя делать: нельзя стирать, мыть пол и т.д.

Не забывают, в какие века это было дано. Это было дано очень примитивному народу. И этот народ считал, что в праздник работать грех. Мы-то понимаем, что и в праздник можно пол мыть. А тогда, если праздник, так ты изволь пойти в церковь, потом сидеть читать Писание, потом хорошенько пообедать. Это было совсем другое время. Но сама идея — хотя бы один день в неделю посвятить Богу — это и для нас ещё тоже весьма насущно.

Можно ли считать работу грехом?

Конечно, нет. В те первобытные времена работа считалась проклятием, и самые счастливые люди, по мнению древних, были те, которым не надо было работать, у которых были рабы. Вы не забывают, что это был рабовладельческий строй. И тогда, конечно, работа была про-

клятием, потому что она была насильственная. Хочешь не хочешь, а работай, иначе тебя бить будут, а то и голову тебе отрубят или ещё что-нибудь. С рабами делали что угодно, поэтому труд считался наказанием. А теперь у нас совсем другая точка зрения.

Как понять — «пути Господни неисповедимы»?

Мы не знаем нашей судьбы и как она решится. Мы не знаем нашей кармы, нашего будущего, и не знаем, насколько нам Помогут. Ведь очень многое зависит от устремления к Богу, и Высшая воля может изменить нашу карму, если мы как-то изменимся или раскаемся. Мы не знаем также дальнейшей судьбы народов. Неисповедимы — значит непостижимы, неизвестны нам. «Человек предполагает, а Бог располагает».

Поясните слова из книги «Зов»: «Я — твоё благо» и т.д.

Учитель говорит ученику: «Я — твоё благо», то есть «Я являюсь твоим благом». «Я — твоя улыбка. Я — твоя радость», потому что Учитель для ученика — это самая большая радость, которая не уйдёт, которую отнять нельзя. «Я — твой покой», — говорит Учитель ученику, то есть если ученик Ему предан и верит, то он спокоен. Учитель говорит: «Я — твоя крепость»; Учитель — крепость ученика. «Я — твоя смелость»; с Учителем можно быть смелым и идти в бой. «Я — твоё знание», то есть именно от Него он получает подлинное знание, а не от кого-то — не от лжеучителей и не от бывших религий, которые извращены до неузнаваемости.

Как образ Учителя поместить в своё сердце?

Постоянным памятованием Учителя. И не только мозговым памятованием, а с любовью. Если мы вспоминаем Его с любовью, Он у нас в сердце. И тогда Он там будет, что бы мы ни делали, куда бы мы ни шли. Если мы помним и любим, тогда так и будет.

«Так нелегко быть без Владыки. Не устами только повторяйте Имя Владыки, но вращайте его в сердце, и не выйдет Он оттуда, как камень, вточенный горною водою в расселину» (Иерархия, 86). Что значит вращать Учителя в сердце?

Повторять именно с сердечным устремлением и сердечной энергией вращать, конечно, не буквально. Повторять так, чтобы это было сердечно, а не просто механическим приёмом повторения. В церкви всё время говорили во время богослужения: «Господи, помилуй, Господи, помилуй, Господи, помилуй», много раз повторяли — это чисто механический приём. Или: «Подай, Господи, подай, Господи». А нужно это делать сердечно, с участием сердца.

Если у нас нет портрета Учителя, можно ли взять портрет Елены Ивановны кисти Святослава Николаевича?

Конечно, Святослав Николаевич Рерих был величайший портретист. Он оставил прекрасные портреты своей матери, так же как и портреты Н.К. Рериха. Можно к ней обращаться или через неё к Учителю. Можно и мысленно, без Изображения обращаться, но можно пользоваться этими портретами Е.И. Рерих, которые, к счастью, у нас есть.

Ещё сказано, что надо помещать изображение Учителя в третий глаз. Относится ли это к нам?

Вы очень правильно подняли вопрос — к кому, к какой категории духовно развитых лиц относятся советы в письмах Е.И. Рерих и в Учении. Далеко не все они относятся к нам. Часть Учения относится к Рерихам. Все слова о центрах, об их раскрытии — совсем не к нам относятся, нам нельзя это принимать буквально. Учитель говорил им, Елена Ивановна Учение записала и дала нам, но надо различать, о ком идёт речь и к кому она обращена. Нам говорить об открытии центров ещё весьма рано, надо очиститься сначала, а это очень длительный

процесс. Некоторые начитаются, а потом у них в желудке что-нибудь случилось — «это у меня солнечное сплетение», или заколет между лопатками, продуло или ещё что-то — «это центры лёгких болят». Сколько угодно таких случаев бывало. Вот такое самозаблуждение. Надо понимать, к кому это относилось, к Елене Ивановне или к нам. Но что-то и у нас может начать проявляться.

Искорки, цветковые пятна — что это такое? Могут ли они быть у нас?

Они у нас бывают, искорки. Это зачатки видения огней пространства. Елена Ивановна писала: читает она что-то, и появляются искры и подчёркивают ей прочитанную строку. Это явление огней пространства. И у нас чуть-чуть приоткрывается эта возможность видеть. Это хороший знак, если хорошие цвета — бриллиантовая вспышка, или розовая, или голубая. А бывает, загораются чёрные звёздочки — это признак опасности, которая приближается; или чёрная с оранжевым ободком.

Обращать внимание на них надо: о чём, о ком ты думаешь, что ты делаешь, что читаешь, пишешь, о чём говоришь — то есть в связи с какими обстоятельствами они возникают. Звёздочки могут быть как индикаторы маленькие, указатели. И надо обращать внимание, потому что это уже искорки Огненного Мира.

А фиолетовый цвет?

Это хороший цвет, красивый. Когда звёздочки красивые, не чёрные, не грязные, не коричневые, на них нужно обращать внимание. Этим и Борис Николаевич Абрамов интересовался. Когда мы ему говорили: вот тут вспыхнуло, он интересовался: «А что при этом было?» У меня на книгах Учения, которые я давно читаю, кое-где нарисованы маленькие звёздочки и написано, например, «брил.» — бриллиантовая. Значит, на этом месте вспыхнула звёздочка, и я это место отметила. Значит, почему-то на это место я должна обратить внимание.

«Круглый стол» СибРО **29 декабря 1996 г.**

Почему Святослав Николаевич Рерих в своей картине «Возлюби ближнего своего, как самого себя» сделал акцент именно на второй заповеди — о любви к ближнему, а не на первой — о любви к Богу?

Значит, он нашёл нужным сделать акцент именно на этом. Он считал, что на это надо обратить особое внимание, потому что нелюбовь к ближнему дошла уже до такой степени, что надо было написать эту зовущую, возвышающую, совершенно великолепную картину, чтобы обратить внимание на то, что уже пора возлюбить ближнего, как самого себя. Иначе, если этого не сделать, может прийти конец планете.

Почему Записи Б.Н. Абрамова называются «Грани Агни Йоги»? Это продолжение, или дополнение, или объяснение Учения Живой Этики?

Грани — это стороны одного и того же предмета. Мы можем взять любой ограниченный предмет, скажем вазу с многими гранями или плоскостями, она едина, но имеет много сторон — она многосторонняя. Грани — это части целого, и они помогают это целое понять, они его дополняют. Чтобы охватить предмет, или какую-то мысль, или книгу со всех возможных сторон, нужно рассматривать грани все вместе, потому что если их не принимать все, а только какую-то одну сторону, то это получится односторонне и плоско. Агни Йога имеет так много аспектов, так много граней, что нужно отметить это и подходить к этому как можно шире. Книжки эти [«Грани Агни Йоги»] чрезвычайно полезны, потому что они не суживают великое понятие Агни Йоги до какого-то одного пункта или мысли, но, наоборот, очень расширяют подход к ней.

«Грани Агни Йоги» читаются легче, чем книги Живой Этики.

Потому что тот, кто писал «Грани», ближе к нам по цепи Иерархии. Ведь цепь идёт от самого Высшего, потом — Елена Ивановна, Николай Константинович, потом ученики. Абрамов был принятым учеником Николая Рериха, о чём имелись письменные подтверждения. Эти письма нам показывались. Поэтому «Грани» доступней, поскольку Борис Николаевич ближе к нам по духовной ступени. Его духовная ступень по сравнению с нашей очень велика, но по сравнению со ступенью Елены Ивановны и Николая Константиновича он, конечно, к нам ближе, поэтому нам «Грани» и понятнее. Никакого расхождения между тем, что давали Рерихи, и тем, что даёт Абрамов, нет, но он даёт это в более доступной форме. Точно так же законы математики всегда остаются неизменными, но в первом классе математика преподаётся не так, как в седьмом классе, и не так, как в одиннадцатом, хотя это всё та же самая математика. Так же и тут.

Не происходит ли отход от первоисточника, данного через Елену Ивановну и Николая Константиновича Рерихов?

От первоисточника никакого отхода не происходит, потому что свои Записи, образцы их, в своё время Абрамов посылал Николаю Константиновичу и Елене Ивановне, и она полностью подтвердила их Высокий Источник. И эти письма имеются. Так что никакого отхода ни в малейшей степени нет.

Что известно о жизни Б.Н. Абрамова?

Об этом, собственно, надо написать, но кое-что есть в предисловии к первому тому «Граней Агни Йоги». А вообще, конечно, о нём будет написано. Если кратко, то я могу сказать, что всю свою жизнь он посвятил именно

духовной работе, устремлению. Всегда, с самого начала, он был тесно связан с Иерархией Света, и всё, что он писал, — всё это оттуда, но только в более доступной для нас форме.

Сначала нужно читать книги Учения, а потом «Грани Агни Йоги»?

Можно параллельно читать, это тоже будет очень хорошо. Учение надо читать всегда, каждый день, ритмично. Что-то поймётся, что-то не поймётся, что-то отложится. Так же и «Грани» можно читать. Одно другому не только не мешает, но, наоборот, помогает. Например, вы что-то прочли в Учении и не поняли, потом открываете Записи Абрамова и там — то же самое, но более доступно разъяснено. Так что это может только помогать. Очень хорошо читать параллельно.

Почему в «Гранях Агни Йоги» не чувствуется разницы между стилем Елены Ивановны и Николая Константиновича?

Стиль Елены Ивановны и стиль Николая Константиновича в Записях Абрамова очень хорошо передаются, и это чувствует каждый, кто уже знаком с их манерой, с тем, как они писали. И в то же время у самого Абрамова тоже есть свой особый, неповторимый стиль.

В письмах Рерихов часто встречаются имена Рудзитиса, Асеева, а об Абрамове упоминание было только один раз.

Трудно сказать, почему. Может быть, они не опубликованы? Потом, может быть, Асеев или Рудзитис были более известны. А Абрамов никогда не издавался, и только была сокровенная переписка. В то время, когда это происходило в Харбине, при японской оккупации, потом при КНР, был большой риск, связанный с этой перепиской, — всё преследовалось. Всё это делалось с большой осторожностью. И Елена Ивановна тоже это знала. Так

что это ничего не значит, что его упоминают меньше. Уже найдена переписка Абрамова с Рерихами, и там очень много совершенно неожиданного для нас, даже для тех, кто с ним общался. Когда-то это будет опубликовано, и мы об Абрамове гораздо больше узнаем.

«Квадратный стол» СибРО ***29 декабря 1996 г.***

Хорошо, что мы встретились именно сегодня. Только что было 25-е число. Это знаменательный день — и день рождения Христа, и начало нового года, настоящее начало, астрономическое. Не первого января, а уже в этот день год стал на минуту прибывать, на минуту стало светлее. А минута — очень важный фактор. Это кажется, что минута — что-то малозначительное, нет, она очень много значит. И очень много значит эта подвижка — что на минуту стало больше света. Это нас очень радует, как и то, что сегодня, несмотря на жуткий мороз, приехало на «круглый стол» так много наших сотрудников. Это показывает, насколько теплота сердца побеждает холод природы. Мы не боимся морозов, мы преодолеваем их, и в 40 градусов приехали бы, я в этом не сомневаюсь.

На «круглом столе» было так тепло, так дружно, столько было проявлено понимания всему, что там говорилось! Ведь когда говоришь и тебя понимают, энергия как бы возвращается назад, её чувствуешь. А когда говоришь и это не принимают, она куда-то уходит в пространство, отталкивается, получается пустота. Но в этот раз было очень хорошо.

У нас большая радость — вышла наша газета. Начало нового года ознаменовалось такой необыкновенно красивой газетой. И она уже увеличилась в размере. Интересно, что нас в стихотворной форме поздравило одно учреждение, от которого мы никак этого не ожидали. Это настолько удивительно! Когда это слышано, чтобы офи-

циальные учреждения писали стихи! Причём очень хорошо написали. Это, вы знаете, тоже знак Новой Эпохи. Ещё не то будет, когда все начнут уходить от прозы в поэзию. Может быть, мы его прочтём?

*В этот праздник всемирный, красивый, единственный
Нарождается год неизвестный, таинственный.
Лапы ёлок от тяжести бус и игрушек опущены;
Пахнет снегом, и лесом, и сказкой, и будущим.
Обо всём в год Быка мы узнаем из вашей газеты;
Оптимизмом, надеждой и вашей заботой согреты.
Пожеланья удач и успехов примите от нас,
Пусть побольше читателей будет у вас,
Быть во всём независимой, одолеть все преграды.
Мы ж доставить газету везде и всегда будем рады.*

*Управление Федеральной почтовой связи
Новосибирской области*

Почтовая связь стала писать стихи, да какие хорошие стихи! Это уже определённо — знак Новой Эпохи. Надо им послать подарок и своё восхищение их поэтическим творчеством. И пусть продолжают.

Так что пишите и стихи и прозу и посылайте нам. Посылайте отклики, мы собираем отклики на наши газеты. Мы с ними очень считаемся, они для нас чрезвычайно важны. Кое-что мы пытаемся публиковать, но на всё просто не хватает места. А писем с откликами на газету приходит очень много. Главное — знать, что и как воспринимается, и ориентироваться на это.

Община в действии — кто чем может, тот тем и делится. Так создаётся община, которая потом такую мощь будет иметь, что её ничто не сокрушит, — мощь Нового Мира. Никакие происки, никакие попытки не смогут нас разъединить, сокрушить наш монолит, потому что мы уже знаем козни вражеские — на чём они играют, каким образом стараются повредить. Их повадки и при-

ёмы надо изучать, чтобы им противостоять. Это уходящее. Они ещё не совсем ушли, хотя скоро уйдут, потому что сказано, что «ярые Лучи могут убрать весь сор с планеты». Но пока он ещё не убран, надо очень бдеть, никак не поддаваться ни на какие разъединения. Могут быть разъединения в мыслях, в словах, в действиях. Но мы победим только единением. И только произнесено слово «община» — и она уже на наших глазах создается, она уже видна.

Каким обещает быть будущий год?

Наверное, мы все должны об этом подумать — каким он обещает быть. Я думаю, что это будет продолжение того, что мы уже начали сегодня: дальнейшее объединение всех светлых сил, прилежащих к Свету, всех тех, кому дорого будущее планеты, будущее нашей страны, будущее нашего Общества. Это будет дальнейшее объединение уже на новом витке понимания — что для этого нужно и что этому мешает. И много будет интересного в смысле и докладов, и стихов, и иного творчества. Наша редакция будет получать новые материалы. Мы очень ждём альбом картин Н.К. Рериха Новосибирской картинной галереи, надеемся, что это тоже исполнится. И другие издания на очереди: «Весть Красоты», стихи по картинам Н.К. Рериха, — всё это спрашивают, всё это ждут. И конечно, нас особенно трогает поток писем, который к нам идёт. Это удивительно, что люди пишут из самой неожиданной глубинки, и молодые, и пожилые. Из каких-то никогда не слыханных нами мест вдруг приходят удивительные письма.

Я думаю, что будет дальнейший расцвет всех наших дел и дальнейшее объединение. Будет много интересных открытий в области применения психической энергии. Для этого было бы очень полезно всем иметь небольшую подборку о психической энергии — о накоплении и расточении. Это самое первичное, что надо знать, азбучные истины: что накапливает нашу энергию, благо-

даря которой мы живём, существуем, творим, и что её растрчивает. Если хоть в какой-то мере это применять или учитывать, то результаты будут больше, чем были раньше, потому что сейчас поток психической энергии, направленный на Землю, усиливается, и этим надо воспользоваться. Применяя её во благо, мы сами, благодаря этому, тоже усиливаемся. То есть надо воспользоваться тем, что лучи светил уже благоприятны и энергия идёт и направляется к нам. Новые ярые Лучи, о которых пишет Елена Ивановна, надо использовать во благо и собирать их. А как их собирать, это всё очень просто и популярно рассказано в этой подборке. Ни медитации, ни концентрации, никакие другие искусственные приёмы не помогут. Сердце — самый главный аккумулятор психической энергии. «Люблю Тебя, Господи! — вот и путь к Нам».

В Учении говорится о непрестанной молитве. Как её добиться?

Это непрестанное внутреннее памятование. Это не значит, что вы должны всё время повторять мысленно слова молитвы, но вы должны помнить и любить; что бы вы ни делали — вы помните Иерархию Света и вы её любите. Вот это и будет та непрестанная молитва, которая не обязательно должна быть выражена в каких-то конкретных словах, хотя и это тоже хорошо. Мы не всегда, занимаясь делами, можем это делать, но внутри огонь любви всегда будет гореть и памятование будет, может быть, даже без слов, но сердечное памятование, и во имя чего мы всё это делаем и во имя кого.

И этот огонь любви будет выражаться и в делах?

Обязательно. И в качестве дел, и во всех отношениях с людьми, в качестве отношения к людям, в стремлении выполнять то, что нам указано, — во всём этом, в постоянном желании добра всем и всему. Есть формула: «Пусть будет миру хорошо» — всей планете: и растительному царству, и животным, и людям. Мы сейчас

очень жалею, например, птиц. Им холодно, они голодают. Стараемся собирать крошки, кормить их. Это мелочи; это, конечно, все, наверное, делают. Но даже такое равнодушное отношение ко всему живому, когда мы чувствуем голод других существ, — это очень важно. Надо почувствовать, как другие себя чувствуют: холодно ли им или тепло, голодно ли им.

Вы сказали, что 25 декабря день стал прибывать на одну минуту; мой сын в этот день гулял на улице, было облачно. И вдруг появился какой-то свет, а потом он стал жёлтый, потом голубой и синий, всё осветилось.

По-видимому, это было какое-то огненное явление. Сейчас всё это возможно. Может быть, лучи светил.

Сейчас у нас как раз проходит выставка картин Н.К. Рериха, не могло это быть связано?

Конечно, вполне могло быть, потому что выставка излучает так много энергии — она могла сконденсироваться в пространстве и дать такой эффект. Выставка обладает такими зарядами Света. Все, кто на ней был, конечно, чувствуют, что это мощнейшие заряды Света.

В нашем городе в связи с выставкой картин Н.К. Рериха было интересное явление — зимой над городом стояли белые ночи.

Это влияние выставки. Не могут такие картины не воздействовать. Во-первых, очень важно, чьей рукой они написаны, какая в них энергия вложена, какое чувство. Даже то, что они просто очень красивы, — даже это на пространство очень влияет, потому что красота — это гармония. А раз это гармония, она и на природу влияет. Эти выставки имеют огромное значение. То, что они сейчас по Сибири ходят, это очень большая радость, и последствия этого долго будут сказываться и на многих делах, и на людях. Я не думаю, чтобы кто-то, увидев выставку, ушёл с неё тем же самым человеком, каким он

на неё пришёл. Нет, это будет уже не тот человек. Что-то в нём такое пробудится и откроется, и глаза его откроются на красоту. Может быть, он этого не осознает, но это уже будет не тот человек, потому что он не сможет остаться равнодушным. Само влияние цвета, звука, освещения, аромата, если аромат есть, — всё это очень, очень влияет. И мы ведь не знаем, когда что скажется. Нам кажется, что, если увидели картины, это сразу должно на нас повлиять. Нет, это не обязательно. Это может сказываться и сказываться в течение долгого времени и потом дать какие-то очень неожиданные результаты. У нас ведь наука о влиянии искусства на человека ещё почти и не существует. Есть ли у нас такая наука, которая изучает влияние поэзии или музыки на человека? Человек прослушал прекрасное произведение — и никто не анализирует, что в нём произошло при этом. А если этим заняться, могут быть интересные открытия.

Если человек читает стихи или слушает их, с ним тоже что-то происходит?

Без последствий это никак не может обойтись. Он не отдаёт себе в этом отчёта, но он уже не тот, и что-то в нём произошло, что может сказаться не сразу — неожиданно, нарастая, как вибрация, как рост травы. Мы не видим, как трава растёт, пока наконец не увидим копы сена. Вот так же и тут. Мы никогда не можем быть уверены, что и как влияет. Так же влияет и дурное, когда мы видим всякие мерзкие вещи по телевизору. Всё это отпечатывается на нашем сознании и когда-то может толкнуть нас на какой-нибудь грязный поступок или омрачить наше сознание, загрязнить. Поэтому особенно важно, чтобы дети этого не смотрели. И нам, взрослым, это тоже может очень повредить. Нужно наше воображение сохранять по мере возможности в чистом виде. Всё даёт свои следствия.

«Каждое любование природой создаёт луч победы», — сказано в Учении. Луч победы над кем? Над со-

бой, над своим низшим «я». Каждое любование — вот вы видите закат прекрасный, или что-то на небе, или восход, или картину красивую, — всё это сказывается. А учесть это мы пока практически не можем, но мы знаем, что ничто, абсолютно ничто не проходит бесследно: ни одно сказанное или услышанное слово, ни одна картина, которую мы видим, ни одно музыкальное произведение не может остаться без последствий для нас. Когда-нибудь это будет фиксироваться какими-то новейшими приборами; пока это только-только начинается, и учёные начинают об этом думать. Потом это всё будет, и на наших излучениях это будет тоже зафиксировано; будут снимать ауру человека до того, как он прослушал какое-то прекрасное произведение, и после этого, и увидят разницу до симфонии Моцарта и после. Можно прочесть красивое стихотворение и посмотреть потом, как человек после этого выглядит, что он излучает. Такие опыты будут производиться; когда-нибудь наука серьёзно этим займётся. Об этом уже начинают задумываться.

Часто мы говорим: «После концерта или прослушивания люди уходят воодушевлённые». Что такое «воодушевлённые»? Во-одушевлённые — значит дух принимает участие, душа уже пробуждается. Русский язык ведь очень богат, интересно бывает анализировать такие сложные слова, как «воодушевление», «подвиг». Рерих говорил, что ни в одном языке нет слова «подвиг» в точном переводе, а у нас оно есть. Подвиг — подвижка, движение. Так что если мы будем обо всём задумываться, жизнь станет очень интересной. Много можно будет сделать выводов, полезных всем; только не проходить мимо всего равнодушно.

Сказывается ли уже сейчас очищающее влияние лучей Урана?

Не может проходить бесследно влияние лучей Урана; и то, что Учителя заботятся о нашем сознании и что Агни Йога продвигается, — всё это сказывается.

Может быть, у кого-нибудь есть пожелания, как нам проводить «круглые столы»? Если есть, предлагайте, подумайте, что бы вы хотели, чтобы это было не одностороннее, а двустороннее общение, обмен. Хотелось бы сделать так, чтобы это было всем интересно и полезно. Было бы хорошо, если бы вы об этом высказались, тут все свои, всё можно обсудить. Ведь хочется сделать как лучше, но не всегда знаешь, а когда кто-то проявит инициативу, можно это продумать, так что мы ждём от вас какого-то активного ответа на нашу работу.

Сейчас идут нападки на культурные очаги. Нам удалось отстоять библиотеку от расформирования. Повлияло наше активное участие: мы подключили местное телевидение, прессу, ходили к администрации.

Да, бороться надо. Вы боретесь, поэтому сдвиги есть. А если относиться пассивно, тогда это не получится. Сейчас время борьбы, время отстаивания культуры как только возможно, всеми способами, потому что только культура спасёт народ. И поэтому против неё так ополчаются тёмные, зная, в чём опасность для них, и пытаются заполнить эфир самыми тёмными образами. Это борьба за души людей, не только за произведения искусства, но прямо-таки за души. Чем души будут питаться?

Многие слабо представляли, чем мы занимались, а после этого появилось к нам уважение.

А нужно, чтобы знали. Надо, чтобы знали и все средства массовой информации. Все, какие возможно, надо подключать, чтобы люди знали, где их прибежище, где очаг красоты и для взрослых, и для детей. По школам эту информацию надо давать в виде рекламочек или буклетов, чтобы все знали. В каждом городе есть какой-то культурный очаг. И нужно сообщать всем, кого это касается, чтобы водили детей, начиная с детских домов, чтобы все приобщались к этому. Иначе где-то что-то может и заглохнуть.

Вы говорили о светоносности картин Николая Константиновича. Могут ли репродукции в такой же степени нести свет? Достаточно ли просто вывесить репродукции?

Самое первичное — это повесить репродукции, и они уже работают. Но если к ним ещё добавить слова и стихи и разъяснить — будет ещё лучше. Но даже то, что они будут висеть, это уже будет производить впечатление. Это не подлинники. Подлинники особо излучают свет, потому что к ним касалась рука Мастера, рука такого огненного человека, как Рерих. Но даже репродукции уже влияют, а тем более если что-то ещё будет добавлено. Поэтому надо, чтобы они висели, пусть на них смотрят, и картины уже приблизятся к зрителю. То есть нужно всячески стараться, чтобы произведение искусства приблизилось к пониманию, и тогда будет больше контакта между искусством и зрителем. А начинать надо, действительно, с того, чтобы повесить репродукции.

В одной из своих статей Н.К. Рерих рекомендует создавать в школах кооперативы учащихся. Не пора ли приступить к этой работе?

Если Николай Константинович относился положительно и в «Напутствии Вождю» об этом сказано, то, наверное, этот опыт — кооперативы — можно тоже как-то опробовать. Это же не с целью спекуляции или наживы. Во-первых, дети поймут ценность труда, он будет оценён, и, может быть, это будет стимулировать к работе, ведь большинство детей очень нуждается. Но только чтобы это не перешло в коммерческий ажиотаж. Наступает время общины-кооперации.

Надо увлечь детей, и тогда их ребячья энергия, которая часто выливается в хулиганство, в беготню по улицам и т.д., найдёт своё применение, но надо, чтобы это было очень привлекательно. Часть детей увлечётся таким делом, другие посмотрят и тоже захотят. Помните,

как у Марка Твена Том Сойер с удовольствием красил забор, — он с таким увлечением это делал, что остальные стали просить: «Дай покрасить тоже», — и в очередь встали.

Наталия Дмитриевна, мы используем для поздравлений с днём рождения или другими праздниками Ваши стихи. Например, мы сделали открытку с Вашим стихотворением: «Как хорошо, что в мире есть друзья». И такие открытки идут на ура.

Я очень рада, что стихи не просто где-то существуют, а работают. Значит, это жизненно.

Очень важно, чтобы всё творчество входило в жизнь и работало бы, служило людям, приносило пользу. А если стихи только в книжках и больше нигде, то это ещё не всё. Надо, чтобы они входили в жизнь.

Наталия Дмитриевна, нужно сохранить Вашу переписку с разными корреспондентами для будущего — это бесценный материал.

Это, видимо, нужно для истории Рериховского движения. Сохранилась же переписка Б.Н. Абрамова с Е.И. Рерих, и есть надежда, что когда-нибудь её опубликуют. Там очень много интересного по поводу его творчества и вообще, и о нас там пишут.

Что Вы можете сказать о В.И. Ленине? Сейчас на него много нападок и в печати, и в устной форме.

Надо осознать, что значил Ленин для России, для эволюции, какова была его миссия, его роль. Ведь в книге «Община», в монгольском издании, о Ленине есть, его даже называют Махатмой. Почему? Всё, что говорится о нём в Учении, что Елена Ивановна пишет, нужно изучить. В нас внедряется предубеждение против него. Но нужно очень научно, серьёзно и беспристрастно продумать его роль в истории России. Почему он был послан? Кто он был такой? Почему его так высоко ставят?

Ведь всё, что он делал, потом было извращено, искажено Сталиным. Многие из того, чего он добивался, было разрушено, ничего же от этого не осталось. Надо этим заняться, понять, изучить историю ленинизма. Ведь есть же какие-то материалы. Я лично проблемой Ленина не занималась, поэтому не могу вам порекомендовать, какие книги или материалы надо изучать по этому поводу. Но тот, кто хочет, всегда найдёт. Надо разобраться. Надо читать его речи, его выступления на съездах. Чего он добивался? Что было им дано? Почему вначале такая была огромная поддержка, такой энтузиазм? Значит, он шёл правильным путём. И нужно этот правильный путь определить, понять, описать. И что потом было сделано с его направлением, что его так называемые соратники потом со всем этим сделали? Ведь побуждения — это одно, а воплощение — совсем другое. И эти побуждения ещё, может быть, очень мало осознаны, мало известны. А то, что получилось, известно очень хорошо, и оно, конечно, очень негативно. Но надо понимать, что не Ленин в этом виноват, а его так называемые последователи, которые, прикрываясь его именем, творили всё наоборот. Что он хотел народу дать и что народ получил? Он хотел дать свободу, а получилось такое рабство, какого ещё никогда не было. И сколько народу было уничтожено как бы во имя ленинизма. Это же было преступление. Как, должно быть, он страдал от всего этого уже *там*.

Учение будет понято — и Ленина поймут, но не наоборот. Нужно осваивать Основы, то, что сейчас первично. «Каждое мгновение имеет свою необходимость» — это нужно всегда помнить.

Вы обратили внимание на накопление психической энергии, видимо, это сейчас самое главное?

Да, чтобы продержаться, потому что год будет чрезвычайно трудный по своему напряжению, по своим задачам. Накопление психической энергии — это очень

срочно нужно, иначе трудно будет. Только этим и продержимся, но об этом надо всё время читать, себе напоминать, себя воспитывать в накоплении психической энергии и в том, чтобы её поменьше растрачивать.

Можно продолжить по «Граням Агни Йоги» работу о психической энергии и дополнить Вашу книгу.

И потом это будет издано, и это будет настольная книжечка. Может, даже начать в газете рубрику о накоплении психической энергии, но с добавлением из «Граней». Это уже нужно, это срочно необходимо.

Я хотела бы передать старинные полотенца в будущий музей.

Где-нибудь это будет в запасниках, а у нас в музее совсем с другим сознанием будут подходить — с осознанием красоты этого старинного шитья, вышивки. Запасников у нас не будет.

В Санкт-Петербурге картины Н.К. Рериха в запасниках спрятаны. Какое право они имеют сокровища прятать, которые даны людям?! Это же преступление. Это черты старого мира.



1997

**«Круглый стол» СибРО
26 января 1997 г.**

Верно ли данное в Апокалипсисе описание конца эпохи: не будет всемирной катастрофы, но погибнут все отмеченные «знаком зверя»?

Как можно говорить — что верно в Апокалипсисе, а что неверно? Надо, прежде всего, понимать, что Апокалипсис — это символика. И, конечно, тот, кто давал его, Апостол Иоанн, это видел, и ему было сказано: «Запиши то, что тебе показано». Значит, там всё верно. Но расшифровать Апокалипсис у нас возможности нет; есть очень много его трактовок, а это опасная вещь, и надо быть уверенным, что мы понимаем это правильно, без предвзятости.

Сказано, что люди разделяются в добре и во зле и что Новой Эпохе злые люди уже не будут соответствовать и не смогут выдержать новых токов, новых вибраций, и естественно, что они отмечены «знаком зверя», то есть это люди звероподобные, бесчеловечные. Они уже не смогут существовать при новых условиях, которые создаются астрологически в связи с действиями Урана, и будут гибнуть. Конечно, это говорится о наступающей Новой Эпохе. Хотя Апокалипсис написан очень давно, но *там* времени нет, *там* знают то, что может быть очень не скоро.

От чего зависело состояние сердца каждого конкретного человека в его самом первом воплощении?

Были первобытные люди, мы о них очень мало знаем. У них тоже было сердце, но в каком состоянии — трудно сейчас даже предположить. Состояние сердца тоже меняется в связи с эпохой, с тем, что представляют собой люди. А что было при первом проявлении человека — это нам даже вообразить невозможно. Но поскольку сердце есть у всех, то оно как-то реагировало. И животный мир тоже знает, что такое сердце, те же собаки и лошади, например. Сердце умеет любить своих друзей. Преданность — это уже показатель того, что в ком-то есть сердце; без сердца преданности быть не может. В каком виде был первый человек — это трудно сказать, но сердце, конечно, всегда присутствовало, иначе люди не эволюционировали бы. Оно переходит во все формы, во все расы в том или ином виде.

Я недавно присутствовал на встрече, где были приверженцы Библии, они признают только Ветхий и Новый Завет. Они считают, что «человекам положено однажды умереть, а потом — Суд». И ещё говорили, что следует полагаться не на сердце, а на разум, так как разум от Бога, а из сердца исходят злые помыслы, при этом приводили цитаты из Библии. Что можно возразить на такие доводы, основываясь на каноне «Господом твоим»?

Надо, прежде всего, хорошо изучить Библию. И не забывать, что Библия — это перевод с нескольких языков. Наверное, там что-то говорится и о предыдущем, и о последующем нашем существовании. Так что нельзя говорить категорически, что в церковных книгах этого нет. Там очень многое может быть сказано по этому поводу. Библию надо изучить, хотя изучить её очень трудно.

Поясните, пожалуйста, параграф из книги «Озарение» (2–VII–14): «Нужно знать, что сознание красоты очень редко живёт среди духовности».

Тут под духовностью подразумеваются представители религий, то есть духовенство, это не та высокая духов-

ность, которая постигает красоту мира, красоту мироздания, красоту Иерархии. Тут имеется в виду, что среди духовенства любой религии красота редко встречается. Только что говорили о предубеждении, о предвзятости — это же некрасивые свойства, они ведут и к поношениям других религий, и к осуждениям, и ко всяким непониманиям.

Какая разница, по Вашему мнению, между службой в армии по контракту и защитой Родины по зову сердца?

Защищать Родину должны все, и мужчины и женщины, каждый в своей мере, потому что Родина у нас одна и Родина у нас великая. Возьмите книгу «Зов», как много там сказано о значении России! «В Новую Россию Моя первая весть». И когда мы поймём значение России через книги Учения, тем более надо понять, что каждый в своей мере должен её защищать. По контракту воевать — это не совсем убедительно, это не так, как воевать из любви к Родине, как воевали все наши великие русские полководцы и те, кого они вели. Разве у Суворова его войска по контракту воевали, когда они шли на штурм Альп? Всё было из любви к Родине. И когда Кутузов отдавал Москву, его сначала не поняли, но он её любил и понимал, что этим самым она будет спасена. Таким образом он завёл врага в ловушку.

«Уже вы достаточно знаете об умеренности некоторых лиц. Что же делать, когда умеренность вползла в самые широкие круги! Те, которые являются как бы поборниками добра, предаются духовно умеренности. Можно видеть, как часто тёмные не страдают этим недостатком» (Мир Огненный, II, 193). О какой умеренности тут говорится?

Под умеренностью тут подразумеваются умеренные чувства. Скажет человек: «Я люблю Родину», но любит он её умеренно, до поры до времени, пока это ему ничем

не грозит. Он её, в общем-то, любит, но без того, чтобы отдать за неё яро жизнь, вступиться или что-то делать для неё, — это всё умеренность. Этой умеренности у нас очень много в обиходе. Умеренно добрый — то есть человек незлой, и когда это ему не в ущерб, он будет помогать, но эта помощь пойдёт в умеренном количестве. Это очень бытующее, к сожалению, свойство — умеренность. Умеренность в любви, в помощи ближнему, в любви к Высшему. В религии умеренность — исполнение обрядов, которые «гарантируют» Царство Божие. В Апокалипсисе Ангел говорит: «О, если бы ты был холоден или горяч! Но как ты тёпл... то извергну тебя из уст Моих», то есть из эволюции. То есть он — серединка на половинку, ни добрый, ни злой. Как говорится, ни Богу свечка, ни чёрту кочерга. И кому такой нужен? Поэтому он извергается. И Ангел даже предпочёл холодного, потому что холодного можно повернуть на горячее, то есть там есть куда поворачивать на 180 градусов. А тёплого куда повернёшь? Такое тёплое безразличие — умеренность. Это часто встречается. А если предан в любых обстоятельствах, даже когда невыгодно, как в Учении говорится, вот это — преданность.

«Квадратный стол» СибРО **26 января 1997 г.**

Некоторые организации и банки, к которым мы обращаемся за спонсорской помощью, предлагают свои залы бесплатно для передвижных выставок и слайд-программ. Они знают о Н.К. Рерихе и хорошо относятся к нему.

Это хорошо. И не нужно нанимать зал. Как всё быстро растёт! Это очень отрадное явление, что нам уже охотно дают площади и понимают, что это и им престижно, что и на них обратят внимание.

Они называют Рериховское Общество элитной организацией.

Правильно, элитная организация, такой больше нет.

Один из этих руководителей купил книгу Р.Я. Рудзистиса «Искусство творить взаимоотношения» и подарил своему заместителю: «Возьми и читай, и поймёшь, почему надо помогать Рериховскому обществу».

Разумным людям должно быть понятно — «Искусство творить взаимоотношения». Это разумные люди, они понимают, что им же выгодно, в конце концов, чтобы в коллективе были разумные отношения. Вот так интересно идут дела.

В Бердске открылась выставка картин Н.К. Рериха. На открытие пригласили музыкантов, которые не только исполняли произведения, но и рассказывали о Рерихе.

Замечательно. Они сами желают о Рерихах говорить, это же очень хорошо. Это новое. Другим музыкантам дали задание, и они сыграли, а тут они думают, подбирают материал, хотят говорить. Это очень хороший признак. Тогда и музыка уже по-другому исполняется. Так бы они сыграли, как им положено, — и всё, а тут они выступают с высоким настроением, показав свою лучшую квалификацию. Это интересный опыт сотрудничества с музыкантами, от которых вы этого не ждали. Что если бы вы в нашу газету небольшую заметочку сделали о вашем опыте с музыкантами? Может быть, это вдохновило бы и других музыкантов. Можно об этом случае и в местную газету дать. Всюду, где можно, надо это продвигать. И не знаешь, где это даст ростки.

Надо делиться находками. Они могут быть как примеры, и другие будут думать, как бы им тоже что-то подобное сделать.

«Сильны лучи Юпитера, они содействуют скорейшему распространению сил Урана. Со временем найдут

способ лечить лучами Светил. Если цветные земные лучи целебны, то насколько же мощнее лучи Светил!» (Братство, 373).

В январе 1996 года Уран вошёл в Водолей. Так что события идут. Такие мощные Светила подключились!

«Круглый стол» СибРО 23 февраля 1997 г.

В Письмах Елены Ивановны Рерих встречается упоминание о тождественности всех Великих Учителей. Не значит ли это, что Будда, Христос, Моисей, Магомет, Майтрейя — один Великий Дух?

Нигде не сказано, что все вышеперечисленные Великие Духи — это один Великий Дух. Наоборот, нам даётся понять, что это Великая Жертва целого ряда Величайших Учителей человечества. Все они упоминаются как Индивидуальности, но не единая Индивидуальность. Много было тех, Кто приходил помочь, каждый в своё время, и принимал на себя жертву — просвещение человечества, например Кришна, Орфей, Зороастр.

У нас вышли два тома «Светочи Мира» и скоро выйдет третий. В них как раз говорится о Великих Учителях, которые приходили, поднимали наше сознание.

Если раньше рекомендовалось перечитывать «Общину», то на какую книгу в настоящее время следует обратить внимание? Что сейчас самое главное?

Во всех книгах повторяются те же положения в разных формах, в разных высказываниях, но всё-таки какие-то определённые лейтмотивы есть во всех книгах. Книга «Община» — потому что мы приближаемся к общине; книга «Братство» — это уже высокая степень общины, это идеал. Сначала содружество, сотрудничество, община и потом Братство. Ведь к этому мы тоже должны готовиться, но начать надо с общины.

Я думаю, что книга «Община» остаётся у нас в числе первых. Книга «Братство» тоже должна быть, особенно сейчас на неё надо обратить внимание. В первой книге, «Зов», всё Учение изложено, но именно в кратких формулах, в изречениях. «Я — вы, вы — Я — частицы Божественного Я» — вот вам и Братство, и община. Мы все едины, мы все частицы Божественного Я. Если вдуматься — это уже концепция понимания мироздания, как создан мир. И тогда из этого проистекает и всё остальное, и вся Живая Этика из этого исходит. И «Иерархия» очень сейчас важна, потому что пришло время сближения миров и к нам обращены наши Старшие Братья с призывом идти Им навстречу. «Действуйте, а Мы вам поможем», — всё время повторяется.

Как-то я спросил у священника, почему он не признаёт Учение Живой Этики. Он ответил так: «Сказано: "Никто не приходит к Отцу, как только через Меня" (Иоан. 14: 6) — это слова Христа из Евангелия, поэтому всякое иное учение, кроме христианского, — это ложное учение». Как правильно понимать слова Христа?

Прийти к Отцу через Христа — это значит принять все заповеди Христа и следовать им, и тогда человек приходит к Богу. Потому что Христос всё давал для того, чтобы приблизить человека к Богу. И главное у Него, самое простое, — это две заповеди о любви: первая — возлюби Господа Бога твоего, и вторая — возлюби ближнего, как самого себя. Через эти две заповеди Он и ведёт нас к Отцу нашему Небесному. Вот это то, что говорил Христос, и ничего другого Он и не говорил, потому что и всей своей жизнью, и всеми своими проповедями и притчами Он говорил о любви к Богу и к ближнему.

А потом наслоились разные позднейшие формы: религиозные, экономические, разные виды церквей, молитвы. Это уже позднейшее, уже человеческое. И за всеми этими ритуалами забыто самое главное. Если бы это не было забыто, мусульмане не дрались бы с христи-

анами и католики с протестантами бы не резались. Исповедуют Христа, а друг друга режут только за какие-то чисто человеческие детали: как молиться, как приобретаться святых тайн, какие читать молитвы, точно Богу именно это нужно. Этим самым они так принижали понятие Всевышнего! То есть они сводили это понятие на свой уровень, они сделали себе Бога по образу и подобию своему: мстительного, придирчивого, ритуального — что-то вроде царя или феодала. А к Богу это никакого отношения не имеет, они просто не представляют, что Он такое.

Что такое лицемерие, ханжество и малодушие? Приведите примеры.

Когда человек говорит одно, а делает другое — это самое простое определение *лицемерия*; когда он выражает дружбу и любовь к кому-то, а за его спиной точит нож; кто-то с кем-то очень любезен, а на самом деле совсем не так к нему относится, прикрывается вежливостью или какой-то дипломатией. Ведь это очень часто бывает. Делается это всегда из корыстных целей, чтобы показать себя с лучшей стороны, с целью что-то у другого получить или заручиться его расположением.

Какие могут быть примеры? Басня Крылова «Ворона и Лисица» — как ворона держала кусочек сыра во рту, а лисице очень захотелось его съесть, и она стала вороне говорить:

«Голубушка, как хороша!

Ну что за шейка, что за глазки!

Рассказывать, так, право, сказки!

Какие пёрушки! Какой носок!

И, верно, ангельский быть должен голосок!

Спой, светик, не стыдись! Что, ежели, сестрица,

При красоте такой и петь ты мастерица, —

Ведь ты б у нас была царь-птица!»

Вещуньяина с похвал вскружилась голова,
От радости в зобу дыханье спёрло, —
И на приветливы Лисицыны слова
Ворона каркнула во всё воронье горло:
Сыр выпал — с ним была плутовка такова.

Это лицемерие, лесть. У Крылова на очень многие свойства можно найти такие великолепные примеры!

Ханжество — это когда человек внешне набожен, а внутренне никакой веры у него нет, он её только показывает и требует от других. Ханжи сами постятся и требуют, чтобы другие постились. Вы помните притчу о мытаре и фарисее, как фарисей говорил: «Господи, благодарю Тебя, что я не такой, как другие, грабители, обидчики, прелюбодеи, или как тот мытарь. Я и посты соблюдаю, и десятую часть нищим раздаю». И пошёл себя хвалить! Сделал вид, что он очень набожный, необыкновенно правильный. Это — ханжество.

Были пуритане — они никаких плотских грехов себе не позволяли, но это всё пошло им не на пользу, а во вред, потому что очень сильно поднялось самомнение.

Малодушие — это когда человек испугался чего-то и что-то выдал. Это не всегда бывает предательство, это слабость от страха. Такой яркий пример был с Апостолом Петром, когда Христа распяли, и он трижды от Него отрёкся именно из малодушия. Когда искали учеников и все были так потрясены этой страшной казнью, что, когда его спросили: «А ты не был среди его учеников?» — он трижды отрёкся, а потом всю жизнь горько каялся и просил, чтобы его тоже распяли. Это пример мгновенного малодушия, вызванного страхом. Инстинкт самосохранения — это малодушие; когда не хочется с кем-то ссориться — не говоришь правду, а как-то смягчаешь её; чтобы не было свары или ссоры — говоришь что-то не совсем то; это же в жизни постоянно встречается.

Человек чувствует одержание. Что делать? Можно ли помочь самому себе?

Прежде всего, обращаться к Иерархии, молиться и очень следить за своими мыслями, чувствами, импульсами, то есть взять себя под контроль, потому что одержание — это состояние, вызванное бесконтрольностью мыслей, чувств, побуждений. И конечно, главное — это призывать Учителя. Только Он может освободить. Всё время молиться и напряжённо трудиться, — это то, что одержатели очень не любят, они не выносят постоянства, напряжённости труда.

«Квадратный стол» СибРО 23 февраля 1997 г.

Пусть представители каждого города или села расскажут о том, что за этот месяц у вас произошло в сфере работы с Живой Этикой, её распространения, что было сделано, какие были мероприятия, что способствовало, что мешало. Потому что у каждого что-то за этот месяц происходило.

Когда мы искали средства на проведение выставки подлинников Н.К. Рериха у нас в Бердске, то нашли спонсора там, где не ожидали.

Сейчас сроки очень ускорены, все события идут ускоренно. Если люди действуют, то и всё идёт. И сейчас нельзя зевать, понимаете? Потому что пошли новые космические условия. У нас в эти ближайшие дни и месяцы ожидается и комета, и землетрясение, и затмение, и Венера вдруг проявится необыкновенной величиной; комета тоже будет чуть ли не с одну пятую нашего небосклона, — что-то передают невероятное. Так что, естественно, это ускоряет всё, что мы делаем. И от нас требуется максимальная оперативность, а иначе не успеем. Потому что тёмные тоже не дремлют, они знают, что скоро им

конец, и хотят напакостить как можно больше: что-то сорвать, помешать. Это тоже надо учитывать, потому что это фактор. И за ними надо очень наблюдать: за их приёмами, как они это делают, и противопоставлять своё. Зная стратегию врага, легче с ним бороться.

В Междуреченске выставка Н.К. Рериха вызвала большой интерес, на ней побывало 7000 человек.

В таком небольшом городке! У нас миллионный город, и было гораздо меньше, а там всего несколько десятков тысяч. Удивительный парадокс. Слайд-программа «Весть Красоты» тоже бы вам очень пригодилась.

Когда проводишь детям экскурсии по картинам Н.К. Рериха, то можно услышать много интересного. Был такой случай: рассказывая школьникам о картине «Матерь Мира», я задала вопрос: «Почему у Матери Мира лицо закрыто покрывалом?» Один мальчик ответил: «Наверное, у Ней глаза такой Свет излучают, что мы бы не выдержали».

Чтобы ребёнок так понял! Как они понимают Матерь Мира! Удивительно, с какими накоплениями стали приходить дети. Это же всё накопления.

На выставках Н.К. Рериха дети особенно откликаются на его творчество, пишут замечательные отзывы.

Всё это дети новой, шестой расы. Те, которые всё это принимают, — духовно готовы. А что значит *духовно готовы*? Значит, находятся на высоком духовном уровне. И мы видим нарождение, появление людей шестой расы. Уже в конце этого века они так явно выражаются. И все эти выставки помогают выявить этих людей. Как бы вы их выявили, если бы не было этих замечательных выставок, слайд-программ, экскурсий? Этим они выявляются и определяются. Так что это великое дело — то, что вы делаете. И чрезвычайно важно, что они уже есть, эти дети, теперь они тоже определились. И люди шестой

расы, и дети — это важный симптом того, что начинается Новая Эпоха. Это очень хорошо, это всё знаки Новой Эпохи. «И увидел я Новое небо и Новую землю, и старых больше нет» — так сказано в Апокалипсисе.

Все «Книги отзывов» обязательно берегите, собирайте. Это история — история становления и развития новой расы.

Дети на выставках воспринимают всё так, как будто они встречаются с чем-то знакомым.

Да, это для них привычный мир. А скептицизм показывает на то, что люди, раньше не подходившие к духовному, ещё только-только начинают это осваивать. Эти люди ещё неготовые, в прошлом не имевшие накоплений. А те, кто имеет накопления, — им только покажи, скажи немножко — и всё.

«Круглый стол» СибРО 30 марта 1997 г.

Дочь с мужем живут два года. Она хочет ребёнка, но муж противится. Как быть?

По-видимому, дочери надо сделать выбор между мужем и ребёнком. И вполне возможно, что если она твёрдо сделает выбор в пользу ребёнка, то муж потом и примирится с этим, совсем не обязательно, что он её бросит. Всё-таки самое главное назначение женщины — быть матерью.

Ю.Н. Рерих говорил, что человечество ни на мгновение не оставлено без руководства, как на физическом, так и на духовном планах. Уйдёт один, в тот же час на его место в Иерархии заступает другой. Ушла Елена Ивановна, остался Юрий Николаевич, потом Святослав Николаевич Рерих, а кто сменил на этом посту Святослава Николаевича?

Книга «Напутствие Вождю» написана потому, что мы ожидаем Вождя. Иначе зачем было бы её писать и издавать? Мы находимся в ожидании Вождя — духовного, конечно.

В книге «Аум» (535) советуется: «...осмотрительно и достойно должен человек приготовить себе жилище в Тонком Мире». Каким образом можно готовить себе это жилище?

Например, те, кто любят природу, ценят и видят её красоту, в Тонком Мире будут просто утопать в блаженстве, потому что там всё гораздо прекраснее. Они будут там в таких условиях, когда увидят природу во всей её необычайной красоте: и в тонкости красок, и в ароматах, которых мы тут часто не ощущаем. В общем, каждый что любит, то и получит. Если он любит больше всего музыку, он услышит там и музыку сфер, и необыкновенную музыку, которая ещё не переложена на наши инструменты и даже, может быть, и не будет переложена. Одним словом, пребывание в Тонком Мире всецело зависит от наших вкусов и пристрастий и нашей любви к тому или к другому. Если же человек в земной жизни жил низко и развратно, грязно, то там он попадёт в такие же сферы и будет пытаться свои вожеления как-то осуществлять, но там это невозможно. Он будет стараться пить, или курить, или развратничать, но всё это будет иллюзорно, и он будет мучиться. Это называется «муки Тантала», когда он как бы пьёт и напиться никак не может, потому что всё это нереально, нематериально.

В книге «Аум» (591) сказано: «Подобно умному деланию, без слов, в ритме сердца укрепляется Свет неугасимый». Как это осуществляется на практике?

«Умное делание» — это чисто христианское понятие, и оно именно в православии очень практиковалось нашими Подвижниками и людьми, вставшими на духовный путь. Это постоянное повторение одной и той же молитвы:

«Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя грешного».

Надо постоянно утверждать в себе этот неугасимый Свет: «Люблю Тебя, Господи, и предан Тебе, Владыка, и чту Тебя, Учитель!» (Иерархия, 176) — вот и мост к Высшим Мирам. То есть можно выбрать себе словесную формулу, которая особенно звучит. Тут не может быть никакого навязывания и ничего формального, — что кому звучит. Можно даже без слов или одним словом: «люблю Тебя», или как в церкви поют: «помилуй», «помоги». Каждый выбирает своё и в ритме практикует.

Рекомендуется повторять: «Радость, радость, радость». Если даже одно слово только повторять, это уже вызывает улыбку у человека, и ему становится радостно. Тем более этот звук «ра» — он очень благотворно влияет. Бог Солнца в Египте назывался «Ра».

Как происходит огненное крещение?

Оно нигде не описано. Конечно, это приобщение к высшему Огню, но как это происходит, — я не помню, чтобы это было описано.

Как отгонять «ночных шептунов»?

Опять-таки прежде всего — дисциплина мысли и повторение молитв и лучших слов, какие только могут быть. Это тоже индивидуально.

Как созвучит творчество Марины Цветаевой с Учением Живой Этики?

Для этого надо её творчество хорошо знать. Недавно вышла большая книга стихов Марины Цветаевой, и отсюда можно определить, созвучно оно или нет Живой Этике. Я об этом не задумывалась. У неё ведь очень своеобразное творчество, очень субъективное, очень личностное. Это совершенно прекрасный поэт, великий мастер поэзии Серебряного века. Но прямого созвучия, чтобы можно было сказать: «Да, это Живая Этика», — я такого у неё не помню, хотя я много её читала в своё время. «Сивилла —

младенцу» — это единственное стихотворение, которое касается духовной сферы, причём оно почему-то не вошло в это её издание. Мы его напечатали в газете.

Рождение — паденье в дни.
С заоблачных нигдешних скал,
Младенец мой,
Как низко пал!
Ты духом был, ты прахом стал, —

то есть она рассуждает о воплощении духа в материю. Это очень интересное стихотворение, и оно достаточно созвучно Живой Этике.

Но узришь! То, что в мире — век
Смеженье — рожденье в свет.
Из днесь —
В навек.

«Днесь» — это переходящие дни. «В навек» — навсегда: после смерти тела, по её мнению, человек навсегда уже уходит в твердь, то есть в мир Высший, не колеблемый уже ни смертью, ни болезнями, ничем другим. Это её мировоззрение.

Жжение ступней, ног и ладоней, распухание горла — это не огненное крещение?

Навряд ли. Это чисто духовное понятие. Огненное крещение — это когда человек настолько духовно созрел, что примыкает к Иерархии, он Её непосредственно чувствует, получает от Нёе сообщения. Он уже начинает понимать, осознавать то, до чего мы ещё не доросли. Но это никакого отношения к таким симптомам не имеет. Могут быть, конечно, и физические явления, но об этом говорить нам ещё никак не приходится.

Когда происходит аритмичное замирание сердца, что это — маленькая смерть? И что в этот отрезок времени делать? Как мыслить?

Аритмия — это просто болезнь сердца. Надо лечить сердце. Есть очень много сердечных препаратов, которые уменьшают эту аритмию. Это болезнь. Наверное, она вызвана усталостью сердца или переживаниями, но это лечат.

Как оценивают Живая Этика и Елена Ивановна Рерих учение Алисы Бейли? Можно ли к этому учению относиться терпимо?

Елена Ивановна не подтверждает, что это светлое учение. Алиса Бейли написала 24 тома, но это главным образом от себя.

А терпимость — это не значит, что кто бы что ни написал — всё принимать и всё одобрять, совсем нет. Надо разбираться, что к чему, иначе эта терпимость может обернуться большим вредом.

Хорошо, когда мы имеем совершенное чувствознание, но если его нет, на что ориентироваться?

На Учение Живой Этики, Письма Елены Ивановны и книги Николая Константиновича Рериха. Этого вполне достаточно для того, чтобы ориентироваться. Надо базироваться на них, а вовсе не на себе. Мы всегда прежде всего вспоминаем, что сказано об этом в Учении. У нас есть на что ориентироваться.

В первых книгах Учения был дан зов к подвигу красоты, простоты и бесстрашия.

Там сказано: «Простота, красота и бесстрашие — Христос и Будда ничто иное не говорили» (Озарение, 2–IV–5).

Как понимать подвиг простоты?

Как говорится у нас в христианстве, не мудрствуя лукаво, а принимать правильно, идти правильно, понимать, что есть Иерархия Света. Не мудрствовать, брать Учение так, как оно есть, не извращая его.

Был такой подвижник, старец Амвросий. У него была поговорка: «Где просто — там Ангелов со сто, а где мудрено — там ни одного».

Сердце — чувствует, и оно как раз идёт путём этой простоты. То есть оно чувствует непосредственно, что хорошо и что плохо, что добро и что зло. Оно звучит и отзывается, но мы-то не привыкли к нему прислушиваться и не всегда ему доверяем. Если же мы начнём, как настаивает Учение, прислушиваться к голосу своего сердца, тогда мы и поймём. Это и есть простота. Оно звучит: или ему тяжело, или, наоборот, оно радуется, или подаёт нам какие-то знаки. Это всё прямой путь. А если мы начнём мозгом рассуждать, философствовать от себя, это будет, конечно, извилистый и трудный путь.

Почему Иуда, предавая Христа, поцеловал Его?

Вспомните, как это описано в Евангелии. Иуда Его предал, получил своё. Ему было поручено указать — который Христос. Христос шёл в группе своих учеников. Те воины, которые пришли Его схватить, в лицо Его не знали. Иуда сказал им: «Тот, к Кому я подойду и поцелую Его, это и есть Христос, Его берите». После этого он подошёл — он Христа очень хорошо знал, поскольку был Его учеником, — поцеловал Его и тем самым выдал Его страже, и та уже знала, что именно это Христос и Его надо брать.

Какими чувствами должен обладать и что должен нести человек, передающий другим людям знания о Живой Этике и выступающий с подборками из книг Учения и трудов семьи Рерихов?

Верить самому, и эта вера передастся. Только так и можно передавать, или говорить, или проповедовать Учение. А если это делаешь формально или для того, чтобы прославиться или себя показать: вот я какой, мол, начитанный, — это не подействует. Но если человек горит и абсолютно верит в то, что он цитирует, это, конечно, и есть самое главное.

Стоит ли жене бороться за мужа-пьяницу, жить рядом с ним вместе с детьми? Как повлияет на детей об-раз пьяницы и обманщика?

Мы не можем решать, оставаться ли ей с мужем или уходить от него, мы не можем взять это на себя. Всё за-висит от того, насколько это выносимо для женщины, насколько это на детей влияет, может ли она уйти и со-держатъ детей. Если он пьяница, так, наверное, от него вообще пользы мало. Но женщина должна это решить сама, всё взвесить. Кто может знать, может ли он по-том перестать пить или это уже дело безнадёжное, — это очень трудно сказать. Можно ли его как-то перевоспиты-вать, захочет ли он терять семью или он уже на всё готов, ему наплевать на это? Этого мы тоже не знаем. Надо дер-жаться за Учение.

Нужно ли обращаться к экстрасенсу, чтобы лечить ребёнка от испуга? Если нет, то что лучше сделать? Как поступить?

Это чисто медицинский, психиатрический вопрос. Думаю, что нужно обратиться к хорошему психиатру. Такие, наверное, есть. А с экстрасенсами — кто знает, будет ли от этого польза или нет. Мы ведь не очень хо-рошо знаем, что такое экстрасенсорика. Думаю, лучше было бы пойти к хорошему врачу, во всяком случае не по-вредит.

«Иерархия есть планомерное сотрудничество...» (Иерархия, 416). Как это понимать?

Выполнение указов — это и будет планомерное со-трудничество. Нам Иерархия предлагает — что делать, как быть, как поступать. Если мы внимаем этим советам и делаем так, как нам Иерархия указывает, это и будет планомерное с Нею сотрудничество: мы — снизу, Она — сверху. Ведь Они и мы стремимся к эволюции мира, к тому, чтобы на земле было лучше, чтобы состоялась эволюция, которая нам предуказана. И каждый в своей

мере что-то для этого делает и тем самым сотрудничает в своей малой мере с Иерархией Света, которая прилагает все усилия к тому, чтобы спасти планету, чтобы будущее состоялось. Если мы на этом поприще работаем — мы с Ней планомерно сотрудничаем, каждый что может, от каждого по способностям и по его возможностям.

Что можно считать признаками восхождения духа: творчество, испытания или постоянное состояние радости и равновесия?

Смотря отчего дух восходит. Если творчество ему помогает — значит, от творчества; если восхищение или любовь... Это всё зависит от того, что помогает духу восходить, что ему ближе.

Появились «записи» некой Лавровой.

Из Тонкого Мира очень много желающих диктовать таким восприимчивым, как Лаврова. Она, видимо, очень хорошо воспринимает этот контакт с духами Тонкого Мира, а они рады и диктуют. Она записывает и, вероятно, думает, что это Свыше.

«Квадратный стол» СибРО 30 марта 1997 г.

Давайте воспользуемся нашим тесным общением, тут мы все самые близкие, представители разных городов. Мы всегда очень радуемся, когда встречаем представителей братских городов, деревень и сёл. Это так прекрасно, что здесь не только Новосибирск, СибРО, но и другие Общества. В других местах тоже наши единомышленники, наши братья по устремлениям и чувствам. Так что давайте поговорим. Может быть, у вас вопросы есть или высказывания какие-нибудь? Может, кто-то выскажет мнение о нашем сегодняшнем «круглом столе»? Мы рады были бы теперь вас послушать.

Допустимо ли такое построение Общества, где один человек берёт на себя ответственность за всё Общество, ведёт его, читает лекции по Учению, по «Граням Агни Йоги» или «Тайной Доктрине» Е.П. Блаватской?

Вот у нас нет такого председателя, который бы один брал всё на себя. У нас Совет. Мы в дружном общении согласовываем все наши мероприятия, и никто один на себя не берёт ответственность. И это очень хорошо: сколько голов — столько умов. У нас такое построение. Я думаю, что то, что вы рассказываете, такая система — это скорее пережиток прошлого.

Сейчас уже во многих городах Рериховские общества переходят на форму Совета.

Да, и это правильно. Нам ведь заповедана община, а не гегемония и не руководство кого-то одного. И в этой общине, в этих Советах люди совершенно естественно проявляются и выделяются те, кто больше знает. Что такое Иерархия? Это «приоритет знания и примат духа», так сказано в Учении. Кто больше знает, тот больше и делится и может помочь в организации. И примат духа: кто более духовен, ведь это чувствуется, — тоже как-то невольно, но берёт на себя роль помощника всем, советчика. Но это всё, конечно, ни в коем случае не администрация.

Может ли человек читать лекции на темы Учения, если сам ещё имеет недостатки?

Тогда никому из нас нельзя было бы ни одной лекции прочесть. Нельзя сказать про кого-то из нас, что он изжил абсолютно все недостатки, у нас у всех они есть. Недостатки — это вещь относительная, мы относительно хороши и относительно плохи. Мы изживаем одни недостатки, потом начинают выявляться другие, потом ещё какие-то. Но это не значит, что мы не должны говорить об Учении и делиться им. Одно другому не мешает, если при этом человек не будет провозглашать: «Я изжил, а

это для вас». Мы так не делаем. Мы понимаем, что недостатки у всех нас есть, и продумываем и ищем способы, чтобы избавиться от них.

Организация выделяет нам материалы для строительства Музея Н.К. Рериха. Можно ли на имя директора написать благодарственное письмо?

Это было бы очень хорошо, и от нашего Общества, и от себя, тогда вы двойную благодарность отнесёте. Надо обязательно благодарить, после первого же раза. И всегда благодарить, за всё. И только так.

Молодой человек из Ленинска-Кузнецкого работает в шахте. На шахтах сейчас тяжелейшее положение, ничего не платят. Но он приехал на «круглый стол» и признался, что его очень воодушевили все выступления.

Это очень ценно, что, независимо от обстоятельств, устремление сильнее всего. Такое устремление особенно ценно, когда человек на грани нищеты, может быть, отдаёт последнее. Это подлинное следование.

Как вести себя, когда через близких идёт много негативного, почти как одержание?

Когда кто-то из близких делается одержанным — это, конечно, очень тяжёлая ситуация. Прежде всего, не сдаваться. Что нужно одержателям? Сбить человека с ног, чтобы он Учением не занимался, чтобы сотрудника не было у нас, потому что им это непереносимо. Это первое, чего они хотят, — чтобы человек ради спокойствия в семье отказался бы от Учения. Но спокойствия всё равно не будет, я думаю. Надо продолжать, а с семьёй как-то улаживать, но не способом отречения от Учения. На крайний случай можно читать тайком от того, кто нападает, если это возможно. Если нет, всё равно продолжать, но и своими средствами бороться с диверсиями, которые могут в семье происходить.

Если близкие не приемлют, то не надо при них ссылаться на Учение, чтобы их не раздражать. Я помню,

одна знакомая первое время говорила мужу, который не принимал Учение: «В Учении так-то сказано, а ты себя ведёшь не так». Ясно, что нападки были ужасные. А Учение — для себя, можно только с себя спрашивать, но не колоть им глаза другим и не обязывать никого. Можно один раз сказать, познакомить с положениями Учения. Если близкий человек не принимает — ничего не поделаешь, значит, он ещё духовно не дорос. И никакое насилие, навязывание совершенно недопустимы. Потому что очень часто именно навязывание вызывает нападки со стороны родственников. И уж тогда надо помалкивать, но, конечно, продолжать читать, не сдаваться. Но только не навязывать.

В Кемерово показывали слайд-программу по Вашей книге «Весть Красоты», отзывы были прекрасные. Спасибо.

Хорошо бы привозить отзывы, мы бы их копили. У вас, наверное, есть «Книга отзывов»? Было бы очень интересно иметь отзывы. Нам это очень важно, нам надо иметь обратную связь, может быть, даже в газете что-то из этого напечатать. А то выпускаешь в свет что-то, а обратной связи нет, и не знаешь, какая реакция, хорошо ты сделал или нет, как это подействовало.

Я очень ценю обратную связь. У меня огромное количество писем о стихах, и я хоть представляю, что они доходят, что они нужны. А если бы не было этих писем, я писала бы в пространство и не знала, насколько это доходчиво, насколько это нужно. Сама я не могу судить. Мне-то понятно то, что я пишу, а понятно ли это другому? Так что всех призываю привозить письменные отзывы. Конечно, «Книгу отзывов» привозить неудобно, но можно хотя бы переписать некоторые отзывы. Мы, может быть, в газете могли бы их помещать. Для редакции это очень важно, так что давайте делиться.

Будем рады получать и критические замечания и пожелания по поводу газеты. Мы это будем просто привет-

ствовать. Мы издаём газету, но не знаем, как на неё про-реагировали Рериховские общества. Как она отзвучала? Как она была распространена? Такое информативное сообщение нам только в помощь. Потому что, как я говорила, очень тяжело что-то давать и не иметь обратной связи.

У нас в Кемерово создаётся искусствоведческая секция. И вопрос такой: каков критерий оценки передачи цвета репродукции, на чём основываться?

Это только в сравнении с картинами можно определить. А если вы сами картину не видели, как вы можете определить? Вам никто этого не скажет, как это соотносится с подлинником.

У одной нашей сотрудницы проблемы с 20-летней дочерью, ей приходят негативные мысли, вероятно, там проблемы с психикой. Что можно посоветовать?

Начать надо всё-таки с врача. А уж если врач напишется в своей несостоятельности, скажет, что он тут ничем помочь не может, тогда думать о чём-то другом. А может быть, он и поможет. Возможно, что ей помогут без особых каких-то приёмов. Не надо отрицать врачей. Врачи полечат её нервную систему, порекомендуют что-нибудь полезное, глядишь, человеку легче стало. Так тоже бывает. С этого надо начинать. А некоторые с другого конца начинают. Они начинают искать в экстрасенсорике или в чём-то «свыше». А это совсем не так просто. Чтобы войти в контакт с Высшими Силами, для этого нужен определённый настрой. А экстрасенсорика — это беда. Поэтому надо начинать с простого.

Что делать с книгами Учения, если они принадлежали человеку психически нездоровому и их принесли в Общество?

Надо или отогнать наслоения, если есть для этого силы, — окурить их и, как в Учении говорится, мысленно отогнать вред наслоений, или сжечь. Но просто

их оставить и употреблять, конечно, нельзя. Нужно постараться эти наслоения обезвредить. Есть разные виды окуривания: в кипящую воду накапать эвкалипт и поддержать каждую книгу над этими испарениями. Может быть эвкалипт, или мята, или пихта, но эвкалипт сильнее. И при этом мысленно отгонять вред наслоений, мысленно убирать их с этих книг, представлять, что там ничего нет, наслоения ушли. И при этом обращаться к Иерархии. Я думаю, что при таком воздействии — и окуривании, и мыслях, которыми вы отгоняете всё это, — вреда больше не будет.

Можно ли держать над горящей свечой?

Горящая свеча может закоптить книги.

А если применить мысленное воздействие нескольких человек?

Если они созвучны, то, конечно, да. Они все думают об одном: вредные наслоения уходят, книги остаются чистыми. Но над огнём нельзя, потому что они закопятся и могут и загореться. А над испарениями, когда в это время в воде кипит эвкалипт, это очень хорошо.

Мне приходится тоже иногда какие-то вещи нейтрализовать, обезвреживать, тогда я наливаю в эмалированную чашечку воду с эвкалиптом, она кипит, и отгоняешь таким образом. И при этом мысль соответственная должна быть и обращение к Иерархии.

Можно любую вещь так обезвредить?

Любую. Иногда одежду приходится или некоторые письма.

А если окуривать помещение? Дома же ситуации разные бывают.

Окуривать помещение очень легко. Вы ставите на плиту сосуд с кипящей водой, капаете туда эвкалипт, и запах из кухни пойдёт в комнату. Или возьмите кипящий сосуд и отнесите в комнату, он там постоит, я ино-

гда тоже так делаю, на кухне начинает кипеть, я отношу в комнату, ставлю на столе, и вся комната наполняется ароматом. Это совсем не трудно.

Лист эвкалипта тоже можно бросать?

Лист тоже, но лучше масло, оно более концентрированное. Можно мяту, пихтовое масло, это тоже очень хорошо. У меня есть лист эвкалиптовый, я его измельчаю, бросаю в кипящую воду, и он начинает вариться и давать аромат. Вы поймёте: если он пахнет — значит, действует. Или мяту собирайте, можно сухую мяту тоже бросать в кипящую воду, она прекрасный даёт аромат.

Это то, что тёмным не нравится, — эти ароматы. Им нравятся запахи гниения, разложения. Если пища начинает портиться, немножко плесневеть — всё это надо скорей выбрасывать, чтобы пища не разлагалась в квартире. Это они очень любят. И ещё, когда мы ставим в квартире цветы в вазе и несколько дней не меняем воду, у цветов начинают подгнивать стебельки. Надо каждый день менять воду, иначе она портится под цветами. Вот такие примитивные способы гигиены, чтобы ничего не было от разложения.

Можно использовать ароматические палочки?

Ароматные палочки тоже можно, но я их не очень люблю, может быть, потому, что тяжело дышать из-за дыма. Но всё-таки в Индии они признаются не только для ароматов. В Индии же понимают значение окуривания.

Многие читают «Грани Агни Йоги» и считают, что и пульсацию, и медитацию нужно сразу применять. Но это было дано в первую очередь Б.Н. Абрамову, а не нам, или действительно нужно всё это применять в жизни?

Во-первых, надо посмотреть, как в контексте написано. Кое-что относится только к Абрамову, он был на очень высокой духовной ступени, и ему что-то рекомендовалось. Но это не значит, что это нам всем можно применять. Всё зависит от того, что написано и как написано,

даётся ли указание для всех, — это надо посмотреть. Там ведь есть и общие указания, и специально для него, некоторые даже и понять бывает не очень просто, что имелось в виду, потому что это был его личный опыт.

Как научиться брать из книг Учения только самое главное, только то, что нам нужно?

Сказано: «Улучшайтесь, друзья, неустанно» (Зов, 29.05.1921 г.). Неустанно — значит всё, что идёт на улучшение, надо в первую очередь использовать. А ведь Учение давалось через Елену Ивановну, кое-что относилось к ней, кое-что к каким-то ситуациям, которые тогда происходили. Надо всё это учитывать, а не буквально воспринимать: что-то такое вычитали и сразу делать. Надо понимать, что относится к нам, к нашей ступени, а что относится не к нам.

«Круглый стол» СибРО 27 апреля 1997 г.

«Нужно искоренять каждый признак, который может вести к идолу нетерпимости» (Сердце, 117). Какие это признаки, как они проявляются в человеке? И каким образом их нужно искоренять?

Само это слово уже подсказывает: чего-то не терпеть. Больше всего мы это замечаем, когда, например, проявляется нетерпимость к чужому мнению: у кого-то другое мнение — и нетерпимый человек возмущается, или оскорбляет его, или ругается, то есть никак не хочет понять другого, понять канон «Господом твоим», о котором указано в Учении. Нетерпимость религиозная всем очень хорошо известна, она во все века приводила к страшным религиозным войнам. Это самые кощунственные войны, какие только могут быть, потому что Бог один, но веры разные и каждый поклоняется Богу в том образе, который ему ближе. А из-за нетерпимости возникают чудовищные войны и раздоры.

Как эти признаки проявляются, я думаю, всем известно. В первую очередь, в грубости, в преследовании, в поношениях. А искоренять их можно только расширением сознания, только пониманием, что каждый человек имеет право на своё мнение, на свою жизнь; следить за собой. Нетерпимые люди воображают, что только они правы, а остальные все поступают неправильно, поэтому и возникает возмущение против них.

Пожалуйста, поясните выражение: «Нет большей любви, чем отдать душу свою за други своя».

Часто под словом «душа» понимается «жизнь». Думаю, что в данном случае это значит отдать жизнь за своего ближнего — нет большей такой любви. Так можно понять эти слова из Евангелия.

«В священный вечер Величайшего Праздника во Имя Вселенского Символа — Говорю вам: вы допущены к работе постройки Нового Мира; вам Говорю: укрепляйте глаза, чтобы не ослепнуть, когда Приоткрою край завесы Грядущего» (Зов, 31.03.1923 г.). О каком празднике идёт речь?

Я думаю, что Величайший Праздник — это праздник Пасхи. И грядущее предудказано такое великое, такое ослепительное, если человечество будет его достойно и будет бороться за это будущее. «Укрепляйте глаза, чтобы не ослепнуть, когда Приоткрою край завесы Грядущего», — я думаю, это было сказано в канун Пасхи.

С помощью чего можно улучшить состояние своего сознания?

Больше всего помогает нам Учение Живой Этики. Это чрезвычайно расширяет наше сознание во всех областях.

В чём главное отличие устремления от желания?

Тут разница очень большая. Можно подумать: к каким понятиям мы употребляем слово «желание», которое не подходит к «устремлению»? Например, желание

вкусно поесть: увидел ребёнок конфетку, он её очень желает, но нельзя сказать, что это устремление. Устремление хорошо пообедать — ведь это же не будет звучать, мы так не говорим, а желание вкусно поесть — это мы можем сказать; и также желание нарядиться, но мы не говорим «устремление» — это не принято употреблять в таких обиходных делах. Устремление всё-таки есть нечто более высокое, а желание может быть применимо к самым житейским делам. Надо подумать: в каких случаях можно употребить слово «устремление»? К чему устремление — к Иерархии Света, к дальним мирам, как пути суждённому; к искусству, природе.

Как привести в систему знания, получаемые из Учения Живой Этики и «Граней Агни Йоги»?

Очень помогают подборки по темам, что, я думаю, многие делают. Выбирают какую-то тему, которая их интересует, например устремление, и выписывают из всех книг Учения, из «Граней», что там об этом говорится. И когда такая подборка сделана, получается яркая картина, очень расширяющая наше понимание. Это, конечно, лучший способ.

Дух и душа, духовность и душевность — в чём разница?

О душе Будда сказал, что в другом воплощении «человек будет уже не тот, но он и не другой». Дух остаётся тот же самый на протяжении вечности, а душа человека изменяется с новым воплощением.

Хотелось бы услышать более подробно о человеке будущего.

Если мы, читая Учение, будем представлять, что есть люди, которые уже это выполняют, — это и есть человек будущего. Мы пытаемся, хотя бы частично пока, что-то выполнять. Чем больше нам удаётся это делать, тем больше мы будем приближаться к человеку будущего.

А человек будущего должен воплощать собой Учение, как воплощали его Рерихи.

«Для изоляции секретций употреблялись пластинки из С. То же изолирующее качество имеет данная эмульсия...» (Иерархия, 264). О какой эмульсии говорится?

О защитной эмульсии. Мы должны всегда помнить, что Учение дано не только нам, частично оно относится к той, которая его записывала, то есть к Елене Ивановне Рерих. У неё, как известно, все центры были открыты, и они нуждались в очень сложных предохранительных мерах. К нам эта часть не относится, потому что, думаю, у большинства из нас центры вряд ли работают или работает один, и то частично, а у Елены Ивановны были открыты все центры. И нужно было знать, как их предохранять от пожара, от возгорания. Поэтому, читая Учение, всегда помните, что относится к нам, а что относилось к Рерихам. Это как раз к ним и относится.

Е.И. Рерих в письмах не раз упоминает о том, что у неё возгорались центры, что она была на краю огненной смерти. Значит, если я займусь Агни Йогой, у меня могут возгореться центры? Как тогда избежать огненной смерти?

Но ведь это было указано ей. Нам это пока не грозит. Могут быть какие-то частичные проявления, и нам для этого указана сода с горячим молоком, если вдруг начинает где-то жечь. Я помню, у одной нашей сотрудницы после яркого выступления загорелся центр солнечного сплетения, она сейчас же выпила горячее молоко с содой, и всё прошло. Я не думаю, что это для нас очень актуальный вопрос.

Меня очень тянет читать именно «Грани Агни Йоги».

То, что тянет к «Граням», это очень хорошо, потому что там всё изложено в доступной для нас форме и к нашему времени.

Книги Алисы Бейли издаются большими тиражами, а ведь этого не могло быть вопреки воле Великого Владыки.

Почему же не могло быть? Разве мало дел делается против воли Великого Владыки? Очень много делается, в том числе и книги Алисы Бейли, которые не должны были бы тиражироваться.

Некоторые считают, что всё, что на земле происходит, это всё как бы с санкции Владыки.

Нет, к сожалению. Если бы всё было с Его санкции, не было бы ежедневных убийств, грабежей, поджогов, взрывов и так далее. Это не с санкции Владыки, мы можем быть в этом уверенными, так что не надо так считать. И Алиса Бейли тоже не с Его санкции писала, у неё был свой вдохновитель.

Какова может быть защита от воздействия тёмных сил в мало сгармонизированных Обществах?

Главная защита от тёмных сил в том, чтобы всё время в сердце носить образ Владыки, образ Иерархии Света. Когда мы о ней помним — у нас контакт, и тогда тёмные уже не могут нам повредить. Но нужно всегда быть в состоянии контакта с Высшим Миром, нужно всё время держать Учителя в мыслях и в сердце, вспоминать, что Он говорил в таких случаях, помнить о Живой Этике, и тогда тёмные повредить нам никак не смогут. Но надо быть на страже и не поддаваться.

Так получается, что на «круглом столе» на выступления уходит бо́льшая часть времени, а на вопросы времени не хватает. И люди, приехавшие из дальних городов, вынуждены услышать ответы на свои вопросы через месяц, а то и больше. Нельзя ли как-то изменить план «круглого стола», тем более что все выступления потом публикуются в газете. Слово Н.Д. Спириной, конечно, необходимо для зажжения огня.

Я думаю, что живое слово всё-таки тоже имеет некоторое значение. И у каждого из выступавших, как вы сами убедились, было что сказать в своём слове, и оно должно прозвучать. А в газете напечатать — это само собой, но не все получают газету, а если и получают, то всё-таки это не то живое слово. На вопросы мы стараемся отвечать, но есть такие вопросы, которые мы откладываем, чтобы над ними поразмыслить, потому что есть очень сложные вопросы. И ради того, чтобы ответить более обдуманно, мы откладываем это на следующий «круглый стол», но это бывает не так часто. Обычно мы стараемся сразу же ответить.

Как понимать слова Христа: «Любите врагов ваших»?

Любить врагов — это не значит потакать и позволять им делать что-то незаконное, тёмное, злое и вредное. Любить врагов своих — это значит не ненавидеть их и, если можно, помочь им стать друзьями, то есть не мстить им, не питать чувства ненависти. Но ни в коем случае не давать им вредить кому-то или совершать злые деяния без сопротивления.

Чем были вызваны эти слова Христа — «любите врагов ваших»? Ему сказали: «В священном Писании говорится: "Око за око, и зуб за зуб". Это заповедал Ветхий Завет». А Христос говорит: «А Я заповедаю вам любить и благословлять врагов ваших, и тогда будете сынами Божиими». Вот это было сказано к той заповеди, которая была в Ветхом Завете, то есть в Библии: «Око за око, и зуб за зуб». Раньше так и поступали. А Христос заповедал совсем иное. В этом отличие Нового Завета от Ветхого Завета.

Если падший ангел, глава всех тёмных сил, был удалён с Земли, почему же на Земле совершаются злодеяния?

Потому что у него очень много пособников и приверженцев. Если он сам и не находится сейчас на Земле, то последователей у него больше чем достаточно.

На обложке журнала «Перед Восходом» № 4 помещена картина Н.К. Рериха «Русская Пасха», или «Ранние звоны». Как сверкают свечи на земле и звёзды на небе!

Огни на небе и на земле во время этого Праздника — потому что как раз в полночь на пасхальном богослужении поётся «Христос воскрес» и выходит Крестный ход, идёт вокруг церкви с зажжёнными свечами, с хоругвями, с иконами, с торжественным пением. И эта перекличка звёзд и свечей — это так красиво выражено на картине Н.К. Рериха, так торжественно!

Можно ли назвать терпимостью непротивление злу?

К злу никакой терпимости быть не может, к злу как таковому. К чему мы призываем проявлять терпимость? К вкусам, мнениям людей, их пристрастиям, может быть, к их любви к кому-то или чему-то, — к этому мы проявляем терпимость, когда это не вредит. Особенно страшна религиозная нетерпимость. А непротивление злу никак не относится к этому.

«Квадратный стол» СибРО 27 апреля 1997 г.

Сегодня у нас двойная радость: во-первых, Великий Праздник — день Пасхи — и, во-вторых, мы с вами встретились. Каждая встреча с друзьями, сотрудниками — это великая духовная радость, радость единения, когда чувствуешь себя в своей сфере, когда интересы у нас общие и живём мы одним и тем же. Такая радость встретиться с представителями наших братских Обществ! Сейчас дело идёт к общине, мы все едины. И это ощущение единства с этого года особенно чувствуется. Удаляется Сатурн —

разделитель. Остаётся Уран — собиратель новой расы. И мы все, в той или иной мере, к этой новой расе прилежим. Поэтому все мы близкие родственники. Мы вас очень любим и очень рады приветствовать здесь.

Предлагаем «квадратный стол» держать на такой же высокой ноте, как и «круглый». Иногда бывает, что задают такие вопросы, которые просто несоизмеримы с тем, что звучало на «круглом столе».

Хотелось бы, чтобы вопросы готовились заранее, а не тут же экспромтом придумывались. Все ждут вопросов, и кто-то начинает спешно думать, что спросить. Очень хорошо, чтобы в течение месяца какие-то вопросы вынашивались для нашего общего братского обсуждения. И тогда это будет гораздо успешнее, не будет пауз, и мы не будем ждать, кто ещё задаст вопрос. Если вы согласны, давайте примем такое предложение — готовиться заранее. Потому что вопросы обязательно назревают и не все их можно задать на «кругом столе», или времени может не быть. Может быть, кто-то не хочет в такой широкой аудитории обсуждать это, а среди своих гораздо легче и вас лучше поймут. Поэтому мы ждём на следующий «квадратный стол» уже приготовленных за этот месяц выношенных проблем, вопросов. Может быть, их запишут и нам сообщат, если кто-то хочет узнать наше мнение.

Занятие групп в семинарах и мероприятия Общества, выступление на город — это разные вещи?

Микрогруппы на город никогда не выступали; несколько созвучных человек собираются, читают и обсуждают, но это вовсе не выступление на город.

Как Вы относитесь к искусственным цветам?

Искусственные цветы могут быть очень хорошо сделаны, но они всё-таки искусственные и такой радости, как естественные цветы, которые хотя и быстро вянут,

не вызывают. Искусственные могут очень много лет в вазе стоять, но радости от них нет, это чисто декоративно. А живые цветы ещё и душу свою несут. Душа цветка прекрасна. Всё одухотворено, вся природа имеет свою душу: и растения, и животные. И это всё наши братья.

Братья кедров! Сёстры сосны!

Вам что осени, что весны...

(А.П. Юшков)

В этом обращении — «братья кедров» — действительно чувствуешь, что это твои братья и что материя едина, но только очень многообразна. А когда это искусственное, это уже не брат и не сестра, а просто изделие рук человеческих.

Мы знаем, что сроки уже подошли. Как быть, если дочь далеко за границей и ей ещё два года учиться?

Пусть она учится, продолжает занятия, но при этом ещё прибавляет изучение Живой Этики. То, что она делает, она и должна делать, и ничего не надо нарушать в своей жизни. Она читает Учение параллельно со своей учёбой где-то далеко, это ничего. Не надо ей нарушать свои жизненные планы. А то все всё побросают, засядут за книги. Но надо именно уметь совмещать свои обычные занятия с Учением. От этого всё будет только выигрывать: и то, и другое.

Что говорить людям о В.И. Ленине, чтобы это было для них убедительно?

Надо избегать прямых разговоров о нём, только уж если спрашивают. Во-первых, его действия надо хорошо знать, изучать его жизнь, ведь мы очень однобоко о нём знали. Сначала его невероятно восхваляли, потом невероятно унижали и т.д. И надо вспомнить, что о нём сказано в книге «Община». Там сказано положительно. Но его роль в истории ещё не определена и не изучена. Это вопрос будущего, когда его смогут правильно оценить. Сейчас его оценивают как-то однобоко: или в одну сто-

рону, или в другую. С Лениным вопрос очень сложный. Но поскольку в книге «Община» было о нём сказано положительно, значит, надо изучать всё то положительное, что мы о нём знаем и что он сделал для России.

У нас в Нижневартовске распространяется фильм об Агни Йоге, в котором говорится, что Учение будет продолжаться и приниматься по разным каналам. Что Вы об этом думаете?

Елена Ивановна приняла всё Учение, которое было нужно на данную эпоху, на данный момент, и больше оно не будет продолжаться, потому что она была именно тем каналом, через который оно давалось. Могут быть грани Учения, например у Абрамова, — он воспринимал их от Учителя. Но нельзя считать, что это продолжение Учения. Это грани Учения.

Этот момент вызвал у нас в Обществе споры, практически нас раскол, наши оппоненты говорят, что надо проявлять все терпимость.

Тут можно дойти со все терпимостью до очень многого. Надо знать, что можно терпеть, а чего нельзя. Для этого у нас есть критерий — Учение. С ним мы можем разобраться, что терпеть, а что нет. Можно ли терпеть всяких сектантов или «белых братьев», которые появлялись у нас?

В одном из журналов «Мир Огненный» вышла статья об Иерархии, где указывается на МЦР как на Иерархию.

Иерархия Света — это великое слово. Его нельзя применять ни к каким нашим Обществам: ни к МЦР, ни к нашему. Иерархия Света находится в Гималаях, в Твердыне, — это Иерархия Света. Мы все — последователи в той или иной мере. То, что даётся через Иерархию Света, — книги Учения — мы стараемся изучать, применять. Но мы все не Иерархи. Это высочайшее понятие. Иерархия находится в Твердыне, и оттуда идут нам и знания,

и помощь. А мы стараемся, насколько можем, сотрудничать. Если мы сотрудники, то это уже великая честь, великая слава. Хотя, может быть, кому-то и хотелось бы это присвоить, но это уже будет самозванством.

Сейчас нужно имя Н.К. Рериха очищать от искажений.

Для этого надо и на радио, и на телевидении, и на наших выступлениях говорить о нём то, что есть на самом деле. И тогда люди увидят, если о нём будет говориться что-то не то. Если есть доступ, то писать о нём в какие-нибудь газеты. Если что-то искажено — написать то, что есть на самом деле, не возражая им прямо. Это был бы лучший способ — не ввязываясь в дискуссии, написать о нём противоположное тому, что о нём выдумывают.

В г. Лесном сотрудников Рериховского Общества приглашают выступить на телевидении с циклом передач о Рерихах. Они спрашивают, как лучше это сделать.

Это надо очень продумать. Во-первых, мы должны знать уровень жителей Лесного, их настрой, что они знают. Ведь если они ничего о Рерихе не знают, значит, надо самое первичное говорить. Если они уже что-то о нём знают, надо добавлять то, что они не знают. Со стороны, не будучи там, это очень трудно определить.

На телевидении можно показывать картины, это уже заинтересует, и объяснять их. Конечно, надо начинать. Если мы не знаем их уровень, то лучше начать с самого первичного, а потом дальше продолжать.

«Круглый стол» СибРО **29 июня 1997 г.**

Какова была роль Америки в распространении Учения Живой Этики? Ведь сейчас там мало последователей Учения, а основание было заложено очень мощное.

С этим вопросом вы можете познакомиться в трёх-томнике «Писем в Америку» Елены Ивановны Рерих.

Это чрезвычайно интересно, и там очень много говорится о предательстве так называемых апостатов, о Хоршах, которые загубили очень большое дело, которое в Америке творилось. Поэтому, если вам интересно, вы можете этот трёхтомник почитать. А сейчас там музей, в котором хранятся картины Рериха, его посещают, но активной работы, мне кажется, там не чувствуется и не ведётся.

Как строится община? Она складывается естественно или сотрудники сознательно строят её, избавляясь от своих недостатков, заменяя их достоинствами? Какая община будет прочнее?

Это очень актуальный вопрос, который мы уже затрагивали. Отчасти бывает, что община складывается и сама собой, по общности. Когда у людей общность — они на этой общности сходятся, дружат, работают. Но, конечно, у нас подразумевается сознательная община, где каждый выполняет то, что именно ему предназначено и никто другой за него не сделает. Когда это сознательное и когда люди понимают, в чём может заключаться опасность для этой общины, чтоб она не разрушилась, — тогда совсем другое дело, и это мы как раз и изучаем — создание сознательной общины.

Скоро юбилейная дата Б.Н. Абрамова. Какую музыку любил слушать Борис Николаевич?

Мы тоже хотели сказать, что 2 августа исполнится 100 лет со дня рождения Б.Н. Абрамова. Он любил классическую музыку. Я знаю, что особенно он любил первую часть «Лунной сонаты» Бетховена. Это была его самая любимая или, во всяком случае, одна из самых любимых пьес. А в остальном — о музыке мне с ним не приходилось много говорить, потому что на наших встречах мы говорили об Учении, задавали ему много вопросов, он читал нам отрывки из своих Записей, которые теперь называются «Грани Агни Йоги». Поэтому подробно я не могу на этот вопрос ответить, какой ещё музыкой он занимался.

Как поступить, если от занятий в группе чувствуется тяжесть, ухудшение здоровья?

Ходите туда, где вам хорошо, к тем, с кем ощущаете созвучие, и не ходите туда, где нет созвучия.

В Учении Живой Этики сказано, что космический сор будет сметён с Земли. Перемещается ли он на более низкие планеты, за пределы Солнечной системы или переработка произойдёт в восьмой сфере?

Если бы об этом знать точно, я бы сказала, но подробно нам об этом не сообщали. Главное, конечно, не в том, каким способом этот мусор будет удалён, а в том, что он *будет* удалён из сфер, подлежащих эволюции. Тот, кто не пригоден для эволюции, будет уничтожен, но каким образом — насколько я помню, не указано. Главное — самим не попасть в это число, которое будет сметено, — вот о чём наша забота.

Как Вы понимаете энергетическую роль человека как частицы Земли?

Его энергии влияют на Землю, и не только на Землю, поскольку она не изолирована от космоса и все планеты между собой тоже не изолированы и как-то взаимодействуют, взаимовлияют друг на друга, и всё, что человек делает, небезразлично не только для Земли, но и для других планет, с которыми мы сотрудничаем.

Рассказывается, что в Индии в район предполагаемого землетрясения посылался подвижник, и он своей энергией, своей гармонией, своим влиянием это землетрясение, это бедствие нейтрализовывал. Таким образом, энергия одного человека очень много может сделать, если она сильна, сгармонизирована и направлена на благо. «Без праведника нет граду стояния». Город не устоит, если там не будет хотя бы одного праведника. Но если будет даже один праведник — город устоит.

Как избавиться от сомнения, неуверенности, самодетства? С чего начать?

Всё зависит от той ступени, на которой находится данный человек. Ведь есть разные ступени сознания.

Сомнение. В чём сомнение? Прежде чем ответить на вопрос, надо знать, в чём человек сомневается: в себе ли он сомневается, или в Учении, или в Учителе, или ещё в чём-то. Как можно посоветовать избавиться, когда мы не знаем, собственно говоря, от чего?

Неуверенность. В чём неуверенность? В себе, вероятно? Если в себе, то надо подкрепляться изучением Учения. Это та мерка, которая укажет, правильно мы поступаем или нет, сомневаться нам в своих поступках и мыслях или не сомневаться, правы мы или нет. Тогда сомнения в себе, может, и не будет.

Самоедство — когда человек сам себя грызёт за свои недостатки. Прежде всего, надо думать не только о своих недостатках, но и о том, как их изжить и что это можно пребороть, о том, что всё это не смертельно; смотреть на других, что и они не святые и всё-таки тоже как-то борются и живут. Утешаться тем, что все мы с какими-то недостатками, и не грызть себя день и ночь. Самоедство — это значит просто заниматься собой. Вместо этого лучше заняться чем-то другим, хотя бы изучением книг Живой Этики или Записей Б.Н. Абрамова.

В «Гранях Агни Йоги» (10 декабря 1960 г.) сказано: «Когда одарённое сознание тянется к вину или другим видам забвения, значит, оно перегружено. Много талантливых людей погибает, не будучи в силах выдержать напряжения шершавых условий земных». Почему перегруженное сознание тянется к подобным видам забвения?

Во-первых, не всегда и не всякое перегруженное сознание тянется к этому. А потом, просто не могут найти другого способа облегчить своё состояние и поэтому тянутся к наиболее примитивным способам, типа вина, курения, наркотиков, когда не знают, как быть и как

по-другому себе облегчить жизнь. Потому что проще всего — сделать себе укол, или выпить, или ещё что-нибудь. Только по недоразвитости сознания, по слабости.

Может быть, от безысходности, когда не просматривается выход?

И это тоже. Совершенно верно, не просматривается, очень правильное слово.

Отчего некоторых сотрудников не видно на «круглых столах»? Как хочется сейчас, в напряжённое время, сплотиться в тесные ряды и быть всем вместе.

Когда человек утверждает себя как главного и остальных не считает равными себе, не сотрудничает, а проявляет какой-то диктат, волю к тому, чтобы только руководить, не считаясь с другими, конечно, тогда очень трудно объединяться. Я не говорю это персонально о ком-то, это я вообще разговор веду. Объединяться можно на общем труде, на общем взаимоуважении друг к другу, и не считать себя выше в чём-то и таким беспрекословным авторитетом, которому нужно подчиняться и принимать его полностью без всякого обсуждения.

Мы заканчиваем наше заседание. И под конец я прочитаю своё стихотворение, которое я недавно написала. Я назвала его молитвою:

О, Защити нас от нас самих,
Освободи нас от нас самих,
Чтобы больше ничто не препятствовало
Твоему Лучу
Сливаться с зерном нашего вечного «Я»;
Чтобы никто никогда не мешал
Нашему духу лететь
К цели слиянья с Тобой.

14.06.1997 г.

«Квадратный стол» СибРО

29 июня 1997 г.

В прошлый раз мы говорили, что если возникнут вопросы по Учению и проблемы, то будем здесь вместе обсуждать.

Конечно, для этого мы и делаем наши «квадратные столы», как мы их называем, что если есть вопросы, которые на «круглых столах» почему-либо не находят возможным задать, то мы приглашаем к их обсуждению здесь. А вопросы, наверное, есть, и мы будем совместно обдумывать их и обсуждать. Так что просим вас задавать вопросы. Для этого мы, собственно, и собираемся на наши «квадратные столы».

Что такое сознание? Можно ли сказать, что «сознание» — это часть высшего знания?

Но ведь сознание не всегда бывает высокое. Совсем не обязательно, что «сознание» — из Высшего мира. Это зависит от того уровня, на котором находится человек и его сознание. Это сочетание каких-то черт и особенностей на данное воплощение, ведь в каждом воплощении мы неодинаковые. Как говорил Будда, в следующем воплощении «человек уже не тот, но он и не другой». То есть он не тот в сочетании сканд, черт характера, каких-то особенностей, но он и не другой. Он та же индивидуальность, но в другом выражении, в другом сочетании.

Один из выдающихся физиологов говорил, что человек — это существо, которое само себе удивляется.

Человек себя сознаёт, удивляется себе, или ужасается, или радуется. У животных ведь нет самосознания, у них только инстинкт. Собака кусается, но не понимает, что делает дурно, она не сознаёт этого, не осуждает себя, это инстинкт. У животных самосознания нет, поэтому у них и кармы нет такой, как у нас; с них не спросится,

если они кого-то растерзали или что-то сделали незаконное — собака, волк или какое-то другое животное. Они действуют рефлекторно, инстинктом. И только человек несёт ответственность за всё, что делает; он создаёт карму, то есть следствие порождённых им причин, это уже совсем другая ступень. У Ницше три градации: обезьяна, человек и сверхчеловек. Он говорит: «Что такое обезьяна по сравнению с человеком? Насмешка и мучительный стыд. То же самое человек по сравнению со сверхчеловеком, это насмешка и мучительный позор». Вот какая колоссальная разница в этих трёх градациях. По сравнению со сверхчеловеком мы всё равно что обезьяна по сравнению с нами.

В книге «Община» (125) говорится: «Ведь на час можно отрешиться от личных попыток». Что можно отнести к «личным попыткам»?

Тут под попытками, мне кажется, подразумеваются личные мысли; то есть нужно отрешиться от своих забот, повседневных дел, проблем и сосредоточиться полностью на том, чем мы в данный момент занимаемся. Личные попытки — это личные дела, личные мысли, личные переживания. Попытки — это не то, что человек пытается сделать, а именно то состояние, в котором он находится. Если в данный момент ему очень жарко и, вместо того чтобы сосредоточиться на какой-то мысли, он начинает думать: «как мне жарко, как бы открыть форточку», — это личные попытки, то есть отвлечение от проблемы, от вопроса — на себя, на свои ощущения, на свои переживания; это субъективное, личное.

Читая Учение, мы всё время сопоставляем его с собой, с тем, правильно мы делаем или неправильно, — это другое, это не личные попытки, это уже очень важные объективные рассуждения по поводу того, в каких взаимоотношениях мы находимся с Учением, с указанными нам нормами поведения.

В книге «Криптограммы Востока» есть притча «Два Питри»:

«Два Питри поспорили между собою о человеке. Светлый говорил, что человек всё отдаст.

Но Тёмный противоречил, отвечая, что человек утаит для себя нечто.

Начали они испытывать человека. Всего лишили, так что как одичалый бродил он, покрытый одной изорванной тряпкой.

"Видишь, всё отдал и живёт", — указал Светлый.

"Подожди", — усмехнулся Тёмный. И подкинул на дорогу плачущего ребёнка.

Человек прикрыл ребёнка последней тряпкой и пролил слезу.

"Видишь, всё отдал", — сказал Светлый.

Но Тёмный ответил: "Да, тряпку отдал, но сердце сохранил".

Так перехитрил Тёмный Светлого».

Поясните, пожалуйста, эту притчу.

Конечно, Тёмный «перехитрил» иносказательно и в кавычках. На самом деле он не перехитрил, это Тёмному очень хотелось так представить, что он перехитрил. Когда человек отдал последний лоскут ребёнку, то Тёмный сказал: «Да, отдал всё, что имел, но сердце сохранил». Значит, сердце он не потерял, сердце осталось с ним, он остался человеком — не бессердечным. Вот в таком смысле, что всё-таки самое главное — сердце — он не потерял, пожалел этого ребёнка. Это очень известная притча.

В одной из книг В.М. Сидорова сказано, что высокая душа Н.К. Рериха воплотилась снова в России. Он ссылается на З.Г. Фосдик, якобы она ему так сказала. Как Вы к этому относитесь?

Да, она это действительно говорила, потому что я с Зинаидой Григорьевной встречалась, когда она приез-

жала в 1974 году, и тоже на эту тему говорила. Я спросила её: «Есть такие намёки, что Рерих опять воплотится?» «Почему воплотится? Он уже воплотился» — так она мне ответила. Но больше я от неё ничего не добила. То есть в 1970-х годах было сказано, что он уже воплотился. Но распознать это будет очень трудно. Недавно вышла книга «Напутствие Вождю», это же не случайно, почему она вышла именно в эти годы. Никогда не выходило ничего подобного. И на эту книгу надо обратить внимание, потому что тот, кто воплощается, «уже не тот, но он и не другой», и книга «Напутствие Вождю» как раз и имеет отношение к этому.

У Вас есть «Капля»: «Взирай на дело, не на плод...»

Да, это взято из Бхагавадгиты, Песни Господней, там прямо так и говорится.

В связи с этим вопрос. Человек, скажем, распространяет литературу, он должен делать это не из материальных побуждений, а бескорыстно, не думая о выгоде и награде?

...Твори, не требуя награды;
Пусть трудовой прольётся пот
Для роста огненного сада.
Любовь к работе — стимул твой...

Делай ради самого дела. Например, некоторые из нас пишут стихи. Если бы мы стали писать стихи с побуждением прославиться — «я поэт, обо мне будут писать в газете», — ничего бы у нас не получилось и никто бы наших стихов не цитировал и не читал. То есть тут должны быть побуждения — желание писать, любовь к творчеству. А если бы мы делали это из своекорыстных целей, из желания прослыть поэтом и т. д., ничего бы, конечно, из этого хорошего не получилось и стихи были бы написаны вхолостую, то есть они бы не воздействовали. Весь вопрос в том, во имя чего и во имя кого мы действуем или что-то творим.

Должна быть любовь к самому процессу труда?

«Любовь к работе — стимул твой». Любить дело ради этого дела. Как наши поэты любили писать стихи, просто потому, что иначе не могли. Они же писали не для того, чтобы их печатали или прославляли.

Тот же А.С. Пушкин — такой великий пример! Помните его стихотворение:

Поэт! не дорожи любовью народной.
Восторженных похвал пройдёт минутный шум;
Услышишь суд глупца и смех толпы холодной:
Но ты останься твёрд, спокоен и угрюм.

Ты царь: живи один. Дорогою свободной
Иди, куда влечёт тебя свободный ум,
Усовершенствуя плоды любимых дум,
Не требуя наград за подвиг благородный.

Они в самом тебе. Ты сам свой высший суд;
Всех строже оценить умеешь ты свой труд.
Ты им доволен ли, взыскательный художник?

Доволен? Так пускай толпа его бранит
И плюет на алтарь, где твой огонь горит,
И в детской резвости колеблет твой треножник.

Вот как Пушкин писал о творчестве. «Ты царь: живи один». Именно «дорогою свободной иди, куда влечёт тебя свободный ум».

Когда в книжном киоске рассказываешь о каждой нашей книге, так человека заинтересуешь, что он потом снова приходит.

Да, когда с энтузиазмом рассказываешь: вот я что продаю, вы посмотрите, какие книги, о чём они говорят, какие они замечательные! Конечно, это собственный энтузиазм. Во всём обязательно нужен энтузиазм.

Сейчас коснулся вопроса любви к работе. И действительно, успех любого дела зависит от того, насколько

у человека горит сердце. Другие люди это чувствуют, это передаётся.

Обязательно, всё передаётся. Вот, например, я преподавала в музыкальной школе. Ребёнок только начинает играть детские пьески, ему проигрываешь их. Если проигрываешь, получая при этом сам удовольствие от этих пьесок, и говоришь ему: «Ты послушай, как это звучит красиво!» — и сам с удовольствием исполняешь, так он потом прямо рвётся, дай только ему ноты, и он будет учить. А кем-то это делается казённо: «Ой, опять пришёл ученик, опять берёт не те ноты, врёт, тоска». Это я очень хорошо знаю по себе и по своим коллегам, когда я преподавала в музыкальной школе. А когда встречаешь ученика с улыбкой, он тоже начинает улыбаться. И даже если ставишь ему тройку, он уже рад, что не двойка. «Уже хорошо, — говоришь какому-нибудь двоечнику, — всё-таки до тройки дотянул. Смотри, у тебя что-то получилось». Мы хорошо знаем, как это делается, — совсем другое отношение, потому что любишь эту работу, она нравится. Даже когда маленькие дети что-то уже могут играть, из-под их пальчиков какие-то звуки раздаются — это уже радость!

В Письмах Е.И. Рерих упоминается ритм Махаван. Я не музыкант, а этот ритм можно применять каждый день? Как его понять?

Это не музыкальный ритм в обычном смысле. Это космические ритмы — Махаван и Чотаван. Но это не относится к игре на каком-то инструменте или вообще к обычной музыке. Это совсем другие ритмы, и мы их не знаем. Они даны были той, которая писала эти книги, — Елене Ивановне, но нам эти ритмы неизвестны, нам они не были открыты. Надо всегда помнить, что часть из данных нам книг Учения даётся не для нас, а для Елены Ивановны, для Рерихов. И поэтому там есть такие понятия, от которых мы ещё очень далеки, — те же ритмы Махаван и Чотаван.

Учёные уже стали кое-что применять, составлять какие-то индивидуальные ритмы.

Пока что это ещё только начало, ещё только зачатки новой науки, мы сейчас присутствуем при этом. Потому что начинается Новая Эпоха и открываются и ритмы, и такие понятия, которых раньше не было. В новом тысячелетии это будет постепенно раскрываться и использоваться, так что мы стоим на пороге очень интересных открытий. Всё время о них слышим и читаем.

«Круглый стол» СибРО 31 августа 1997 г.

Сегодня я хочу начать с маленького стихотворения. В «Гранях Агни Йоги» за 1961 год сказано: «Слово пустое не даст ничего» (578).

«Слово пустое не даст ничего»,
Но если ты сердце вложишь в него,
Будет оно как костёр в ночи.
Не промолчи, не промолчи!
Дай людям свет, которого ждут,
И люди придут и путь свой найдут.

Что такое сотрудничество, в чём оно выражается и участвует ли сердце при сотрудничестве?

Значение сотрудничества в самом слове заключается: со-трудничество, со-вместный труд. И конечно, без сердца какой может быть совместный труд? Это будет только формально. Но когда с обеих сторон прикладывается сердце и желание трудиться вместе, то это чрезвычайно важно для дела. Сердце должно в этом участвовать, помимо разума, который тоже включается. Но если сердца не будет, то не будет того огня, который передаётся людям и зажигает, в свою очередь, их сердца. Будет только

формальная работа, как в каком-нибудь учреждении: положено что-то сделать — люди делают. Но ведь тут речь идет о нашей работе, тут без сердца никак не обойтись.

Надо сделать подборку о сотрудничестве из Учения, из Писем Е.И. Рерих и «Граней Агни Йоги» — это очень много бы дало.

«Квадратный стол» СибРО 31 августа 1997 г.

Сейчас у нас собрались представители наших братских Обществ. Каждый расскажет о деятельности своего Общества, а мы будем перенимать опыт, будем узнавать, что где делается. Это всем нам так важно и интересно.

Стараемся пояснять покупателю, что за книги в наших киосках и как важно их внимательное прочтение в спокойной домашней обстановке.

Тогда он возвращался бы к книге много раз, вчитывался, по-новому бы открывал. Мы и сами замечаем: второй раз читаем книгу Учения или «Грани» — и что-то новое открывается, чего мы в первый раз не заметили. Так же и у всех. Так что эти книги надо иметь, журналы наши тоже надо иметь, там много нужных статей.

Сейчас очень важно сеять нужные зёрна. Такое ощущение, что срок наступил. Нужно донести до каждого человека наши книги, журналы, всё то, что мы имеем.

Именно сейчас — вовремя. И всё будет взято и воспринято, и зёрна прорастут. А потом можем пропустить срок. Именно сейчас это особенно чувствуется.

Мы ждём Вождя, каждый день думаем, представляем, как он придёт. Ведь вышла книга «Напутствие Вождю». Но он придёт тогда, когда весь народ его захочет.

То есть приход Вождя мы можем ускорить тем, что в каждый город, посёлок донесём наши книги, журналы,

как бы почву подготовим. Люди будут готовы и тогда он придёт?

Да, и ему дорога будет расчищена. Очень важно ждать и готовиться, создавать должную обстановку для этого.

Обычно мы открывали выставку 1 сентября, потому что это День знаний. А в этом году наша сотрудница, прочитав в Письмах Е.И. Рерих о значении новолуния, решила, что нужно открывать выставку 2 сентября, но потом выяснилось, что в этот день затмение, и она предлагает открыть выставку 3 сентября. Но нас же могут в школе не понять. Мы не знаем, что делать, потому что она сказала, что в противном случае работать на выставке не будет.

Кому-то не хочется, чтобы эта выставка открылась. Открывайте, когда вы наметили. Мало ли что сотрудница решила, надо считаться с народным образованием. А иначе начнутся какие-то домыслы. Вас не поймут. Открывайте и всё. Это не то действие, которое очень зависит от новолуния и полнолуния. Мы никогда не интересуемся этим, и если слушать астрологов по радио, так вообще не будешь знать, что делать и как быть.

Может, где-то и надо учитывать фазы луны, например в лечении.

Но не в таком деле, как открытие выставки. Луна воздействует на некоторых больных, это известно, но в данном случае одно другого не касается. Обратитесь к Учителю, попросите помощи и открывайте. А то ведь иначе шагу не сделаешь. Мы, например, совершенно не соотносимся с этими фазами. Мы об этом даже не думаем, забываем. Делаем и делаем, когда можем.

Мы очень счастливы, что встретились. «Поблагодарим Господа, — как говорил Сергей, — вот и встретились». И всё это нужно: то, что мы говорим, то, что мы думаем на наших встречах, — всё это закладывается

в пространство. Пространство — это живая субстанция, она реагирует и воздействует, в свою очередь, и на нас, и на других. Мы надеемся, что и следующий «круглый стол» будет также очень успешен. Мы и вас слушаем и узнаем, как у вас дела идут и растут. Всё это у нас общее. Мы идём к общине. И это самое сейчас главное, самое насущное. Сказано: «Без общины Земля жить не может», уже теперь не может. И наша задача — чтобы Земля выжила и мы с ней, потому что это наш дом. Если выживем, перспективы будут самые замечательные. Будет великий расцвет, мы приближаемся к шестой расе. Какие дети нарождаются поразительные, совсем не похожие на тех, которые раньше были. Как интересно было бы и вам тоже наблюдать за малыми детьми. У них могут быть признаки Новой Эпохи. Это тоже очень интересно.

Надеемся опять встретиться с вами через месяц. Пусть творится всё во благо.

«Круглый стол» СибРО 28 сентября 1997 г.

Почему один из ангелов возгордился? Что послужило этому причиной?

В Письмах Елены Ивановны Рерих рассказывается о падшем ангеле и причинах его падения. Причиной падения была гордость. Когда он увидел ничтожество людей по сравнению с собой и не захотел работать и помогать им подниматься, эта гордость его низвела, то есть он уже не мог больше сотрудничать с Иерархией Света. Он отказался от сотрудничества, и это решило его судьбу. Иерархия Света объединена между собой, а он не захотел этого.

В Евангелии сказано: «Вначале было Слово, и Слово было Бог». Как вы понимаете это — буквально или отвлечённо?

Евангелие от Иоанна начинается словами: «Вначале

было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог». Как понимать Слово? — как мысль, как её выражение, иначе как бы мы могли постичь то, что даётся в Евангелии?

В стихотворении Николая Гумилёва «Слово» вначале описывается значение подлинного слова — не мёртвого, а живого, которым всё создавалось; а потом, когда слова стали мёртвыми, лишёнными смысла и сердца, — тогда они оказались «как пчёлы в улье опустелом».

Во время сна мы получаем энергию. Почему иногда человек, просыпаясь, чувствует себя как бы разбитым и не наполненным энергией?

Это очень индивидуально. С какими мыслями он лёг спать? С какими устремлениями? В какие сферы он попадает? От этого зависит очень многое — его состояние, его энергии. И каждый должен сам себе дать отчёт, с чем и как он отходил ко сну, что было перед этим. Конечно, предлагается отходить ко сну с молитвой к Высшему и устремлением туда, и тогда сон может быть и очень укрепляющим, и плодотворным, и озаряющим человека. Так что подготовка к сну — это очень серьёзный вопрос, и нельзя просто от усталости «бухнуться» в постель и заснуть. Тут желательна мысленная подготовка и устремление. Хорошо на ночь читать Учение и с этими мыслями засыпать, так же как и рано утром при просыпании.

В Письмах Е.И. Рерих говорится, что правильно не говорить о любви, но показать в действии. Каким образом можно показать любовь в действии?

Любовь в действии — это любовь в отношении к людям, к своим ближним. Прежде всего важны мысли о них, как мы о ближних думаем: хорошо или плохо. Мы знаем, как воздействует мысль. Если мы о ближнем плохо думаем, представляем его в наихудшем свете — мы ему вредим. Если хотим ему помочь, любим его или хотим полюбить — мы вспоминаем всё лучшее, что в нём есть, и стараемся это

увеличить своей мыслью. В Учении сказано: «в два раза увеличивать всё хорошее и в десять раз уменьшать явления несовершенства» — это добрый глаз, — «иначе останетесь прежними». Значит, всё лучшее ещё увеличивать и представлять, что оно растёт, и уменьшать явления несовершенства своей терпимостью, своим желанием помочь, чтобы изжить эти несовершенства.

Чувствовать своё единство с Высшим Миром, что мир един и проявления его бесконечно разнообразны, но материя одна, и дух один, и мы все братья и сёстры, в истинном смысле этого слова, потому что материя, создавшая нас, одна, но очень многообразна. И когда мы любим и жалеем травинку, так, что не хочется даже наступить на неё лишний раз, и каждую птичку, которая поёт за окном, она ведь тоже по-своему молится и выражает себя и свою душу, — когда всё это любишь и ощущаешь, тогда ближе становишься к этому самому Слову*, от которого всё произошло.

В «Письмах Махатм» сказано: «...Мы сами не верим в Бога, менее всего в того, местоимение которого требует прописной буквы» (№ 57). Разъясните, пожалуйста, эти слова.

Надо прочесть это письмо Махатм, и тогда будет ясно в контексте, чем вызвано, что Они не верят в существование личного Бога как в существо, гораздо более высокое, чем мы, но всё-таки существо, а верят во всемирное Божественное Начало. Но для этого, конечно, надо познакомиться с письмами Махатм, там это всё очень хорошо выражено.

Есть Иерархия Света, уходящая в бесконечность, в беспредельность, но личного Бога — такого, как мы представляем, сидящего на небесах, карающего, или награждающего, или судящего, — не существует. На фреске Микеланджело «Сотворение мира» Бог изображён в виде старца, который создаёт первого человека — Ада-

* «Вначале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Иоан. 1: 1).

ма. Но это всё, конечно, символы, и Микеланджело понимал это. И у нас ведь на куполах храмов изображается или Бог-Отец, или Всевидящее Око. А Всевидящее Око — это пространство, в котором запечатлено абсолютно всё, что происходит; и оно видит и слышит. Но часто это понимают буквально.

«Квадратный стол» СибРО **28 сентября 1997 г.**

Мы — как одна семья, и ваши проблемы — это наши проблемы. И мы хотим совместно всё обсуждать, потому что всё это касается всех нас. Успех каждого Общества — это успех наш общий, потому что мы никак себя не отделяем ни от кого. Мы все вместе, и в этом наша сила. И все мы делимся опытом. Расскажите, как у вас идут дела, какие вопросы, какие пожелания к нам, может быть, о том, как проводить «круглые столы». Очень хорошо было бы нам послушать, какие мнения могут быть о проведении наших мероприятий.

В Совет нашего Общества нам предложили включить женщину, которая закончила курсы и получила международный диплом экстрасенса. Её интересуют феномены и другие подобные вещи.

Это совсем не характерно для Живой Этики — заниматься феноменами, это совершенно не по Учению. Нигде в Учении не сказано ни об экстрасенсах, ни о проведении подобных курсов. К чему они стремятся на этих курсах? Ведь в Учении всё дано, всё сказано, надо только изучать и применять. Зачем заниматься экстрасенсорикой? Ведь это может увести в очень опасные области, из которых потом можно и не выбраться.

С экстрасенсами нам совершенно не по пути. Это очень вредное и опасное занятие. Людями, которые в себе развивают экстрасенсорные способности, очень пользу-

ются тёмные, потому что это для них вход, и они насылают им всякие идеи, всякие мысли, которые те принимают за откровения Свыше, и могут очень вредить.

Мы хотим разделиться с группой, которая увлечена экстрасенсорикой, но у нас общая библиотека. Как это сделать мирным путём?

У вас проблема, как разделиться? Надо сказать им: «Вы люди совсем из другой области, с которыми нам не по пути; если вы выбрали этот путь, это ваше дело. Но мы не можем быть вместе».

В нашем Обществе экстрасенсов нет, и они никак не проявляются и даже не думают внедряться, потому что делать им здесь совершенно нечего. Как-то и вам надо тоже так организоваться, а не так, чтобы у вас всё было общее, а идеология совершенно разная, и причём у них очень вредящая делу Живой Этики.

Значит, нужно об этом говорить?

Нужно говорить, иначе люди не будут понимать, насколько это вредно, и будут этим увлекаться. Говорить, что нам не по пути. Если бы у нас такое появилось, мы бы ни минуты не колебались сказать всё это прямо в глаза. Свободная воля, свободный выбор — это дело каждого, но мы должны нести чистоту Учения, и надо спасти, кого можно, от увлечения экстрасенсорикой, это будут духовно потерянные люди.

Сейчас наиболее важное — восприятие Учения в чистом виде, так, как оно было дано. Остальное всё — примеси, которые ни к чему хорошему не приведут.

В Юрге в Краеведческом музее хотят провести вечер поэзии и представить стихи двух авторов — «Капли» Н.Д. Спириной и стихи местной поэтессы. Правильно ли это будет?

Люди толком не воспримут ни то, ни другое, потому что совсем разная тематика. Особенно поэзия — она так индивидуальна, что лучше не смешивать.

**«Круглый стол»
участников V Рериховских чтений
6 ноября 1997 г.**

Знакома ли Вам книга «Братство — надземная обитель»? Можно ли читать эту книгу? Что Вы знаете о книге «Братство-2»?

Мне приходилось читать параграфы из этой книги. Это определённый плагиат, это подражание по стилю, и причём довольно плохое подражание, нашим книгам. Такие книги выходили и раньше. Существуют так называемые медиумы, которые, может быть, сами того не зная, являются пособниками тех сил, которые хотят отвратить, отвлечь нас от Учения Живой Этики, данного через Рерихов. Вначале, когда читаешь, как будто бы и стиль похож, и какие-то общие идеи, но потом, когда вчитываешься, видишь, что это всё надуманно, всё не наше. Нужно быть с ними очень осторожными, и самое лучшее — их не читать. Мы и так недостаточно много читаем Учение. Зачем нам читать какую-то фальшивку? Цель этих изданий, как я уже сказала, только отвлечь от наших первоисточников, которые даны на всю грядущую эпоху, и чем больше мы их будем знать, тем ближе будем к этой эпохе, тем больше будем ей соответствовать. Нам надо готовиться к приходу Нового Мира, к приходу шестой расы. Что могут дать нам какие-то надуманные, неизвестно из какого источника приходящие записи? Их очень много. Мы и раньше получали нечто подобное. Сначала они курсировали, расходились, некоторую сенсацию вызывали, а потом о них забывали, и они никак не функционировали, потому что не нужны для тех, кто действительно серьёзно хочет заниматься вопросами Живой Этики.

В «Гранях Агни Йоги» (XI, 326) сказано: «Правило жизни гласит: можно светить, можно делиться Светом, но ни в коем случае — не самим светильником.

Ибо что же останется, если отдать и светильник?» Где грань между «делиться Светом» и «отдать светильник»?

Нужно уметь так делиться светом, чтобы самому не опустошиться и не израсходоваться. И сколько бы мы ни давали света, наш свет должен гореть. Как вы знаете, от одной свечи можно зажечь множество свечей, и всё равно огонь этой свечи будет гореть. Это пример для нас: свеча горит, к ней подходят, зажигают другие свечи от её огня, а она остаётся и от этого не гаснет. Это пример для нашего духовного светильника. Когда горишь и делишься этим — при этом не опустошаешься, а тем более когда воспринимающие, слушатели или друзья, очень хорошо, положительно к этому относятся и воспринимают — тогда от радости ещё больше разгорается наш светильник. Мы видим, как другие начинают гореть, и ещё больше воспламеняемся. А если они не признают — мы отходим и не навязываем ничего и никому. Но если приходят, просят и мы даём — мы никогда не истощаемся, этого просто не может быть; наоборот, мы радуемся, а радость, как известно, для психической энергии — большой накопитель. Наша энергия поднимается от этого: от радости, от вдохновения, от того, что мы, что-то любя, можем это любимое ещё и другим дать. И когда оно разделено ещё с кем-то — оно усиливается.

В «Гранях Агни Йоги» (II, 104) упоминается Бессмертная, Перевоплощающаяся Триада человека. Объясните, пожалуйста, что это такое. Где об этом можно прочитать?

Об этом и в Учении достаточно сказано, и в Письмах Елены Ивановны разъяснено. Это Атма, Буддхи и Манас. Атма — это наша бессмертная сущность, частица Божественного Я. Как сказано в «Зове», «Я — вы, вы — Я — частицы Божественного Я». И эта частица никогда не может ни умереть, ни иссякнуть. Это основа нашего

бытия. Она может быть или усилена нашими стараниями, или заглушена нашими тёмными деяниями, но всё равно она неуничтожима. А дальше уже идёт осознание этой частицы Божественного Я, которое в нас. Ведь мы можем её и не осознавать. Буддхи — это уже сознательная духовность, когда мы черпаем из Божественного источника, который в нас, находясь уже в мире при воплощении на земле. И тогда мы, несмотря на все сложные и отрицательные условия, не угашаем этого огня. А Манас — это разум, причём не рассудок людской, обывательский, нет, это разум, посредством которого мы и воспринимаем Учение. Мы его не рассудком воспринимаем, мы его разумеем, разумом воспринимаем. То есть те, у кого Манас развит, и раньше принимали основы всех религий, и теперь могут принять, как синтез всех религий, Учение Живой Этики.

Дорогие друзья, на Рериховских чтениях мы имели возможность получить 12-й том «Граней Агни Йоги», изданный Б.А. Даниловым. Мы все приносим ему благодарность. Эти книги — бесценное пособие для изучающих Живую Этику.

Я ещё и сама хочу прибавить свою огромную благодарность Б.А. Данилову за его титанический труд. Я знаю, насколько трудно и сложно было эти «Грани» дать. Ведь они были записаны, как вам известно, Б.Н. Абрамовым из Высшего Источника. Но как они были записаны: на грани сна и отдыха он слышал Голос, слышал слова и почти на ощупь очень мелким, сложным почерком, в тетрадках в клеточку на каждой линеечке писал это. Расшифровывать его было очень трудно. Я видела эти тетради. И вот Борис Андреевич, не щадя своего зрения, столько расшифровал тетрадей, для того чтобы они могли быть напечатаны. Сначала он их переписывал, отдавал машинистке, и потом уже весь процесс шёл дальше. Поэтому наша благодарность ему безмерна. Как они

помогают нам в изучении и понимании Живой Этики! Спасибо вам, Борис Андреевич.

Продолжается ли передача информации из Высоких Источников после ухода Абрамова? Есть ли рекомендации на сегодняшний день?

Нам известно, что такого восприемника, как Борис Николаевич Абрамов, больше не было, но до какой-то степени сообщения Свыше воспринимаются, и это было указано Еленой Ивановной. Кто это делает, я сказать пока не могу.

Как мы знаем, Елена Ивановна больше не будет воплощаться на земле. А в какой личности она будет осознавать себя в Надземном?

Но кто же это может знать, кроме самой Елены Ивановны? Мы в таких сферах не бываем, к сожалению. Это настолько Высокие Сферы, что мы о них даже и понятия не имеем. А как она себя осознаёт — кроме неё, этого никто не знает.

Помимо Рерихов, книгам каких ещё авторов можно доверять?

Прежде всего «Граням Агни Йоги». Этому можно полностью доверять, потому что мы имеем утверждение Елены Ивановны о том, что именно Борис Николаевич Абрамов был прямым приёмником сообщений Свыше. Тут вы можете доверять полностью.

Для начинающих можно посоветовать книгу А.И. Клизовского [«Основы миропонимания Новой Эпохи»], «Введение в Агни Йогу» С.В. Стульгинского — прекрасная книжка, ей можно полностью доверять, и «Космические легенды Востока», тоже Стульгинского, вы можете читать с полной уверенностью, что это подлинное.

Прекрасным пособием для тех, кто изучает Живую Этику, являются «Отблески». Там собраны все Слова,

выступления, доклады Наталии Дмитриевны. Как было сказано сегодня о стихах Наталии Дмитриевны, такого ещё не было в истории нашего времени, когда через стихи люди могли бы подходить к Учению.

Елене Ивановне посылались образцы «Капель», и она одобряла их: «Ибо чую Источник их». Поэтому можно считать, что этим стихам можно доверять, как отблескам мыслей Учения. И также прозаические «Отблески», которые вы сейчас упоминали, вышли из печати.

Правда ли, что Святослав Николаевич Рерих завещал похоронить его по православному обряду? А если завещал, значит, верил в достижение взаимопонимания последователей Учения Живой Этики и последователей Православия?

Если он это завещал, значит, он считал, что когда-то будет возможным согласие между Живой Этикой и очищенным Христианским Учением, в котором говорится всё то же самое. Ведь это не совершенно новое Учение, оно повторяет всё то, что говорилось Христом, что говорилось в Евангелии, что писалось Апостолами в их посланиях. То же самое, но на современном языке и приуроченное к современному развитию человечества — умственному. Евангелие — это формулы; те же самые формулы заключены и в Учении. Но очень важно, как они изложены. Учение изложено для людей XX века, а Евангелие давалось две тысячи лет назад, чтобы тогда его поняли. А заповеди Моисея были ещё раньше, и они были очень просты и понятны всем: «Не убей, не прелюбодействуй, не кради» и т.д., то есть были тоже к своему времени. Как сказано в Живой Этике, Учение — всегда единое, но даётся в иной форме, согласно той стадии развития человечества, на которой оно находится.

Можно ли сотрудничать с другими духовными направлениями и создать единый духовный центр, ведь цели и задачи одни? Что такое сотрудничество?

Мы не отрицаем другие духовные центры, если это то же самое. Если же есть какие-то расхождения, которые мешают нам, тогда мы не сможем с ними сотрудничать. Например, некоторые духовные центры склонны к обрядам. В Учении Живой Этики, как вам известно, нигде не указаны никакие специальные обряды. В Учении сказано: «Через любовь придёшь ко Мне» (Зов, 17.08.1921 г.); «Любите Меня — сила ваша растёт любовью» (Зов, 25.06.1921 г.); «Только сердце, ничем, кроме любви, не покрытое» (Мир Огненный, II, 154), приведёт к Иерархии Света.

Если мы любим Учение и стараемся в своей малой мере воплощать его в жизнь, это может считаться самой лучшей молитвой. А если мы твердим молитвы, а живём совсем не так, тогда зачем они? Христос говорил: «Лицемеры первые пойдут на суд». Он прощал грешниц и блудниц, но фарисеев, которые произносили молитвы, он осуждал больше всего. Именно они послали Его на смерть.

О сотрудничестве: у меня есть стихотворение об Общине, и там как раз говорится, что такое сотрудничество. Мы вам ответим в стихотворной форме.

ТАК БУДЕТ

Мы прячемся от ветра и дождя,
Но от людей мы ничего не прячем,
Не замыкаемся. Как может быть иначе,
Когда везде свои, кругом друзья?!

И сердце наше больше не в броне —
Его не ранят и не потревожат.
Как жить легко, как это не похоже
На то, что было в мрачной старине.

И радость нашу друг не омрачит,
И в горе нас утешит и согреет,

И ношу непомерную разделит,
И завистью удачу не затмит.

Так будет в мире в светлый век Общины,
Когда не врозь мы будем, но едины!

**«Квадратный стол»
участников V Рериховских чтений
6 ноября 1997 г.**

Почему каждый раз у одной из наших сотрудниц перед тем, как идти на встречу, наступает сильное недомогание?

Мы не можем ответить, потому что не знаем конкретного случая, не знаем этого человека, который болеет. Это очень индивидуально. Мы не знаем состояния её здоровья и как воспринимается чтение. Это особый случай. Тут мы сказать не можем, потому что это нехарактерная реакция.

Вы же рассказывали о том, что в Харбине, перед тем как идти на занятие к Борису Николаевичу, как правило, что-нибудь происходило: или температура высокая...

...Или домашние противодействия, или вдруг нападает болезнь. А мы идём, не обращая внимания, и всё проходит. Это всё насылы, чтобы только не заниматься тем, чем надо. И нужно, не обращая на это внимания, продолжать работать. Это кто-то добивается, чтобы вы не работали, не читали, не занимались. От Учения вреда быть не может, только польза.

И ещё вопрос: не раз слышали, что, когда люди начинают читать Учение, они испытывают приступы сонливости. Почему так?

Я никогда не слышала, чтобы от Живой Этики людям хотелось спать. Наоборот, когда читаешь, читаешь

с пониманием — подъём энергии получается. Уж у меня и возраст, и здоровье, и всё равно я только этим и держусь. Я читаю, и у меня поднимается энергия. И многие это говорят. А иначе, значит, как-то не так читают: совершенно не воспринимают или воспринимают отрицательно, с отрицательным настроением.

Есть предложение — в книгу Ваших стихов поместить Вашу фотографию.

С моим портретом можно печатать тогда, когда меня уже здесь не будет. Некоторые отрицательные силы могут через фотографии очень вредить, поэтому я всех прошу: моих портретов не распространяйте и не печатайте, а когда я уйду — пожалуйста, тогда можно помещать. Это мой ответ, я всех предупреждаю. Это очень серьёзно.

В нашем Рериховском обществе мы отделились от группы экстрасенсов, но все документы остались у них, и теперь они идут под именем Рериха. Как быть и что делать?

Разоблачать надо, что у них не то направление, говорить всем, что они только прикрываются именем Рериха, а на самом деле это не то направление. Только так можно бороться — разъяснять. А силой вы ведь их не закроете, правда? Надо, чтобы люди знали, что они получают под вывеской Рериха. Высвечивать надо и разъяснять. Мы не вступаем в полемику, а только говорим, что это не то.

В Юргинском музее в День Культуры состоялся вечер духовной поэзии. Дети старших классов лицея читали стихи Б.Н. Абрамова, Н.К. Рериха и «Капли» Н.Д. Спириной. 40 детей было в зале, а всего — 85–90 человек. Такая тишина была! Эта же программа прошла в лицее, а затем в клубе «Строитель». Корреспондентка радиостанции «Юрга» брала интервью у детей, спрашивала их про «Капли». Одна девочка ответила: «Я испытала

такой трепет в сердце!» «Дальше будете читать "Капли"?» «Да, будем».

Вечер духовной поэзии, как интересно! Никогда не было раньше такого.

«Круглый стол» СибРО 28 декабря 1997 г.

В письме Е.И. Рерих от 12 декабря 1934 года есть такое выражение: «...каждый волен избирать своим Патроном любого Небожителя; лишь бы не двоился в сознании своём». Что значит «не двоился в сознании своём»?

Тут говорится о том, что если обращаться к одному из Владык, то лучше избрать тот Облик, который ближе, и тогда легче будет сконцентрировать своё устремление к этому Облику.

Если решение вопроса стоит на стыке двух законов: закона Иерархии и закона свободной воли, как поступить в таком случае?

Что значит «на стыке», мне не ясно это выражение. Или свободная воля, или закон Иерархии. Ведь свободная воля может и противоречить закону Иерархии, или не противоречить — одно из двух. Но как стоять на стыке — это выражение непонятно.

В каких случаях возможна «ложь во спасение»?

Это всё зависит от обстоятельств, смотря какая ложь и для какого спасения — чтобы не выдать человека, чтоб он не погиб, мало ли какие обстоятельства бывают; или не сказать что-то такое, что погубило бы взаимоотношения между людьми, — тогда это оправдано. Тут очень много может быть обстоятельств. Ложь во спасение — это понятие очень многозначное. Будда говорил, что нас будут судить не столько по словам и поступкам, сколько

по нашим побуждениям. И, поняв побуждения, мы можем тогда и оценить — хорошо человек поступил или нет.

В Учении часто говорится о простоте, но когда приходится жить в обывательской среде, полной пошлости, лжи и грубости, то не только внутренне, но и внешне сопротивляешься этому и невольно перестаёшь быть простым. Что же тогда означает простота?

Простота — это искренность, простота — это прямая линия от одного к другому. Мы обращаемся к Иерархии просто: «Люблю Тебя, Господи! — вот и путь к Нам». Это путь простоты. А что нам делать с людьми, окружающими нас? Если они нас не понимают, то просто не надо им раскрывать своё сердце, свою душу, — они нас всё равно не поймут, будем мы говорить просто или сложно. С некоторыми, может быть, надо говорить просто, и до них это дойдёт, а другим надо говорить всё очень сложно и многоступенчато.

Уважаемая Наталия Дмитриевна, в книге «Иерархия» (36) сказано: «Так назначение Иерарха является назначением Исполнителя Высшей Воли. Когда дух назначает себе утверждённое право, он может достичь только исполнением Приказа Высшего». О ком здесь говорится и есть ли они сейчас?

Они есть всегда, но не всегда мы о Них знаем, не всегда это нам дано.

«Чужда людям мысль о послушании Учителю» (Иерархия, 30). О послушании какому учителю идёт речь? Может ли любой человек, более продвинутый в Учении, стать учителем? Необходимо ли послушание по отношению к нему? А если он нетерпелив, раздражителен, не слышит других, можно ли его считать учителем?

По-моему, ответ содержится в самом вопросе. Если учитель обладает такими качествами — чему он научит

ученика? Ведь учим-то мы в основном личным примером. И только тот может быть какой-то ступенью к Высшему, кто в чём-то превосходит своими качествами — теми духовными качествами, которые указаны в Учении. А если у него такие свойства, как нетерпение, раздражительность, тогда вопрос об учительстве отпадает, правда?

В Евангелии сказано: «Не каждый, говорящий Мне: "Господи, Господи!" — достоин Меня и приближен, но исполняющий волю Отца Моего». Так что не каждый, говорящий красивые слова и утверждающий Учение, на самом деле близко стоит к Иерархии Света. Надо посмотреть, как он это осуществляет в своей жизни.

«Особенно трудно помочь людям, вовлечённым в карму. Можно заметить, что каждое доброе действие встречает какое-то противодействие от самого, кому помощь посылается. Тем подтверждается наличие особой энергии, называемой охранительницей кармы. Утруждающие карму как бы встречают отпор. Каждый может припомнить, что его полезные советы вызвали отпор, самый необъяснимый. Люди, считавшиеся разумными, иногда начинали говорить вопреки своей пользе. Следует тогда искать причину в кармических причинах. Хранительница кармы очень сильна» (Братство, 324). Можно ли подробнее объяснить этот параграф? Кто такая «хранительница кармы»?

Хранительница кармы — это тот закон, по которому карма выполняется. Какому-то человеку должно, скажем, из-за его прошлых проступков пострадать в чём-то — кто-то хочет ему помочь, но это не получается, он сам отвергает полезный совет, или нужно ему поболеть — врач предлагает ему хорошие средства, но он их не желает принимать, потому что хранительница кармы заставляет, обязывает его ещё болеть, рано ему выздороветь по карме. И мы очень часто встречаемся с такими случаями: даём полезные советы, которые явно помогли бы

человеку, но он их отвергает, да ещё бывает, что и нападает. Значит, ему рано ещё получить эти благие следствия, он должен ещё пострадать, и он к этому идёт, сам того не понимая.

Как вы относитесь к изображениям Великих Учителей, которые были опубликованы в некоторых изданиях?

Елена Ивановна Рерих писала, что подлинные изображения, даже те, которые она видела, очень далеки от прекрасного Облика. А чаще всего бывают искажения, причём даже страшные, и нужно быть очень осторожными с этими изображениями и не принимать их за подлинные. Надо смотреть на выражение лика, на выражение глаз. Часто это бывают очень искажённые изображения. Я такие видела. Сказано, что Майтрейя — это Владыка сострадания, а там в глазах было даже что-то злобное, очень жёсткое; это мы никак не можем принимать. И лучше быть с этим осторожными, в сердце обращаться к Учителю. И к тому же не выставлять изображение Учителя, даже если веришь в него, — не ставить его на сервант, или на гардероб, или ещё куда-нибудь. Это тоже надо беречь и хранить и не каждому его показывать, потому что мы не знаем, какова будет реакция того, кому мы покажем такое изображение, надо знать человека, прежде чем показать ему, и уж, конечно, не выставлять. А где-то на Алтае, я слышала, даже над входом в дом было помещено изображение.

Мне показывали цветные изображения — очень тяжёлое впечатление, отрицательное, потому что не подлинные, а придуманные людьми. И кто-то через них может даже вредить, если они сделаны с определённой, вредоносной целью. Тёмные могут сознательно давать такие изображения. Во всяком случае надо прежде всего следить за своей реакцией — как отреагировал, какое первое впечатление.

«...Для успешной борьбы и противостояния тьме необходима соответствующая поляризация своего соб-

*ственного сознания. Ведь Спаситель даже Петру Повеле-
л вложить меч в ножны и в защиту Себя не Поднял
руки, но Он Победил мир» (Грани Агни Йоги, XI, 544).
Просьба пояснить: что такое «поляризация своего соб-
ственного сознания»?*

То есть не отвечать злом на зло. Если кто-то ударил — это не значит, что нужно немедленно дать ему сдачу. Надо поляризовать своё сознание, то есть отвечать добром на зло, не размножая этого зла. И тогда тому, кому ответишь добром на зло, будет очень от этого тяжело, он получит удар за своё зло.

Очень советую всем прочитать рассказ Льва Толстого «Фальшивый купон» — о следствиях, казалось бы, небольшого прегрешения. Один гимназист подделал денежный купон, на него что-то купил; продавца, который этот купон принял, выгнали с работы, он стал бедствовать; была целая цепь очень злых, тяжёлых последствий. С этим рассказом стоит обязательно познакомиться. Вообще у Льва Толстого очень много написано на этические темы. Помните его рассказ «Где любовь, там и Бог»? Это же изумительный рассказ, очень советую все такие рассказы читать.

Расскажите о понятии смирения.

Некоторые подвижники, которых мучили, могли бы защищаться, потому что обладали большими духовными силами, но они не защищались. Вспомните Серафима Саровского: на него напали два бандита, избили его и так искалечили, повредив позвоночник, что он потом всю жизнь ходил согнутый. Он тогда был ещё молодой, и, как сказано в его житии, сила у него была «противу двух», то есть с двумя разбойниками он мог легко справиться. Он был высокого роста и очень сильный, но сложил руки крестом, смирился. Разбойники требовали от него денег, а у него, кроме котелка с картошкой, ничего не было. Ничего не найдя, они в ярости искалечили его и ушли. А он,

вместо того чтобы сопротивляться и поразить их своей духовной силой, смиренно принял этот удар. Вот такое смирение — как самоотречение.

Но это не значит, что мы не должны протестовать, если, например, Общество выгоняют из помещения на улицу. Конечно, мы должны защищаться, защищать наше дело и самих себя, но не теми методами, какими на нас нападают. За справедливость надо стоять до конца.

Пожалуйста, скажите, кто изображён на одном из рисунков Б.Н. Абрамова: светлый силуэт человека в чалме?

Изображён Владыка М., это Его силуэт. Тот, от Кого мы получили Учение.

«Квадратный стол» СибРО 28 декабря 1997 г.

Наталия Дмитриевна, мы хотим услышать, что нас ожидает в будущем году.

Меня спутали с какой-то пророчицей. Я не пророчица и, конечно, не могу вам предсказать, но думаю, что после 25-го числа всё уже идёт на подъём. Будет ещё очень трудно, но будет и трудно, и чудно. Всё уже идёт к свету, так же как сейчас каждый день солнышко прибавляется, по минуте, по две, по три, и постепенно мы набираем свет. Этот год будет очень интересный, очень светоносный, но сильная борьба ещё будет продолжаться. Ещё тьма не ушла с планеты, хотя ей уже скоро конец. Но, как вам известно, тёмные силы особенно ожесточаются перед концом, поэтому они будут стараться омрачить нам жизнь, но это не получится. Наоборот, мы будем возрастать. За прошлый год у нас было много достижений, о которых вам рассказали, — сколько было сделано за такой труднейший год, который мы сейчас заканчиваем. Уж до чего ополчались, до чего мешали — и на улицу выбрасы-

вали, света лишали и всего насущного*. И тем не менее мы сумели издать такой журнал и продолжить нашу деятельность. В следующем году всё будет развиваться и поворот будет в нашу пользу. Мы очень надеемся на будущий год, и, конечно, это всё зависит от наших общих усилий: чем больше усилий приложим, тем больше будут и достижения, потому что наша Иерархия Света может прилагать силы только к чему-то. «Действуйте, а Мы вам поможем». Надо действовать, тогда есть к чему приложить. И мы стараемся, все на своих местах, все, откуда мы приехали, везде будем стараться сделать как можно больше: распространять Учение, без которого жизнь уже совершенно немыслима и непонятна. И чем больше мы будем работать, тем больше будет идти помощь, и вы это увидите. И энергия будет посылаться, и силы будут приходить, и самые неожиданные обстоятельства. Очень внимательно относитесь к разным обстоятельствам: нет ли в них какой-то пользы, нельзя ли их использовать во благо для наших дел? И конечно, мы очень хотим продолжать крепить связь с вами, чтобы мы все были вместе. Это такая сила, когда мы вместе! Теперь будем вас ждать уже в новом году.

Сейчас стоит вопрос о выселении СибРО из двух комнат полуподвала в Картинной галерее.

Зимой на улицу выгоняют, хотя знают, что никакого помещения у нас нет. А эти две комнаты в полуподвале им совсем не нужны. Там весь огромный подвал пустует. Сейчас там сделали выставку мутантов, это страшная вещь, и водят туда детей, хотя детям такие ужасы показывать недопустимо, это на всю жизнь их может напугать. И наши две комнаты в этом подвале им мешают,

* Речь идёт о том, что, когда осенью 1997 года истёк срок аренды двух полуподвальных помещений в здании Новосибирской картинной галереи, занимаемых СибРО, администрация галереи потребовала выселения и подала на СибРО в суд, а пока шли судебные разбирательства, в этих помещениях периодически отключали электричество.

они всё время подают на нас жалобы и с милицией хотят нас выбросить в январе прямо на улицу.

Наталия Дмитриевна, в Юрге в двух газетах мы печатаем Ваши статьи, это очень богатый материал именно о человеческих качествах. Договаривались, что будем приносить один раз в месяц, а они просят чаще.

Можно ли вас попросить — эти газеты, в которых наши статьи, присылать нам в Общество или на мой адрес? Так что я ко всем обращаюсь, у кого в городе в газетах что-то пишут о нас, или о Живой Этике, или о Рериховском обществе, — пожалуйста, если вас не затруднит, присылайте нам или копии, или, если есть, подлинники. Нам это очень важно — такой отклик, мы собираем всё это в наш архив.

Мы проводим занятия по Живой Этике. Начали изучать книгу «Община». Пусть нас мало, всего шесть человек, но мы посылаем хорошие мысли, говорим о духовности. Решили собираться каждое воскресенье.

Сказано, что нуклей из двух-трёх явленных друзей-сотрудников уже может оказать помощь большим делам. Даже двух-трёх! А у вас больше. И ещё сказано, что количество никогда не решало успех дела, а именно качество и такая устремлённость, это гораздо важнее. Конечно, чем больше, тем лучше, но даже два-три человека уже могут оказать помощь большим делам.



1998

«Круглый стол» СибРО
28 марта 1998 г.

Наталия Дмитриевна, в одном из Ваших выступлений говорилось о важности несения Учения Живой Этики каждым человеком на своём месте. Поясните, как это может быть осуществлено на деле педагогом, инженером, предпринимателем и т.д.

Я думаю, что это, наверное, многим будет понятно, например педагогам, как говорить о Живой Этике по уровню сознания каждого данного класса. Ведь от умения преподавать и говорить с учениками зависит будущее того поколения, которое выращивают учителя. И именно педагогам даются самые широкие возможности применять Живую Этику: в их обращении с учениками, в их отношении к преподаваемому предмету. Такие же большие возможности даются и врачам в их врачебной практике. Ведь можно формально отнестись к больному, а можно принять участие в его бедствии: продумывать, искать какие-то новые способы лечения, уметь успокоить больного, вселить в него надежду на выздоровление. Нам очень хорошо известны врачи и той, и другой категории. Одни относятся формально, а другие ищут очень активно, как помочь. Так же и инженеры — одни работают на пользу делу, то есть для общей пользы, а другие изобретают орудия уничтожения. Это мы хорошо знаем. Сейчас у нас появилась новая категория деятелей:

предприниматели. Кто они такие, что и во имя чего предпринимают? Если только что-то для собственной выгоды и с ущербом для других, то понятен их вред. А если то, что они делают, идёт на пользу людям, значит, они полезны и выполняют то, что от них требуется. Мы знаем многих предпринимателей, которые совершают очень полезные дела: например, помогают нам строить музей, поскольку у нас самих нет никаких средств для этого. Некоторые предприниматели вошли в группу попечителей строительства нашего музея, помогая нам материально. Это пример благой помощи, без которой мы не могли бы строить музей.

«...Доброта и ум не приводят к Нам — явление духовности необходимо; но это качество приходит в минуту готовности духа» (Зов, 17.07.1922 г.). Что такое духовность и готовность духа?

Обращение к Иерархии уже есть признак духовности, потому что это обращение к чему-то, казалось бы, невидимому, неизвестному. Но наш дух знает о существовании Иерархии Света и уверен, что она поможет; это знание является признаком духовной развитости. А люди бездуховные, которые отрицают всё это, люди неверующие — это те, у кого духовность ещё не пробудилась. Готовность духа проявляется тогда, когда дух уже созрел для понимания. Если он ещё до этого не дорос и находится на стадии только узкоматериальных понятий, то никакой готовности духа у него быть не может. Он сам себе отсекает возможности духовного продвижения, когда отрицает Высший Мир.

Просим разъяснить строчку из стихотворения Н.Д. Спириной «Эта жизнь» из сборника «Перед Восходом»: «Кто виноват, что свиньи, обратясь, топтали нас за слабость и за сдачу?!»

Эта строчка обусловлена евангельским текстом: «Не давайте святыни псам и не бросайте жемчуга вашего пред

свиньями, чтоб они не попрали его ногами своими и, обратившись, не растерзали вас» (Матф. 7: 6). Что такое слабость? Тут подразумеваются все наши слабости, всё, что мы себе позволяем делать, уступая нашим низшим склонностям или инстинктам. Всё это потом нам «отливается», мы очень много за это платим. Мы знаем, как платит каждый, кто склонен к пьянству, или к разврату, или к роскоши, или к другим подобным грехам. И «сдача» заключается в том, что мы предаёмся этим нашим слабостям, сдаёмся их натиску, а не боремся с ними; ведь в каждом человеке имеет место и высшее, и низшее начало, и каждое начало хочет проявляться. Во многих это низшее начало не побеждено, и люди сдаются ему, и вследствие этого начинают пить и воровать, распутничать и отвлекаться от своих дел, не выполнять свой долг, недобросовестно работать и т.д. Всё это — «сдача» своим низшим, неизжитым свойствам.

ЭТА ЖИЗНЬ

Мы эту жизнь проходим как сквозь строй —
Наносит нам удары за ударом
Всё то, чему, отдавши сердце даром,
Служили мы с наивной простотой.

Мы отдавались в рабство второпях,
Мы уступали наше первородство
За мишуру, скрывавшую уродство,
За блеск фальшивый на простых камнях.

Мы наших душ кидали жемчуга
Под ноги суетящимся проходим
И получали, пораженья множив,
Презренье победителя-врага.

Кто виноват, что свиньи, обратясь,
Топтали нас за слабость и за сдачу?!
За всё сполна заплатим и заплачем,
Чтоб никогда не воротиться вспять.

Как хорошо, что мудрая судьба
За все ошибки щедро отплатила;
И, отплатив, безмерно одарила
Свободой — погибавшего раба.

Тёмные «очень любят большие интеллекты, развившиеся за счёт сердца, ибо через них можно особенно тонко действовать» (Письма Елены Рерих. 16.07.1935 г.). Как это понять?

К большим интеллектам, развившимся за счёт сердца, относятся люди очень умные, интеллектуально одарённые, изобретательные. Примерами их деятельности могут служить такие изобретения, как атомная бомба или химическое и бактериологическое оружие. Когда сердце у них молчит, тогда тёмные, пользуясь их интеллектом, толкают их на изобретение атомной бомбы. Разве Хиросима — это не есть ответ на такой вопрос? За счёт чего погибло столько людей сразу? За счёт развития интеллекта в ущерб сердцу. Оно никогда не допустило бы такие изобретения, как атомную бомбу, химическое и бактериологическое оружие, или убийство по расовым, национальным или религиозным признакам.

В Учении Живой Этики говорится об огненной мысли для защиты при бодрствовании и во время сна. Приведите, пожалуйста, пример.

В Учении сказано, что перед сном нужно установить направление мысли и направить её к Иерархии Света, чтобы во время сна пребывать с ней. Поэтому предлагается всегда молиться перед сном. И даже в церковных традициях есть специальные молитвы перед сном.

Является ли человек источником психической энергии или он может только вместить её?

У нас в библиотеке есть сборник «Психическая энергия. Накопление и расточение». Там говорится, что человек может и накапливать психическую энергию, и

растрачивать её. И даются указания, какими способами можно её накапливать. Наши самые высокие чувства, устремления, контакт с Иерархией усиливают психическую энергию, а растрачивают её отрицательные свойства, всё самое низшее, что есть в нас. Самость её очень растрачивает, несмотря на то, что люди самостные бывают сильные; но эта сила в конце концов обращается на них самих и губит их. В упомянутом сборнике о психической энергии всё это подробно разобрано.

В книге «Надземное» (734) сказано: «Не может человек сказать, что он безвинно страдает. Он сам когда-то внёс яд в космическую ткань». В чём могла быть причина таких поступков?

Безвинно никто не страдает. Значит, когда-то человек сам навлёк на себя это страдание, вызвал причину, которая породила следствие. Карма — это причинно-следственная связь. Ничто не происходит само по себе, без всякой причины; по какой-то причине он страдает или платит старый долг. Ещё человек страдает, чтобы чему-то научиться — сострадать или выработать терпение; одним словом, причин для страдания очень много. Все люди совершают какие-то поступки, которые отягощают так или иначе карму, но они делают это бессознательно, не понимая, что за этим последует. Есть люди, которые совершенно не верят в то, что существует закон причинности. Например, некоторые, совершающие кражу, считают, что не пойманный — не вор, и радуются, если это сходит им с рук, но неразумно так делать.

«Утвердите сознание — служит ли понятие Братства ограничению или расширению ваших возможностей. Если хотя бы в малейшей степени кто-то почувствует ограничительное воздействие, пусть не приближается к Братству. Но если сердце готово воспринять преимущества Братства, то и весть придёт» (Братство, 606). Поясните, пожалуйста, о каком ограничительном воздействии идёт речь.

Этот параграф подразумевает участие или в Братстве, или в любом сообществе. Те, кто считают, что такое участие их в чём-то ограничивает, ещё не понимают всех преимуществ коллективного труда и творчества. Как может ограничивать Братство, когда оно даёт расширение всех возможностей? Оно ограничивает только тех, кто действует вопреки законам Братства и только во имя своё. Братство действует не во имя своё, а во имя Высшего.

Где в нашем городе можно найти докторов, успешно применяющих Учение Живой Этики?

Пока ещё такие врачи не обнаружены, которые полностью приняли Живую Этику. В Латвии был доктор Феликс Денисович Лукин. К сожалению, его давно уже нет, но его сын, Гаральд Феликсович, так же работает [на основе Учения]. Их мы знаем, но это единичный случай.

Что значит духовная реализация человека в миру?

Когда каждый на своём месте может выполнять то, что указано в Учении.

Как вы относитесь к Ванге, к её предсказаниям и лечению людей?

О Ванге мы читали. Я думаю, что она человек от природы очень одарённый, очень духовный, во всяком случае, она очень добра, и эта её доброта — уже признак того, что она не тёмными средствами лечит. Мы читали её биографию — она очень многим действительно помогала, и помогала бескорыстно. Несмотря на то, что она могла быть богатейшим человеком, она жила очень тихо и скромно в своём деревенском домике. Я думаю, вам нужно прочесть о ней книжку, написанную Валентином Сидоровым — это московский поэт, вы его, наверное, знаете, — «Людмила и Вангелия». Людмила — это Живкова, тоже была замечательная женщина, к сожалению, очень рано ушла, а Вангелия — это Ванга. Постарайтесь эту книжечку достать, там о ней очень много интересного

написано. Конечно, это явление очень исключительное и редкое. Сколько могла, она помогала людям, всю свою жизнь.

Что Вы можете сказать о книгах А. Мегрэ «Звонящие кедры России»?

Мы изучаем основные источники, и этого изучения нам хватит на всю жизнь и ещё останется, потому что Учение так велико и так неисчерпаемо. Я, например, читаю Учение ещё с 1940-х годов, каждый раз возвращаюсь к тем же книгам, и у меня всегда такое впечатление, что читаю их впервые, настолько я открываю что-то новое в уже многократно прочитанных книгах. Часть их я даже наизусть помню и всё равно открываю новое. Поэтому беспокоиться нам не нужно относительно каких-то новых открытий, дай Бог нам освоить то, что есть, уже не говоря о Письмах Е.И. Рерих. А теперь у нас есть ещё «Грани Агни Йоги», это тоже такой источник знаний и такая помощь нам в смысле изучения Живой Этики! Это такое счастье. И это бы всё успеть. Поэтому никакими современными никому не известными книгами мы совершенно не интересуемся.

Как Вы относитесь к так называемым посланиям «свыше»?

Появляются контактёры, получающие вести из «высшего источника». Эти источники очень индивидуальны и зависят от степени духовности получающего. Предпочтительней ими не пользоваться, а держаться указанной нам Иерархической цепи: Учитель, Его ближайшие ученики Рерихи, а за ними Б.Н. Абрамов, признанный ученик Рерихов, и через него давалось то, что нужно было на данный момент. Это наша цепочка, которой мы придерживаемся. Записи Б.Н. Абрамова являются сопутствующим пособием для изучающих Учение Живой Этики (Агни Йогу). Самое главное — изучить первоисточники.

«С ним [астралом] надо покончить, расчленив элементы его, чтобы легче их было отбросить» (Грани Агни Йоги, 15 июля 1960 г.). Что это за элементы и как их надо расчленить?

Под астралом подразумевается мир чувств, положительных и отрицательных. Есть высшие чувства — любовь к Иерархии, проявление самого высокого, и есть астральные чувства, которыми мы в основном и живём: мы что-то любим, чего-то не любим, чего-то боимся, чего-то хотим и т.д. Астрал может быть и вредный, и полезный. Если мы любим наших близких — детей, или родителей, или мужа, или жену — это тоже астрал, но это хороший астрал, зачем же его отбрасывать? Или любим свою работу, увлекаемся ею — это тоже к астральным чувствам относится. И в то же время к астралу могут относиться и очень низкие чувства. Отрицательные надо отбрасывать, а положительные утверждать и усиливать.

Один человек вдруг стал ходить как статуя неподвижная, не улыбался, словно аршин проглотил, и когда его спросили: «Что с тобой?», он ответил: «Обуздываю астрал».

Он, видимо, очень хотел побороть болтливость, поэтому и ходил как истукан. Можно и пообщаться, и поговорить, но не увлекаться этим, не болтать. Мы любим общаться с людьми, но в меру, не заговаривая их до смерти.

«Надо помнить, что дух, действуя вне времени, постигает тоже без числа. И до четырнадцатого слуха дух постигает, тогда как на земной сфере можно достичь лишь девятого» (Озарение, 2–VI–8). Что такое четырнадцатый слух?

Это не относится к нашей ступени, это относится к Елене Ивановне. Надо помнить, что не всё, что сказано в Учении, относится к нам. Есть такая часть Учения,

которая дана непосредственно ей. Все её центры были раскрыты, и она могла достичь и четырнадцатого слуха, и ещё какого-то высокого достижения. К нам это не относится.

«Квадратный стол» СибРО **28 марта 1998 г.**

Мамонтово, Алтайский край: У нас в районном центре выпускается газета «Свет Октября», в которую мы каждый месяц готовим стихотворные подборки под рубрикой «Невозможно прожить без неба», в ней мы размещаем стихи Наталии Дмитриевны из сборников «Перед Восходом» и «Капли».

Мыски, Кемеровская область: Мы тоже хотели дать стихи Наталии Дмитриевны в местную газету, но работники газеты сказали, что нужно разрешение автора.

Пожалуйста, пусть печатают. Только мне очень бы хотелось, чтобы мне посылался тот номер, где мои стихи. Об этом я всех прошу — если кто-то где-то у себя печатает мои стихи, чтобы мне присылали эту газету, потому что я это собираю, мне интересно, где они фигурируют. У вас мой адрес есть, пожалуйста, присылайте.

Все издания, журналы СибРО — это всё кирпичики в строительство нашего музея, вся прибыль от них идёт на музей, а распространение книг в других городах — это тоже помощь, как и работа с предприятиями, и показ слайд-программ, и устройство выставок. И получается, что по всему региону люди участвуют в этом строительстве. Музей становится общенародным.

В октябрьском номере журнала — картина Н.К. Рериха «Город строят», там люди в белых одеждах. Почему строят город в белых одеждах? Я написала:

Мы строим город небывалый,
Одежды белые надев,
Не ради власти или славы —
Во имя блага всех людей...

Мы даже не представляем себе, какое значение будет иметь музей. В Москве музей чисто официальный. Туда приезжают, смотрят картины, слушают лекции. Но тут мы будем и духовно общаться. Это будет совершенно особый музей, аналогов которому нет, то есть мы никому в данном случае не подражаем. Точно так же, как наш журнал «Перед Восходом». Ведь сколько во всём мире Рериховских обществ — и ни одного журнала такого нет. Когда-нибудь, через несколько лет, в музей будет просто паломничество, вот вспомните мои слова. Когда всё будет построено, там можно будет принимать гостей, и сколько будет народу ездить — и учиться, и общаться. Там мы будем проводить наши лекции, слайд-программы и экскурсии. Его надо построить, и сейчас самое трудное время: денег нет, надо каждый месяц строителям платить, иначе всё остановится, крышей успеть его покрыть до проливных дождей и очень многое другое. И для этого мы обращаемся к вам, об этом нужно в своих Обществах рассказывать. Мы составим список всех помогавших нам.

В нашем городе живёт необычный восьмилетний мальчик, который видит ауры. Он смог описать, как выглядит наш строящийся музей, помнит свои прошлые воплощения. Родители очень беспокоятся, в школе над ним смеются. Что посоветовать им?

Мне кажется, надо, чтобы родители просили мальчика не откровенничать, пусть он рассказывает им, но не всем, а то он прослышет ненормальным. Сказать ему: «Люди тебя не поймут», — и не концентрироваться на этом, а продолжать учиться. А если он будет всем рассказывать, то к нему и отношение будет в школе как к неполноценному.

У его организма такая особенность — он почему-то помнит свои воплощения. В Учении сказано, что чем дальше, тем больше будет рождаться новых детей, очень необычных, с такими экстрасенсорными способностями, которых раньше не было, это ведь начало новой расы. А в новой расе, конечно, мы уже будем помнить очень многое из прошлого. Это зачатки новой расы, первые ростки. Им, конечно, тяжело, потому что мало кто их может понять. Но потом их будет становиться всё больше, и в конце концов к ним будет отношение правильное и в школе, и дома. Сейчас мы стоим на пороге рождения шестой расы. А это всё признаки шестой расы. В пятой расе не было духоразумения, этой памяти о прошлом, и многих других способностей. XX век — это век интеллекта, который дошёл уже до своего предела. А теперь начинается — мы уже сегодня говорили об этом — эпоха духоразумения.

Мальчик говорит, что видит Ангелов, которые ему помогают.

Возможно, что всё это он видит, но надо как-то предохранить его, чтобы он об этом не рассказывал кому попало. Родителям можно, пусть они записывают это. А его направлять на нормальную учёбу, чтобы он и спортом занимался, жил как нормальный ребёнок.

Родители собираются его вести к экстрасенсу. Я им сказала — зачем, ведь мы не знаем, какая у него энергия.

Да, раз мальчик восприимчивый, а экстрасенс неизвестно с какой энергией, он может повредить. Лучше его в нормальных домашних и школьных условиях воспитывать, без всяких экстрасенсов. Потом, когда он будет становиться более взрослым, его тело будет уплотняться и это будет проявляться меньше. Может быть, эта способность уйдёт внутрь и не будет так проявляться. А сейчас он ещё ребёнок, ему восемь лет, тело совсем ещё тонкое,

несформированное, поэтому так всё помнится и видится. А дальше он окрепнет, это у него войдёт в норму. Только ни в коем случае не надо его вести ни к психиатрам, ни к экстрасенсам, они только навредят. Просто спокойное разумное воспитание.

Недавно нам рассказывала мать шестимесячного ребёнка о том, что он, затаив дыхание, слушает всё до конца стихотворение Н.Д. Спириной «Во Имя. Святой Сергей».

Мы не знаем, что люди в шесть месяцев понимают. Может быть, кто-то думает, что шесть месяцев — это ничего. А есть такие понятливые крошечные дети, которые воспринимают всё. Только сегодня я видела таких детей. Слушают и стихи, и прозу, спят с «Каплями», и наизусть много помнят, и слушают их с удовольствием. От двух до пяти — трое детей, которые всё так воспринимают, как, может быть, многие взрослые не чувствуют. Это всё дети шестой расы, это новое поколение. Наблюдайте за детьми.

«Круглый стол» СибРО 26 апреля 1998 г.

Что значит жить в четвёртом измерении?

Прежде всего, надо понять, что такое четвёртое измерение. К нему относится мир мысли и высоких духовных чувств. Проявления нематериальные тоже рассматриваются как проявления четвёртого измерения. Это Тонкий Мир — всё, что лежит за гранью материального, проявленного мира.

Кто такие Ангелы? Воплощались ли Ангелы в теле человека?

Это очень высокие по сравнению с человеком существа Высшего Мира. Они делятся на несколько степеней: Ангелы, Архангелы, Начала, Власти, Силы, Господства, Престолы, Херувимы, Серафимы. На росписи

Храма Святого Духа в Талашкино Н.К. Рерих изобразил Царицу Небесную, окружённую сонмом Ангелов. Эти чудесные Существа обладают всеми самыми ценнейшими качествами. Если мы хотим сказать о высоких степенях таких качеств, как любовь, доброта, терпение, кротость, красота и многих других подобных качеств, мы добавляем к ним определение «ангельское». Например, ангельская доброта, ангельское терпение и т.д. На вопрос «воплощались ли Ангелы в теле человека» Е.И. Рерих отвечает: «...нет Ангелов или Архангелов, которые не были бы когда-то людьми» (Письма Елены Рерих. 24.05.1936 г.).

Существует молитва Ангелу-хранителю. Она гласит: «Ангеле Божий, хранителю мой святой, на соблюдение мне от Бога с небеси данный, прилежно молю Тя — Ты мя днесь просвети, и от всякого зла сохрани, на благое деяние настави, и на путь спасения направи. Аминь».

Были ли Ангелы когда-нибудь в плоти человека?

О том, чтобы Ангел воплощался в человека, нам неизвестно. Они когда-то были людьми, очень давно. В Учении о них сказано очень мало, но во всех религиях они известны. Есть поверье, что у каждого человека свой Ангел-хранитель, и раньше день именин назывался днём Ангела. День Ангела — это тот день, в который праздновалась память святой или святого, в честь которого назван человек. Например, Наталья — это значит, у неё была святая покровительница, в честь которой она названа. Раньше писали: «Поздравляю тебя с днём Ангела», а сейчас сказали бы «с именинами».

День рождения — это другое, это день, когда человек родился. Раньше, в старину, в России полагалось называть новорождённого именем того святого, в день которого он родился, поэтому бывали и самые неожиданные, старинные имена. А теперь мы произвольно выбираем имя своему новорождённому, такое, какое нам нравится. А раньше было очень строго: в какой день родился,

таким именем и будешь назван, а если несколько святых, можно было выбрать из них кого-то одного.

«Самодействие нужно понять, в нём заложен весь синтез деятельности. Истинно, самодеятельность есть самоначалие. Когда дух может найти своё зерно и познать свои оболочки, которые его окружают, тогда он может понять красоту Космоса. Шелуха, которая накопилась на человеческом духе, закрыла пути к утверждению, потому нужно Нашим сотрудникам познать, что шелуха не принадлежит Нашим условиям. Нужно понять, что непристойно являть одеяние духа как шелуху, когда Мы так чтим сияние плата Матери Мира» (Беспредельность, 375). Что такое самодействие и знание духа?

В этом параграфе частично об этом говорится, тут как бы и ответ. Надо почувствовать это знание духа, прислушиваться к голосу своего духа, который нам подсказывает. Но часто мы его заглушаем, по разным соображениям, и не хотим его слушать. Тогда он становится всё более тихим и невнятным. Но если мы прислушиваемся к голосу духа, сердца, или, как это может быть названо, чувствознания, тогда он начинает звучать сильнее, и мы можем им пользоваться во благо. И надо, чтобы наш рассудок этого не перекрывал. Часто сознание, подсознание или надсознание подсказывает не делать что-то или, наоборот, совершить какое-то действие, а рассудок говорит: «Нет, это будет выгодно, это будет нужно», и часто это идёт вразрез с тем, что мы называем знанием духа.

От чего зависит мощь сердца?

Нужно прислушиваться к голосу своего сердца, вот это и будет очень усиливать его. Если же мы к нему не прислушиваемся, а живём рассудком, голос его будет затухать.

С какого возраста ребёнок несёт кармическую ответственность за свои мысли, слова и действия?

С того момента, когда он начинает осознавать, что такое хорошо и что такое плохо. Обычно очень маленькие дети, грудные младенцы, не понимают, хорошо они поступают или нет, это до их сознания ещё не доходит. Но когда ребёнок уже может оценивать свои действия и понимать, хороши они или дурны, то он начинает нести следствия своих поступков.

В книге «Мир Огненный» (I, 613, 625), говорится: «Мысль творит», «насыщение мысли производит действие. Из мысли рождается физическое следствие». Значит, мыслью можно организовать встречи, события, преобразить жизнь к лучшему в противовес тому, что творится на земле?

Многие встречи и события сначала продумываются, то есть мысленно организуются такими, какими их хотят видеть, и только потом они совершаются. Без мысли мы вообще ничего не можем: ни организовать, ни сделать. Если мы хотим чего-то добиться от другого человека, мы представляем, что он нас понял, что он пошёл к нам навстречу, что он помог. А если мы идём за помощью к кому-то и думаем, что он нам не поможет, тогда добиться чего-то будет много труднее. В принципе, все наши действия должны предваряться мыслью.

«Корень мысли или побудительная причина должна быть явлена для утончённого сознания» (Мир Огненный, I, 535). В чём заключается корень мысли?

В том, от какого корня она зародилась, то есть от его побудительной причины. Она может быть или добрая, или недобрая. У одного эта побудительная причина в том, чтобы обокрасть кого-то и на этом нажиться; другой обдумывает, как бы помочь ближнему, и что-то предпринимает для этого. Подобные побуждения ткут нашу карму. Будда говорил, что побуждение — начало всего, вслед за ним — мысль и потом — действие.

Жалость, сострадание — всё это разные побудительные причины. Сначала мы хотим помочь кому-то — это наши побуждения, а потом уже реально идём и помогаем — это уже следствия нашего побуждения. Но прежде всего — побуждение. Можно сделать очень хорошее какое-то дело или действие, но с плохими побуждениями, и человек от этого кармической награды не получит.

Если в сознании промелькнула какая-то негативная мысль по отношению к другому человеку, оказала ли она своё отрицательное влияние, если породитель её тут же понял, что такие мысли недопустимы, и попытался перестроиться на благожелательные отношения?

Он, во всяком случае, нейтрализует вред последующими уже хорошими мыслями и стремлениями или частично уменьшит его.

Если желание помочь не подкреплено представлением какого-то конкретного результата, будет ли оно действенно?

Желание помочь будет всегда действенно, но когда при этом возникает конкретный образ действия, то это поможет эффективнее осуществить данное желание.

Если, прочитав в Учении Живой Этики о чём-то близком и нужном, мы пытаемся применить это в жизни, но со временем понятия забываются, как-то отходят, то что это будет — закладка зёрен на будущее или сизифов труд, когда снова нужно начинать сначала?

Почему сначала? Всё хорошее, что было, можно продолжать, и это даст свои результаты. А сизифов труд — это труд без результатов.

«Когда вы подвергаетесь нападению тёмных, необходимо защищаться. Мысль о защите не есть убийство. Каждый может защищаться, прежде всего, силою духа. Некоторые усиливают заградительную сеть, представляя её щитом, но огненное сердце не ограничится

щитом, но пошлёт спираль Агни, которая притупляет самые злые стрелы» (Мир Огненный, I, 558). О какой спирали здесь идёт речь?

Это говорится об огненном сердце. Во время полёта стрела имеет вращательное, то есть спиральное движение.

Что такое заградительная сеть?

Прежде всего, нужно представлять себе, что человек окружён защитной энергией, которая и является заградительной сетью. Таким образом, если в него посылаются стрелы или какие-то недоброжелательные мысли, то они сталкиваются с его заградительной сетью, отскакивают и не могут ему повредить. Но, чтобы заградительная сеть была всегда действенной, о ней нужно помнить и постоянно укреплять её. Особенно она укрепляется при контакте с Иерархией. Об этом говорится в моей книге «Психическая энергия».

«Не надо дерзать в обычной жизни — проще будьте» (Зов, 6.02.1921 г.). Как это понять?

Если требуются какие-то незначительные обычные действия, зачем при этом употреблять особое дерзание, чтобы их произвести? Например, применять какую-то особую энергию для приготовления обеда или уборки квартиры. В каких случаях мы дерзаем? Когда нам приходится совершать какой-то необычный героический поступок, требующий применения особой энергии, преодолевать какие-то препятствия или опасности, жертвовать собой, броситься в бой или заступиться за кого-то.

«Мои друзья, личные дела не должны окрашивать вашу ауру» (Зов, 6.02.1921 г.). Может быть, это значит не сосредотачиваться на своих переживаниях, которые человека отемняют?

...И на его ауре отражаются. Надо сохранять свои излучения в неповреждённом виде. Как бы ни было трудно по-житейски Б.Н. Абрамову, Рерихам — это никогда

не отемняло их ауру, не влияло на их настрой, на их нервное состояние, не отягощало.

Аура человека не может поглощать Высший Свет, если она окрашена или раздражением, или гневом, или ревностью, если человек озабочен какими-то делами настолько, что уже ни о чём другом думать не может. Конечно, тогда до человека добраться трудно.

«Жить психожизнью всего сердца — значит перенести сознание в сердце...» (Грани Агни Йоги, VIII, 653). Поясните, как это применить на практике.

Стараться всё, что происходит, почувствовать сердцем; не только головой, не только разумом или рассудком, а именно сердцем. В сердце живёт доброта и любовь, и оно стремится помогать ближнему, а рассудок может отвергать эти проявления. В этом разница между жизнью рассудка и жизнью сердца.

В Учении Живой Этики говорится о необходимости лёгкой пранаямы. Что это такое?

Пранаяма — это дыхательное упражнение, при котором человек представляет себе, что он вдыхает жизненную силу, то есть кислород, а выдыхает отработанные шлаки, или углекислый газ. Это можно делать во время любой прогулки или при открытом окне или форточке. В Индии практикуется много различных видов пранаямы, которые в обычной жизни не требуются.

«Хатха йоги заняты контролем жизненного дыхания лёгких, тогда как древние Раджа Йоги понимали его как дыхание ментальное...» — сказано в Письмах Е.И. Рерих (1.08.1934 г.). Что такое ментальное дыхание?

Если астрал ещё более-менее у человека оформлен, то ментал в большинстве случаев слабо проявлен; это ещё не наш уровень, поскольку мы живём, к сожалению, не столько в ментале, сколько в астрале и в физическом теле.

На пути к Йоге может быть тот, «кто не принимал участия в ложных явлениях религии» (Агни Йога, 182). Что имеется в виду под ложными явлениями?

Те религиозные обряды, которые совершаются с уверенностью, что благодаря им простятся все грехи и человек попадёт в рай и будет наслаждаться вечным блаженством. Или инквизиция, когда якобы во Имя Христа совершались самые страшные злодеяния.

Издательство «Белый Ашрам» выпустило серию книг, среди них «Листы сада Майтрейи», «Зов сердца», «Зёрна духа» и другие. Ваша оценка источника информации, содержащейся в этих книгах.

Чтобы отвлечь людей от Учения, пользуются медиумистическими людьми, которые что-то воспринимают посредством их способности, но неизвестно, откуда они воспринимают. Ведь для того, чтобы воспринимать из Высокого Источника, надо самому быть на достаточно высоком уровне. А медиумы на каком уровне находятся и воспринимают?

Это даётся в каких-то личных целях, кому-то надо отвлечь от книг Учения. Таким образом, посылаются фальшивки, которые почти и не отличить от Учения. Главное — отвлечь от первоисточника, потому что только приобщаясь к первоисточнику, мы приобщаемся к Тем, Кто это послал. А за этими имитаторами кто стоит? Те, кто хочет отвлечь от подлинных Иерархов.

Чем сейчас можно помочь отчаявшимся людям, какие слова найти, если человек незнаком с Учением?

Говорить с человеком нужно по его сознанию и на доступном ему языке. Если начать говорить ему об Учении, он даже некоторых слов может не понять, таких как карма, перевоплощение. Надо найти доходчивые слова и в самой простой форме рассказывать ему о вечной жизни и причинно-следственной связи, то есть карме, как законе жизни. Прежде всего, надо знать лексикон,

которым он владеет, его язык и стараться говорить по уровню не только сознания, но и лексическому.

В книге «Агни Йога» (177) сказано: «Утверждайте правильность всего нового строя жизни. Особенно разите подделывателей чужих ценностей». Поясните, пожалуйста, последнюю фразу.

Есть книги, затрагивающие темы, имеющиеся в Учении Живой Этики, но дающие изложение их в извращённом виде. Тем самым они препятствуют подлинному пониманию того, о чём говорится в Учении. Мы только что об этом говорили. Все, выпускающие книги, подделанные под Учение, — это и есть «подделыватели чужих ценностей». Часто ведь поддельные бриллианты или другие камни кажутся очень привлекательными, даже и не отличишь на первый взгляд, только опытный глаз ювелира может различить, алмаз это или подделка. «Войдут в храм с вашей молитвой» — к этому же относится. Но «по плодам их узнаете их», — говорит Христос. «Не собирают с терновника виноград и с репейника смокву».

«Квадратный стол» СибРО **26 апреля 1998 г.**

Мы в Юрге ходим по предприятиям, просим помочь строительству музея, и люди откликаются. Можно в журнале об этом напечатать?

Об этом надо написать очерк для людей, как пример для других.

Наталия Дмитриевна, многие дети читают Ваши стихи.

Когда дети читают мои стихи, это так трогательно. У нас имеется чтица «Капель» Наташенька из Екатеринбурга. Ей сейчас три годика, но у меня есть её записи, когда ей было ещё два с чем-то. Она стихи на слух

запоминает, ей родители начитывают, записывают её и присылают мне. Это настолько поразительно, как она читает «Капли», в которых она, вероятно, очень мало слов понимает, но читает их с пониманием и хочет их читать. Она просит, чтобы её записывали. С таким выражением читает, такие изумительные интонации! Она уже хочет читать «Чинтамани» из «Вести Красоты». Это настолько изумительно, чтобы такие младенцы так вот читали!

Наша девятимесячная дочь приходит в восторг, когда ей включают Ваши стихи.

А ведь, казалось бы, что она может понять в девять месяцев? Она суть понимает. Её сущность понимает сущность стиха. Как сущность откликается у такого малого ребёнка! Привет ей от меня.

Признание младенцев — это очень важно, потому что у них это непосредственно идёт, изнутри, от ощущения. Не от смысла, которого они не могут понять, а от ощущения. И это, думаю, самое верное. Потому что некоторые смысл понимают, но не реагируют. А они так бурно и интересно реагируют.

Василий Ефимович Житяев из г. Лесного уже второй раз приезжает во время своего отпуска помогать СибРО. Ещё он ведёт летопись стройки.

Летопись вести надо. Это историческая стройка. Такой не было нигде на планете. Наша стройка, наш музей — это будет прославлено потом. Город прославится благодаря музею. Сейчас мы ещё не учитываем всего его значения, потом поймём.

И ведь здание-то какое, разваленное сверху донизу. Ни потолков, ни стен, ничего нет. И вдруг музей строится, растёт — из руин, наперекор всему, при такой нашей бедности. Через некоторое время вы ахнете, какой он будет красивый. Пройдёт какое-то время, и все будут удивляться. Мы же ужасно бедны, и вдруг каким-то чудом он

возникает. Кто-то делает ограду потрясающей красоты, все что-то делают. А когда он построится, к нам посылать экспонаты будут, я уверена, из других музеев, отовсюду, и теперь уже начинают поступать. Уже в других странах люди горят этой идеей.

«Круглый стол» СибРО **31 мая 1998 г.**

Взаимосвязаны ли процессы познания и расширения сознания?

Ясно, что без познания не может быть и расширения сознания. Когда расширяется и растёт наше сознание, тогда мы познаём; и познаём без конца в разных отраслях и знания, и философии, и законов бытия.

Способствует ли образование расширению сознания?

Если под словом «образование» подразумевать обязательное и затем высшее, специальное образование, и человек ограничится только этой сферой, то дальше учебных пособий его сознание не продвинется. Образование способствует расширению сознания отчасти, в каких-то определённых областях.

«Предательство предполагает доверие с противоположной стороны. И чем больше предательство, тем сильнее было доверие. Как наковальня и молот дают сильную искру — так доверие творящее получает от предательства силу огненную. Очень древняя история о взаимности противоположности начал. К событиям особого значения происходят и чудовищные предательства» (Мир Огненный, III, 540). Поясните, пожалуйста, этот параграф.

Тот, кому доверяют, получает определённые знания. Чем больше было оказанное доверие, тем больше ученик получил и в случае предательства мог выдать больше

сокровенного знания. Как это было с Иудой, он же был один из учеников Христа, апостол.

Когда очень много доверено и происходит предательство, то, как Сказано, «доверие творящее получает от предательства силу огненную», то есть доверие к Иерархии ещё больше усиливается. Об этом можно узнать, прочитав о деяниях апостольских после ухода Христа — как они работали, как несли заветы Христа, как они усилились и разошлись по всему миру, по всем странам. Почему и христианство возникло во многих странах — благодаря этим усилиям. И такой удар — предательство Иуды — ещё больше их подвинул на жертвенный труд — несение Учения Христа по странам.

Что такое «лунное наследие»?

В Учении сказано: «Жизнь лунную надо дожить» (Озарение, 2–VI–16), то есть перестать жить только своими рефлексам, своими импульсами, не осознавая, не продумывая, что ты делаешь, как многие люди, которые всё-таки очень импульсивны. Раньше Луна была обитаема и мы были жителями Луны, а потом перешли на Землю. В «Тайной Доктрине» об этом есть. И тогда, конечно, наше сознание было не совсем такое, как сейчас. Оно было более рефлекторное, когда человек не занимался самоанализом, самокритикой, самоконтролем, а как у него получалось, какое было у него чувство, ощущение — то он и выражал, совершенно не критикуя себя, не контролируя бессознательные действия. Это бывает у маленьких детей. Что-то ребёнку не понравилось — он кричит, или бьёт кого-то, или бежит. Но сейчас дети очень повзрослели, и даже двух-, трёхлетние. И у нас есть такие дети, совершенно изумительные, которые проявляют такую сознательность; дай Бог взрослым понять, что они говорят и делают. Новая раса нарождается.

«Только принятие креста и восхождение на Гору, где даже телята о пяти ногах, только такая отвага

переносит через пропасть» (Мир Огненный, I, 287). Что означает эта фраза?

«Где даже телята о пяти ногах» — об этом можно прочесть у Е.П. Блаватской в её книге «Из пещер и дебрей Индостана», как она, путешествуя по Индии, однажды увидела телёнка с пятью ногами. Пятая нога росла из его спины вверх, и владелец этого замечательного телёнка сидел на нём верхом, держась за пятую ногу, и таким образом ехал. Но тут можно понять иносказательно, вряд ли есть какая-то целая страна, где у телят растут ноги из спины.

Что значит «принятие креста»?

Готовность ко всему самому невероятному, самому неожиданному. Я опять возвращаюсь к книге Е.П. Блаватской «Из пещер и дебрей Индостана». Какая отвага была у этой уже немолодой и очень больной женщины! Когда она путешествовала, сколько она видела совершенно чудесного, необыкновенного в жизни. Она очень мужественно всё это воспринимала. Эту книгу надо всем, кто не читал, обязательно прочесть.

С астралом «надо покончить, расчленив элементы его, чтобы легче их было отбросить» (Грани Агни Йоги, 15 июля 1960 г.). Что это за элементы и как их надо расчленить?

Прежде всего, что такое астрал? Это астральные переживания, наши чувства, — не возвышенные, не духовные, а наши повседневные чувства. В моём Слове «Община — наше будущее» перечислялось, какие чувства мешают созданию и утверждению общины. Скажем, раздражение: если человек склонен к этому, раздражается по всякому поводу — надо ему подумать и «расчленить», что его раздражает. Стоит ли от этого себе печень портить? (Агни Йога, 644; Мир Огненный, II, 165). Мне кажется, что нужно разумно относиться к таким своим свойствам. Или страх: чего бояться, а чего не надо бояться — тоже «рас-

членить», проанализировать. Почему некоторые люди очень боязливы? Они должны задуматься: что, собственно, их пугает? То есть разобраться в своей повседневной жизни, во всех её мелочах, которые на самом деле не такие уж мелочи, потому что они часто решают судьбу.

«Не возраст, не болезнь, но предрассудки пресекают нить счастья. Самораздражение есть дочь предрассудка. Невозможно отказаться от раздражения, не искоренив предрассудки» (Агни Йога, 382). Поясните подробнее фразу о самораздражении.

Когда есть склонность раздражаться на что-то, человек, вместо того чтобы как-то с этим бороться и сдерживать себя, наоборот, часто разжигает в себе это состояние: «Мне не так сказали, не так сделали, не так меня поняли» и т.д. Тем самым он себя подогревает, усиливая своё раздражение. В таких случаях надо подумать о том, стоит ли раздражаться. А человек обычно сначала допускает раздражение, а потом или начинает бороться с ним, или совсем не борется.

Где в наше время можно увидеть живого человека, обладающего качествами, перечисленными в Вашем Слове «Осознание эволюции» (журнал «Перед Восходом», № 3, 1998), чтобы это сообщение не воспринималось как абстракция?

Всеми перечисленными качествами обладают в превосходной степени наши Старшие, подвижники, святые, духовные Учителя, а частично у многих из нас эти качества есть, в той или иной степени.

Н.П. Ягодкина: Можно я скажу? Это Наталия Дмитриевна, которая умеет не обижаться, не раздражаться, выслушать... Я считаю и чувствую за многие годы сотрудничества с ней, что она обладает этими качествами.

Вы меня сконфузили перед всем залом. Ещё к этому вопросу: очень хорошо читать жития святых. В Самаре

вышла прекрасная книга «Подвижники». Там рассказывается и о Франциске Ассизском, и о Терезе Авильской, обладающих этими чудесными качествами. Эту книгу обязательно всем стоит иметь и читать, она у нас продаётся. Там действительно выявление самых лучших человеческих качеств и чувств.

Вы сказали: «Стоит ли портить печень?» Можете ли сказать, какие отрицательные качества влияют на почки?

Насчёт печени всем известно, что раздражение дурно на неё влияет; а на почки, скорей всего, пьянство. А вообще всем нам очень полезно размышлять на эту тему, тогда мы сможем уберечь себя от многих болезней, вызванных нашими отрицательными свойствами.

Что означает выражение: «Вабили сокола огненной вабой...» (Грани Агни Йоги, 12 января 1960 г.), а также слово «исполать» в выражении «Исполать тебе, путь к сердцу Владыки нашедшему...» (Грани Агни Йоги, 15 января 1960 г.)?

«Ва́бить» — это призывать. Вспоминается соколиная охота, когда пускали сокола, он подбивал какую-то птицу, и она падала. И чтобы вернуть его назад к сокольному, издавался звук специальным инструментом, вабиком.

«Исполать» — это «хвала» или «слава». Так Владимир Даль переводит это слово. «Хвала тебе, путь к сердцу Владыки нашедшему». Это церковно-славянское слово, оно встречается в церковной службе.

Я каждый день утром и вечером представляю, что расставляю столы по всему земному шару и кормлю детей.

Это противодействие злу, когда мы обратное представляем: дети обездоленные, некормленные, и женщина представляет, как она ставит столы по всей земле и

кормит детей. Это же очень хорошо. В какой-то степени каждая мысль стремится обязательно к воплощению, и, может быть, не в этой форме, но всё-таки дети будут накормлены. Мы знаем, сколько детей беспризорных и в сиротских домах. Так что это хорошая мысль. А форма может быть любая, лишь бы она была во благо.

«Не приучайте малых ожидать великих явлений в их человеческой мере. Настолько ветхая мера не отвечает действительности; настолько люди извратили понятие величин, даже в физическом смысле. (...) Так научите малых сперва помыслить о Беспредельности, помня к тому же, что никто не должен считать себя ничтожной песчинкой, как обычно поступает лицемер» (Иерархия, 52). Поясните, кто такие «малые».

Я думаю, это не только и не столько дети, сколько люди, которые мало знают; малые сознания, которые ещё не прикоснулись к мудрости, к знаниям, к истине. У них малое, обыденное, обывательское сознание.

«Нельзя утешаться вдохновением, можно успеть удержать сознание на степени творческого терпения и петь подобно птицам, для которых песнь есть выражение существа» (Община, 163). Что такое творческое терпение?

Это терпение, проявленное в любом виде творчества с целью создания наиболее совершенного произведения. Например, нужно очень много творческого терпения, чтобы подобрать в стихотворении наиболее удачные рифмы, размер, правильное выражение мысли, то есть проявлять творческое терпение. Но это не то терпение, которое мы проявляем, когда чистим картошку или месим тесто, а именно творческое, когда мы что-то пытаемся творить и при этом терпеливо подбираем нужные слова, рифмы, размеры, выражения. Так же и в живописи живописец не успокаивается, а ищет и подбирает разные краски и их сочетания для своих картин. Есть немало людей,

желающих писать стихи и печататься, и многие адресуют их в наш журнал, но в них не соблюдены основные правила стихосложения, то есть рифма, ритм, размер, без наличия которых не может быть подлинной поэзии. Но иногда мы получаем и стихи, написанные с соблюдением указанных условий и полные глубокого смысла, и мы с радостью помещаем их в нашем журнале.

Какое отношение имеет творческое терпение к вдохновению?

Вдохновение — это первичный этап, а творческое терпение — это шлифовка плода вдохновения. Творческое терпение свойственно взыскательному художнику. Без взыскательности не будет и творческого вдохновения.

Всех строже оценить умеешь ты свой труд.

Ты им доволен ли, взыскательный художник? —

писал А.С. Пушкин.

В книге «Надземное» (740) сказано: «Люди часто говорят о сходстве характеров, необходимом для сотрудничества, но следует говорить не о сходстве, но о гармонии. Только гармония энергий может быть полезна, но гармония не есть повторение; она даёт аккорд; пусть он будет силен и звучен. Невозможно представить симфонию из однозвучных октав. Пусть люди полюбят полифонию, и чем она будет богаче, тем больше человеческих сердец она затронет и вызовет к действию...» В чём разница между мелодией из однозвучных октав и полифонией?

Бах был величайшим полифонистом мира. Он брал много мелодий, одновременно давая их, но сочетал их так, что они, не теряя каждая своей индивидуальности, отлично сочетались с другими мелодиями в пьесе. Это можно услышать и в его инвенциях, и в его симфониях, во всех его произведениях. Если взять отдельно каждый голос, то это будет интересно, но когда много голосов

сплетаются в единый хор, то это производит совершенно особое впечатление и вызывает восхищение. Но если мелодия будет повторяться в одном тоне и в пределах одной октавы, то это будет монотонно и неинтересно. Не теряя своей индивидуальности, человек вносит свою мелодию, свою ноту при общении с другими людьми. Некоторые требуют, чтобы все мыслили только как они, и не терпят в этом никакого разнообразия. Поэтому люди около такого человека очень беднеют и даже уходят от него, потому что это неинтересно. Лучше создать разное, но гармоничное, созвучное сочетание, тогда получается богатое звучание.

Как понять слова: «Ад устлан лучшими намерениями не применённого в жизни знания» (Грани Агни Йоги, XII, 226)?

Люди знают некоторые законы мироздания: закон кармы, закон перевоплощения, но не применяют их и этим губят себя. Делают зло, думая, что если зло не будет обнаружено, то, значит, им это сойдёт с рук и можно будет спокойно продолжать воровать, убивать, клеветать или творить нечто подобное. Но они совершенно забывают о законе кармы, который неизменно воздаёт за всё сделанное ими. Когда человек знает об этом законе, но не применяет его, когда свои лучшие намерения не осуществляет, тогда он сам разрушает свою судьбу.

«Каналы энергий, устремлённых в пространство, служат проводниками ответных посылок. Зов и отклик основаны на этом. За зовом всегда следует отклик. Ответа не может не быть» (Грани Агни Йоги, II, 378). Иногда очень трудно сразу принять решение, перебираешь в уме всё, что есть в Учении по этому вопросу, и на одну из мыслей внутри исчезает давление, она кажется правильной. Что это — ответ или уловка ума?

Это очень индивидуально. Только сам человек может определить, ответ это или уловка ума, по своему внутреннему ощущению. Бывает и то и другое.

Каким способом человек может победить в себе гордость?

Если обратиться к жизнеописаниям подвижников, можно узнать, как они свою гордыню укрощали. Они смотрели вверх, а не вниз. Серафим Саровский, великий святой, называл себя «убогий Серафим». Почему убогий? Потому что он смотрел вверх, на Бога, на самое Высшее, и по сравнению с Ним он действительно чувствовал себя убогим. Если же человек будет смотреть вниз, на каких-нибудь обывателей или несовершенных существ, — конечно, он может возгордиться: «Вот я гораздо лучше». Как фарисей. Помните молитву фарисея: «Благодарю Тебя, Господи, что я не такой, как другие: обидчики, пьяницы, воры...» Так что весь вопрос в том, куда человек смотрит и на кого смотрит, с кого берёт пример. Тогда и гордости не будет, когда всё время перед тобой есть высокий идеал, по сравнению с которым ты сам очень низко стоишь, несмотря на какие-то свои достижения. Поэтому очень полезно читать жизнеописания подвижников. Или, наоборот, что-то плохое замечать и думать, как бы у тебя этого не было.

«Квадратный стол» СибРО **31 мая 1998 г.**

Что такое единение?

Сегодня я произнесла большое Слово об общине*, которая и есть, собственно говоря, символ единения. Единение, объединение, содружество, сотрудничество — об этом говорилось, и на этом строится будущая община мира. Объединяемся на общих интересах, прежде всего на общих целях, на общих задачах, на устремлении к одному и тому же. Если мы интересуемся Живой Этикой, мы объединяемся на изучении Живой Этики. И когда

* Спирина Н.Д. Община — наше будущее // Полное собрание трудов. Т. 2. Новосибирск, 2008. С. 250.

хотим кому-то помочь, мы тоже объединяемся и какие-то ресурсы выискиваем. Сейчас мы объединены на строительстве музея, который совершенно необходим, и каждый в своей мере что-то прилагает к этому строительству, чем-то помогает, хотя бы даже мысленно.

Как понять задачи данного момента?

Мы всегда помним слова Будды: «Каждое мгновение имеет свою необходимость, и это называется справедливостью действия». И надо определить в данное мгновение, что для него нужно, в чём необходимость. Если мы определим, мы входим, как говорил Будда, «в русло счастливого потока» и идём не против течения, а по течению, оно несёт нас именно туда, куда нужно, — в эволюцию. Определить это может каждый, кто читает Учение, изучает его, очень серьёзно относится ко всем указаниям. У нас в Обществе, в нашем Совете мы всегда говорим о том, что необходимо делать в первую очередь.

Если Рериховским обществам удаётся понять задачи сегодняшнего дня, тогда у них успешно получаются дела, которые они замысливают, к ним люди примыкают и чувствуют, что это то, что нужно. Но это надо определить.

Что является необходимостью данного момента для принявших Учение Живой Этики?

Как всегда, для изучающих Учение и принимающих его самое главное — осуществлять его на деле, применять его в жизни. Иначе, если мы не будем самосовершенствоваться, можно читать сколько угодно, но мы никуда не продвинемся, если не преодолеем в себе чего-то мешающего. У кого-то это раздражение, у кого-то зависть, у кого-то страх. В Слове об общине перечислялось, какие качества нам нужно утверждать, а какие, наоборот, нам очень вредят. И надо понять, что сейчас эволюция идёт к общине, к объединению. Мы вступаем в Новую Эпоху — эпоху шестой расы, эпоху нового человека, человека-

общинника. Если раньше при колоссальном прогрессе наук и искусств всё-таки люди были разъединены, то сейчас наступает эпоха, когда без объединения мы уже не пройдем. И это самое главное.

В книге «Озарение» (2–VI–21) есть такие слова: «Запомните, у Нас недовольных нет. Тоже усыпленности, которою кропит вас тёмная сила». В чём проявляется усыпленность?

Она проявляется в том, что мы живём спокойно, в общем-то ничего плохого не делаем, и даже наоборот; но мы усыплены, то есть не озабочены тем, что происходит, что нужно делать неотложно, первично. Мы живём по инерции: стараемся зла не делать, но и добра от нас тоже не очень много — это и есть усыпленность. Её можно назвать самодовольством, когда где-то в глубине души мы довольны собой: мы не злодеи, ничего не нарушаем и даже пользу приносим; но при этом мы не болеем за наши дела, за наших ближних, за то, что происходит в мире; мы равнодушны. Но мы не можем быть равнодушными ни к чему, иначе от нас пользы никакой не будет. А когда мы неравнодушны, приходит и энергия, и находятся способы выражения этого неравнодушия, которое помогает другим, и материальные возможности появляются.

Если мы остаёмся равнодушными к постройке музея, значит, мы не принимаем участия в этом совершенно необходимом деле — строительстве музея, которому нет аналога в мире. Мы его строим, это очень трудно, и это можно сделать только общими усилиями. Каждый что-то приносит на эту постройку. А когда музей будет построен, это будет что-то настолько важное! Отовсюду, со всего мира будут съезжаться в музей целыми делегациями, целыми группами, чтобы учиться, как жить в Новом Мире, и понять, какие у него задачи. Всё это там будет, и об этом можно будет рассказывать и показывать, но для этого надо построить музей.

«Мы строим город небывалый, одежды белые на-
дев...» Почему у Рериха есть картина «Город строят»?
Почему все строители в белых одеждах? У Рериха ничего
случайного нет. Они все в белом — значит, это люди с чи-
стыми помыслами, не для себя строящие, не для коры-
сти, чтобы потом с этого доходы иметь, а строящие ради
Общего Блага. «Не ради власти или славы — во имя бла-
га всех людей». Вот так мы стараемся строить наш му-
зей. И все, кто примыкает и хоть чем-то помогает, тоже
участвуют в этом деле. И это является сейчас необходи-
мостью, потому что без музея, без такого центра очень
трудно. Где можно выращивать новые кадры, собирать
и читать нужные материалы? Многие книги — очень
редкие, мы надеемся, что у нас потом всё это будет обяза-
тельно. Этот музей будет магнитом, который привлечёт
всё необходимое. Сейчас мы его строим с неимоверными
трудностями, препятствиями и в страшной бедности. Тем
не менее он будет построен.

*Когда мы приезжаем сюда, в Сибирское Рериховское
Общество, — у нас рождается много планов, много мыс-
лей, а потом со временем всё это отходит, забывается.
Это тоже усыпленность?*

Это и есть усыпленность, конечно. Сначала загора-
емся, приезжаем домой, намереваемся всё это осуще-
ствить, но рутина обычная, обиходная жизнь: семья,
служба, дети, работа — всё вызывает усыпленность, всё
это отдаляет. Это та самая усыпленность, которая мешает
продвижению дел, и об этом говорится в Учении, что это
большой враг прогресса.

*«Под натиском смятения могут быть тяжкие ми-
нуты, ибо вулкан целой части света могуч» (Озарение,
2–IX–5). Что подразумевается под «вулканом целой ча-
сти света»?*

В каких годах это было написано?

Это книга «Озарение» — 1925 год.

Как раз в России и был вулкан целой части света. Она ещё не определилась политически, положение дел в государстве — это был действительно вулкан. Конечно, многих из вас тогда ещё не было, но по истории можно догадаться, что тогда творилось.

Мы знаем, что мерилом расширения сознания является умение вмещать противоречия. Мне не понятны следующие противоречия: с одной стороны, полное отрешение от себя — «отвергнись от себя и следуй за Мной», а с другой — умение всё видеть и всё наблюдать, что делается вокруг.

«Отвергнись от себя» не имеет ничего общего с наблюдательностью, это совершенно другое, одно к другому не имеет никакого отношения. Отрешение от себя — это когда мы ставим общие интересы выше своих интересов. Это отрешение от себя и следование за Учителем. А ведь всё, что происходит, мы просто обязаны видеть, наблюдать, иначе как мы будем помогать? И наблюдательность нужна, и внимательность, и понимание людей, и умение к ним прислушиваться — это всё тоже ведь отрешение от себя. Потому что люди, занятые собой, других не понимают. Когда мне приходится общаться с такими людьми, которые собой заняты, у меня впечатление, что мы говорим на разных языках, хотя мы говорим по-русски. Но они не понимают — они заняты собой, своими интересами. Когда им говоришь об общем деле, то для них это звучит как на другом языке. Отрешение от себя — в смысле отрешения от корыстного в себе, но не от своих лучших устремлений, помыслов, дел.

Как понять слова: «Не видеть, не слышать, не осязать и не чувствовать... будет достижением йога» (Грани Агни Йоги. 13 января 1960 г.)?

Это степень сосредоточения на чём-то одном. Когда человек на чём-то сосредоточен, он действительно может и музыку не слышать, и яркий свет не видеть. Бывают

такие состояния, когда это нужно, но всегда пребывать в таком состоянии — это не для нас. Потому что мы помещены в гущу жизни, и Елена Ивановна об этом писала, что йогам во многом было легче, они удалялись в леса, в пустыни, в пещеры и могли сколько угодно сосредотачиваться на чём-то избранном. А нам приходится жить в самой гуще жизни и делать самые обыденные дела, которые требуются. Мы должны построить музей, мы не можем отрешиться. Если мы отрешимся и уйдём в какое-то созерцание и не будем ни слышать, ни видеть — это совсем особое состояние, которое нам сейчас не прописано. Наоборот, надо и слышать, и видеть, и наблюдать. Только тогда мы сможем принять участие в жизни, помочь другим повернуться к эволюции.

Вопрос в том — во имя чего и во имя кого? Если всё во имя общего дела, то хорошо, если во имя себя и только для себя — человек не продвигается, не совершенствуется. В наших делах приходится себя забывать и ходить по инстанциям, добывать кирпич или ещё что-нибудь. Уйдя в дело, человек естественно о себе забывает, меньше волнуется по поводу своего престижа, самости или корысти; ему некогда, он ушёл в общее дело. Вот это самое лучшее для совершенствования, а вовсе не отрешение от жизни и уход куда-то в пещеру — это всё в прошлом, это пройденный этап. Мы ничего не построим, если уйдём.

«Круглый стол» СибРО 28 июня 1998 г.

«Когда напряжение Наше уже не в мерах земных, Нам можно помочь пониманием и желанием поддержать Нас в эти моменты, не требуя для себя ничего. И будете ощущать тогда, как велика Ноша мира сего». «К Нам обычно приходят за тем, чтобы получить, чтобы взять. Но так редко те, кто приближается, чтобы дать, чтобы помочь и разделить Труды Наши и нагружение» (Грани Агни Йоги, XII, 23, 24). Что подразуме-

ваается под «Ношей мира сего»? Каким образом мы можем помочь Владыкам разделить эту Ношу?

Как мы поняли, Ноша мира сего — это тяжкие преступления, всякие нарушения закона Иерархии, закона мироздания. Помочь нашим Старшим Братьям мы можем, утверждая и вызывая в себе настроение добра и света, желание помогать другим, то есть делать всё противоположное тому, что делают тёмные и их приспешники.

Очень тяжело, когда видишь вокруг столько зла. Что делать, чтобы не озлобиться в этих условиях?

Нужно призвать всю силу своего творческого воображения и представлять себе обратную картину. Если мир заливают злобой — убийство, воровство и т.д. — то, наоборот, представлять себе мир без всего этого, с людьми добрыми, отзывчивыми, честными. Только работая силой воображения, создавая обратные, благоприятные мыслеобразы, мы можем разрядить и очистить до какой-то степени пространство. Если же мы будем тоже озлобляться и думать, что тут убийство, там что-то негодное совершено, тут предательство, — это только усилит негативное состояние атмосферы. А наша задача — именно благими мыслями очищать и насыщать пространство. Этому очень помогает чтение Учения Живой Этики, чтение наших книг.

В СибРО пришло письмо с вопросами: «В Учении говорится о развитии эстетического вкуса, любви к прекрасному, к красоте. Но как всё это развивать, если я работаю в грязи, среди ругани, в очень тяжёлых условиях?»

Выяснилось, что автор письма работает в кочегарке, в грязи, в копоты, восемь часов в день. Но все остальные часы в его распоряжении — он может прийти домой, помыться и начать читать что-то прекрасное, или думать, или делать. Поэтому нельзя ограничивать себя тем, что условия

работы всегда грязные, чёрные и тяжёлые. Это только восемь часов в день, а остальное время всё в распоряжении человека.

Далее он пишет: «Каждому свой крест. Может быть, я карму свою искупаю, находясь в настоящих условиях?»

Может быть, и карма.

Автор письма считает, что в высокие слои Тонкого Мира могут попасть только композиторы, музыканты, художники, то есть люди искусства. А если простой человек, скотник или шахтёр, не видел никаких картинных галерей, то ему в высокие слои путь закрыт?

Если этот человек не злодей, там он увидит прекрасный мир, который он был лишён возможности увидеть здесь. Это совсем не ограничивает людей таких специальностей.

Некоторые люди искусства соперничают друг с другом или создают безобразные формы, нам приходится их видеть. Сейчас мы иногда видим ужасные фильмы, очень талантливо сделанные, с использованием всех последних технических усовершенствований. Но к чему эти фильмы или сценические постановки ведут?! А все условия у их творцов есть, они не в шахте и не на заводе работают, а в самых лучших условиях. А что они создают? Мы почти каждый день можем по телевизору видеть, какие безобразия там показывают. И балеты сейчас почему-то очень уродливые, в то время как это дивное искусство красоты человеческого тела, человеческой формы. Когда смотришь настоящий балет — это такая красота, такая гармония с музыкой! Когда танцор сливается с музыкой, он сам превращается в музыкальное творение. А что они сейчас делают с этим, имея все условия к тому, чтобы творить добро? Так что ссылаться только на условия — это не будет справедливо.

Чем я могу помочь, какой вклад могу внести в лучшее будущее Нового Мира?

Не считать всех людей плохими. Если будете настроены положительно — это и на других повлияет, и, может быть, даже те, кто вызывал ваше возмущение, под этим влиянием станут лучше. Если же ставить на них крест — тогда, конечно, мы ничем помочь им не сможем.

Поясните, как происходит процесс самопожирания тьмы.

Об этом говорится в моём сказе «Труды джиннов»: джинны рыли, рыли огромную, страшную яму, чтобы всех там похоронить. И такую глубокую вырыли, что вылезти из неё уже никак не могли и все там погибли. Так и самопожирание тьмы — когда человек поддается тёмным настроениям, влияниям, его психическая энергия постепенно начинает угасать и вызывает всевозможные болезни, и в конце концов он сходит на нет.

Как утвердить в действии мысль о надземном пребывании?

Прежде всего, надо поверить в то, что наша сущность бессмертна, умирает только тело, его оболочка, а сущность продолжает жить уже в других измерениях. Все религии, абсолютно все, основаны на вере в загробную жизнь. И на этом же основываются Заповеди, ведущие к благу вечной жизни. Заповеди Моисея, Заповеди Христа — все они говорят о причинно-следственной связи между тем, *как* мы сейчас живём и *как* будем жить там, а потом снова воплотимся. Иначе зачем было бы совершенствоваться, если всё кончается вместе с нашей физической смертью?

Как представлять и держать в сознании образ Владыки, если я не знаю, какой он? Может, это образ Иисуса Христа?

Если мы принимаем Учение Живой Этики и знаем, что оно дано через Великого Учителя, то надо держать

в сердце благодарность, любовь к Нему за то, что Он совершенно изменил, просветил нашу жизнь. А образ Владыки, если мы Его не видим, мы, конечно, визуально представлять не можем, но можем Его любить и постоянно приносить Ему благодарность.

Как остаться человеком и не ожесточиться, видя, что происходит вокруг?

Нужно представлять добро и самому делать добро, если есть к тому случай. А главное — в своём воображении не лелеять образы зла, не ожесточаться. Очень важно читать при этом жития святых, подвижников, которые боролись со злом именно таким образом — всей своей жизнью утверждая добро, показывая людям, как надо жить и каким надо быть. Прекрасны жития и Франциска Ассизского, и наших русских святых. И если их изучать, это даст очень многое: представление о том, как они боролись со злом, каким образом побеждали и привлекали на свою сторону сердца многих грешных людей, которые перерождались благодаря их проповедям, их действиям, контакту с ними. Это очень поможет. Точно сказано: «Отойди от зла и сотвори благо», — это формула.

Как можно окружаться прекрасными мыслями, когда всюду видишь обратное?

Поступать наоборот — это и будет победой над злом в окружающем мире. А как же иначе? Если только ссылаться на то, что везде плохо, и говорить: «Значит, и я буду плохой» — это уже не победа, это поражение.

Братство подразумевает под собой взаимоуважение и дружбу между людьми. Как могут быть друзьями начальник и рабочий, офицер и солдат, правительство и народ и т.д.? Ведь волк и ягнёнок не могут быть друзьями.

Когда начальник создаёт своим подчинённым нужные для жизни условия — относится к ним справедливо, не требует с них больше, чем они могут дать, награждает

тех, кто хорошо работает, — разве не могут они тоже быть друзьями, хотя один — начальник, а другой — подчинённый? Каким другом солдат был Суворов! Мы отлично помним, как он делил с ними всё, и голод и холод, в его знаменитом походе через Альпы, и тем не менее в его войске была железная дисциплина.

Что такое делимость духа?

Делимость духа — у наших святых и подвижников: когда к ним обращались многие люди из разных стран, они могли одновременно функционировать в разных местах. В одном месте тонет корабль — надо спасать, в другом месте ещё какое-то бедствие, кому-то несправедливо голову хотят отсечь. Как Никола — почитайте его житие, сколько он помогал, без конца совершал чудеса и при этом находился в своей епархии, в Мирах Ликийских. Это делимость духа, когда дух может в разных местах одновременно пребывать, если, конечно, дух развит и уже имеет навык к такой работе и стремится к ней, стремится помогать. Он может при этом даже потом и не помнить, что происходило.

Я слышал, что в ближайшем будущем станет возможным клонирование, то есть тиражирование человека из клетки человека-донора. Если станет возможным тиражирование человека, что будет с его душой, с его кармой?

Это уже не будет тот человек, это будет его искусственный дубликат, и он не несёт с собой всего его наследия кармы. Какая у него будет душа при клонировании, когда душа у каждого индивидуума одна со всеми своими накоплениями? А если его будут дублировать, как какой-то предмет, так это же не будет одухотворённое, одушевлённое существо, а только какое-то подобие. Это, конечно, новый вопрос, и трудно себе представить, что это будут за существа, внешне идентичные с человеком. Это будет оболочка, и это очень страшно. Конечно,

делать это недопустимо. Это подобие человека, но на самом деле не человек. Эти зомби могут использоваться во время войн, они ничего не боятся, потому что они ничего не чувствуют. Это как заводные куклы, но не люди.

Какая психическая энергия будет поддерживать жизнь при клонировании?

Психическая энергия индивидуальна у каждого существа. Откуда она возьмётся? Её просто не будет.

Может быть, кто-то будет воплощаться в эту оболочку? Может быть, это будут одержатели?

Этими оболочками воспользуются для ещё большего вреда. Одержатели действуют на тонком плане, а тут они ещё воплотятся.

В Учении сказано, что самое главное — самоусовершенствование себя. Многие применяют Учение, только читая его. Правильно ли это?

Чтение — ещё не применение, а только информация о том, как применять.

«Квадратный стол» СибРО

28 июня 1998 г.

Мы следим за тем, что происходит на нашей планете, идут сводки о чрезвычайных ситуациях. Хотелось бы, чтобы Вы, Наталия Дмитриевна, сказали, что сейчас самое главное. Хочется получить напутствие на ближайшее время для каждого из нас в отношении жизни, к этим событиям. Как их расценивать, как понимать?

Несмотря на всё, что происходит, мы должны быть в нашем настрое, настрое Живой Этики; утверждать её и в себе, и вовне; верить в то, что Новый Мир настанет; всё время стараться держать контакт с Иерархией Света, чтобы, в свою очередь, потом через нас это проходило людям.

Если мы будем держаться нашего фокуса, наших Старших, они смогут лучше помочь через нас тому, что происходит, потому что время роковое, время отборочное. Этот год будет знаменателен тем, что кто-то окончательно утвердится, а кто-то окончательно уйдёт. И потому мы особенно должны держать контакт с Иерархией. Этому очень помогает постоянное чтение книг Учения. Нужно читать, наполнять мыслями пространство и представлять себе, *что* мы хотим в будущем, верить в нашу будущую судьбу, которая предназначена. Ведь говорится в книге «Зов»: «...укрепляют глаза, чтобы не ослепнуть, когда Приоткрою край завесы Грядущего» (31.03.1923 г.). Настолько это будет ослепительно, прекрасно! Но это надо утверждать, и верить, и осуществлять, — это уже суждено. Нужно на земном плане это провести, помочь Иерархии. И мысли наши постоянно должны работать в этом направлении.

«Круглый стол» СибРО **26 июля 1998 г.**

Что является искупительной жертвой?

Это когда человек искупает своими страданиями, своей смертью, своими мучениями грехи других людей, их проступки. Мы знаем одну величайшую искупительную жертву — это Христос, который своими крестными муками искупил грехи человеческие, иначе эти грехи погубили бы человечество; их накопилось столько, что должна была произойти полная гибель и человечества, и планеты. И Он взял всё это на Себя и искупил то, что нужно было искупать многим, всем людям, страшными страданиями и гибелью.

В одной радиопередаче прозвучало, что отречение Николая II от престола и его гибель является искупительной жертвой.

Там были совсем другие, политические причины, и это нельзя считать искупительной жертвой. Николай II и его семья — это были люди доброй воли, но это было чисто политическое убийство.

«...Дух должен содрогаться не при мысли о кончине и замене, но при мысли о нарушении цепи. Если проследить, как несутся в пространстве рекорды порванных цепей, то содрогнётся, истинно, дух. Когда утверждено великое перемещение, то только достигнет тот, кто примкнул к единству эволюции», — сказано в книге «Беспредельность» (451). Что значит «когда утверждено великое перемещение»?

Только смена формы. В теле или без тела, но дух в своём сознании всё равно живёт и пожинает то, что он посеял, в любом состоянии.

Как правильно применить на практике «труд без границ и принятие задач без отказа» (Община, 133)?

По-моему, ответ в самом вопросе: трудиться, не ставя себе никаких границ; конечно, по своим возможностям, но не ограничивая себя. Потому что бывает, что мы что-то можем сделать, но говорим себе: «Нет, куда же мне, да я слаб, да я не могу, да я до этого ещё не дорос» и так далее. Надо принять труд, насколько мы можем: сколько можем сделать, столько и сделаем, но не ограничивать себя такими мыслями, не проверив предварительно, можем мы это сделать или нет.

«Принятие задач без отказа» — это то же самое. Каждый может в своей мере выполнять какую-то задачу, не отказываясь от неё, — настолько, насколько он может, и больше с него не спросится. У нас задача — дать Учение, которое всем необходимо, поделиться этим. Сколько можем, столько и делаем. Конечно, все мы несовершенны, но смущаться этим и отказываться от принятия таких задач тоже никак нельзя. Сейчас у нас задача построить музей, это невероятно трудно, мы очень

бедны — ни средств у нас, ни возможностей, но мы не отказываемся, и всё постепенно приходит: и возможности, и поддержка. Если бы мы сразу сказали: «Куда уж нам, нет, мы это не примем, это нам очень тяжело и трудно», — ничего бы и не было. А так мы надеемся, что музей у нас будет. Как Маяковский писал:

Я знаю — город будет,
Я знаю — саду цвествь,
Когда такие люди
В стране советской есть!

Вы, наверное, помните это стихотворение: люди сидят под мокрыми телегами, жуют какой-то старый подмоченный хлеб и мечтают, как будет город-сад. Поэт утверждает, что сад будет и цвествь он будет, потому что всё зависит от людей. Поэтому границ ставить не будем.

«Если бы вы видели клише первых творений, вы бы ужаснулись. Главное затруднение, ибо на материю можно воздействовать через материю. Люди, как попугаи, твердят замечательную формулу — "Смертию смерть поправ", — но о значении её не думают» (Озарение, 2–IV–21). Что значит «на материю можно воздействовать через материю»?

На материю можно воздействовать только материей, — так же, как мы, например, выводим новые усовершенствованные породы животных: лошадей, собак или ещё кого-то. Это ведь делается в материи и через материю. Или выводим новые сорта растений, опять-таки облагороженные: подбираем семена, почву, то есть всё через материю. Мы не можем полагаться только на то, что в Тонком Мире мы их вообразим, и они будут. Конечно, это само собой, нужно представлять себе, но всё-таки мы всё делаем руками, через материю, совершенствуя и растительный мир, и животный мир, и кристаллы тоже как-то облагораживаем, полируем, украшаем. Возьмите алмаз и бриллиант. Алмаз — это тот же бриллиант, но

он не отшлифован и не будет так блестеть и сверкать. А бриллиант — это когда мы, повлияв на материю алмаза, делаем такой великолепный камень, который ослепительно блещет и ценится очень высоко.

Что такое мелкая боязливость?

Это когда человек всего на свете боится, всякой мелочи, ему кажется, что ему угрожает какая-то опасность. При этом возникает мнительность, вечный страх, что с ним что-то произойдёт, кто-то против него что-то имеет, или укусила его мошка, и это может закончиться каким-то заражением. Есть стихотворение, очень смешное, тоже о мнительности:

Сплю или проснулся? Ночи час? утра ли?

На плечах одна ли, две ли головы?

Будто как одна. Ужель одну украли?

Где я? Еду в Прагу или близ Невы?..

(А. Измайлов)

На всех, кто стремится к Свету, нападают тёмные. Пожалуйста, поделитесь опытом, как Вы защищаетесь от тёмных в Тонком Море, когда они подходят к Вам. И подходят ли?

Бывает, что тёмные действительно пытаются подойти во сне в Тонком Море, при этом видятся какие-то кошмары. Первое, что нужно сделать, это обратиться к Иерархии Света; и второе — это мысленно окружить себя огненным кольцом, представить себя совершенно недоступным тьме. Тёмные очень боятся огня, очень боятся света, и надо представить себя окружённым светом и обращаться к Высшему, к Тому, Кому мы молимся и всегда обращаемся и твёрдо знаем, что за нас заступятся. Например, чтобы вызвать скорую помощь, надо сначала набрать нужный номер телефона, иначе она не приедет. Так же и тут — чтобы вызвать помощь Светлых Сил, надо позвать их. При появлении тёмных надо представить себе, что вы направляете на них, скажем, сопло горелки,

или острый кинжал, или копьё, так как они очень боятся огня и острых предметов.

В завершение нашего «круглого стола» — новое стихотворение Наталии Дмитриевны Спириной, триптих «Мы любим».

Триптих — это три произведения, объединённые одной темой.

МЫ ЛЮБИМ

I

Мы любим свет. Мы ценим солнца луч,
Ликуюм мы, когда светло и ясно.
Окраски неба изливают свет;
И в переливах вод, и в снежном блеске
Он отражён и радует сердца.
Но как же несказанно несравним
Тот Высший Свет, который излучает
Великий Дух из сущности Своей,
Единой с Мировой, Вселенской Атма!

II

Мы любим звук. Мы музыкой живём.
Гармонии настраивают душу
На сферы тонкие. Мелодии несут
Поверх земли в надземные пределы.
Звучания симфоний в вышину
Нас поднимают, к счастью приобщая.
Но как же несравнима красота
Небесных песен Духов лучезарных,
К божественным высотам вознесённых!

III

Мы любим аромат цветов Земли,
Благоуханье трав, солёный запах моря
И горный воздух, напоённый праной
Живительной, с Высот идущей к нам,
Несущей ароматы неземные.

Её вдыхая, наполняем мы
Всю сущность нашу творческою силой,
Дающей вдохновенье создавать
Бесценные жемчужины искусства
Во благо всем грядущим поколениям!

«Квадратный стол» СибРО
26 июля 1998 г.

В книгах из серии «Великие пророки» мы получили подтверждения из разных эпох об одном и том же — что на планете будет катаклизмы.

Катаклизмы неизбежны, но потом будет очищение планеты и наступит Новая Эпоха. Но всё равно нас предупреждают о катаклизмах, чтобы мы держались и не пугались этого.

Избежит ли Сибирь катастроф?

Все зародыши шестой расы будут сохранены. И было где-то указано, что в этом отношении Азия — Север Азиатский — будет безопасней, чем Европа, которой угрожают большие беды. Сибирь считается наиболее безопасной, но не Европа и не Америка. Тут будет Центр, где можно собрать наши духовные сокровища, поэтому всемерно просим помогать нашему музею и его строительству.

Наталия Дмитриевна, скажите несколько слов напутствия на следующий месяц.

Я надеюсь, что мы встретимся в следующем месяце. У нас за этот месяц будет собрано очень много духовных впечатлений, будут, может быть, и явления какие-то, и вы что-то напишете и расскажете нам. Потому что сейчас время очень сгущённое, и у людей могут быть разные интересные выявления. Мы ждём от вас активных выступлений.

«Круглый стол» СибРО
27 сентября 1998 г.

Наталья Дмитриевна, скажите, пожалуйста, с чего начинается Ваш день и какими мыслями он заканчивается?

Как-то неудобно говорить о своей личной жизни и о том, чем начинается и заканчивается день. Если уж кому-то интересно, то я могу сказать, что начинается и кончается он с мысли о самом главном — о самом Высшем, об Учителе. Начинается с продумывания того, что нужно в течение дня сделать, какие задачи решить. Часто бывает, что ночью приходят какие-то мысли, идеи или сны, всё это тоже как-то учитывается. И, отходя ко сну, всегда хочется принимать участие в работе наших Старших. Вот к этому и устремляется мысль — чтобы не просто спать, как сказано в моём стихотворении:

Пусть тело спит спокойно по ночам —
В мирах иных оно не нужно нам.
Свободный дух уносится в полёт
И там живёт, творит и познаёт;
И, возвращаясь в тело, знает он,
Что значит — Жизнь
и что есть только сон.

Что такое терпимость? Хочется узнать, каким образом применять это качество.

Терпимость — это понимание того, что все мы до какой-то степени несовершенны и можем ошибаться и впадать в какие-то крайности. В религиозном отношении терпимость проявляется в уважении к верованиям других людей и в уважении к тому Высшему, во что они верят и чему поклоняются. Очень нежелательно допускать религиозные споры, во время которых можно вольно или невольно оскорбить собеседников, унижая или понося то

для них святое, во что они верят. Особенно чудовищно — убивать инаковерующих, терзать их и сажать в темницы. Вспомним, как предавали первых христиан на растерзание диким зверям те, кто исповедовал свою веру, отличную от христианской.

Сказано, что только предательство не может быть терпимо. Поношение Высшего, поношение религии — это тоже предательство, это уже не может быть терпимо, и тут мы должны выступить как активные борцы, проявить противодействие.

Мы проявляем терпимость к детям, когда они шалят, или болтают, или делают какие-то глупости, и хотя мы воспитываем их, но всё-таки проявляем к ним терпимость, потому что это дети. Люди в большинстве своём в духовном развитии недалеко уходят от детей, поэтому приходится и тут применять терпимость.

В «Гранях Агни Йоги» встречаем: «Тёмные действуют мыслью». Также говорится, что плохие мысли «подбрасываются» ими, но далее встречалось: «Мысль сокровенна и тёмным недоступна». Как совместить эти два противоположных утверждения?

Смотря какая мысль. О какой мысли говорится, что она сокровенна? Тёмные очень пользуются нашими мыслями, если они на их уровне, но если мысль очень высока, они уже не могут тогда на неё воздействовать. К мыслям наших Великих Светочей, наших Молитвенников, наших Подвижников они уже никакого доступа не имеют. Но если мысль самого человека не слишком высокая, то они ещё подкидывают, усиливают и добавляют подобные же мысли, то есть приближаются соответственно своему уровню. Всё зависит от качества мысли. Они человеку подбрасываются — он их замечает, понимает, что это не его мысли, что это происки, что это ему подброшено, и отталкивает их, не сосредоточивается на них, не начинает размышлять: «Так это или не так?». Он сразу их помещает в определённую категорию

и реагирует на них соответственно, заменяет их достойными, и тогда уже тёмные не смогут добиться своего результата.

«Особенно избегайте обещаний, эти посулы, как ракушки, облепляют корабль. Дайте достойному заслуженное, но не отягощайте его обещаниями. Спаянная группа должна быть свободна от взаимных обещаний» (Агни Йога, 137). Поясните, пожалуйста, эти слова.

Нужно, чтобы люди действовали не во имя посулов, то есть расчётов, выгодных для себя, а по своему убеждению, добровольно и по зову сердца. Давая какое-нибудь обещание, человек берёт на себя обязанность его выполнить, и поэтому предварительно должен хорошо продумать, сможет ли он это сделать.

У меня пьёт сын, и я его лечу. Стоит ли это делать? А если я вмешиваюсь в его карму?

Ну какая же это карма, когда сын пьёт? Не карма, а беда! Пьют не по кармическим причинам, а по тяготе, распущенности и слабоволию, а также под влиянием дурной компании. И если не принимать никаких мер к его спасению, то он сопьётся и погибнет. И вообще, если считать какой-то порок кармой, то выходит, что тогда не надо с ним и бороться, а подчиняться ему, как неизбежности?

Могут ли дети выработать терпимость к родителям, если родители проявляют нетерпимость к ним?

Конечно, это уже гораздо трудней, потому что дети очень эмоциональны и непосредственны. Если ребёнка побили ни за что, ему очень трудно проявить терпимость к родителям. Он будет, конечно, на них негодовать, обижаться и плакать. От детей по отношению к родителям требовать терпимости очень трудно. Но бывают и такие дети, которые понимают, что, например, мать осталась одна, ей очень трудно, она раздражается иногда на ребёнка, но он ей это прощает. Когда дети понимают побужде-

ния, то проявляют некоторую терпимость, но требовать этого от детей, конечно, не очень правомерно.

«Замечайте, как перед действием психической энергии требуется дать ей свободное мгновение. Нужно как бы отпустить земные повода, чтобы дать ей приобщиться к Первоисточнику. Ошибочно сразу насилловать энергию земными посылками» (Аум, 462). Как это понять?

Надо сначала вспомнить, что такое психическая энергия, как она действует, что её нагнетает и что её растрчивает. Об этом у нас есть сборник «Психическая энергия». Какие факторы приводят в действие всеначальную энергию? Устремление к Высшему, любовь, радость, восхищение искусством, красотой и прочие высокие чувства — это всё поднимает энергию; а подавляет её уныние, страх, раздражение, думание о себе. Психическая энергия связана с сердцем, а сердце знает, что надо сделать. И надо прислушаться к первому побуждению сердца, которое будет естественно устремлено к Высшему. Но всякие земные предпосылки будут только мешать этому движению вверх. Зная, что поднимает нашу психическую энергию и что подавляет, какие мысли, какие чувства, мы должны направить её в нужное русло.

Хотелось бы многим и многому помочь. Значит, для этого надо правильно мыслить?

Для этого может быть много способов. Если человек болен, надо представлять его здоровым. Если он что-то делает неправильно — надо подумать, как его наставить, как помочь, поговорить с ним мысленно. Ведь мы можем общаться и мысленно друг с другом. Это тоже влияет, хотя не всегда мы это допускаем и осознаём.

«Новые достижения в тонких телах увенчиваются успехом. Такое достижение стало неотложным, ибо нарушена основа связи с Магнитом Иерархии. Как восстановление нарушенному равновесию даётся новый вид

тонкого тела» (Сердце, 10). Что такое «новый вид тонкого тела»?

Об этом действительно никто пока не знает, потому что мы своё тонкое тело не осознаём. Вообще, как я уже говорила, Учение надо делить на две части. Часть давалась им — Елене Ивановне и Николаю Константиновичу, то есть ученикам, на очень высокой ступени находящимся. Они могли выходить из плотного тела, работать в тонком теле, потом возвращаться, какие-то функции выполнять, — это ещё не наша возможность, потому что этот вопрос не для нас, не для нашей ступени развития. Сознаём ли мы своё тонкое тело? Большей частью мы не чувствуем, вышли мы из него или нет и что оно делает. Этого у нас ещё пока нет, это ступень уже более высокая. Учение состоит из указаний и для нашей ступени, и для более высокой ступени. Вот тут надо всегда разбираться, иначе мы ответа никакого не получим на данный момент, а только когда дорастём до этого. Но это когда ещё будет!

«От обольщений, и прельщений, и прельщающих мыслей надо освободиться, пока ещё на Земле. Потом будет поздно» (Грани Агни Йоги, XIII, 295). Что является прельщением для рериховцев сейчас, в это трудное переходное время?

Прельщением для рериховцев будет увлечение ими различными рекламами о развитии в себе оккультных сил, устремление к феноменам, не имеющим отношения к подлинному духовному пути и уводящим от него.

Читаю «Грани Агни Йоги», встречается много параграфов о Надземном Мире и великом переходе. Складывается впечатление, что нас готовят на время катаклизмов к переходу в Тонкий Мир. Так ли это? Или эта информация давалась для Б.Н. Абрамова и всем последователям Учения на будущее?

Отчасти, может быть, и готовят, потому что во время катаклизмов очень многие перейдут в Тонкий Мир,

и, конечно, надо подготовиться. Могут перейти те, которые об этом совсем и не думали при жизни, очень много молодых может перейти. Потому что целый материк может уйти во время катаклизма, как ушла когда-то Атлантида, и только очень немногие тогда переселились на материк. Всё это возможно.

Известно ли вам, что вышел журнал «Урусвати», в котором столько клеветы, брошена тень на МЦР и СибРО и на другие Общества, подвергнута сомнению чистота действий Наталии Дмитриевны. Планирует ли СибРО дать публичный ответ в этом журнале или другом печатном органе? Можно ли допустить распространение такого грязного журнала?

Да, этот журнал нам известен. То, что там пишется, это сплошная грязная клевета. Я была просто изумлена тем, что прочитала о себе, о Харбине, о других наших соотрудниках. Мне-то это всё очень хорошо известно.

Совет СибРО написал письмо в редакцию с просьбой опубликовать наш ответ в этом же журнале и принести публичные извинения Наталии Дмитриевне Спириной.

Мы уже получили известия от многих наших друзей, которые очень возмущены подобным безобразием. Всех, кто не согласен с этой публикацией, просим посылать свои протесты на адрес журнала «Урусвати».

«Квадратный стол» СибРО 27 сентября 1998 г.

(Сотрудники Рериховских обществ из разных городов рассказали о том, как они добывают средства и материалы для строительства музея, каким образом доставляются грузы из разных регионов страны.)

Об этом надо книгу написать! Мы сейчас сидим и мечтаем о том, что будет написана изумительная, увлекательная книга о создании музея, о том, как он рождался,

строился, творился и созидался. Это будет так же увлекательно, как самый увлекательный роман. И фотографии там будут помещены, и портреты деятелей, и все будут зачитываться этой книгой. Вот о чём мы сейчас мечтаем, слушая ваши рассказы. Из этих рассказов надо составить книгу, какое-то название найти, описать каждую поездку и что приходилось преодолевать. И ещё важно описать, как нам помогали Свыше, это нужно обязательно отметить.

Наталья Дмитриевна, пожалуйста, скажите: что нас ожидает?

Осень нас ожидает. А зимой будут морозы, но мы не сдадимся, наши сердца всегда будут гореть, и поэтому мы не боимся никаких морозов: ни осенних, ни зимних. И будем продолжать наше дело, которое сегодня так хорошо наметили. Все выступали так вдохновенно, и нужно было сказать всё то, что было сказано. И мы будем продолжать. «Действуйте, а Мы вам поможем» — так сказал Учитель. Мы будем действовать, зная, что только тогда нам и могут помочь. Если не будем действовать, то с неба нам ничего не свалится.

Мы должны представлять, что музей построен, что он функционирует, мы все туда приезжаем и всё время туда едут делегации из разных регионов, разных стран. Наши сотрудники их принимают, и они уезжают с нашими материалами, и Учение Живой Этики распространяется мощно по всему миру на всех языках, потому что без этого уже нельзя будет прожить.

Обещают нам и катаклизмы, но всё это будет временно. И Сказано, что Север будет безопаснее в этом отношении. Мы на Севере живём. Если будем держаться того, что мы делаем, то будем сохранены. Сказано: «И будут нужные, полезные люди уведены в безопасные места», — так что это нас не пугает. Катаклизмы будут тоже предвестниками Новой Эпохи. Земля очистится, тёмные уйдут с планеты, и начнётся Новая Эпоха Света.

Сейчас конец Кали Юги и начало Сатия Юги, века света, красоты и справедливости. И мы к этому готовимся, и каждая наша встреча показывает, сколько у нас горящих душ, которые уже готовы к этому и готовы воспринимать всё, что сказано в Учении, иначе мы бы сюда не приходили, не собирались. Так чувствуется большая гармония между всеми, во всём зале. Это чувство было очень отраднo, несмотря на отдельные выпадy, — это всё пройдёт, что не имеет значения для нашего будущего строительства. А мы, несмотря на наше несовершенство, будем продолжать строить, потому что совершенные люди где-то в другом месте находятся, но не здесь. А мы несовершенны, но мы этого не боимся, боремся и стараемся стать лучше. Главное, как призывает Рерих и призывает Учитель, — любить друг друга и помогать друг другу. Вот то, что я хотела сказать. И до следующей встречи через месяц. Будем рады опять вас видеть. Привозите, что у вас есть, — интересные слайд-программы или что-нибудь такое, что можно использовать для людей. Спасибо всем вам, что приехали и пришли.

«Круглый стол» СибРО
25 октября 1998 г.

Дорогие наши Наталия Дмитриевна и все сотрудники СибРО, спасибо, что вы есть, спасибо за ваш труд, спасибо за ваше мужество, энтузиазм, устремлённость, которыми наполняете и нас. Спасибо за данную возможность сотрудничать с вами (г. Белово, Кемеровская обл.).

Мы благодарим написавших эту записку. Такие отклики нас очень-очень поддерживают, мы нуждаемся в поддержке, нам очень трудно — много противостояний. Но когда так пишут, то прибывают силы и мы чувствуем, что чем-то полезны, и радуемся. Спасибо тем, кто написал эту записку из Белово!

Из зала: Мы все присоединяемся.

Все присоединяются — значит, записка общая для всех. Это очень приятно, что она так поддержана всеми.

В Учении Живой Этики сказано, что надо помнить, что мы — творение мысли. А каково происхождение именно такой мысли?

Обычные мысли порождаются людьми. Каждый человек мыслит и о себе, и о других. И все мы, конечно, являемся порождением *наших* мыслей. В Учении Живой Этики очень много говорится о значении мысли как фактора для формирования своей личности. Как мы о себе мыслим, какими мы хотим быть, такими мы и становимся. При этом очень важен контроль над мысленными представлениями о себе и других. Известный в своё время психолог Эмиль Куэ рекомендовал в своей сенсационной книге «Сознательное самовнушение как путь к господству над собой» повторять формулу: «С каждым днём во всех отношениях мне становится всё лучше и лучше». И даже механическое повторение этих слов уже должно было влиять на нас через наше подсознание, управляющее нашей личностью.

«Когти вам не страшны, рычание вам не ужасно. Звери машут хвостами и готовы служить. Именно путь Йоги превращает опасности в огненные цветы» (Агни Йога, 223). Что означает последняя фраза?

Когда мы идём путём, данным нам, — Агни Йогой, синтезом всех бывших Йог, то этот путь превращается в огненный цветок, — те качества, которые нарастают при правильном их утверждении и отношении к своей судьбе. Или человек впадает в уныние и страх от нападок, или наоборот — он ещё больше воодушевляется, вооружаясь на борьбу с ними, и при этом расцветает огненный цветок его духа. Всё зависит от отношения человека к тому, что происходит с ним в жизни.

Ещё одно большое послание: «Дорогая Наталия Дмитриевна, разрешите выразить Вам глубочайшую признательность и благодарность за всё, что Вы делаете. Многие ждут не дождутся очередного "круглого стола", чтобы услышать так необходимое сегодня Ваше Слово, увидеть Вас — это уже радость. Ваше присутствие на "круглых столах" создаёт особую атмосферу, на душе становится тепло, а между "круглыми столами" Ваши стихи поддерживают нас ежедневно. Утром прочтённые даже несколько параграфов из Учения дают уже определённый настрой, так нужный в течение дня. А поддерживать его помогают Ваши стихи, все они настолько жизненны, что в любой трудной ситуации можно вспомнить что-то близкое. Если очень тяжело на душе и начать повторять строки стихотворения "Эта жизнь", то тяжесть отступает.

*Мы эту жизнь проходим как сквозь строй —
Наносит нам удары за ударом
Всё то, чему, отдавши сердце даром,
Служили мы с наивной простотой...*

Также хорошо перед сном прочесть: "Отправляясь ко сну, мы идём на работу, позади оставляя земные заботы", а просыпаясь, вспоминать: "Пусть будет миру хорошо, и в нём найдём мы каплю счастья". Днём не забыть про наказ: "Идите и храните пламя, иначе тьма поглотит вас и тех, кто следует за вами". Когда идём к людям, сказать себе: "Мы не знаем, которое семя взойдёт, и на почву какую зерно упадёт". Всегда помнить: "Никто не избирает нас — отбор мы совершаем сами". Когда кажется, что силы иссякли, можно их призвать: "Утром, вставая для битвы, помни, что ты не один". Стихи Ваши как гимны, как молитвы, они так красиво звучат, они способны увлечь наши порой серые и мрачные мысли в другие области — светлые и радостные, приносящие надежду и облегчение. Пусть будет всему миру хорошо».

Я хочу поблагодарить автора за такое замечательное письмо, где так разобраны мои стихи. Это очень меня порадовало. Письмо очень интересное, очень для меня нужное. И как подобрано всё это — в течение дня и ночи как можно использовать это. Спасибо! Жаль, что без подписи. Может, автор объявится, я лично ему выскажу мою радость по поводу такого письма. Это значит, что всё доходит. Ведь когда пишешь, очень важно, чтобы это дошло. А по этому письму чувствуется, что то, что написано, — доходит. И днём, и вечером, и утром, и ночью, — значит, это как-то совпадает с жизнью. Потому что хочется, чтобы всё было жизненно и никак не отвлечённо.

«В это трудное время сознание надо стремиться удерживать на Основах. Против них тьма бессильна. Их повторяйте в себе неустанно» (Грани Агни Йоги, XII, 811). Назовите эти Основы.

Бессмертие духа и его перевоплощение в разные формы, закон Кармы. Они очень помогают в отношениях между людьми. Мы совсем по-другому начинаем и к людям относиться, и ко всем явлениям жизни, когда мы понимаем смысл всего происходящего. Когда мы знаем о нашем бессмертии, о том, что мы «не умрём, но изменимся», как сказано в Писании, нам тогда, в общем-то, ничего и не страшно. Если что-то случается, оно пройдёт; если это какие-то бедствия, то мы знаем, что мы или платим за что-то кармически, или нас испытывают, или на нас нападают тёмные силы. Словом, всё приобретает совершенно другой смысл и значение, что помогает нам выжить, выстоять, не терять ни присутствия духа, ни даже хорошего настроения.

Как держать равновесие духа?

Учение Живой Этики помогает нам удерживать равновесие духа. Прежде всего, надо помнить, что нарушает равновесие духа. У каждого это может быть по-своему: у одного — какое-то одно явление нарушает равновесие,

а у другого — другое. Сначала надо понять корень зла, то есть корень нарушения равновесия: или кто-то раздражил, или что-то не так сказал, или неприятность на работе. И когда мы поймём, что нарушает равновесие, мы найдём и способы, чтобы его восстановить. А все эти способы содержатся в Учении Живой Этики.

Какую молитву нужно произносить постоянно, если сказано, что нужно облечься в неё? «Пусть миру будет хорошо», «Люблю Тебя, Господи», а ещё? Подскажите.

Это зависит от самих людей, от их выбора, от того, что им ближе. Это очень индивидуально. Некоторым помогают церковные молитвы, другие создают их сами или берут из книг Учения. Там тоже много параграфов, которые можно или частично, или полностью облечь в молитву. Помните: «Матерь Мира — великая творческая сила в нашей сущности. Ты жила в культах древних как земля, как солнце, как огонь, как воздух, как вода. Ты всему Дательница, Ты всему откровение Дающая! Ты, Явившая человечеству великое радостное познание Матери; Ты, Указавшая подвиг и Сокрывшая Лик Свой; Ты, Давшая нам явление Пространственного Огня; Принявшая на плечи Твои тяжесть человеческих действий; Тебе появим мольбы вернуть нам нашу утерянную улыбку. Яви нам овладение священной Огненной Силой!» (Беспредельность, 38).

Вот такие молитвы очень помогают, можно и свои, и брать из Учения, из Священного Писания, и церковные есть прекрасные молитвы, тоже очень возвышающие.

Сказано: «Знаки даются, но надо их усмотреть». Какие бывают виды знаков?

Очень разные, у каждого свои. Акбар шёл по дорожке, её переползла змейка, и оказалось, что в кустах прятался убийца. Акбар обратил внимание на змейку, что это какой-то знак, и насторожился. И потом стража поймала убийцу. Так что знаков много, только надо

настроиться на то, чтобы их замечать. Когда мы на что-то настраиваемся, у нас получается лучше, если же мы об этом забываем, то эти знаки могут промелькнуть. Поэтому надо считать, что мы все под покровительством, у нас у каждого есть Ангел-хранитель, который тоже может подать знак. И нужно обращать внимание на то, что с нами происходит, но не впадать в суеверие при этом. Перебежала чёрная кошка дорогу — кто-то уже по этой дорожке не пойдёт. А можно огнём перерезать путь, по которому она бежала, уничтожить её следы. Чёрная кошка — это, конечно, не самый лучший знак. И может быть, он что-то и значит.

Одна женщина стала видеть звёздочки, которые указаны в Учении, она их видела, отмечала, но постепенно это переросло в манию, человек заболел. Как относиться к звёздочкам?

Относиться нормально, понимать, почему эти звёздочки вспыхивают. Это могут быть знаки предупреждения или зарождение открытия центров, то есть то, что говорится в Учении, но не более того. И конечно, чтобы это не переросло в какую-то манию: чуть что происходит — это уже «знак». Когда мы устремлены к Иерархии, конечно, нам могут быть знаки, это тоже надо помнить и отмечать. И если мы действительно имеем контакт сердечный, контакт любви с Силами Высшими, они могут какой-то знак послать, предупредить. Но надо очень разумно к этому относиться, не впадать в подозрительность.

О знаках замечательно рассказано в «Сокровенном сказании о Беловодье». Когда человек шёл в Беловодье, он не знал дороги, и ему были знаки в виде бабочки, луча солнца и т.д.

Вот это были подлинные знаки для него, потому что он позван был в Беловодье. По дороге эти знаки им руководили.

«Луч — это меч, рассекающий тьму, это меч, пронзающий тёмных» (Грани Агни Йоги, XII, 128). Как создается луч духа для защиты?

Луч — это результат духовного горения; если огонь не зажжён, то никакого луча не будет даже в обычной жизни. Чтобы был луч света, надо зажечь или свечу, или какой-то другой светильник. Главное — это горение сердца, связь с Иерархией, она и порождает этот луч.

В одной статье я прочёл о Гурджиеве, которого называют «тёмным оккультистом». Если можно, Ваше мнение о Гурджиеве.

Да, правильно сказано, и мы подтверждаем, что это тёмный оккультист. Такого же мнения был и Беликов. Гурджиев не имеет никакого отношения ни к Живой Этике, ни к подлинной религии.

«Квадратный стол» СибРО 25 октября 1998 г.

На адрес Наталии Дмитриевны пришёл пакет с детскими рисунками, и на каждом — Знак Знамени Мира, причём Знак нарисован и рядом с динозавром, и на мяче, и на лугу и т.п.

В отношении Знамени Мира — надо внушать детям очень большое уважение к этому Знаку, и чтобы они не рисовали его где попало. Знамя Мира дано нам было Свыше. И надо понять, что это за символ, откуда он был дан, и тогда найдётся и место, где его рисовать. Самое достойное место — на картинах Рериха. Поэтому лучше этот Высокий Символ вообще не профанировать таким образом. Очень большая ответственность лежит на нас, когда мы детям об этом символе говорим. Одно дело принести детям Знамя Мира, пояснить, что оно означает, конкретно и простыми словами, — об искусстве, о науке,

о красоте. Но не надо поощрять его рисовать. Точно так, как знак креста — мы же не рисуем крест где попало.

Наталия Дмитриевна, какие у Вас впечатления после посещения строящегося Музея Н.К. Рериха?

Я видела его первый раз в таком процессе строительства, и было необычайно радостно, хотя он ещё без крыши, окна и двери ещё не вставлены. Но если представить, каким он будет через год, — наполняет необыкновенная радость. Это будет такая красота! И контуры этой красоты — они выступают уже, даже среди этих незаконченных окон, дверей и всего остального. И дух там уже очень высокий, дух именно Музея Рериха. Это не просто строящееся здание, я много видела на своём веку строящихся домов и дворцов, но такого я ещё не видела и не испытывала той радости, того духовного подъёма, который я ощутила, когда смотрела на это ещё совершенно незаконченное здание. Это было замечательно, и уже виделась перспектива. И этому можно очень порадоваться.

Я хочу под конец сказать, что у нас все встречи, конечно, хорошие, но сегодня и на «круглом столе», и на этом — такое чувствовалось единение, такая гармония! На «круглом столе» было очень много людей, которые даже не помещались в этом зале. И как все были едины, потому что всегда чувствуется, если кто-то не так мыслит или против, но тут — всё, что мы говорили, всё воспринималось, так все слушали и так единодушно мыслили. Это уже показатель очень большого успеха нашей общей работы, потому что это тоже работа — «круглые столы», когда все люди и думают, и настраиваются. «Круглый» и «квадратный» столы очень порадовали. Это было именно так, как надо. И в этом единении — залог успеха всех наших дел, без него успеха бы не было, а тут мы можем быть уверены, несмотря на массу трудностей. Где нет трудностей? Они во всех делах, но мы всё преодо-

леем при таком единении, при таком согласии. Сегодня как раз о дружелюбии хорошо было сказано, и это тоже имеет большое значение. Мы все друг к другу очень расположены, очень дружелюбны, все как одна семья, потому что живём теми же интересами, хотя все мы очень разные. Поэтому спасибо всем вам за поддержку и за единение.

«Круглый стол» СибРО 29 ноября 1998 г.

«Когда дух ищет только повторных путей, тогда бывает застой. Повторность в Космосе выражается в разрушении. Повторность человеческого разума сказывается в нежелании применения новых путей», — сказано в книге «Беспределённость» (92). Что значит «повторность человеческого разума»?

Тут подразумевается старое мышление, которое не движется вперёд; приверженность к старым, отжившим религиозным догмам, которые уже не отвечают запросам духа и не соответствуют тому, что сейчас мы должны постичь. Мы должны расти в своём сознании, в понимании религии и связи с Высшим и не придерживаться уже готовых канонов, которые запугивают нас, что если мы начнём мыслить по-новому, то впадём в грех и попадём в ад и т.д. Идти старыми путями возможно в мышлении, верованиях, действиях, во всём. Видно даже по письмам из разных мест, которые сейчас прочли, — там же всё по-новому, они уже не идут старыми путями. Они описывают свои мероприятия — это же очень интересно и ярко, люди ищут новые пути, и признают их, и любят, и хотят следовать им. Даже дети пишут что-то новое для детского возраста, они уже начинают идти новыми путями, иначе эволюции никакой не будет. Эволюция — это раскрытие, развёртывание, а вовсе не стоячее болото. Поэтому нас так призывают к движению в мыслях.

*«Пока на базар уходила,
К нам купец постучал —
Твоё ожерелье хотел обменять.
Вместо красных камней,
Показал камни с синим огнём.
Мама, не знали, которые камни цветнее?
Купец был высок и черна была борода.
Отчего задумалась, мама?
Обмануть задумал купец.
Как кровь, красны твои камни,
Огнём горит ожерелье.
Отчего ты задумалась, мама?
Мы больше не пустим купца.
Но откуда слёзы?
Одна загорелась синим огнём!
Не колдун ли пришёл?..*

*Не руки детей распознают камни,
Часто красные им ближе» (Зов, 8.06.1922 г.).*

Поясните, что значат слова: «Пока на базар уходила».

Это притча, это всё надо понимать иносказательно. «На базар уходила» — значит, занималась только своей повседневной домашней работой, своим хозяйством.

Кто такой купец? И что подразумевалось под цветными камнями?

Там даже описание его есть: «Купец был высок, и черна была борода». Он приходил обменять красные камни на синие. Синий цвет — это высокий цвет, это цвет неба. Как замечательно сказал А.П. Юшков, «ведь синева всегда права и праведна». Синий цвет — цвет неба, это праведный цвет, а красный цвет, особенно алый, — это может быть цвет и раздражения, и каких-то вожделений земных, недостойных. Цвет — это смысл и содержание какой-то идеи. И вот пришёл к детям тот, у кого были

синие камни, и хотел предложить им это, но дети не могли разобраться. Тут, конечно, подразумевается Послани-
ник Света — Света, который мы получили через книги
Живой Этики. Синие камни — это камни Нового Мира.

*В Вашем стихотворении к диптиху Н.К. Рериха
«Агни Йога» говорится: «Восходит из лона морского
омытая новая твердь». И эта твердь на картине Рери-
ха такая чистая, синяя.*

«Агни Йога» — наверное, вы эти картины помните.
Там синие камни, чистые синие, выходящие из вод, —
камни Нового Мира.

*Если человеку много раз делали переливание крови,
будет ли у него кармическая зависимость от донора?*

Конечно, влияние какое-то будет, но если человек го-
тов и не поддается, то он примет эту донорскую кровь.
Ведь кровь обновляется, так же как и всё, она не остаёт-
ся одна и та же, она всё время обновляется. На какое-то
время это поддержало человека, потерю его крови. Потом
она уже начинает меняться и снова становится его кро-
вью. Я думаю, медицина это знает — как и что в таких
случаях происходит.

*«...Для успешной борьбы и противостояния тьме
необходима соответствующая поляризация своего соб-
ственного сознания» (Грани Агни Йоги, XI, 544). Пояс-
ните, пожалуйста.*

Надо понять, что такое «поляризация сознания»,
куда сознание направлено, куда оно устремлено. Если
само слово «поляризация» вам понятно, тогда можно
понять и это высказывание. Познавая постоянно Свет,
а это беспредельный процесс, мы также параллельно по-
знаём, что такое тьма, как антипод Света; тогда нам лег-
че разобраться, в чём тьма и где Свет. Всё время устрем-
ляясь к Свету, мы тем самым начинаем разбираться
и в окружающей тьме, которая и в нас, и вокруг нас.

Учение очень помогает этому, даёт нам великое познание этих противоположений.

В «Гранях Агни Йоги» часто говорится о том, что победить свои недостатки нужно здесь, на земле. Поясните, пожалуйста.

Очень важно до перехода, в своей земной жизни победить тёмное в себе, иначе там это будет очень трудно.

Можно ли вспомнить отрывки своих прошлых жизней?

Наверное, можно, скорей всего в тонком сне, не очень крепком.

Не совсем понятно, что такое промежутки между жизнями.

То есть пребывание в Тонком Мире. Промежуток между жизнями — подразумевается, когда человек не воплощён, а развоплощён. Это и будет промежуток. Когда он воплощается, он снова в земную жизнь входит.

Сейчас среди детей можно наблюдать случаи воспоминания прежних жизней, если наблюдать за их высказываниями, за их склонностями.

Или, попадая в какое-то место, где человек жил раньше, он вдруг начинает узнавать его, вспоминать что-то, связанное с этим. Ему кажется, что это место ему очень знакомо.

«Помните предание о семи Вратах» (Зов, 21.07.1922 г.). Что это за семь Врат?

Само предание в Учении не упомянуто, потому что всё-таки часть книг обращена была к Елене Ивановне и только часть имела общий для всех характер. Поэтому мы не обо всём знаем.

«Космос гласит — во всех атомах жизнь бьёт и двигает явлениями эволюции. Но Космос гласит о всех, не только об органических проявлениях, но возглашает

психожизнь. (...) Ищите во всех выявлениях пространственных организмов не только импульс, но влечение психожизни в атоме. (...) Крылья существования в психожизни беспредельны и уносят проявленные огни к сердцу самого солнца». «Представим себе, что есть аналогия дифференциации Космоса и соединения начал одного атома с явленной частицей Космической энергии, которая даёт в жизни наивысшую гармонию; будет ли она проявлена в насыщенных веществах, или в магнитоэлектричестве атома, или в нескончаемом поиске человеческого духа, но во всех космических выявлениях мы видим психожизнь» (Беспредельность, 64, 65).

Что такое «психожизнь»?

Сознание атома отличается от сознания других предметов, или животных, или людей, но всё равно своё сознание у него есть, и оно реагирует и на окружающую обстановку. Мы знаем, как вещи, в свою очередь, могут реагировать на их владельца, как они могут быть носителями добрых или злых эманаций. Так что психожизнь — везде, мёртвого нет нигде. И камни живые, но их жизнь — это своеобразная жизнь, которую мы постичь не можем. У животных тоже своя жизнь. Мы к животным ещё близко, поэтому отчасти можем ощутить их психожизнь, конечно только отчасти. А вот что касается растительного мира и тем более минерального — это нам очень трудно понять. Мы знаем, что у некоторых людей цветы очень долго держатся в вазе, а у других быстро увядают или в горшках у одних цветут круглый год и очень плохо растут у других. Это тоже своя психожизнь растения. Что-то ему нравится, что-то ему не нравится, на что-то оно реагирует так или иначе. Всё это относится к психожизни.

Вы упоминали, что в основе чудес, которые совершали великие Подвижники, лежала психожизнь, то есть умение воздействовать на энергию атомов.

Да, на энергию тех атомов, которые были заложены в том, на чём Подвижники совершали свои чудеса. Христос воскресил Лазаря, когда он пролежал уже четыре дня. Все его клетки Он наполнил жизнью, и Лазарь вышел из своей могилы, то есть были воскрешены его атомы, и они снова проявили жизнь. На этой основе чудеса и творятся. Вы помните, как рассказывается, что, если где-то угрожает землетрясение, туда посылается подвижник-праведник, он поселяется там, и землетрясения не происходит. Значит, своей энергией, психоэнергией своих атомов он влияет на недра земли, на тот огонь подземный, который вызывает землетрясение. Это даже не притча, а практика, и раньше, видимо, это практиковалось.

Существуют ли связи между представителями человечества другой системы миров (имеется в виду явление НЛО) и земным человечеством?

С.Н. Рерих этого не отрицал в сфере нашей планеты, и это вполне возможно. Там могут быть очень высокоразвитые цивилизации, которые могут летать на другие планеты, почему им не залететь и к нам. Нам ещё это трудно понять, наша наука ещё не дошла до этой стадии. А это всё вполне возможно.

«Квадратный стол» СибРО 29 ноября 1998 г.

Можно ли на занятиях по Учению зачитывать непонятные места из параграфов, а потом вместе доходить до сути?

Конечно, и даже должно. Совместно подумать, и совместная мысль и ответ притянет легче, чем одиночная мысль. Вы имеете в виду занятия с теми, кто уже подошёл к Учению, с вашей группой? Конечно, надо.

Как, например, мы занимались с Борисом Николаевичем Абрамовым, все те, кого он принимал в ученики, кого он допускал на занятия. Мы все уже читали Живую Этику, и каждый какую-то свою книгу. Вот на занятиях кто-то из нас говорит: такой-то параграф — что он означает? Или — что означает какое-то понятие? Обычно Борис Николаевич спрашивал: «А что вы сами об этом думаете?» Мы свои соображения высказывали, если они у нас были, и он вносил коррективы, говорил: «Это правильно, но можно ещё так-то понять». Или наоборот: «Нет, вы неправильно поняли. Нужно вот так-то». То есть когда видел, что мы сами проявляли самостоятельность, тогда раскрывал истинный смысл данного параграфа. Но он всегда хотел, чтобы мы были не только потребителями, которые прочли непонятное и спрашивают, а сами не работают, но чтобы мы сначала сами дома поработали, чтобы предположительно что-то продумали, поняли, объяснили, а потом принесли ему. Видя, что мы всё-таки сами стараемся понять, он добавлял свои пояснения, или поправлял нас, или говорил, что правильно. Но надо было обязательно сначала самому подумать, может быть, что-то записать по поводу какого-то параграфа или какого-то вопроса, а потом вынести это на общее собрание.

Есть ли в вашей группе кто-то более опытный или вы все одного уровня?

Я работала в книжном киоске, подошли две женщины, заинтересовались, и мы по их просьбе стали собираться. Сама я изучаю Учение пять лет, они меньше.

Вы пробовали отвечать на вопросы или вместе с ними обсуждаете?

Конечно, вместе.

Вы могли бы что-то добавлять или корректировать. Предложите им и дальше так же продолжать читать Учение, каждый ту книгу, которую он в данный момент читает. Не обязательно всем читать одну книгу, пусть

каждый продолжает, что он читает сейчас, выписывает то, что ему не понятно, или свои соображения, или то, что ему особенно понравилось, и объясняет, почему понравилось. Это тоже очень важно.

Я им посоветовала и практически работать над собой, следить за своими мыслями, записывать, потом мы делимся. Начали делать подборку о мысли.

Обмен опытом. Делать выборки из Учения — это тоже способ изучения. А у нас было — кто что читает, то и приносит. Но если вы выбрали тему, причём очень важную, пусть каждый делает выборки из всех книг. Потом вы обсуждаете и тем самым расширяете своё понимание этой темы. Так тоже хорошо. Ведь могут быть разные способы.

(О совместных занятиях по Учению в группах.)

Нужны два вида работы: и с большими группами, и с маленькими — в два-три человека. Сказано: «Нуклей из двух-трёх явленных сотрудников может явить помощь большим делам», то есть когда уже совсем сгармонизировались, и думают одинаково, и читают совместно. Это очень полезно для пространства и для наших общих дел, которые мы на данный момент обсуждаем. Можно и так, и так, и всё это можно совмещать, что мы и делаем в нашем Обществе. «Нуклей из двух-трёх друзей-сотрудников» — это должны быть и сотрудники, и в то же время друзья, это тоже очень важно.

(О включении в семинары новичков.)

Надо узнать, что они хотят получить на семинаре. С чем они пришли? С какими устремлениями? Познавать, или получать, или сотрудничать? Надо выяснить, что им надо. Надо начать с того, что сначала кому-то из группы ведущих встретиться отдельно с этим новеньким, чтобы он не стеснялся, высказал, что ему надо, зачем он пришёл, что он читал, что он вообще хочет от этого всего.

Сколько раз в день нужно читать Учение?

Это зависит от нагрузки каждого, и каждый должен решить это сам, но желательно каждый день найти время для чтения, хотя бы немного, или утром, или вечером, смотря по семейным и служебным обстоятельствам, потому что мы каждый день принимаем пищу, едим и пьём и для этого находим время, но ведь чтение Учения — это пища для духа, и он будет голодать, если его не кормить или кормить раз в неделю. Мы должны относиться к этому как к питанию нашего духа, то есть нашего истинного «Я». И если мы так настроимся, то всегда найдём время хотя бы для одного параграфа — кто утром, кто днём, кто перед сном. Если есть возможность, очень хорошо брать с собой книгу, можно немного почитать в транспорте или на работе, если работа позволяет заглянуть в неё, — тогда человек сразу получит какое-то освежение, прочтя даже в обычных условиях что-то необычное, что-то высокодуховное. Это обязательно нужно.

Что читать в первую очередь и что во вторую?

Это зависит от того, сколько и что вы уже прочли. Конечно, в первую очередь надо ознакомиться с Учением. Для подступа к нему помогает «Введение в Агни Йогу», эту книгу хорошо прочесть с самого начала, а потом понемногу читать и Учение. Очень помогают «Грани Агни Йоги», они изложены в доступной форме, более близкой нашему сознанию, чем само Учение, и тоже вводят человека в сферу Учения. Очень помогают Письма Е.И. Рерих, особенно если иметь указатель тем, затронутых в них. Если кто-то интересуется трудами Е.П. Блаватской — их, конечно, знать надо, но не с этого надо начинать, потому что это и очень трудно, и не даёт сразу решения наших насущных проблем. А этих насущных проблем касаются именно Учение Живой Этики, «Грани Агни Йоги», Письма Е.И. Рерих. Всё это надо иметь и каждый день по возможности немного читать.

Если в один день читать Учение, например утром, потом в этот же день почитать «Грани» и «Листы дневника» Н.К. Рериха, а вечером Письма Е.И. Рерих — это не будет означать, что я разбрасываюсь? И если это всё в один день — это не плохо?

Нет, это совсем не плохо, потому что это всё из одной сферы, из сферы духовности нового Учения, данного нам. Будет ли это само Учение, или «Грани», или дневники Н.К. Рериха — ведь это всё одна и та же сфера, и одни и те же вопросы там освещаются. И каждый из авторов освещает их по-своему, даёт вам какие-то ещё добавочные сведения. Это всё очень хорошо. Одно другому совершенно не мешает.

Раньше мы собирались по памятным датам, сейчас в определённые дни. Невероятно, как ритм меняет очень многое: и нас самих, и нашу работу. Как только пропустил один день, тем более два, — и выпадаешь из потока.

Конечно, ритмично, в определённые дни, — это очень хорошо, а не только по датам. Очень важно, и вы это сами видите, как по нарастающей идёт тогда успешность вашей работы, ваших занятий.

Приближается декабрь — самый тяжёлый месяц.

Декабрь — это очень тяжёлый месяц, но в то же время это преддверие Рождества Христова. И в декабре мы особенно должны об этом думать. На Западе уже 25 декабря Рождество отмечается, у нас — 7 января. Если мы будем об этом думать, сосредоточимся на этой теме, может быть, мы в декабре что-то и скажем, потому что постигать Евангелие можно всю жизнь, всё время что-то открывать. И Живая Этика очень помогает постижению Евангелия — не канонически, не догматически, а жизненно, помогает представить — Кто это приходил. Его же называют «Великая Жертва», Великий Путник.

Если мы хоть немножко это поймём, мы более достойно встретим этот праздник, не только застольями, но и глубоким пониманием того, что было сделано две тысячи лет назад и что было бы, если бы этого не было, если бы Христос не приходил к нам и не принёс ту Великую Жертву, которая потрясла и переродила мир. И об Апостолах можно вспомнить, но главное — вспомнить, *что* мы празднуем. Потому что теперь, когда мы отмечаем праздники, это надо делать сознательно и думать о Тех, Кого мы отмечаем. Так же как и Пасху в своё время надо будет тоже осмыслить. А сейчас перед нами Рождество, и, может быть, кто-то и выскажет свои мысли, поделится по этому поводу на следующем «круглом» или «квадратном столе». Вот такое предложение — поговорить о Рождестве.

На этом мы пока расстанемся до следующей встречи, когда мы опять поделимся тем, что произошло за этот холодный месяц. Но холод нам не страшен. Самое важное — огонь сердца. Если огонь сердца горит — всё нипочём, ни 40 градусов, ни 30, всё это мы преодолеем. Потому что это всё только для тела, а температура души, температура нашего сердца может быть совсем иная. Я желаю вам в эти холодные дни, чтобы температура вашего сердца была высокая и согревала бы и всё окружающее. Потому что когда мы горим, то и мир от этого тоже многое получает. Всего вам светлого в эти тёмные зимние дни! Всем спасибо!

Никто не хочет расходиться.

Ну останемся тут. Так приятно в кругу единомышленников побыть, когда тебя понимают и ты понимаешь, и все мы, главное, идём по одному пути. Так что ждём вас снова, невзирая на холода.

Наталия Дмитриевна, спасибо Вам за пожелание. Хотим поблагодарить Вас за то, что Вы позволяете нам всем зажечься от Вашей свечи.

Я не только позволяю, я очень этого хочу! Я к этому стремлюсь, чтобы мы друг друга зажигали, и тогда мы никогда не перестанем гореть, когда друг от друга будем зажигаться. И я тоже, что могу, стараюсь сделать. Это очень радостно, когда видишь, что люди горят и лица у них такие светлые, красивые и радостные. Очень приятно вас всех видеть.

Беседа с Н.Д. Спириной по телефону 31 декабря 1998 г.

Наталия Дмитриевна, хочется от всего сердца поздравить Вас с Новым годом и пожелать того, чего мы больше всего ждём и о чём мечтаем, — поскорее построить музей.

Это наша мечта, это наша миссия, это наше самое главное дело этого воплощения — построить музей. Он будет построен! Мы уже его в духе построили, осталось материализовать. И вы все нам помогаете, спасибо вам!

Хочется сказать спасибо за то, что Вы к нам приехали 40 лет назад и с тех пор нас не покидали.

И не покину. Мы все вместе. Видимо, я специально сюда приехала, меня послали. Я могла бы в другой город приехать, но мне почему-то захотелось в Новосибирск. Я очень этому рада. Город молодой. Именно в этом городе будет небывалый музей, которого нет в мире. Он так нужен всему человечеству! Вы потом увидите, как музей будут посещать, как он нужен, удостоверитесь, что мы не зря стараемся. А вам желаю здоровья, чтобы всегда были с нами вместе и работали.

Особая благодарность за наш журнал, который благодаря Вам расходуется сейчас по всему миру. И какие отклики получаем мы от людей! Эти журналы — как лучики солнца Нового Мира, поднимают людей, и люди,

*как росточки, как цветы, поднимаются и тянутся.
Спасибо Вам за солнце, за весну.*

Как прекрасно вы сейчас сказали про журнал. Это не я одна делаю, не мне одной спасибо. Это такое счастье — наш журнал. Это наше детище. Такого в мире нет, и мы это знаем. Мы надеемся, что когда-нибудь он будет переведён и на английский язык. Это будет чудесно, потому что там он тоже нужен. Конечно, стихи перевести очень трудно, но всё остальное можно. Очень нужно до них донести содержание журнала, потому что все люди духовно голодают и не могут свой голод утолить — нечем. Так что мы мечтаем и будем думать и осуществлять перевод на английский язык.

Я очень рада всем сотрудникам и всех очень, очень ценю. Спасибо вам за то, что вы поддерживаете все наши дела.



1999

**Семинар с сотрудниками СибРО
9 января 1999 г.**

«Лучше можете рассказать о Моём желании видеть всех на работе. Надо напрягать ауру, она не может расти иначе.

Надо ясно понять, насколько лучи небесные бесполезны, если от нервных центров не встречены эманацией.

Говорил уже об онемении языка и о сломанных руках. Вот последствие небесного воздействия без земного ответа» (Озарение, 3–II–13).

Значит, новые лучи, энергии, которые идут к людям, могут восприниматься только когда человек трудится и в этом труде у него возникают соответствующие эманации?

Если соответствия нет, то эти лучи могут так воздействовать, что будут просто уничтожать. Но когда человек в труде, он им соответствует, и этим он сам усиляется и усиляет воздействие лучей на других.

Если дело выполняется по-старому, в тех формах, которые уже не соответствуют новым лучам, — может ли оно иметь успех или оно разрушится?

Надо, чтобы и форма, и содержание работы — всё соответствовало новому, чтобы все мы были уже новыми, потому что ещё очень много старого, что мешает нам. Нужно скорее понять, что мы идём к общине, изучать, что такое община, и какими мы должны быть общинни-

ками, и что требуется для того, чтобы идти к общине. Поэтому что сказано: «Без общины Земля жить не может». Не может — значит, начнёт разрушаться. Что такое община и как жить, чтобы Земле было хорошо и мы соответствовали новому времени, — вот главное, что сейчас в Учении надо изучать. То есть постигать указания о том, как строить общину и как ей соответствовать.

Можно ли сказать, что формы работы только тогда будут эволюционны, когда сохранены этические законы? Как это сделать? Как строить взаимоотношения?

Взаимоотношения — не только внешние, но и внутренние отношения каждого друг к другу — решают всё. Раньше взаимоотношения часто строились на чисто внешних приёмах. Думали, что только вежливость, приятные манеры или ещё что-то имеет значение. А теперь настраиваемся внутренне, и только так может состояться община — когда мы верим друг другу, помогаем, радуемся и понимаем друг друга. Когда успех или достижение друга — это и наше достижение. А если у него неудача, то, значит, и мы тоже в чём-то виноваты: что-то недосмотрели, недопоняли, недосказали.

Мы сейчас учимся вкладывать в работу такие побуждения, которым учит Живая Этика. Но как быть с формами работы? Ведь одни формы мы можем изменить, а другие не можем, например в бухгалтерии.

В бухгалтерии, как и во всём, есть свои законы, свои правила, зачем же их менять, если это нужно для дела? Самое главное при этом — отношение и к работе, и к сотрудникам. А формы, те, которые требует данная работа, — их надо придерживаться, конечно. Не ломать же всё это и придумывать новую бухгалтерию. Главное — как относиться к этому и во имя чего делать. И с сотрудниками надо взаимоотношения как-то улучшать, крепить, чтобы все друг другу доверяли.

Главное — побуждения. Будда говорил, что карма творится не столько словами и действиями, сколько побуждениями. Именно побуждение больше всего творит нашу карму. Если при неумелости мы что-то не так делаем, а побуждения у нас хорошие, то это не так страшно. Но если побуждения у нас отрицательные, то, даже если в данный момент мы что-то делаем и удачно, — всё-таки складывается неблагоприятная карма.

Бывает так, что разные сотрудники видят по-разному, как организовать дело, и тут надо найти компромисс. Потому что ради сохранения сотрудничества нужно отступить от каких-то своих мнений, если это делу сильно не вредит.

Главное, чтобы делу не навредить. Тут нужно в каждом индивидуальном случае разбираться. Но всё — во имя дела.

У нас лавина дел, и мы часто забываем, что главное дело — это Учение в себе претворить.

Всегда надо думать, что первично и что вторично. Первично, конечно, — какие у нас взаимоотношения между сотрудниками. Из этого проистекает и успех дела. Есть ли у нас полное доверие, желание понять другого, выслушать его, может быть даже принять, что другой был более прав, признать это совершенно беспристрастно, без самолюбия или ложного самомнения, — если это первично, тогда будут найдены и способы выполнения данного задания или решения проблемы. Как говорится, «нуклеус из двух, трёх друзей-сотрудников может явить самую мощную опору великим делам». Даже такое маленькое объединение может явить большую помощь в важных делах.

Я думаю, то, что нами уже достигнуто за это время, — это тоже результат нашего сотрудничества, согласия друг с другом во многом. Даже если лично не принимать участия, всё равно можно сердечно помогать, например пред-

ставлять, что это дело увенчалось успехом. Это может каждый. К примеру, в бухгалтерии я не могу принять личного участия, но стараюсь представлять, что там всё идёт гладко, всё благополучно. Так же и во всём. И в строительстве: сейчас у нас важнейшее дело — это стройка. «Мы строим город небывалый, одежды белые надев...»

У Рериха есть картина «Город строят». А мы строим музей небывалый. Но для этого тоже нужно согласие, объединение. Это стройка века. Когда мы построим — вы увидите уже через год, *что* это будет! Со всех концов мира будут приезжать, учиться у нас, приобщаться к нашему музею. Там будет царить *дух*. Дух, по которому люди голодны, но не могут его нигде найти: ни в политике, ни в современном искусстве, которое никого духовно не кормит. А тут будет что-то такое, что будет питать людей духовно. Они будут уезжать подкреплённые и в своих городах и селениях тоже будут создавать что-то подобное в миниатюре.

Мы получаем немало писем из никому не известных посёлков. А как пишут люди-сельчане, ведь зачитаешься! Какая сознательность, устремлённость, какое понимание Учения Живой Этики, понимание СибРО. И пишут нам с полным доверием, с открытым сердцем. Вот это будущее — «Иван Сотысячный», как сказано в Учении. Так что не только интеллигенция, которой всё это легче воспринять, но и сельчане особенно нас трогают. Вот оно, зарождение Новой Эпохи.

И мы стараемся найти доступный язык, чтобы всем было понятно, что мы пишем, чего мы хотим. Я считаю, что наш журнал доступен многим, благодаря тому, что там пишется всё чётко, ясно, не заумно, не мистически — мол, мы много знаем, а вам где понять, — а так, чтобы хоть что-то люди из этого извлекли, что-то поняли. Ведь люди ещё очень мало знают.

Мы очень часто встречаем в письмах слово «случайно»: «мне случайно принесли», «мне случайно попало»,

и после этого у них вся жизнь перерождается. До этого они бывали на грани отчаяния, у кого-то ужасное семейное положение, или потери, или болезни какие-то, нам пишут больные, прикованные к постели. Очень трогательные письма пишут подростки, дети, которые тоже всё посвоему воспринимают, что-то впитывают.

К нашей теме взаимоотношений есть параграф из книги «Мир Огненный» (II, 143): «Что есть добролюбие? Нужно понять, что оно не только включает в себе совершение добрых дел, но также и умение восхищаться добром».

«Умение восхищаться добром», а не только самим делать добрые дела.

Далее: «Последнее условие обычно не принимается и остаётся непонятым, его нужно прививать и воспитывать в людях. Только восхищение добром приносит тепло сердца».

Какая важная тема, которую мы как-то и не затрагивали, — восхищаться добром в других: как человек хорошо поступил, как он помог!

Далее: «Явление добролюбия открывает множество подробностей добра, и трогательных в существе своём».

«Подробности добра» — значит, добро очень многогранно, масса подробностей. Видеть зло легче, его разглядеть легче, чем разглядеть добро. Как сказано, «помогайте каждым взглядом, каждым прикосновением», а ведь это не очень очевидно.

Далее: «Можно миновать много полезных сопоставлений, которые могут утончить сердце. Такое утончение упасёт от нанесения обид».

Тем меньше он сможет ранить другого, нанести обиду, может быть, даже без желания сделать это, а может, и с желанием.

Далее: «Каждый обидчик уже притворил Врата Огненные, он покусился на достоинство человеческое и тем прежде всего умалил самого себя».

Притворил — значит закрыл. Притворил Врата Огненные в Высший Мир. Когда мы умаляем, унижаем другого или обижаем, тем самым мы унижаем себя. Но это людям-обидчикам в голову не приходит. Они при этом не думают, что себя этим унижают и утяжеляют карму, — это больше, чем те переживания, которые они вызвали в обижаемом. Так всё надо пересматривать.

Далее: «Когда Говорил об Огненном Море, то, конечно, добролюбие было твёрдым основанием для восхождения, и как прекрасно уметь радоваться добру. Как изысканно уметь различать лепестки Лотоса Добра! И Мы радуемся каждому проявлению такой радости. Ведь чиста радость о Добре! Так каждый, мечтающий об Огненном Море, пусть прежде всего запасётся добролюбием.

Настолько напряжено время, что Скажу Указ — каждый обидчик пусть пеняет на себя, но Мы не будем укрывать его. Довольно усложнений. Мы должны справедливо отмерять энергию. Пусть каждый спросит сердце своё — где граница обиды? Нельзя растрачивать силы на взаимные ущемления».

Нам надо срочно построить музей, вы потом убедитесь в том, насколько это важно. Но для этого, конечно, во взаимоотношениях должно быть полное дружелюбие и полное стремление сделать как можно лучше, вложить всё, что можно, всё своё умение.

Далее: «Пусть каждый спросит сердце своё — где граница обиды?» То есть ты сам должен определить, что обидел другого, ведь можно и незаметно обидеть.

Можно даже и неумышленно. Это часто происходит от бестактности, от непонимания другого, потому что человек чаще занят собой, чем другим. Что-то ему

не понравилось, что-то не так, вот он и выплёскивает это, не думая о том, как на это отреагирует другой человек.

Что относится к качеству утончённости человека? Утончённость чего?

Утончённость всех чувствований. Человек утончённый в другом человеке будет чувствовать то, что другие в нём не чувствуют. Например, он будет чувствовать, как с ним обращаться, как к нему относиться, будет понимать значение, реакцию своих действий на другого человека. Это тоже утончённость. Как с ним говорить, на каком языке, в каком тоне — во всём этом утончённость. Это как в музыке. Любое музыкальное произведение можно сыграть по-разному, так, что даже и не узнаешь, что это то же самое, правда ведь? В каком тоне, в каком темпе, в каком звуке его передать. Точно так же и в беседах, и в своих действиях по отношению к другому. Можно другому оказать помощь, но так, что тот потом плакать будет. Так ведь тоже может быть.

А если человек не утончённый, как это изменить?

Обострять все свои чувства, чувствовать и слышать другого. Можно себе эту цель поставить.

То есть о человеке этом думать: а хорошо ли ему?

Да, и так ли мы с ним говорим или не так, в том тоне, в той форме, какой надо, чтобы ему было хорошо и не больно? А часто мы просто выпаливаем то, что думаем. Для этого надо и человека почувствовать, и свой тон. «Бережно, как по струне бездну», надо идти всю жизнь. Каноном «Господом твоим». Что это за канон — надо понять, в чём он заключается. Надо почувствовать, что человек больше любит, и к тому особенно бережно отнестись. Это, конечно, начинается с религии, потому что каждый имеет право на свою веру, на свою религию. Нужно утончённо почувствовать. Если мы с буддистом о чём-то беседуем, то надо почувствовать, как сказать.

Или о Магомете, у нас много магометан. Надо, прежде всего, понять, кто такой Магомет, и сказать о нём самое высокое. Он этого достоин, он великий Пророк, он дал религию огромному количеству людей. Надо уметь сказать о каждой религии.

То есть к нам в музей будут приходить люди разных верований и мы должны быть к этому готовы?

Надо ознакомиться с основами разных религий и с каждым говорить «Господом твоим». У нас будут изображения всех Великих Учителей — всех, кого мы знаем, начиная с Христа, и Тех, Кто был до Него и после Него. Это нужно сделать в первую очередь, потому что мы будем водить экскурсии, а у нас же страна многоверная, многоязычная, каких только народностей у нас нет. Кто бы ни входил в состав великой России, Россия тем не менее должна быть единая. Единая во множестве. Думаю, что наш музей сыграет в этом очень большую роль, в объединении народов, населяющих то, что мы называем Россией. Россия — это такое огромное понятие!

Нам нужно изучать основы всех религий, и когда мы их изучим, мы поймём, что Источник один, как бы они ни назывались. И, подойдя к Источнику, «обменявшись Господом, пойдёте к Единому» (Озарение, 2–VIII–2). То есть мы примем Господа других народов, а они примут нас, наше мировоззрение. Как хорошо сказал академик А.Л. Яншин: Учение Живой Этики — это не религия, а мировая этическая система. И не путать этику с этикетом (Мир Огненный, II, 87), то есть с чем-то только внешним. *Живая этическая система*. И она завоюет весь мир. А начнётся это с России.

На картине Н.К. Рериха Настасья Микулична — Россия Азиатская — въезжает в лучах восходящего солнца, поднимается на гору Нового Мира. И за ней всполохи солнца будущего. Какая мощь! Лицо у неё азиатское, но всё-таки она Настасья, то есть в ней всё соединено. Все

картины Рериха имеют очень большой этический подтекст, который нам нужно усваивать.

«Основа общины утверждается научно, и каждый принцип, явленный общиною, устремлён соотношением с мировой Общиною. Творчество жизни может быть основано на устремлённом притяжении к Магниту. Только цепь, устремлённая к выявлению лучших начинаний, даст человечеству лучшую ступень. Так, начав с зерна, построение общины может дать Общину Мира. Нужно реорганизовать все человеческие начинания, чтоб сознание приблизилось к Общине Мира. Потому не страх перед смещением, но утверждение явного пережитка. Так устремимся к Общине Мира обновлением. Урочный час близится. Истинно, предназначенное идёт!» (Беспредельность, 683). В этом параграфе сказано и об Общине, и об обновлении наших форм работы, и, наверное, обновлении себя.

Главное — обновление внутреннего человека, тогда и внешние формы начнут обновляться. Ведь внешние исходят от внутреннего. Всё начинается с зерна.

Наш музей — как зерно, как посев Нового Мира, который потом может дать обновление миру — Общину Мира. В будущем, подобно нашему музею, будут строиться и другие музеи, большие или малые. Главное в том, чтобы там был дух общины. Но для этого, как всегда, требуется какой-то образец, какой-то пример, потому что без примера люди не знают, чему подражать, как действовать, как быть. Это не мечта, это действительность, причём практическая действительность. Сейчас ведь всё происходит на практике. Можно везде делать свои маленькие музеи, собирать произведения искусства, картины, устраивать семинары, слайд-программы. Всё это можно делать и в миниатюре. Люди увидят, что делаем мы, и тоже в своей малой форме, в зависимости от своих возможностей, будут делать что-то очень нужное. На этом будут расти новые поколения, дети будут это впитывать.

Сейчас будут рождаться особые дети, дети шестой расы, с большими накоплениями. И сама атмосфера Нового Мира будет давать возможность лучше выявиться. Они, может быть, и раньше рождались, но психическая атмосфера была более грубая. Сейчас она утончается, новые лучи утончают атмосферу. И детям с таким багажом легче теперь выявиться. Интересно наблюдать за новым поколением. Приходят уже готовые сотрудники, ростки Новой Эпохи, — это так оптимистично и показательно, потому что сейчас именно Новая Эпоха наступает, это тоже, может быть, ещё не все осознали. А у нас журнал — тоже журнал Новой Эпохи.

Мы стараемся помогать выходу журнала, хотя бы мысленно, представляем, что держим его в руках.

Приходится преодолевать очень большие трудности — и материальные, и нематериальные. Представляйте всегда, когда думаете о нашем «круглом столе», что вышел новый журнал, что вы держите в руках новый номер. Если это делать ритмично, это поможет, потому что чем дальше, тем трудности возрастают. Журнал будет известен на весь мир и будет переводиться на иностранные языки, хотя это довольно трудно, но кроме стихов всё можно перевести.

Надо учить детей языкам, чтобы они могли в подлинниках читать такие шедевры, которые, сколько ни переводи, всё равно это будет не то. Дети очень легко языки воспринимают, они даже не замечают, мне кажется, что они иностранные, воспринимают их как родные. Правильно, что раньше были гувернёры, гувернантки, французенки, немки, которые с детьми говорили на своём языке, и дети совершенно незаметно воспринимали два или три языка.

Наталия Дмитриевна, а как Вы учили языки?

Я учила, когда была в гимназии. У нас преподавали английский и французский. Я и дома занималась, мне мать нанимала учительницу английского языка, потому

что в гимназии преподавали языки очень слабо, на них не делали упор. Упор был на литературу, математику, физику, химию, но не на это. Я учила дома с учительницей отдельно. Благодаря этому и благодаря своей страсти к стихам, русским или нерусским, мне нравилось всё, что только есть в поэзии, вот почему я их помню.

В Ваших тетрадях выписаны стихотворения на английском языке и они же — в переводе.

Да, меня всегда интересовали переводы: как это сделано, верно ли это сделано, красиво ли. У меня это есть в моих тетрадках.

А вот как интересно Марина Цветаева в поэме «Крысолов» перечисляет разные качества, разные свойства: «переовечил — хлев», от слова «овца», стал как овца — значит, тебе хлев. Мне очень нравится: «перемонаршил — бунт: zuviel ist ungesund», она смешивает русский и немецкий. «Перемонаршил» — превысил свои монаршьи полномочия, и вызовешь этим бунт. У неё всё коротко, через тире. «Zuviel ist ungesund» — «когда чего-то слишком много, это не здорово, это вредно». Вот такие у неё великолепные краткие формулы в «Крысолове», очень оригинальные, а некоторые непонятны. У Марины Цветаевой ведь язык зашифрованный.

Наталия Дмитриевна, мы всегда восхищаемся Вашей памятью. Как можно столько помнить?

Помнишь то, что любишь. Я люблю стихи, поэтому я их помню, а вот какую-нибудь формулу алгебраическую — ни за что. Извлечение корня или возведение в степень — это вы у меня не спрашивайте.

Наталия Дмитриевна, Вы всё Евангелие цитируете.

Так я с самого детства его знала. Мать была очень религиозна, водила меня в церковь. Я со слуха многое запоминала. Потом стала читать, меня очень заинтересовало Евангелие, духовно заинтересовало, — и Послания Апостолов, и Деяния Апостолов. Потом возник интерес

к другим религиям, «Основам буддизма» Рокотовой, то есть Елены Ивановны Рерих, это тоже было невероятно интересно. В основах всех религий лежит одна и та же Истина, но выражена она соответственно народу и веку, в котором она была дана. Это очень интересно. А возьмите мою любимую, наверное, самую любимую Бхагавадгиту, я тоже её цитирую для себя, для собственного удовольствия, особенно вторую главу. Когда была дана Бхагавадгита? Ведь задолго до Рождества Христова. Она была дана Богом Кришной Арджуне, своему ученику. Особенно я люблю вторую главу: «Мудрые не оплакивают ни живых, ни мёртвых. Ибо поистине не было времени, когда бы я, или ты, или эти владыки земли не были; воистину не перестанем мы быть и в будущем. Как живущий в теле переживает детство, юность и старость, так же переходит он в другое тело. Сильный об этом не скорбит. Соприкосновения с материей бросают в холод и жар, доставляют наслаждение и страдание; эти ощущения преходящи, они налетают и исчезают; выноси их мужественно, о Бхарата. Тот, кого они не мучают, кто уравновешен в радости и горе и твёрд, тот способен к бессмертию». Вот это меня потрясает, эти слова — «способен к бессмертию». «У нереального нет бытия; реальное не перестаёт быть; эту конечную истину постигли прозревшие в суть вещей. Знай, что ТО, Которым проникнуто всё сущее, неразруσιμο. Никто не может привести к уничтожению то Нерушимое». Одна из книг Н.К. Рериха тоже называется «Нерушимое». Вот такие изумительные, совершенные стихи, ведь в них тоже заложены Законы бытия. Очень красиво выражено.

Наталия Дмитриевна, когда Вы читали Бхагавадгиту, я посмотрела на изображение Мироку — это состояние выражено в нём.*

* Изображение Мироку опубликовано в журнале «На Восходе», 2001, № 3.

Это японский Майтрейя, называется Мироку, VII век нашей эры. Интересно, что буддисты всегда изображали Будду или Будд со сложенными накрест ногами, а это Будда Грядущий, он изображён со спущенной ногой. Он уже встаёт. Уже в VII веке понимали, что идёт новый Будда — Майтрейя, или Мироку. Эта статуя находится в Киото. У меня целый ряд фотографий этого Мироку. Необыкновенной красоты вся его фигура: она так пластична, так неземна, его тело в хитоне, красивые руки, ноги, всё тело — что-то необыкновенное. И он уже встаёт, одну ногу спустил. Уже тогда знали, что Новая Эпоха начинается.

В Китае жили и Конфуций, и Лао Цзы. И если эти Великие Мудрецы изображены Рерихом — это не случайно. Надо обязательно обратить внимание на всех, кого изображал Рерих, почитать их произведения — Конфуция, Лао Цзы. Китай — очень древняя страна, мы ещё ходили в звериных шкурах, а там уже была астрономия, были астрономические бронзовые приборы. Я была в Пекине, в музее, видела эти приборы. Какая старая нация. Архитектура там совершенно изумительная.

Вы как-то рассказывали, что посетили Храм Неба.

Храм Неба — я очень бы хотела, чтобы вы все его увидели. Может, побываете когда-нибудь по путёвке в Китае, в Пекине. Там Храм Неба и Летний дворец, в этих двух местах обязательно побывайте. Там есть гиды, которые отлично говорят по-английски. У нас был гид, мы с ним по-английски объяснялись, на очень понятном, простом языке. Эти гиды бывают при гостиницах. Если приезжают иностранцы и хотят посмотреть Пекин, им предлагают гида, и он за определённую плату, обычно незначительную и вполне доступную, водит по всем этим замечательным местам. Когда я увидела Храм Неба, у меня просто дух замер, от восторга я не могла дышать. Это такая гармония! И там же рядом — Алтарь Неба, весь из белого мрамора. Там солнце более южное, чем у нас,

и при солнечном свете на него невозможно смотреть. Этот Алтарь Неба из мрамора сверкает, сияет. По традиции каждый китайский император, который именовался «Сын Неба» — китайские императоры были не просто люди, это были «Сыны Неба», — приезжал поклониться своему Небесному Отцу. Он входил на Алтарь и, как это полагалось, кланялся и молился своему Небесному Отцу. Я попыталась в стихотворении это отразить. До этого я стихов не писала и потом долго не писала, но меня настолько эта красота поразила!

Конфуций жил где-то в одном из предместий Пекина.

Вы ещё говорили, что чувствовали Его присутствие там.

Конечно, такой дух, как Конфуций, оставляет свои наслоения на века и тысячелетия. Это же один из Учителей. И Лао Цзы тоже. Помните легенду, как к хижине Лао Цзы пришёл буйвол, Лао Цзы сел на него, и буйвол унёс его в горы, и никто его больше не видел. Как это красиво. Всем вам очень хочу пожелать побывать в Пекине.

Я думаю, что в Новом Веке будут очень доступны путешествия, они будут входить в часть школьной программы. Не только литература или алгебра, но и это будет частью школьной программы, обязательной частью. Железная дорога или самолёт, ведь на самолёте до Пекина совсем не так уж далеко, буквально какие-то часы. Это должно войти в программу — путешествия. Помните, в Учении говорится: «Удумать надо, как человечеству нужны путешествия» (Община, 93). Я эту фразу запомнила. Я мало путешествовала, но понимаю, насколько это много даёт.

К сожалению, в Японии не удалось побывать. Там тоже, конечно, и природа, и всё — необыкновенное. В Англии бы хотелось побывать, тоже необыкновенная страна, совершенно иная по архитектуре, но культура была очень высокая.

В Англии была очень высокая культура, но почему-то предугазано, что она уйдёт.

Может быть, и не такие народы уходили. Мы не знаем, что в Атлантиде было. Может быть, такая была высокая цивилизация, которая нам и не снилась. Помните картину Рериха «Атлант»? Какое лицо! Атланты владели очень большими силами и, к сожалению, как говорится, «перегнули палку»: владея многими знаниями, стали заниматься магией и погубили материк, потому что магией заниматься нельзя. И только малая часть атлантов была выведена на юг Европы, в Грецию. Греческие боги — это же были атланты, видимо, наиболее высокие представители Атлантиды. И как много Греция дала миру культуры.

Грядут события, могут погибнуть многие памятники культуры, картины. Но эта красота нужна людям.

Я думаю, что к этому времени картины будут вывезены к нам, потому что Россия Азиатская не будет затронута, это сказано в Учении. Может быть, были великие произведения, и они погибли, то есть погибли только для внешнего мира, но они сохранены в Братстве, и потом можно будет считывать отпечатки из Тонкого Мира. И сейчас, может быть, самое ценное будет спасено. Это неуничтожаемо.

«Каждая победа над собою ляжет добавлением на чашу весов достижений. Потому хорошо упорно и настойчиво добиваться даже малых побед. Из них складываются возможности добиваться всё больших и больших. Ритм каждодневный тому помогает, ибо соблюдение ритма, несмотря ни на что, есть уже победа. Думайте о победах, ибо Владыка Сказал: "Среди победивших Узнаю поставленных Мною"» (Грани Агни Йоги, XIII, 257).

Вот программа действий.

Как считать, победа это или нет, если ты всё-таки допустил что-то нежелательное — раздражение или ещё что-нибудь — и понял, и сожалел, и хочешь исправить? Всё-таки это победа или нет?

Это победа, если вы не оправдываетесь. Если мы раскаиваемся, то это уже победа. Пётр, когда распинали Христа, отрёкся от Него. Он был перепуган тогда, потому что искали и хватали учеников, и он сказал про Христа: «Я не знаю этого человека». А потом вышел и плакал горько — и был прощён.

Так что раскаяние — это тоже часть победы над собой, когда человек сознаёт, не оправдывает себя никаким образом. Если есть хоть малейшие признаки самооправдания — это уже не раскаяние, и тогда это трудно исправить. Никакого снисхождения к себе и полное снисхождение к брату.

«Главная ошибка людей, что они почитают себя вне Сущего. Из этого истекает отсутствие сотрудничества. Невозможно объяснить стоящему вне, что он ответственен за происходящее внутри без него. Явленный отец эгоизма посеял сомнение и самообольщение, чтоб отрезать провод с хранилищем Света. Никто не хочет представить себе, что Свет есть следствие мысли, но множества населяющих междупланетные пространства подтвердят охотно мощь мысленного сотрудничества. Они знают сотрудничество и понимают ответственность. Можно внедрить себя в мировую мысль и тем явить себе крылья в небе и в основании, на Земле. Много ценных напоминаний о связи с дальними мирами разбросано!» (Иерархия, 99). Как понять: «Главная ошибка людей, что они почитают себя вне Сущего»?

Вне мира. Сущее — само по себе, а они существуют сами по себе, в то время как они часть этого Сущего и себя невозможно отделить. А они думают, что это касается только их: я нагрешил — это моё дело, вас это

не касается. Ничего подобного! То, что человек сделал неправильно, сделал зло, — это касается всех. А он думает: я и отвечу, и, может быть, даже раскаюсь, но это никого не касается. Нет, касается всех и всего, и мы даже не знаем, в какой степени. Помните — павший духом в Европе кого-то погубил в Америке. Всё это взаимосвязано.

«Явленный отец эгоизма посеял сомнение и самообольщение, чтоб отрезать провод с хранилищем Света».

«Явленный отец эгоизма» — то есть только «я», только «моё» и ничьё больше. Ограничивать себя собой. Эгоизм и эгоцентризм.

Можно ли слова «явленный отец эгоизма посеял сомнение и самообольщение» ассоциировать с Люцифером?

Конечно, потому что он и отделил себя от всех своих собратьев по разуму, и на людей так повлиял. Разве у нас была бы Кали Юга, если бы не Люцифер? Это же всё его посевы. Разве такой планировалась наша планета? Он был Хозяином Земли, ему было поручено вести эту планету к Свету, а он не захотел сотрудничать со своими Космическими Братьями, с другими планетами, отрезал себя, отрезал нас от всех ради себя, своего эгоизма и сколько погубил народу из-за этого. «Печальный Демон, дух изгнания, летал над грешною землёй»*. «Дух изгнания» — его изгнали из Общины Великих Духов, Учителей. Когда-то «в жилище света блистал он, чистый херувим», и пролетающая комета «улыбкой ласковой привета любила поменаться с ним». То есть он со звёздами имел взаимоотношения. Какое чудное было для него время, а теперь он так одинок.

Наталия Дмитриевна, Вы подаёте нам пример, как надо относиться к вещам.

Всё-таки вещи имеют душу, они ценят отношение к ним — или лучше работают, или хуже. В Учении ска-

* М.Ю. Лермонтов. Поэма «Демон».

зано, что в одних руках машина быстро изнашивается, а в других долго.

Всё — живое, всё чувствует на своём уровне, на уровне своих вибраций. Если вещь не любишь — то и она тебя не любит и вредничает. А когда любишь — так приятно. У меня часики на столе, маленькие, красненькие такие, — я их даже целую, так я их люблю. Такие хорошенькие, маленькие, и так точно идут, минута в минуту. Они стараются.

Вещи очень стараются. У некоторых людей вещи изнашиваются мгновенно, а у других никак не изнашиваются. Вещи — это наши друзья, мы должны быть окружены друзьями. И атмосфера — наш друг. Мы уж не говорим о растениях, те вообще всё понимают. Изумительно, как откликаются на наше отношение домашние растения, деревья. У меня была гвоздика домашняя, цвела почему-то круглый год. Все говорили, что это противоестественно, а она цвела, потому что я её любила, целовала, говорила с ней, нюхала её, восхищалась. И как они довольны этим, как им приятно. Надо понимать душу вещей. Всё одухотворено, только у каждого по-своему.

А у Ангелов, когда мы думаем о Высшем, — какое у них сознание! И надо понимать и чувствовать, что Ангелы есть и у каждого свой Ангел-хранитель, и обращаться к ним, и любить их. Ведь есть же молитва церковная, обращённая к Ангелу: «Ангеле Божий, хранителю мой святой». Вы знаете эту молитву? И обратимся к нашим Ангелам. «Ангеле Божий, хранителю мой святой, на соблюдение мне от Бога с небеси данный, прилежно молю Тя — Ты мя днесь просвети, и от всякого зла сохрани, на благое деяние настави, и на путь спасения направи. Аминь». Вот так мы к Ангелу обращаемся.

И сказано очень важное в Учении, что нет такого Ангела, который не был бы когда-то человеком. Вот наша ближайшая перспектива, ближайшая ступень. Поэтому они нас понимают, как никто. Если не было такого

Ангела, который не был бы человеком, то они всё понимают, поэтому у них ангельское терпение. Возьмите качества, которые Ангелам приписываются, когда мы говорим: у него ангельское терпение, ангельская любовь, ангельское дружелюбие, ангельское трудолюбие и т.д. Все лучшие качества мы им приписываем, особенно ангельское терпение и любовь. Вот чему мы должны учиться — ангельскому терпению.

Идёт Новая Эпоха, когда Ангелы становятся ближе, то есть когда мы больше входим в контакт с Тонким Миром. И нам нужно сейчас заняться Ангелами, я буду очень благодарна, если мне помогут собрать материалы об Ангелах, чтобы больше о них знать.

Святому Сергию в алтаре сослужил Пламенный — с ним служил Ангел. Святые запросто с ними общались, видели Ангелов, которые им являлись. Архангел Гавриил — Вестник, явившийся Деве Марии сообщить о величайшем событии — о том, что она даст миру Христа. Это Архангел. У них ступени: Ангелы, Архангелы, Начала, Власти, Силы, Господства, Престолы, Херувимы и Серафимы. Самое важное — это принять в сознание, что есть Ангелы. Имеется церковная молитва, обращение к Ангелу. Мать учила меня, я всегда на ночь прочитывала. Она учила становиться на кровати на колени и к иконе обращаться, которая над кроватью висела, и читать. Такая красивая тема! Если сказано, что не было Ангела, который не был бы человеком, то мы, будучи людьми, можем стать и должны когда-то стать Ангелами, в какие-то там бесконечные периоды, — это наше назначение. А пока должны вырабатывать ангельское терпение, ангельскую любовь и т.д., то есть как-то к этому приближаться. Ведь есть также и ангелы тьмы, приверженцы сатаны. Сатане предназначен Сатурн. Приспешники его, к сожалению, остались, это нам хорошо известно.

Нам нужно быть готовыми к всевозможным потрясениям и событиям?

Обязательно. И тут нужно сохранить равновесие, чтобы не погореть, как говорят. Надо прислушиваться.

Нострадамус — сколько лет я читала Учение, но никогда о нём не знала, то есть слышала фамилию, но в Харбине его книг не было, и у Бориса Николаевича не было, иначе он с нами бы поделился. И только здесь вдруг мы обнаружили Нострадамуса. Ванга — о ней вообще мы понятия не имели. Только в последние годы В. Сидоров писал о Ванге любопытные вещи, но самое главное, что вышла книга о ней. К ней же шли толпами. Так что нас готовят. Мы готовы к Вождю, мы ждём его каждый день. Всегда вспоминаем картину Н.К. Рериха «Вестник». Помните, как женщина открывает Вестнику дверь. Он такой высокий, мощный.

Картина «Вестник» посвящена Е.П. Блаватской?

Всё имеет отношение к разным смыслам. Конечно, она была Вестником в ту эпоху, но у меня всегда впечатление, что это ещё будет, что женщина откроет дверь Вестнику, это и к прошлому, и к будущему. Все картины Рериха многогранны. Вот его картина «Агни Йога» — синие, новые, чистые скалы, женщина стоит на скале, и у неё горит огонёк — Агни Йога. Это же и будущее, и уже настоящее. Я очень уповаю на наш музей, что всё это там будет собрано, расставлено, что можно будет об этом рассказывать. Туда ринутся за знаниями, и каждому по сознанию надо будет что-то дать.

Зинаида Григорьевна Фосдик могла оставить какие-нибудь важные указания?

Могла. Она мечтала очень скоро воплотиться на Алтае. Может, и воплотилась.

«Каждый воспринимает в размере своего сознания и устремлённой его настроенности. Не может сосуд

вместить больше своего объёма. Забота о том, чтобы каждый раз приносить кувшины и корзины большей вместимости. Как это делать? По устремлению вашему дано будет вам. Значит, надо растить устремление. Магнитные свойства его позволяют притягивать нужные элементы. Притягиваемые таким образом мысли полезно записывать. Незаписанные, они вновь уходят в пространство» (Грани Агни Йоги, XIII, 222). Наталия Дмитриевна, Вы говорили, что стоит не записать какую-то фразу, она тут же улетает.

Да, так обидно. Начинается какое-то стихотворение, первая фраза, потом вторая. Не записала, была уверена, что обязательно запомню, и через минуту ничего не помню.

Далее: «Непрерываемое устремление обуславливает постоянство получения пространственных мыслей».

Хоть сиди целый день и пиши.

Далее: «Сказано кратко, ясно и точно: "Только устремитесь, и зальёт вас сияние Беспредельности". Но как устремиться, когда столько ненужного и мешающего перед глазами? Следовательно, всё мешающее, препятствующее и отвлекающее надо убрать. Постоянный Образ Учителя перед мысленным взором будет ручательством постоянного притока новых мыслей, указаний и наставлений. Не иссякнет Источник Живой, пока единение неразрывно. "Я с вами всегда", а вы? Всегда ли со Мною?»

Только чтобы мы к Нему устремлялись, а Он с нами всегда.

В музее у нас всегда будет вывешен целый ряд стихов или изречений из книг Рериха и наших или наших детей. Люди будут приходить, читать, учиться. Будет детский уголок — изречения и стихи, начиная от двух лет и до семи. Потому что сказал Христос: «Если не бу-

дете как дети, не войдёте в Царство Небесное». В каком смысле «как дети»? В смысле непосредственности восприятия, непосредственности простоты, бесхитростности, без всякого умысла, — если не будете искренними. К Нему шли дети, а его ученики мешали им подходить, гнали их, а Он говорил: «Не мешайте детям подходить ко Мне. Если не будете как дети, не войдёте в Царство Небесное». А что такое Царство Небесное? Состояние духа. Так что у нас будет детский уголок, там будет и звукозапись, как они читают, и что они сами пишут, и что они говорят. У меня уже масса изречений есть.

(О Марине Цветаевой.)

До чего же она мастер! Её стихи трудно понимать, но сто́ит. Они стоят того, чтобы потрудиться. Читая хороших поэтов, надо всё-таки и трудиться, чтобы их понять. Нельзя так запросто, как какую-нибудь детскую песенку воспринимать, а надо употребить усилие, воображение, чтобы приобщиться к миру большого поэта. Многие не хотят, поэтому и не принимают их.

Я очень люблю Цветаеву. У неё очень интересная лаборатория духа. Она огненная была. И какая страшная судьба. Ей очень трудно было на земле. Это совершенно необыкновенный поэт, её ни с кем сравнивать нельзя. Цветаева — для будущего.

Помните:

Моим стихам, написанным так рано,
Что и не знала я, что я — поэт...

Разбросанным в пыли по магазинам
(Где их никто не брал и не берёт!),
Моим стихам, как драгоценным винам,
Настанет свой черёд.

Они же все шли впереди нас. И Маяковский был впереди.

Послушайте!
Ведь если звёзды зажигают —
значит — это кому-нибудь нужно?
Значит — это необходимо,
чтобы каждый вечер
над крышами
загоралась хоть одна звезда?!

Это я кусочек только цитирую. Это же изумительно! Как он обращается к Богу — «целует ему жилистую руку» и умоляет, просит, чтобы не было этой черноты, чтобы горела хотя бы одна звезда, что иначе — невыносимо. «Эту беззвёздную муку» — прекрати, чтобы горела хоть одна звезда.

Поэты — это всё-таки особая порода. Пушкин это объявил: «Восстань, пророк, и виждь, и внемли» — так сказал ему шестикрылый Серафим. Он не сказал — «восстань, *поэт*, и виждь и внемли». Помните это знаменитое — «Духовной жаждою томим»?

Восстань, пророк, и виждь, и внемли,
Исполнишь Волею моей,
И, обходя моря и земли,
Глаголом жги сердца людей.

Настоящие поэты — такие, как Пушкин, Цветаева, — они жгут сердца людей. И конечно, Пушкину могли являться [Ангелы], наверное, он и описал, как ему явился шестикрылый Серафим.

«Учите понять Общину как кипящий источник возможностей!» (Община, 211). Это меня так поразило — «кипящий источник возможностей»!

Не стоячий источник, а кипящий. Он всегда кипит энергией. Это же кипящая энергия — «кипящий источник возможностей». Как важно создавать общину! Сейчас она понемногу уже создаётся, в этой маленькой комнате.

Наталия Дмитриевна, мы так Вам благодарны, что у нас есть возможность здесь с Вами собраться. Какой чудесный семинар. Великое счастье, что мы вместе, такое единение.

В одном аккорде, это очень важно. Это праздник духовный. Рождество Христово так отметили. Не только пирогами и застольями, у нас тоже застолье, тоже пируем, но утоляем мы свою *духовную* жажду. И нам является шестикрылый Серафим. Мы его не видим, но он должен быть тоже с нами. Есть картина у Святослава Рериха «И Ангелы нам снова будут петь» — значит, когда-то мы их услышим. Это как предсказание на будущее. Сейчас мы не слышим их пение, ангельское пение. Они пели, а потом люди не смогли их слышать — так загрязнили свои уши. И снова будут петь. Когда Земля очистится и останутся только те, кто может эволюционировать, они смогут услышать ангельское пение. Какую они жертву приносят, находясь с нами! Как это тяжело! Если нам с некоторыми людьми тяжело бывает, то каково же им, уже прошедшим нашу ступень, уже очистившимся полностью? Все верования знают об Ангелах. Как им тяжело и как мы должны быть им благодарны! Благодарить надо всех за всё. Благодарность — сестра преданности.

Главное сейчас — построить музей и чтобы наш журнал выходил во что бы то ни стало. Вот две наши задачи.

Для меня «Зов» раскрылся как поэзия. Удивительно, как звучат слова:

*«Я — твоё благо.
Я — твоя улыбка.
Я — твоя радость.
Я — твой покой.
Я — твоя крепость.
Я — твоя смелость.
Я — твоё знание» (24.03.1920 г.).*

Когда их читаешь, звучит несказанное чувство признательности, любви, благодарности... И во время любых трудностей всплывают эти слова, и сразу — такое необыкновенное состояние души!

Да, это как мантрам. Представьте себе, что если бы Его не было. Была бы у нас улыбка или радость? Не было бы. И покоя бы не было, и крепости, и знания, ничего бы не было. Когда это понимаешь, то это семисловие особенно проникает в нашу душу.

Говорится: «Часто повторяйте семисловие». Какое семисловие имеется в виду? Семь раз повторять имя Владыки?

«Помоги нам не пройти мимо труда Твоего!» — это семисловие и молитва. И то, что сейчас вы цитировали из книги «Зов», там тоже семь строчек, это тоже семисловие. Думаю, это относится и к тому, и к другому. Семисловие — это не имя Учителя.

Не пройти мимо Его труда, сделать это своим трудом — в этом всё и заключено, вся наша задача жизни. И другое семисловие — «Я — твоё благо...» — тоже надо повторять, чтобы понимать, что для нас значит Учитель, чтобы не забыть, что именно Он наше благо, а не кто-нибудь другой. И улыбка — Он наша улыбка, иначе чему улыбаться? А труд Его просто безграничен, и каждому найдётся, никто безработным не останется. Кто хочет не пройти мимо труда, обязательно этот труд получит, в полной мере, до пределов своих возможностей. И сейчас мы тоже этот труд стараемся выполнять. Как получается — не знаю, но всё равно трудимся как можем.

Наталья Дмитриевна, Вы говорили, что Борис Николаевич Вам помогал своей психической энергией и Вас учил делиться. Как это в жизни осуществить? Когда кто-то болеет, может ли другой человек подкрепить его силы передачей своей энергии?

Надо представлять его здоровым, делать это сердцем, посылая ему через сердце свою энергию. Главное — представлять его здоровым, сильным, энергичным и очень этого хотеть. Когда мы чего-то очень хотим, тогда сердечная энергия выдаётся, потому что желание, устремление наше — это огромная сила. Мы очень хотим, чтобы кто-то был здоров, представляем его здоровым и посылаем энергию, очень важно хотеть. «Хотеть — значит иметь» — есть такая формула в Учении. Хотим иметь здорового сотрудника — имеем его. Хотим иметь музей — будем иметь музей. Все мои мысли к нему возвращаются, я просто живу музеем, настолько он нужен. Такие перспективы виднеются! Потом будем у камина собираться, будет тихая музыка звучать.

И Ваш инструмент будет звучать.*

Да, если он ещё в таком состоянии, что на нём можно играть. Я верю в то, что «Шрёдер» — очень хорошая марка. Может быть, и будем играть. Он очень приятный звук имел. Что с ним за эти годы случилось? Говорят, он был у хорошей девочки, она всю школу, все семь лет на нём училась.

**«Квадратный стол»
после торжественного собрания,
посвящённого Дню рождения Е.И. Рерих,
13 февраля 1999 г.**

В чём проявляется и сколько может длиться пралайя сознания отдельного человека?

Я не помню, чтобы в Учении говорилось о пралайе сознания отдельного человека. Бывает более обострённое сознание, бывает менее, — это зависит от состояния

* Речь идёт о пианино марки «Шрёдер», принадлежавшем Н.Д. Спириной. С 2001 г. оно находится в Музее Н.К. Рериха в Новосибирске.

здоровья, от обстоятельств. Но пралайя вообще — это когда жизнь как бы совершенно затухает. Во время пралайи движение мыслей и чувств прекращается, это как бы временная смерть, так же, как бывает с планетой. У нас не указано, сколько пралайя может длиться и как она выявляется. Если даже это есть, то это очень индивидуально: кто-то может быть в бессознательном состоянии по причине болезни или чего-то другого, но это совершенно индивидуально и зависит от каждого человека и от состояния его сознания.

Мы прочли, что в 1942 году наступил конец Кали Юги. А когда она началась? Сколько будет длиться Сатия Юга?

У нас нет точных календарных указаний, когда она началась и когда кончится. И я не помню, чтобы где-то было указано, что Сатия Юга будет столько-то тысячелетий или столетий. Нам важно знать, что период Кали Юги заканчивается, наступает период Сатия Юги, в связи с этим наступает период шестой расы. А чтобы конкретно было где-то сказано: вот с такого-то года по такой-то год — этого нигде нет. Это очень большие периоды, тысячелетия могут быть. Кали Юга была и две тысячи лет назад, когда Христос приходил.

Нужно ли делать замечания по поводу неправильных действий сотрудников или же, как сказал один из членов нашего Общества, это неэтично, так как наши замечания не согреты сердечным теплом и приносят только вред, а не пользу?

Какие замечания — публичные или личные? В каждом отдельном случае надо знать, по какому поводу сделано замечание, кому оно сделано и как оно сделано. Ведь разные поводы для замечания есть. Бывает, что приходится и резко говорить. Если нарушена элементарная этика, так что же мы будем его сердечным теплом согревать? А бывают замечания незначительные.

Когда человек не нарочно что-то не так сделал, тогда к нему можно бережно отнестись. Всё зависит от того, по какому случаю, по какому поводу делается замечание, от этого зависит и тон. В данном конкретном случае я не знаю, о чём идет речь. В некоторых случаях не сделать замечание — значит попустительствовать, что очень плохо. А в других случаях, может быть, нужно наедине сказать.

В каком месяце и какого числа Вы приехали в Новосибирск из Харбина?

Если это очень важно, могу сказать: в августе 1959 года, а вот какого числа — я не помню. Это было очень давно. В августе будет 40 лет, как я приехала сюда.

Наталия Дмитриевна, поясните, пожалуйста, Ваше стихотворение:

*Одиночеству нет измен,
Одинокого не покинут.
Он избегнет любовных иллюзий плен,
И друзья его не отринут.
И не встанет никто на его пути,
Потому что не сможет его найти.*

Выражение «Одиночеству ничто не изменит» взято из Учения. Акбар хотел увидеть гнездо измены и оплот верности. И ему показали: гнездо измены — это группа разодетых всадников, а оплот верности — это одинокий путник. Поэтому сказано, что одиночеству ничто не изменит, — не изменит потому, что он один. Должна быть внутренняя свобода, независимость от того, окружён ли ты друзьями, родней или нет; никто тебе изменить не может, если ты живёшь один или духовно один.

Бывает, что человек живёт в таком месте, где больше нет сотрудников, где его не понимают, но зато ему никто и не изменит, никто его не покинет, потому что он один.

Это не указание, а констатация факта, это как утешение для тех, кто идёт один. Одиночество Иерарха, особенно если он в это время на земном плане, — это великое одиночество. У Сергия, конечно, было великое одиночество, когда даже близкие Его не понимали. Помните, когда Он взял и ушёл из общины? И чем выше человек, тем он более одинок, если в данный момент находится на земле. Потому что его сознание так высоко, что остальные просто не могут его понять, поскольку ещё не доросли; он как будто на чужом языке говорит. Если вы сейчас пойдёте в толпу и станете проповедовать Живую Этику, то почувствуете себя одинокими. Вас не поймут, осмеют или ещё что-нибудь. Попробуйте и увидите, что такое одиночество. Это мы можем испытывать и на работе, среди сотрудников, которые ничего не знают, и в семьях — один принял Живую Этику, а остальные члены семьи не приняли, — бывает так тяжело, что хоть беги.

«Земные предметы человек берёт руками, явления духовного порядка — устремлением. Дается по устремлению и его силе. Чтобы получить в области духа — надо обязательно устремиться. Пословица "Под лежащий камень вода не течёт" весьма хорошо применима к жизни духовной. Возжечь устремление будет залогом успеха. Устремление имеет огромное значение и в жизни обычной, но в ней оно касается обычных вещей. Устремление надо не только возжечь, но и поддерживать его горение. Угасание устремления означает и прекращение новых поступлений. Насильственное поддержание устремления не приведёт к цели. Только любовь к явлениям духа может поддерживать огни устремления. Но насильственно полюбить невозможно. Огни сердца рождаются и разгораются естественно и свободно» (Грани Агни Йоги, XII, 280). Как понимать явления духа? Что относится к явлениям духа?

Явления духа разные бывают. Если мы знаем жизнеописания подвижников, как у них дух проявлялся, —

можно судить по этому. Дух у них проявлялся больше, чем у нас, потому что он был сильнее. Он проявлялся через чудеса, и через просвещение людей, и через сердце.

Человек должен любить эти «явления духовного порядка», должен быть уверенным, что они есть, и стремиться к ним, должен в них верить и радоваться этим явлениям духа. Но в чём они проявляются? Это очень индивидуально. Это Высший Мир, к которому мы стремимся, то, что мы любим.

Как понимать следующий текст из книги «Криптограммы Востока»: «Владычица сказала: "Придёт время Моё, когда небесное Светило Моё к земле устремится, и тогда придёшь ты исполнить волю сроков».

И ненавистные будут спасителями, и побеждённый будет вести победивших. И три корня, разделённые проклятием, срастутся любовью, и вести их будет посланный не из их племени. До срока проклянут татар и евреи, и они проклянут землю русскую.

Когда же твои кости будут преданы уничтожению, трём проклятиям исполнится срок. И невидимо видимый станет у престола, облечённый Венцами и Перстнем.

И где приложишь Перстень, там и будет Рука Моя и Владык"».

Это очень глубоко. Это провозвестие. «Светило Моё» — это, должно быть, звезда Матери Мира, она именуется Свати. Кто знает астрономию, наверное, должен знать, когда она к Земле устремится. И тогда придёт Тот, Кто должен исполнить волю сроков данного времени, то есть посланник Белого Братства.

Уже вышла книга «Напутствие Вождю». Может быть, это тоже к этому сроку подготовка идёт, но мы конкретно не знаем. И дальше упоминаются татары, евреи и русские. Видимо, подразумевается, что Учитель не русский, не еврей и не татарин, «не из их племени», — видимо, так надо понимать. Но всё это очень неконкретно и очень трудно себе представить, потому что такие вещи

очень сокровенно говорятся, даётся намёк, а расшифровки нет нигде, и я не помню, чтобы Елена Ивановна объясняла это.

«Разумный путь распадается на разделы около тысячи дней в каждом. Эти трёхлетия, подобные по внешности, совершенно отличны по качествам духовного сознания. Чем резче черта, тем планомернее путь.

Обычно первый год трёхлетия является подготовительным, второй действующим, третий уже смутно тягостным преддверием» (Озарение, 3–IV–12).

Поясните последние строки.

Надо, чтобы каждый наблюдал, как у него это протекает, это же очень индивидуально. И у кого это происходит? Вероятно, у людей более-менее духовно развитых. Тогда он может заметить эти трансформации, происходящие на протяжении трёх лет. А многие в суете мирской вообще этого не замечают — какие трёхлетия и что у них происходит. Ведь далеко не все наблюдают за своим сознанием. А те, кто наблюдает, для них и говорится совершенно конкретно: первый — подготовительный, второй — действующий, а третий — преддверие к новому трёхлетию. Надо наблюдать за собой: как написано, так оно и должно быть. Но ведь большинство же за собой не наблюдают и не считают свои трёхлетия, начиная от дней рождения. Может, у кого-нибудь есть уже такой опыт, поделитесь.

От чего начинать считать? Может быть, от духовного рождения? В параграфе сказано, что «разумный путь распадается».

Может быть. «Разумный путь» — значит путь духовный, от духовного рождения, когда человек уже встал на путь, тогда и считать от этого момента.

«Чем можем заложить основание великих ступеней? Истинно, лишь сердцем. Так дуги сознания слива-

ются в пламени сердца» (Сердце, 1). Что такое «дуги сознания»?

Это сердечное постижение. Это очень индивидуально, и каждый должен наблюдать, что за какой-то период дуга его сознания постигла что-то новое. А точного определения дуги сознания нет. В Учении ведь очень многое даётся ещё не для нас, оно давалось прежде всего Елене Ивановне, Рерихам, и только частично мы можем применить это к себе по нашей ступени развития, а частично мы просто не знаем, мы этого ещё не проходили, как говорится.

Что такое «кетуб сознания»?

Вот в этом и трудность Учения, что часть его относится не к нашей ступени, а обычно вопросы как раз по этой части и присылаются.

Родные наши! Огромное спасибо за тот праздник духа, что подарили вы сегодня всем нам. Всех благ!

Спасибо, тут всё понятно. Это для нас, по нашему уровню. Это сердечно и очень нас вдохновляет на дальнейшую работу. Это нам очень нужно — ваши впечатления, ваши высказывания. Дуги наших сознаний слились в пламени сердца, и все одобряют.

В «Гранях Агни Йоги» говорится, что те регионы, где люди приняли Учение, не будут подвержены катаклизмам.

Может быть. Катаклизмы производят сами люди своими безумными и необузданными действиями, страстями. Учение даёт понять, что это может зависеть от нас.

Заканчивается наше собрание, мы очень рады встрече со всеми вами. Встречи с духовно близкими людьми — это какая-то особая радость, не такая, как от встречи со знакомыми или с родней. Люди духовно близки —

и тогда мы взаимно обогащаемся. Может быть, это обогащение и незаметно, но оно обязательно происходит, и мы уносим с собой ещё что-то родственное, то, чего у нас не было, так получается взаимное обогащение. Мы надеемся, что опять вас увидим в последнее воскресенье марта и поговорим о Женском дне. Может быть, к этой теме кто-то что-то принесёт. Приезжайте, приходите, приносите плоды ваших духовных трудов. Это прекрасно, это «сад прекрасный», как сказано в Учении.

«Круглый стол» СибРО

28 марта 1999 г.

Какие качества особенно важно в этот переходный период в себе утверждать?

Мне кажется, что об этом много говорилось, много было названо именно тех качеств, которые необходимы сейчас, и главное, конечно, — это устремление к дальнейшему познанию, изучению и применению Учения Живой Этики. Нам нужно изучать его, потому что мы знаем Учение недостаточно. Если мы один или два раза прочли книги Учения — очень многое ещё не запомнилось, потому что потом, когда читаешь, видишь, как много открывается. А самое главное — всё, что возможно применить из Учения, Писем Елены Ивановны Рерих, «Граней Агни Йоги», — всё надо пытаться применить в нашей жизни. Только так мы и себя спасём, и положение на нашей планете, которое сейчас очень тяжёлое и шаткое.

Есть выражение: «Неосуждение есть половина достижений». Как научиться никого не осуждать, ведь все в какой-то степени подвержены этому свойству?

Нужно осуждение превратить в обсуждение. Можно обсуждать, оценивать человека, можно ему это говорить или как-то об этом упоминать, но осуждение и осужде-

ние — это две разные вещи. Если мы хотим освободиться от осуждения, нам надо перейти к обсуждению во имя помощи и самому человеку, и делу, и Общему Благу.

«Все заняты своим и собою, все погружены в личные эмоции и переживания, забыв о наинужнейшем или даже не зная о нём. А вы о себе позабудьте. Вы Дело Владыки поставьте превыше всего и Ему отдавайте свои мысли и сердце» (Грани Агни Йоги, XII, 781). Как определить, где Дело Владыки?

Я думаю, что это Дело можно определить, во-первых, постоянно читая книги Учения, во-вторых — понимая, что делают Владыки для нашей планеты. Почему говорится, что Они «стоят на несменном Дозоре в кровавом поту»? За что Они борются? Что Они защищают? И когда мы поймём, что Они делают, — мы, в свою очередь, в нашей малой мере тоже будем стараться это же делать. Они защищают мир на планете, культуру, дальнейшее развитие, дружелюбие, объединение — все те качества, которые упомянуты в Учении. Всё это Они защищают и ждут от нас применения этого.

Все подвижники и святые проходили испытание одиночеством. В Живой Этике говорится, что это одно из самых трудных испытаний. В чём его истинный смысл?

В том, чтобы самому, ни на кого не опираясь, ни на кого не рассчитывая, ни на кого не ссылаясь, делать предназначенное дело, выполнять свою миссию, — в этом главное. И великие люди очень часто были одиноки, и не только одиноки, но и не поняты, и преследуемы, и уничтожаемы. Возьмите Джордано Бруно, которого сожгли на костре, — он был одинок. И сколько было таких мучеников, которые что-то новое вносили в жизнь, а их не принимали и преследовали.

Существуют язвы духовные и душевные. К чему относится samость?

Я думаю, что она относится к духовной язве и это самая страшная язва, которая, если с ней не бороться и не побеждать, может погубить человека. Потому что самость противна всему — всему развитию человечества, всему Закону, по которому должно идти человечество. Самость — это значит отрыв от всех, от всего и только когда ради себя что-то делается.

В «Надземном» (837) сказано: «Не следует думать, что каждый новый житель Надземного Мира немедленно получит Руководителя. Он должен найти в себе возможность понять мысленное руководство. Конечно, язык мысли для всех един, но человек, не устремившийся к мышлению, не может усвоить понимание помощи. Поэтому Мы говорим — не упустите дни земные для помыслов о Мире Надземном». В каком плане и в какое время дня можно об этом помыслить?

Относительно времени — мыслить можно когда угодно, но надо, конечно, чтобы при этом было более-менее спокойное состояние, а не в суете и не в хлопотах. Успокоиться, сосредоточиться, помыслить, почитать книги Учения; в них так много сказано о Высших Мирах. Изучать всё то, что говорится в книгах Учения, в «Граниях Агни Йоги» и в Письмах Е.И. Рерих о Надземном Мире, о его законах. Можно делать выборки. Надо всё это сделать и осознать, что там написано, — каковы законы Тонкого Мира, как к нему готовиться, как к нему приближаться, и тогда можно будет легче представить его себе. И конечно, не обязательно специальные часы для этого выбирать. Надо выбирать такое время, когда человека никто не беспокоит: или он один, или когда тихо и он не очень устал, не очень озабочен чем-то; для этого надо найти какие-то подходящие условия.

Надо постараться улавливать, ещё будучи на земле, те мысли, которые нам посылаются. Они нам посылаются во всех мирах — и на земле, и в Надземном Мире.

Но если мы от них отмахиваемся, не хотим их слушать, не хотим вдумываться в них — они будут слабесть и в конце концов мы их вообще не услышим.

Почему в Живой Этике идёт подразделение на путь Света и путь тьмы? Ведь тьма — это отсутствие Света, то есть то, чего не существует, и, по логике вещей, слово «путь» к понятию «тьма» неприменимо.

Тьма — не только отсутствие Света, тьма также и очень активное состояние. Нельзя сказать, что это отсутствие Света и, значит, к тьме можно относиться нейтрально. Когда кто-то развязывает войну против другого народа и убивает незащищенных людей — это не просто отсутствие Света, это очень активное состояние тьмы. Также и во всех наших пороках и недостатках она очень активна.

«Квадратный стол» СибРО **28 марта 1999 г.**

С 15 апреля прошлого года в окне помещения, занимаемого нашим Обществом, мы разместили Знамя Мира, к нему есть аннотация. Сейчас, после публикации в православной газете о Знамени Мира, на нас со стороны отдела народного образования начались гонения. Мы планируем в городскую газету дать разъяснительную статью о Знамени Мира, а также собрали подписи, отзывы посетителей, учителей, учащихся, с которыми мы работаем уже семь лет, — многие выступили в нашу защиту. Всё это передано в отдел народного образования, и теперь мы хотим встретиться с заведующим горно и с директором Дома детского творчества и объяснить значение Знамени Мира. Хотели спросить у вас совета: имеет ли смысл к ним идти?

Наверное, надо со всеми аннотациями, материалами, изложениями дела пойти ещё раз к ним, как-то

достучаться. Приготовить материалы, объяснить на самом доступном уровне относительно Знамени Мира и всего прочего, так, чтобы они это поняли. У них, наверное, какое-то ложное представление об этом. Мне кажется, надо попытаться ещё раз до них достучаться, не успокаиваться. Невежества ещё очень много, и надо их просветить на самом доступном для них уровне. Надо как-то с этим бороться.

В каком порядке нужно читать книги Учения?

Раз они даны в определённом порядке, то и читать их, конечно, было бы неплохо тоже в том порядке, в каком они были нам даны. Но можно одновременно возвращаться и к другим книгам, если в них вы находите какие-то темы, которые вас интересуют. Ведь мы, помимо чтения самих книг Учения, делаем подборки, и они очень помогают. У нас есть подборки по темам, которые могут вас заинтересовать. Самим найти нужные темы во многих книгах очень трудно, а тут вы в готовом виде получите ответы на ваши вопросы.

Во время первого чтения сколько бывает не замечено, сколько не понято! Начинаем читать всё по второму разу. При этом очень помогают Письма Елены Ивановны Рерих, где есть ответы на многие вопросы, которые, когда читаешь сам, не можешь объяснить; помогает и параллельное чтение «Граней Агни Йоги».

Я работаю учителем в школе, у нас нет никакой литературы о Рерихах и об Учении. Вы выпускаете очень красочный журнал «Перед Восходом». Не будет ли навязыванием, если мы будем рекомендовать учителям и библиотекарям ваши журналы?

Журналы, в общем-то, доступны по изложению, и хорошо было бы их рекомендовать. Кое-что из журналов можно почитать на уроках, если возникает к этому какая-то необходимость, какую-то тему затронуть, заинтересовать этим.

Некоторые учителя используют на уроках «Сказы» Натальи Дмитриевны, дети пишут сочинения по «Сказу о благом камне» о смысле жизни. Постепенно можно «Капли» вводить. Сам педагог должен определить последовательность.

Да, но он должен знать, что имеются «Сказы»; педагог ведь может не знать. Надо порекомендовать ему, чтобы он сам прочитал. По сюжету они очень доступны для детей, и взрослым можно читать, им тоже будет интересно. Так что надо, чтобы сначала педагог ознакомился, а потом выбрал то, что его классу наиболее доступно, приемлемо и интересно, и постепенно давать такие материалы.

Когда лучше начинать читать книгу «Надземное»? Это индивидуально или есть сроки?

Конечно, это очень индивидуально. Книга «Надземное» очень сложна, но всё опять-таки зависит от степени подготовленности каждого. У одного она идёт сразу, а другому надо вчитываться или перед этим что-то другое прочитать на эту тему, — всё очень индивидуально. А книга эта, конечно, сложная, но уж если изучать Живую Этику, то её надо тоже знать.

Каждую неделю наше Общество собирается на беседы и изучает Евангелие. Мы размышляем, как можно притчи Христа доступным языком донести до взрослых и детей. И когда изучаются основы Учения Живой Этики, Евангелие становится намного понятнее.

Это совершенно верно, что Учение очень помогает понять Евангелие, те же «заповеди блаженства», — всё это становится очень понятным. «Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут». В Евангелии очень много говорится о карме, но церковь это никаким образом не может объяснить. И такие места, конечно, надо отмечать и, говоря об Учении Живой Этики, вспоминать и евангельские притчи, то есть Евангелие надо знать, но без церковных предубеждений.

Сейчас необходим синтез знаний.

Сегодня о синтезе знаний говорилось, когда вспоминалось древнейшее Учение — Бхагавадгита из Махабхараты. Ведь это было дано задолго до рождения Христа. И когда мы обращаемся к Учению Живой Этики, мы видим прямые параллели, только в Живой Этике всё сказано нашим языком, современным, а там сказано языком древности. Но мы понимаем, что и в Евангелии, и в Бхагавадгите, и у нас говорится об одних и тех же законах бытия, самых понятных нам. «Что посеешь, то и пожнёшь» — это закон кармы, он упоминается во всех религиях. О бессмертии души, о том, что умирает только тело, а душа человека не умирает, тоже в религиях сказано. Такие сопоставления, думаю, были бы тоже полезны. Их надо собирать и беседовать на эти темы. Сегодня я попыталась кое-что в этом направлении сделать.

Знание Евангелия необходимо при общении с представителями православной церкви и вообще с христианами. Когда они видят, что мы не отрицаем их точку зрения, это помогает находить точки соприкосновения и устанавливать контакт.

Не всегда. Попытаться можно, но наша трактовка Евангелия и трактовка священниками и ортодоксальной церковью очень разнятся и в терминологии, и в объяснении. Я как раз думаю, что у нас с ними будет гораздо меньше общего, чем с людьми просто ничего не знающими или знающими Учение Живой Этики или древние истоки индийской философии. Потому что церковники очень придерживаются буквы: сказано, что была одна жизнь, а после неё или в рай попадает человек, или в ад, причём или на муки вечные, или на счастье вечное. Разве можем мы представить себе вечные мучения в аду за одну жизнь, за какие-то 70 – 80 лет, а они как раз это и проповедуют. Так что у нас во многом с ними не сходятся точки зрения.

В Евангелии не говорится о том, что есть конец, а церковь говорит, что конец есть.

Да, что будет второе Пришествие и конец всему миру, а дальше рассортируются: одни пойдут в ад на вечные муки, а другие в рай блаженствовать и вкушать райские яблоки. И вот на этом и кончается вся перспектива. А того понимания, что жизнь бесконечна, и она постоянно будет обновляться и видоизменяться, и те же люди будут приходить, но уже в других формах, — этого церковь совершенно не приемлет. Поэтому с ними говорить на наши темы, я считаю, совершенно бесполезно.

Б.Н.Абрамов записывал «Грани Агни Йоги» яснослышанием или, как Елена Ивановна, мог и видеть, и слышать?

Он очень мало говорил о себе и не любил, когда его об этом спрашивали, но, насколько я понимаю, он, вероятно, внутренним слухом это слышал и всё записывал — те мысли, которые очень чётко к нему приходили. Но каким образом он слышал, спрашивать об этом он не поощрял. Но он слышал и знал, что это от Матери Агни Йоги, а это от Гуру. Он был в переписке с Еленой Ивановной — тогда ещё, в Харбине, это было возможно, она ещё была жива. И туда приезжал Н.К. Рерих. Борис Николаевич сначала с ним встретился и имел много бесед. Он сказал Рериху о том, что что-то слышит, и Николай Константинович посоветовал ему послать образцы своих Записей Елене Ивановне. Она ему ответила, что трижды подтверждает высокую подлинность их Источника. Это письмо он мне показывал, где она трижды полностью подтверждает, что всё, что он получал и что он давал нам частично, — всё это правильно. Свои Записи он нам читал, позволял записывать, и это всё было совершенно подлинно, и всё это было Оттуда. Мне удалось кое-что у него записать.

Борис Николаевич писал Елене Ивановне, что у него есть ученики. Она захотела с ними познакомиться, он

послал ей наши фотографии, и по ним она дала характеристику каждому человеку. Благодаря этому Борис Николаевич был уверен, что это действительно человек стоящий, с которым можно делиться, заниматься, считать учеником. А некоторых она не одобряла. Те, о ком она писала, и я в том числе, получали копии того, что о них писалось. То есть он давал выписку, отзыв о каждом из нас. Так что благодаря этому я имею от Елены Ивановны отзыв, — то, что она считывала с этой фотографии. Это, конечно, тоже сыграло очень большую роль. Борис Николаевич посылал ей «Капли», и она потом просила ещё посылать. В моей книге «Капли» приведён её отзыв, что «Капли» она одобряет. Она пишет: «Чую Источник их». Об этом Источнике она ему тоже писала, так что у нас в то время была с ней живая связь. И она очень интересовалась плодами нашей работы.

Можно ли делиться знаниями по Живой Этике с отцом, находящимся сейчас в Тонком Мире?

Если вы чувствуете, что он это воспринимает, что он не отталкивает вас, что у вас после этого реакция положительная, то попробуйте, по его сознанию конечно. Я думаю, вы почувствуете — принимает он это или нет. Трудно за другого человека сказать, в какой мере он примет то, что вы ему скажете, но пробуйте по мере возможности. Если у него уже проявлялся интерес к этому, тогда можно и продолжать, а если было абсолютное отрицание, то тогда не надо трогать человека.

Наталия Дмитриевна, а с Борисом Николаевичем у вас есть связь в Тонком Мире?

Я вижу его в снах время от времени, и мы беседуем, и, конечно, я его очень чувствую. Я не получаю сейчас от него конкретных сообщений, но мысленно, конечно, он мне остаётся очень близким, самым близким человеком. И я обращаюсь к нему часто, но не так, чтобы он мне

что-то диктовал, а просто на плане мысли и сердечного чувства.

В Учении сказано, что не нужно детям что-то запрещать. А если ребёнок в полтора года не понимает, когда ему объясняешь? Как поступать?

Просто отвлекать его на что-то другое, не запрещая.

Дети, которые сейчас приходят, это дети новой, шестой расы. Они очень самостоятельны. И эту самостоятельность нужно куда-то направить.

В разумное русло. Я наблюдаю за маленькими детьми. Я помню детей такого же возраста, которых я знала лет 50 – 60 тому назад, — это были совсем другие дети. А сейчас ребёнку два-три года, и он настолько взрослый, что просто удивляешься. И он обращается со взрослыми свысока. Тут у товарищей есть девочка двух лет, когда её спрашивают: «Почему ты это делаешь?», — она говорит: «Потому что». И всё. Нечего, мол, мне вдаваться в объяснения.

У меня есть записи, как поразительно трёхлетние дети читают «Капли», причём сами желают их читать. Дети читают очень сложные философские стихи, потому что им нравится. Они просят маму или папу им начитать и запоминают. И так читают, что видно, что человек понимает, *что* он произносит. Человеку два-три года, он ещё букву «р» произнести не может, а уже читает такие стихи. Удивительно! Это всё, конечно, зародыши новой расы, потому что раньше таких детей мне никогда не приходилось встречать.

Что делать, когда внутренне очень тяжело молиться, читать Учение и верить, что придёт помощь?

Не сдаваться, продолжать всё это делать, и помощь придёт. Иногда она приходит в другой форме, чем мы ожидаем, но она всё равно придёт. Это может быть и испытанием.

Как обрести прочную веру в Учителей?

Если мы имеем Учение Живой Этики, и Евангелие, и Учения других религий, мы должны понимать, что Кем-то они даны. И они даны Теми, Кто намного выше нас, и все эти легенды об Учителях, о Великих Посвящённых, о Мудрецах не могут быть просто выдуманы. Надо принять, что есть люди выше нас по разуму, по духу. Мы имеем Их книги или что-то о Них, и поэтому мы верим и принимаем это.

В Учении сказано, что нужны сознательные помощники Света, а не рабы. Как стать сознательным сотрудником?

Рабы — это те, кто подчиняются поневоле, из страха наказания. А сознательные сотрудники — те, кто понимают, в чём дело, и любят это дело, и хотят сознательно работать. И никто их не заставляет, так же как у нас: некоторые хотят сознательно помогать крыть кровлю, потому что любят идею музея, никто не может их заставить это делать. А рабы — это понятие насилия над человеком. Светлые Силы никогда никого не заставляют и не насилуют. Это удел тёмных — насилие и рабство.

Является ли служением Иерархии занятие музыкой и другими искусствами?

Да, если это делается для служения Иерархии и приближения к ней. А если это делается просто из любви к самой музыке, что тоже бывает, тогда этот человек остаётся с музыкой, но это не значит, что он приближается к Иерархии посредством музыки. Можно музыку очень любить и заниматься ею как таковой для себя, просто для собственного удовольствия играть на пианино или ходить на концерты. Так что это всё зависит от побуждения.

Как выбрать Учителя? Если часто обращаешься к Богородице, можно ли также обращаться и к Владыке Будущего — Майтрейе?

Иерархия едина, к кому бы вы ни обращались, перед кем бы вы ни преклонялись. Поэтому обращаемся ли мы к Матери Мира, или к Владыке Майтрейе, или к Христу — мы обращаемся к самому Высшему. «Дивен Бог во святых своих», — говорится в Писании. Во всех святых — Он, Единый Абсолют. Ведь Николай Рерих изображал и Богоматерь, и Франциска, и Христа, и Сергия Радонежского, и Магомета — всех он изображал с величайшим почитанием, потому что все они исходили из одного Источника. Именно в Них дивно Бог проявлялся; в каждом из Них посвоему — но проявлялся, и все Они достойны почитания. И кто кому ближе, к тому и обращается человек: будет ли это Майтрейя, или Матерь Мира, или тот и другой, в зависимости от состояния или ситуации.

Никола — это Вселенский Святой, Его знает не только Россия. Он очень почитаем на Западе, очень многие западные народы почитают Святого Николая. И сколько о Нём ходит легенд — о том, как Он спасал и на суше, и на море. Его очень чтут моряки.

Помните, друзья из Вильнюса рассказывали, что однажды пришли в церковь и видят, что там стоит целая группа военных моряков, все со свечами и о чём-то молятся. Они очень заинтересовались, и один из этих моряков рассказал, что они были в подводной лодке, которая стала тонуть, и все должны были погибнуть, потому что нельзя было из неё выбраться. Но потом вдруг кто-то из верующих стал молиться, и они каким-то образом увидели, что какой-то старичок на канате или на верёвке вытягивает их подводную лодку на берег. В нём они узнали Святителя Николая и пришли в церковь со свечами воздать Ему благодарность за спасение. Они видели, как Он их вытянул на берег, хотя они должны были затонуть. Вот такой был рассказ. И скольких Он спасал — этому несть числа, кто бы ни обращался.

Вы, наверное, читали книгу А. Ремизова «Николины притчи», если нет, почитайте.

Он совершенно живой и бодрствующий, всегда с нами. Я так счастлива, что в нашем городе есть часовня, посвящённая Ему. Потому что раньше город был назван в честь Святителя Николая. Может, его потом опять переименуют в Новониколаевск, это было бы очень хорошо и справедливо. И конечно, все мы должны обращаться к Нему и быть совершенно уверенными, что нам помогут, — это уже без сомнения. Если все случаи собрать, так это просто бесконечные чудеса, и на море, и на суше.

Я помню случай, когда шла страшная буря в окрестностях Новосибирска, и Никола спас наш город. Я написала по этому поводу заметку «Нерушимая Стена».

Как бы мы существовали, если бы не было таких «нерушимых стен», которые так нам помогают? Как бы мы жили, если бы не к кому было обратиться? Как мы должны быть благодарны всем, кто нам помогает!

А Сергей Радонежский! Разве Дмитрий Донской победил бы это страшное полчище Мамаю, на которое он шёл с очень незначительными силами? Но он приехал к Сергию, тот тихо сказал ему: «Иди, не бойся — и победишь». И Дмитрий Донской со своим воинством, не очень многочисленным, пошёл навстречу страшной орде, которая всё на своём пути сметала, — и победил. Вокруг него падали убитые люди, множество было убито, и русских, и татар, а он остался жив и невредим, только помяли ему кольчугу. Ему явился Никола, когда он шёл к Непрядве на страшный бой, и что-то сказал ему, — наверное, чтобы он шёл и не боялся.

Я хочу сказать, какую радость я испытываю от общения со всеми вами, потому что я чувствую гармонию, понимание, общность, устремлённость в одном направлении. И это так прекрасно! И такое ощущение небывалой радости и того, что это очень нужно не только нам, но и для пространства. Такое дружное объединение, я чув-

ствую всех и чувствую, как хорошо. Я благодарна судьбе, что удалось ещё раз встретиться со всеми вами, и надеюсь, что не в последний.

Семинар с сотрудниками СибРО 1 апреля 1999 г.

Значение нашего музея мы оценить ещё не можем как следует, но, по предчувствиям, он будет играть огромную роль. Это будет концентрация и лучших произведений искусства, и людей будущего века, которые смогут осуществлять то, что нам заповедано в Новой Эпохе. Поэтому все наши усилия должны быть направлены на окончание строительства музея, на его оборудование. И вы увидите, какая там начнётся деятельность.

Что означает знак Знамени Мира? Известно, что это очень высокий символ.

Это символ синтеза. Н.К. Рерих давал его расшифровку: религия, наука, искусство в круге культуры; или прошлое, настоящее, будущее, — так Знаменем Мира объединено несколько понятий. Это особенно великое понятие — оно вмещает все достижения прошлого, настоящего и будущего в круге вечности. Ведь мы живём в вечности, и мы частицы этой вечности. Она видоизменяется, но никогда и никуда не исчезает, и нет такого понятия, которое не вмещалось бы в вечности, она существует всегда, но перемены бесконечны.

Бывают пралайи и манвантары, но это не конец вечности — это как сон и бодрствование. Пралая — это отдых, когда всё скапливается в одном месте и отдыхает какое-то время, в полной сохранности, но не в активном состоянии, а в пассивном. А когда начинается новая манвантара — снова всё пробуждается, все эти дремлющие энергии начинают возрождаться и действовать. И уже на основе всего прошедшего начинается новая эпоха.

Бывают и малые пралайи и манвантары, и у каждого человека тоже могут быть периоды очень большой активности и периоды отдыха, или пассивности. Сон и бодрствование — это самые первичные понятия манвантары и пралайи. Но ведь и во сне мы как-то по-своему работаем.

Сейчас на планете острейшая ситуация — переполнение. Сколько лет я занимаюсь Учением, с 1941 года, не было такой ситуации, я никогда не была в таком напряжении, в котором нахожусь сейчас. Этого никогда не было. И, я уверена, вы тоже испытываете напряжение. Казалось бы, с годами я должна ослабевать, а я будто всё молодею и крепну, именно благодаря этим токам.

«Каждое молодое сердце трепещет предчувствием новых форм. В эти моменты каждая новая форма, хотя бы несовершенная, ценнее полированной старой» (Озарение, 3–V–16). Хотелось бы поговорить о новых формах. Люди пытаются делать что-то новое, но форма ещё несовершенна. Когда мы начали строить музей, разве мы знали, как это делается, настолько нелогично было всё это начинать...

С внешней точки зрения это была авантюра. Но нам всё время говорится — «дерзайте!». Дерзайте во имя эволюции, не во имя своё, не во имя выгоды. А наш музей — это эволюция. Это для будущего. Он же очень-очень надолго. И сколько он породит новых сотрудников! Ведь в музее будет атмосфера, оказавшись в которой, люди уйдут уже не теми, какими они вошли. Они что-то унесут с собой и будут это осуществлять. Они могут даже сами этого не понять, но я совершенно уверена, что с ними тоже будет какая-то переполнюсовка, хотя внешне, может быть, это будет незаметно.

А кто будет создавать эту атмосферу? И на какой же высоте должны быть эти люди?

Об этом надо думать. А начинатели мы, до нас никто не начинал. Сколько лет я здесь живу — никто не начинал, я была совершенно одна до 1975 года. Важен был энергетический импульс, который был у меня, а до меня у Бориса Николаевича, который приехал сюда, как и я, по Указанию. Нам было Указано: «Ехать. Вы там нужны». Сначала он здесь всё создавал, он же в Новосибирске целый год жил.

Абрамовы приехали в Новосибирск за неделю до меня. Борис Николаевич встречал меня на вокзале, помогал вместе с Николаем Качауновым. Сначала мы жили на частных квартирах, а Борис Николаевич жил у харбинцев — в квартире семьи Качауновых, которые тоже сюда приехали по зову сердца.

В книге «Озарение» (3-V-16) сказано: «Каждый позванный получает всю чашу. Если он не примет вестника, он получит часть суждённого. Если ему не влезть этой части, ему будет дана частица разделённая — так каждый отмерит. Надо сказать избравшим частицу разделённую: самомалые, по привычке легкомыслия изгнали вы себя из сада! Чуйте, как легко было принять вестника чаши. Вместе с ним посадили бы малое дерево великой свободы. Как тяжело заглядывать теперь в глаза прохожих, искать к вам постучавшегося. Лёгкое сегодня завтра недоступно. Потому окружитесь всею зоркостью. Указ можно повторить, но нельзя глаза насильно открыть. Спящий пусть спит! Но можно ли спать при сверкании неба и колебании всей земли?!»

Вот вам и переполюсование. Можно ли спать? А потом те, кто не принял, будут искать постучавшегося. У меня написан «Сказ о благом камне» про частицу разделённую — про то, как всё худела частица и делалась мельче и мельче, потому что нельзя было делить и, в конце концов, легче было всю чашу принять, хотя вначале казалось, что это очень тяжело. Борис Николаевич всё

принял, всю чашу! Поразительно, как трудно ему было по-житейски и как он принял всё, до самого конца. И какой это был пример для меня!

Принять всю чашу — это совершенно забыть о себе?

Да, и, невзирая на свои личные трудности, продолжать делать дело, как Борис Николаевич. Уж такие у него были земные трудности, уж до того ли, казалось, ему было — делать Записи, когда и жена больная, и нужно было и печь топить, и дрова колоть, и воду носить. В Венёве они жили в совершенно неблагоустроенной избе. Я помню тот одноэтажный деревенский домик без всяких удобств, колонка была на улице, воду надо было из колонки качать и приносить. Я видела, как пилил дрова Борис Николаевич, а он уже был в возрасте. Его жена захотела иметь огород, свои овощи; они посадили большой огород на участке около их домика. В то лето (1972 г.) была такая страшная засуха, что горели торфяные болота в Тульской области. И Борису Николаевичу, чтобы этот огород сохранить, приходилось носить из колонки по 40 вёдер воды в день. В результате с ним случился сердечный приступ, и в ту же ночь он ушёл.

Записи он получал всё время. Я помню квартиру в Новосибирске, в которой они жили. Я постоянно у них бывала, они жили на первом этаже большого жилого дома. Целый год я там бывала, и он делился своими Записями.

Если бы Абрамовы смогли найти в Новосибирске квартиру, они бы не уехали, но с квартирами было трудно. Борис Николаевич подавал заявление как репатриант. По репатриации давали квартиры — мы тоже получили. Но ему сразу не удалось, а потом им предложили уехать в Венёв, и, к сожалению, они уехали. А если бы он получил здесь квартиру, как и я, он был бы тут. Вот было бы счастье!

Он не говорил, что нужно было уехать?

Это было вынужденно. Они никак не могли найти себе жильё, это была большая проблема. Когда Н.С. Хрущёв

открыл границу, сюда хлынула масса народа. Все разделились и поехали — кто в Австралию, кто в Россию. Нам даже подъёмные дали, чтобы доехать, на расходы и на билет. Хрущёв обязал трудоустраивать приезжих, и меня сразу взяли в музыкальную школу. Хрущёв был человек доброй воли. Я не слышала, чтобы он кого-то репрессировал. Он был человек вспыльчивый, но ничего плохого ни для России, ни для нас он не сделал.

Вы рассказывали, что каждое лето приезжали к Б.Н. Абрамову в Венёв.

Борис Николаевич встречал меня на вокзале, грузил вещи на велосипед, и мы отправлялись в гостиницу — в Венёве была гостиница, очень хорошая для такого маленького городка, удобная, приятная.

Да, это были самые счастливые часы в моей жизни — встречи с ним, других не было. Остальное всё было так, не моё, а это были мои счастливые часы, потому что каждый раз я так много получала. Бывало, что он давал мне переписывать что-нибудь из своих тетрадей или диктовал, или мы беседовали, а я пыталась записать что успею. У меня кое-что сохранилось в тетрадях.

И как он провожал Ольгу Копецкую — не могу забыть, когда она уехала не в ту сторону. Самая любимая ученица. Села в поезд, он стоит и смотрит молча. Поезд трогается. Это было так трагично, что я потом вышла в садик около вокзала и сидела там плакала очень долго. Едва до дома добралась, так я переживала за него и за Ольгу, потому что я же понимала, что она нарушила Указание. Указание всем нам было дано одно и то же: «Ехать, ехать и ехать. Вы там нужны». А она села в поезд и уехала в Австралию — на очень хорошую жизнь. У неё всё было. И всё было потеряно для неё, я считаю. Это было ужасно. Масса была всяких отговорок, для того чтобы поехать на такое житьё, и жила она там действительно как в сказке, очень хорошо. Нам тут и не снилось так жить.

Можно сказать, что она взяла «частицу разделённую»?

Она ничего не взяла — даже частицу не взяла. Она взяла всё совершенно обратное. Там в духовном отношении она была совершенно не нужна. Австралия — это мёртвая страна, хотя живут там прекрасно, очень хорошие условия: и в смысле оплаты, и квартир, и всего. И климат там очень приятный, умеренный, кругом океан, дороги прекрасные.

А если бы она заставила себя поехать, а потом бы всё время сожалела, этим она тоже не выполнила бы Указ?

Конечно. Как можно выполнить Указ и об этом жалеть? Разве это мыслимо? Видела бы она, в каких квартирах мы жили. Она бы очень пожалела, конечно. А это было бы равносильно тому, что она не поехала, потому что нельзя выполнить поручение и жалеть об этом, вместо того чтобы считать, что это счастье. Иметь возможность выполнить хоть насколько-то, не пойти против Воли, против Указа — это счастье, как бы ни было трудно. Ни на один момент, никогда я не пожалела об этом, хотя в Австралию принимали всех эмигрантов. А мы не знали, на что мы едем, — нас могли на границе взять и куда-нибудь на Колыму или на Север сослать. Но нас не тронули, а могли.

Когда Вы переезжали, в СССР уже было более благополучно.

Но мы всё равно поехали бы, даже если бы всё было по-старому. Указ — это всё. Но к тому времени нам по-счастливилось. Меня сразу взяли в школу, без всяких разговоров, не зная ничего — кто я, как умею преподавать. Взяли и всё, но это благодаря Хрущёву. Я всегда буду ему благодарна.

«Одни всецело посвящают себя молитве, другие умеют совмещать молитву с трудом. Не будем взвешивать»

вать, что ценнее, лишь бы молитва и связь с Высшим Миром существовали и преображали жизнь» (Аум, 43). Как совмещать молитву с трудом? Что значит всегда молиться?

Мне кажется, мы немного не так понимаем слово «молитва», всё-таки мы ассоциируем её со словами, с тем, что её надо произносить, мысленно или устно. Я представляю себе молитву как чувство. Можно говорить о чём угодно, с кем угодно, делать что угодно, но в сердце будет чувство, которое не зависит от всего окружающего, — чувство любви. Этого ощущения даже нельзя выразить, оно присутствует и не требует слов. Молитву я понимаю на уровне чувства — конечно, сердечного чувства. А на уровне слов — это очень хорошо, слова вдохновляют, но всё-таки мы от них зависим: читаем «Отче наш» и вдруг забыли какие-то слова.

Помните притчу у Льва Толстого, как три старца молились: «Трое Вас, трое нас, помилуй нас», — это всё, что они знали. Архиерей плыл на корабле и услышал, что на острове живут три старца, которые даже не умеют молиться, «Отче наш» не знают. Подъехал, высадился, стал учить их. Выучили они «Отче наш», и архиерей уехал. Сидит он вечером на палубе корабля и вдруг видит: приближаются какие-то фигуры, — а это три старца, взявшись за руки, бегут по морю, как посуху. Подбегают и говорят: «Вы учили нас, как молиться, да мы забыли слова, подскажите». Архиерей сказал: «Не мне вас учить», — и старцы, взявшись за руки, побежали назад, на свой остров. И чему их после этого было учить?

Молитва — это постоянное чувство любви к Высшему, причём его вовсе не надо в словах формулировать. При этом можно говорить, читать, писать, а вот тут, в сердце, что-то будет как уголёк гореть, что-то будет ощущаться помимо слов. И при переходе в Тонкий Мир перейдёт именно эта часть, а оболочка — она вообще не важна, не имеет значения.

Молитва — это естественный контакт с Высшим, поскольку мы часть Его. Мир — это Бог, а мы часть этого мира, значит, мы часть Бога, мы Его дети. Почему в Писаниях люди называются детьми, почему говорится «Отец, Отче наш», а не «Господь наш»? Значит, мы Его дети. И это естественно, чьи же мы дети, кем мы созданы? Вот это чувство постоянного отцовства и родства надо в себе вырабатывать, начинать его ощущать. Что бы мы ни делали, всё равно мы неразделимы, если сами не отделимся. Это приближает нас и к другим планетам, потому что они тоже созданы тем же самым духом.

В чём была роковая ошибка князя тьмы, почему он хотел единолично владеть планетой Земля? — Он не хотел сотрудничества, он хотел быть полным властителем одной планеты. И для этого надо было, чтобы мы ни в какой контакт с другими планетами и кометами не входили, а принадлежали только ему.

Елена Ивановна Рерих пишет, что это психология крупного феодала — феодальные князья владели своим регионом и никого туда не допускали. Князь тьмы не смог принять единства, объединения, и поэтому стал разъединять. И те, кто принадлежит ему, именно в разделении находятся. Отсюда, я думаю, произошёл эгоизм и самость — *сам*.

Вопрос о князе тьмы очень сложный. Об этом можно прочесть в Письмах Елены Ивановны.

Значит, эгоизма и самости могло не быть?

Конечно, поскольку человек — часть Бога. Не должно было этого быть. Но возобладало чувство собственности, чувство эгоизма, князь тьмы захотел владеть планетой сам. Отсюда всё произошло: и гордыня, и отчуждение от других, от братьев. Он уже не хотел иметь никаких братьев.

Как замечательно раскрывается тема единовластия в сказке Пушкина о рыбаке и рыбке! Мы Пушкина не знаем, мы только начинаем его открывать. С самого

детства я жила и питалась Пушкиным, потому что моя мать его обожала. И «Сказку о рыбаке и рыбке» я почти всю помню наизусть. Как она красиво написана!

Теперь я её открыла совершенно заново. Вы, конечно, помните её содержание. Старик был добрый человек, он отпустил рыбку без всякой mzды: «Плыви себе с богом». Но он был слабый человек, был очень порабощён своей женой, боялся её и подчинился ей.

Старухе была дана возможность получить всё, что только возможно, но она захотела большего — она покусилась на Иерархию, потому что золотая рыбка, конечно, была божественная рыбка, чудо-рыбка, которая всё могла, — «государыня рыбка». Старуха покусилась на то, чтобы быть владычицей морской. Тут самое страшное и произошло, и она осталась ни с чем, «у разбитого корыта». Отсюда это выражение и пошло.

Мы говорили о князе тьмы. Очень интересно постиг этот образ Лермонтов в поэме «Демон». Он описывает его, когда тот был как «чистый херувим» и пролетающая комета «улыбкой ласковой привета любила помянаться с ним».

«Печальный демон, дух изгнания» полюбил земную девушку, княжну Тамару, и подослал разбойников, которые убили её жениха. Тамара горевала, а он пел, утешая её:

«Не плачь, дитя! не плачь напрасно!
Твоя слеза на труп безгласный
Живой росой не упадёт...
Он далеко, он не узнает,
Не оценит тоски твоей;
Небесный свет теперь ласкает
Бесплотный взор его очей;
Он слышит райские напевы...
Что жизни мелочные сны,
И стон и слёзы бедной девы
Для гостя райской стороны?..»

Тамара не понимает, кто утешает её, она в страшном горе. Всё, к чему прикасался демон, было разрушено. Он был настолько ядовит, что, когда поцеловал княжну, она сразу умерла:

Смертельный яд его лобзанья
Мгновенно в грудь её проник.

После смерти он хотел завладеть её душой, но она была чистая девушка. Явился Ангел, отогнал его и взял душу Тамары с собой.

Лермонтов придумал романтический сюжет. В действительности это был дух, это был совсем другой уровень, и он не мог соблазниться никакой земной девушкой, какой бы красавицей она ни была. Но он соблазнился единовластием. Ему мало было одной планеты, и вместо того чтобы заботиться о ней, ему захотелось полного владычества. Все его приверженцы страдают именно единовластием, потому они и приверженцы.

Мне всегда казалось, что Лермонтов знал больше, чем мы думаем. Паустовский считал, что самая лучшая строчка во всей русской поэзии — у Лермонтова: «И звезда с звездою говорит». Она совершенно изумительна.

Выхожу один я на дорогу;
Сквозь туман кремнистый путь блестит;
Ночь тиха. Пустыня внемлет Богу,
И звезда с звездою говорит.

Какие драгоценности мы имеем в лице поэзии, музыки и живописи, и как мало мы ими пользуемся.

Наталия Дмитриевна, в Вашем стихотворении есть удивительные строки: «И разлуки есть только встречи на бескрайних путях Судьбы».

Раз есть встречи, значит, нет разлук. Кажется, разлука — это кто-то уходит далеко-далеко — «на бескрайних путях», но, какие бы они ни были бескрайние, всё равно встреча будет. Мы сами не знаем, в какие пути идём, всё время идём и идём. Мы же всё время в пути находимся.

А Ваше стихотворение «Небо»!

С одной стороны, это колодец, с другой стороны — небо.

В твои глаза смотрел цветок и зверь,
И человек в тебя извечно верил.

Ведь и цветок смотрит в небо, любой цветок и зверь.

Колодец звёзд... Они в тебе плывут
Своим путём, ладьи живого Духа...

Все звёзды — ладьи живого Духа. У них у всех живой дух, каждая из них несёт живой дух.

И те, кто там, нас любят и зовут,
И тот призыв услышит чутко ухо.

Ведь там, может быть, более развитые существа, и они нас любят и зовут. И мы их любим, потому что это наши братья.

«Корабль Огня!» — действительно, небо — это корабль огня, особенно на закате.

Корабль Огня! Ты изменяешь цвет —
То голубой, то синий, то багровый;
Ты на заре льёшь бирюзовый свет,
И на закате пламенно-грозовый.
Простор небес! Твой голубой поток
Планету нашу тихо обтекает...

Голубой, именно голубой поток «планету нашу тихо обтекает». Я старалась внутренними рифмами передать.

И в нём она, как на море челнок,
В круженьи вечном в Вечность уплывает.

Это так красиво!

Потому что любишь это, иначе слова бы не нашлись.

Вы оттуда увидели нашу планету — сверху?

Да.

«Круглый стол» СибРО

25 апреля 1999 г.

«Урусвати знает сущность дружелюбия. По природе своей Йог дружелюбен. Он пытливо исследует каждое явление, и, если найдёт долю добра, он будет судить от этой доли. Но если Йог почует космический сор, он отметит его, зная, что такой упадок может быть преобращён огнём. Йог понимает, что невозможно оценить явление по его мимолётному состоянию, потому он смотрит происходящее в различных его проявлениях, прежде чем судить о сущности. Уразумейте такое основание для дружелюбия. Лучше ошибиться в сторону добра, нежели опрометчиво осудить» (Надземное, 855).

Что значит «ошибиться в сторону добра»?

Лучше поверить во что-то хорошее в том, что человек написал, или утвердил, или спрашивает, чем заподозрить его в чём-то дурном. Лучше ошибиться и подумать хорошее, чем посчитать, что он какой-то злоумышленник, хотя это очень часто встречается, поэтому и приходится наблюдать, взвешивать. Главное, не оттолкнуть человека, если он на стороне добра.

Но различать всё равно надо, надо выработать в себе наблюдательность, зоркость, чувствознание — всё должно быть применено при этом. Нужно чувствовать реакцию свою на другого человека, прислушиваться к этой реакции, она может быть даже очень слабой и незаметной, но всё-таки она бывает, особенно при первой встрече с кем-то, кого вы ещё не знаете. Надо постараться уловить это первое мгновение — какое ощущение внутри: положительное или отрицательное, приятно тебе или неприятно.

Изучая Учение, занимаюсь предпринимательством, чтобы содержать семью. Допустимо ли такое совмещение?

Но вопрос в том — какое предпринимательство. Оно ведь бывает разное.

Можно делать что-то хорошее, какую-то полезную работу, даже если она не относится к Учению, но не вредна, полезна. Мне лично приходилось преподавать фортепиано в музыкальной школе. Это в прямом смысле не относилось к Учению и занимало у меня много времени и сил, но я старалась вложить в это и Учение — в своё отношение к ученикам, к тому, чтобы привести их к любви к музыке. То есть всегда или во многих случаях в работе можно найти частицу блага и что-то такое, что совпадает с Учением. Даже в своём отношении к данной работе, если она добросовестно выполняется, в этом тоже доля приобщения к Учению.

В Учении говорится, что, только победив себя, можно победить мир. Что нужно делать человеку, чтобы победить себя?

Выражение «победить себя» в Учении подразумевает победить свои собственные худшие недостатки, победить свой эгоизм, стать добрее, лучше, любить людей — вот это называется «победить себя». У каждого из нас много недостатков, у кого-то есть пороки или вредные привычки. Если человек побеждает себя, тем самым становится лучше и миру, в котором он живёт, он же частица этого мира.

В Учении сказано: «...надо учиться на примерах нападения» (Озарение, 1–IX–12). Как учиться на примерах нападающих?

Так разве нападающие дают пример нападением? И на что нападающих? Нужно не только извлечь урок, но и дать отпор прежде всего тем, кто клеветает на хорошие начинания. И надо суметь дать отпор достойно, вот в этом и будет школа отпора.

Чувствую мысли ближайшего мне сотрудника, это вызывает неприятные ощущения и сопровождается мыслеобразами. Поясните, пожалуйста, что происходит?

Может быть, эти мыслеобразы порождает тот, кто вызывает неприятное ощущение. Они, наверное, яркие, а тот, кто их воспринимает, видимо, обладает какой-то чувствительностью и зоркостью астральной и эти мыслеобразы может увидеть. Так иногда бывает, что мы видим мыслеобразы, но это довольно редкое явление — видеть чужие мыслеобразы.

Надо разбираться, откуда эти мыслеобразы. Может быть, они в тебе самом где-то были, или мы действительно от кого-то их получаем.

Под словом «Учитель» надо понимать Иисуса Христа или это может быть другой Иерарх?

Под словом «Учитель» мы подразумеваем также и того Учителя, который дал нам Учение Живой Этики. Он также именуется Учителем. Это всё зависит от контекста. И Христа называли Учителем, он был Величайший Учитель. И каждый Высокий Дух именуется Учителем, потому что он послан, чтобы учить людей, поднимать их сознание. Поэтому и Кришна именуется Учителем, и Рамакришна. Они все были Учителями и в своё время сделали очень много для того, чтобы научить людей лучше понимать, лучше думать, лучше жить. Это всё Учителя.

«Ждущие, ждущие, даже вы можете не признать час явления; ибо ждать не легко, но Я дам вам признаки и облегчения. Ночью Я не приду» (Зов. 20.01.1923 г.). Как следует понимать это? Так ли, что необычные важные события и встречи могут произойти только в дневное время, или эти слова имеют переносный смысл?

Это говорит Вождь — о часах, в которые Его можно ждать и в которые ждать не надо. «Ночью» — это можно понять и как обычную ночь — Он придёт при свете дня, а можно понять и как ночь сознания, когда сознание ещё не проснулось и не может принять Его должным образом. Тут может быть двойной смысл. Хоть Его и ждут, но могут и не признать. У Достоевского в «Братьях Карама-

зовых» есть очень интересная легенда о великом инквизиторе, там описывается, как является Христос, и инквизитор прогоняет его: «Ты нам мешаешь, уходи».

«Можно быть уверенным, что каждое действие считается нужным для искупления. Опять не наказание, но накопление опыта, при этом можно дивиться точности весов кармы. Ничто не может упрекнуть это великое равновесие. Утверждение напряжения чаши весов зависит от сердца, оно может переполнить и поднять и оценить драгоценность накопления. Так люди пусть зорко следят за своим оправданием, лежащим в сердце. Недаром среди определений сердца было — оправдатель» (Сердце, 202). Как зависит от сердца «напряжение чаши весов» и как понять слова «оправдание, лежащее в сердце»?

Что сердце выберет, в ту сторону весы и клонятся: или в сторону добра, или в сторону зла. Потому что карма зависит от наших поступков, от наших побуждений, и что выберет сердце, то и скажется потом на весах нашей кармы. И второе, именно сердце определяет, то есть оправдывает или осуждает какие-то поступки, действия. Не мозг, не рассудок, но именно сердце может уловить и в себе, и в другом, что правильно и что неправильно.

Расскажите о цветных звёздочках, появляющихся неожиданно перед глазами. Что значит их цвет, размеры, как правильно их воспринимать?

Об этом у Елены Ивановны сказано, она описывает цветные звёзды и знаки. Когда она читала книгу, иногда появлялась огненная полоса, которая подчёркивала какое-то место в книге. Это всё огненные явления, явления Огненного Мира, которые иногда бывают в виде звёздочек, вспышек, светлых пятен, дающих какие-то знаки. К этим знакам надо очень внимательно приглядываться, прислушиваться. Не все ещё могут это видеть, но некоторые уже начинают видеть появление этих звёздочек.

Елена Ивановна описывает, что появление чёрной звезды с огненным ободком означает очень большую опасность, а светлые звёзды могут означать приближение каких-то Высоких Сущностей. Если мысли правильные, может вспыхнуть звёздочка, или, когда мы читаем и зажигаемся этим текстом, тоже бывают звёзды, или нужно на такое-то место обратить внимание. У меня тоже так бывало: вспыхивает звёздочка, значит, на эту фразу надо обратить особое внимание. То есть тут может быть очень большое многообразие в проявлении цветных звёзд, и у Елены Ивановны в Письмах об этом можно найти.

Можно записывать, с какими ситуациями или мыслями связаны такие проявления.

Да, проследить в будущем, с чем было связано. Не вызывать насильственно и не ждать это нарочито, потому что тогда может ничего и не получиться.

В настоящее время встречается очень много случаев необычных явлений у детей и взрослых: видение и слышание явлений Тонкого Мира. Особенно при лечении у экстрасенсов. В основе этих проявлений лежит открытие энергетических центров или ещё что-то?

Это может быть частичное открытие центра ясновидения. Но вот с экстрасенсами — это может быть внушение, а может быть и такое воздействие от экстрасенса. Ведь экстрасенсы — необычные люди, и мы не знаем, какую реакцию экстрасенс может вызвать у больного, поэтому всякое может быть.

В Учении говорится, что всё больше будет появляться детей, которые будут помнить прошлые жизни, будут читать мысли.

Мы уже таких детей наблюдаем. И вы тоже будьте внимательны к детям, которых вы знаете. Можно с двух лет уже замечать, как ребёнок на что-то реагирует. Часто мы просто невнимательны к нашим маленьким детям. Они что-то говорят, надо прислушаться, присмотреться:

не видит ли он чего-то, не слышит ли, не замечает ли. Может быть, это не только болтовня или шалость, а что-то более того. И те, у кого маленькие дети, имеют большие возможности наблюдать зарождение людей новой расы. Потому что в новой, шестой расе такие способности, как ясновидение, яснослышание, яснопонимание, — это всё будет развиваться. Этим будет отличаться шестая раса — раса духоразумения. И сейчас уже такие маленькие дети, зародыши этой расы, появляются.

Был сделан перерыв в чтении Учения примерно на два года. После недавнего возобновления начали преследовать ночные кошмары. Была сделана вынужденная остановка, так как приводит в трепет информация о добровольной отдаче физической оболочки. Что делать дальше, ведь раньше чтение всегда удешевляло силы?

Мы ведь не знаем, что произошло за эти два года перерыва в чтении Учения, как повернулось сознание этого человека. Может быть, настолько, что получились такие отрицательные результаты. Каждый день человек может изменяться. «Человек нов каждое мгновение», — сказано. Так что можно за два года так себя переродить, что всё будет не так пониматься и восприниматься и реакции могут быть самые неожиданные.

Можно ли изменить себя после перехода в Тонкий Мир?

После ухода из земного мира переменить и перевоспитать себя нам уже не удастся, мы уйдём с тем, что накопили. Сейчас печатаются главы из книги «Жизнь без смерти», там описываются те законы, которые царят в Тонком Мире. Это необходимо знать, в том числе и то, что посеянное тут — там будет сжато, но изменить очень многое уже будет просто невозможно.

Заповедь Христа гласит: «Возлюби ближнего своего как самого себя». Что значит любовь к ближнему как к самому себе?

Себя мы очень любим, бережём, кормим, одеваем, всё для себя делаем. А Христос предлагает и к ближнему так же относиться — как к самому себе, то есть любить другого и заботиться о другом так же, как мы заботимся о самих себе.

Если человек отходит от Рериховского общества, это предательство или может быть кармическое?

Надо знать причину, почему он отходит от Общества, и только тогда можно ответить. Кармическое — даже непонятно, как это может быть. Если он какое-то зло причинил Обществу, тогда это может считаться предательством. А иногда ему это просто больше не нужно, он что-то другое, может быть, нашёл, мало ли по каким причинам человек отходит. Всё зависит от причин.

Не слишком ли трудно Учение Живой Этики для понимания и применения в земной жизни большинству людей? Учение дано лишь для тех, кто ищет опору в обычной жизни, а они уже своими словами понесут его в общество?

Каждый берёт из книг Учения то, что ему нужно и что он понимает. Никто из нас не может похвастаться тем, что понимает всё Учение полностью. Мы все в какой-то мере понимаем какую-то часть Учения благодаря нажитому опыту и в прошлых жизнях, и в этой жизни, и что нам понятно из Учения, то мы и берём, а что не понятно — откладываем. Бывает так, что через некоторое время читаешь, и это непонятное становится потом понятным. Каждый берёт сколько может. Учение неисчерпаемо. И можно ли быть уверенным, что человек своими словами точно передаст Учение? А если он сам его не очень понимает, он может и неточно говорить.

Возможны ли в текстах Живой Этики какие-либо изменения, сделанные людьми, которые печатают книги Учения? Возможно ли изменение очерёдности параграфов?

Конечно, нежелательно вносить ни в коем случае никаких изменений и переставлять параграфы, потому что всё имеет значение. Это дано нам из Высшего Источника, и поэтому вносить какие-то редакционные поправки совершенно недопустимо.

Как Вы относитесь к Ведам, Бхагавадгите, как об этом говорится в Учении?

Не все из этих книг мы знаем, а Бхагавадгита — это то же самое Учение, но только данное много веков назад. Учение ведь даётся по сознанию людей: в одном веке оно в форме Бхагавадгиты, там изречения Кришны, а в другой эпохе оно даётся уже в наукообразном виде, — в Живой Этике очень много параграфов именно научного склада, то есть приспособленное к мышлению и к сознанию данного поколения.

«Квадратный стол» СибРО

25 апреля 1999 г.

Я хочу сказать, что каждый раз радуюсь нашим встречам на «квадратных столах», потому что мы имеем возможность поделиться очень ценным опытом. У каждого представителя, приехавшего из другого места, есть какой-то свой уже наработанный опыт и интересные случаи и вопросы. И мы хотим обменяться всем этим, чтобы взаимно обогащаться. Поэтому я очень, очень приветствую всех наших иногородних друзей. Мы все вместе, и все вместе хотим делать одно и то же дело, и главное — хотим обменяться опытом и позаимствовать у вас то, что у вас интересного накоплено. Просим делиться. Будем вам очень благодарны.

На прошлом «квадратном столе» мы обращались ко всем сотрудникам Рериховских обществ за помощью, и мы её получили. Мы чувствовали поддержку и Наталии Дмитриевны, и всех сотрудников. Заведующая

городским отделом народного образования, когда мы пришли к ней со всеми материалами по Знамени Мира, сказала так: «Я своё мнение изменила, пересмотрела свои взгляды, и работа ваша для нас очень ценна в городе». Поэтому мы искренне рады и выражаем всем вам сердечную благодарность.

Это большой успех. Очень радуемся этому большому успеху. Вот так и надо действовать.

«Если у кого есть страх,

Дай Мне страх.

Если у кого есть сомнение,

Дай Мне сомнение.

Если у кого есть гнев,

Дай Мне гнев.

А если дадите пригоршню малых вещей,

Я приму и эти пыльные игрушки

И перелю их в Моей башне» (Зов, 25.11.1922 г.).

Страх стоит на первом месте, и, как любое понятие, страх многолик. Наталия Дмитриевна, поясните, пожалуйста, эти слова Учения.

О *страхе* можно говорить много и в разных аспектах. Я думаю, что вы сами знаете, что такое страх. Все, кто идёт по новому пути, кто исповедует Учение Живой Этики, кто стремится к лучшему будущему, к Новой Эпохе, — все они, конечно, подвергаются большим опасностям со стороны тёмных сил, которые так или иначе самыми разными способами пытаются вредить тем, кто борется за Новый Мир. И мы эти способы, конечно, уже испытали на себе: у кого-то начинаются в семье дикие нападки, на кого-то физически нападают, кого-то ругают, то есть всё равно есть оппозиция. И чем больше мы работаем и напрягаем нашу энергию, тем больше тёмные стараются не допустить явления Нового Мира, который всё равно настанет. Поэтому нужно изжить именно страх, тогда нам ничего страшно не будет, и никто нас не поколеблет, не повернёт, и мы будем продолжать наше дело.

Я думаю, что поэтому страх в числе других свойств для нас очень важный объект борьбы.

Потом *сомнение*. «Ядовитая слизь сомнения» — есть такое выражение в Учении. Когда человек сомневается, это всё равно что он идёт и спотыкается, нога его скользит по лужам. Это так же опасно, как идти по скользкому льду, можно упасть и расшибиться. Или мы уверены в правильности выбора, в правильности Учения Живой Этики и верим в Учителей, или страх подкашивает всё наше будущее, и мы тогда ни к чему не годны. Обуянные сомнением, мы не можем кому-то внушать правдивые идеи, нам не будут верить; если мы хоть немного сомневаемся в чём-то, мы не можем этим влиять на других. Такой аспект может быть в числе прочих. И конечно, от этого зависит наша работа, наши действия, когда мы уверены в том, что всё делаем правильно, что нам помогут; и нам помогают, и мы вместе с Высшими Силами, и у нас никакого сомнения нет, мы можем добиться колоссальных успехов во всём.

Гнев. Мы знаем, что такое раздражение, а гнев — это наивысшая степень раздражения. Раздражение порождает империл, то есть яд, порождённый этим чувством. Империл отравляет наши нервные центры, буквально убивает, и очень вредит окружающему пространству. Гнев может довести до самых страшных преступлений. Так что гнев никак не может присутствовать в наших делах, в наших чувствах, его надо заменить терпимостью. Гнев часто бывает потому, что другие с нами не согласны, мы раздражаемся, гневаемся, кричим. А благодаря терпимости, которую мы, конечно, все воспитываем, гнев можно изжить.

Далее в этом же параграфе говорится: «Правда, если пожелаете опять использовать в жизни ваш дар, не забудьте, чего достоин тот, кто отнимает однажды подаренное». Как удержаться, чтобы опять не использовать этот «дар»?

Нужно за собой очень наблюдать, всё время держать себя под самым строгим и жёстким контролем. Как только начинает шевелиться ехидна сомнения, мы её ловим и уничтожаем, выбрасываем, то есть утверждаем что-то обратное. Только самоконтроль. Это чрезвычайно важно, иначе они — страх, сомнение, гнев — расплодятся снова, и получится, что мы отдали, а потом снова взяли то, что не нужно было брать.

Готовя различные темы, мы используем чьи-то афоризмы, изречения. Как в связи с этим относиться к Вольтеру, можем ли мы вообще ссылаться на него, учитывая его кощунственную поэму о Жанне д'Арк?

Конечно, на него нежелательно было бы ссылаться, потому что у него очень двойственное мышление: с одной стороны, эта книга о Жанне д'Арк, а с другой — он, может быть, что-то и правильно говорит; но раз уж он такое мог написать, то лучше, конечно, его исключить из своих цитат.

Мы видим, что творят разные правители, ведь они звергают свои народы в пропасть! Как к этому относиться?

Сейчас идёт великое разделение, и этот год, как мне кажется, является разделяющим — кто куда пойдёт: «пойдёшь ты в рост или на слом». Каждый делает выбор: и каждое государство, и каждый народ — кто к чему притягивается. И выбор должен быть окончательным, разделение должно быть уже тоже окончательным. И только после того, когда все самоопределятся, может наступить Новая Эпоха — Сатия Юга, Эпоха Света, — там уже не будет этих примесей. Бертольд Брехт называл такие явления примесями: «Остаться должны только те, кто не может уйти... Свободные от примесей, — люди, которые не могут уйти».

Нельзя насильно куда-то втянуть людей: «Будьте приверженцами такого строя, а не такого». Сколько их

ни уговаривай, если по своей натуре они таковы, то, вероятно, они всё-таки выберут *свою* судьбу, так как сейчас все должны определиться. Должна быть выявлена свободная воля каждого человека, каждого народа, несмотря на то — выгодно это кому-то или не выгодно. Каждый день происходят какие-то новые отделения, явления, возникают очень интересные новые деятели, так что будем наблюдать.

И свою позицию мы знаем — что Россия суждена, что она процветёт, что это будет ведущая страна мира, именно Россия Азиатская. Кроме всего прочего, нас ожидают великие катаклизмы, переполюсование Земли, вы, наверное, все об этом уже слышали. Неизвестно, какие страны останутся, какие-то могут и вообще уйти под воду, как уже когда-то было с Атлантидой. Ведь Атлантида — это же не сказка, это был огромный материк, а сейчас там океан. И опять такое же ожидается, и столкновение с кометами, и чего только мы не ждём. И всё-таки по всем намёкам Россия Азиатская сохранится. Елена Ивановна пишет: «Север будет безопаснее». Тундра уже не будет тундрой, там будет намного теплее, и возможно, что вся наша культура, вся цивилизация сосредоточится в России Азиатской, на Азиатском материке.

Можно ли, работая с детьми в школе, рассказывать об Атлантиде или же надо работать только по совершенствованию себя?

Конечно, было бы хорошо говорить, дети это очень могли бы воспринять. Это можно как легенды рассказывать, легенды, на чём-то основанные: почему так происходило, почему была гибель одних цивилизаций и вместо них возникало что-то другое; о том, что будет переполюсовка, это научно доказано; что мы ожидаем каких-то новых явлений на земле, что тундры не будет, будут тропики. Так что всё это надо рассказывать, детям это будет очень интересно.

В нашем городе произошло разделение Общества. Те, кто отошли к МЦР, запрещают на своих мероприятиях продавать журналы СибРО. Как быть?

Прежде всего, надо обеспечить журналом всех настоящих, устремлённых людей. И тогда эти журналы смогут получать те, кому действительно они нужны, кто хочет этого, а не тот, кто с ними небрежничает.

Наталья Дмитриевна, с чего начиналась Ваша работа в Новосибирске? Как Вы начинали?

В 1970-х годах мы с Евгением Палладиевичем Маточкиным — он большой деятель в области рериховедения — стали организовывать так называемые Рериховские чтения. Началось всё с того, что сначала в Доме учёных была большая выставка картин Н.К. Рериха, и оказалось, что никто не может объяснять содержание этих картин, никто ничего не знает, никаких материалов по Рериху нет, а было только несколько человек, которые занимались Рерихом раньше. И я водила экскурсии, объясняла содержание картин. После этого мы с Маточкиным договорились, что будем проводить Рериховские чтения в Картинной галерее, потому что там много картин Рериха. И мы четыре раза в 1970-х и 1980-х годах делали Рериховские чтения, где объясняли картины Рериха, рассказывали его биографию, о его значении как художника, но относительно философии тогда надо было быть сдержанными, только кое-что давали. Были концертные выступления: пригласили чтеца-специалиста, который читал стихи Рериха, а Маточкин ему аккомпанировал.

И с этих Рериховских чтений в 1970-х годах у нас и началось приобщение людей к Рериху и его творчеству. Тогда был А.П. Окладников*; совместно с директором Картинной галереи М.И. Качальской они были основателями Чтений, и мы с ними вплотную работали. Кроме

* Академик, директор Института истории, филологии и философии Сибирского отделения Академии наук СССР.

того, к нам приезжал самый большой рериховед России Павел Фёдорович Беликов. Мы его каждый раз приглашали, он выступал с большими докладами, отвечал на вопросы и очень много нам помогал. У меня осталось много писем от него. Мы переписывались по поводу рериховской тематики.

Следующая рериховская выставка проходила в специально выделенном спорткомплексе Университета. И поскольку я Рерихом раньше занималась, я там дежурила целыми днями и проводила экскурсии, потому что всё время туда приезжали и приходили люди: и взрослые и дети, целыми группами. И вот однажды я возвращаюсь домой после очередного «дебюта», меня догоняет молодой человек и говорит, что такую выставку следовало бы делать не в спортзале, а в храме. Мне настолько это понравилось, и я с ним стала разговаривать.

На выставке были репродукции?

Это были самые настоящие подлинники, но привезённые. Это не те картины, которые были в Картинной галерее — те передал когда-то Юрий Николаевич Рерих и завещал их Сибири, чтобы они находились в постоянной экспозиции. А это были совсем другие картины, они у нас гастролировали, и Дом учёных, и Сибирское отделение Академии наук принимали в этом участие. Потом они ушли в другие города.

У меня есть очень много фотографий — там все картины, которые были выставлены на этой знаменитой выставке. И даже я там сфотографирована, веду экскурсию. Одна сторона зала была застеклена, и это окно выходило в девственный лес. На остальных трёх стенах были картины Н.К. Рериха. Это было такое поразительное сочетание! Так впечатляло!

Наталия Дмитриевна, когда я подошёл к Вам и начал говорить, возникло ощущение, что мы продолжаем разговор.

Удивительное ощущение бывает от некоторых людей — что мы продолжаем разговор. Вот я вижу человека первый раз, но у меня такое впечатление, что я продолжаю разговор. Это значит, что в прошлом мы уже разговаривали. Недавно у меня было опять такое ощущение с одним художником. Мы встретились, и как будто только вчера виделись, а я его вижу первый раз в жизни. Это всё из прошлого. Память какая-то особая, глубинная, остаётся.

Что такое уплотнённый астрал?

Уплотнённый астрал — обычный астрал, или наше астральное тело. Существа астрального мира — мы их не видим, но иногда при некоторых обстоятельствах они уплотняются настолько, что могут быть видимы и даже сфотографированы. В какой-то книге я видела интересную фотографию: там была заснята чья-то семья, часть членов семьи сидит, часть стоит сзади, а с краю — фигура одного из ушедших родственников, — он был сфотографирован, к удивлению, конечно, всех, кто на этой фотографии. Они сказали: «Да это же наш умерший родственник, а он стоит рядом». Так что фотографии уплотнённого астрала могут быть, если он достаточно уплотняется, и, видимо, в будущем будет выработана такая плёнка, которая будет запечатлевать эти образы. Сейчас, кажется, её ещё нет, но не исключено, что будет. Это будет очень интересно. Фотографируют же ауры, есть снимки Кирлиан. Что такое аура? Это тоже излучение, уже не физическое, а скорее астральное излучение, потому что мы его на физическом плане не можем видеть обычным зрением, если мы не обладаем особым зрением. Это тоже уже подвижка — фотографии тонких явлений.

«Если Учитель не поймёт путь ученика, он не будет Учителем. Если Учитель не наложит руку на глаза ученика, Он будет ослепителем. Так обережём путь сердца» (Сердце, 239). Что значит «наложит руку на глаза ученика»?

Если раскрыть малоподготовленному ученику всю Истину или какой-то её грандиозный аспект, это может так поразить его сознание, что будет только вред, потому что Сказано говорить по сознанию, никак не нарушая его. Лучше недоговорить, сказать меньше, чем сказать больше. Если учитель скажет что-то такое, что ученик не способен вместить, то может получиться взрыв сознания, очень вредный для ученика. Это, конечно, фигурально сказано — глаза сохранить, но когда ученик узнает что-то, к чему он ещё совершенно не готов, это может именно психически ослепить.

Как быстро происходит отмирание тонкой и ментальной оболочек после смерти физического тела?

Почему-то, вероятно именно в связи с этим, в церкви поминают усопшего на 9-й и на 40-й день. И 40-й день отмечается опять поминками, так же как при похоронах. Считается, что до сорока дней душа усопшего находится на физическом плане, в своём привычном месте, где он обычно жил со своими родственниками, и он может и видеть, и слышать. Когда кто-то из семьи умирал, я помню, завешивали зеркала простынями, потому что считалось, что человек может тут бродить, он захочет посмотреть на себя в зеркало и ничего не увидит, потому что астральное тело невидимо; он может страшно испугаться. Ведь многие люди, перейдя в Тонкий Мир, не понимают, что происходит. Они подходят, пытаются говорить, что-то делать, а их не слышат, не видят, и они не могут ничего сделать. Если человек ничего не знает о переходе в Тонкий Мир, о том, что он уже бестелесен, бесплотен, он страшно пугается. А после сорока дней, по христианским поверьям, он уже заканчивает своё пребывание в привычных ему земных сферах и удаляется или в рай, или в ад — это зависит от его достижений на земле. Но там всё очень примитивно, там только или рай, или ад. А на самом деле есть очень много промежуточных состояний, но это уже другой вопрос. Вот такие поверья.

Как чувствует себя дух без ментального тела?

Ментальное тело — это тело ума. Когда человек умирает, то он остаётся в астральном теле, но, кроме того, у него имеется ещё и ментальное тело — тело мысли, если оно развито. Если дух очень туп и не развит, то ментальное тело у него очень слабое. Если же он привык мыслить, то у него ментальное тело мыслит. Потом постепенно отмирает и астральное тело, он остаётся в ментале, в теле мысли, и там уже он действует и воспринимает по накопленным на земле способностям. Если он был мыслителем, имел воображение и многое понимал, то он продолжает там делать что-то своё. Но если нет, если он не мучается и ничего такого особого с ним не происходит, то он впадает в сонное состояние и спит, дожидаясь, когда ему опять удастся воплотиться. Но это всё зависит от закона кармы и от возможности у кого-то воплотиться. Это ведь тоже проблема, потому что желательно иметь всё-таки соответствующих родителей, а их может быть не так много или их в данный момент нет. И он воплощается, может быть, даже не у совсем удачных родителей, но ничего не поделаешь. Но всё-таки главное — это карма, и он получает более или менее достойных мать и отца.

Как, живя на земле, мы можем развивать своё огненное тело?

Это чисто духовное понятие. Если человек на земле уже был очень развит сердцем, если это был святой, подвижник, человек, живущий огненным сердцем, пламенно любящий Иерархию Света, в Огненный Мир устремляющийся, — то у него тело света развито. Если нет, то оно ещё в зачаточном состоянии и не выявлено. Всё от нас зависит, когда мы сможем подняться до Огненного Мира. Если мы живём огненными ощущениями, пламенной любовью к Высшему и к ближнему, мы уже приближаемся к Огненному Миру и можем тогда взаимодействовать

с ним. Может быть, высокие поэты или творцы, такие как Рерих, Леонардо, своим высоким вдохновением дающие человечеству на века произведения искусства, — это тоже Огненное творчество, оно уже не просто ментальное, оно выше его, потому и переживает века.

«Случай с Х. необычен. Конечно, карма заплачена, но остаётся так называемая шелуха кармы, и такое обстоятельство очень излюблено демонами. Ничто так не усиливает злобу, как мираж кармы. Постоянно кажется, что заплативший что-то ещё должен, и это распаляет злобу. (...) ...Демоны пользуются шелухой кармической, чтобы тем сильнее нападать» (Сердце, 272). Что такое «шелуха кармы»?

Это тут же и поясняется в параграфе. Это не сама карма, а только её видимость. Кажется, что она ещё не изжита, что-то ещё не уплачено. И демоны это ловят и пытаются внушить человеку, что он ещё что-то должен и ему надо ещё быть связанным с тем человеком, с которым он, собственно говоря, уже не связан, а осталась только видимость, как шелуха, как майя.

«При зоркости можно наблюдать многие научно значительные явления. Можно заметить, как удары по ауре не только отражаются на глазах, но и на чувствительности кожи, особенно около плечевых лучей» (Сердце, 291). «Удары по ауре» — какие удары и каким образом они отражаются?

Удары по ауре бывают разные, например, когда один человек нападает на другого, не обязательно физически, а с большой энергией, с раздражением, с негодованием, с ненавистью, ругает всячески его, поносит и мысленно, и словесно. Мы ведь часто испытываем такие удары. Грубость чрезвычайно травмирует, она может нанести очень сильные удары по ауре, когда человек не ожидает: обращается к другому, а тот грубо, раздражённо отвечает ему.

Я тоже испытывала не раз такие явления, и это очень болезненно отражается и на глазах; может отражаться и на оплечьях. Когда не ожидаешь, и вдруг на тебя огрызнутся очень сильно, с большим потенциалом энергии, разрядом, — получаются очень сильные страдания. Это долго болит, может, даже больше, чем если бы это был удар кулаком.

Надо всегда быть готовым, что тебя могут ударить, и эта готовность к нападениям укрепляет заградительную сеть. Если человек полностью раскрыт, тогда он может и получить; это так же, как и на физическом плане бывает. Человек делает себя беззащитным, когда он сильно раздражится и этим самым повредит свою заградительную сеть. Тогда очень легко на него напасть, и он, незащищённый, может получить откуда-то удар. А тёмные не дремлют и всегда рады воспользоваться таким случаем подослать кого-то или что-то сделать. Надо посмотреть не на этого человека, а через его плечо, где стоит тёмный, который орудует им, а тёмные боятся взгляда. Об этом мне говорил Борис Николаевич. Обратные удары нужно направлять не по самому человеку, а по тому тёмному, который за ним стоит и вдохновляет его мысленно. Но для этого нужно самообладание, потому что обычно такие вещи как-то неожиданно случаются. Но всё равно, если заранее быть подготовленным и помнить об этом, то это может потом помочь.

Мы очень просим оставлять отзывы, они нам очень нужны. Пишите нам, будем очень благодарны за отзывы. Какое может быть напутствие? — Выполнить всё, что мы за сегодняшний день получили, и идти дальше, дальше и дальше, выполняя, насколько можем, то, что мы усвоили, и надеяться на новую встречу. И пусть миру будет хорошо!

«Круглый стол» СибРО
30 мая 1999 г.

В Учении часто говорится о недопустимости страха во всех видах. А как быть, если у человека постоянно присутствует боязнь впасть в грех завышенного самомнения, превозношения себя над другими? Значит ли, что эти качества уже ему присущи?

То есть если он боится впасть в эти качества, то можно предположить, что они ему уже присущи? Но если бы они были ему присущи, то он бы их не замечал, наверное. Мы ведь не замечаем тех качеств, которые у нас есть. Например, храбрый человек своей храбрости не замечает, а трус замечает, что ему не хватает храбрости.

Как помочь человеку, который, вместо устремления в будущее, постоянно вспоминает о своём недостойном прошлом, постоянно занимается самоуничижением и считает, что общение с ним приносит только вред окружающим?

Разъяснить ему, что надо устремляться в будущее, к самоусовершенствованию, стараться стать лучше, не впасть в тот же грех, в котором он был. Прошрое уже никуда не денешь, но надо думать о будущем и стараться представить себя в лучшем виде, чем ты был в прошлом, уже не таким, каким ты был, а каким хочешь быть. Для этого надо представлять, каким должен быть человек, и для этого у нас имеется Учение, где описываются все лучшие качества, которые нам надо приобретать в течение земной жизни. Потому что в Надземном мы починаем, а в этой жизни мы сеем и приобретаем, а там уже поздно приобретать будет.

Нужно устремление в будущее и представление, каким он хочет быть хорошим, это ему поможет, потому что прошлое уже не исправишь.

При массовом переходе в Тонкий Мир в случае войн, природных катаклизмов могут быть эпидемии ужаса и страха, и этот ужас и смятение люди понесут в Тонкий Мир. Как помогать в этой ситуации людям и Тонкому Миру?

Пониманием, что смерти нет, что Тонкий Мир — это продолжение нашей жизни, что мы живы — не убиты, не уничтожены, а только наши тела, наша внешняя оболочка земная погибла, а мы продолжаем жить, продолжаем работать, — то есть пониманием бессмертия, того, чему учит нас Живая Этика. И поэтому особенно важно сейчас продолжать изучать Учение и всеми способами, в очень простых формах говорить о постоянной жизни, о том, что смерти нет.

Можно ли объяснить с точки зрения Живой Этики, почему в одной стране рождаемость падает, а в другой растёт?

Это зависит от многих причин, скорее всего материальных. Есть народы, которым, вероятно, трудно воспитывать новое поколение. Именно по карме многие воплощаются в той стране, в какой должны воплотиться, чтобы или поработать в ней, или искупить что-нибудь. Причин для воплощения в определённой стране очень много, и эти причины очень индивидуальны. Есть патриоты своей страны, которые обожают её и больше не хотят знать других стран. Конечно, их притягивает своя страна, а может быть, там что-то нужно сделать, что-то заплатить или, наоборот, получить. Это очень индивидуально. Мы все любим Россию; наверное, все хотели бы быть русскими, я думаю, многие из нас. Но если нужно где-то в другой стране воплотиться и поработать, это придётся сделать, но всё-таки всегда останется любовь к России.

Уходят ли сейчас в космический сор тёмные или это случится мгновенно, когда пойдут огненные волны большой силы?

Елена Ивановна Рерих пишет, что будет естественный отбор, когда тёмные не смогут выносить новых Лучей — очищенных, сильных, мощных. Их смогут вынести только соответствующие им люди, а люди тёмные, злые будут просто сгорать, потому что не будут соответствовать новым Лучам.

Поясните слова: «Если человек уже допущен к хранению сокровищ и крадёт их, то он не может быть доверенным. Он уготовил себе тяжкую судьбу, иногда она настигает его быстро, но особенно тяжело, когда рок суждённый медлит» (Надземное, 178).

Это значит, что человек получает что-то только для себя и не хочет поделиться, думает, что всё это только для него, и не хочет дать другим или думает, что в этом есть какое-то его преимущество, что только он получает сокровища, и потому воздерживается от того, чтобы дать их другим. И в духовном не все хотят делиться. Некоторые желают только сами заниматься Учением, самосовершенствованием и не хотят помочь в этом другим.

Как можно объяснить картину Н.К. Рериха «Fiat Rex» — «Да здравствует король»? Что держит в руках Учитель? Кто стоит от него справа и слева?

«Рех» — это царь. Король — не наше слово; по-русски — это царь. Он держит в руке символ того, что Он принёс людям сокровище. Мужская и женская фигуры — это его ближайшие сподвижники: он держит меч, а она — чашу с пламенем. Это его ближайшие сотрудники, соратники.

С чем связано то, что гряда гор Тангла названа Священной, ведь в Гималаях есть и более высокие вершины?

Но за этими горами, видимо, находится нечто Священное. На картине Н.К. Рериха розовые горы на горизонте.

Недавно я услышала музыкальное произведение на Ваши стихи. Допустимо ли это? Года два назад Вы написали небольшую заметку, которая была опубликована в журнале «Перед Восходом», о том, что не очень хорошо было бы подбирать музыку к этим стихам.

Я категорически хочу сказать, что мои стихи совершенно не предназначены для пения, а только для чтения. Они не поются, они для этого не замыслены. Они написаны так, что их можно только читать. Если их начинают петь, то получается нечто вроде ромansa. Это не соответствует содержанию стихов, потому что в каждом стихе содержится какая-то мысль Учения, и делать из этого романс недопустимо. Поэтому я очень бы хотела, чтобы они только читались, но никоим образом не пелись и даже музыка бы на них не писалась, потому что я их с музыкой *не слышу*. В них есть какая-то своя, может быть, очень затаённая музыка, но они не предназначены для музыки.

Как сочетать торжественность и простоту?

Торжественность и простота совершенно друг другу не противоречат. При торжественности не будет никакой суетливости, сложности, нагромождений всяких, которые простоте не соответствуют; так что это очень близкие качества.

В чём должна проявляться торжественность?

Конечно, это внутреннее состояние. Человек, наполненный торжественностью, не будет суетиться, кричать, бегать, махать руками, в общем, будет держать себя достойно, спокойно, как будто он несёт какое-то сокровище в себе.

Как понимать слова из Учения: «Смотрите на событие на сорок сроков» (Зов, 30.03.1922 г.)?

Значит, многое предусматривать, многое предполагать, многое утверждать — то, что нам желательно.

Как научиться любить людей?

«Спроси у сердца своего», сердце ведает любовью. У него надо спросить, как учиться любить людей, и на примерах наших Великих Подвижников, которые постоянно умели любить людей, отдавали жизнь за то, чтобы люди духовно не умерли. Жалеть людей надо, это тоже возбуждает к ним сочувствие, а без сочувствия какая любовь может быть? Сочувствие, со-радование, со-страдание. Всячески стараться представлять себе положение человека, посочувствовать ему и тем самым уже вызвать в себе какое-то доброе чувство, желание помочь, чтобы ему было лучше. Всё это воспитывается, и любовь тоже. У Николая Константиновича Рериха есть стихотворение:

...Жить, не бояться и верить.
Остаться свободным и сильным.
А после удастся и полюбить,
Тёмные твари всё это очень
не любят. Сохнут и гибнут
тогда.

Когда возникает любовь — они этого очень не любят, и таким образом мы уничтожаем тёмных тварей — путём любви.

«Квадратный стол» СибРО
30 мая 1999 г.

Мы начинаем нашу встречу с иногородними друзьями — и сотрудниками, и соратниками. Приветствуем вас всех. Всегда очень рады с вами встретиться. И хотим теперь послушать, как у вас идут дела.

Сейчас мы ведём работу по сбору материалов о картинах Н.К. Рериха, это очень пригодится экскурсоводам.

У нас уже много готовых материалов по объяснению картин, и можно их использовать. Надо постараться их размножить, и раз всюду проводят выставки, эти материалы совершенно необходимы. Зачем заново всё это изыскивать и составлять, когда это уже готовое и опробованное.

«Принято считать, что одержание особенно осиливает слабые организмы, но главная причина будет в безнравственности одержимого. Можно будет безошибочно утверждать, что каждая одержимость проникает, в первую очередь, через канал безнравственности. Пусть она будет явной, или тайной, или в зародыше, но она будет причиной возможности одержания» (Надземное, 781). Какие отрицательные свойства человека можно отнести к безнравственности и как охарактеризовать качества нравственности?

Об этом в Учении очень много говорится: и о нравственности, и о качествах положительных, и о качествах отрицательных. Это очень большая тема. Я думаю, что тот, кто писал вопрос, наверное, читал Учение — что там поощряется и что порицается, какие качества могут способствовать одержанию, а какие могут от него предохранять. Я думаю, что самое главное — это устремление к Иерархии, чистота мыслей и поступков, стремление к совершенствованию. Это может помочь против одержания. Конечно, одержатели не дремлют и всё время смотрят, где бы им утвердить своё отрицательное влияние. И конечно, особенно указывается на раздражение, которое уничтожает психическую энергию и тем самым лишает человека защиты от вредных влияний; когда психическая энергия сгорает под влиянием раздражения, злобы, зависти, корысти — это всё способствует одержанию.

Помните, как один из апостолов предал Христа за тридцать серебряников, только потому, что у него не было изжито одно качество — корыстолюбие, то есть любовь к деньгам. В остальном же Иуда был учеником Христа и ходил за Ним с другими учениками и слушал Его про-

поведи. Но одно неизжитое качество сделало его Иудой. Видите, как даже только одно какое-то отрицательное свойство может человека погубить. Про Иуду сказано: «И бес вошёл в него», когда ему пришлось в голову, что можно продать Христа и получить за это деньги. «И бес вошёл в него» — это и есть одержание, которое губит человека, когда у него что-то не изжито, что может привести к отрицательным действиям и к предательству против Учения и наших дел.

В чём существенное отличие возмущения духа от гнева?

Надо прежде всего подумать, чем вызвано то и другое. Возмущение духа — это благородное чувство, когда дух возмущается против кощунства, против умаления Иерархии, против искажения Учения или когда бывает несправедливость: кого-то обижают, кого-то убивают, — это возмущение духа. А гнев — несправедливый, личностный. Чем он может быть вызван? Тем, что что-то делается не так, как ты хочешь, против тебя. Некоторые люди не переносят возражений и тогда гnevаются. Это очень самостное чувство — гнев, если он несправедливый.

Наталия Дмитриевна, назовите Ваших любимых композиторов и их произведения. Кто Ваш любимый поэт и писатель?

Должна признаться, что я человек в этом отношении всеядный. Я очень люблю поэзию, и многие поэты и стихи являются моими любимыми, но сказать категорически, что один поэт для меня самый главный, я бы не могла. Хотя, конечно, Пушкина я ставлю выше всех, но люблю и других поэтов — Пастернака и Цветаеву — и помню кое-что наизусть, потому что когда любишь, быстро запоминаются стихи. И очень, очень люблю Гумилёва, но это не значит, что он мой самый любимый поэт. В каждом поэте я люблю что-то такое, что мне особенно отзвучит.

То же самое и с музыкой. Что-то в Бахе мне очень много говорит. Шопена я очень люблю и сама любила его исполнять в своё время — я музыкант-педагог, но тоже не могу сказать, что это любимейший композитор. В каждом есть что-то очень близкое, своё, чудесное. А есть произведения, которые не вызывают особых чувств — у каждого композитора, в каждом виде музыки и в операх также. Многие оперы люблю, особенно «Пиковую даму» — там богатейшее количество мелодий интересных, и «Евгения Онегина», и итальянские оперы, «Севильского цирюльника» и другие. Всё это я тоже очень люблю.

Писателей самых любимых у меня тоже нет. Конечно, я особенно высоко ставлю Толстого и Достоевского.

Мы решили завести «Книгу отзывов», в которую можно записывать отзывы о мероприятиях СибРО.

Мы хотим слышать ваши отклики, нам это очень нужно. Мы что-то говорим, но очень важно, как это воспринимается и что хотят ещё услышать. Может быть, вы назовёте темы, над которыми мы поработаем и с вами побеседуем. Так что, пожалуйста, пишите все ваши пожелания, что бы вы хотели на «круглых столах» услышать. Наверное, сегодняшняя беседа несколько неожиданная была — об Ангелах. Почему-то почувствовалось, что это очень нужно сейчас.

И сегодня ведь такой день! Хотелось в этот день о самом Высоком говорить, о том, о чём мы ещё не говорили. И теперь, приобщившись к Ангелам, мы очень надеемся, что они будут нам помогать, и будет успешно идти и наша работа, и все ваши дела, если мы будем обращаться к Высшим Силам за помощью.

Может быть, вы хотите ещё какую-то тему? Если хотите, можете назвать. Мы подумаем, подберём материалы. Не всегда ведь у вас есть возможность материалы на какую-то тему подобрать. Так что, пожалуйста, делайте заявки.

Наталия Дмитриевна, на выставке репродукций Н.К. Рериха так пригостила Ваша книга «Весть Красоты». Рассказываешь о картине, и к каждой из них есть стихотворение. Люди воспринимали с таким восторгом. Спасибо Вам огромное. «Капли» им тоже очень отзвучали.

Я очень рада это слышать. И надеюсь, что буду что-то ещё к «Вести Красоты» добавлять. Это очень трудно, но если получится... Во всяком случае, то, что их принимают, для меня это очень важно знать. Когда что-то делаешь и имеешь отклик — «зов и отклик — созвучия закон».

Мы заканчиваем нашу очередную встречу. И сегодня она особенно для нас радостна и празднична, потому что и день такой — день Святой Троицы. Так хорошо, с таким подъёмом прошла наша встреча. Чувствовались духовные отклики на всё, что мы говорили. Спасибо всем вам. И спасибо Тем, Кто даёт нам возможность этих встреч. Поблагодарим Господа и будем ждать новых встреч со всеми вами.

«Круглый стол» СибРО **27 июня 1999 г.**

«Учитель должен пояснить, что и добро имеет много степеней» (Надземное, 454). Как понять — «много степеней»?

Добро бывает или очень большого масштаба, или очень маленького — добро в какой-то мелочи, в жизни, в добром слове, в каком-то маленьком поступке, а может быть в масштабе целой планеты, или государства, или какого-то большого дела. Добро многогранно и, конечно, разного размера, но всякое добро — это тем не менее добро.

«Учитель является с момента зажжения духа» (Община, 60). Но ведь земной Учитель есть не у многих, значит ли это, что у остальных, занимающихся Учением, дух не зажжён?

Конечно, не у всех есть такое счастье — иметь земного учителя, но тогда надземный Учитель тоже каким-то образом помогает: посылает нужные мысли, или нужных людей, или обстоятельства. Когда дух человека зажжён, Великий Учитель никогда его не оставляет и уже по условиям жизни или даёт ему земного учителя, или каким-то другим образом помогает в его продвижении. Книги Живой Этики, произведения искусства, природа — всё это тоже помогает нам, посылается в виде помощи, если мы это принимаем.

Говорится: как важно уметь видеть красоту. Если умеем — значит, можем принять помощь. Она посылается, но надо уметь её принять, не упустить, понять, что именно нам помогает, то есть всё время быть в состоянии распознавания, в стремлении понять, что с нами происходит в жизни и как это приложить в нашем совершенствовании.

«Самое страшное есть жестокосердие», — сказано в Письмах Е.И. Рерих (7.10.1935 г.). Человек приобретает это качество здесь, на земле, или приходит с ним?

Многие качества мы приносим из прошлого, но бывают такие, которые мы и тут приобрели, в нашей последней, данной жизни. Но откуда бы они ни пришли — если это, например, жестокосердие — с ними надо всячески бороться и пробуждать в себе сердце, сочувствие, терпимость — всё, о чём тут говорилось.

Что надо делать, чтобы это качество не приобрели, а изжить совсем?

Работать над противоположными качествами. Если мы будем утверждать в себе доброту, мы не приобретём при этом жестокости, а приобретём то, что мы хотим.

Пробуждать в себе сердце. Мы не станем от этого жестокосердными, а, наоборот, предохраним себя от этого страшного свойства.

Как не допускать такие качества, как предвзятость и предубеждение по отношению к людям и каким-то жизненным явлениям?

Нужно очень внимательно относиться и к людям, и к событиям жизни, стараться по справедливости понять всё это, то есть мы должны очень следить, чтобы у нас не было предвзятости. Так, мы что-то считаем плохим и никак не хотим посмотреть на это явление с другой стороны, или у нас предвзятость по отношению к людям, к какой-то национальности, к каким-то произведениям искусства, мы считаем, что это плохо, и никак не хотим увидеть другую сторону, — это и есть предубеждение. Мы бываем предубеждены очень часто в социальном смысле, по отношению к чьей-то религии или к чьему-то искусству, не хотим и не стараемся вникнуть, понять, есть ли там что-нибудь положительное. Надо внимательно относиться к себе и не утверждаться на этих свойствах, стараться найти противоположное, то, что в этом есть хорошего, допускать, что мы можем быть не правы. Это постоянная борьба, потому что мы или боимся чего-то, или предубеждены, или убеждены во вредности чего-то. Надо разобраться непредвзято, то есть по справедливости, и постараться поступать так.

«...Везде должен соблюдаться закон целесообразности» (Надземное, 129). Как сознательно применять этот закон в бытовых делах?

Прежде всего надо подумать: полезно какое-то действие или не полезно, целесообразно оно или нет. Например, мы часто слышим по радио или по телевизору какие-то рецепты, советы, как лечиться: или обливаться холодной водой, или чем-то питаться и т.д. И мы начинаем думать, целесообразно это делать или нет. Всё надо

оценивать с точки зрения полезности, надо рассуждать, так ли это полезно на самом деле.

Как воспитать в себе равновесие духа и какие качества должны проявляться, когда оно достигнуто?

Равновесие духа проявляется тогда, когда мы понимаем смысл нашей жизни, смысл всех испытаний, которые нарушают равновесие духа. Отчего оно разрушается? От каких-то испытаний в жизни, о которых говорилось, что они идут на пользу, что человек от этого растёт. Эти испытания — это же препятствия, и надо посмотреть, как можно их использовать во благо, а не во зло. Если равновесие достигнуто — проявляется качество спокойствия, когда человека уже не могут выбить из равновесия какие-то неприятности или чьи-нибудь слова. То есть это как щит, как защита от всяких обид. Если человек находится в состоянии равновесия, то никакие внешние неприятности, или обиды, или неудачи не могут его выбить из этого состояния, когда оно уже достигнуто.

Чем больше энергии, тем больше опасности при проявлении неуравновесия. Чем больше человек накапливает в себе силы, тем он больше за эти силы ответственен. Философское отношение к жизни очень помогает сохранить равновесие. И терпение — очень важное качество, которое при этом требуется.

Поясните слова: «Близятся сроки, а так как вы суждены им, то сдвиги и в вашей судьбе. Карма человека, связанного со сроками, очень сложна, но зато и действия её могут казаться чудесными. Трудно ждать начала действия сроков, но, дождавшись, можно быть спокойным за то, что исполнение предначертанного пойдёт стремительно и победно» (Грани Агни Йоги, II, 47).

Это прежде всего было сказано Борису Николаевичу Абрамову, который был ближайшим учеником Николая Константиновича Рериха. Учитель очень высоко его ставил, и через него даны были «Грани Агни Йоги» —

записи бесед с Учителем. И такие люди суждены особой миссии, выполнению очень важного задания в определённый срок. Некоторые люди рождаются, поскольку им положено родиться, но они к срокам не привязаны. А есть люди, которые приходят в этот мир с совершенно определённым заданием, в определённый срок, они, как тут сказано, суждены этим срокам.

Я думаю, что постройка нашего музея — это тоже веление сроков, он должен быть построен, и он *будет* построен к определённому сроку; конечно, при участии людей, при сотрудничестве. Но мы должны понять значение музея, потому что именно в нём будут осуществляться все задания, которые нам даются в Учении. Это будет центр, куда будут съезжаться за знанием, за общением, там будут читаться лекции, доклады, выставляться картины, которые будут разъясняться опытными искусствоведами, и очень многое нужное будет делаться. Поскольку мы живём в материальном мире — всё должно быть на материальном плане, в данном случае — строительство нашего музея, которое скоро закончится, и он будет осуществлять веление сроков. Музей в Америке совершенно другие выполняет функции, непохожие на то, что будет у нас. И Америка не суждена как страна будущего, а Россия суждена, и суждена Россия Азиатская, как Указано, потому что неизвестно, как Европа удержится при предстоящих катаклизмах, о которых мы тоже знаем, и что будет с Америкой. Но Россия Азиатская — Север, как сказала Елена Ивановна, будет безопаснее во время катаклизмов, которые ожидаются, это — переполюсовка нашей планеты.

Есть ли разница между жестокостью и жестоко-сердием или эти слова служат обозначением одного и того же?

Я думаю, что это одно и то же, потому что сердце участвует во всех наших акциях, действиях, чувствах, и жестокости при добром сердце не может быть, она может

быть только когда сердце жестоко. Это всё очень взаимосвязано, так же как и доброта тоже связана с сердцем. Когда человек подлинно добрый или справедливый — всегда сердце участвует, а не только голова. А жестокость, конечно, связана с жестокосердием.

Я часто вижу в пространстве много постоянно движущихся светящихся точек, они блестящие и оставляют в пространстве как бы хвостики. Не могли бы Вы объяснить это явление?

Это всё огненные явления, проявления огней, которые глаз уже начинает видеть. Может быть, это зачаток третьего глаза, потому что эти явления уже не физические. И нужно сопоставлять, при каких мыслях, чувствах или действиях появляются огни, очень за этим надо наблюдать. Они могут быть руководящими, разъясняющими, предостерегающими. Но не надо пытаться их вызывать, не сосредоточиваться на этом.

«Урусвати знает, что психическая энергия реагирует даже на малые атмосферические проявления...» (Надземное, 560). Не могли бы вы привести примеры?

Например, мы чувствуем перемену погоды или некоторые иногда чувствуют дальние землетрясения. Елена Ивановна об этом писала. Мало ли какие атмосферические явления бывают. Если мы чувствуем — это реакция психической энергии. Мы их ещё не видим, у нас нет прямых доказательств. Например, будет какая-то буря или шторм или, наоборот, засуха, но мы чувствуем это благодаря психической энергии, которая реагирует на это, а наш человеческий ум ещё не может это охватить. Так что это психическая энергия, её действие.

Надо наблюдать за этими ощущениями, возможно, что мы часто их имеем, но просто не наблюдаем. Будем наблюдать, записывать, если они достаточно яркие, но не впадая в противоположную крайность, то есть в самоуверенность, а просто по-деловому к этому отнесёмся.

Сейчас очень актуальна книга Наталии Дмитриевны «Психическая энергия», собранная из книг Учения.

В этой книге говорится, что накапливает психическую энергию и что её растрчивает. Это чрезвычайно важно, это собрано из Учения, из всех наших книг. И мы должны сейчас особенно бережно относиться к нашей психической энергии, потому что, как уже говорилось, могут быть всякие катаклизмы, переполюсовки. Там всё систематизировано: что её накапливает — определённые качества и чувства, что растрчивает — тоже на конкретных примерах. Поэтому, если этот вопрос вас интересует, рекомендуется с книгой познакомиться, как с первичным пособием по психической энергии и её распознаванию. Это на очень многие вопросы даст вам ответ.

Если человек совершил правильное действие, а потом засомневался, будет ли это относиться к понятию «одной рукой строить, другой — разрушать»?

Конечно, до какой-то степени это будет разрушением. Сделал доброе дело, а потом начинает думать: «А может, это нехорошо, ненужно, а может быть, это отменить?» Тогда результат получается уже какой-то сомнительный. Если решился и уверен, что это хорошо, зачем допускать такие мысли? Они и значат — строительство одной рукой, а разрушение другой.

«Квадратный стол» СибРО **27 июня 1999 г.**

Препятствует ли нам такое свойство, как забывчивость в быту, в мелочах? Как с ним бороться?

Конечно, забывчивость может ущерб принести и тому, кто забывает, и делам. Нужно всё время быть настороже, всё время стараться тренировать свою память, стараться давать себе задание: «Я не забуду, я запомню, я это сделаю». Вот таким образом надо бороться с забывчиво-

стью. Всё, что надо, — записывать, чтобы не забыть, но тем не менее и тренироваться. Когда мы думаем о том, чтобы какое-то качество в себе развить, — мы стараемся вложить в это наше желание, нашу энергию, напоминать себе об этом, думать об этом, может быть, собирать параграфы из Учения на эту тему, — словом, концентрироваться. Иначе в чём же наше совершенствование будет заключаться, если мы не будем бороться с нашими недостатками? А забывчивость, конечно, один из недостатков, который может повредить делам.

С какого года Борис Николаевич Абрамов начал заниматься Учением?

В Харбин приезжал во время своей Баргинской экспедиции Николай Константинович Рерих, и там Борис Николаевич с ним познакомился и получил от него Учение. Рерих признал его своим учеником и написал об этом Елене Ивановне. Елена Ивановна сама написала Борису Николаевичу о его назначении, о том, что он признанный ученик и что в прошлом они тоже были связаны. Этого письма я не видела, но оно решило судьбу Бориса Николаевича. И тогда он приобрёл все книги и стал изучать Живую Этику. Потом у него было несколько учеников, но очень мало, он очень строгий делал отбор, предъявлял к ученикам определённые требования, поэтому у него было всего несколько человек.

Нам было разрешено репатриироваться благодаря Хрущёву, который открыл двери тем, кто жил в Харбине. Николай Константинович писал: «На родину надо ехать, ехать и ехать. Вы там нужны». Я помню эту фразу. И когда нам предложили ехать на родину, то поехали Борис Николаевич и я. Другие его ученики предпочли поехать совсем в другом направлении, то есть в Австралию, которая тоже принимала русских. Там, конечно, жилось не так, как нам тут в первое время. Там было очень, очень зажиточно, очень хорошо. Борис Николаевич очень дол-

гое время вообще не имел жилья, снимал квартирку без всяких удобств. Он приехал с больной женой-инвалидом.

Я приехала с матерью, ей уже было под 90. И мы тоже сначала ютились по маленьким квартиркам, снимали, а потом меня пригласили в Академгородок преподавать в музыкальной школе. Я музыкант-педагог. Там выделили нам однокомнатную квартиру, в которой мы и проживали.

Как Вы стали заниматься с Б.Н. Абрамовым?

Когда я пришла к Борису Николаевичу, я уже с Учением была знакома, и он включил меня в очень узкий круг своих учеников, с которыми мы регулярно, раз в неделю, встречались у него и занимались. Мы читали книги и задавали ему вопросы по Учению. С некоторыми из нас, не со всеми, Борис Николаевич изучал «Тайную Доктрину» Е.П. Блаватской. Он уже знал к тому времени очень много, потому что встречался с Николаем Константиновичем во время его пребывания в Харбине и от него много узнал и частично делился с нами. Благодаря этому я получила определённое направление, определённые знания.

Борис Николаевич не мог получить квартиру в Новосибирске и поехал в маленький городок Венёв. Там дали ему в конце концов очень маленькую квартиру без удобств. Жилось ему очень трудно. Я ездила к нему каждое лето во время отпуска. За год у меня накапливалось много вопросов по Учению, с Борисом Николаевичем все эти вопросы разрешались. Сейчас у меня накопилось много записей бесед с ним.

«Истечение сердечной энергии может быть произвольное и произвольное. Последнее может быть вызвано посторонним воззванием или неудержимой щедростью самого сердца. Можно представить, как обильны эти щедрые подаяния и сколько сил они поглощают, но неизмерима щедрость сердца, и скупость не знакома

сердцу пламенному. (...) Конечно, вы знаете о делимости духа и поймёте эти щедрые ответы сердца. Недаром говорится о бережливости, она нужна во всём, и даже в сердечных посылках. Очень тяжкое время!» (Сердце, 430). Как происходит истечение энергии, у всех ли бывает такое явление и в чём выражается бережливость в сердечных посылках?

Невозможно сказать про всех — у кого она истекает, а у кого нет. Главный импульс, который вызывает истечение энергии, — это желание помочь далёким, неведомым, находящимся или на земном плане, или в Надземном Мире. Ведь там тоже многим очень трудно приходится, если они не были подготовлены к жизни в Надземном. Истечение энергии, конечно, ощущается, но сказать точно, куда или к кому, — это бывает очень трудно. Иногда во сне видишь, что с кем-то беседуешь, кому-то помогаешь, а иногда мне рассказывают: «Я с Вами беседовала во сне, Вы мне там советы давали, помогали». Я не помню этого, потому что земная память очень ограниченная, а человек запомнил и рассказал. Земная память ограничена материей физического мозга, который далеко не всё может запомнить, зафиксировать, но кое-что запоминается.

«Закон перехода в мир духа несложен. Уравнить нельзя ни одно состояние. Как пыль вулкана, бесчисленны духи, возвращающиеся в духовный мир. (...) Дух с трудом сознаёт оставление материи» (Озарение, 2—II—3). То есть человек уже перешёл в Тонкий Мир, но он этого ещё как бы не осознаёт?

Да, он ещё не осознаёт конкретную грань между земным и Тонким Миром, он ещё не сориентировался, что он уже не здесь, а там.

Мы читали, что, когда человек находится в состоянии клинической смерти, он сверху видит своё тело и пребывает в недоумении.

Об этом очень интересно писал Моуди, в его книге* описывается состояние клинической смерти. Человек уже видит своё тело, он уже куда-то летит, но в это время его приводят в чувство, и он с сожалением возвращается назад, в тело. А ему было уже так хорошо, он уже видел впереди свет, он туда уже летел, а врачи взяли и вернули его назад.

Если человек уже видит своё тело, значит, он сознаёт, что находится не в теле?

Он сознаёт, что он не в теле и это его оболочка. Но сознают, может быть, не все, а те, кто уже соприкасались с этим вопросом. Они, конечно, сориентируются.

В каком случае серебряная нить легко рвётся, а в каком очень трудно, когда человек уходит с земного плана?

Но она не называется серебряной нитью. Серебряная нить связи между Учителем и учеником — это совсем другое. А это просто разъединение тела с духом, это не порывание какой-то нити, это просто разделение: тело остаётся, а дух идёт дальше по своему направлению, куда он направлялся при жизни. И очень важна последняя предсмертная мысль — куда он устремлялся перед самым уходом, если он уходит в сознании. Некоторые уходят по болезни или без сознания. Если человек уходит, чувствует, что тело уже умирает, то очень важно, куда направить последнюю мысль. Если человек всю жизнь стремился к высокому, к прекрасному, к Иерархии Света, он пойдёт туда, куда он стремился. Этот порыв жизненный, многолетний, унесёт его в должном направлении, даже если он уходит без сознания. Бывает, что человек теряет сознание от чего-то и умирает. Очень важно, что его постоянное коренное устремление ведёт его туда, куда он стремился.

* Р. Моуди. Жизнь после жизни.

Наталия Дмитриевна, пожалуйста, скажите напутствие.

Надо попытаться претворять в жизнь всё, о чём говорилось сегодня — о Живой Этике, о её значении, о том, «как жить, чтобы святу быть», как говорили в древности. Пожелание всем, чтобы каждому удалось хоть немного претворить что-то из полученного. Это очень подвинет и повлияет на дальнейшую судьбу, на нашу карму, которая является результатом наших слов, мыслей и действий. Сегодня мы получили много тем для размышления. И конечно, ждём новой встречи с вами. Мы с большой радостью всегда встречаемся, это такое счастье — быть среди единомышленников.

Ждём вопросов, статей в журнал, подборок. Делитесь вашим духовным опытом, у каждого он есть. Я считаю, каждая встреча — это подарок судьбы, что нам даются такие возможности. Всегда не хочется расставаться.

Семинар с сотрудниками СибРО 18 июля 1999 г.

Сегодня у нас очередная большая радость — встреча с самыми близкими людьми, близкими по духу, близкими по нашему общему пути. Все мы, каждый по-своему, идём в одном направлении, в одну сторону — в сторону Нового Мира, идея которого нам дороже всего. Благодаря тому, что мы всё время читаем Учение, изучаем труды Елены Ивановны и «Грани Агни Йоги», мы начинаем постигать — ещё только начинаем, — что такое Новый Мир, каково его значение, как к нему идти. Если не мы, то кто же? Мы закладываем основание будущего Нового Века. Наш музей будет играть огромную роль в жизни планеты. И это не пышные слова, в этом вы убедитесь сами в будущем. Туда будут приезжать отовсюду все жаждущие духовного знания, духовной пищи, приобщения к тому, без чего Новый Мир просто не состоится.

Елена Ивановна говорила, что Север будет безопаснее в смысле катаклизмов. Мы — Север. У нас будет музей, там будут картины, и понадобится много экскурсоводов, много знающих, понимающих, что это за картины, умеющих их пояснять. И все книги по Живой Этике — всё будет собрано там. Вам предстоит очень большая роль в недалёком будущем. Поэтому особенно радостно нам собираться, встречаться, обсуждать разные вопросы. Сколько ни читаешь книги Живой Этики — я лично читаю с 1941 года — каждый раз мне кажется, что я их читаю первый раз, хотя некоторые параграфы я помню наизусть. Так, по мере собственного роста, а мы все, я надеюсь, растём, открываются новые аспекты, новое понимание текстов. И опять задаются вопросы, и опять хочется что-то понять, и мы постигаем что-то новое в том, что давно уже знаем.

Академик Яншин назвал Живую Этику мировой этической системой. И поэтому многое из того, что мы делаем сейчас, нам, с нашей теперешней позиции, может быть, даже и не видно во всём его значении. Но каждый, кто читает и изучает Живую Этику, что-то запоминает и умеет передать другим, — уже делает благое дело для Нового Мира, потому что иначе людям будет просто нечем жить. А без духовной жизни во что превратятся люди? — в обывателей, у которых нет никакой перспективы для будущего. Мы же готовим людей на будущее.

Скоро выйдет моя книга «Жизнь без смерти», она как раз говорит о том, что никакой смерти нет, а есть продолжение — в Тонком Мире, в мире мысли, чувств. Она тоже, я надеюсь, будет помогать готовить людей. А вы будете эту книгу пояснять, показывать, так же как и другие произведения, особенно труды Елены Ивановны, Бориса Николаевича. Всё это у нас, к счастью, есть, и всё это будет использовано в полной мере. Готовьтесь отвечать на вопросы.

Сейчас в мире происходят разные катаклизмы, наводнения, землетрясения — это кармическая расплата стран и народов?

Да, и причём ускоренная. Сказано, что сейчас, в данную эпоху, карма будет очень ускоренно развиваться, разворачиваться. Если раньше люди, может быть, на протяжении веков платили, то сейчас это может происходить в годы и даже в дни. Так что готовьтесь к тому, что карма сейчас будет очень быстро сворачиваться.

В карме главную роль играет побуждение, потом слово, потом действие. Будда говорил, что главное — это побуждение, и по нему слагается наша дальнейшая судьба. Так, Россия никогда не была агрессором, мы это знаем. Она защищаться умела, но агрессором не была и не захватывала чужих земель, у нас хватало и своих. И в натуре у русских нет захватничества.

Космическую справедливость можно и не видеть, но она срабатывает просто по закону бытия, можно сказать автоматически. Если можно применить здесь слово «автоматически», то это именно так.

Сегодня передавали о сильном землетрясении в Австралии и Японии.

Север будет безопаснее, сказала Елена Ивановна. Так что если мы постараемся соответствовать Новому Веку, то не вызовем подземного огня, который бушует и может быть выявлен. Ведь, собственно, землетрясение — это действие силы подземного огня. Помните, в зоны, которые были в опасности, где ожидалось землетрясение, посылался подвижник, который там находился и своими молитвами, своим высоким огнём разряжал возможность землетрясения. Потому что у него была связь с Высшим, и это умирало подземный огонь, который вызывает все эти негативные явления.

Как сейчас помогать людям?

На что сейчас обратить внимание? Мы только что говорили: на изучение Учения, на его распространение, потому что, поднимая дух, мы поднимаем и наши защитные силы, наши энергии становятся сильнее, чище. Этим самым мы можем сами охраниться и помочь другим. Главное — идти «в русле счастливого потока», как говорил Будда.

А если невозможно об этом людям говорить, если они не воспринимают?

Если говорить невозможно, тогда только думать. Мысль тоже воздействует. Говорить не по сознанию нам противопоказано, мы должны говорить только по сознанию, иначе вред может превысить пользу, так как ещё больше отрицать будут, скажут: вы фантазируете или ещё что-нибудь. Но думать нам никто не может запретить. Мысленно всё время вести беседы, и это может как-то передаться тем, кто более-менее созвучен. А если можно где-то говорить — то говорить, что состояние людей может влиять на планету, на её недра. То есть искать пути к общему языку. Потому что, несмотря на то, что мы все говорим по-русски, я наблюдала такие случаи, что как будто или со мной говорят на другом языке, или меня не понимают по-русски, так бывало. Наверное, вы тоже это замечали.

Сейчас, видимо, нельзя публично говорить о карме?

Пока что, если публично говорить о карме, — не примут, потому что не понимают. Но, может быть, постепенно и дойдёт. Это закон причинно-следственной связи. Но пока ещё только те, кто принимает Живую Этику, понимают, что такое причинно-следственная связь.

Наша задача — создавать здесь духовный монолит?

Почему Откровение Новой Эпохи дано именно на русском языке и в России? И дано это нам. Как велика наша задача и задача нашего музея, куда будут стекаться за знаниями, за опытом, за приобщением к тому, что нужно

в данный момент. И наша задача — готовить сотрудников, которые будут востребованы. То, что мы занимаемся Учением, — это подготовка к служению в Новой Эпохе, к служению многим людям, и не только русским, отовсюду съезжаться будут. Понадобятся и те, кто знает иностранные языки.

Видимо, нам сейчас надо успеть обсудить и разрешить как можно больше вопросов по Учению?

Надо разрешать, потому что они могут и потом возникнуть, а нам надо будет уметь ответить, иначе мы будем производить впечатление невежд, которые взялись, а сами толком не могут объяснить. Ведь мы будем в музее работать, сотрудничать, всё время там находиться, принимать делегации, принимать всех приходящих и приезжающих, потому что поток людей туда будет очень велик, очень разнообразен и разнохарактерен. Поэтому нам сейчас очень нужно вчитываться в Учение и во все наши материалы. И о Е.П. Блаватской будут спрашивать, и о Б.Н. Абрамове, «Грани» которого очень большую роль играют. Они изложены более доступным языком, чем книги Учения, и рассчитаны на более широкий круг читателей, которым трудно ещё, скажем, читать Блаватскую, особенно «Тайную Доктрину», а читать Бориса Николаевича — это многие уже способны делать и понимать. Это великое дело, что «Грани» печатаются, правда, не полностью, но надеемся, что в будущем мы всё получим. Так что работы подготовительной у нас много, а времени очень мало остаётся.

Вы, конечно, все замечали, что каждый раз, читая Учение, открываешь что-то новое, как будто и не читал. Читаешь параграф, знаешь его, и вдруг — какие-то новые открытия, новые мысли. Значит, по мере нашего роста мы и Учение постигаем каждый раз всё больше и больше. И вы наблюдайте, когда то, что вы уже читали, вдруг покажется вам новым. Это значит, что ваше

сознание уже на ступеньку выше, оно уже постигло что-то новое и видит, узнаёт его. А раньше вы просто этого не замечали, прочитывали и шли дальше. Наверное, все это наблюдали. Это очень важный момент, показатель того, что мы не стоим на месте. А некоторые говорят: да я это всё уже читал, я всё знаю, мне второй раз незачем читать. Значит, они не подвинулись. Они своего потолка достигли, им ничего больше не надо. Я думаю, что таких у нас нет.

«Вам тяжело ждать, но представьте, как тяжело постройку видеть всё ещё без крыши. Дух человеческий с добром борется» (Зов. 27.02.1922 г.). Что значит «без крыши»?

Постройка духовная не завершена ещё окончательно, ещё далеко не все приняли. Дальше объясняется: «дух человеческий с добром борется».

О каком добре говорится?

Вообще о добре как таковом. Есть добро и есть зло. Добро — это духовность, это все лучшие наши качества, это наше сердце. А дух человеческий ещё борется, вместо сердца он подставляет рассудок, какие-то рассудочные действия, расчёт. Это всё — борьба с сердцем.

Столько веков прошло, а он всё борется?

Борется и со времён Христа, и со времён Кришны, который гораздо раньше был и говорил то же самое. И всё равно дух человеческий не все принимают, многие борются с ним, не хотят принять, а хотят чего-то своего: личного расчёта, личной выгоды, личной жизни. А добро подразумевает не только личную жизнь, оно учит нас думать о другом, о других, о планете, о дальних мирах, которые с нами связаны. Ведь все планеты, все дальние миры — это единый Космос, в котором все связаны друг с другом, как единый организм. И то, что происходит на одной планете, безразлично для других

планет, хотя бы в Солнечной системе, в малом масштабе. Как сказано, кто-то упавший в Европе потянет за собой кого-то в Африке или кто-то совершивший что-то в одной стране может повлиять на другого человека в совершенно другой стране, — настолько мы все взаимосвязаны. Поэтому особенно важно следить за своими мыслями, чувствами и, главное, побуждениями. Всё каким-то образом передаётся на расстояние.

Для духа расстояний нет —
Они в трёхмерном, плотном мире;
Но там, где хоровод планет —
Один из атомов в эфире,
Где всё едино, всё везде,
Дух от звезды летит к звезде —
Частица лученосной шири.

Когда мы так себя осознаём, мы осознаём и наше братство со всей Вселенной, и нашу ответственность.

И сейчас нас слушает пространство. Последствия мы учесть не можем, благие последствия. Мы думаем о том, о чём надо, и говорим о том, что сейчас необходимо. Нас слушают, и в пространстве всё заключено, всё сохраняется.

Почему говорится — Иван Сотысячный?

Это метафора. Иван Сотысячный — это простой русский народ. В Учении встречаются такие выражения метафорические, то есть те, которые нельзя воспринимать буквально, что его ровно сто тысяч. Потому что в другом месте Учитель говорит: «...Соберу под знаменем Духа 1 000 000 000...» (Озарение, 1–V–1). Так что вы видите, насколько эти образы метафоричны.

«Если встретите на дороге ценный предмет, покрытый грязью, вы не пройдёте спесиво. Вы возьмёте находку и очистите грязь с неё. Также, когда вы найдёте ценного человека, грязью покрытого, вы остановите шаг и будете очищать его. Долг общинника утверждать

справедливость. Учение не может отвергать истинные ценности. Община не может рассуждать — он наш или не наш. Община говорит — он ценен для эволюции или не ценен. Самый суровый отбор по существу. Суровая целесообразность обязывает охранить истинные сокровища. В защите ценностей не теряйте времени. Каждый час на счету. И бросьте слова неопределённости. И каждая ценность для вас как парус для корабля.

Явно перед вами брошены в грязь большие ценности. Явно попираются пути к Мировой Общине. Каждый может перенести самое большое бедствие, если есть уверенность в Дозоре Общины. Надо сохранить эту уверенность, иначе — конец!

Так же как очищаете найденный жалкий алмаз, так же очищайте грязь с лица великих работников» (Община, 254). Кто они — «великие работники»?

Это те люди, которые работают на эволюцию, на добро. Это люди доброй воли, которые хотят блага планете, которые работают каждый в своей мере, каждый в своём направлении. Мне очень нравятся эти слова: мы не говорим — «он наш или не наш», мы спрашиваем — «он ценен для эволюции или не ценен». Он может быть не нашей религии, не нашего языка, не наш ещё в чём-то, но если он полезен в какой-то мере, его отвергать нельзя. Будь это учёный или исследователь, путешественник, да мало ли кто, но если он полезен, значит, его надо поддерживать, с ним надо сотрудничать. То есть нужно смотреть на людей шире широкого, чтобы не было той узости, которая есть в церкви: если ты не православный, если ты некрещённый, то всё равно твоя душа пойдёт в ад; некрещённые дети — это беда, они тоже попадут в ад. Можно ли такое принимать? А тут всё наоборот — полезен или не полезен, несмотря на то, что он может по-своему что-то понимать. Мы не можем говорить: «наш, не наш», нам указывается относиться к людям по такой мере.

То есть этот параграф можно отнести и к нашему Обществу: если есть у сотрудников какие-нибудь проявления, то надо терпеливо относиться?

Надо им помогать, как-то их поднимать и надеяться. Если уж они никак не поддаются и нарушают какие-то основные наши принципы — другое дело. Но если он на чём-то споткнулся, можно его поднять, найти в нём лучшее и на его лучших чувствах сыграть, потому что не может быть, чтобы к нам подходили люди тёмные, в каждом что-то светлое есть, и чем-то он притянулся. Тогда это лучшее и надо положить на чашу весов.

Не прощается только предательство и отрицание Иерархии.

Предательство и отрицание — но это уже непоправимо.

В стихотворении сказано, что «ценность не упустит добрый глаз». То есть наша задача — распознавать суть, а не очевидность?

Да, распознать суть, но распознать беспристрастно. Потому что есть поправимое зло и есть непоправимое, поправимые недостатки и непоправимые. Поправимые надо помогать изживать всякими способами, которые доступны данному человеку.

Монады лишены недостатков?

Монада в чистом виде — это частица Божественного Огня, она лишена всяких свойств. Когда появляется разум, манас, человек начинает уже проявлять самосознание и делать выбор, то есть человек доходит до ступени умения делать выбор. Ведь животные неответственны, у них кармы нет. Если собака кого-то укусит, у неё не будет от этого кармы, животные живут инстинктами. А у нас вместо инстинкта распознавание, духовность, самосознание, которых у животных нет. Собака будет кусаться, кошка будет царапаться — это инстинкт. И у них

нет ещё того, что мы называем «сознательная душа», поэтому они не несут ответственности. Но интересно, что некоторые животные уже стоят на грани человеческого сознания. Некоторые собаки стыдятся своих поступков, помните, вы рассказывали о собачке? Ей говорят: что ты натворила? — и она стыдится, бежит скорее, исправляется. Некоторые животные — собаки, лошади — больше других сознательны. Есть рассказ о том, как ехал по дороге купец, а его собака бежала за ним. Нечаянно он оборонил кошелёк с деньгами, не заметил и поехал дальше. Собака увидела, но поднять его и нести она не могла, потому что была маленькая, а мешок с монетами тяжёлый. Она начала лаять. Он не обращает внимания, а она всё лает. Наконец она прибежала к хозяину, стала на него кидаться. Он подумал, что собака сошла с ума, и убил её. Потом смотрит — кошелька-то нет, он вернулся, видит — тот лежит на дороге. Тогда купец понял, что собака пыталась остановить его, чтобы он подобрал кошелёк, и очень горько раскаивался. Видите, как собаки уже очень близки к человеку во многом. Когда мы перейдём на ступень сверхчеловека — собаки, лошади, самые высокоразвитые животные перейдут на ступень человека. Это их следующая стадия.

Надо любить и животных, и растения.

Конечно. Помните, был такой учёный — Боше, он занимался растениями, их сознанием. К нему приехал Н.К. Рерих посмотреть на эти растения. В одно растение учёный впрыснул яд, от которого оно должно было погибнуть. В это время к нему подошёл Рерих, и, несмотря на то, что в растение был впущен яд, оно не увядает, не гибнет. Тогда учёный просит Рериха отойти. Он отошёл, и растение погибло. Боше говорит: «Ваша энергия задержала гибель растения». Всё это очень интересно у Рериха рассказывается — про учёного Боше, который делал эксперименты над растениями, над взаимовлияни-

ем растения и человека, как человек влияет на растение. У многих из нас есть огороды, сады или цветы в горшках, мы можем наблюдать, как реагируют растения. У меня ещё в Харбине была белая гвоздика, она почему-то цвела круглый год. Этого никогда не бывает с гвоздиками. Я так её любила, я с ней разговаривала, её целовала, и она цвела круглый год. Все спрашивали: «Почему она у вас в любое время цветёт?» А она старалась, она отвечала мне любовью. Это просто поразительный эксперимент у меня был. Я думаю, у всех так, если понаблюдать за комнатными растениями, как они растут, или за огородами, за садами.

Даже так называемые неодушевлённые предметы реагируют, они все одушевлены, но по-своему. Если о предмете думать плохо, скажем, о ручке или инструменте, — он будет плохо работать. Если о нём думать хорошо, он постарается и выявит свои лучшие качества. Они реагируют. Когда любишь какой-то предмет, чувствуешь даже какую-то отдачу. И наоборот: швырнёшь что-то со злостью, и он тоже себя покажет. Я ощущаю какое-то уважение к предметам. Они все полезны, они все нужны, и у них своё сознание. Мы не можем ограничивать мир своим сознанием. Градаций и категорий сознания чрезвычайно много, от человеческого до камня, — у них у каждого своя градация сознания. Мы ведь когда-то проходили все стадии эволюции. Начинали с камня. Это было, может быть, миллиарды лет назад, но это было. Мы все стадии прошли, поэтому должны понимать их. И бывает, что понимаем, потому что это уже пройдено, и мы знаем, как они реагируют.

Вы говорили, что кто-то, прочитав один раз Учение, говорит, что ему уже всё понятно, но он не допускает, что может быть более глубокое постижение. Наверное, это так же и по отношению к произведениям искусства?

Конечно. Произведения искусства открываются бесконечно. Можно смотреть одну и ту же картину и всё время что-то в ней ещё открывать. Особенно картины великих мастеров, таких как Н.К. Рерих, Леонардо да Винчи, Рафаэль, Эль Греко. Смотришь и открываешь ещё что-то, ещё какую-то красоту.

Довольно распространённое явление: читая о каких-то недостатках, человек сразу переносит это на других. Наверное, это уловка эгоизма, самости?

Нужно учиться тому, чтобы, прочтя о недостатках, пороках, сразу подумать: а нет ли их у меня, а может, я сам такой? И когда мы приучаемся сразу переносить на себя, тогда есть надежда на продвижение. А если только кивать на других, то, конечно, никакой пользы и толку от этого не будет.

Сказано: все йоги — практики, теоретиков нет. Только практика.

Важно научиться внутрь себя заглянуть.

Да, а если не заглянем, если мы всё на других переносим, то никакой нам пользы от Учения не будет. Прежде всего, всё на себя. Это мне напоминает изумительную басню Крылова:

Мартышка, в Зеркале увидя образ свой,
Тихохонько Медведя толк ногой:
«Смотри-ка, — говорит, — кум милый мой!
Что это там за рожа?
Какие у неё ужимки и прыжки!
Я удавилась бы с тоски,
Когда бы на неё хоть чуть была похожа...»

«Чем кумушек считать трудиться,
Не лучше ль на себя, кума, оборотиться?» —
Ей Мишка отвечал.
Но Мишенькин совет лишь попусту пропал.

Вот так замечательно это выражено. Она себя в зеркале увидела, но не поверила, что это она. Она вспомнила кумушек, таких же обезьян, которых она готова была по пальцам перечесть, то есть никак не восприняла это по отношению к себе.

Когда находишься в коллективе, то со стороны лучше видны твои недостатки, и сотрудники тебе говорят о них.

И как отреагировать? — Или обидеться, или принять к сведению.

А может быть, они ошибаются?

Надо проверить себя — нет ли в тебе этого. Могут и ошибиться, а могут и нет.

Наша реакция чаще такова, что они ошибаются.

«Кривое зеркало весь свет коверкало» — есть такая поговорка. Может, это кривое зеркало, но всё-таки призадуматься надо, нет дыма без огня.

Человек в процессе работы проявляет негативное качество, но понимает, что ему над этим надо работать, и одни сотрудники могут это принять и терпеливо перенести, а другие начинают возмущаться. Над чем надо работать, чтобы сохранить единение в Обществе?

Если человек, имея недостатки, понимает это и с ними как-то борется, это очень хорошо, и ему как-то надо помочь, не осуждая. А если он их никак не видит, надо его или намёками, или косвенно, в зависимости от того, какие это недостатки, перевоспитывать. Но если он понимает и сам борется, старается, чтобы этого не было, тогда к нему надо относиться сочувственно. А если он воображает, что он хорош, а сам имеет недостатки, которые могут привести к негативным последствиям, надо помогать, говорить по сознанию, предупреждать всякими способами.

Значит, мы должны помочь сотруднику, а не возмущаться и укорять, дать ему какое-то время на преодоление?

Вы всё правильно говорите. Если он сам этого не понимает, каких-то своих негативных сторон, надо дать ему понять, но не так, чтобы оттолкнуть или поссориться, а чтобы он призадумался. Сделать это доброжелательно, как-то рассудительно доказать ему, что это бесполезно, это мешает. Всё зависит от обстоятельств.

В Письмах Елены Ивановны есть такие строки, что когда человека возмущает какое-то негативное качество в сотруднике, то оно, прежде всего, есть в нём самом. Надо научиться обращаться сначала на себя. Найти в себе и одолеть, а потом и сотруднику сможем помочь.

Тогда мы сможем повлиять на него. А если это и в нас есть, то как же мы повлияем, когда сами имеем такое же негативное свойство?

Коллективная мысль — это огромная сила, и если все хорошо будут думать, то это поможет человеку.

Будет помощь. А если все плохо подумают, ему будет очень тяжело и вредно. Но понимать и знать негативные стороны нужно, чтобы это не нанесло вред делу. Знать, что они есть, надо, но надо и помогать ему, представлять, что он их изжил, что он уже хороший, что он уже сотрудничает. Всё-таки ни на что нельзя закрывать глаза. Это есть в человеке, но с этим надо бороться и продумывать: как бороться? какими путями? как к нему подойти? как его уговорить или расположить? как дать понять? Иногда и замечание сделать, даже если обидится, — ничего, подумает, но безучастными нельзя оставаться.

Насколько велико сейчас значение мысли?

Говорится, что в Новой Эпохе, которая настаёт, мысль будет очень сильным фактором. Она будет больше воздействовать, быстрее и сильнее. Поэтому сейчас

нужен контроль над мыслью. Раньше мысль была около породителя, а теперь она уже идёт в пространство, задевает других людей.

Как быть, если вред от недостатка сотрудника превышает его пользу?

Когда превышает, тогда это уже близко к предательству дела, то есть когда вред такой, что дело от этого страдает. А что такое — страдает дело? Дело, нам порученное, важно для всех людей, и если оно страдает, это уже близко к предательству. Тогда уже с ним нельзя церемониться, если он к тому же сознательно это делает. Если не сознательно, можно объяснить ему, он, может быть, переполнуется как-то, опомнится. Но это виднее всегда бывает тому, кто с ним имеет дело. А если он не поддаётся и продолжает то же безобразие, то надо это пресекать и считать его врагом, какие-то меры принимать к тому, чтобы обезопаситься.

Если подумать о том, что речь идёт о спасении каждого, то, наверное, стоит попробовать поговорить.

Всегда стоит, конечно, если его можно спасти. Но вот, например, Иуду нельзя было спасти. Он любил деньги больше, чем Христа, больше, чем своего Учителя. Кто мог его спасти? Разве Христос бы его не спас? Но Он не мог этого сделать. Иуда больше всего любил деньги. И что тут сделаешь? Это был свободный выбор. А другие на смерть шли за Христа, нищенствовали. Апостолы все были нищими, никто из них не был богачом. А Иуда соблазнился — значит, ему это было близко.

Наши сознания очень разные, и разные степени восприятия или оценки любого явления. Но где критерии объективной истины, когда мы действительно не ошибёмся? Где эта грань? Это сердце?

В Учении неоднократно указывается развивать сердце: «мыслите сердцем», «чувствуйте сердцем». Ведь

о сердце очень много говорится, о его значении. «Сердце — вещун». Часто разумом нам трудно бывает рассудить, но когда подсказывает сердце, если голос его достаточно нам слышен, то на это тогда надо полагаться. Есть выражение: «не лежит сердце» к кому-то. Так бывает. Сколько выражений о сердце можно подобрать даже из простой, обычной речи человеческой. «Не лежит сердце», «сердце потянулось» к кому-то, — эти выражения — результат коллективной народной мудрости, народного опыта.

Все, кто объединились на идее строительства музея, ведь не просто так подобрались. Люди подошли с определённым устремлением, с желанием сделать это дело. И за каждого человека идёт борьба на тонком плане. Неужели мы не постараемся помочь каждому сотруднику, на которого идёт сильнейшее тёмное воздействие? Мы должны протянуть руку помощи и бороться за каждого, какие бы у него ни были недостатки.

Правильно, у всех нас недостатки. Если бы у нас не было недостатков, мы уже не были бы на этой планете. Но бороться надо, потому что для тёмных понятие нашего музея, его значение крайне ненавистно. Для них наш музей несёт невероятный вред, и то, что мы можем там делать, их совершенно не устраивает. Поэтому они будут всячески, под всякими предлогами бороться против музея и против тех, кто помогает ему строиться. Нужно иметь в виду, что оппозиция велика и беспощадна. Им очень хочется, чтобы музея не было, так что надо бороться и пояснять значение музея, потому что некоторые могут даже не понимать его как следует, особенно в перспективе. Поэтому надо о музее говорить, писать, даже рисовать.

«Лишь истинное распознавание нерушимости свободы может дать приобщение к коллективу. Только таким истинным путём взаимоуважения придём к согласному труду, иначе говоря, придём к действенному добру» (Мир Огненный, I, 288).

Согласный труд — это действенное добро, то есть добро, которое действует.

Далее в этом же параграфе: «В этом добре зажигается огонь сердца, потому так радостно каждое проявление труда согласного. Такой труд уже необычайно усиливает психическую энергию».

Те, кто трудятся на строительстве музея в полном согласии, конечно, силы обретают для этого, потому что дело трудное.

Если человек в неуравновесии, как помочь ему? Ведь это процесс внутренний, человек должен сам справиться. И можно ли здесь вмешиваться?

Можно — тем, что мы сами не впадём в неуравновесие, сами не раздражимся, не расстроимся, не начнём его ругать, осуждать, а совершенно спокойно примем это. Холодотерапию можно применить. Что такое холодотерапия? Это значит не распалиться, а отнестись холодно к таким проявлениям, к такому человеку. Это тоже воздействует. Ну и, конечно, никак не поддаваться, а чувствовать, мыслить и действовать наоборот. И когда он не получит поддержки, он успокоится. Раздражительный человек, если ему в ответ раздражиться, ещё пуще будет раздражаться. А если в ответ очень спокойно и холодно отнестись к этому, то ему некуда будет деться. Он пораспалется, а потом выдохнется. Поддержки ему не будет.

Как сотрудники должны разговаривать между собой?

Очень важен тон. Иногда самые лучшие, правильные вещи, если они говорятся не тем тоном, могут вызвать обратные действия. Поэтому тон должен быть очень соблюдаем, должный тон, для того чтобы добиться нужного эффекта, чтобы наши мысли дошли. Не только *что*, но и *как*.

А если говорить раздражённым тоном?

Что же хорошего получится из этого? Другой тоже начнёт раздражаться. А если то же самое сказать спокойно и вразумительно, то и результат может быть совсем иной; надо, чтобы не было обидно, оскорбительно для собеседника.

Бывает, что человек говорит спокойно, нормальным тоном, очень убедительно, а другой говорит ему: «Вы почему кричите?»

Ему показалось, что он кричит, потому что его убедительность бьёт по другому человеку. Возразить ему нечего, и ему кажется, что на него кричат.

Как сохранить гармонию, чтобы и дело не страдало, и вопросы как-то решались? Настаивать на своём или, чтобы сохранить гармонию, молчать?

Не обязательно. Можно и на своём настаивать. Если человек никак не принимает, то это уже не ваша вина. Вы поступаете справедливо, вы нашли нужное решение, полезное для Общества, вы его высказываете в корректной форме, но если какому-то человеку это в принципе неприемлемо и неприятно, он всё равно будет раздражаться и будет вас обвинять в чём-то. Ничего с этим не поделаешь. А молчать, если нужно говорить о деле, тоже никак нельзя. Иначе мы можем тогда попустительствовать, а это недопустимо. Даже если это кому-то не нравится, но если вы говорите корректно и не обидно для того человека, то вы не виноваты. А если он в принципе с этим не согласен, это уже его вина.

А если одни видят одно, а другие другое, кто прав? Как решить эту проблему?

Критерий — Учение. Тогда обратиться к Учению, как оно говорит об этом моменте. Ведь в Учении всё разбирается, ведь там всё ясно написано. Или в «Гранях», или в Письмах Е.И. Рерих.

Учение настолько широко и всеохватно, что, кажется, найдёшь подтверждение любой точке зрения. И те найдут подтверждение, и другие найдут.

И всё-таки нужно разобраться. Всё-таки в Учении достаточно ясно обо всём говорится, чтобы каждый, при разных точках зрения, нашёл одно и то же.

В «Гранях» говорится о чувствознании, что его надо развивать, также сказано, что самость — враг чувствознания.

Да, когда человек от себя мыслит, не умеет оторваться от себя, не умеет почувствовать что-то независимое от себя. Все мы ждём Вождя, но надо его распознать. Тот, кто представляет его только в определённом аспекте, не сможет принять, если он явится в другом аспекте.

Чувствознание идёт не через мозг, но через сердце. Сказано, что эта чудесная способность начинается с погашения активности самости.

Погашение активности самости должно быть добровольно, по собственному желанию. Мы должны погасить то, что нам так мешает.

Почему некоторые сотрудники, несмотря на оказываемую помощь, не могут преодолеть свои негативные качества?

Когда человек не видит в себе этого, уверен в своей правоте, этот урок он не сможет пройти должным образом. Значит, самость превосходит стремление к общему благу. Если кто-то вредит делу, его надо отстранить, иначе это будет попустительство, даже если мы лично к нему хорошо относимся, но этот человек наносит вред делу. Если выявляется любоначалие, то есть любовь к начальствованию, это совершенно препятствует сотрудничеству и очень разрушает единение. Никто самовластного начальника любить не будет, его будут бояться. С ним не построишь сотрудничество, тем более общину, ведь

это значит общее, а тут получается не общее, а частное — «я», «я так считаю».

А если он говорит, что уже всё понял и раскаялся, как к нему относиться?

Надо как-то почувствовать, что он раскаялся, что он намеревается что-то делать, чтобы оправдать доверие, которое он хочет завоевать, которое он утерять. И всё-таки не закрывать двери, если он стучится; стучащемуся откроем, но надо очень наблюдать. Если ещё раз такое повторится, тогда уже конец, но шанс всё-таки, мне кажется, надо дать.

«Круглый стол» СибРО 25 июля 1999 г.

В Письмах Е.И. Рерих сказано: «Не позволяйте передавать явленные, суждённые сокровища в руки нечистые!» (16.07.1937 г.). Как это понимать?

Думается, что явленные сокровища — это те сокровенные знания, которые Елена Ивановна передавала своим ближайшим ученикам и сотрудникам посредством писем и личного общения. Тут, вероятно, говорится о том, чтобы с людьми говорить по сознанию. Например, говорить о том, что мы знаем об Иерархии Света — о самом священном, что у нас есть, — людям нечистым, недобрым, осуждающим Учение, злословящим, — конечно, с такими людьми говорить о священных предметах или о священных лицах мы не будем.

Какой Вы создаёте настрой, о чём думаете в памятные дни?

В памятные дни мы думаем о том, чему или кому посвящён этот день. Если Сергию, то, естественно, мы стараемся в этот день почитать что-то о Нём. У нас есть прекрасная книга «Знамя Преподобного Сергия», есть другие материалы — надо сосредоточиться на этом. Тём-

ным это очень не нравится, и они стараются насыщать всякие тёмные мысли, настроения, чтобы хоть каким-то образом не зажёгся свет. Им невыносим свет, светлые чувства, светлые устремления. Поэтому в эти дни нужно особенно сосредоточиваться на тех, кому они посвящены, и думать об этом, и читать, и, если можно, писать или говорить.

«Помните, как надо хранить устав, особенно в дни потрясения мира» (Зов, 29.01.1923 г.). Поясните, пожалуйста, о каком уставе идёт речь и как его хранить.

Учение Живой Этики и есть тот устав, который нужно хранить и соблюдать, особенно в дни потрясения мира.

Как лучше различить необходимость какого-то действия — вспыхнула ли искра духа или это лишь желание, которое не оправдано духом, сроком и твоей главной задачей?

Нужно прежде всего определить, действительно ли это уже срок. Нужно очень хорошо осознавать свою главную задачу. Это, конечно, может определить только сам человек, поразмыслив, оправдано ли это сроком или духом, является ли это главной задачей. Кроме него никто этому помочь не может, только он знает самого себя достаточно, чтобы определить, срок это или ещё не время, ещё рано. Тут надо очень размышлять, очень наблюдать за собой, причём объективно, без всяких иллюзий, не потому что нам так хочется, а потому что мы такие. И мы должны знать — какие мы, тогда мы можем и определить, оправдано это или нет.

Очень часто в «Гранях Агни Йоги» встречается термин «Божественная триада». Поясните, что это такое.

Это Атма, Буддхи и Манас. Атма — это частица Божества, которая есть в каждом человеке. Буддхи — это Божественное проявление уже в наших действиях, в наших устремлениях, в наших верованиях. И Манас — это

не чисто житейский рассудок, а разум, который понимает то, что он читает, то, что ему дают. Это частица Божества, она не разрушается после смерти.

«Заградительная сеть должна постоянно насыщаться энергиями изнутри, как огненная, вечно восходящая спираль» (Мир Огненный, III, 112). Как происходит насыщение заградительной сети?

Тут сказано «изнутри». Надо подумать, какие энергии изнутри укрепляют огненную сеть. Конечно, только самые высокие энергии: любовь, преданность, устремление, стремление к Высшему — все эти высокие энергии насыщают и укрепляют огненную сеть. Если этого нет, никакими искусственными приёмами её укрепить невозможно.

Мой сын начал читать не книги Учения Живой Этики, а «Грани Агни Йоги». Нормально ли это?

Если в «Гранях Агни Йоги» говорится об Учении и на темы Учения, то естественно, что сначала надо знать первоисточник, то есть Учение, а после этого черпать дальнейшие разъяснения, или подробности, или сведения уже из «Граней». Но начинать всё-таки нужно с Учения Живой Этики, иначе о чём же мы будем говорить? Там будут употребляться термины, понятия из Учения, значит, надо знать, о чём там речь.

«Грани Агни Йоги» можно читать, это никто не запрещает, это очень хороший источник, но всё-таки надо постараться достать книги Учения.

Объясните картину С.Н. Рериха «Надежда», которая дана на обложке книги «Жизнь без смерти».

Там стоят люди — внизу, на земле, кто-то даже в воде — люди земные. И вдруг они видят, что один из тех, кто ушёл от земли, не ушёл, а летит по небу, его душа жива, она бессмертна. И оказывается, что смерти-то никакой нет, а человек, которого они знают, который от них когда-то ушёл, летит. И они указывают на него, они раду-

ются, что его душа свободна, некоторые даже потрясены тем, что они увидели. Но он живой, и он устремляется в небо. И они, конечно, этому очень радуются, потому что многих пугает вопрос смерти, которой нет.

В этой книге как раз говорится о том, как преображается жизнь, когда знаешь, что смерти нет, а есть только её продолжение в тонком теле или в плотном. И летит ли дух или не летит, но во всяком случае она продолжается. Потому эта картина и помещена на обложку сборника.

«Почему ручательство Наше должно быть понято достаточно узко? Тем мудрее донести сокровище ещё шире, нежели прикладывать его к обычной жизни. Искание широкого приложения Учения даст опыт руке. Но можно легко уничтожить готовое следствие, ибо голос издали подобен шелесту тростника. Нельзя противиться, если свободная воля восстает. Можно сожалеть и ещё раз шепнуть, но закон свободной воли — достоинство человека.

Когда Говорю — не насилуйте, Имею в виду именно закон свободной воли. Кто согнёт ветвь, напряжённую волею? И не будет ли обратный удар горше первого? Тем сумеете призывать людей, не разрушая воли.

Самоотверженность не может быть подсказана. Самоотверженность не может быть повелена. Когда дух, не щадя себя, болеет за других, он действует свободной волей. Даже намёк неприличен там, где возносится жертва. Деление духа разве возможно, где принуждение?

Смотрите, как вспыхивает всегда готовое пламя! Разве боль отвратит, что уже послано волею чистого духа?» (Агни Йога, 366).

Как понять — «голос издали» и «шепнуть»?

Это тот голос Учителя, наш внутренний голос, который мы улавливаем сердцем, нашим духом. Именно Учитель не будет громко кричать. Как сказано, Он шепнёт на чуткое ухо, подскажет нашему сердцу. Нужно

очень прислушиваться, потому и говорится — голос издалека шепнёт. Надо очень чутко относиться к тому, что говорится в Учении и нам ли говорится. Прислушиваться к нашим мыслям и чувствам, и особенно к нашему сердцу, которое одно может подсказать верное направление. А мозг может нас очень далеко увести от этого пути.

Что означает: «Сумейте призывать людей, не разрушая воли»?

Нельзя насильно заставлять что-то делать на духовном плане.

Поясните слова: «Даже намёк неприличен там, где возносится жертва».

Тут сказано, что жертва должна быть добровольной, её подсказать нельзя — «вот ты возьми и принеси жертву». Только добрая воля, только своё сердце, только своё решение может иметь место, но ни подсказок, ни давлений, ни уговоров быть не может.

И далее: «Почему ручательство Наше должно быть понято достаточно узко? Тем мудрее донести сокровище ещё шире, нежели прикладывать его к обычной жизни».

Надо как можно шире донести знания, полученные нами, а не только прикладывать их к обычной жизни, к бытовым вопросам.

Как сказать человеку, который своим отношением к людям и влиянием на окружающих наносит некоторый вред общему делу, а сам не только не замечает, но и не допускает своей неправоты?

Он уверен, что он прав. Как сказать об этом человеку? Попыаться надо, конечно, всеми мерами, учитывая при этом размеры его сознания. Как сказано, «надо говорить с каждым по сознанию». Постараться как-то понять, какого размера его сознание, какие он употребляет слова, выражения, и на его языке ему пояснить, что он в чём-то

не прав. Но если уж он никак не поддаётся, то ничего не поделаешь.

Что делать, если все вокруг указывают на твои недостатки, а ты сам не видишь их?

Надо призадуматься: почему-то все указывают, а я не замечаю. Вообще нужно за всеми своими недостатками очень следить, тем более если кто-то говорит, да ещё не один человек. Значит, это не случайно, значит, сами мы действительно не замечаем. Ведь это зеркало: без зеркала вы не увидите, как выглядите, а отношение других — это как зеркало, в котором отражаются ваши недостатки. И надо в зеркало смело посмотреть.

А если они не правы — ну так что же, обижаться не надо, все могут ошибаться. Но нужно к этому очень прислушиваться и быть благодарным тем, кто указывает на недостатки: если даже он не прав, то всё-таки он, может быть, чем-то хотел помочь стать лучше. А если он это делает со злыми намерениями, то пусть это при нём тогда и останется.

Наталия Дмитриевна, когда я ехала сюда из Комсомольска-на-Амуре, моим попутчиком был мальчик одиннадцати лет. Он прочитал залпом Ваши «Капли», спросил, можно ли ему написать Вам. Я была так счастлива, что он загорелся Вашими стихами. Спасибо огромное Вам!

Я очень тронута этой запиской. Так отрадно, когда дети откликаются. Этому мальчику 11 лет, а я знаю детей, которым по 6 лет, и по 4 года, и 2 года, и они хотят наизусть учить мои стихи и читать их вслух. Недавно из Екатеринбурга тоже мне писали. Девочке 4 года, а она уже выучилась читать, она наизусть заучивает, ходит и декламирует. И в 2 года крохотные дети, тоже услышав, на своём языке уже что-то повторяют, что-то им импонирует, что-то их увлекает. Это необычайно трогательно.

Иногда очень трудно отличить осуждение от распознавания ликов. Как быть в трудных случаях — и распознать, и не осудить?

Это человек должен чувствовать. Распознать — значит понять, изучить. Но когда человек осуждает, он это чувствует, значит, он неодобрительно к этому относится. Конечно, нужно обсуждать, нужно знать, но не осуждать, потому можно сказать: осуждение — осуждено. И кто из нас без греха? Потому надо терпимо относиться к человеку, если возможно, помочь ему бороться, но не осуждать. Осуждение часто граничит со злословием, а злословие — это очень нежелательное явление.

Считаете ли Вы феномен «Анастасии» проявлением Братства?

Какое отношение это имеет к Братству? Это, во-первых, фантастика, во-вторых, колдовство. Никакого отношения к духовному, никакого отношения к Братству это не имеет. Есть моё слово об этих книгах, если вы хотите, то его можно зачитать:

«В этих книгах в привлекательной для обывателя форме даётся образ женщины, чья философия и "жизнь в природе" якобы противопоставляются серой бездуховной жизни. На самом же деле — это самая типичная подделка, замаскированная под духовность, где под красивой оболочкой содержатся пустота и пошлость, ведущие не вверх, а вниз.

Книги эти можно отнести в разряд дешёвой оккультной фантастики с примесью эротики и мистики. Нигде в книгах Учения Живой Этики мы не найдём подобных проявлений и образов, как в книгах про Анастасию. Язык их вульгарный и примитивный.

Живая Этика чиста, сурова и трудна. Здесь же — соблазны лёгких достижений и оккультных проявлений. Подобные книги являются отвлечением от Учения Живой Этики».

Что можно почитать о законе кармы? У меня есть книга Е. Писаревой «Карма», есть книга Е.П. Блаватской о карме.

У Льва Толстого есть сказка «Карма» — очень интересная, в ней очень чётко излагается понятие кармы. В полном собрании его сочинений эту сказку можно найти. Даже Лев Толстой увлёкся этой темой.

«Квадратный стол» СибРО 25 июля 1999 г.

В нашем Обществе возникли разногласия по поводу проведения конференции, посвящённой Вс. Иванову, который написал монографию о Н.К. Рерихе. Часть коллектива не понимает, для чего надо бросать такие силы на проведение конференции. Не уведёт ли это в сторону?

Голлербах, например, тоже написал хорошую монографию о Рерихе, и есть много других авторов и других монографий. Посвящать конференции авторам монографий — это не совсем то, что надо было бы делать. Мы же не авторам посвящаем, а Рериху. Голлербах хорошую монографию написал, но мы никогда его лично не отмечали особой конференцией или встречей. Это его профессия, он искусствовед, он написал биографию. Ну и что же?

Нам нужно о самом главном говорить — о Живой Этике. Без этого сейчас не пройти. А Голлербаху или Иванову надо отдавать должное, и всё.

В Общество подходят люди, читающие Учение, но с их стороны нет предложений об участии в тех или иных мероприятиях. Как поступать — ждать, когда они сами проявят инициативу, или всё-таки им предлагать?

Я думаю, что не надо ждать, вы можете просто не дожидаться. Надо вовлекать и разъяснять, что Учение — это

путь к Общине, и через общую работу мы ближе подойдём к Учению, лучше его поймём. И это всё-таки обязывает: изучение Учения — это не только читать, но и что-то делать. И если они придут на помощь, это будет показателем того, что они что-то поняли. Поэтому их надо, безусловно, настраивать на общую работу.

Когда в нашем Обществе идёт подготовка к мероприятию, подходят друзья и берутся за развеску репродукций картин Рериха, которой они никогда не занимались. После этого нам часто приходится всё переделывать, и в итоге получается трата сил и времени. Как поступить: принять их помощь, чтобы не вызвать негатива, или всё-таки оформить всё самим?

Конечно, лучше самим, а то они так развесят, что вам потом придётся перевешивать. Они, может быть, некомпетентны в этом. Под каким-нибудь вежливым предложением отстраните их и сделайте всё сами, если вы не уверены, что они это хорошо сделают.

Будет ли это применением Учения в жизни, если сотрудники на протяжении ряда лет помнят какие-то, как им кажется, несправедливые замечания, хотя доля правды в них была?

Есть такие слова в Учении: «Злопамятство, обида, думание о себе уничтожают преимущества так же, как предательство и страх» (Иерархия, 78). Эту фразу я помню наизусть. Если действительно они тогда ничего не поняли и только лелеют свои обиды — или им не было это разъяснено, или они просто не в состоянии это вместить, — то это злопамятство, как сказано, «уничтожает преимущества так же, как предательство и страх».

Если у человека проявляется какое-то отрицательное качество, он начинает делать подборку из книг Учения. Будет ли это началом работы над своими отрицательными качествами?

Если он эту подборку делает с целью изжить своё отрицательное качество, то это очень хорошо, потому что в Учении очень точно и подробно определены многие свойства и качества, и ему бы очень помогло, если бы он делал эти подборки целенаправленно.

Как поступить, если для проведения мероприятия создались неблагоприятные условия? Всё-таки провести или перенести на другое время?

Если есть возможность перенести и улучшить обстановку в зале, конечно, это надо сделать, иначе представление о картинах может быть искажённым, недостаточно убедительным, а нужно, чтобы это впечатляло людей. Поэтому надо создавать максимально благоприятную обстановку для того, чтобы показывать картины и слайды.

Что можно на выставках, экскурсиях рассказывать о картине Н.К. Рериха «Путь Учителя Учителей»? Эта картина в сборнике стихов «Весть Красоты» названа «Небесный Свет», а в самарских репродукциях «Путь Учителя Учителей».

Прежде всего надо рассказать о том, Кто такой Учитель Учителей. Это Тот, Кто знает больше, чем обычные Учителя, и Учителя у Него учатся. Если Он изображён в таком сиянии, у Него такая аура, — значит, это очень Высокий Дух; в этом облике выражена огромная духовность. Это действительно Тот, Кто учит Учителей, Кто дал Учение. «Учитель Учителей» — это духовное понятие; Учитель Учителей знает законы и тайны мироздания, Он понимает, как нужно жить, Он учит людей жить правильно и праведно и как спасти Землю. И поэтому Он изображён в таком сиянии, как неземная фигура, явившаяся на Землю, чтобы её спасти. Он научит всех Учителей, чтобы они, в свою очередь, проводили идеи великого блага для спасения Родины и Земли. Пламя, конечно, — это пламя духа, пламя подвига, пламя знания, пламя восхождения в высшие сферы, потому что огонь в Учении

поднят очень высоко. И поэтому, если Он изображается с пламенем, значит, это самая высокая, самая чистая энергия, которую принёс Учитель для спасения человечества, в которой сжигается всё отрицательное и приносятся и превозносятся всё самое высокое и светлое, что есть в человеческом духе. Все великие образы Учителей и Богов всегда связаны с огнём. Это самая чистая и высокая стихия, самая приближенная к духу; не вода, не воздух, не земля, а именно огонь. Можно посмотреть, что говорится в Учении на эту тему.

В книге «Зов» (9.11.1921 г.) сказано: «Не бойся бездействия — воздух напряжён и красный крест любви покрывает поле битвы вашей и вознесётся песня гармонии». Что это за символ — «красный крест любви»?

Мы все очень хорошо знаем, что такое красный крест в медицине, — это знак помощи, это символ любви, символ приношения всего себя из чувства любви в стремлении помочь всему человечеству. Если красный крест в медицине помогает больным, то красный крест любви к человечеству помогает во всех случаях: и в духовных, и в физических. Это очень высокое понятие самоотверженности и стремления помочь.

Изживается ли карма во сне?

Возможно, что и изживается, если сон очень чёткий и сознательный и человек не просто механически во сне действует, а действует сознательно. Но много ли таких бывает снов? Возможно, что во сне человек продолжает мыслить, переживать, думать. И если, например, он там страдает от того, что сделал раньше, если он во сне раскаивается и хочет стать лучше и что-то исправить и он это совершает с большими усилиями, то карма может изжиться и во сне. Но для этого нужны очень большие усилия, очень большая чёткость. Потому что сны от реальной, материальной жизни всё-таки отличаются. Если отличия будут преодолены и максимально приближены

к земной жизни, то, может быть, можно изжить карму. Но таких примеров в Учении я не помню.

В «Гранях Агни Йоги» говорится, что во сне можно определять степень изжития качества, например, если в жизни человек его уже не проявляет, а во сне ещё проявляет.

Да, это ещё не изжито. Таким образом, можно изжить карму во сне, если очень упорно сопротивляться всему отрицательному и утверждать положительное. Я думаю, что это возможно, потому что и там и тут мы живём, чувствуем, переживаем. Ведь важна не только физическая карма, но и карма наших чувств, переживаний. Человек может физически не мучиться, но так раскаиваться, что будет и плакать, и биться головой об стену, и не знать, что ему совершить и как. Так что всё это, я думаю, возможно было бы, но при очень ярком устремлении и представлении этого в Тонком Мире.

Человек во сне очень редко сознаёт, что это сон, он живёт там реальной жизнью. Очень редко человек, видя сон, понимает, что это сон, я думаю, большей частью не понимает. Если там какие-то ужасы — он пугается, если что-то хорошее — он радуется, любит, но при этом не держит в сознании, что это сон, он полностью принимает это за явь, за реальность.

Рафаэль даже во сне молился Деве Марии.

Конечно, это показатель, что он и во сне так же, как и наяву, стремится к определённой картине, точно продолжает жить во сне той же жизнью, какой живёт и не во сне. Если он обращается к Высшему во сне — это прекрасно. То есть очень мало разницы между сном и явью, потому что одно есть продолжение другого. Человек живёт цельной, неразделённой жизнью и во сне, и наяву. Скажем, молится или картину какую-то мысленно или материально рисует — и это всё реальная жизнь.

Может быть такое, чтобы человек вообще не видел снов?

Иногда просыпаешься с впечатлением, что видел что-то очень интересное, но вспомнить уже не можешь. Так бывает. Сфера снов очень тонкая и очень индивидуальная, поэтому трактовать сны бывает трудно. Видит человек сон, просит объяснить его, но символы в снах индивидуальны у каждого. Что-то увидел — это для него характерно, а для другого нет, поэтому понять бывает трудно, почему он так увидел. Мы не можем даже найти слов для некоторых снов, некоторых ощущений.

Когда мы проводили выставку репродукций у себя в городе, на ней побывали дети из 2-го класса, и одна девочка, когда услышала рассказ о святых и подвижниках, в том числе о Сергии Радонежском, задала вопрос: «Можно мне стать святой?» Что отвечать детям в таких случаях?

«Если будешь подражать святому, то и станешь святым. Для этого надо знать его житие, или биографию, как теперь говорят. Путь этот никому не закрыт, но он очень трудный. Почитай, как подвижник стал святым, какие для этого он усилия употреблял, какую самоотверженность, какую любовь к людям и к Богу, — и если ты всё это сможешь, то и станешь». Я думаю, на детском уровне рассказать.

Работа в киосках очень важна: сколько через киоски к нам подходило сотрудников и сколько помощи было оказано нашими покупателями.

Вот подходит человек к киоску — и надо не только показать весь наш товар лицом, но и провести беседу. Бывает, нужно рассказать о тех картинах, которые висят для продажи, или о книгах. То есть это тоже своего рода представление нашего товара. Очень много зависит от горения, устремления, умения призывать, рассказывать. Этому всему мы можем научиться на киосках. Потом

такое умение нам пригодится во всей нашей жизни. Продавец-консультант — это не просто продавец. Не навязывать, а увлечённо рассказывать. А навязывать — люди только разбегутся.

Также имеет значение оформление киоска.

Конечно, это очень важно — это уже привлекает. А так человек пройдёт мимо и, естественно, ничего не купит, а тут посмотрит — красиво! Этим мы несём Учение в жизнь, потому что люди что-то покупают и приобщаются.

Классическую музыку можно включать в киосках.

Надо принять на вооружение и хорошую музыку.

Наталия Дмитриевна, скажите, пожалуйста, напутственное слово.

Чтобы всё самое лучшее, о чём мы говорим, претворялось в жизнь. Сегодня мы говорили об Учении, об Учителях, о Борисе Николаевиче Абрамове, о таких высоких примерах. Чтобы это вдохновляло нас, помогало нам жить дальше, несмотря на все трудности, на серость будней. Чтобы «всё выше, и выше, и выше стремился полёт наших птиц», наших душ. Потому что настала пора, чтобы мы все определились уже на светлое будущее, на нашу будущую деятельность. Мы можем думать о ней, можем представлять себе, как мы будем работать в будущем, и всё это в конце концов совершится — будем работать над собой, над нашим будущим, над нашим делом. И всегда будем призывать помощь, она обязательно придёт.

«Круглый стол» СиБРО 29 августа 1999 г.

Откуда в человеке может быть недоброе? Ведь человек целиком и полностью является Божьим творением.

Он не создан Богом в готовом виде; он не манекен, а частица Бога, и ей даётся возрасть, и мыслить, и выбирать,

и думать; но никак не предполагается, что если он создан Богом, значит, он хорош. Именно когда он сам этого достигает, тогда это уже великое достижение и ступень. Ему даются возможности, но сделать он должен сам, иначе это просто были бы какие-то готовые куклы. Даётся возможность выбора, возможность своего сознания и своего роста.

«Удивительно, как разрушается мир! Разрушители и разрушаемые сметены будут» (Озарение, 2–Х–9). Правильно ли мы поняли, что разрушаемые — это те равнодушные, которые безвольно ждут развития событий, бездейственно плывут по течению жизни и позволяют себя разрушать?»

Да, конечно правильно, потому что человек может противостоять разрушению или может ему поддаться, и когда он не применяет воли и всех сил, данных ему свыше, тогда он погибает. Он действительно будет сметён.

«Седьмое качество действия его чистое отправление. Путём его можно двигать тяжести без утомления» (Озарение, 3–IV–14). «Чистое отправление» — это о чистоте побуждений или о чём-то ином?»

Скорее всего, о чистоте побуждений. Если нечистое побуждение, какая-то корысть или что-то затаённое, не так-то легко будет двигать событиями или предметами или что-то ещё делать. А чистое побуждение — оно поднимает психическую энергию, без которой, как известно, мы не можем творить и способствовать её накоплению. Когда этого тормоза нет — нет эгоизма, расчёта, каких-то себялюбивых мыслей, — тогда действительно «чистое отправление».

«...Две различные правды могут срастись в здоровом организме. Человек, обуянный мыслью о различных правдах, подобен человеку, задумавшемуся о различии глаз, он теряет выпуклость представления» (Озарение, 3–V–8). Поясните, пожалуйста, эти слова.

Правда на самом деле одна, а человек представляет какие-то, может быть, разные правды. Возьмите разные религии: в сущности, все религии говорят об одном и том же, но человеку духовно недальнозоркому может показаться, что в религиях есть противоречия, что они говорят о разном, в то время как они говорят об одном. Также эти различные правды — на самом деле одна правда, но она имеет различные виды и формы, и сознание может их вместить, если отнестись без предубеждения и очень широко. Мы знаем, какие были религиозные распри, раздоры, споры, недоразумения; даже в одном только христианстве столько всяких сект, толкований Евангелия и всего прочего, и может казаться, что всё это правда, но здоровое сознание воспримет Евангелие как целостное Учение без всяких противоречий и ограничений. Во всех религиях говорится о бессмертии духа, о том, что смерть относится только к телу, но как по-разному это вмещают, по-разному понимают или даже отвергают.

Прежде всплывали в памяти и пересматривались заново прошлые большие ошибки и проступки. Теперь вспоминаются, казалось бы, забытые, мелкие, незначительные события, за которые тоже стыдно. Это нормально или идёт отвлечение от чего-то более серьёзного? Что с этим делать?

Во-первых, надо считать, что ничего незначительно-го нет и какие-то поступки или проступки, которые кажутся незначительными, на самом деле могут быть очень значительными и по своим последствиям, и по их влиянию на других людей. Как сказано, не будем мерить малое и великое. Нет, это не отвлечение. Незначительных проступков нет, потому что мы никогда не знаем, какой поступок какие следствия может за собой повлечь. Можно уколоть палец булавкой — подумаешь, ничего особенного, — а потом нарыв, заражение крови только от малого укола. Казалось бы, незначительно. И так ведь очень во многом. Поэтому мы не будем различать малое и вели-

кое, а ко всему отнесёмся серьёзно. Очень трудно преодолеть память. Часто всплывает вновь то, что не хочется, но тогда надо поскорее эти мысли заменять другими. Они имеют тенденцию возвращаться, память очень упряма и ничего не забывает, но её нужно как-то дисциплинировать. Если что-то не надо вспоминать, то надо заменить это сразу чем-то другим: начать читать, думать, писать, говорить — словом, делать всё, что возможно, чтобы отвлечь сознание от ненужного, если это вредно.

«Держите соотношение расширения и закрепления. Помните, не только скачок, но и удержание новой почвы. Можно привести много примеров, когда расширение не дало возможностей. Расширение, конечно, понимаем в отношении сознания. Если победа сознания не будет закреплена технически, то вместо ровного света сознание наполнится острыми, болезненными искрами» (Община, 149). Что значит «не будет закреплена технически»?

Технически — то есть путём тренировки, путём постоянных усилий закреплять, напоминать.

Как создать крылья света, чтобы летать в Тонком Мире?

Надо, наверное, представить себе, как ты летаешь. Ведь мы в нашем сознании ходим. Можно представить, что мы летаем — вылетаем из дома и летим кверху. Это ведь во снах бывает. Я думаю, что во снах, наверное, мы все летаем, особенно в детстве. И нужно вспомнить, как мы летали и что при этом чувствовали, и пробуждать в себе путём воображения такие полёты. Когда человек возвышается духом, устремляется ввысь, пробуждает в себе высокие чувства любви, преданности — всё это создаёт ему полёты. Это как полёт в Высший Мир, полёт духа.

В Учении есть выражение «Игра Матери Мира». Как это понимать?

Только метафорически, как метафору, как образное выражение.

Много говорится об искренности, но ведь невозможно всегда и всем говорить правду в глаза — так можно обидеть человека.

Надо вырабатывать в себе умение аккуратно, дипломатично говорить, чтобы и не обидеть, но и не соврать. Всё зависит от того, какой вопрос, какая тема. Конечно, нам приходится так делать, но всё-таки нельзя поступаться истиной. Правда не только в том, чтобы не обидеть, а иногда, может быть, и обидеть надо, чтобы человек опомнился, призадумался, и это ему, может быть, на пользу пойдёт. Но именно с желанием помочь человеку, а не с тем, чтобы его кольнуть просто для своего удовольствия.

«Лишь непроницаемым доспехом добра можно защищаться. Непохвально, если доспех будет очень прочен на спине, но именно сердце останется незащищённым» (Сердце, 407). Как понять — «доспех на спине»?

Конечно, это не надо понимать буквально. Какая-то сторона человека защищена, а какая-то нет; на какой-то стороне уже есть доспех, выработан, а на другую сторону ещё не выработан. На что-то мы можем уже не реагировать, например не обижаться, — это доспех, а что-то другое нас ещё может задеть, может причинить нам боль. Значит, с одной стороны, мы чего-то уже достигли, чему-то научились, а что-то у нас ещё слабое, мы можем это очень чувствовать, оно доступно для нападений. А когда человек уже ни на что не реагирует, его никак нельзя уязвить, тогда доспех со всех сторон. По этому поводу у меня есть стихотворение.

Ничто тебя не может уязвить.
Ты нерушим, ты вечен, ты нетленен.
Протянута серебряная нить,
И Щит хранит, несокрушим и верен.

То тень твоя, что мечется в сетях
И знает радости, и горести, и страх.
А ты — Свидетель ей,
 безмолвен,
 беспределен.

Если ощутить себя «Свидетелем», то тогда это будет очень большая защита.

«И чем дальше, тем отпадающих больше, и до вершины доходят только единицы» (Грани Агни Йоги, VIII, 48). Отпадающие тоже доходят, только позже?

Смотря что подразумевать под словом «отпадающие». Можно по-разному понимать: одни, скажем, перестают читать Учение, а другие отпадающие начинают делать зло и нарушать заветы Учения. Разные ведь формы отпадения бывают. Если отпал, то уже не дойдёт. Тех, кто продолжает идти, становится всё меньше и меньше, и до вершины доходят единицы. А те, которые отпали, — они уже не дошли, а дошли только те из них, о которых упоминается в параграфе.

Как понимать положение о свободе воли, если в Библии сказано, что Богом был наложен запрет вкушать плоды созданного Им же древа познания добра и зла?

Это и выражает выбор свободной воли: человек мог вкушать, а мог и не вкушать, — вот он её и проявил. В то время, видимо, по каким-то законам не надо было вкушать. Рано было ещё человеку, он ещё не дорос до этого, но его свободная воля выбрала непослушание. Человек вкусил, но, не будучи готовым переварить эти плоды добра и зла, находясь ещё на какой-то не слишком высокой стадии развития, он впал в грех и был изгнан из Рая, то есть из того места, где он должен был пребывать по законам эволюции. Он ослушался Божьего веления. Это, конечно, символ.

В книге «Агни Йога» (487) сказано: «У всех есть запас психической энергии, но, неиспользованная, она

обращается в безобразное отложение, называемое склерозом...» Как это понимать, если психическую энергию нужно накапливать?

Там сказано, что её надо накапливать и употреблять в дело. Всякую энергию нужно использовать, чтобы она действовала. А если она накоплена и никак не применена, то тогда она кристаллизуется и отлагается в нервных каналах в качестве империла. Точно так же, как если мы что-то едим, а желудок не переваривает, — самая полезная пища может стать самой вредной. Так же и психическая энергия. Но применять её надо во благо.

Как отличить вибрации Учителя от вибраций, посылаемых тёмными медиумами?

Сердце должно чувствовать. Если сердце не чувствует, где добро и где зло, значит, оно настолько неразвито, что на это надо обратить внимание. Не может быть, чтобы мы не почувствовали разницу. Когда тёмный медиум что-то насылает и когда посылка от Учителя — эти реакции абсолютно разные. Неужели человек не может это почувствовать?

В книге «Братство» (340) сказано: «Преследователи ярые, куда гоните? (...) ...Лучше быть гонимым, нежели гонителем». Кто такие гонители и гонимые?

Раньше гнали первых христиан, которые действительно несли Свет Христов. Куда их гнали мучители? К прибежищу светлomu. Они ещё больше обращались к Богу, ещё больше устремлялись к Христу. Даже когда их кидали на растерзание диким зверям, они пели молитвы. И конечно, после своей мученической кончины они уходили в Высокие Обители.

Что означает библейский символ появления женщины из ребра Адама, который трактуется как первенство мужчины перед женщиной?

Если Библию понимать буквально, то вообще впадёшь в полное недоумение. В Библии дан такой образ,

но объяснить это научно я не берусь. Что-то здесь подразумевалось, но ведь Библия — это сплошной символ. Например, Иону — был такой праведник — проглотил кит, и он три дня и три ночи пребывал во чреве, а потом выплыл из кита здоров и невредим.

Ещё символ: три дня и три ночи после распятия Христос был мёртв, то есть пребывал в ином мире, а потом опять явился людям после своего воскресения. Трактовать эти символы, конечно, очень трудно. К ним есть ключи, отчасти их даёт Е.П. Блаватская, но не все. Так что, я думаю, надо больше с Блаватской знакомиться, и, наверное, там мы найдём некоторые разъяснения этих символов.

На одном из занятий у нас в группе возник спор по вопросу об основах: что есть основы? Одни считают, что основы существуют вечно, безусловно, непреложно и незыблемо. К ним относятся: вечность и нерушимость духа, закон Иерархии, закон кармы и перевоплощения, мысль, наличие трёх миров и другие. Также к основам относятся качества: любовь к ближнему, терпимость, единение, соизмеримость, канон «Господом твоим», почитание Иерархии.

Другое мнение — и то и другое является основами, но разного порядка, и их нельзя ставить в один ряд. Первые — это законы, которые действуют во всём космосе, они не зависят от человечества. Вторые — те основы, которые рекомендованы человечеству, совершенно необходимы для жизни и эволюции. Пожалуйста, рассудите нас.

Я думаю, что всё перечисленное относится к космическим законам. То, что вы назвали, — не только нашему человечеству рекомендовано, а вообще всем человечествам, которые имеются на разных планетах. То есть это всё — космические законы, а не только специально для нашего человечества данные. Основа есть основа. И за-

коны — универсальны, они везде, во всех мирах, на всех планетах.

Всё это основы, все они верны. Их надо утверждать и на них базироваться — и закон кармы, и перевоплощение. Мы не можем сказать, что это — первичная основа, а та — вторичная. Они все взаимосвязаны, и закон свободной воли; всё очень важно, и никак нельзя одно отделить от другого и сказать: это важно, а это можно и отставить, потому что будут нарушены остальные основы.

«Квадратный стол» СибРО

29 августа 1999 г.

Мы очень рады снова встретиться с вами. Мы приветствуем наших сотрудников на такой важной работе, как занятия по Учению Живой Этики, и очень хотели бы, чтобы вы поделились с нами вашим опытом, рассказали, как вы ведёте занятия по Живой Этике, какой у вас настрой, какие мероприятия. Одним словом, очень бы хотели послушать вас. Вы уже видели, как мы работаем, а теперь мы хотим от вас услышать, просим поделиться с нами. И если у вас есть какие-то замечания или пожелания по нашей работе, просим высказать. Мы будем очень рады всё это услышать и как-то посоветоваться, как лучше делать.

В нашем Обществе многие начали писать стихи.

Это очень хорошо. Занятия Учением вдохновляют людей писать стихи. Это прекрасно, и пусть пишут. Пусть изучают теорию стихосложения, есть книги по теории стихосложения, которые очень помогают. Я лично тоже изучаю эти книги, это очень интересно. Пишите. Часто в стихотворной форме больше доходит, больше впечатляет. Дети очень любят стихи, и благодаря этому они тоже постигают что-то.

В библиотеке Общества есть книги Антаровой. Надо ли их изъять?

Их можно в одном экземпляре иметь, для того чтобы знать, что там пишется, что такое эта оккультная экзотика, но распространять их, рекомендовать, давать читать — конечно, это было бы нежелательно. Читать их могут люди уже очень твёрдо установившиеся на Живой Этике, когда вся эта оккультная мистика никаким образом на них повлиять уже не может, или захватить, или смутить. Они должны знать, что выпускается в области такой эзотерической литературы, для того чтобы предупредить других, которые вдруг увлекутся какой-то книгой, той же Антаровой. Мне приходилось встречаться с такими людьми. Пришлось Антарову просмотреть, для того чтобы ответить, дать оценку, чего эта книга стоит, как нужно к ней относиться, и предупредить людей.

Поделитесь опытом, как проводить занятия по Живой Этике.

Можно зачитать понравившийся параграф и прокомментировать, как вы его поняли, поделиться своим пониманием, потому что пониманий может быть много, ведь каждый вопрос Учения многогранен. Очень интересно узнать другие грани, обогатиться. Каждый делится своим опытом, своими наблюдениями, своим пониманием. Когда мы обсуждаем какой-то параграф, происходит взаимное обогащение и даже могут быть неожиданные открытия. Кто-то читал параграф и чего-то не заметил, а когда кто-то другой говорит — оказывается, сколько ещё заложено в нём! Всё это очень интересно и поучительно.

Важна атмосфера на семинаре, всякие бытовые разговоры её нарушают.

Нельзя скатываться на бытовые вопросы.

Ещё у нас работает семинар актива.

Вот недавно у меня на квартире был проведён такой семинар, очень интересный, когда действительно были активисты, которые сами уже читают давно. Поэтому

особенно было интересно и очень оживлённо. Это объединяет, это знакомит друг с другом. Некоторых сотрудников из актива я мало знала, некоторых совсем не знала, потому что мне не удаётся ездить в город на семинары и знакомиться со всеми лично. А тут я со многими познакомилась. Это было очень интересно и очень ценно для меня.

Я уже говорила, что каждый приносит свой аспект, обогащает другого своим пониманием, своей точкой зрения. И, таким образом, очень живо и интересно всё это проходит. Я думаю, что полезно хотя бы раз в месяц собираться активом. Всегда могут накопиться свои вопросы, своё понимание.

Жизнь даёт нам много случаев, когда можно применить Учение, — можно рассказать об этом, когда мы в жизни сталкиваемся с вопросами, касающимися Учения. И это очень важно — поделиться, как применить Учение в той или иной ситуации, как, например, мы это делаем, рассказать о вновь приходящих. Вообще тем очень много для таких встреч.

В начале занятия мы уже традиционно слушаем классическую музыку.

Очень помогает и настраивает на занятия прослушивание в начале торжественной музыки Баха, Моцарта или Бетховена.

Чем отличается пралайя сознания от затухания огня, от отхода с пути?

Манвантара и Пралая — это циклы, огромные циклы в развитии мироздания. Вы знаете, что такое Пралая в масштабе космоса? Всё затухает, а потом опять начинается пробуждаться к новой жизни. Это как ночь и день. Бывает затухание сознания, а потом снова человек пробуждается, и снова оно у него активно работает: так же, как ночь и день. Ночью мы спим, отдыхаем, а днём начинается активная деятельность. Бывает, что у нас подъём,

когда наступает манвантара сознания, мы и стихи пишем, и общаемся, плодотворно работаем. А пралайя сознания — когда оно отдыхает, или устало, но это всё сменны этих циклов. При этом надо понимать разницу между пралайей и затуханием. Пралайя — это не затухание, так же как сон — это не смерть. Когда затухание сознания — тогда уже манвантары не будет, уже всё затухает, огонь гаснет. А когда пралайя, то огонь тлеет. Вот угли покрыты золой, но там есть огонь, и он опять разгорится. Так что это большая разница.

В нашем городе мы проводим выставки прямо на улице, в сквере, и они пользуются большим успехом у горожан. Там же располагаем и наш киоск.

Очень приятное и радостное сообщение, спасибо, очень оптимистично. Было бы хорошо об этом сделать заметку в газету. Возможно ли это? Это было бы очень хорошо.

У нас родилась идея оформлять альбомы с открытками для детей, и чтобы это делали наши дети.

Дети и оформляют, и читают. Может быть, вы с нами поделитесь вашей продукцией, и мы порадуетесь, будем очень благодарны вам за это. Так что присылайте, делитесь, вообще надо делиться. Поделиться — залог победы, как сказано в Учении. Если будем друг другу давать то, что мы производим, мы взаимно обогатимся.

Как преодолевать в себе недостатки других людей, при этом не проявляя безразличия, равнодушия?

Преодолевая в себе, мы тем самым влияем на других в положительную сторону. Если кто-то страдает раздражением, а мы не раздражаемся ни при каких обстоятельствах — то это, конечно, и на него действует как пример. Он тоже начинает задумываться и старается себя воспитывать в этом направлении. Так же и со взрослыми, и с детьми — своим примером воспитывать. Внешние

манеры ещё можно как-то воспитывать, отшлифовывать, но надо, чтобы и внутри всё было так, как нужно. То есть чтобы этого не было не только внешне, но и внутренне. Мы все взаимно очень влияем друг на друга и каждый день можем это наблюдать.

В Учении сказано: наша община полагается на крепкий устав. Какие положения Живой Этики должны быть заложены во внутренний устав Рериховского общества?

То, что сказано в Учении, то, о чём мы постоянно говорим. Всё Учение. Терпимость, терпение, доброжелательство — всё то, о чём мы сейчас говорили: как мы взаимно влияем друг на друга. Но всё-таки терпимость, как мне кажется, наиболее нужна, потому что часто происходят конфликты из-за нетерпимости.

Как сжечь тьму в себе?

Устремляясь к Свету.

Ничего не нахожу о Богородице в Учении, в письмах Елены Ивановны и в «Гранях Агни Йоги». Где можно о Ней почитать?

Разве о Матери Мира ничего не говорится в Учении? Богородица — это же проявление Матери Мира. По моему, о Ней можно найти много. В книге «Надземное» о Матери Христа прекрасно, очень возвышенно сказано. И о Матери Мира достаточно много говорится, Представительницей которой является Матерь Христа.

У меня в ночное время появляется желание бодрствовать и посылать миру благие мысли.

Если кому-то хорошо ночью заниматься благим делом, так это его дело, но тогда ему придётся днём спать. Надо и днём как-то приучить себя к этому. Состояние ночного бдения тоже можно использовать, но не до такой степени, чтобы совсем по ночам не спать. В результате это может очень ослабить человека и повредить здоровье.

Но какую-то часть ночи, час или два или сколько-то, можно этому посвятить.

К сожалению, мы часто после 12 часов ложимся, но до 12-ти самый лучший сон. Ночью лучше спать.

Елена Ивановна в письмах пишет, что многие люди понимают постоянное бодрствование как отсутствие сна. И она часто повторяет, что речь не идёт о том, чтобы не спать, бодрствование в другом смысле понимается.

Самоконтроль. Духовно бодрствовать надо всегда: и ночью и днём контролировать себя. Бодрствовать — значит следить за своими устремлениями, за своими мыслями, словами, как мы обращаемся с другими, как мы работаем. Словом, полный самоконтроль — это и есть бодрствование. А когда мы ослабляем самоконтроль, мы часто впадаем в полусонное состояние, делаем не то, что надо и как надо. И это уже не бодрствование.

Елена Ивановна пишет, что в условиях города нужно спать столько, сколько положено.

Смотря где он живёт: в городе, в деревне или в горах — там разные нормативы для сна. В горах потребность в сне значительно уменьшается. Там прана, там можно спать несколько часов. А в городе она указывала не меньше восьми, потому что иначе человек не отдохнёт.

**«Круглый стол» после
торжественного собрания,
посвящённого Дню Культуры,
9 октября 1999 г.**

«Познаете ваше устремление. Стучитесь в дверь, замок не закрыт, и Хозяин ждёт вас внутри дома. Не вкушайте яств со стола Хозяина, но внимайте Словам Его» (Зов, 24.07.1922 г.). Что значит «яства со стола Хозяина?»

Я думаю, что это образное выражение. «Не вкушайте яств... но внимайте Словам Его», то есть обращайтесь внимание на самое главное, а не на то, на что обычно люди обращают внимание. Когда приходят гости, они, конечно, больше всего обращают внимание на яства, которыми их потчует хозяин. А тут надо думать о тех словах и тех мыслях, которые через Него даются.

«И потому действуйте молчанием. Но если захотите всё же проявить силу действия — призовите детей! И действуя с детьми, не вовлечётесь в поставленные тенёта» (Зов, 9.12.1922 г.). Что значит «действуя с детьми»?

Те, у кого есть дети, могут хорошо об этом рассказать. Как дети непосредственно, искренне и прямо всё принимают! Они не отравлены этой казуистикой взрослых, они принимают своим сердцем, чистым сердцем, ещё ничем не замутнённым, и понимают правильно, и отвечают тоже правильно. Те, у кого дети есть, я думаю, наблюдали это.

«Если не будете как дети, не войдёте в Царство Небесное», — сказано в Евангелии. Что такое быть как дети? — Искренними и простыми, неискушёнными в грехах взрослых; в этом отношении особенно чисты маленькие дети.

Сказано, что один из двух, находящихся в поле, будет взят, другой отвергнут (Матф. 24: 40). Означает ли, что отвергнутый становится космическим сором?

Это из Нового Завета. Да, если будет отвергнут, значит, он не годится для построения Нового Мира, не годится для эволюции, то есть получается, что он является сором.

«Также замечайте, чтоб, оставленный один, он не передвигал предметов. Человек, проникнувшийся важностью происходящего, не нарушит незнакомого ему явления. Человек, немного знающий сущность вещей, от-

несётся бережно к вашему порядку. Особенно зорко смотрите за молчаливыми» (Община, 220). О каких молчаливых идёт речь и почему за ними надо смотреть зорко?

Некоторые высказывают вслух всё то, что они думают, делятся с другими людьми своими мыслями, чувствами, рассказывают о себе. А другие помалкивают, о себе не говорят и вообще мало разговаривают. И надо понять, почему они молчат. То ли им сказать нечего, то ли они скрывают что-нибудь, то ли они, наоборот, что-то очень сокровенное держат. Поэтому и сказано, что за ними смотреть: почему они молчат?

Как у совершенного Бога может появляться воля творить? Ведь у того, кто совершенен, не может быть уже никаких желаний.

Я думаю, что судить о том, что такое совершенство и есть ли у Него желания и что это за желания, — по моему, это вопрос не для нас. Мы не можем судить — какое желание у Бога появляется и что творить, потому что творчество можно понимать по-разному, и многое для нас совершенно непостижимо в творении миров.

Куда у возгордившегося Ангела могла деться память о том, что он является Божьим творением?

Куда у него делась память — это только он знает. Это произошло от гордости и от желания самоутверждения, на котором споткнулся бывший Ангел Света, бывший Херувим.

Наталия Дмитриевна, живите, пожалуйста, как можно дольше, Вы нам очень нужны!

Я постараюсь. А вы мне помогите мысленно ещё пожить и продержаться, потому что сейчас уже становится довольно трудно держаться. Если вы поможете своим желанием, своим сердцем, может быть, мне удастся ещё пожить.

«Когда придёте — приходите, как навсегда. Когда уйдёте — уходите, как навсегда. Когда придёте, владей-

те всем, ибо от всего отказались. Уходя, оставляйте всё, ибо всё вместили. Утверждайте отказ среди имуществ. Утверждайте о владении среди пустыни. Если видите жажду к вещам, утолите её» (Община, 241). О каком приходе и уходе говорится?

Вероятно, о приходе в эту жизнь и приходе на служение, о приходе на выполнение какого-то задания. Тут может быть много смыслов. Если мы приходим, скажем, к Учению, к утверждению Истины, к служению Света, то надо прийти к этому навсегда, а не так, что сегодня пришёл, завтра отошёл, потом опять пришёл. Если уходить от кого-то или от чего-то, то надо это сделать окончательно, чтобы не было никакой двойственности и шатания.

О какой жажде к вещам говорится и как её утолить?

Вероятно, к каким-то земным вещам, привязанностям, желание что-то иметь. Если возможно, надо утолить эту жажду, то есть дать это человеку, иначе он всё время будет хотеть, будет стремиться, роптать. Если он этого хочет, если он выбрал этот путь, то не надо ему препятствовать, пока он не поймёт, для чего это нужно.

По дороге из Симферополя в Новосибирск чувствовала, что еду домой. Чем могу помочь?

Сейчас больше всего мы озабочены строительством музея. Это сейчас наша главная и чрезвычайно трудная задача, по многим причинам трудная.

«Не надо новых врагов, сами дойдут, кто вам назначен» (Озарение, 1–VIII–10). Как это понять?

Если по карме нам надо встретиться с кем-то из наших врагов из прошлого, то они дойдут до нас, мы от них никуда не денемся. Нам назначены враги — или в основном кармические, или идеологические, которые против того, что мы делаем. И они сами дойдут до нас, а делать врагов не нужно.

«Только гармоничность батареи может контролировать силу. Луч может явить значение, лишь когда действуете по Указу» (Озарение, 1–VIII–11). Почему Указы не выполняются? Если бы выполнялись — было бы намного легче во всём.

Не выполняются потому, что мы ещё очень несовершенны. Иногда эти Указы не совпадают с нашими личными желаниями, или недостаточно серьёзное отношение к этим Указам. Поэтому они не всегда выполняются теми, кто идёт по Учению.

Мы на пороге третьего тысячелетия. Близится Эпоха Матери Мира. Значит, Матерь Мира становится ведущим Началом на Земле. Как это должно проявляться в нашей жизни?

Прежде всего, надо понять это. Понять, что такое Матерь Мира, что Она даёт миру и как следовать указаниям Матери Мира. В Учении ведь о Ней говорится. Устремляться к Ней. Во всех религиях есть Матерь Мира, как ведущее женское начало. Обращаться к Ней. Прекрасная картина есть у Н.К. Рериха — «Мадонна Лаборис» [«Труды Мадонны»]. У меня есть стихотворение «Труды Мадонны». Если хотите, можно его прочесть, это из сборника «Весть Красоты».

Самосозданный ад...

Возведи нас, Благая, из пекла

Неизжитых страстей

и ненужных и мелочных чувств!

Затуманенный ум

без любви покрывается пеплом,

Затвердевшее сердце —

сосуд, что поруган и пуст.

Подними нас в Твои

ароматные райские кущи,

Матерь, давшая жизнь

бесконечным живым существам;

В неземное Твоё бытие
уведи нас, безмерно заблудших,
От сует суеты
допусти в Твой небесный Ашрам.

Чтобы вновь обрели мы,
ушедшие в страны далече,
Свой исходный и вечный,
суждённый космический дом,
Где от всех заблуждений,
иллюзий и противоречий
Мы гармонию мира
и радость любви обретём.

Поясните слова: «Признательность и преданность в Общине Нашей цветут радостно. Если бы Наши про-вод принёс известие, что сотрудник пожертвовал чем-то во имя Учения, это заставило бы Нас лишиться его сотрудничества. Наши сотрудники могут вмещать и давать» (Агни Йога, 76).

Ответ — в словах: «Наши сотрудники могут вмещать и давать». Но никоим образом они не считают, что при этом они чем-то жертвуют. Они ничем не жертвуют, только получают, когда вмещают и дают. Только так и принимается их помощь.

А как понять «Книгу о жертве» из «Зова»?

Это не та жертва, о которой тут говорится. Тут говорится о том, что человек пожертвовал какими-то земными благами, удобствами, преимуществами ради того, чтобы что-то сделать для Учения. А в «Книге о жертве» совсем другой смысл.

«Спросите — сколько областей знания может вмещать человек для устранения забот застоя? Конечно, триада областей не отяготит течения мыслей. Этика основ бытия, область прошлых существований и часть наблюдений над элементами видимой природы могут

составить неутомительную триаду, очищающую сознание» (Агни Йога, 133). Поясните этот параграф.

Тут сказано, что именно может очищать сознание и не утомлять мысль человека, названа эта триада. Видимая природа — это та природа, которая доступна нам, нашему пониманию, нашему видению. Невидимая природа нам не видна, поэтому мы о ней и говорить не можем.

«Люди обычно полагают, что они могут достигать совершенства множеством способов. Это множество миражей успокаивает убогое мышление. Между тем у человечества лишь два пути. Или мудро в напряжении искать постижение Оума, или подобно бревну ложиться в гроб, полагая, что кто-то или нечто устроит судьбу лавочника духа» (Агни Йога, 158). Что значит «искать постижение Оума»?

В данном случае Оум, или Аум, — это психическая энергия, она именуется «Великий Аум». Постигая психическую энергию, мы постигаем и возможность продвижения. И наши силы, и наши знания — всё это даётся путём постижения психической энергии. Значит, надо или «мудро в напряжении искать постижение Оума» — психической энергии, или бревном ложиться в гроб, то есть кончать свою эволюцию без всякого дальнейшего продвижения. А продвигаться можно только с помощью психической энергии, то есть её познания, накопления и овладения ею. У нас есть книга «Психическая энергия. Накопление и расточение». С этого можно начать, и тогда мы приблизимся к Великому Ауму.

В книгах Учения Живой Этики говорится о приходе Майтрейи. Верите ли Вы, что он может прийти в плотном теле и родиться на российской земле?

Но ведь в Учении говорится, что Он придёт и будет править «невидимо видимый». Это не будет в физическом теле, конечно, так что мы не предполагаем, что Он материализуется до нашего состояния. То, что нам дано

Учение Живой Этики, — это и есть приход Майтрейи. И благодаря этому мы получаем знание, которого в прошлых веках люди не имели и которое мы имеем благодаря книгам Живой Этики, данным с Его приходом.

Поступила записка с вопросом от Вовы Соловьёва, 9 лет: «Наталия Дмитриевна, почему он делал для блага, Н.К. Рерих?»

Почему делал для блага? Потому что он был добрый, он любил людей и хотел, чтобы всем людям хорошо жилось, чтобы все были счастливы, довольны. Поэтому он старался и делал всё, чтобы и взрослым, и детям было хорошо и радостно и чтобы будущее у них было счастливое. Вот так старался Рерих для всех нас.

**«Квадратный стол» после
торжественного собрания,
посвящённого Дню Культуры,
9 октября 1999 г.**

Я провожу работу с больными, используя картины, стихи и музыку, и наблюдаю, что у людей стали уходить определённые проблемы. Вибрация и ритм, которые идут от стиха, музыки и картины, помогают человеку, и он начинает себя чувствовать лучше. То есть всё это лечит.

Это очень интересно, как лечит и стих, и музыка, и картины. Это новое в науке, мне кажется.

Плюс Живая Этика.

Вы записывайте эти опыты и потом делитесь ими. Можно помещать их в нашем журнале и вообще распространять. Это очень интересно.

И конечно, рекомендуется всем Обществам иметь на выставках «Книгу отзывов» и предлагать всем писать. Сегодня была интересная записка от мальчика. Надо

на всех мероприятиях класть «Книгу отзывов», и пусть каждый пишет от души то, что он хочет. Это тоже может очень многое показать для нас. Так что не забывайте об этом. Я, например, придаю этому большое значение. Ведь это действительно искренний крик души, первое впечатление. Это очень важно.

В нашем городе приходится с большим трудом пробивать у городской администрации проведение выставок.

«Терпение и труд всё перетрут». Так и у вас: добиваетесь, добиваетесь, сначала вас гонят, отказывают, не слушают, а в конце концов вы побеждаете. Терпение и труд. И в результате они сами довольны.

Мы заканчиваем нашу очередную встречу. Благодарим всех вас, что, преодолевая всевозможные трудности, вы приехали. Мы знаем, как это трудно, и особенно ценим всех приезжих, от души радуемся встрече с каждым из вас и надеемся на дальнейшие встречи. Это очень, очень хорошо и очень нужно. Мы вместе! — вот наш клич, наш лозунг, — мы вместе!

«Круглый стол» СибРО 28 ноября 1999 г.

У нас в Обществе есть люди, которые стали настаивать на ударении в словах тибетского и санскритского происхождения «лама», «гуру», «ашрам», как в книге «Братство Грааля». В ней приводятся эти слова с таким ударением: «ламá», «гуру́», «áшрам». Как произносите эти слова Б.Н. Абрамов?

Мы произносим эти слова так, как их произносил Борис Николаевич Абрамов. А Борис Николаевич имел много личных встреч и бесед с Николаем Константиновичем Рерихом, и он очень точно знал, какие ударения

ставить на каких словах. И после него мы продолжаем ставить те же ударения: «гу́ру», «ла́ма», «ашра́м».

Почему не всегда удаётся сосредоточиться над изучением какого-либо текста? Как избавиться от посторонних мешающих мыслей?

Только постоянной неустанной тренировкой, тренировкой своей мысли. Если мысль мешает — вы отставляете мешающую мысль. Скажем, это продолжается минуту, две, три, а потом она опять мешает, и вы опять пытаетесь отставить её. Точно так же и во многих других делах, и в спорте, и в искусстве: если что-то у нас не получается — мы продолжаем снова и снова тренировать себя и в конце концов обязательно достигнем цели. У нас нет навыка сосредоточиваться, нас никто ни в школе, ни дома этому не учил, поэтому нам надо самим это делать и всё время пытаться этого достигать, не отчаиваясь, если с первого раза что-то не получается. Сразу ничего не получается, всё требует усилий.

В Учении и в Письмах Е.И. Рерих неоднократно даётся предупреждение: «Легче достигнуть, чем удержаться на достигнутом». Как удержаться на достигнутом?

Мы должны удержаться на достижении тех качеств, которых нам уже удалось до какой-то степени достичь. Мы чего-то достигли, а потом опять съезжаем вниз, и нужна постоянная тренировка, надо постоянно сосредоточиваться.

Очень часто по телевидению транслируют фильмы о зверствах боевиков. У нас мнения разделились: одни говорят, что надо смотреть и знать, что они творят, а другие — что не надо смотреть. А Ваше мнение?

Мне кажется, что иногда надо что-то и увидеть, чтобы представлять себе, потому что мы постоянно слышим об этих зверствах, но как они выглядят — мы не знаем. Но часто смотреть не рекомендуется. Надо посмотреть,

принять к сведению, представить себе всю недопустимость, весь ужас этого, но не смотреть постоянно.

Прочла в книге Д. Карнеги совет: не жди благодарности. Но ведь не умеющий благодарить — не благороден?

Но делать что-то ради получения благодарности — это тоже не благородно. Делаем мы не ради этого, а ради дела.

«Не будем забывать наступление, если даже заметим обычную тактику Владык. Не забудем нужную поспешность, если даже слышим рыкание Учителя. Кто скажет, на кого рыкает лев за горой? О ловец, не опусти стрелу, не думай, что уже скрылся тигр, но добивай барса, ибо устроишь всех скрытых зверей. Меч не на друзей, но против врагов. Так не будем малодушны» (Сердце, 263). О каком наступлении и о какой поспешности здесь говорится?

Тут, мне кажется, ясно сказано: о врагах, о том, что враги часто наступают, теснят нас. Мне кажется, что вторая часть параграфа отвечает на первую. И конечно, тут много и метафор: тигр, барс — это всё метафорично, это всё враги.

Наталия Дмитриевна, разъясните, пожалуйста, обряд крещения. Знаю, что каждый рождается под определённым лучом и у каждого человека есть Защитник и Помощник в Мире Надземном. Обязательно ли крестить маленьких детей?

Это чисто церковный вопрос. Конечно, у каждого есть свой Ангел-хранитель, у каждого есть свой Заступник. По церковным обычаям ребёнку выбирают имя того Святого, который должен ему покровительствовать, и он должен молиться этому Святому и обращаться к нему, стараться войти с ним в контакт. Для этого крещение и делается, когда даётся имя какого-нибудь Святого, — считается, что он близок ему и может просить у него

что-то, и обращаться, и день этого Святого праздновать. Раньше ходили при этом в церковь и служили молебен этому Святому. Это чисто церковное понятие.

На каждой книге Учения есть иероглифы, что они обозначают?

Майтрейя Сангха — Община Майтрейи.

Поясните, пожалуйста, почему высокие духи часто имеют тяжёлую карму. Ведь высокий дух есть высокая ступень совершенства, и, следовательно, меньше причин, порождающих тяжёлую карму. Или им специально даётся тяжёлая карма, поскольку напряжение есть огонь?

Наверное, это правильно. Для одних духов на известной ступени даётся возможность быстро изжить оставшуюся ещё не изжитой карму, то есть быстрее заплатить по старым счетам. Это очень важно для дальнейшего продвижения. Потому что бывает, что какие-то старые кармические узы задерживают продвижение по пути роста духа. Поэтому карма в таких случаях может быть ускорена, и это можно только приветствовать. Или это испытание: как человек его выдержит. Тут может быть несколько причин.

Есть мнение, что дети к нам приходят с уже сложившимся характером и мы в отношении их воспитания ничего сделать не можем.

Конечно, дети приходят к нам уже со многими накоплениями, и у них, может быть, характер и сложившийся, но это не значит, что он очень хорош и его не надо перевоспитывать и приспособлять к современности. Нельзя же успокаиваться на том, что он в прошлом уже сложил хороший характер. Всегда что-то ещё требуется, и обстоятельства требуют каких-то новых проявлений ребёнка. Характер — это тоже подвижное понятие. Мы же часто по себе замечаем, как в течение жизни у нас

меняется характер. По причине каких-то обстоятельств сначала мы, скажем, раздражались, а потом научились спокойно относиться к раздражителям и так далее. Обязательно всё время нужно движение по пути к самосовершенствованию и совершенствованию своих детей.

Если нет взаимопонимания со своим ребёнком, посоветуйте, с чего начать и как найти с ним общий язык.

Мне кажется, надо прежде всего ещё лучше понять своего ребёнка. Часто родители не очень хотят понимать детей и вникать в их психологию, в их поведение. А нужно его понять со всех сторон и, поняв, найти с ним общий язык, как сказано — «говорить по сознанию», по сознанию своего ребёнка. Для этого надо изучить его сознание, не отмахиваться — «ты, мол, ещё мал», а наоборот, очень серьёзно и внимательно отнестись к нему и найти такой язык, чтобы говорить с ним по его сознанию.

Пишите нам в журнал ваши мнения, ваши пожелания, что бы вы хотели в нём видеть, что понравилось и что не понравилось, — мы очень рады всяким отзывам о нашем журнале, это нас очень ориентирует на дальнейшую работу.

«Квадратный стол» СибРО ***28 ноября 1999 г.***

У нас в Обществе нет педагогов, поэтому работа с детьми у нас пока не складывается.

Может быть, для школьных учителей сделать беседу о Рерихах, рассказать о них, показать слайд-программу и сказать: «Подумайте, как это было бы интересно вашим ученикам». В общем, сначала с учителями позаниматься, заинтересовать их, показать им программы, почитать стихи на наши темы. И, может быть, тогда они захотят вас пригласить в свою школу. Вы предлагали им, что

можете выступить в школе? Продумайте программу и предложите коллективу учителей, что вы можете для учащихся сделать такой час, ознакомить их с чем-то, чего они ещё не знают и что и самим учителям будет интересно. Журнал наш покажите, там есть детская страничка, сейчас мы публикуем повесть-сказку «В Стране, где всё возможно». Или сделайте для них какой-то вечер, то есть не оставляйте их без внимания.

«Скажем — когда ногою в солнце встретимся, тогда поймём всё величие Космоса. Удумайте солнце как ручательство новой науки. Примите огонь Беспредельности как явление озарения, как явление точных присутствий Наших. Примите начертанное Нами!» (Беспредельность, 25). Поясните слова: «когда ногою в солнце встретимся».

Это, конечно, метафора, которая означает наше объединение, наше приближение к солнцу, что мы сами становимся солнценосными, сами приближаемся к нему и стараемся, чтобы солнце было в нашей жизни. То есть оно не должно считаться каким-то отдалённым светилом, которое только светит, греет, а мы сами по себе. Нам нужно объединиться с ним в его благой деятельности.

Наталия Дмитриевна, хотим получить от Вас напутствие. А ещё расскажите о Ваших встречах со Святым Николаевичем Рерихом.

Я сегодня выступала на «круглом столе» со своим Словом [«Первое братоубийство на земле»], и, по-моему, оно может считаться также и напутствием: с одной стороны, предостережение против зла, против злобных чувств и, с другой стороны, призыв к любви, к радости: «Но ты на радость отзовись, ты с ближним раздели удачу» — то есть там говорилось об отношении к нашим ближним. Это чрезвычайно важно, как относиться к ним, к их успехам, к их неудачам. То, что я хотела бы сказать, я уже сказала на «круглом столе».

А о своих встречах со Святославом Николаевичем — их было немного, и они были групповые. Когда он был в Москве, мы туда приезжали, собирались у него в гостиной (у меня есть фотографии), беседовали с ним, задавали ему вопросы. Он очень откликался на все наши вопросы, на наше отношение и всё время говорил о будущем России, о том, что нас ожидает, что мы должны делать, о великом назначении нашей Родины он всегда подчёркивал.

«Круглый стол» СибРО 26 декабря 1999 г.

«Итак, не повторяйте Учение. Каждое слово упадёт на должную почву и суждённое будет принято. Также не отвергайте и не отрицайте. Всякое суждение есть уже проявленное действие. Что из отрицания пожара, если огонь уже пылает? Но покройте огонь, и сила его исчезнет. Также и в отрицании суждений не достигнете, но покройте отрицательное суждение Нашим Учением, и весь город врага покроется куполом Нашего Братства, ибо купол этот вместит всё!» (Зов, 24.03.1923 г.). Как понять фразу: «Но покройте отрицательное суждение Нашим Учением»?

Я думаю, что не будет ошибкой предполагать, что в Учении даются ответы на все суждения, если только его внимательно читать. Если его постичь, то никакие отрицательные суждения не поколеблют и не повлияют, наоборот, они просто перестанут существовать, не будут иметь значения.

Что значит «покройте»?

Приведите примеры того, что говорится Учителем, таким образом разъясните то, что кажется непонятным, и тогда это станет вам ясно, то есть изучайте и изучайте Живую Этику.

Объясните: что такое молитва фарисея?

Это евангельский текст, где рассказывается о мытаре и фарисее. Вы знаете, кто такой фарисей? Это человек внешне очень благочестивый, очень порядочный, может быть, богатый, и он очень высоко ставит самого себя. Он стоит в храме перед Господом и произносит такую молитву: «Благодарю тебя, Господи, что я не такой, как другие, грабители, обидчики, прелюбодеи или как этот мытарь». А сзади, даже не смея войти в храм, в дверях стоит мытарь. Мытари — это сборщики податей, это была самая презренная каста. И этот мытарь, понимая, какой он и ничтожный, и грешный, и профессия у него такая, которую все презирают, — он обращается к Господу и говорит: «Боже! Милостив будь мне, грешному». И бьет себя в грудь и плачет. И молитва мытаря дошла, а фарисей, который себя восхвалял, какой он добродетельный, — он действительно такой и был, но восхвалял себя, осуждая мытаря, — фарисей был осуждён, потому что это только внешнее благочестие было. Если бы оно не было внешним, он бы себя так не хвалил и не хулил бы своего брата, хотя тот и был сборщиком податей.

«Чистая мысль, напитанная красотой, указывает путь к истине. Учение отказа предполагает снисхождение к низшим...» (Община, 27). Поясните эти положения.

Мне кажется, что это совершенно ясно. Первое — если мысли чистые, они, конечно, ведут к истине, особенно если они напитаны красотой, красотой в самом высоком смысле слова. Поэтому и высокая поэзия, и высокая музыка, прекрасная, возвышенная, — все они ведут к истине, то есть к пониманию того самого ценного, что существует в мироздании, в Божьем Мире.

В книге «Братство» сказано: «Уменьше не насиловать чужую волю будет одним из труднейших испытаний» (533). «Насилие не бывает атрибутом убеждения.

Нельзя приказывать дружбу и тем более Братство» (7). И в то же время говорится о единении, но оно должно произойти без насилия, только через личное усилие каждого. Как заметить, что ты сам проявляешь насилие по отношению к другим, и не делать этого?

Во-первых, когда вы общаетесь с кем-то, надо постараться почувствовать его реакцию на ваши слова, на ваши действия, на ваши убеждения. Если же вы будете заняты только утверждением своего мнения и не будете прислушиваться к тому, как они воспринимаются вашим собеседником, не постараетесь почувствовать его реакцию, то... Надо очень стараться наблюдать за реакцией собеседника, и если вы чувствуете какое-то сопротивление с его стороны, значит, в чём-то было проявлено насилие, он вас не понял или не захотел понять, или, может быть, вы не по его сознанию говорили. Но реакция обязательно будет, надо только прислушиваться, и вы её почувствуете.

Как защититься, когда человек, возможно, с благой целью, но именно насильно вталкивает нечто, по его мнению, разумное и правильное?

Просто не воспринимать. Пусть вталкивает. Сказать ему: «А у меня своё мнение, я вас не воспринимаю». И таким образом пресечь его агрессию.

Расскажите о методах, противоположных насилию, таких как убеждение и другие.

Если человек во что-то крепко верит, что-то крепко любит, восхищается и проповедует от всего сердца, то никаких методов не нужно. Тот, кто готов воспринять, — воспримет, а кто совсем не может воспринять, то никакие убеждения не помогут. Только собственное горение может зажечь другие сердца.

Можно ли нейтрализовать и разрушить плохие мысли до того, как они вернутся обратно?

То есть если человек кому-то другому посылает? Во-первых, нужно понять, что они вредны, потом не допускать их, постараться найти противоположные им — добрые мысли. И тогда, заполнив себя благими мыслями или чувствами, мы тем самым закрываем вход этим плохим мыслям и отключаемся от них. Молитва — это наше прибежище. Нужно просить о помощи.

Почему говорится, что тьма идёт к своей гибели?

Чего же ей ещё ждать, кроме гибели, если она сама идёт на разрушение? Она погубит себя этим самым рано или поздно. Так что гибель тьмы неизбежна по её же собственным действиям. Она идёт против законов космоса, против Божественных законов — что же её может ожидать? Только временное преуспевание, но это всё равно потом обернётся на её разрушение.

«Квадратный стол» СибРО 26 декабря 1999 г.

Уныние — ведь это смертный грех в христианстве?

Да, это один из смертных грехов — уныние, потому что оно убивает психическую энергию и указывает на то, что нет веры в Бога, нет веры в лучшее, в добро, в Свет. Только от неверия возникает уныние. И это, конечно, приводит к духовной смерти. А мы всё равно будем, как бы трудно ни было, верить, что помощь придёт. Она приходит часто в самый последний момент, но надо крепко верить и знать, что, если мы на правильном пути, помощь нам всё равно будет, нас не оставят. И всегда так бывало, потому что мы уже много лет занимаемся Живой Этикой и видим, как приходит помощь, никогда мы не были оставлены. И удалось создать и СибРО, и теперь мы уже музей достраиваем. Это чудо, конечно, в такое время построить музей, потому что условия совершенно

этому не благоприятствуют. И всё-таки, невзирая ни на что, «действуйте, а Мы вам поможем» — этим девизом мы идём, с верою.

Я уже неоднократно слышала, что Живую Этику надо изучать небольшими группами.

Можно и небольшими группами, можно и среднего размера группами, всё зависит от сгармонизированности, от общности интересов — что они хотят услышать о Живой Этике. Конечно, в Живой Этике указано, что два-три гармоничных сознания могут очень много сделать, но если их больше и они гармоничны, согласованы друг с другом, могут чем-то поделиться, почему нет? Можно и небольшими, и большими — как получится. Вот мы ежемесячно встречаемся с целым залом. Я не нахожу, чтобы это было плохо или как-то мешало постижению Живой Этики. Не знаю, может быть, есть другое мнение? Я думаю, что можно и так, и так делать, это зависит от обстоятельств. Может быть, в вашей местности больше никого и нет, два-три человека, тогда это естественно. И в городе, может быть, кто-то захочет малой группой объединиться. Но и большие встречи тоже приносят пользу и людям, и пространству.

Очень важно в работе киоскёров осознавать значение того, что мы продаём.

Работа киоскёра чрезвычайно важна. Это агитатор, это пропагандист. Это тот, кто может приобщить к очень важным книгам, на которые иначе не обратили бы люди внимания, а он обо всём этом рассказывает. Это те же выступления, можно сказать, непрерывно, в течение всего дежурства. Можно выступать и рассказывать, около себя людей собирать. Прекрасная работа! Когда сам человек горит энтузиазмом и любит то, что он продаёт и предлагает, это, конечно, очень многих может примагнитить

и помочь в деле строительства, в деле распространения литературы.

Прощаемся с вами и плавно переходим в третье тысячелетие.

Плавно и радостно. Так приятно было таким образом переходить, общаясь с вами. Так воодушевило всё это, что мы действительно плавно и радостно переходим, с самыми лучшими сердечными чувствами от такой встречи, которая будет сопровождать нас. Будем вспоминать её в новом тысячелетии. Прекрасно так переходить в Новую Эпоху. Всем вам Света, добра, здоровья, радости!



Для заметок

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	5
-------------------	---

1996

«Круглый стол» СибРО 28 января 1996 г.	9
«Квадратный стол» СибРО 28 января 1996 г.	13
Семинар СибРО в Академгородке 30 января 1996 г.	15
«Квадратный стол» после торжественного собрания, посвящённого Дню рождения Е.И. Рерих, 11 февраля 1996 г.	26
«Круглый стол» СибРО 25 февраля 1996 г.	28
«Квадратный стол» СибРО 25 февраля 1996 г.	35
«Круглый стол» СибРО 26 мая 1996 г.	43
«Квадратный стол» СибРО 26 мая 1996 г.	46
«Круглый стол» СибРО 30 июня 1996 г.	59
«Квадратный стол» СибРО 30 июня 1996 г.	63
«Круглый стол» СибРО 28 июля 1996 г.	70
«Квадратный стол» СибРО 28 июля 1996 г.	77
«Круглый стол» СибРО 29 сентября 1996 г.	82
«Квадратный стол» СибРО 29 сентября 1996 г.	86
«Круглый стол» СибРО 24 ноября 1996 г.	98
Беседа с представителями Рериховских обществ из городов Павлодара (Казахстан) и Ярославля 24 ноября 1996 г.	101
«Квадратный стол» СибРО 24 ноября 1996 г.	106
«Круглый стол» СибРО 29 декабря 1996 г.	118
«Квадратный стол» СибРО 29 декабря 1996 г.	121

1997

«Круглый стол» СибРО 26 января 1997 г.	133
«Квадратный стол» СибРО 26 января 1997 г.	136
«Круглый стол» СибРО 23 февраля 1997 г.	138
«Квадратный стол» СибРО 23 февраля 1997 г.	142
«Круглый стол» СибРО 30 марта 1997 г.	144
«Квадратный стол» СибРО 30 марта 1997 г.	151
«Круглый стол» СибРО 27 апреля 1997 г.	158
«Квадратный стол» СибРО 27 апреля 1997 г.	164
«Круглый стол» СибРО 29 июня 1997 г.	168
«Квадратный стол» СибРО 29 июня 1997 г.	173
«Круглый стол» СибРО 31 августа 1997 г.	179
«Квадратный стол» СибРО 31 августа 1997 г.	180
«Круглый стол» СибРО 28 сентября 1997 г.	182
«Квадратный стол» СибРО 28 сентября 1997 г.	185
«Круглый стол» участников V Рериховских чтений 6 ноября 1997 г.	187
«Квадратный стол» участников V Рериховских чтений 6 ноября 1997 г.	193
«Круглый стол» СибРО 28 декабря 1997 г.	195
«Квадратный стол» СибРО 28 декабря 1997 г.	200

1998

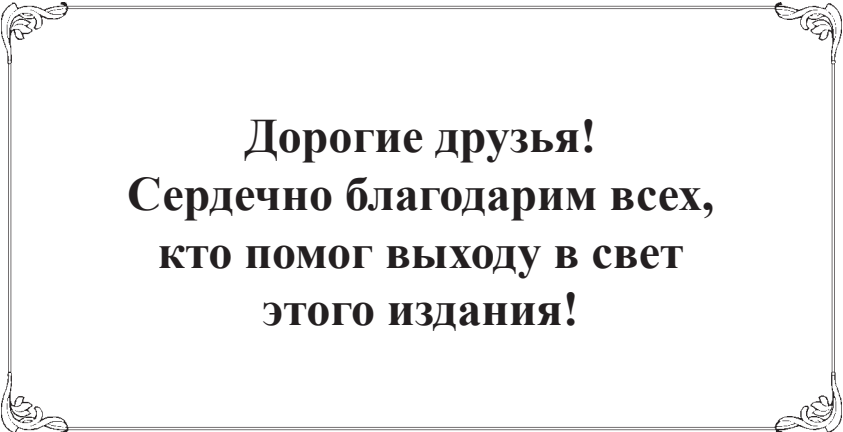
«Круглый стол» СибРО 28 марта 1998 г.	203
«Квадратный стол» СибРО 28 марта 1998 г.	211
«Круглый стол» СибРО 26 апреля 1998 г.	214
«Квадратный стол» СибРО 26 апреля 1998 г.	222
«Круглый стол» СибРО 31 мая 1998 г.	224
«Квадратный стол» СибРО 31 мая 1998 г.	232

«Круглый стол» СибРО 28 июня 1998 г.	237
«Квадратный стол» СибРО 28 июня 1998 г.	243
«Круглый стол» СибРО 26 июля 1998 г.	244
«Квадратный стол» СибРО 26 июля 1998 г.	249
«Круглый стол» СибРО 27 сентября 1998 г.	250
«Квадратный стол» СибРО 27 сентября 1998 г.	255
«Круглый стол» СибРО 25 октября 1998 г.	257
«Квадратный стол» СибРО 25 октября 1998 г.	263
«Круглый стол» СибРО 29 ноября 1998 г.	265
«Квадратный стол» СибРО 29 ноября 1998 г.	270
Беседа с Н.Д. Спириной по телефону 31 декабря 1998 г.	276

1999

Семинар с сотрудниками СибРО 9 января 1999 г.	278
«Квадратный стол» после торжественного собрания, посвящённого Дню рождения Е.И. Рерих, 13 февраля 1999 г.	303
«Круглый стол» СибРО 28 марта 1999 г.	310
«Квадратный стол» СибРО 28 марта 1999 г.	313
Семинар с сотрудниками СибРО 1 апреля 1999 г.	323
«Круглый стол» СибРО 25 апреля 1999 г.	334
«Квадратный стол» СибРО 25 апреля 1999 г.	341
«Круглый стол» СибРО 30 мая 1999 г.	353
«Квадратный стол» СибРО 30 мая 1999 г.	357
«Круглый стол» СибРО 27 июня 1999 г.	361
«Квадратный стол» СибРО 27 июня 1999 г.	367
Семинар с сотрудниками СибРО 18 июля 1999 г.	372
«Круглый стол» СибРО 25 июля 1999 г.	392

«Квадратный стол» СибРО 25 июля 1999 г.	399
«Круглый стол» СибРО 29 августа 1999 г.	405
«Квадратный стол» СибРО 29 августа 1999 г.	413
«Круглый стол» после торжественного собрания, посвящённого Дню Культуры, 9 октября 1999 г.	418
«Квадратный стол» после торжественного собрания, посвящённого Дню Культуры, 9 октября 1999 г.	425
«Круглый стол» СибРО 28 ноября 1999 г.	426
«Квадратный стол» СибРО 28 ноября 1999 г.	430
«Круглый стол» СибРО 26 декабря 1999 г.	432
«Квадратный стол» СибРО 26 декабря 1999 г.	435



Дорогие друзья!
Сердечно благодарим всех,
кто помог выходу в свет
этого издания!

**В Полном собрании трудов Н.Д. Спириной
вышли в свет:**

Том 1. ОТБЛЕСКИ: 1944 – 1993. Новосибирск, 2007.

Том 2. ОТБЛЕСКИ: 1994 – 2003. Новосибирск, 2008.

Том 3. ПОЭЗИЯ. Новосибирск, 2009.

Том 4. ПРОЗА. Новосибирск, 2011.

Том 5. СОБЕСЕДОВАНИЯ: 1991 – 1995. Новосибирск, 2014.

Литературные труды Н.Д. Спириной, посвящённые вопросам нравственного усовершенствования, являются огромным вкладом в развитие идей Учения Живой Этики и мировую сокровищницу духовной культуры.

В первые два тома вошли выступления, доклады, очерки, сказы Н.Д. Спириной.

В третьем томе в полном объёме представлено её поэтическое творчество, вдохновлённое величием Учения Жизни.

В четвёртый том вошли прозаические произведения Н.Д. Спириной. Они приоткрывают завесу повседневности и позволяют прикоснуться к Вечным ценностям Бытия.

В пятый том вошли «Собеседования» (1991 – 1995) — беседы Н.Д. Спириной с сотрудниками Рериховских обществ и ответы на вопросы присутствующих на семинарах, «круглых» и «квадратных столах» СибРО.

ББК 87. 3 (2) 6

С 72

С 72 Н.Д. Спирина. ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТРУДОВ.
Т. 6. Собеседования: 1996 – 1999. — Новосибирск: Издательский центр РОССАЗИЯ Сибирского Рериховского Общества, 2015. — 448 с.

В шестой том Полного собрания трудов Н.Д. Спириной вошли «Собеседования» Наталии Дмитриевны с сотрудниками Рериховских обществ за 1996 – 1999 гг. В эти годы наиболее часто затрагиваются вопросы, касающиеся совершенствования своих качеств и взаимоотношений в коллективе.

ISBN 5-86091-063-0

© Сибирское Рериховское Общество, 2015

Наталия Дмитриевна Спирина
ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТРУДОВ

Том 6

СОБЕСЕДОВАНИЯ
1996 – 1999

ИБ № 265. Лицензия ЛР № 030466 от 5 марта 1998 г.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Тираж 1000 экз.
Гарнитура SchoolBook

Адрес Издательского центра РОССАЗИЯ
Сибирского Рериховского Общества:
630099, Новосибирск-99, а/я 251
Телефон: (383) 223-27-55, e-mail: sibro@mail.ru
сайт: www.sibro.ru

Книжный отдел СибРО «Искры Света»
и отдел «Книга – почтой»:
630007, Новосибирск-7, а/я 126, «Искры Света»
Тел./факс: (383) 218-09-50; e-mail: knigisibro@inbox.ru

Интернет-магазин: <http://knigisibro.ru>

Отпечатано в типографии ИД «ВОЯЖ»
г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104



ISBN 586091063-0



9 785860 910638