



# Научные предвидения Е.П.Блаватской

# СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ ЧЕЛОВЕКА И ИХ МЕСТО В КОСМИЧЕСКИХ МИРАХ

СТРОЕНИЕ КОСМОСА	СТРОЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА		
1. МИР БОЖЕСТВЕННЫЙ			
2. МИР МОНАДИЧЕСКИЙ			
3. МИР АТМИЧЕСКИЙ			
4. МИР БЛАЖЕНСТВА БУДДХИЧЕСКИЙ	АТМА		МОНАДА
	БУДДХИ		
5. МИР ОГНЕННЫЙ МЕНТАЛЬНЫЙ	МАНАС		ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ
	КАМА	кама манас кама рупа	ЛИЧНОСТЬ
6. МИР ТОНКИЙ АСТРАЛЬНЫЙ	ПРАНА (ЖИЗНЕННЫЙ ПРИНЦИП)		
	ЭФИРНЫЙ ДВОЙНИК (НИЗШЕЕ ТОНКОЕ ТЕЛО)		
7. МИР ПЛОТНЫЙ ФИЗИЧЕСКИЙ	ТЕЛО ФИЗИЧЕСКОЕ		

## ФУНКЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ (ДУХА) И ЛИЧНОСТИ (ДУШИ И ТЕЛА)

Индивидуальность бессмертная	ДУХ	АТМА	ВОЛЯ ДУХА		ДУХОЗНАНИЕ	
		БУДДХИ	ЛЮБОВЬ ВЫСШАЯ	СЕРДЦЕ ВЫСШЕЕ	чувствознание интуиция	ВЫСОКИЕ ЭМОЦИИ
		МАНАС	МУДРОСТЬ	РАЗУМ ВЫСШИЙ	СОЗНАНИЕ ВЫСШЕЕ	МЫСЛИ СВЕРХЛИЧНЫЕ АБСТРАКТНЫЕ
ЛИЧНОСТЬ СМЕРТНАЯ ПРЕХОДЯЩАЯ	ДУША	КАМА кама-манас кама-рупа	ИНТЕЛЛЕКТ	УМ НИЗШИЙ	СОЗНАНИЕ НИЗШЕЕ	МЫСЛИ ЛИЧНЫЕ КОНКРЕТНЫЕ
		ПРАНА - ЖИЗНЕННЫЙ ПРИНЦИП	ЛЮБОВЬ НИЗШАЯ	СЕРДЦЕ НИЗШЕЕ	ПОДСОЗНАНИЕ	ЧУВСТВА ЖЕЛАНИЯ СТРАСТИ
		ЭФИРНЫЙ ДВОЙНИК	ПСИХИЧЕСКАЯ ЭНЕРГИЯ ФИЗИЧ.МИРА	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДУШИ ЧЕРЕЗ МОЗГ	ИНСТИНКТ	ДЕЙСТВИЯ
	ТЕЛО	ТЕЛО ФИЗИЧЕСКОЕ	ВОЛЯ МАТЕРИИ		СОЗНАНИЕ ФИЗИЧЕСКОЕ	ПОСТУПКИ

Научно-популярное издание  
Серия «Наука и “Живая Этика”»

***Научные предвидения  
Е.П.Блаватской***

***Современная физика  
и космическая  
эволюция человека***

Донецк  
Институт Культуры ДонНТУ  
Сборник 2

## Содержание

<i>Ю.И.Долгин</i> Научные предвидения Е.П.Блаватской .....	3
<b>Е.П.Блаватская и предсказание научных открытий</b>	
<b>XX века</b> .....	7
<i>А.Е.Акимов</i> Вступительное слово .....	13
<i>Г.И.Шипов</i> Современная физика и космическая эволюция	
<b>человека</b> .....	14
<b>Круглый стол с участием Г.И.Шипова</b> .....	35

Как утверждает народная мудрость, новое – это хорошо забытое старое. Это утверждение в полной мере можно отнести к вопросам мироздания. Оказывается, многие (если не все) открытия науки нашего столетия были предсказаны людьми, опередившими свое время, обладавшими интуитивным предвидением будущего. К таким людям по праву можно отнести Е.П.Блаватскую. Лишь сейчас, в конце XX века, ученые многих стран мира подтверждают правоту ее утверждений, сделанных почти 150 лет назад, лишь сейчас пришло время по достоинству оценить ее труды. Какие именно положения научной доктрины Е.П.Блаватской нашли подтверждение в современной науке, вы узнаете из этого сборника. В нем, уважаемые читатели, вы также познакомитесь с научной концепцией академиков А.Е.Акимова и Г.И.Шипова, которые совершили, в буквальном смысле, «прорыв» в современной физике, в частности, в волновой теории поля и вакуума. Это открытие затрагивает многие науки, такие как строительство, промышленность, медицина, экология, психология и многие другие. Это даже не столько новое слово в науке (ибо знания о пустоте, вакууме были известны человечеству много тысячелетий назад; в частности, индийские «Веды» Г.И.Шипов называет философской базой современной науки), сколько всеобъемлющий, нетрадиционный подход к тем вопросам, которые неизбежно встают перед человечеством в процессе эволюции.

Надеемся, что всем читателям, знакомым с физикой даже в пределах школьной программы, будет интересно узнать о научных открытиях наших физиков, тем более, что выводы их изложены в ясной, четкой, логичной формулировке и касаются также вопросов психологии, необычных проявлений человеческого духа и всего так называемого «сверхъестественного», которое с помощью успешно развивающейся науки, возможно, в недалеком будущем можно будет легко объяснить, ибо нет чудес, есть та или иная степень знания.

Ю. И. Долгин

## НАУЧНЫЕ ПРЕДВИДЕНИЯ Е.П.БЛАВАТСКОЙ

«Ни одна великая истина никогда не была принята *argiori* (до опыта – ред.), и обычно проходило столетие или два, прежде чем проблески ее начинали вспыхивать в человеческом сознании, как возможная правда... И настоящий труд будет оправдан частично или целиком в XX-м столетии»<sup>1\*</sup>

Так писала Елена Петровна Блаватская более ста лет тому назад, пророчески предвидя сроки признания тех истин, которые она принесла миру в главном труде своей жизни – «Тайной Доктрине».

Во второй половине XIX века наука, в полном сознании своего превосходства над ниспровергнутой религией, приближалась, по мнению ее корифеев, в общих чертах к абсолютному завершению. Оставалось согласовать некоторые мелкие неувязки и заштопать кое-какие прорехи. (Совсем как во второй половине XX века, накануне предполагаемого построения единой физической теории, по сей день не открытой...)

На этом фоне ученой самоуспокоенности и самодовольства резким диссонансом прозвучало возмутительное откровение Блаватской, подрывающее казалось бы несокрушимый бастион аксиом и догм науки Нового времени.

Теософия Блаватской воевала не с наукой, а с монополией того научного направления, которое в наше время привело человечество на грань глобальной катастрофы.

Теософия Блаватской призывала не к возврату седой старины, а к пересмотру полузабытого – полуокарикатуренного старого, в котором содержится, как в драгоценном ларце за семью замками, очень многое, если не все лучшее новое.

Блаватская, не отрицая необходимости проектирования, так сказать, аэродинамического крыла науки, предостерегала, что на одном крыле наука далеко не улетит; надлежит срочно позаботиться и о другом крыле – раскрытии беспредельной энергии духа – вечном двигателе, известном всем посвященным мыслителям древности, отчасти памятном в эпоху средневековья, и безнадежно забытом прагматично-утилитарной наукой Нового времени.

---

\* Указатель цитат и комментариев, смотри в конце книги, страница 56.

С неукротимым темпераментом и полемическим задором Блаватская обрушилась в «Тайной Доктрине» на теорию Дарвина, усомнилась в законе тяготения Ньютона. «Когда – нибудь будет найдено, что эта научная гипотеза неудовлетворительна... Мы называем силы, действующие под этим названием, следствиями, и даже весьма второстепенными... Тяготения не существуют, во всяком случае, не в том виде, как учит наука...»<sup>2</sup>

Крупнейшие «киты» физики и биологии попали под ее обстрел... Блаватская реабилитировала Древнюю Мудрость, величайшими выразителями которой были Гермес Трисмегист, Пифагор и Платон. Но ее критика авторитетов науки XIX века не опровержение теории естественного отбора и закона тяготения, а прозорливое предвидение недостаточности их.

Как показало дальнейшее, ньютоновское представление о мироздании справедливо в рамках частного случая концепции Эйнштейна. Закон всемирного тяготения интерпретируется теорией относительности через искривление пространства.

В недавние годы выяснилось: объяснить происхождение жизни и разума случайным сочетанием элементов запрещает теория вероятностей: не хватает ни периода существования Земли, ни степени перебора вариантов.

Эволюционная же теория Дарвина односторонне прямолинейна: наряду с эволюцией действуют, как предвосхитила Блаватская в «Доктрине», инволюция...

Вообще, методологически, все дилеммы в науке и в философии дефектны, ибо существо дилеммы – «или – или» – порождение плоской логики Аристотеля, нежизнеспособно.

Нет дилеммы: сверхъестественный акт творения или естественный отбор, как нет дилеммы: свет – волновой процесс или дискретный.

Последняя дилемма – предмет спора между Ньютоном и Лейбницем, завершившегося когда-то в пользу Ньютона (временное торжество волновой теории), а в 20-е гг. нашего века, в ученом поединке Гейзенберга с де Бройлем – вничью; было доказано – свет имеет и волновую, и дискретную природу.

Однако за полвека до этого кардинального открытия, означавшего переворот в физике, Блаватская знала, что дилеммы нет:

«Теория волн или корпускулярная теория – ВСЕ ОДНО, ибо это есть суждения на основании аспекта феномена, но не на основании знания сущности природы причины».<sup>3</sup>

Увеличивающие скорость движения (вплоть до субсветовой) галактики на горизонте расширяющейся Вселенной?

Сие в принципе Блаватской было известно: «Все во Вселенной, так же как и сама Вселенная, образуется в течение ее периодических проявлений в пределах феноменального мира – ускоренным движением».<sup>4</sup>

Новейшая гипотеза тождества микро – и – макромиров, относительного понятия масштабов, уравнивающего элементарную частицу с астрономическим миром?

Гениальная провидица 80-х гг. XIX века писала так: «...Каждый атом Вселенной... является Вселенной в себе самом и для себя».<sup>5</sup>

«Термин монада может быть одинаково применен как к обширнейшей Солнечной системе, так и к малейшему атому».<sup>6</sup>

Ключ к загадке пришельцев – гуманоидов, таинственных появлений их и мгновенных исчезновений предлагает нам Блаватская в следующей удивительной многомерной картине взаимопроникновения миров:

«Существуют миллионы и миллионы миров,... невидимых нами; и еще большее их число за пределами видимых телескопом, и многие из последнего вида не принадлежат к нашей объективной сфере существования... они с нами, вблизи нас, внутри нашего собственного мира, такого же материального для их обитателей, как наш мир для нас... Обитатели их... могут... проходить через нас и вокруг нас, как вы сквозь пустое пространство, их жилища и страны переплетаются с нашими, тем не менее, не мешают нашему зрению...»<sup>7</sup>

Человечество последовательно систематизировало представление о мире и форме геоцентризма, гелиоцентризма, галактизма, метагалактизма.

По мнению Шепли, «пятое приспособление мыслимо в области психологии или в мире «антиматерии».

Идея Шепли удивительно перекликается – и по букве, и по смыслу – с предсказаниями Блаватской: «Наша 5-я раса спешно приближается к Пятому Элементу – назовите его, если хотите, междупланетным эфиром... Элемент этот имеет больше отношение к психологии, чем к физике».<sup>8</sup>

Речь идет о психической энергии, овладение которой даст грядущему человечеству силу, превосходящую все чаяния, связанные с термоядерной энергией...

Натуральный ряд чисел движется не от нуля к бесконечности, а от нуля к нулю, ибо Космогонический Цикл конечен, и бесконечности вообще нет в природе.

Здесь необходимо отметить: 1) Блаватская вместо прямолинейного евклидова ряда чисел, уходящего в дурную бесконечность, т.е. в бессодержательную бесконечность, предполагает циклический натуральный ряд, аналог которого окружность, а точнее – виток спирали; 2) Космогония принципиально отождествляется с натуральным рядом чисел, замкнутым в цикл от единицы до нуля. (Единица – действенное начало, а Ноль – пассивное. Можно предположить формулу «от нуля до нуля» и формулу «от единицы до нуля»). Прообраз современной космологической модели пульсирующей Вселенной впервые выдвинут Блаватской в комментариях к манускрипту глубочайшей древности – «Книге Дзиан».<sup>9</sup>

Задолго до работ астрофизика – космолога А.Л.Зельманова об относительности конечного и бесконечного, их совместной истинности в протяженности и в длительности Вселенной, Блаватская с поразительной научной интуицией предвещала: «Несмотря на то, что материальный мир для нас беспределен, он все же конечен».<sup>10</sup>

Говоря о монадах (в лейбницевском и оккультном аспекте), Блаватская диалектически утверждает предельное в беспредельном: «Число их предельно, как и все в этой Вселенной дифференциации и предельности».<sup>11</sup>

Блаватская нарушила традиционное представление о пустоте, категорически заявив, что пустоты в природе нет.

Только в середине XX века парадоксальное утверждение Блаватской получило научное признание: вакуум – виртуальное средоточие колоссальных энергий. Вот еще пример подтвердившегося совсем недавно откровения: «Солнце при каждом своем обороте сокращается так же ритмично, как человеческое сердце. Только... солнечная кровь требует 11 лет, чтобы пройти через полость сердца, прежде нежели она омоет легкие, чтобы вернуться затем в большие артерии и вены системы».<sup>12</sup>

Физика Солнца за последние десятилетия сделала большие успехи и значительно приблизилась к пониманию нашего Светила как ритмично пульсирующего живого органа. Мы узнали: Солнце дышит!

Но и это знала великая провидица!..

Ультразвук вошел в науку в XX веке, а Блаватская в 1888 году вдохновенно предвещала:



«Мы... утверждаем, что звук есть... страшная сила. Звук может быть произведен такого свойства, что пирамида Хеопса поднялась бы на воздух... Это есть вибрационная сила... Атомы в Оккультизме называют Вибрациями: так же Звуком – коллективно».<sup>13</sup> А предупреждение об экологическом неблагополучии на Земле?..

И в заключении нашего краткого обзора мы можем с удовлетворением отметить то, что, **по свидетельству обобщающих разработок в теоретической физике последних лет, наука, хочет она того или не хочет, волей или неволей, ползком или прыжком – движется в направлении теософии, точно также как движется к синтезу отдельных разрозненных дисциплин, в конечном счете – к синтезу с этикой и с религией.**

## **Е.П.БЛАВАТСКАЯ И ПРЕДСКАЗАНИЕ НАУЧНЫХ ОТКРЫТИЙ XX ВЕКА\***

Предсказания Блаватской подтвердились в XX веке. Сегодня ее правота доказана, и свидетельств тому много больше, нежели принято полагать. В результате образовался целый список областей, в которых подтвердились ее пророчества. Иногда эти доказательства довольно ясные и определенные, в других случаях они требуют разъяснения. Поэтому необходимо предварить список ее утверждений некоторыми пояснениями.

Блаватская не пользовалась специальными терминами, которые появились позже у ученых. То, что она имеет в виду, следует понимать из ее текстов.

Ее язык в некоторых случаях таинственен. Для нее не было целью до конца прояснить все основы и подробности оккультизма, которому она учила. Напротив, оглядываясь назад, мы видим, что она намеренно скрывала часть информации, так что для читателей – ее современников – она была почти совершенно непонятной, являясь стимулом по большей части только для чувства интуиции; хотя уже после непосредственно сделанных научных открытий становится вполне ясно, что Блаватская имела в виду.

---

\*По материалам Исследовательского Центра Блаватской (Нью-Йорк) Публикация Р.Корсона. Перевод Евгения Кондратьева.

В некоторых случаях способом сокрытия являлось раскидывание смыслового материала по тексту. Тут необходимо соединять отрывки, которые в тексте отделены друг от друга.

Иногда она пользуется архаичным языком. В научных кругах такой язык сегодня не принят. Поэтому требуется принять известный символизм высказываний и соотносить их с данными о природе и обозначениями, имеющими место в соответствующее время.

Мы обращаем особое внимание на то, было ли Блаватской известно о наиболее впечатляющих современных открытиях. При этом мы обзираем историю научного прогресса за последние 100 лет. Идея, которую она смело отстаивала, в ее время могла считаться ересью, а сегодня она является для нас чуть ли не банальностью и принимается нами как сама собой разумеющаяся.

Каждый отрывок следует, как правило, рассматривать с помощью следующих вопросов:

Каким было состояние знаний в ее время? Насколько сильно отличалось ее знание от знаний ее эпохи? В какой степени науке с тех пор удалось подтвердить ее позицию?

Естественно, что приводимый список не свободен от некоторой неизбежной интерпретации и субъективного подхода. Было бы несправедливо утверждать, что абсолютно вся субъективность исключена. В особых случаях на помощь приходят предположение и догадка. В попытках как можно ближе подойти к истине это необходимо. В тех утверждениях, которые очень дотошные люди вряд ли бы приняли, соблюдена достаточная степень точности.

Из-за ограниченности в тексте анализ некоторых из заключений Блаватской во многом случаен. Наиболее верным для оценки этих заключений является метод рассмотрения упомянутого отрывка не только в отдельности, но и в большом контексте всех ее произведений.

И хотя этот предварительный список может показаться длинным, окончательный результат впечатляет. Правота Блаватской подтверждается много глубже и полнее, нежели это вообще предполагается. К тому же этот список наверняка не полон. Почти каждый, долго изучавший Блаватскую, сможет дополнить его своими замечаниями.

Мы также видим, что **подтверждение предсказаний «Тайной Доктрины» продолжается**. Научкой не исчерпаны эти подтверж-

дения. Нам нужно признать, что «Тайная Доктрина» – книга не только для XIX и XX вв., но и книга – для XXI столетия. Если же принять во внимание всю глубину оккультизма в этой книге и стоящий за обычными средствами науки ее дней очевидный источник знания, мы придем к выводу, что **«Тайная Доктрина» – книга на все времена**. Она должна стать учебником будущего.

1. Блаватская знала об эквивалентности энергии и массы, что позже в 1905 г. показал Эйнштейн в своей знаменитой формуле  $E=mc^2$ .

2. Она знала о факторе выражения «скорость света в квадрате» в этом уравнении.

3. Она предполагала фотон, который открыл миру в 1905 г. Эйнштейн, объясняя явление фотоэлектрического эффекта.

4. Она знала о броуновском движении, объясненном Эйнштейном в 1905 г.

5. Она знала о внутренней взаимосвязи пространства и времени и о «мировой линии». И это было впоследствии открыто Эйнштейном.

6. Она знала об электроны до его открытия в 1897 г.

7. Уже в 1888 г. она знала, когда он будет открыт.

8. Она предвидела огромный скачок в раскрытии тайн природы, который будет сделан наукой в конце XIX и начале XX века. Она знала, что это произойдет по завершению основных частично совпадающих циклов в 1897 г. (В годы, прямо предшествующие этому скачку, наука подошла к выводу о почти полном завершении своей миссии, что ей, науке, осталось сделать совсем немного, ибо уже не осталось никаких тайн).

Период этого скачка ознаменован:

– открытием таинственного и совершенно неожиданного феномена X-лучей в декабре 1895 г. Вильгельмом Конрадом Рентгеном;

– открытием радиоактивности Антонием Генри Беккерелем в 1896 г.;

– открытием и доказательством существования электрона сэром Дж. Дж. Томсоном в 1897 г., возвестившими о начале эры электроники с ее огромным влиянием на все области науки и на всю повседневную жизнь – как и ознаменовавшими появление научного определения атома и проникновения вглубь атома;

– открытием альфа – частиц и бета – частиц Резерфордом;

– началом опытов в камере Вильсона;

– к этому периоду скачка относятся открытия начала века группой так называемых «монументальных физиков». Эти открытия были крайне поразительны и революционны.

9. Она знала о квантовании в природе. Позже, в 1900г., Макс Планк впервые предложил принцип квантования – концепцию, находящуюся в полном противоречии с представлениями того времени.

10. Она знала о факте мельчайшего расщепления времени.

11. Она знала, что материю можно рассматривать как произошедшую из волн. В нашем столетии эту идею в физике начал развивать де Бройль.

12. Она знала, что свет можно рассматривать и как частицу. Она знала о парадоксе волна/частица, который был открыт в XX столетии, а также знала, как разрешить эту тайну.

13. Она знала о бесконечной делимости вещества. В этом направлении наука продвигалась только шаг за шагом, сперва открыв электрон, затем – протон, затем – нейтрон, затем – кварки и другие частицы, каждый раз полагая, что открывает, наконец, первичную частицу. И только теперь в теории сильных взаимодействий наука подошла к идее чистых волн. Только ныне эта идея соотносится с наукой «ТД».

14. Она знала, что в своей основе все силы природы едины. Опять же физики лишь шаг за шагом продвигались к пониманию этого. За несколько десятилетий до «ТД» Максвелл объединил электричество, магнетизм и свет. Много позже, в этом столетии, слабые ядерные взаимодействия были объединены с электромагнетизмом. Ученые с различным успехом работают над созданием Великой Единой Теории, в которую войдут сильные ядерные взаимодействия. Наиболее широко развивающаяся с 1984 г. теория сильных взаимодействий присоединяет также и силу гравитации для завершения объединения. Более того, это единство имеет место при самом зарождении Космоса, что и согласуется с утверждениями Блаватской.

15. Она знала о фундаментальном колебательном свойстве материи, открытом Шредингером и другими учеными по квантовой механике.

16. Она, вероятно, даже знала о форме колебаний.

17. Она знала, что наука не до конца понимает силу гравитации, хотя долгое время законы гравитации преподносятся как классический пример победы науки.

18. Она знала, что физики, подходя к оккультизму, будут находить много сходного в Восточной религии. Как показано в работах ряда авторов, в последней четверти XX столетия такое сходство стало очевидно.

19. Она намекала на то, что понятие эфира будет отвергнуто наукой. Позже Эйнштейн отказался от него как от ненужного – и тот был отвергнут.

20. Она знала, что потом понятие эфира вновь вернется в науку. В каком-то смысле это уже произошло.

21. Она знала, что к материи и энергии должен быть присоединен принцип сознания. Теперь некоторые ведущие физики заявляют о том, что квантовая механика сама нуждается во введении принципа сознания в физику.

22. Она знала, что разум занимает фундаментальное положение в природе.

23. Она заявляла, что космос – это не «неограниченный вакуум» и не «обусловленная пустота», а и то и другое вместе. Теперь часть физиков подтверждает это.

24. Она, возможно, знала о так называемом «спине» субатомных частиц.

25. Она знала о существовании сознания у единичных атомов. Некоторые интерпретации в экспериментальной физике подтверждают это.

26. Она знала, что вселенную можно рассматривать как сеть взаимозависимостей. Часть физиков разделяет этот взгляд.

27. Она знала о взаимосвязанности всего Космоса. Так называемый EPR – эксперимент Эйнштейна и сходные с ним, в соответствии с недавней теорией Джона Белла, подтверждают это утверждение.

28. Она знала, что солнце находится не в состоянии горения, как полагали в ее время. Взгляды ученых той эпохи ныне кажутся нам наивными, но откуда она знала об этом?

29. Она знала о расширении Вселенной. В ее время не допускалась идея расширяющейся Вселенной. Шокирующее открытие расширения Вселенной было сделано Эдвином Хабблом в 1929 г.

30. Она знала о сжатии Вселенной. Современные ученые, в частности, замечательный ученый Хоккин, придерживаются этой точки зрения.

31. Она утверждала, что Вселенная проходит через повторяющиеся циклы расширения и сжатия. Стивен Хоккин и другие ученые думают так же.

32. Она знала о существовании ДНК – генетического передатчика наследственной информации, открытого Уотсоном и Хиксом только в XX столетии.

33. Она знала о трудностях в объяснении происхождения первой ДНК. Рассчитано, что ее случайное возникновение очень маловероятно.

34. Она знала принцип соединения генов.

35. Она знала, что для дарвинизма станут проблемой «пробелы» в хронологии геологического развития. Ныне эти проблемы включены в университетские курсы по эволюции. Но откуда она могла знать, какие открытия будут сделаны при изучении гор?

36. Факты неожиданных глобальных изменений климата, например, находка в зоне с холодным климатом замерзшего мамонта с неперевавшими цветами лютика в желудке, не представляли проблем для Блаватской. Она утверждала, что в далеком прошлом происходили изменения оси вращения Земли.

37. Древнюю историю Земли она знала раньше геологов. Так как сейчас нет возможности писать о вопросе со всех сторон со множеством результатов и никоим образом не законченным, упомянем лишь недавнее открытие гигантской флоры и фауны в Австралии – зоне, ранее пользовавшейся вниманием.

38. Она утверждала, что у планеты существует свой собственный дух. (Как отважилась она высказать это в 1888г.?) Ныне последователи Гайя – теории приводят свидетельства телеологической (целенаправленной) активности планеты Земля.

39. Признавая телеологическое поведение Земли, можно допустить существование сознания и разума у планеты. Признав, что Земля – существо без мозговой коры – обладает сознанием и разумом, допустив возможность какого-то вида сознания у атомов и растений, можно допустить его существование и у Солнца. Мы необычайно близки к доказательству приемлемости духовной иерархии, показанной Блаватской.

Нужно отдать должное Блаватской, ибо вышеуказанный перечень столь обширен. И в дальнейшем новые данные науки следует соотносить с данными «Тайной Доктрины». Это будет свидетельством не временной полезности, а непреходящей значимости «Тайной Доктрины».

**Материалы  
международной общественно-  
практической конференции «Современное  
состояние культуры и проблемы духовно-  
нравственного воспитания человека»,  
состоявшейся  
6-7 апреля 1996 года  
в г.Бресте**

**А. Е. Акимов<sup>14</sup>**

**ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО**

В предвоенный период произошло грандиозное событие, которое осталось незамеченным широкой общественностью. Физики обнаружили, что ядра Урана-238 делятся. Тогда не существовало многочисленных информационных передач, как и не существовало телевидения, и открытие не стало предметом сенсационных сообщений, которые неизбежно сопровождают любой, даже менее значимый факт в современной жизни. Спустя несколько лет в обстановке архисекретности группа американских ученых при поддержке Рузвельта приступила к разработке так называемого Манхэттенского проекта. Люди на Земном шаре узнали об этом уже после того, как произошла первая ядерная трагедия – гибель японских городов Хиросимы и Нагасаки. Атомные электростанции, являющиеся также воплощением секретных проектов, функционируют независимо от общественного мнения, контроля за ними. Чернобыльская трагедия, похоже, уже начинает забываться.

Однако необходимо заметить, что проблема функционирования атомных электростанций не снята с повестки дня и сегодня. Не только на Чернобыльской АЭС, но и на других возникают сложные ситуации, которые редко обсуждаются в печати. Общественность опять находится в неведении.

Вместе с тем мы должны принимать как некий неотвратимый фактор то, что очень часто новые достижения науки и техники сопровождаются негативными явлениями. К этому надо быть готовым.

То, что вы сегодня услышите, с одной стороны, это то новое, что не стало предметом всеобщего обсуждения, как и предвоенные научные разработки, но, с другой стороны, вы узнаете о том, что уже в прямом смысле слова вторгается в нашу жизнь и скоро станет фактором повседневности. Люди, которые будут выступать перед вами, помнят уроки истории и осознают всю ответственность науки перед человечеством.

*Г. И. Шипов<sup>15</sup>*

## **СОВРЕМЕННАЯ ФИЗИКА И КОСМИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ ЧЕЛОВЕКА**

В конце 60-х годов в Московском университете происходили следующие события. Собралось несколько академиков, и они проводили исследования необычных явлений, в частности, в то время была жива Н.Кулагина, которая демонстрировала следующие вещи. Она могла, не касаясь предметов, двигать их по столу. В качестве предметов использовались спички, ручки, иногда это был даже стакан. И ей это удавалось.

Ученые сначала пришли к выводу, что Н.Кулагина дергает незаметно за какие-то ниточки. Тогда все эти предметы поместили под стеклянный колпак, из-под которого откачали воздух, так, чтобы никакие ниточки уже нельзя было протянуть. Тем не менее явление наблюдалось, и по этому поводу был составлен документ – акт о том, что это существует. Присутствовало 11 человек, и из них 10 подписали этот документ сразу. Они признали, что явление существует. Не признал только один, очень известный в Москве экспериментатор, он занимался поиском и регистрацией гравитационных волн. У него была очень чувствительная установка – огромная металлическая болванка весом в несколько тонн, и он мог измерять изменение длины этой болванки с точностью до  $10^{-11}$  –  $10^{-12}$  степени см, т.е. мог проводить очень точные измерения.

Этот человек не стал подписывать документ, хотя все видел. Действительно, никакие физические законы не могли объяснить то, что все эти люди наблюдали.

Тогда Н.Кулагина подошла к нему и сказала: «Если вы не верите, дайте вашу руку». Он протянул ей руку. Кулагина поводила своей ладонью над его рукой и буквально через полминуты



у него появилось красное пятно, ожог. И тогда этот человек подписал документ.

В настоящее время я читаю лекции студентам в Московском государственном университете. На одну из лекций я привез прибор, который позволяет любому человеку произвести явление, которое получило название «телекинез». Таким образом любой человек способен дистанционно влиять на некие физические объекты. В частности, в указанном приборе вращается легкое колесико, сделанное из тонкой фольги. Вы подходите, кладете руку около колесика. Если у вас есть то, что называют «биополе», достаточно сильное биополе, то это колесико начинает вращаться. В приборе имеется счетчик, и вы можете определить, какая у вас жизненная энергия. Если колесико вращается быстро, с большим ускорением, то у вас много жизненной энергии. Все это можно отметить по показаниям прибора.

Вы видите, как быстро развиваются события. Сейчас мы уже точно знаем, что есть нечто, о чем широкая общественность не знает. Наша организация занимается научными исследованиями в этой области. Я начал собственные поиски в науке сразу после окончания университета в 1967 году. Вначале я стал заниматься другими проблемами, потому что это бессмысленно заниматься такими аномальными явлениями, изучив только университетский курс. И как-то так сложилась судьба, что я взялся за решение очень трудной задачи. Эта задача была сформулирована Эйнштейном в начале века. Она предполагала создание единой теории поля. Эйнштейн предполагал, что есть некие единые уравнения, которые описывают все мироздание. И зная эти уравнения, можно в частном случае получить любые уравнения физики и описать любые процессы. Эта задача была поставлена Эйнштейном перед физиками. Он сам достаточно долго решал ее, несколько раз объявляя о том, что она уже решена.

Но это были ошибки. Интерес публики к проблеме был настолько велик, что его работы с непонятными формулами выставлялись в витринах магазинов, и народ ходил и удивлялся: какая грандиозная задача решается физиком! За решение этой задачи я и взялся после окончания физического факультета МГУ.

В течение многих лет в несколько этапов эта задача была решена. Ее окончательное решение оказалось возможным на основе новой физической теории – теории физического вакуума.\*

---

\* Теория физического вакуума – это знание о Тонком и Огненном Мире нашей Вселенной. См. таблицу «Строение человека и Вселенной».

Есть технический вакуум, но есть и физический вакуум. Возьмем замкнутый объем, откачаем из этого объема все газы, составляющие воздух. И когда никаких газов внутри не останется (или останется мало), то говорят, что это технический вакуум.

Но то, о чем говорю я, нечто другое. Оказывается, если из замкнутого объема выкачать весь воздух, то это еще не все – там будет еще «что-то»: гравитационное поле Земли, электромагнитные поля, наведенные стенками, и т.д.

Предположим, что мы убрали гравитационное поле Земли, предположим, что мы убрали все поля, которые наводятся частицами, образующими стенки. В этом случае оказывается, что еще «что-то» есть.

Вот это «что-то» физики называют физическим вакуумом. Физический вакуум по представлениям современной науки – это некое потенциальное (не проявленное) состояние всех видов [невидимой]\* материи. Это некий план, существующий до того, как [физическая] материя возникла из вакуума. Считается, что все элементарные частицы, составляющие атомы и молекулы [физической материи], рождаются из этого Абсолютного «Ничто», из этой Великой Пустоты.

Действительно, есть эксперименты, которые подтверждают эти представления. Например, было показано, что если в «абсолютную пустоту» поместить пару металлических пластинок (что-то типа конденсатора) на очень маленьком расстоянии друг от друга, то из-за того, что вакуум флуктуирует, т.е. меняет свою плотность, пластинки в пустоте начинают притягиваться. Это эффект Казимира.

Известно, что у атома водорода существует дискретный спектр излучений, который характеризует распределение электронной плотности внутри атома.

Электрон бежит вокруг ядра, и у него есть стационарные орбиты. Оказывается, что за счет того, что атом находится в вакууме, каждая точка которого флуктуирует, уровни электрона в атоме сдвигаются. Это все наблюдается, все поддается расчету. Вакуум, оказывается, не просто пустота в нашем привычном бытовом смысле. Это есть нечто такое, что потенциально содержит все, что мы видим вокруг себя. Все мы являемся вакуумными возбуждениями, все мы – вакуум. Но вакуум высокоорганизованный.

В результате упорной работы была создана теория физического вакуума. И в этой теории возникла совершенно иная картина мира (рис.1), которая представлена схематически в виде уровней.

---

\* Здесь и далее в квадратных скобках разъяснение редакции.

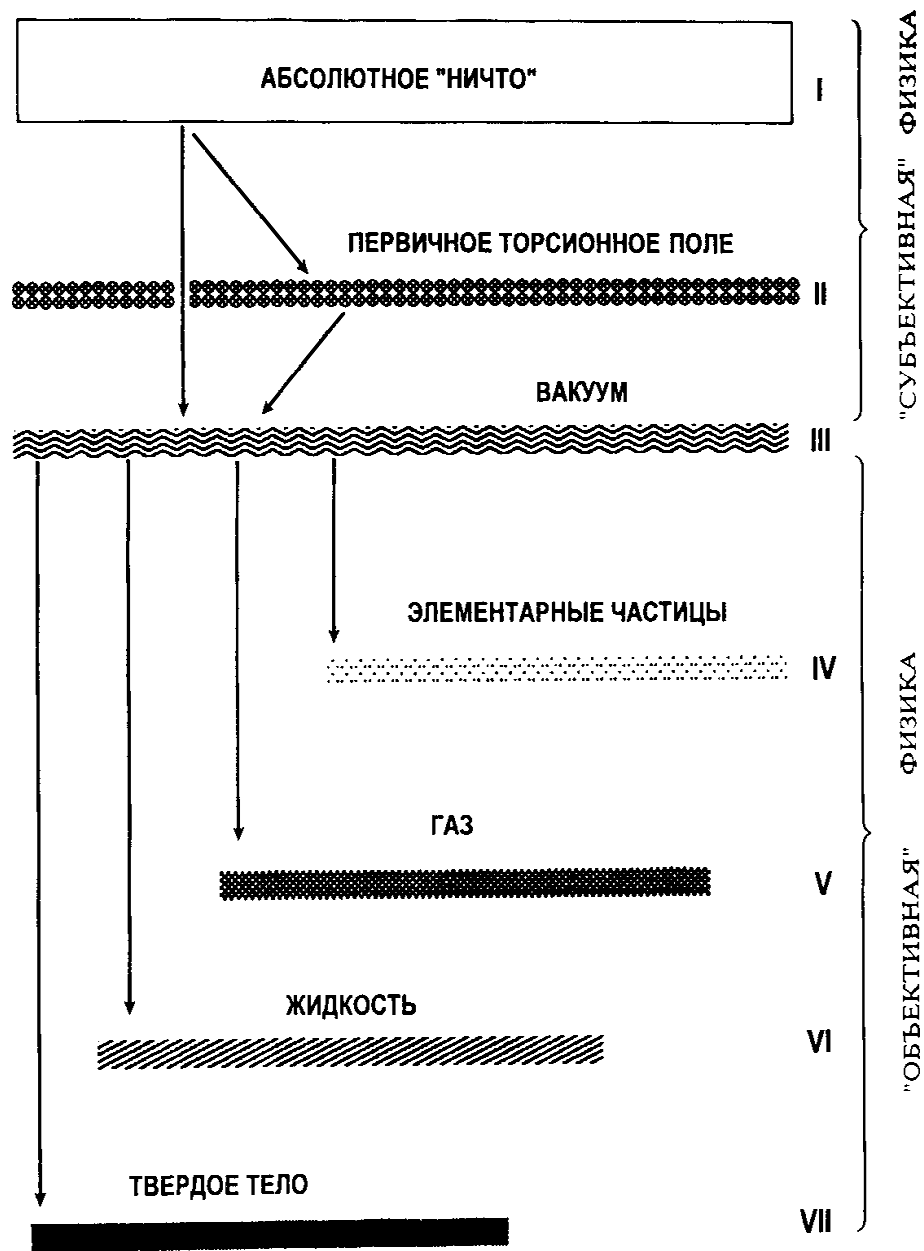


рис. 1

Мы можем выделить 7 уровней реальности: твердое тело, жидкость, газ, элементарные частицы. Эти 4 нижних уровня реальности – то, чем занимается современная физика.\*

Физику начинают изучать с механики Ньютона (наука, которая изучает движение твердых тел). Дальше в вузах изучается внутренняя структура твердых тел и т.д. По школьной программе после механики Ньютона изучается механика жидкости, опыты Торричелли и пр. Затем переходят к изучению газовых законов (закон Бойля-Мариотта и т.д.).

Вершина современной теоретической физики – теория элементарных частиц. Это четвертый снизу уровень реальности. Считается, что все мы состоим из элементарных частиц, которые образуют атомы, атомы – молекулы, молекулы образуют живую и неживую ткань, живую и неживую материю. Итак, все мы состоим из четырех нижних уровней [физической] реальности.

На сегодняшний день теория элементарных частиц окончательно не создана. Мы не знаем, каковы уравнения, описывающие их структуру. Я имею в виду ортодоксальную физику. Известно, что все элементарные частицы рождаются из вакуума, т.е. из пятого состояния реальности, из физического вакуума. Я уже говорил, что вакуум представляется как некое потенциальное состояние Материи, некая «матрица возможного». Это нереализованный [непроявленный] план. И когда происходит его реализация, из вакуума рождается материя.

Оказалось, что это еще не все, что имеется шестой уровень реальности – первичные торсионные поля. Так был назван этот «объект». Подобно вакууму, первичные торсионные поля могут быть в потенциальном (непроявленном) состоянии и в реальном (проявленном) состоянии в нашем реальном мире. Первичные торсионные поля, судя по уравнениям, которые их описывают, представляют собой очень странный и необычный объект.

Всегда, когда есть какое-то физическое поле: электромагнитное, гравитационное и т.д., – для него мы можем написать то, что физики называют тензором энергии импульса, или просто энергию. У любого поля есть энергия, которая по формуле  $E = \hbar \nu$  определяется его частотой. Так вот, у первичного торсионного поля энергии в обычном понимании нет. С обычной точки зрения, если нет энергии, то

---

\*Направление, взятое современной наукой, в точности соответствует знаниям, изложенным в «Тайной Доктрине» Е.П.Блаватской, в Учении «Живой Этики» («Агни Йога») и «Учении Храма».

это никак не проявляется и не имеет отношения к реальности. В данном случае это не так – поле не обладает энергией, но тем не менее взаимодействует с физическими объектами. Вот такое странное противоречивое свойство этого поля – не обладая энергией, оно может взаимодействовать, передавая при этом информацию. Поэтому его можно назвать «информационным полем». Оказывается, у материи существуют некие поля, которые могут передавать информацию, не меняя при этом энергию того объекта, на который они воздействуют, и сами не переносят энергии.

Но есть возможность изменить энергию. Иногда бывает так, что поля «приходят» и меняют энергию, а иногда и не меняют. Свойства очень разные и необычные.

Второе свойство торсионного поля – это высокая проникающая способность. Аналогом такого поля может быть нейтрино. Вы знаете, что нейтрино-частица, открытая физиками, обладает очень высокой проникающей способностью. Она может пройти Землю и почти не проивзаимодействовать, не потеряв своей энергии. Нечто подобное мы наблюдаем у первичных торсионных полей. Они тоже проходят сквозь материю без взаимодействия, или с очень слабым взаимодействием.

Если говорить о скорости распространения торсионных полей, то оказывается, что они имеют сверхсветовые скорости распространения. Если бы, допустим, я был Творцом и имел бы мечту построить Вселенную, то для управления процессами строительства Вселенной, а она имеет огромные размеры, я, конечно бы, посылал такие сигналы, которые дают информацию об удаленных ее частях. Я бы не использовал электромагнитное поле, т.к. скорость его конечна, и вы знаете, что свет от ближайших звезд идет сотни световых лет. С помощью электромагнитного поля я бы не смог управлять процессом творения, поскольку одна часть Вселенной была бы не связана с другой. Нужны бесконечные скорости, чтобы можно было управлять таким строительством. Нам представляется, что именно эти поля несут информацию о самых дальних уголках Вселенной. Эта информация достигает нас мгновенно.

И, наконец, седьмой уровень, самый высокий. Это Абсолютное «Ничто». «Ничто» в кавычках. Потому что это Ничто, которое есть Все.

На Востоке давно возникли философские учения, которые говорили, что Все есть Ничто, и Все было сделано из Ничто. Это было написано в «Ведах». Конечно, для нас, ученых западного толка, это

было как-то неприемлемо, потому что мы думали, что из «ничто» ничего нельзя сделать. Тем не менее, развиваясь и познавая природу, мы на опыте убеждаемся, что Ничто есть Все. Что можно сказать о Ничто, используя уравнение? Для описания Ничто есть тождество  $0=0$ , т.е. никаких детерминированных уравнений, к которым мы привыкли, у нас для описания Абсолютного Ничто в настоящее время нет.

Но это не значит, что его вообще нет. Просто мы еще ограничены двоичной логикой. Аристотелевской логикой, которая использует два понятия – «Да» и «Нет», «Ноль» и «Единица». Но ведь существуют другие логики, например троичная логика, использующая три утверждения: «Да», «Нет», а также «Да» и «Нет». Это многозначные логики. Если мы будем применять эти логики и строить более сложные теории, то, возможно, сможем более подробно рассказать об Абсолютном Ничто. В настоящее время ничего конкретного сказать об этом уровне реальности мы не можем. Но мы догадываемся, мы ощущаем, что это Абсолютное Ничто обладает безграничными творческими способностями. Потому что оно оказывается способным рождать все то, что лежит ниже седьмого уровня. Начало идет именно с этого Абсолютного Ничто.

Как нас учили на лекциях по философии, существует реальный мир, независимый от сознания, существует некая объективная реальность, независимая от сознания. При изучении простейших физических теорий, таких как механика Ньютона, когда я наблюдал процесс падения брошенного горизонтально камня, то видел и понимал, что процесс (полет камня) идет объективно, идет независимо от моего сознания.

Это действительно так до тех пор, пока в реальной ситуации, наблюдая за камнем, вы не влияете на динамику его движения. Это происходит тогда, когда энергия данного процесса гораздо больше, чем энергия того носителя-посредника, с помощью которого ведется наблюдение. В нашем случае энергия посредника-фотона много меньше энергии камня, поэтому камень летит, «не замечая, что за ним наблюдают».

Но как только мы переходим на уровень элементарных частиц, где справедлива квантовая механика, там все становится по-другому.

Оказывается, что в квантовой механике, которая описывает микромир и процессы с очень малыми энергиями, принципиально нельзя отделить то, что мы называем объективной реальностью,

от влияния субъекта. Потому что в процессе измерения прибор, которым мы измеряем квантовый процесс, изменяет ситуацию. Поэтому в квантовой механике измерения содержат характеристики той «объективной реальности», которую мы измеряем, плюс характеристики того прибора, которым мы измеряем, а также характеристики самого процесса измерения. То есть появляется некий синтез объекта, субъекта и посредника между объектом и субъектом. Четкого разделения на объективную реальность и наблюдающий ее субъект уже не происходит. Есть некий синтез, единство.

Если мы будем подниматься вверх по этим уровням реальности (см. рис.1), то роль того, что получило название «субъективная» физика, начинает возрастать. Это мы видим, когда мы начинаем изучать явления психофизики. Термин «психофизика» в настоящее время получил официальное признание Министерством науки России. Психофизика – это наука, в которой психика человека, его сознание являются иницирующим началом для явлений, происходящих в реальном мире. Пример психофизического явления – телекинез Кулагиной, когда ее психика сначала создает определенный настрой, после чего вопреки всяким законам физики начинают перемещаться предметы. Существуют другие явления – ясновидение, ретровидение, телепатия, левитация, наконец, – все они составляют предмет изучения для психофизики. Психика человека инициирует физическое явление.

В некоторых случаях психика играет определяющую роль в реальных физических явлениях. Если мы находимся на нижних уровнях реальности, то там материя преобладает над сознанием. Поднимаясь вверх по уровням, мы видим, что сознание начинает играть все более значительную роль. Религия обращена к сознанию человека, поэтому религия была нам дана прежде того, как мы начали изучать окружающую природу методами западной науки, индуктивными методами, когда мы от частного опыта шли к общей теории. Религия была нам дана не случайно, потому что она часть доступных знаний о высших, невидимых для нас этажах реальности. Это очень важно для понимания того, какое место занимает человек в этом мире и как он устроен. Оказывается, что мы состоим не только из твердых тел, жидкостей, газов, элементарных частиц – мы гораздо сложнее.

Барбара Бренан – физик по образованию. Она долгое время работала в НАСА, и у нее появились экстрасенсорные способности – она стала «видеть». Она опубликовала книгу «Руки Света», в ко-

торой пишет о том, что вокруг физического тела человека существует еще 7 тонких тел (рис.2). Каждое тонкое тело представляет собой некий полевой слой, связанный с чакрами человека. У человека имеется 7 чакр. С каждой чакрой связан такой полевой [энергетический] слой, который отличается своими характеристиками.

Вы знаете, что электромагнитное поле меняет свои свойства в зависимости от частоты. Электромагнитное поле с длиной волны порядка 6000 ангстрем (1 ангстрем – это  $10^{-8}$  см) мы видим как красный свет. Если длина волны больше, то поле невидимо и ловится с помощью радиоприемников. Меняется частота поля, меняются и его свойства.

То же самое происходит с тонкими полями человека. В настоящее время мы понимаем, что это, вероятно, те первичные торсионные поля (я еще не говорил, что существуют вторичные, связанные с материей и создающиеся материей), которые соответствуют шестому уровню реальности. В зависимости от того, насколько духовно развит человек, его тонкие тела имеют ту или иную форму. Обычно у людей духовно неразвитых тонкие тела имеют неразвитый вид. У людей, которые развиты духовно очень сильно, тонкие тела (или аура) видны невооруженным глазом даже простым людям.

То, что нарисовано у святых на иконах, это аура, это как раз и есть видение тонких тел у людей, продвинутых духовно очень высоко.

Оказывается, что мы гораздо сложнее устроены, и все, что происходит в нашей жизни, все, что мы делаем, отражается на структуре тонких тел. Более того, поскольку тонкие тела сложно устроены и являются достаточно устойчивыми образованиями, то существует предположение (оно описано во многих религиозных трактатах), что когда физическое тело человека умирает, то тонкие тела человека или, по крайней мере, часть их, остаются существовать в сознательном виде. С этими телами связано такое понятие, как сознание человека.

Определений сознания очень много. Я как физик могу тоже дать определение, но оно будет очень механистическим. Оказывается, то, что мы называем сознанием, связано с торсионными полями.

Недавно на одной международной конференции по психофизике обсуждался вопрос о том, где же находится сознание человека. Нам всегда казалось, что сознание находится у нас в голове. Там головной мозг, там происходят процессы мышления, там и находится сознание. Но опыты, которые проводят в Англии с людьми,



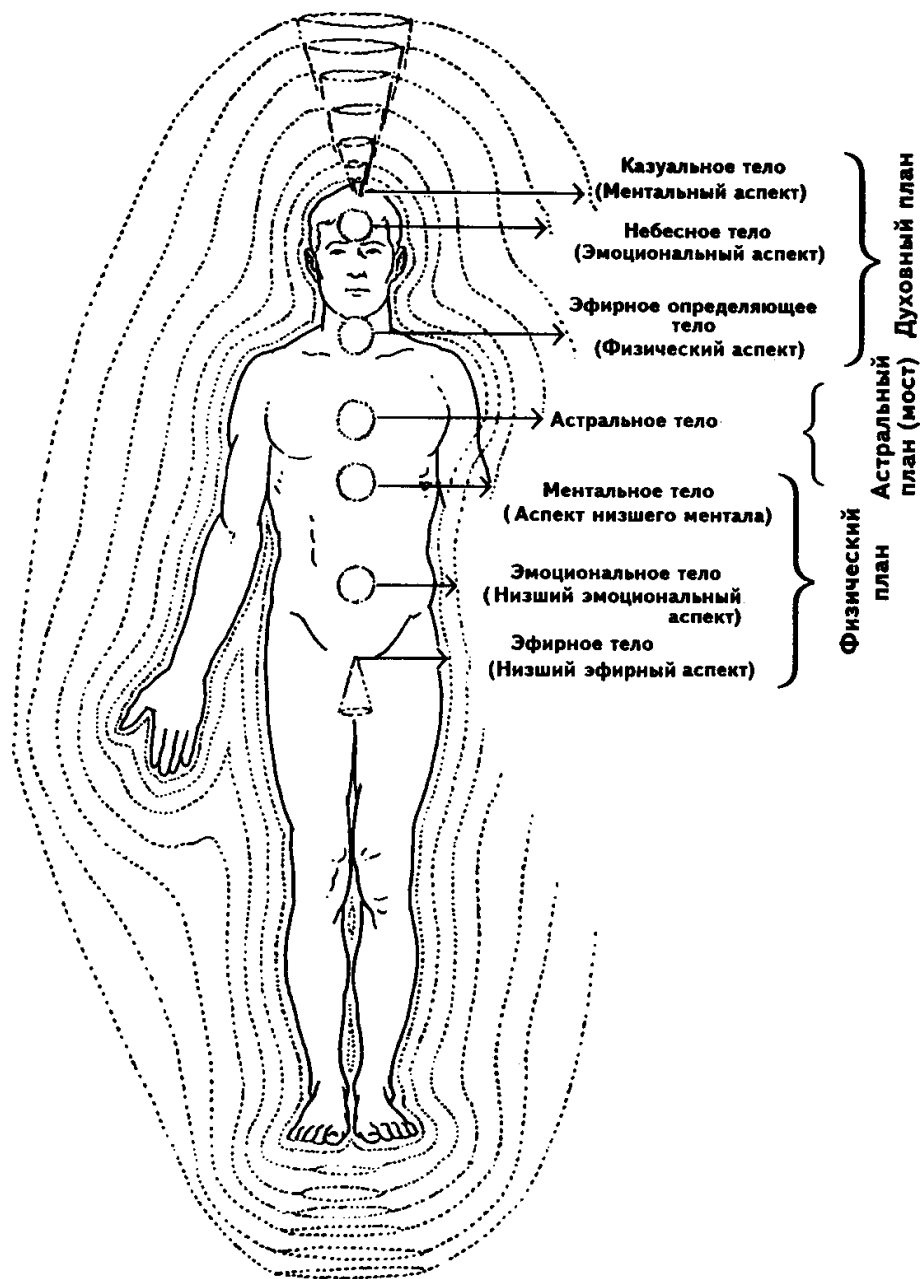


рис. 2

находящимися в состоянии клинической смерти и потом вернувшимися в нормальную жизнь, показывают, что сознание имеет нелокальный характер. Оно не локализовано в голове, а как бы окружает физическое тело и находится на некотором расстоянии от него. Оно связано с нашим физическим телом.

Английские ученые описывают, например, такие эксперименты: людей, вернувшихся после клинической смерти в нормальную жизнь, спрашивали о том, что с ними происходило, и они рассказывали странные вещи. Одна женщина говорила, что она почувствовала, что умирает, а ее сознание (тонкие тела) как бы отделяется от физического тела. Она видела операционный стол, людей, которые вокруг этого стола ходили и пытались ей помочь, родственников. Женщина осознавала, что как бы висит в воздухе на уровне потолка и осознанно все это наблюдает. Затем она возвратилась в свое физическое тело и к ней вернулось «обычное сознание». Значит, сознание носит нелокальный характер, и, по-видимому, оно связано с тонкими телами человека.

Раньше физика не рассматривала такие понятия, как сознание человека. Но один из величайших физиков, Нильс Бор, сказал, что наука будущего должна включать в себя сознание человека так же, как знание об атомах, элементарных частицах и других объектах. Сознание тоже должно быть частью общей картины мира. Если мы исключим сознание человека из физики, то получим неполную картину мира. В настоящее время происходит этот процесс, когда ученые пытаются расширить картину мира. Они обнаружили торсионное поле, которое является носителем сознания.

В переводе с английского «torsion» означает «кручение». Поле кручения – это некий полевой вихрь. Людей окружают поля, которые представляют собой некие вихри.

Как почувствовать торсионное поле на бытовом уровне обычным людям, не экстрасенсам? На опыте это можно сделать следующим образом.

Мы чувствуем поле притяжения (гравитационное поле), когда взвешиваем грузы. Мы видим по весам действие гравитационного поля. Электромагнитное поле мы наблюдаем, видя солнечный свет, лампу прожектора, радио, телевидение. Это все электромагнитные поля.

Торсионные поля на бытовом уровне проявляют себя через так называемые силы инерции. В физике есть 4 типа сил инерции. Например, когда вы на каруселях катаетесь, вас отбрасывает в сто-

рону центробежная сила. Это одна из сил инерции, и порождается она как раз торсионными полями, полем вращения. Если вы специалист-физик, то можете убедиться, что поля кручения проявляют себя и во многих других физических явлениях.

В частности, удалось установить следующий интересный факт: волновая функция квантовой механики тоже представляет собой торсионное поле. В 1926 г. Э.Шредингером было предложено уравнение, которое описывает движение всех квантовых объектов, элементарных частиц, например. Долгое время физики спорили между собой, что такое волновая функция. Э.Шредингер говорил, что это некое реальное физическое поле. А какое поле, никто не знал. Поэтому физики сошлись на том, что волновая функция связана с вероятностным описанием реальности – квадрат ее есть плотность вероятности найти частицу в какой-либо области пространства. Такое вероятностное, опосредованное описание реальности не удовлетворило А.Эйнштейна. И многие физики с этим не согласились, и они правы. Оказывается, что в квантовой механике торсионные поля проявляют себя через волновую функцию.

Ученые открыли новую физическую реальность. Она универсальна и касается многих загадок физики. Одна из них – силы инерции, другая – волновая функции квантовой механики, третья – торсионные поля человека. Раньше мы их называли биополя человека. Все это одна и та же реальность, одна и та же сущность.

Но если есть такие поля, которые, якобы, движутся со скоростями больше скорости света, то как это увязать с теми знаниями, которые даются нам в школе и вузах, о том, что скорость света – предельная скорость?

Предел скорости света устанавливает опыт – критерий истины. Из опыта со светом, действительно, следует, что скорость света 300000 км/сек. Но из опыта со светом не следует, что не может быть скоростей больше скорости света, если мы открываем другие поля. Никто, например, еще не смог зарегистрировать гравитационные поля, и никто не знает истинную скорость гравитационных волн. Предполагают, что она тоже равна скорости света. Это только предположение.

То же самое касается и нейтрино. Нейтрино можно регистрировать косвенным образом, но никто не знает его скорости. Оказывается, проводились эксперименты, которые показывают, что существуют сигналы со скоростями, превышающими скорость света. Это известные эксперименты Н.А.Козырева.

Н.А.Козырев, астроном по образованию, предположил, что должны существовать сигналы со скоростями больше скорости света. Для этого он предложил следующий эксперимент (рис.3): имеется оптически наблюдаемое положение звезды. От нее идет луч света. Но поскольку расстояние от Земли до звезды очень велико, он идет многие сотни лет. За это время звезда перемещается по своей траектории в новое положение. И в то время, когда мы наблюдаем в телескоп № 1 оптическое положение звезды, звезда уже находится в совершенно другом месте. Если существуют сверхсветовые сигналы, то тогда мы можем навести телескоп в место истинного положения звезды и посмотреть, есть ли от звезды сверхсветовой сигнал.

Н.А.Козырев рассчитал истинное положение звезды. Это можно сделать, используя данные астрономических наблюдений.

Он направил в рассчитанное место телескоп, причем входное окно телескопа было закрыто металлической фольгой (либо черной бумагой) так, чтобы свет от других звезд не проникал в телескоп. В фокус телескопа он поместил особый прибор, о котором я пока не буду говорить – это отдельная тема. И когда он наводил телескоп на истинное положение звезды, то обнаруживал сигнал. Телескоп что-то регистрировал. Это есть доказательство того, что есть сигналы, превышающие скорость света. Опыты Козырева были повторены академиком М. Лаврентьевым с сотрудниками и опубликованы в докладах Академии наук СССР в 1990 г. И не для одной звезды, а для целой группы звезд.

Затем А.Пугачом и А.Акимовым снова были повторены опыты М.Лаврентьева и Н.Козырева. Эти эксперименты показали, что можно регистрировать истинное положение звезды.

Торсионные поля мы знаем не только из теории. В настоящее время есть генераторы торсионного поля. Они выпускаются в заводских условиях, имеют различные параметры и широко используются для экспериментов и технологий у нас, в России.

Поскольку идет объединение гуманитарных наук с науками естественными, то, по-видимому, многие понятия, присущие ранее гуманитарным наукам, такие, как например: «сознание», «совесть», «жизнь» – физика начинает обосновывать на базе своих уравнений. Я не знаю, хорошо это или плохо, но это происходит, это эволюция. И вот здесь я хотел бы рассказать о том, что связывает торсионные поля с витальностью (или с жизненностью).

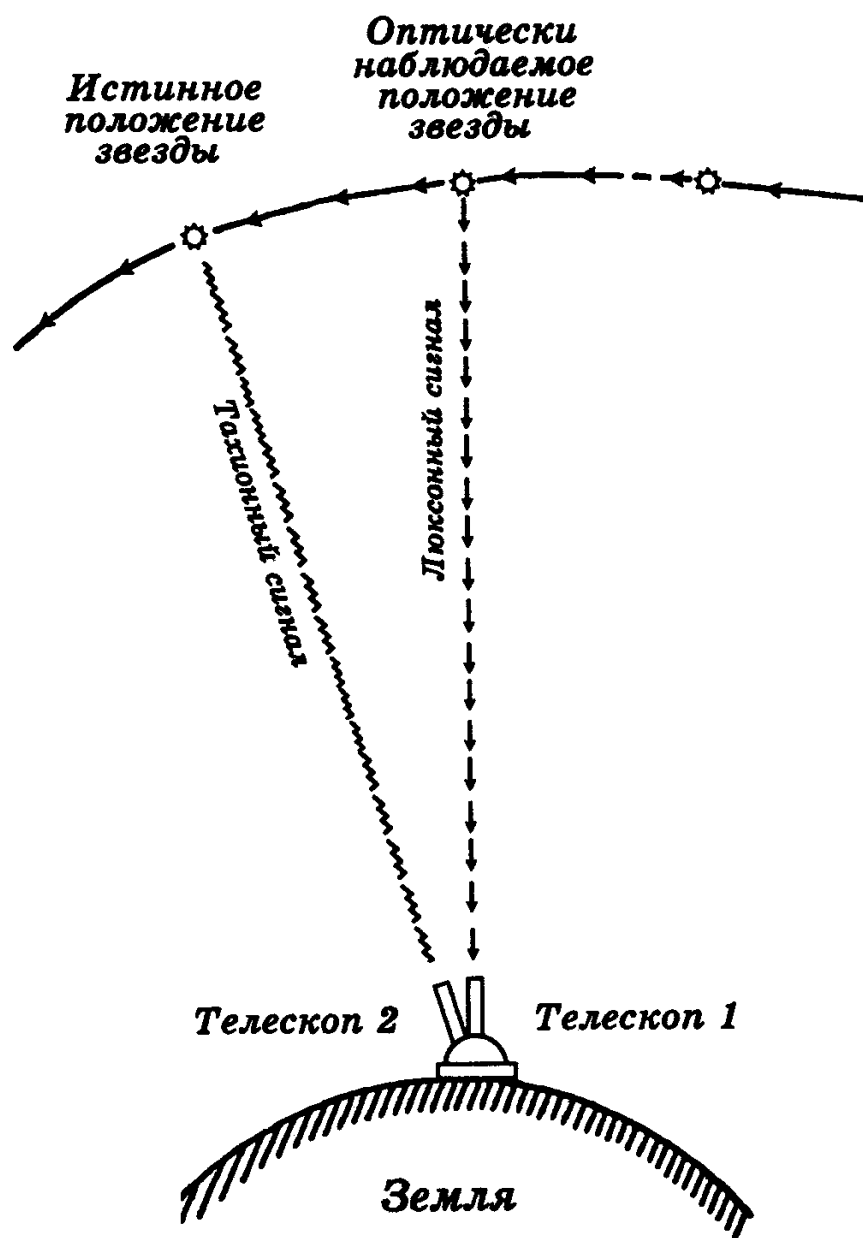


рис. 3  
27

Представьте себе, что любое образование – будь то человек, камень, растение – для физика есть некая система. Система эта характеризуется двумя основными понятиями – энергией  $E$  и информативностью  $I$ . Энергия системы – это способность совершать работу. Есть формулы, по которым можно подсчитать энергию какой-либо системы. Есть методы, используя которые, можно подсчитать энергию. Существуют также формулы, позволяющие подсчитать то, что называется информативностью системы. Информативность системы – это сложность ее устройства, или количество информации, приходящейся на ее объем. Витальность есть отношение информации, приходящейся на ее объем.

Витальность  $V$  есть отношение информативности системы к ее энергии:

$$V = \frac{I}{E}$$

Жизненность прямо пропорциональна информативности системы и обратно пропорциональна ее энергетичности. Эта формула наблюдается в природе. Оказывается, что **все «неживые» системы обладают большой энергией, но малой информативной емкостью**. Кривая (рис. 4) показывает, что системы, наблюдаемые в реальности, подчиняются закону: большая энергия – малая информативность, чем меньше энергия, тем более информативна система.

Есть некая условная пороговая информативность, которая разделяет два понятия – живое и неживое. Понятия живого и неживого также условны, поскольку **витальностью обладают все физические системы в той или иной степени**. «Более живыми» оказываются системы с высокой информативностью при одинаковой энергии.

Тесным образом с понятием витальности связано «сознание системы». Действительно, если мы определим сознание как способность системы к целенаправленному энергоинформационному самодействию и взаимодействию, то все обладает сознанием в той или иной степени: и камень, и растения, потому что все, в конечном итоге, взаимодействует. Но тот, кто обладает более высоким сознанием, в большей степени может взаимодействовать, а также воздействовать сам на себя. Чем выше ваше сознание, тем вы сильнее можете взаимодействовать с окружающими системами, другими людьми и т.д., тем больше вы сможете воздействовать

и сами на себя. Оказывается, что витальность и сознание связаны между собой и так же связаны с понятием «живое». Наиболее высоким сознанием обладают те системы, у которых энергия маленькая, а информативность большая, в чем вы можете убедиться на собственном опыте. Присмотритесь к людям, которые вас окружают. Как правило, люди, которые обладают большой информативностью, но энергетически (физически) не очень крепкие, обладают плохим здоровьем из-за отсутствия гармонии. Но это не означает, что чем выше сознание, тем человек хуже себя чувствует. Наоборот. Если у вас высокое сознание, т.е. высокая информативность, то вы можете обладать прекрасным здоровьем и далее, в конечном итоге, отказаться от своей физической оболочки. Человек с высоким сознанием, высокой информативностью может, по-видимому, отказываться от своего физического тела, обладая только тонкими телами. Возможно, что такие сознательные существа имеются в реальности, и возможно, что «святые» – как раз и есть эти самые высокосознательные системы.

Из графика (см. рис.4) видно, как понятия «живое» и «неживое» связано с понятием информации и энергии. Чем выше информативность, тем система более «живая», чем меньше информативность, соответственно, проявление жизненных сил в этих системах все меньше.

И наконец, я хочу вам сказать, что торсионные поля входят в нашу жизнь все больше и больше. Уже ведутся научные разработки, которые используют новые знания, полученные в результате исследования этих полей. В качестве примера я расскажу вам о двигателе принципиально нового типа. Оказалось, что торсионные поля устроены так, что они могут двигать изолированную систему (например, космический корабль), действуя внутри этой системы. В механике Ньютона доказана теорема, которая запрещает это. Если вы находитесь в замкнутой системе и действуете внутри этой системы внутренними силами, то вы никак не можете переместить центр масс. Барон Мюнхгаузен неправ: нельзя поднять самого себя за волосы. Это действительно так, но только для тех сил, которые удовлетворяют Третьему закону Ньютона: закону действия и противодействия. Находясь внутри ящика, вы давите на его внутреннюю стенку, стенка давит на вас, и обе эти силы компенсируют друг друга. В результате ящик остается на месте. Второе условие, при котором доказывалась эта теорема, это требование разделить силы на внутренние и внешние. Если я давлю на

ящик снаружи – это внешняя сила, а если я внутри ящика давя на его стенку – это внутренняя сила.

Что касается сил инерции, которые порождаются торсионными полями, то их нельзя четко разделить на внутренние и внешние. Это означает, что силы инерции вообще не подпадают под рамки теоремы, и для сил инерции она нарушается.

Зная это, мы можем создать устройство, которое позволяет организовать внутри изолированной системы силы инерции таким образом, что они действуют внутри этой системы на центр ее масс. И эта система движется.

Речь пока не идет об источнике энергии, а примерная схема этого устройства представлена на рис.5. Она очень интересная и по простоте своей находится почти что на уровне школьных схем. Устройство было названо «*четырёхмерным гироскопом*». Обычный гироскоп – это вращающееся твердое тело, волчок. Внутри гироскопа действуют центробежные силы, силы инерции. Но волчок – это трехмерный гироскоп, потому что он вращается в трехмерном пространстве. Оказывается, что можно построить четырехмерный волчок. Он будет вращаться в четырехмерном пространстве теории относительности.

В четырехмерном пространстве мы имеем не три угла, как в нашем трехмерном, а шесть углов. Три из них – это обычные, связанные с трехмерным вращением, а еще три угла – это так называемые псевдоевклидовы углы, образованные в плоскостях временной и пространственной. Три плоскости  $t$ - $x$ ,  $t$ - $y$ ,  $t$ - $z$ , во всех этих плоскостях существуют псевдоевклидовы углы. Это уже глубокая теория, но для общего представления я все же об этом упомянул.

Оказывается, можно вращаться в пространственных углах и в пространственно-временных. На нашем обыденном уровне вращение в пространственно-временных углах есть поступательное ускоренное движение. Если вы сидите в кресле самолета, и самолет начинает с ускорением двигаться при взлете, то вас вдавливают в кресло. На языке науки это означает, что вы вращаетесь в тех самых псевдоевклидовых углах. Это явление точно описывается аналитически. Ускоренное поступательное движение – это тоже вращение, но в особых, псевдоевклидовых углах.

Обладая этими знаниями, можно связать вращение в трехмерном пространстве с поступательным ускоренным движением и перекачивать вращение в трехмерном пространстве в поступатель-



**Е ЭНЕРГЕТИЧНОСТЬ**

**ИНФОРМАТИВНОСТЬ I**

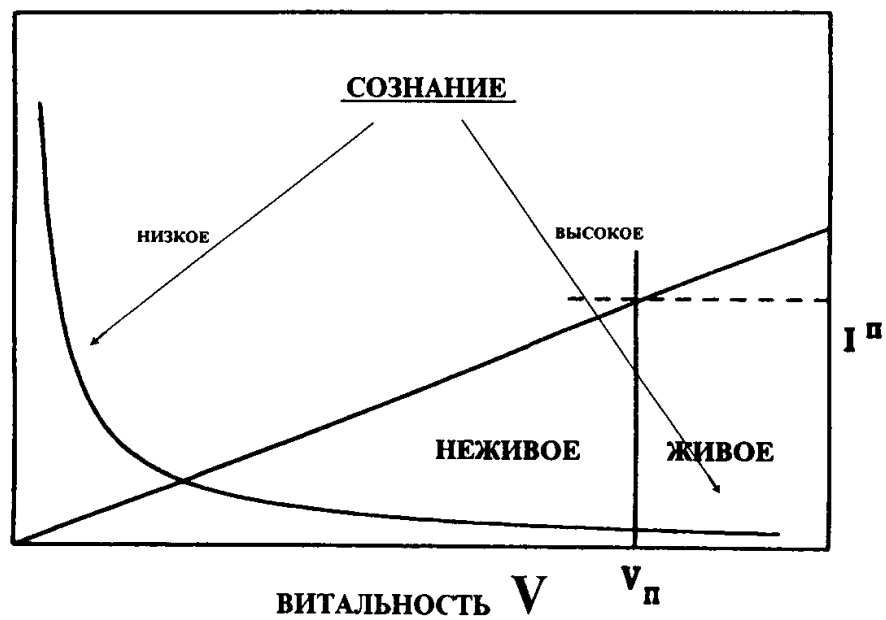


рис. 4

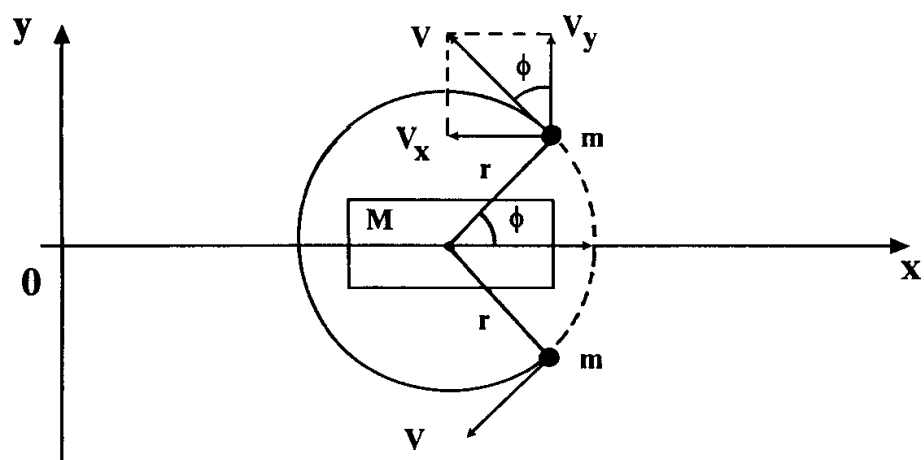


рис. 5

ное ускорение. Прибор, демонстрирующий эту возможность, уже существует. Он устроен следующим образом (см. рис.5).

Имеется центральная масса  $M$ , на которой закреплена ось. На рычагах длины  $l$  на оси закреплены две массы  $m$ , которые вращаются вокруг этой оси синхронно и навстречу друг другу. В действующей модели они вращаются на разных уровнях, поэтому они не сталкиваются. В результате центральная масса  $M$  колеблется вдоль оси  $X$  с какой-то частотой, а массы  $m$  вращаются вокруг оси с переменной частотой. Вращение идет в одном пространственном углу  $\phi$  и одном псевдоевклидовом  $O$ , поскольку происходит ускоренное движение массы  $M$ . Всего две угловые переменные, но одна связана с вращением в трехмерном пространстве (вращение по углу  $\phi$ ), а другая – с вращением в псевдоевклидовом  $O$ . Отсюда название «четырёхмерный гироскоп».

Если мы будем вращать массы  $m$  и предоставим эту систему самой себе, то ее центр масс будет двигаться прямолинейно и равномерно или покоиться. Но если провести анализ сил, то на центр масс действуют три силы инерции. Одна из них поступательная, одна – сумма двух вращательных сил, это центробежная сила, и сила, связанная с неравномерностью вращения. Все три силы действуют на центр масс системы так, что они компенсируют друг друга. Если мы искусственно нарушим равновесие этих сил инерции, то центр масс такой системы начнет двигаться.

Оказывается, можно нарушить это равновесие сил двумя способами. Первый способ простой – толкнуть внешней силой эту систему. Компенсация этих трех сил нарушится, центр масс начнет перемещаться. Частота вращения масс  $m$  при этом изменится.

Другой способ – способ самодействия. Поставим внутрь системы некое устройство, назовем его «мотор-тормоз», и в нужное время будем добавлять в эту систему механическую энергию или отнимать ее. Увеличим, допустим, угловую частоту вращения грузов. Окажется, что центр масс начнет двигаться, потому что появляется нескомпенсированная сила инерции за счет увеличившихся центробежной и связанной с неравномерностью вращения сил. Такое устройство реально работает. В Москве показывали эту модель по четвертому каналу телевидения. Но время идет, и теперь уже серьезная организация, НПО «Энергия», которая запускает «Бураны» и прочие мощные устройства в космос, изготовила эту модель и провела предварительные испытания на Земле. Эксперименты показали, что все работает. Конечно, окончательно вопрос будет решен после того, как

это устройство пройдет в космосе испытания. Если все будет хорошо, то через некоторое время вместо того, чтобы ездить на автомобилях и поездах, мы будем летать на летающих тарелках земного происхождения. Выглядеть они будут примерно так: некое устройство типа блюда, совершенно герметичное, никаких реактивных двигателей, еще каких-то приборов, которые бы отталкивались от окружающей среды, не будет. Выбрасываться ничего наружу не будет. Все будет происходить в замкнутом пространстве, где энергетическая установка будет приводить во вращение какие-то элементы, я думаю, что не механические, как здесь: либо жидкость, либо газы, либо элементарные частицы. Т.е. внутри этой установки будет что-то вращаться по окружности, мы этим вращением будем управлять, и в результате этого на центр масс этой системы будет действовать некомпенсированная сила инерции, система будет двигаться.

Для таких средств передвижения в настоящее время разрабатывается чистый источник энергии. Предполагается, что эти устройства будут брать энергию из вакуума, из той же «пустоты». Оказалось, что пустота-вакуум на самом деле наполнен и содержит неисчерпаемые запасы энергии. Каждая точка вакуума обладает огромной плотностью энергии. Эти общепризнанные теоретические результаты получены в ортодоксальной физике. Наша задача – научиться получать эту энергию разумным способом. Вакуум в каждой точке флуктуирует, и из-за этого плотность энергии вакуума отличается от нуля. Эти флуктуации происходят в виде рождения виртуальных частиц, полей и т.д. Но они хаотичны, и мы пока точно не знаем, как превращать хаотическую энергию флуктуаций в детерминированную, поскольку мы можем забирать и использовать только детерминированную энергию.

Сейчас строятся приборы (есть уже действующие установки), которые отбирают хаотическую энергию вакуума и превращают ее в детерминированную. Это тоже наше будущее. Такого типа энергетические установки, я думаю, будут стоять на летающей тарелке земного происхождения.

В заключение хотелось бы отметить, что очень много говорилось об особой роли той территории, на которой располагался раньше Советский Союз, а сейчас располагается СНГ, территории, для которой уготовлена особая роль в приближающемся (четыре года осталось) следующем столетии и тысячелетии. В общем-то никто не говорил, в чем же эта роль будет проявляться. Здесь выступал поэт, и он уже об этом немного говорил. Да, действительно, мы находимся

между двумя великими культурами: культурой Запада и культурой Востока. И именно это положение вынуждает нас синтезировать две культуры. Синтез в настоящее время произошел в науке. То, что я вам рассказывал о пустоте и ее свойствах, о теории вакуума\*, было давно известно и написано в индийских «Ведах». Если вы откроете «Веда», то они на доступном для обычного человека языке примерно расскажут о том, о чем я вам здесь сегодня рассказывал. Это было известно давно, и философская база современной науки, философские знания о вакууме появились на Земле много тысячелетий назад. Мы сейчас, используя западный метод исследования, используя точные приборы и математические вычисления, показываем, что вакуум играет огромную роль в нашей жизни.

Идет объединение культур Запада и Востока. И Россия, все страны СНГ призваны решать эту проблему синтеза. Это очень важно, потому что страны СНГ сейчас находятся в очень трудном положении. Мы были недавно на конференции, на которой выступали видные общественные деятели, ученые. И картина будущего, которая была нарисована, выглядела очень мрачной. Например, выступал Бестужев-Лада, известный публицист, социолог и говорил о том, что все денежные, сырьевые и интеллектуальные потоки идут из России, стран СНГ на Запад. Что сейчас происходит на Западе в науке? Русские преподаватели в университетах обучают китайских студентов.

Происходит отсасывание разного рода энергий из СНГ. А обратно идут плохая технология, отходы производства, некачественное питание и т.д.

И это будет продолжаться до тех пор, пока мы не обгоним их по экономическим достижениям, пока не решим какую-то сверхзадачу в этом направлении. Мы должны понять, что наша единственная надежда – это наши новейшие технологии, основанные на новых знаниях. Мы не можем конкурировать с фирмами «Сони», «Форд» и др., которые выпускают современные телевизоры, машины. Мы их не догоним. Мы должны их перепрыгнуть. Но для этого нужно использовать свой интеллект, свой интеллектуальный потенциал. Это единственный способ повернуть денежные и товарные потоки в обратную сторону. Или мы, используя новые знания и новейшие технологии, перепрыгнем сразу в двадцать первый век и будем нормальной страной, или останемся в таком незавидном положении. Но я надеюсь на лучшее.

---

\*См. Шипов А.Г. Теория Физического Вакуума. Новая парадигма. М., НТЦ, 1993.

## КРУГЛЫЙ СТОЛ С УЧАСТИЕМ Г. И. ШИПОВА

Мое выступление на конференции было посвящено новой физической теории, которая уже была предсказана нашими Учителями, в частности, семьей Рерихов, Блаватской и другими, о том, что окружающий нас мир есть Великая Пустота, Абсолютное Ничто, Абсолют, который имеет синоним Бога. Бог для меня как для ученого есть то Абсолютное Ничто, которое я вижу через свои уравнения.

Разные люди видят Бога по-разному, а я уже не просто верю – это не есть некая персона. Я уже понимаю, что Это необходимо, что Это есть, и проявляется то, что написано в религиозных книгах. Вообще, основная цель религии – рассказать о тонких мирах\*, к которым подошла современная наука. **Тонкие миры существуют, и наука уже это доказывает, и доказывает на основе эксперимента.** То, что мы сейчас узнаем, мы пытаемся использовать во благо человечества. Мы переходим на новые энергосберегающие, экологически чистые технологии, **технологии, которые требуют от человека изменения его сознания.** Для того, чтобы работать с этими технологиями, нужно изменить свое сознание. Ибо, если мы не изменим его, то, как говорил ваш поэт Алесь Степанович Рязанов, мы, как дети,

играя с огнем, можем поджечь дом. Все новое, все совершенное имеет две стороны, в том числе и опасную. Если мы не будем соответствовать своим сознанием тому уровню технологии, то мы просто себя погубим.

Многие из присутствующих слушали мой доклад, и мне хотелось бы узнать, что конкретно вас интересует, какие у вас вопросы. Пожалуйста.

**Вопрос:** Вы говорили о том, что при воздействии генератором торсионного поля на процесс плавки изменился состав сплава; потом Вы говорили о том, что человек воздействовал на металл во время плавки и состав сплава получился еще лучше. Что это был за человек? Какое это было воздействие? Может ли любой человек быть источником торсионного поля?

**Ответ:** Действительно, были эксперименты, которые заключались в том, что с помощью генератора торсионного поля мы не

---

\* К сожалению, религии этой задачи не выполнили. – ред.

меняли состав, а изменяли внутреннюю структуру металлов. Делали, например, из кристаллических металлов аморфные. То же самое было проведено с помощью экстрасенсов, или операторов, как хотите их называйте. Когда была проведена одна из плавов, там стояли эти люди. Мы их спросили: «Вы видите, что здесь происходит?» Они ответили: «Да, видим. Мы видим эти поля». Мы спросили: «А можете ли вы повторить то же самое?». Они сказали, что могут. Тогда был произведен эксперимент. Сделана контрольная плавка без всякого воздействия, и металл получился обычным, с кристаллической структурой, а затем они начали действовать. И действительно, когда образец исследовали, убедились, что действие экстрасенсов было такое же, как и нашего генератора, но на 10-15% по показателю твердости металлов у экстрасенсов получилось лучше, выше этот показатель и так далее. То есть они воздействовали сильнее, чем наш генератор; а воздействие происходило через металлический цилиндр, куда никакие другие физические поля, кроме гравитационного, не могут проникнуть. Это один из опытов, который показывает, что поле экстрасенса и поле нашего генератора имеет одну и ту же природу – торсионную. У нас есть формулы, которые показывают, что этот генератор генерирует новый вид поля, и оказывается, что у людей это поле тоже есть, у нас у всех есть это поле. Все мы окружены этими полями разных характеристик, и у кого это поле сильнее, тот считается более мощным экстрасенсом. У людей, у которых очень высокий дух, у них очень сильно развиты поля, связанные с верхними чакрами, потому что генераторами этих полей у человека являются чакры – энергетические центры. Каждой чакре соответствует свое поле со своими характеристиками. Чем выше мы поднимаемся по чакрам, тем более тонкое, более высокочастотное торсионное поле.

У людей очень просвещенных, у людей высокодуховных верхние чакры образуют такие поля, что вокруг головы наблюдается свечение, то, что мы видим на иконах – мы, фактически, видим вот эти поля. Так что это физическая реальность. Однако, эта реальность очень своеобразна. Эти поля обладают целым рядом свойств, о которых мы вчера говорили: они не переносят энергию, а переносят информацию; они могут, воздействуя на энергетические системы, почти без затраты энергии вызывать большие изменения, потому что они действуют на точки, как мы говорим, точки бифуркации. То есть представьте себе шарик в состоянии неустойчивого равновесия на вершине бугра; достаточно его чуть-чуть

сдвинуть, и он скатится туда или обратно. Так вот, эта точка называется точкой неустойчивого равновесия. И в нашем организме есть такие участки, где система находится в состоянии неустойчивого равновесия; достаточно малейшего влияния – и произойдут сильнейшие энергетические изменения. Так вот эти поля как раз действуют почти безэнергетически на эти точки в организации, на точки бифуркации, и могут произвести сильнейшие изменения. То же самое, в окружающем мире есть какие-то точки бифуркации, воздействие на которые слабыми энергиями может произвести огромные изменения. Пожалуйста, еще вопрос.

**Вопрос:** Не получится ли так, что кто-нибудь случайно найдет такую точку, и может погибнуть все человечество? Кто-нибудь проводит такие исследования?

**Ответ:** Я уже говорил, что это дело не частных групп или одного человека, это наше общее дело. Если мы не будем соответствовать своим сознанием пониманию ситуации, это может произойти. Так же погибла Атлантида. Они овладели психической энергией, но уровень сознания был низок, и люди не соответствовали тем возможностям психической энергии, которые были им даны. В результате они погибли. То же самое может произойти и с нами. Но нас предупреждают, нам говорят, что это может произойти, что мы должны измениться. Мы работаем в этой области, и у нас нет закрытых работ, мы отказываемся от всякого закрытия. Все, что мы делаем, все можно прочитать, все это публикуется. Вы можете приехать к нам и узнать все, что вас интересует, за исключением коммерческой тайны. Есть некие аппараты, которые позволяют новые технологии внедрять, это «ноу-хау», которые чисто по экономическим соображениям необходимо защищать. В России всегда было много всякого рода изобретений, вспомните историю, я не буду их перечислять; но каждый раз, когда мы что-то изобретали, это всплывало на Западе в виде коммерческого продукта, и им приписывали первенство открытия. Чтобы этого избежать, чтобы нарушить эту плохую традицию, мы стараемся все, что открываем, все, что связано с экономикой, не выставять напоказ.

**Вопрос:** Насколько признана в официальных научных кругах Ваша теория, ведь от этого зависит, насколько быстро внедрятся эти технологии в нашу жизнь?

**Ответ:** Всегда так происходит, что официальная наука отстает от новых разработок. У Ньютона есть такое высказывание, очень горькое (Ньютон тоже попал в такую же ситуацию, в какой нахо-

димся сейчас мы). Он говорил, что либо ничего не нужно говорить нового, либо всю жизнь вам придется затратить на защиту своего открытия. Или в начале века Планк, один из основателей квантовой теории, говорил такие слова, что научная теория побеждает не из-за того, что она доказывает через опыт свою правоту, а по мере того, как вымирают представители старой науки. К сожалению, всегда идет борьба старого с новым. Старое никогда не признает новое тут же, какие бы веские аргументы вы ни приводили. Я вам расскажу ситуацию, которая возникла буквально недели две назад: мы были в Петербурге и выступали в физическом институте Академии наук. Там сидели академики. Мы им рассказывали, я – теорию, Анатолий Евгеньевич – эксперимент и технологии. После того, как мы все рассказали, встает ведущий академик Ж.И.Алферов и говорит, что вот, «если бы вы один убедительный эксперимент привели, мы бы вам поверили. Мы говорим: «Что же еще можно приводить? У нас есть технология, а это эксперимент в производственных масштабах, это новая технология – никто не может повлиять на металл, который плавится в печи, и печь не пропускает никакие электромагнитные излучения, а мы можем повлиять. Это эксперимент производственного масштаба». Тем не менее для старого миропонимания нужен какой-то «убедительный эксперимент». В истории физики было много таких явлений, мы называем их «эффектом Галилея». Галилей построил телескоп, направил его на Юпитер и увидел, что Юпитер имеет 7 спутников; а по теории тогдашних ученых их должно быть 4, так как они видели невооруженным взглядом только 4 спутника. И вот когда он им предложил посмотреть в телескоп, они отказались, так как по теории 4-ре и зачем смотреть в телескоп. Есть такой эффект. Заканчивая, отвечу так, что постепенно признается, не сразу, нет такой эйфории, такого «ура», постепенно признается.

**Вопрос:** В 1993 году было сообщение радио Москвы о создании НПО Туполева совместно с Сормово транспортного агрегата будущего с огромными положительными техническими характеристиками. Особенность этого агрегата заключалась в использовании нетрадиционных источников энергии, видимо, это что-то аналогичное. Какова дальнейшая судьба этого изобретения?

**Ответ:** Я об этой работе не знаю. То, что мы делаем с НПО «Энергия», пока никому неизвестно, это не афишируется. Вы говорите о чем-то другом. Это не наша работа.



**Вопрос:** Геннадий Иванович, работает ли кто-нибудь с живыми культурами и с разумными культурами по части облучения торсионным генератором?

**Ответ:** Когда были созданы торсионные генераторы, то первое, что сделал Акимов Анатолий Евгеньевич, он провел опыты на себе, но кое-что уже было известно. Известно, что генераторы генерируют правое и левое поля, как и вращение есть вправо и влево, по часовой и против часовой. Было известно, что левые поля вредны для биосистемы, а правые – положительны. Он использовал себя в эксперименте в разумных пределах. В частности, зная, что правое поле действует положительно, он сделал маленький генератор и, когда нужно, подпитывал воду. Вот он приезжает куда-то и рамкой проверяет, какая вода в данном месте, как она заряжена. Если рамка вращается влево, это плохая вода, ее нужно переориентировать, с помощью генератора он это делал. Если он устал – включает генератор на несколько минут и получает подпитку; то есть вот такие эксперименты частного характера были. Никаких экспериментов направленного характера в лабораторных условиях, чтобы людей или животных облучали, не было. Были эксперименты с растениями: на растения воздействовали и заметили, что меняется электрическая проводимость тканей растений после облучения их генератором торсионного поля. Ничего, связанного с экспериментами над живыми существами, не было.

**Вопрос:** Геннадий Иванович, Вы не могли бы рассказать об истории создания этой теории, как Вы натолкнулись на эту идею, каковы были предпосылки ее реализации?

**Ответ:** Эта история очень долгая. Вы знаете, может быть, читали, что Эйнштейн выдвинул программу единой теории поля в начале века. 30 лет он занимался этой программой и несколько раз объявлял, что она уже решена (этим он ее как бы дискредитировал). Я, начиная с 3-го курса, попытался с этим начать разбираться, читал соответствующие книги и, когда я закончил университет, то (еще не зная ничего) понял как-то внутренне, что буду решать эту программу. Вот сейчас уже, задним числом, мне кажется, что меня на это нацелили как бы. Я сам бы никогда, как человек, не решился бы, потому что это очень грандиозная задача и сверхзадача для физики. Когда я заканчивал университет, мой научный руководитель был Леонид Вениаминович Келдыш, академик, племянник знаменитого математика Келдыша. Он дал мне определенную научную работу, я ее выполнил, защитил диплом и сказал, что

я буду заниматься единой теорией поля, а он мне сказал в ответ: «Вас никто слушать не будет». Здесь, говорит, можно сделать определенное открытие, только Вас никто слушать не будет. Таким примерно был его ответ, и на этом мы с ним расстались. Он предлагал аспирантуру, но я ушел от него. Я начал последовательно решать эту задачу. У Эйнштейна было 2 программы: 1-я программа – это геометризация электромагнитных полей, программа минимум; затем следующий шаг – геометризация правой части уравнения Эйнштейна, или геометризация квантовых полей – 2-я программа. Последовательно 1-я часть была решена в 1972 году и опубликована в виде статей. 2-я часть – геометризация правой части уравнения Эйнштейна – реализована в 1976 году. Причем, в это время, когда я понял, как решить эту задачу, я работал в Сибири в качестве художника-оформителя. Я закончил аспирантуру и решил 1-ю часть. А потом нужно было сменить род деятельности, как бы уйти, чтобы увидеть все со стороны. И вот я уехал в Сибирь, мы оформляли с группой моих друзей кафе, рисовали. В 76-м году программа была решена, и оказалось, что единая теория поля – это еще не все, есть возможности дальше обобщать эту теорию. Когда я пошел дальше, то пришел к теории физического вакуума. Это было целенаправленное решение задач, поставленных, в частности, Эйнштейном. На самом деле, если глубже посмотреть, то много людей говорило о том, что сформулировал Эйнштейн. Это естественное развитие науки, то, что я сделал, это не есть что-то привнесенное, это решение задач, которые были поставлены внутри общепризнанной ортодоксальной науки. Это очень коротко. На самом деле было много всяких нюансов, вплоть до того, что меня в 83-м году выгнали из Московского университета за чтение лекций по этим проблемам.

**Вопрос:** Как форма физического тела влияет на торсионное поле?

**Ответ:** Очень сильно влияет. Вообще говоря, любая форма сама создает статическое торсионное поле. Примером тому может служить египетская пирамида. Оказывается, что внутри египетской пирамиды существует левое торсионное поле, которое вредно действует на живые организмы. Поэтому жрецы, которые хоронили фараонов внутри пирамиды, знали это. Они знали, что поле по высоте распределено неравномерно.

Внутри пирамиды на  $1/3$  высоты поле сконцентрировано наиболее сильно, и именно там расположена камера фараона. Поэто-

му сама мумия сохранялась не только бальзамированием, но и тем, что вредные бактерии уничтожались и торсионным полем. Отсюда понятно, почему погибали исследователи, которые долго находились в камерах, где концентрация левого поля была велика. Они получали дозу, и в результате их собственные поля менялись, искажались, и они погибали от неизвестных болезней.

**Вопрос:** У Вас есть описание картинки форм в торсионном поле?

**Ответ:** Есть. У нас есть книги, у меня и у Анатолия Евгеньевича. Имеется очень простая картинка, которая показывает, как распределено торсионное поле внутри и вне конуса, и не только конуса. У нас есть картинки для цилиндров и для других фигур.

**Вопрос:** Как торсионное поле связано со временем, с пространственно-временным континуумом?

**Ответ:** Та теория, с которой я работаю, базируется на представлениях, что пространство-время имеет 10 измерений. Не 4, как в теории Эйнштейна, а 10. 4 – это обычные координаты:  $x$ ,  $y$ ,  $z$  и  $tc$  – время, умноженное на скорость, это уже общепризнанное представление. Кроме этого, в каждой точке задается еще 6 углов: три угла типа Эйлера пространственных и три псевдоевклидовых угла. Но это очень специальный вопрос, мне здесь просто не хотелось бы говорить об этом. Десять координат: 6 угловых и 4 трансляционных, то есть тех, которые задают трансляцию. Извините, это такой емкий вопрос по поводу времени. Время возникает одновременно с возникновением материи. Когда нет материи, никакого времени и нет. Происходит рождение материи, возникает и время, и так далее.

**Вопрос:** Говорят о мыслях. В Учении «Живая Этика» говорится о материи мысли. Является ли торсионное поле вот этой материей мысли?

**Ответ:** Да.

**Вопрос:** Мысль ведь имеет какую-то форму. Утверждают, что мысль может жить сама по себе, как какой-то объект. Как оно, это торсионное поле, «одевается» в какую-то форму, что получается мысль?

**Ответ:** Это связано с тем, что те уравнения, которые описывают торсионное поле и, соответственно, описывают мысли – это нелинейные уравнения. Это означает, что они могут как бы сами на себя воздействовать. Есть такие образования, которые могут самодействовать. Это поле, описываемое нелинейными уравнениями,

образует некие сгустки, есть такое понятие – солитоны. Солитон – это устойчивое образование, чисто полевое, которое само себя организует. В природе очень много таких образований: солитоны на воде, когда волна не расплывается; она организовалась и может жить очень долго, неся какую-то энергию. То же самое происходит в торсионном поле. Организуются некие сгустки, которые сами себя удерживают, они существуют как самостоятельные сущности, со своей структурой, со своими характеристиками. Разнообразие таких сгустков бесконечно велико, поскольку когда мы думаем, они у нас в голове образуются в виде каких-то образов – физических, математических и т.д. Эти образы живут, они могут уйти из головы и прийти в голову. Наш головной мозг – это идеальный приемник и генератор торсионных полей очень тонкой вибрации.

**Вопрос:** В 1993 году группа брестчан была на конференции в Москве, где мы слушали Ваш доклад о существовании торсионных полей. Это подтверждение теории Вернадского о ноосфере, то есть ученые уже приступили к изучению ноосферы вполне реально. Ваше открытие вызывает только восторг для понимающих его смысл.

**Вопрос такой:** Какое количество измерений способен воспринять человек практически? Спасибо.

**Ответ:** Практически, если говорить о человечестве как о коллективном разуме, но не об отдельном человеке, то ученые, стоящие во главе коллективного разума, имеют представление о структуре пространства на сегодняшний день, как состоящем из 15 измерений. 15 измерений мы можем представить и объяснить, для чего они нужны и почему происходят эти явления; если возьмем меньшее число измерений, то мы многого не сможем объяснить. На сегодняшний день наш коллективный разум воспринимает 15 измерений, а сколько может каждый отдельный индивидуум – это зависит от того, насколько долго он с этим работал. Это своего рода медитация. Ведь наука – это тоже работа, связанная с психикой человека: восприятие окружающей действительности, изучение уравнений, изучение математики. При этом вы находитесь в состоянии концентрации – медитации, сосредоточения – расслабления. Когда физик-профессионал долгое время занимается изучением какого-то предмета, то в результате у него появляется видение чего-то, и он видит больше, чем средний человек.

**Вопрос:** В одном из журналов я видела фотографию, сделанную японцами во время общения сенсетива с залом. Его мысль

была видна на фотографии в виде молнии, которая имела направление к голове конкретного человека в зале. Мысли других людей, очевидно, были неконкретными и имели неясно очерченные световые пятна, сгустки, слабые короткие молнии. Значит, мысль продолжительна во времени, если ее можно сфотографировать?

**Ответ:** Мысль устойчива. Когда Вы начинаете общаться с другими людьми, между вами возникает торсионный энергетический сгусток, или информационный, который проявляется в виде шаровых или других форм образований.

У нас в журнале «Крестьянка» № 4 за 1994 год есть большая статья Анатолия Евгеньевича, где приведены снимки. На них видно, что между группами людей, которые находятся в споре, происходит обмен этими энергетическими сгустками. На цветных фотографиях это хорошо видно. Таких фотографий у нас набралось уже около двухсот. Есть люди, которые способны при фотографировании обычным фотоаппаратом получать эти снимки. Не каждый это может. Для того, чтобы такой снимок появился, нужно, чтобы сам человек обладал способностью участвовать в процессе фотографирования и получать соответствующие снимки. Этот человек является необходимой «добавкой» к фотоаппарату, чтобы такой снимок получился. Если здесь в зале есть такие люди, они могут увидеть обмен мыслями. Мне много раз говорили, например, что во время моего выступления сзади или где-то сверху происходят некоторые энергетические образования, и это видно людям с особым видением. Это реально, и можно увидеть на фотографиях.

**Вопрос:** Создан ли у Вас прибор для измерения торсионных полей человека, и каков диапазон частот, который производят Ваши генераторы?

**Ответ:** Диапазон частот от 0 (статические поля) до 11 гига-герц. Причем, задающими частотами являются электромагнитные. Генератор устроен так, что источником, который задает различные характеристики для торсионного поля, является электромагнитное поле. Это связано с тем, что любое электромагнитное излучение сопровождается торсионной компонентой. Все, что светит, – это торсионные поля, но они очень слабые, они составляют как бы фон, и мы их не чувствуем. Но если специально сделать генератор, то тогда торсионное поле получится очень сильное, способное влиять очень сильно на окружающий мир. Что касается приемников – есть и приемники торсионных полей. Есть и приборы, которые в простейшем случае регистрируют торсионное поле человека.

Я на лекции в Московском университете приносил прибор, который называется «колесо Эгели»; изготовлен он в Венгрии и на Западе широко известен. Этот прибор измеряет жизненную силу человека. Он представляет собой колесико из фольги, вращающееся на иглке, соединенное с регистрирующим устройством. Вы подносите руку к колесу, и оно начинает вращаться. Регистрирующий прибор показывает у здорового человека с нормальным состоянием жизненных сил 100%. Если человек обладает очень большой силой воздействия, например, экстрасенс, то колесо вращается очень быстро и может показать 200%, 300%. Вы меняете руку, и колесо вращается в обратную сторону. Это и есть прибор по измерению торсионного поля человека. Этот прибор сделали, но не знают, какого рода поле он измеряет. Причем, у человека есть торсионное поле разных частот, их очень много. Так вот этот прибор измеряет самое грубое торсионное поле. Когда этот прибор показывали экстрасенсам очень высокого класса, то ничего не получилось, колесо просто стояло. Оказывается, поле у них очень тонкое, другого класса или диапазона. Чтобы попасть в определенный диапазон, нужно иметь такой прибор, который бы именно этот диапазон регистрировал.

**Вопрос:** Возвращаясь к вопросу о многомерности пространства. Хотелось бы услышать Ваше собственное определение измерения и назвать хотя бы несколько из них, выходящих за пределы наших общепризнанных знаний. Как можно, находясь в условиях трехмерного пространства, говорить о более высоких измерениях? Спасибо.

**Ответ:** Такого измерения, как с помощью линейки, не существует. Но у нас есть эксперимент, который никак нельзя объяснить другим способом, если не предположить, что пространство четырехмерно. Конечно, мы работаем с моделями, то есть отражаем реальность в своем сознании. Физическая теория – это модель, мы это знаем. Всякий раз, когда мы используем эксперимент все более и более строгий, эта модель все более и более усвершенствуется, то есть одна модель заменяется другой. Вот было трехмерное пространство механики Ньютона, оказалось, что этого недостаточно, чтобы описывать движение элементарных частиц. В теории элементарных частиц появились некие явления, которые говорят, что пространство четырехмерно. Мы построили эту модель и с ее помощью описываем реальность. Решая уравнения, мы получаем ответ, проверяем его на эксперименте, который дей-

ствительно подтверждает правильность наших представлений. Это модель. И так мы двигаемся постепенно от более простых моделей к более сложным. А прямого способа измерить четвертое измерение нет. У нас есть время, есть часы, но часами мы не можем измерить длину. Тем не менее, если мы возьмем 4-ю компоненту – время, умноженное на скорость света, – то тогда многие эксперименты становятся понятными и объяснимыми. Только таким образом мы можем говорить о четвертом измерении. Появляется так же 10 измерений, и так далее.

**Вопрос:** Как наука, как Вы можете объяснить такие явления? В моей жизни произошло следующее: несколько раз я общалась с человеком, вдруг человек изменился, это был образ Мефистофеля, через несколько мгновений этот мужчина, с которым я разговаривала, превратился в юную прекрасную девушку 15 лет, потом превращение в другого мужчину – 20-летнего загорелого молодого человека. Это все произошло в течение 20-15 минут. Это очень меня удивило, и такие вещи я иногда вижу.\* Что это может быть, и как это может объяснить наука?

**Ответ:** То, что Вы видите, очень похоже на сон. Состояние сна и нормальное состояние имеют много общего. Вы можете находиться в состоянии сна с открытыми глазами. Вы видели прямо перед собой этого человека? У меня тоже есть опыт подобного типа. Я просто знаю людей, которые могут меняться. Вы стоите перед ним, а он меняется в течение нескольких минут. У меня тоже такое было, но чтобы мужчина стал женщиной – такого не было. Но если перед Вами стоит женщина, и она тут же меняется: меняется цвет лица, меняется взгляд, даже цвет глаз иногда меняется. Я могу это объяснить только тем, что этот человек может управлять своими тонкими телами очень хорошо, есть этому доказательства. А тонкие тела связаны с физическим телом, и, меняя тонкие тела, Вы даже можете менять свое физическое тело. То есть наука объясняет это тем, что можно не только менять, а и генерировать из ничего материю. Известно, что Саи Баба в Индии может из пустоты материализовать целые предметы (часы, книги, кольца). То есть, оказывается возможным генерировать из вакуума материальные предметы. Мы просто знаем, что вакуум – это такая среда, из которой можно все сгенерировать. То, что уже сгенерировано, обладает собственными торсионными полями. Если Вы эти поля

---

\*Здесь женщина, надо полагать, видела изменения тонкого тела человека. – ред.

начинаете менять, то вот эта материя начинает меняться. Видимо, люди способны не только менять свою внешность, но и превращаться в животных. Вы знаете, что есть сказание об этом, но наша наука еще не дошла до того, чтобы это понимать детально, мы это понимаем как бы в общем. Раньше наука вообще отрицала возможность такого, а теперь мы начинаем признавать, что это возможно, правда, мы не знаем еще деталей того, как это возможно, но придем когда-нибудь к пониманию, как это возможно.

**Вопрос:** Есть такие описания, что вокруг человека возникает поле, которое невозможно переступить, или во время искренней молитвы, или еще какие-то ситуации. Был описан случай, когда в камеру к ученому были допущены пьяные заключенные, чтобы уничтожить его, но он искренне помолился: «Господи, спаси их, ибо они не ведают, что творят». Он не за себя помолился, и они стали натекать на «стену».

**Ответ:** Это происходит даже в нашей повседневной жизни. Может быть, у Вас было такое чувство, когда молодой человек приходит к какому-нибудь влиятельному лицу, к директору, например, заходит в кабинет и чувствует эту «стенку» – это в слабом виде проявление той психической энергии, которая присуща любому человеку. Начальник в глазах молодого человека – большой человек, и он чувствует присутствие этой «стены». Люди высокодуховные по желанию могут поставить «стенку», и Вы действительно к нему не подойдете. То есть это нормальное явление, совершенно нормальное. Аналогично – начальник, как «большой маг», своим креслом магически на Вас уже воздействует. То есть то, что существует «стена», совершенно четко проявляется в обыденной жизни, только не на таком сильном уровне, скажем так – сглажено.

**Вопрос:** По поводу излучения генераторов. Есть ли определенная аналогия с электромагнитными полями? И возможно ли на этой основе создание систем связи типа «сотовой», и ведутся ли такие работы?

**Ответ:** Из доклада Анатолия Евгеньевича было ясно, что такие работы ведутся. Где-то года через два мы будем уже переходить на торсионную связь.

**Вопрос:** Геннадий Иванович! Ваша теория была создана уже определенное время тому назад. Ведутся ли какие-то дальнейшие разработки по этой теории? И что известно на Западе о Вашей теории?

**Ответ:** Что касается Запада, то книга сейчас переведена на английский язык, и эта теория становится сейчас на Западе тоже изве-



стной. Правда, она не так широко известна, потому что, когда я работал над этой теорией, то очень трудно вначале, как и все новое, было опубликовать, ибо все новое, как правило, встречается в штыки. Я не старался публиковать все это в западных журналах, я старался опубликовать все здесь, в России, во внутренних журналах, и то не очень много, потому что, когда у Вас возникает большая картина, большая работа, то публиковать статью в восемь страниц – максимум, что можно в нашем журнале с задержкой полтора года, если только еще материал пробьется сквозь частокол в редакции, – это такой мизер. И если большая работа, то публиковать статью неинтересно. Я публиковал монографии – большие работы.

**Вопрос:** Если по аналогии с электромагнитным полем, там есть электрическая составляющая и магнитная. Есть ли разделение в торсионных излучениях?

**Ответ:** Есть. Более того, у электромагнитного поля одна неприводимая часть, электромагнитное поле описывает одну частицу – фотон. А в торсионном поле имеется три неприводимых части, там имеется как бы три частицы. Торсионное поле имеет три разных сущности. И одна из этих сущностей воспринимается нами как вращение. Вращение объекта, или спин электронных частиц, это вот одна из частей торсионного поля. На самом деле торсионное поле имеет 24 независимых компоненты. Если электромагнитное поле описывается шестью компонентами, то торсионное – двадцатью четырьмя и имеет три неприводимых части, из которых мы только одну можем интерпретировать и понимать, что это такое, а остальные две мы даже не знаем, что это такое, то есть мы знаем, что они есть, но не можем представить себе.

Просто знаем, что это есть, из уравнений, но физик ведь должен эти уравнения видеть в виде какого-то материального образа и найти соответствие в окружающем мире этому уравнению. Так вот, мы только одну часть осмысливаем в настоящее время – это вращение.

**Вопрос:** Как здесь говорилось, египетская пирамида – это сильный источник торсионных излучений. По одной из гипотез пирамиды – это монолит, превратившийся в камень. Не мешало бы и в нашей строительной индустрии попытаться сделать что-то долговечное, а то получается, что мы временно строим. Не было таких экспериментов?

**Ответ:** Для строительства у нас тоже есть определенная программа. Для строительства домов, только не в таком направлении,

как Вы говорите – строить нечто вечное, что превращается в камень, – а совершенно в другом. Оказывается, что строительные материалы с помощью торсионных полей можно изменять, придавая им совершенно особые свойства. Например, вот Вы находитесь в сосновом бору, и деревья имеют свою ауру в виде торсионных полей. Эта аура на Вас действует очень благоприятно, она заставляет Вас свободно дышать, у Вас настроение меняется. Так вот, то же самое можно сделать и с обычным кирпичом. Нужно только особым образом, мы знаем как, обработать его и перенести ту информацию, которая связана, допустим, с сосновым лесом на кирпич, и кирпич будет излучать ту же ауру, что и сосновый лес, то есть Вы будете жить в здании кирпичном, но Вы будете ощущать себя, как будто Вы находитесь в сосновом бору. Вот такие работы запланированы, и они будут вестись в ближайшее время, то есть будут совершенно другие строительные материалы. Кроме того, форма этих строений будет другая. Уже сейчас известно, что яйцо, яйцевидная форма здания наиболее благоприятно действует на людей, которые живут в таком здании, потому что форма торсионного поля такова, что Вы находитесь в такой комфортной обстановке, защищенной и т.д.

**Вопрос:** Люди расщепили атомное ядро – сразу же создали бомбу. Не получится ли то же самое и с Вашими открытиями? Второй вопрос: можно ли Ваше поле как-то заэкранировать?

**Ответ:** Первый вопрос общечеловеческого плана – не несут ли нам беды все наши открытия? Сами по себе открытия безлики, то есть они не несут ни добро, ни зло. Все зависит от того, в какие руки попадет открытие, потому что кухонным ножом тоже можно и хлеб порезать, и зло нанести; но это не значит, что нужно выбросить все ножи и не пользоваться ими.

**Вопрос:** Вот если это открытие обнародовать – готово ли человечество к этому?

**Ответ:** Идет процесс эволюции. Эволюция задается, может быть, Сверху; мы не знаем, готовы ли мы, но эволюция идет, это неизбежно, и идет открытие новых научных знаний. Они даются нам. Кстати, когда в начале века появились работы Блаватской и других эзотериков, то, видимо, нам хотели дать новые знания еще тогда. Но потом оказалось, что наше сознание такое низкое, что эти работы были прекращены, нам как бы закрыли эти знания. Если бы все то, что мы знаем сейчас, мы получили в начале века, то люди, может быть, уже бы уничтожили себя. Сейчас нам дается

это знание, одновременно на нас ложится БОЛЬШАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ. Мы должны думать, что то, что нам дается, это опасно, и должны менять себя. Нам предложено изменить себя и выжить, жить в нормальных условиях в цивилизованном мире и дальше эволюционировать. Это уже не остановить. Допустим, я брошу заниматься этой работой, уеду в деревню; но процесс возникнет в другом месте, и кто-то другой все равно этим займется. Мы не должны этого бояться, а должны каждый делать свое дело и стараться делать его честно.

Что касается второго вопроса. Если берутся естественные среды, то никакого экранирования не происходит. Так же, как гравитационные волны не экранируются, так же и торсионные поля естественными средами не экранируются. Но мы уже придумали торсионные экраны, которые могут экранировать торсионные поля. Мы их уже придумали, но это искусственное создание.

**Вопрос:** Геннадий Иванович! Несколько лет назад была опубликована статья «Парадигма Шипова» – это о Вас? Тоже о торсионных полях. Там же и о финансовых проблемах для внедрения Ваших разработок. На каком этапе сейчас эта проблема?

**Ответ:** Я не знаю, кто эту статью опубликовал и что Вы имеете ввиду. Может быть, это совершенно недавно приехал из Саратова один доктор наук и привез в Москву на одну из международных конференций маленькую брошюрку «Торсионные поля в парадигме Шипова». Это было в этом году. Я одну только такую работу знаю с моим именем. Такие работы делаются не одним человеком. Любая новая концепция, которая жизнеспособна и которая развивает дальше науку, делается не одним человеком, а, как правило, с командой очень больших и высокоинтеллектуальных людей в науке. Это вроде футбольной команды, когда все играют в футбол и только один оказывается ближе всех к воротам – нападающий, и он забивает гол. Я просто не говорю о других людях. Очень много есть людей, работы которых я использовал.

Что касается практического использования теории, получилось так. Я занимался теорией много лет независимо от Акимова, реализовывал программу единой теории поля Эйнштейна. Я даже не знал, что есть какие-то торсионные генераторы и что из этой моей работы выйдет. А Анатолий Евгеньевич, наоборот, занимался экспериментом. На него вышло очень много людей, которые делали эти генераторы в разных частях бывшего Советского Союза. Так возникло, что в разных городах разные люди делали эти генерато-

ры, и это тоже идет Свыше. Казалось бы, нет причины для возникновения этих генераторов, тем не менее, это возникло. Все стекалось в Москву, и в центре оказался Анатолий Евгеньевич. Потом было создано специальное предприятие, которое называется МНТЦ ВЕНТ. Это государственное предприятие, документы подписал, по-моему, Н.Рыжков. Где-то в 1991 году мы встретились: теория и эксперимент встретились. Я и Анатолий Евгеньевич увидели, что мы делаем одно и то же дело: он – экспериментальную его сторону, а я – теоретическую. Это развитие было независимым, потом мы нашли друг друга.

**Вопрос:** Вы часто упоминаете Эйнштейна. В одном из его дневников записано, что он пришел к своей теории не столько практическим путем, сколько интуитивным, то есть используя нетрадиционный подход?

**Ответ:** Именно так. Действительно, когда наука зародилась, она использовала индуктивный метод исследования, то есть от частного к общему. Делались эксперименты, затем они обобщались и на их основе строились теории, писались формулы. Это был путь от частного к общему. Так можно было подходить, пока теория была проста. Потом оказалось, что если теория сложна и описывает сложный процесс, то у нее очень много следствий. Для того, чтобы восстановить эту теорию индуктивным путем, нужно проделать как бы все эти миллионы экспериментов, определить между ними связи – это неподъемная задача. Поэтому сложная теория строится дедуктивным путем – от общего к частному. Выдвигается фундаментальный физический принцип, как Эйнштейн, например, выдвинул принцип общей относительности, потом уже, руководствуясь этим принципом, находил уравнения, причем не сразу; он мучительно долго их искал, и только с помощью математики Гильберта он их нашел в 1915 году, а первые статьи вышли в 1911 году – 4 года мучительных поисков. А потом уже, найдя эти уравнения, проверяет следствия. Это дедуктивный путь. Так вот, мой путь был дедуктивным. Уравнения оказались очень сложными. Основная масса людей пошла по индуктивному пути в этом направлении, то есть через эксперимент. Единая теория поля – это современная теоретическая физика. Вы знаете, что в ускорителях делаются эксперименты, тратятся миллиарды долларов на исследования во всех странах в этой области, причем, итог экспериментов ничего не меняет в наших представлениях: ну, появилась еще одна элементарная частица – и все. То есть колоссальные затраты и очень

маленький практический, прагматический выход. Это издержки индуктивного подхода в современной физике. Современнейшая же физика будет дедуктивной.

**Вопрос:** Психотронные генераторы имеют ли что-то общее с Вашим торсионным генератором? О них писалось, что они воздействуют на людей и даже могут заставить их выполнять определенные функции.

**Ответ:** Есть много людей, пытающихся заработать себе на жизнь разными способами. В частности, мы с Анатолием Евгеньевичем [Акимовым] (я отвечаю и за него) ничего не знаем о таких генераторах. Таких генераторов в наших работах нет, и вообще мы этим не занимаемся. Кто-то на ореоле таинственности пытается заработать деньги, а на самом деле ничего такого нет. Вот что есть – так это телевизор, это самое сильное психотропное оружие. Хотите Вы этого или нет. Вас все время зомбируют с помощью, допустим, новостей. То есть эти генераторы везде вокруг Вас.

**Вопрос:** Вы прошли очень сложный путь. Что интересно, аналогично идет много людей, но не у каждого хватает упорства дойти до определенных вершин в достижении своих целей. Что бы Вы посоветовали тем людям, которые идут путем преодоления преград? Есть ли у Вас какой-нибудь центр, поддерживающий молодых людей, то есть куда податься феномену? Много есть таких феноменальных людей, даже у нас в Бресте, которые просто пропадают от предвзятого отношения к ним.

**Ответ:** Начну с последнего. У нас тоже есть феноменальные люди, и они тоже пропадают. К сожалению, это следствие той разрухи, в которой мы все вместе живем. По мере и своим возможностям мы стараемся привлекать таких людей к себе, общаться с ними и работать. Наш центр называется центр венчурных и нетрадиционных технологий. Венчурных означает рискованных. Этот центр всегда пытался исследовать все, что рискованно, что нетрадиционно, все это исследовать по мере наших сил. Вы можете обратиться и в наш центр. А что я могу посоветовать – так это быть профессионально честным в своей работе. Если бы все люди были профессионально честны в том деле, которым они занимаются, они всегда достигали бы в своем деле вершин. Всегда. Это действительно трудно, потому что внешние обстоятельства таковы, что вам всегда предлагается свернуть с истинного пути и проявить профессиональную нечестность, уйти от истины. Вы всегда должны внутри себя иметь истину. Если Вы уходите от нее, истина те-

ряется, затем и совесть теряется. Вроде бы Вы свободны, но у Вас глаза закрыты, и Вы идете в темноте. Вы можете даже получить звание, защищать всякие диссертации, но Вы потеряете истину. Большинство людей на сегодняшний день и в науке, и в других областях истину потеряли. Вроде бы люди работают, многие занимают большие посты, но истина у них утеряна, они живут и идут по наитию, по инерции и не достигают больших вершин. Я считаю, что достиг того, что я достиг, потому что старался не потерять истину. Например, я учусь в университете. Если что-то не понимаю, я и говорю честно, что это не понимаю, хотя все кругом говорят, что понимают. Ну и что? Когда Вы не понимаете, это говорит о том, что для Вас истины здесь нет. Вы работаете в этом направлении так, чтобы, наконец, понять: где же истина. Даже если появляется новое непознанное явление, и люди говорят, что видели это явление, а человек от науки отвечает «нет». Профессионально должно быть так: явление есть, но я не понимаю. Если он этого не сделает, у него сразу закрываются глаза, и он не видит уже истины и т.д. То есть в работе должна быть профессиональная честность.

**Вопрос:** Геннадий Иванович! Я, к сожалению, не слышала ранее Вашего выступления на конференции, но сегодня я поняла, что в России имеется команда, которая изучает торсионные поля. Имеются ли такие команды на Западе? Проявляют ли они интерес к Вашим работам, и какого рода этот интерес?

**Ответ:** На Западе таких команд нет. Термин «торсионное поле» был введен Эли Кортеном, известным французским математиком, в начале этого века. Торсионными полями теоретически занимается большое количество людей у нас и на Западе, но такой теоретический прорыв, какой произошел у нас, нигде на Западе не произошел. Мы являемся первопроходцами, впервые в таком объеме и масштабе сделана эта работа. На Западе интересуются многие люди, близкие к науке и близкие к бизнесу. Сейчас настало время, когда научная теория признается, если на ней можно заработать деньги. Если раньше мы думали, что достаточно создать теорию, это чистая наука, то сейчас времена изменились. Это связано с тем, что в науке произошел кризис, он многогранен. Наука как бы заросла сорняками. Много людей в науке не занимаются наукой, а только делают вид, что ею занимаются, и это не только у нас, но и на Западе. Западные бизнесмены говорят, что у них очень много псевдоученых в науке. Наука стала экономически неэффективной. На создание тех же ускорителей тратится колоссальное количество

средств, деньги эти идут из наших карманов. Правительства стали сокращать ассигнования на эти фундаментальные исследования, а в результате новый взгляд на науку: хорошо, Вы занимаетесь наукой, но в результате этого Вы должны выдать что-то такое, чтобы можно было бы продать и заработать на науке. Такой подход. Благодаря такой точке зрения, от всей науки может остаться доля процента, буквально. Все остальное как бы выпадает из этого требования. Это выше, чем Нобелевская премия, т. к. Нобелевская премия не требует, чтобы в результате научной работы появилась новая технология, которую можно продать, а к нам предъявляются сейчас требования выше, чем Нобелевская премия. У нас имеется много контактов с иностранными бизнесменами. Кроме научной работы, мы продаем готовые технологии. Мы сейчас сами зарабатываем для себя деньги, чтобы развивать ту науку, из которой мы выросли. Ситуация жесткая. Мы поставлены в жесткие условия. Тем не менее, мы в этих условиях выживаем.

**Вопрос:** Источником чуда является человек. Занимается ли кто-нибудь у Вас этой проблемой. Занимается ли кто-нибудь тем, что происходит в нас?

**Ответ:** У нас научная организация, связанная с производственными технологиями. С нами сотрудничает много медицинских учреждений, например, Институт мозга и другие, где ведутся исследования воздействия торсионных полей на различные объекты, объяснение явлений, связанных с деятельностью мозга через торсионные поля. Такие работы ведутся в академических институтах, где работают специалисты этой области, мы эти работы курируем. Я не специалист по медицине или философии, обществоведению или человековедению, а в специальных организациях работают профессионалы. А мы просто результаты их работы обобщаем, знаем, что они делают.

**Вопрос:** Мне недавно попала книжка украинского ученого Болотова. У него есть очень интересные разработки о стройматериалах (я возвращаюсь опять к стройматериалам). Вспенивая различные стройматериалы, получается материал с прочностными характеристиками стали и легкостью пенопласта. Есть у Вас такое?

**Ответ:** В Москве есть эта кампания. Мы с ней пытались создать материалы не только прочные, но еще и обладающие торсионными характеристиками, о которых я говорил.

**Вопрос:** Как Вы относитесь к НЛО?

**Ответ:** НЛО бесспорно существуют и представляют собой некое явление, связанное с разными уровнями нашей жизни. Очень много достоверной информации о том, что НЛО существуют. Однако, это явление нуждается в тщательных научных исследованиях с учетом тех эзотерических знаний, которые открыты сегодня людям. Не исключено, что НЛО имеют внеземное происхождение.

**Вопрос:** А, может, они земные?

**Ответ:** В рамках наших знаний нам о земных все известно. Это внеземные цивилизации. Из какого они измерения я ответить не могу, но то, что они внеземные – это точно. Наша наука уже подошла к тому, чтобы создать летающие аппараты, принципы работы которых связаны с более высоким уровнем энергии.

**Вопрос:** Может быть, это явления духовного плана? Я не верю, что это внеземные явления.

**Ответ:** Верить или нет – это Ваше право. Мое убеждение, что это существует реально, это пришельцы из других цивилизаций. Откуда они – ни я и никто не знает. А Вы думаете, что школа духовная обрывается на человеке? Можно жить и сознавать в другой оболочке, в другом виде; это может существовать независимо от нашего понимания и желания.

**Вопрос:** Не предлагали ли Вам уехать работать за границу?

**Ответ:** Предлагали давно, и я отказался. Где бы Вы ни были, если вы делаете новые вещи, которые не признаются сообществом научным сначала, то Вы находитесь в одинаковых условиях; наоборот, там я бы этого не сделал. Там условия более жесткие. Там нужно думать на что жить, нужно деньги зарабатывать. Нужно быть независимым, чтобы заниматься такой работой. Как только вы становитесь зависимым, Вы теряете свободу, отвлекаетесь. Когда я начинал, здесь условия были гораздо лучше, чем там, и я это понимал. Тем более сейчас туда не за чем ехать. Все, что я захочу, есть и здесь, все и здесь можно получить.

### ***Вопросы из записок:***

- Вот опять украинский ученый Болотов и холодный термояд. Я знаком с этим явлением, у нас были в России конференции по холодному термояду. Японцы считают, что они сделают промышленную установку по холодному термояду через 1-2 года.
- Чем и как Вы можете помочь Чернобылю?



– Да, Чернобылю мы помочь можем. У нас планируются работы по изменению времени полураспада радиоактивных веществ. Заражение опасно тем, что период полураспада отходов от ядерного производства очень велик – сотни лет. У нас есть уже теоретические и предварительные экспериментальные работы по этому поводу, и такая задача может быть решена. Новые знания дают новые возможности. Нет ничего практичнее хорошей теории.

– Знакомы ли Вы с работами минского теплофизика Вейника? Если да, то что Вы думаете о его выводах?

– Вы знаете, там очень много всего перемешано, в работах Вейника. Есть у него рациональное зерно. Но для того, чтобы сделать новую теорию, нужно учесть все, что было до Вас. Новая теория должна изменить представление во всех разделах физики. Если Вы базируетесь только на термодинамике – науке прошлого века, когда возникли паровые двигатели, то невозможно на этой науке построить будущую физику. На основе термодинамики прорыва нельзя сделать. Это только часть физики, всего лишь небольшая часть. Новые знания должны учесть и обобщить все предыдущее, ни в коем случае их не отвергая. А у Вейника есть то, что он отвергает. Нельзя строить новое, отвергая все старое. Это имеет очень сильное распространение в нашей стране. У нас, если хотят что-то новое построить, то обязательно все старое до основания разрушают. Наука – это не дом, который можно разрушить, наука – это дерево. Нельзя спилить дерево под основание, чтобы оно опять росло. Наука выращена колоссальным количеством талантливых людей. Это дерево рубить нельзя. Точка роста у дерева есть. Если Вы находитесь в этой точке роста, Вы ее вытягиваете вверх. Вы не можете, не имеете права отвергать всех людей, которые в основании этой науки работали. Никто не может опровергать Ньютона, Максвелла, Эйнштейна. Сам Эйнштейн стоял на плечах гигантов. Наука – это коллективный разум. Вейник – талантливый человек, очень много интересного у него, но это не есть прорыв. Я не думаю, что Вейник сделал прорыв.

– Теперь С.Н.Лазарев занимается приблизительно теми же проблемами, что и Вы. Выводы?

– Это опять-таки не ко мне вопрос, а к моим коллегам. Что значит выводы? У нас разные подходы. Мы подходим на основе фундаментальной науки к этим явлениям. Мы признаем, что

пока не совсем четко знаем многое. Мы не можем с ним сравниваться. У него описательный какой-то подход, мы со многими вещами с ним согласны, но у нас разные подходы, у нас более фундаментальный.

– Возможно ли каким-либо образом использовать теорию физического вакуума для создания неких устройств для перемещения на расстояния, сравнимые с межзвездными?

– Это хороший вопрос. Такие устройства возможны, я думаю, что мы через некоторое время будем управлять пространством и временем, и это многие люди скоро поймут. Действительно, принципиально возможно построить машину времени. Вот все, что я хотел сказать, спасибо.

### **Указатель цитат и комментариев:**

1. «Тайная Доктрина», т. II
2. «Т. Д.», т. 1, часть III, отдел 3. Есть ли тяготение – закон?
3. «Т. Д.», т. 1, часть III, отдел 3
4. «Т. Д.», т. II, отдел 9
5. «Т. Д.», т. 1, станца V, 1
6. «Т. Д.», т. 1, Пролог
7. «Т. Д.», т. 1, ч. III, Наука
8. «Т. Д.», т. II, Станца VI, 22
9. «Т. Д.», т. 1
10. «Разоблаченная Изида», т. 1, ч. 1, гл. 1
11. «Т. Д.», т. 1, станца VI, 4
12. «Т. Д.», часть III. отдел III
13. «Т. Д.», т. 1, часть III
14. *Акимов Анатолий Евгеньевич* – директор Международного института теоретической и прикладной физики Российской Академии естественных наук, академик Международной Академии энергоинформационных наук, генеральный директор межотраслевого научно-технического центра венчурных и нетрадиционных технологий, г.Москва.
15. *Шипов Геннадий Иванович* – заведующий лабораторией Международного института теоретической и прикладной физики Российской Академии естественных наук, академик Академии нового мышления, президент научной компании венчурных и нетрадиционных технологий, г.Москва.

# КОСМОС и ЧЕЛОВЕК



### **Использованная и рекомендуемая литература:**

1. Журнал «Вестник Теософии» №1, 1992.
2. «Ступени грядущего синтеза», сборник материалов международной общественно-практической конференции. Минск, Лотаць, 1998г.
3. "Космическая философия", М., "Сфера", 2001.
4. "Материалы Всесоюзного Комитета по проблемам энергоинформобмена". М., 1989.
5. "Спираль познания", в 2-х т., М., "Прогресс" "Сиринь", "Традиция". 1992-96.
6. Блаватская Е.П., "Тайная доктрина", в 2-х т., Лондон, 1897.
7. Борисов С.К., "Космические циклы и эволюция" // Дельфис. М., №2 (26)2001.
8. Бронштэн В.А., "Махатмы и астрономия" // Мир Огненный № 1/96, М., Рига, МЦР (Латв. отд.), 1996.
9. В.П.Казначеев "Ещё раз о природе интеллекта в Космосе и проблемы выживания человека на планете Земля". (из доклада а на симпозиуме "Космос и сознание", Италия, 6-7 сентября 2008 г.)
10. Вернадский В.И., "Биосфера".- Москва., Наука, 1967.
11. Вернадский В.И., "Живое вещество". М.: Наука, 1978.
12. Вернадский В.И., "Научная мысль как планетное явление". М.: Наука. 1991.
13. Гендель М., "Космоконцепция розенкрейцеров". М., "Литан", 2002.
14. Гиндилис Л.М., "Внеземные цивилизации: век двадцатый", М., № 1 (146) 2001.
15. Гиндилис Л.М., "Живая Этика и наука". Дельфис, 1/1994.
16. Гиндилис Л.М., "Научное и сверхнаучное знание". 3-я М/конф. "Алтай-Космос-Микрокосм". Алтай, 1995.
17. Дмитриев "Техногенный вызов планете Земля", Вестник.-высш.шк., 7\1989.
18. Дмитриев А.Н., "Огненное пересоздание климата Земли", Новосибирск, 1998.
19. Дмитриев А.Н., "Изменения в Солнечной системе и на планете Земля". М., Белые альвы, 2001.
20. Дмитриев А.Н., "Провозвестия, пророчества, прогнозы..." Новосибирск, "Наука". СО РАН, 1997
21. Дмитриева Л.П., "Посланник Утренней звезды Христос...". В 7-ми т., М.: Издат. дом им. Е.И. Рерих, 2000.
22. Дмитриева Л.П., "ТД Елены Блаватской в некоторых понятиях...", Магнитогорск, "Амрита-Урал", 1994.
23. Дубров А. "Земное излучение и здоровье человека". М. 1992.

24. Зорин С.М., "ТВОРЧЕСТВО И НООСФЕРА", М., Ежегодник "Дельфис"2002.
25. Зорина Е.В., "Русская метафизика и эзотерическая традиция. XX век". Йошкар-Ола, 2000.
26. Казначеев В. "Биоинформационная функция". Новосибирск..1985.
27. Карпенко М. "Вселенная разумная". М-Л., 1992
28. Клизовский А.И., "Психическая энергия". Рига. 1991.
29. Клизовский А.И., "Основы миропонимания Новой Эпохи". Минск, 1995.
30. Ковалева Н. "Какими мы станем после смерти". РИПОЛ Классик. Москва, 2004.
31. Ковалева Н., "Четыре пути кармы". РИПОЛ КЛАССИК. Москва, 2003.
32. Коптюг В.А., "Конференция ООН по окружающей среде и развитию" (Рио-де-Жанейро, июнь 1992 г.): Информ. обзор. Новосибирск, СО РАН,1992.
33. Корзин О.А. "Геомансия - утраченные. знания и мастерство древних". М-Л., 3/1992.
34. Кривоногов Ю. "Биоэнергетика и человек". Киев. 1987.
35. Л.Н.Мельников, "Нанотехнологии: благо или зло?" акад. Рос. академии космонавтики им. К.Э.Циолковского
36. Моисеев Н.Н., "С мыслями о будущем России". Фонд СРСПН, Москва, 1997.
37. Мэнли Холл, "Слово к мудрым", М., "Сфера", 2001г.
38. Носов Н.А., "Виртуальная психология", "Аграф", М., 2000.
39. Петухов Ю.Д., "Сверхэволюция и Высший Разум Мироздания. Суперэтнос Руссов: от мутантов к богочеловечеству". М., Мета-галактика, 2005.
40. Пригожин И., Стенгерс И. "Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой".- Москва: Прогресс, 1986.
41. Рерих Е.И., "У порога Нового Мира". - М.: Изд. МЦР, Мастер-банк, 2000
42. Рерих Е.И., "Письма".- Минск.: Прамеб, 1992.
43. Рерих Н.К., "Восток-Запад". - Москва: МЦР, 1994.
44. Рерих Н.К., "Древние источники". - Москва: МЦР, 1993.
45. Рерих Н.К., "Душа народов". - Москва: МЦР, 1995.
46. Рерих Н.К., "Культура и цивилизация".- Москва: МЦР, 1994.
47. Роберт Монро, "Окончательное путешествие". "Путешествие вне тела". "Далекое путешествия", в 3-х томах. Киев, "София", 1999, 2001, 2002.
48. Русский космизм. Сборник. М., "Педагогика-Пресс", 1993.

49. Рыженко А.И., Н.Г.Толмачев "Агни Йога. Справочник", в 3-х т., Харьков, "Торсинг", 2002.
50. Теогенезис (Третья часть древних станц Дзиан). Пер. с англ. Е.В.-Фалёва. М., Дельфис, 2002.
51. Тоисон Д., "Предвидимое будущее". - Москва: ИЛ, 1958.
52. Уранов Н.А., "Нести радость". Москва-Рига, "Мир Огненный", 1998.
53. Урикова Н.В., "Истинные знания как основа преобразования жизни", Киев, 1996.
54. Урикова Н.В., "Наука духовного знания", Севастополь, СГФИ, 2003.
55. Учение Храма (1925). Кн. 1. Ч. 1. Пер. с англ. Е.П.Инге. М" МЦР, 2001.
56. Учение Храма (1985). Кн. 2. Пер. с англ. Минск, Лотаць, 1997.
57. Учение Храма. В 4-х томах. Пер. с англ. Ю. Хатунцева. М., Сфера, 2004.
58. Чижевский А.Л., "Физические факторы исторического процесса". - Калуга, "Мысль", 1924.
59. Чудинов Э.М., "Эйнштейн и философские проблемы физики XX века", "Наука", М., 1979.
60. Шипов Г.И., "Современная физика и космическая эволюция человека", журн. "СФР", М., 1999.
61. Шипов Г.И., "Теория физического вакуума", М., ж. "Созн. и физ. реальность", 1993.
62. Шмаков А.С., "Международное тайное правительство". Таллин, Shildex, 1999.

---

Научно-популярное издание  
Серия «Наука и «Живая Этика»»

## **Научные предвидения Е.П.Блаватской**

Сборник 2

Донецк  
Институт Культуры ДонНТУ  
<http://roerich.com>  
E-mail: [dzhura@inbox.ru](mailto:dzhura@inbox.ru)  
тел.:(062) 337-32-66



# солнечная манвантара

(состоит из семи планетных цепей или из семи планетных манвантар)

