

# **THE WORLD OF ACADEMIA:**

## **CULTURE, EDUCATION**

---

**2019**  
**Nº 3**

# THE WORLD OF ACADEMIA: CULTURE, EDUCATION

---

Registration number: № ФС77-73671 dd. 28.09.2018.

Up to 28 September, 2018 the Journal was called  
"News of Southern Federal University. Pedagogical Science". ISSN: 1995-1140.  
The Journal has been published since 1 June, 2007.

---

**Founders:**

Southern Federal University  
Volga-Caucasian Department of the Russian Academy of Education

**Editor in Chief**

**I.E. Kulikovskaya** – Doctor of Pedagogics (habil.), professor, head of Pre-school Education dpt. of Southern Federal University, Head of South-Russian Research and Educational Centre of Spiritually-Moral Education of Children and Youth of Southern Federal University

**Deputy Chief Editors**

**G.A. Berulava** – Psychology Doctor (habil.), professor, academician of RAE, Rector of International Innovation University

**V.I. Mareev** – Doctor of Pedagogics (habil.), professor, Advisor of the Rector of Southern Federal University

**International Editorial Board**

**I.V. Abakumova** – Psychology Doctor (habil.), professor, correspondent member of RAE, Don State Technical University (Russia)

**A.Yu. Belogurov** – Doctor of Pedagogics (habil.), professor, Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (Russia)

**S.I. Beryl** – Physical and Mathematical Sciences Doctor (habil.), professor, Pridnestrovian State University named after T.G. Shevchenko (Pridnestrovian Moldavian Republic)

**N.M. Borytko** – Doctor of Pedagogics (habil.), professor, Volgograd State Social and Pedagogical University (Russia)

**N.N. Veresov** – Philosophy Doctor (habil.), professor, Monash University (Australia)

**A.Ya. Danilyuk** – Doctor of Pedagogics (habil.), professor, corresponding member of RAE, Moscow Pedagogical State University (Russia)

**P.N. Ermakov** – Biology Doctor (habil.), professor, academician of RAE, Southern Federal University (Russia)

**A.K. Kiklevich** – Philology Doctor (habil.), professor, University of Warmia and Mazury (Poland)

**M.V. Korepanova** – Doctor of Pedagogics (habil.), professor, Volgograd State Social and Pedagogical University (Russia)

**I.B. Kotova** – Psychology Doctor (habil.), professor, corresponding member of RAE, International Innovative University (Russia)

**V.T. Kudryavtsev** – Psychology Doctor (habil.), professor, Moscow State Psychological and Pedagogical University (Russia)

**A.K. Kusainov** – Doctor-engineer of Germany, Pedagogics Doctor (habil.), professor, winner of the State Award of the Republic of Kazakhstan, president of Academy of Pedagogical Sciences of Kazakhstan (Kazakhstan)

**O.A. Omarov** – Physical and Mathematical Sciences Doctor (habil.), professor, academician of RAE, Dagestan State University (Russia)

**I.V. Robert** – Doctor of Pedagogics (habil.), professor, academician of RAE, Institute of Education Management of RAE (Russia)

**A.I. Savenkov** – Doctor of Pedagogics (habil.), Psychology Doctor (habil.), corresponding member of RAE, Moscow City Pedagogical University (Russia)

**N.K. Sergeyev** – Doctor of Pedagogics (habil.), professor, academician of RAE, Volgograd State Social and Pedagogical University (Russia)

**V.V. Serikov** – Doctor of Pedagogics (habil.), professor, corresponding member of RAE, Institute of Strategy of Education Development of RAE (Russia)

**Editorial Board**

**A.A. Andrienko** – Candidate of Philology (PhD equivalent), associate professor (Rostov-on-Don)

**A.G. Bermus** – Doctor of Pedagogics (habil.), professor (Rostov-on-Don)

**V.I. Bondin** – Doctor of Pedagogics (habil.), professor (Rostov-on-Don)

**T.I. Vlasova** – Doctor of Pedagogics (habil.), professor (Rostov-on-Don)

**L.V. Goryunova** – Doctor of Pedagogics (habil.), professor (Rostov-on-Don)

**N.K. Karpova** – Doctor of Pedagogics (habil.), professor (Rostov-on-Don)

**G.V. Karantysh** – Biology Doctor (habil.), associate professor (Rostov-on-Don)

**A.M. Mendzheritsky** – Biology Doctor (habil.), professor (Rostov-on-Don)

**P.P. Pivnenko** – Doctor of Pedagogics (habil.), professor (Rostov-on-Don)

**E.I. Rogov** – Doctor of Pedagogics (habil.), professor (Rostov-on-Don)

**O.D. Fedotova** – Doctor of Pedagogics (habil.), professor (Rostov-on-Don)

**R.M. Chumicheva** – Doctor of Pedagogics (habil.), professor (Rostov-on-Don)

---

The Journal is included in the List of Russian peer-reviewed scientific journals  
where main scientific results of theses for Degrees of Candidate of Science  
and Doctor of Science should be published  
(Date of inclusion edition in the List 01.12.2015, № 678)

# **МИР УНИВЕРСИТЕТСКОЙ НАУКИ: КУЛЬТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ**

---

**2019  
№ 3**

# МИР УНИВЕРСИТЕТСКОЙ НАУКИ: КУЛЬТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ

Регистрационный номер: Эл № ФС77-73671 от 28.09.2018.

До 28 сентября 2018 г. журнал назывался  
«Известия Южного федерального университета. Педагогические науки». ISSN: 1995-1140.  
Журнал издается с 1 июня 2007 г.

## Учредители:

Южный федеральный университет  
Поволжско-Кавказское отделение Российской академии образования

## Главный редактор

**Куликовская Ирина Эдуардовна** – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой дошкольного образования Южного федерального университета, директор Южно-Российского научно-образовательного центра духовно-нравственного воспитания детей и молодежи ЮФУ

## Заместители главного редактора

**Берулава Галина Алексеевна** – доктор психологических наук, профессор, академик РАО, ректор Международного инновационного университета

**Мареев Владимир Иванович** – доктор педагогических наук, профессор, советник ректора Южного федерального университета

## Международная редакционная коллегия

**Абакумова Ирина Владимировна** – доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, Донской государственный технический университет (Россия)

**Белогуров Анатолий Юрьевич** – доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (Россия)

**Берил Степан Иорданович** – доктор физико-математических наук, профессор, Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко (Приднестровская Молдавская Республика)

**Борытко Николай Михайлович** – доктор педагогических наук, профессор, Волгоградский государственный социально-педагогический университет (Россия)

**Вересов Николай Николаевич** – доктор философских наук, профессор, Университет Монаш (Австралия)

**Данилюк Александр Ярославович** – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, Московский педагогический государственный университет (Россия)

**Ермаков Павел Николаевич** – доктор биологических наук, профессор, академик РАО, Южный федеральный университет (Россия)

**Киклевич Александр Константинович** – доктор филологических наук, профессор, Варминско-Мазурский университет (Польша)

**Корепанова Марина Васильевна** – доктор педагогических наук, профессор, Волгоградский государственный социально-педагогический университет (Россия)

**Котова Изабела Борисовна** – доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, Международный инновационный университет (Россия)

**Кудрявцев Владимир Товиевич** – доктор психологических наук, профессор, Московский государственный психолого-педагогический университет (Россия)

**Кусанинов Аскарбек Кабыкенович** – доктор-инженер Германии, доктор педагогических наук, профессор, лауреат Государственной премии Республики Казахстан, президент Академии педагогических наук Казахстана (Казахстан)

**Омаров Омар Алиевич** – доктор физико-математических наук, профессор, академик РАО, Дагестанский государственный университет (Россия)

**Роберт Ирэна Веняминовна** – доктор педагогических наук, профессор, академик РАО, Институт управления образованием РАО (Россия)

**Савенков Александр Ильич** – доктор педагогических наук, доктор психологических наук, член-корреспондент РАО, Московский городской педагогический университет (Россия)

**Сергеев Николай Константинович** – доктор педагогических наук, профессор, академик РАО, Волгоградский государственный социально-педагогический университет (Россия)

**Сериков Владислав Владиславович** – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, Институт стратегии развития образования РАО (Россия)

## Редакционный совет

**Андраник Анна Александровна** – кандидат филологических наук, доцент (Ростов-на-Дону)

**Бермус Александр Григорьевич** – доктор педагогических наук, профессор (Ростов-на-Дону)

**Бондин Виктор Иванович** – доктор педагогических наук, профессор (Ростов-на-Дону)

**Власова Татьяна Ивановна** – доктор педагогических наук, профессор (Ростов-на-Дону)

**Горюнова Лилия Васильевна** – доктор педагогических наук, профессор (Ростов-на-Дону)

**Карпова Наталья Константиновна** – доктор педагогических наук, профессор (Ростов-на-Дону)

**Карантыш Галина Владимировна** – доктор биологических наук, доцент (Ростов-на-Дону)

**Менджерицкий Александр Маркович** – доктор биологических наук, профессор (Ростов-на-Дону)

**Пивненко Петр Петрович** – доктор педагогических наук, профессор (Ростов-на-Дону)

**Рогов Евгений Иванович** – доктор педагогических наук, профессор (Ростов-на-Дону)

**Федотова Ольга Дмитриевна** – доктор педагогических наук, профессор (Ростов-на-Дону)

**Чумичева Раиса Михайловна** – доктор педагогических наук, профессор (Ростов-на-Дону)

Журнал включен в Перечень российских рецензируемых научных журналов,  
в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций  
на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук  
(дата включения издания в перечень 01.12.2015, № 678)

**ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ  
И ОБРАЗОВАНИЯ****Романова Е.А.**

МИССИЯ УНИВЕРСИТЕТА В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ..... 19

**Непомнящий А.В.**КОМПЬЮТЕРНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ:  
ОЖИДАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ..... 25**Азарова Е.А.**ПЕДАГОГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КЛАСТЕРА ЮФО –  
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ КОНСОЛИДАЦИИ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА ЮГА РОССИИ  
И НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ ..... 31**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ****Макарова Д.В.**ФОРМИРОВАНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ  
РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧИТЕЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КЛАССА ..... 41**Волкова М.А.**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ СКРАЙБИНГА  
КАК ФОРМА ВИЗУАЛИЗАЦИИ ЗНАНИЙ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА  
КАК ИНОСТРАННОГО ..... 47**Чилингарова Д.Н., Оганнисян Л.А.**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ К РАБОТЕ  
СО ШКОЛЬНИКАМИ, ИМЕЮЩИМИ ОГРАНИЧЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ЗДОРОВЬЯ ..... 55**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ****Романенко Н.М.**КУЛЬТУРА РЕЧИ ПЕДАГОГА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ  
КАК МЕХАНИЗМ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ  
НА СТУДЕНЧЕСКУЮ АУДИТОРИЮ ..... 65**Бермус А.Г.**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ КАК УСЛОВИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ  
РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ..... 73**Буланкина Н.Е.**АКТУАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМЫ СОДЕРЖАНИЯ И ТЕХНОЛОГИИ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ ИНОЯЗЫЧНОЙ ПОДГОТОВКИ  
В СИСТЕМЕ РЕКУРРЕНТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД ..... 81

## **ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

**Зинченко Е.В.**

СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ  
ОДАРЕННЫХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УСЛОВИЯХ НЕПРЕРЫВНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ..... 89

НАШИ АВТОРЫ ..... 97

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ ЖУРНАЛА  
«Мир университетской науки: культура, образование»..... 100

**GENERAL PEDAGOGICS,  
HISTORY OF PEDAGOGICS AND EDUCATION****Romanova Ekaterina A.**

UNIVERSITY MISSION IN THE CONTEXT OF HISTORICAL DEVELOPMENT ..... 19

**Nepomnyashchy Anatoliy V.**COMPUTER EDUCATIONAL TECHNOLOGIES:  
EXPECTATIONS AND PROSPECTS ..... 25**Azarova Elena A.**TEACHER OF THE EDUCATIONAL CLUSTER OF SOUTHERN FEDERAL REGION  
IS AN INSTITUTIONAL MECHANISM OF PEDAGOGICAL COMMUNITY CONSOLIDATION  
IN THE SOUTH OF RUSSIA AND AN INDEPENDENT ASSESSMENT  
OF THE QUALITY OF TEACHING STAFF PREPARATION ..... 31**THEORY AND METHODS OF TEACHING AND MORAL INSTRUCTION****Makarova Dina V.**DEVELOPING EMOTIONAL AND INTELLECTUAL COMPONENT  
OF VERBAL BEHAVIOR OF A TEACHER IN A PEDAGOGICAL CLASS ..... 41**Volkova Marina A.**PEDAGOGICAL TECHNOLOGY OF SCRIBING AS A FORM  
OF KNOWLEDGE VISUALIZATION AT THE LESSONS  
OF RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE ..... 47**Chilingarovna Diana N., Ogannisyan Larisa A.**DEVELOPING PROFESSIONAL READINESS OF SECONDARY SCHOOL TEACHERS  
FOR WORK WITH STUDENTS WITH HEALTH CONDITIONS ..... 55**THEORY AND METHODS OF PROFESSIONAL  
EDUCATION****Romanenko Nadezhda M.**SPEECH CULTURE OF HIGHER SCHOOL TEACHER AS A MECHANISM  
OF EDUCATIONAL IMPACT ON THE STUDENT AUDIENCE ..... 65**Bermus Alexander G.**PEDAGOGICAL PROFILE AS A CONDITION FOR MODERNIZATION  
OF THE REGIONAL SYSTEM OF PEDAGOGICAL EDUCATION ..... 73**Bulankina Nadezhda E.**ACTUALIZATION OF THE ISSUE OF THE CONTENT AND TECHNOLOGY  
OF PROFESSIONALLY ORIENTED FOREIGN LANGUAGE TEACHING  
IN THE SYSTEM OF RECURRENT EDUCATION: AXIOLOGICAL APPROACH ..... 81

**PEDAGOGICAL PSYCHOLOGY****Zinchenko Elena V.**SUPPORT OF PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION  
OF GIFTED HIGH SCHOOL STUDENTS IN THE CONDITIONS OF CONTINUOUS EDUCATION ..... 89

OUR AUTHORS ..... 97

**УДК 37.01:007**

**Непомнящий А.В.**

## **КОМПЬЮТЕРНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: ОЖИДАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Ключевые слова:** образование, профессиональная подготовка, информация, восприятие, смысл, компьютер, технология, прогресс, творчество.

Применение компьютерных и информационных технологий в образовании, науке, инженерии, управлении и в целом во всей современной активности человека обрело в нынешнем веке особую актуальность, что провоцируется безудержным ростом развития и использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), средств искусственного интеллекта (ИИ) и виртуальных реальностей (ВР) в практике каждого дня бытия и в профессиональной деятельности населения большинства технологически развитых стран. Кроме того, благодаря широкому внедрению ИКТ информация обрела статус мирового продукта, который можно производить, продавать и покупать, что позволило заинтересованным кланам создать миф о якобы состоявшемся переходе индустриального общества экономически развитых стран в информационное. Возникла многоплановая проблема, основные аспекты которой заключаются в следующем.

Технические системы производства и доставки информации потребителю разрабатываются коллективным сознанием продвинутых разработчиков, которое и в своем развитии, и в активности намного опережает индивидуальное сознание пользователя, что позволяет держать этого пользователя ИКТ под тотальным контролем и управлением, не допуская выхода управляющих воздействий на уровень его рефлексии и осознания (Смирнов и др., 1995), т.е. на уровень периферийного сознания или «сознания бодрствующего человека», как это определено в теории и практике абхидхаммы (Лама Анагарика Говинда, 1993). Эта сторона проблемы экспансии информационных технологий является одной из важнейших, поскольку человек, поддавшийся влиянию ИКТ, теряет

свою суверенность – свободу воли, дарованную ему Творцом, существование которого доказывает второе начало термодинамики. В свою очередь, утрата человеком свободы воли превращает его из творческой сущности, созданной по образу и подобию Бога (как это нам разъясняют все этические учения, в том числе и Библия), в некоторое подобие запрограммированного средствами ИКТ социального робота, что устраивает слишком многих в этом мире, чтобы не попробовать реализовать такую возможность. И эта проба идет полным ходом путем использования усеченной дефиниции понятия «информация», что и составляет следующий аспект рассматриваемой проблемы экспансии ИКТ.

В массовом сознании закрепился миф о том, что информация – это всего лишь совокупность объективно регистрируемых данных, т.е. данных, которые могут быть зарегистрированы непосредственно сенсорными системами человека (или с помощью их органопроекций) для последующей обработки рациональным умом (физическими разумом, как фрагментатором мира (Шри Ауробиндо, 1998)) и его структурной составляющей – интеллектом, оперирующим данными, представленными в сознании человека в свернутой системе того или иного языка. Между тем существуют и другие дефиниции этого понятия, которые находятся в открытом доступе. Их можно представить в виде модели линейного семантического множества смысловых значений, содержащего две асимптоны, рассмотрения которых вполне достаточно для нашей задачи.

Первая асимптона (самая упрощенная дефиниция): информация есть та самая совокупность объективно регистрируемых и познаваемых данных – чисел, текстов, языковых

средств и т.п. Этими данными человек постоянно осознанно оперирует, что создает в его сознании гипотезу о том, что, кроме данных, в смыслах понятия «информация» больше ничего нет. Для превращения этой гипотезы в миф, являющийся предметом абсолютной уверенности человека, достаточно не выпускать его сознание из лона ИКТ, что и делается средствами оцифрованных функциональных систем, число которых стремительно растет во всем мире.

Другая асимптона – понимание информации как созидающей субстанции, которая, согласно Библии, была в Начале, была у Бога и была самим Богом. Такая дефиниция полностью соответствует естественнонаучной парадигме постнеклассической науки, предложенной Т. Куном (Kuhn, 1975), т.е. закону сохранения в тринитарной форме: функция от вещества, энергии и информации есть константа, где информация – это отнюдь не данные, а сама субстанция.

Когда говорится об ИКТ, эта смысловая асимптона никогда не имеется в виду, поскольку информация как субстанция сама по себе, т.е. в своей сути, познается только субъективным способом и передается полностью только от субъекта к субъекту (Уилбер, 2002). Ее невозможно оцифровать, а объективно изучать можно только ее отражения и отображения, поскольку бесконечное нельзя познать конечными средствами, что математически точно соответствует теореме К. Геделя «О неполноте» (Успенский, 1982)). Это очень важно констатировать для понимания того, что происходит в области техники и технологий и в сообществе людей, погруженных в эту область по долгу службы, из интереса или из стремления избежать сложной, непонятной и часто страшной для них действитель-

ности, что свойственно, например, Интернет-зависимым людям.

Проблема здесь заключается в том, что мир техники и технологий, описываемый данными и доступный для оцифровки, представляет собой ничтожную часть действительности – того мира, пока не известной науке мерности, в котором существует человеческая и другие формы разума. Если на уровне осознанности человек оперирует только данными, пребывая своим сознанием только в объективно регионированном мире форм, он теряет контакт с существенной составляющей действительности, поскольку то в структуре его системы восприятия, и в том числе в мозге, чем он не пользуется, немедленно затормаживается в своем развитии и переходит вrudиментарное состояние. Естественно, никто не призывает убегать от технологий «на волю в пampасы», поскольку это, в свою очередь, может привести к торможению развития рациональности в человеке. Всем необходимо развивать рациональное мышление уже потому, что это эволюционная ступень развития человека, но это совершенно не означает, что, безрассудно увлекшись ИКТ, человеку надо похоронить в себе все другие, более высокие, надрациональные возможности восприятия и обработки информации, дарованные Создателем.

Имея это в виду, можно перейти к предмету анализа – ожиданиям и перспективам использования ИКТ в системах образования и профессиональной подготовки, которые фундаментально отличаются друг от друга следующим.

Образование есть открытая система создания, совершенствования и трансляции в массы интегральных образов действительности, своего рода «образов ваяние» в сознании их создателей, носителей (преподавателей)

и обучающихся. При этом уровень образования всегда определялся и определяется ныне не баллами рейтингов, генерированных обычным рациональным умом, признаком которого является хитрость (Гендель, 2004), а степенью приближения генерируемых и транслируемых образов к самой действительности, ментальной моделью которой эти образы являются. Образованный человек – это человек понимающий, т.е. видящий связи исследуемого со всем остальным миром (Успенский, 2001). Представляется очевидным, что такую систему образования можно построить только с использованием интегрального образа самой информации, включающего в себя, по необходимости и возможности, все семантическое поле смысловых значений этого понятия. Для получения интегрального образования человеку необходимо обязательно включить в сферу осознаваемого все четыре известных современной науке канала приема и обработки информации – сенсорный, умственный, чувственный и интуитивный (Уилбер, 2016). Если у человека какой-либо из них находится вrudиментарном состоянии, он теоретически не может стать высокообразованным, поскольку будет воспринимать только редуцированные образы действительности, предельная редукция которых и есть – цифровые данные.

Профессиональная подготовка – это ограниченная отраслевыми стандартами система создания, совершенствования и трансляции в массы проблемно ориентированных, прикладных моделей фрагментов действительности в виде их редуцированных образов, содержащих в себе только объективную сторону изучаемого – его форму, доступную для описания средствами того или иного языка, т.е. совокуп-

ности данных. В этой системе о сущности моделируемого речь не идет. Узкопрофильный необразованный специалист – это человек, знающий информацию своего профиля, но не ведающий, что творит. Все зло этого мира от «знаек», поскольку они всего лишь инструмент в чужих руках. Чтобы в этом убедиться, достаточно вспомнить высказывание бывшего министра Минобрнауки РФ, утверждавшего, что «недостатком советской системы образования была попытка формирования человека-творца, а сейчас наша задача заключается в том, чтобы вырастить квалифицированного потребителя».

Да! Система образования готовит творцов (пророков по Л. Смолину (Смолин, [http://zhurnal.lib.ru/a/artamonow\\_j\\_a/smolin.shtml](http://zhurnal.lib.ru/a/artamonow_j_a/smolin.shtml))), но именно она и обеспечивает превосходство страны в области инноваций, техники и технологий, т.е. ее суверенность. При этом «образованные» профильные специалисты получаются сами собой в качестве непременно существующего «сопутствующего» эффекта. Здесь, как и везде, проявляется принцип иерархии мироустройства: например, чтобы подготовить одного мастера спорта, нужно вовлечь в занятия этим видом спорта хотя бы несколько сотен, а лучше – тысяч человек. Но те, кто вовлекается в этот спорт, становятся спортсменами разного уровня достижений, сохраняя иерархию этого спорта, преемственность, возможность его развития и дальнейшей подготовки мастеров.

Система профессиональной подготовки готовит грамотных пользователей созданного другими (ремесленников). И это для очень многих необразованных людей, работающих в областях производства, экономики и политики, может казаться вполне достаточным. Но этого недостаточно для

развития главного макрорегулятора человека – нравственности. И если в стране нет образования, ее независимость, нравственное, политическое и экономическое благополучие никто не сможет гарантировать и сохранить.

Каково же место ИКТ, ИИ и ВР в технологиях образования и обучения? Чего можно от компьютерных технологий обучения ожидать, что непременно окажется иллюзией и что может появиться совершенно неожиданно?

Постоянно проводимые вот уже более полувека психолого-педагогические исследования показывают, что по сравнению с непосредственным опытом любые технические средства обучения, и компьютерные в том числе, существенно проигрывают в эффективности в силу редукции транслируемых образов до уровня «объективного», до уровня форм, до уровня данных, чего и следует ожидать всегда, исходя из вышеупомянутых рассуждений. К этому для пущей убедительности можно добавить, что технические средства для своего использования задействуют только «око тела» (сенсорные системы) и «око ума» (рациональное мышление). Два других канала получения и обработки информации – «око души» (чувственное и сверхчувственное восприятие) и «око духа» (управляемое интуитивное видение сквозь пространство и время) (Уилбер, 2016) – при этом не работают и при длительном погружении в ИКТ за ненадобностью регрессируют, согласно тому же второму началу термодинамики. Вместе с ними регрессируют и соответствующие участки мозга, выполняющего функцию интерфейса между сознанием человека и его телесной формой. Творчество в человеке угасает, а восстановление этой функции весьма проблематично. Это и есть основная причина, по которой компьютерные

технологии насилино внедряются в учебные заведения всех уровней, давы мечта экс-министра (или его хозяев) об уничтожении творцов в России была реализована.

Особую роль в этом процессе играет тотальное внедрение в массы мифа о великом будущем так называемого онлайн-образования – этого постмодернистского симулякра (точной копии не существующего объекта) (Бодрийяр, 2013)). Никакой интегральный образ с помощью онлайн-технологии передать и получить невозможно, поскольку компьютерными средствами можно передать только данные, касающиеся формы исследуемого. Субъективное пространство мира, в котором пре-бывает суть исследуемого, с помощью ИКТ передать принципиально нельзя (Уилбер, 2016), она доступна только субъекту. Онлайн-образование – это своего рода информационная диверсия, замена высокого смысла понятия «образование» редуцированным смыслом «библио-аудио-видеотеки», доступной онлайн. Никто, естественно, не собирается отрицать необходимость наличия и использования такой «...теки» в системе образования или профессиональной подготовки. Но надо вещи называть своими именами. Не надо вводить в заблуждение школьников, студентов и их родителей. Библиотека – это еще не школа и не университет. В стране много библиотек, но никому не приходит в голову переименовывать их в школы и университеты. Присоединение к предметной или оцифрованной «...теке» экспертной системы любой сложности проблемы перевода этой «...теки» в статус образовательного учреждения, как известно, не решает, поскольку любое объективное тестирование может показать только степень знания номинаций (данных о форме иссле-

дуемого) и их текстовых дефиниций, но оно никак теоретически не может проверить субъективное в человеке, например понимание, т.е. видение связей исследуемого с другими объектами мира. Понимание постигается только в субъективном опыте, может быть передано от субъекта к субъекту (при равенстве возможностей восприятия) и в субъектном взаимодействии же и проверяется.

Почему же эта онлайн-профанация набирает силу? Неужели ее проводники настолько невежественны? Ответ легко получить методом Ш. Холмса: достаточно посмотреть, кому выгодно уничтожение отечественного образования и кто и кому на это выделяет мегагранты.

Во избежание ментальных спекуляций здесь необходимо подчеркнуть, что сама по себе цифровая техника и технологии не являются источником зла, это всего лишь нейтральные инструменты, которые, как и скальпель, в разных руках могут быть использованы и для прогресса, и для регресса. Их нельзя использовать фанатично и бездумно. Для того чтобы охладить пыл фанатов ИКТ, искусственного интеллекта, виртуальных реальностей, онлайн-образования и прочих «достижений» цифрового мира, достаточно задать им вопрос: «Могут ли цифровые функциональные системы обеспечивать свой функционал при отсутствии электричества, о природе которого наука далеко не все знает?».

В заключение все аспекты рассматриваемой проблемы можно свести к главному. Если управляющая система человека – его сознание – навсегда покидает тело, тело начинает немедленно разлагаться, и мозг в первую очередь. Промежуточным процессом (между жизнью и смертью человеческого тела), незаметным для необра-

зованных масс, является постепенное расчеловечивание этой формы разума путем снижения структурной сложности ее мозга средствами ИКТ, о чем достаточно наглядно свидетельствует феномен хикомори, расползающийся из Японии по всему миру (Suwa, Hara, 2007). К сожалению, это и есть неизбежный перспективный результат тотальной, бездумной экспансии ИКТ в человеческую жизнь и особенно в системы образования.

#### *Литература*

1. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция. Тула: Тульский полиграфист, 2013.
2. Гендель М. Космоконцепция розенкрайцеров, или Мистическое христианство. М.: Литан. 2004.
3. Лама Анагарика Говинда. Психология раннего буддизма. СПб.: Андреев и сыновья, 1993.
4. Смирнов И., Безносюк Е., Журавлев А. Психотехнологии: Компьютерный психосемантический анализ и психокоррекция на неосознаваемом уровне. М.: Прогресс – Культура, 1995.
5. Смолин Л. Неприятности с физикой. Взлет теории струн, упадок науки и что за этим следует. URL: [http://zhurnal.lib.ru/a/artamonow\\_j\\_a\\_smolin.shtml](http://zhurnal.lib.ru/a/artamonow_j_a_smolin.shtml).
6. Уилбер К. Око духа: Интегральное видение для слегка свихнувшегося мира. М.: ACT, 2002.
7. Уилбер К. Очи познания: плоть, разум, созерцание. М.: РИПОЛ классик, 2016.
8. Успенский В.А. Теорема Геделя о неполноте. М.: Наука, 1982.
9. Успенский П.Д. Психология возможной эволюции человека. Космология возможной эволюции человека. СПб.: ВЕСЬ, 2001.
10. Шри Ауробиндо. Собрание сочинений. СПб.: Адити, 1998. Т. 1.
11. Kuhn, T.S., 1962. The Structure of Scientific Revolutions. Chicago: The University of Chicago.
12. Suwa, M. and K. Hara, 2007. 'Hikikomori' among Young Adults in Japan: The importance of differential diagnosis between primary Hikikomori and Hikikomori with High-functioning Pervasive Developmental Disorders. Medical and Welfare Research, 3: 94–101.

#### *Reference*

1. Baudrillard, J., 2013. Simulacra and simulation. Tula: Tulsky Poligrafist. (rus)
2. Heindel M. The Rosicrucian Cosmo-Conception or Mystic Christianity. M.: Litan. (rus)
3. Lama Anagarika Govinda, 1993. Early Buddhist Philosophy. St. Petersburg: Andreev and sons. (rus)
4. Smirnov, I., Beznosyuk, E. and A. Zhuravlev, 1995. Psychotechnologies: Computer psychosemantic analysis and psychocorrection at an unconscious level. Moscow: Progress – Kultura. (rus)
5. Smolin, L. The trouble with physics: rise of string theory, fall of a science, and what comes next. URL: [http://zhurnal.lib.ru/a/artamonow\\_j\\_a\\_smolin.shtml](http://zhurnal.lib.ru/a/artamonow_j_a_smolin.shtml). (rus)
6. Wilber, K., 2002. The eye of spirit. An integral vision for a world gone slightly mad. Moscow: AST. (rus)
7. Wilber, K., 2016. Eyes of knowledge: flesh, mind, contemplation. Moscow: RIPOL classics. (rus)
8. Uspensky, V.A., 1982. Gödel's theorem of incompleteness. Moscow: Nauka. (rus)
9. Uspenskiy, P.D., 2001. The psychology of man's possible evolution and The cosmology of man's possible evolution. St. Petersburg: VES'. (rus)
10. Sri Aurobindo, 1998. Collected works (Vol. 1). St. Petersburg: Aditi. (rus)
11. Kuhn, T. S., 1962. The Structure of Scientific Revolutions. Chicago: The University of Chicago.
12. Suwa, M. and K. Hara, 2007. 'Hikikomori' among Young Adults in Japan: The importance of differential diagnosis between primary Hikikomori and Hikikomori with High-functioning Pervasive Developmental Disorders. Medical and Welfare Research, 3: 94–101.

*Научно-педагогическое издание*

**МИР УНИВЕРСИТЕТСКОЙ НАУКИ:  
КУЛЬТУРА, ОБРАЗОВАНИЕ**

**2019. № 3**

Редактор	<i>Н.В. Бирюкова</i>
Компьютерная верстка	<i>Е.А. Солоненко</i>
Дизайн обложки	<i>О.Ф. Жукова</i>
Перевод	<i>А. Андриенко</i>

Сдано в набор 15.04.2019. Дата выхода в свет 24.05.2019.

Адрес редколлегии: 344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42.