

А. И. Субетто

СЛОВО О ЛЕНИНЕ.

**СОЦИАЛИЗМ ХХІ ВЕКА
И НАДЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ВЫСШАЯ ЦЕЛЬ
РАЗВИТИЯ РОССИИ
И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**



Санкт-Петербург
2016

Российские ученые социалистической ориентации

Ноосферная общественная академия наук

Петровская академия наук и искусств

Российская академия естественных наук


Европейская академия естественных наук

Международная академия гармоничного развития человека (ЮНЕСКО)

А. И. Субетто

**СЛОВО О ЛЕНИНЕ.
СОЦИАЛИЗМ XXI ВЕКА
И НАДЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ВЫСШАЯ ЦЕЛЬ
РАЗВИТИЯ РОССИИ И
ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**

*Под научной редакцией доктора философских наук, профессора
Алексея Васильевича Воронцова*

 **Астерион**
Санкт-Петербург
2016

УДК 141.82Ленин
ББК А353

Субетто, А.И. Слово о Ленине. Социализм XXI века и надэкономическая высшая цель развития России и человечества [Текст] / А.И. Субетто; Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В. Воронцова. – СПб.: Астерион, 2016. – 36 с.

ISBN 978-5-00045-335-3

Новая работа А.И.Субетто состоит из двух частей: часть I – «Слово о Ленине», часть II – «Социализм XXI века и надэкономическая высшая цель развития России и человечества». Работы посвящена грядущей 100-летней годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, которая состоится 7 ноября 2017 года. Книга адресована ко всем, для кого СССР, советская история являются предметом исторической гордости и исторического достоинства.

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Зеленов Лев Александрович;

доктор социологических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования Григорьев Святослав Иванович

ISBN 978-5-00045-335-3

© Субетто А.И., 2016

Посвящается

100-летней годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, которую можно назвать и Великой Русской Социалистической Революцией – Русским Прорывом Человечества к социализму, масштаб величия которой, по мере удаления в прошлое, вглубь истории, будет возрастать, потому что она, как историческое деяние, возвестила о наступлении Эры Социализма – Эры, где не будет эксплуатации человека человеком, где не будет войн и насилия, когда Человек, его Разум обретает истинное свое предназначение – ноосферно-космическое!

Оглавление

Введение	5
Часть I. Слово о Ленине.....	6
1.1. Ленин – это символ новой эры в истории человечества.....	6
1.2. Величие Ленина – это величие будущей эпохи социализма	11
Часть II. Социализм XXI века и надэкономическая высшая цель развития России и человечества.....	16
2.1. Диалектика – душа марксизма-ленинизма.....	16
2.2. О Законе Опережающего Развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе как социалистическом императиве.....	17
2.3. Теория, которой вооружается партия коммунистов в начале XXI века, должна отвечать на императивы исторической эпохи	18
2.4. Идеология XXI века.....	26
2.5. О роли революций в истории и эволюции	28
2.6. Ленин и Сталин – символ развития человечества в XXI веке	31
2.7. Заключение	32

Введение

Настоящая работа была написана за три дня – с 30 января по 2 февраля 2016 года, написана под воздействием беседы с Алексеем Васильевичем Воронцовым, который обратил мое внимание на статью члена Президиума ЦК КПРФ В.С.Никитина «Соответствовать вызовам времени! (Размышления о статье Г.А.Зюганова «Коммунисты и классы в России» и книге британского социолога Гая Стэндинга «Прекариат – новый опасный класс»)), которая была опубликована в январе 2016 года.

Собственно говоря, мой ответ на размышления В.С.Никитина – это то, что составило содержание второй части этой книги. Первая часть – это «Слово о Ленине». Оно впервые мною была написано в ноябре 2003 года и вошло в коллективную монографию «Ленинская теория империализма и современная глобализация», которая была опубликована к 80-летию со дня смерти В.И.Ленина в январе 2004 года. Эта монография была выпущена небольшим тиражом под моей научной редакцией и к сожалению не получила широкой известности. Поэтому я посчитал возможным снова вернуться к этому своему «Слову о Ленине» и связать его со 100-летием Великой Октябрьской социалистической революции.

Это возвращение еще и связано с тем, что очень много «грязи» и «хулы» выливается в российских СМИ на Ленина, и это «война» против памяти о Ленине у советских людей странным образом совпадает с «войной» против памяти о Ленине и СССР, о социализме и советской истории, против Великой Победы в Великой Отечественной войне 9 мая 1945 года, которая ведется бендеро-фашистской «хунтой» на Украине.

Почему эти оба «потока» «войны» против Ленина на постсоветском информационном пространстве соединились? – Потому что за этим стоит война глобального империализма США против России как самостоятельной цивилизации, война, которая ведется последовательно и ведется на уничтожение России и русского народа, – точь-в-точь по программе Аллена Даллеса, сформулированной им еще в 1945 году. «Целили в коммунизм, а попали в Россию», – как-то заметил раскаявшийся в своем диссидентстве великий русский мыслитель А.А.Зиновьев. Россия – цивилизация Правды, цивилизация «цивилизационного социализма».

Единственный путь её спасения и через её спасение – и спасения всего человечества от экологической гибели – это путь становления Ноосферного Экологического Духовного Социализма и перехода на его основе – к новой парадигме Истории, как управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества, которая и есть, по моей оценке, единственная модель устойчивого развития человечества в XXI веке.

Президент Ноосферной общественной академии наук, Заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук, профессор
Субетто Александр Иванович

3 февраля 2016 года

Часть I

Слово о Ленине

1.1. Ленин – это символ новой эры в истории человечества

7 ноября 2017 года исполнится 100 лет с момента свершения Великой Октябрьской социалистической революции. И революция, и последующая история СССР связана с именем великого сына русского народа и России, гения социалистической революции, мыслителя, ученого-энциклопедиста, революционера, первого главы советского государства, начавшего созидание первого социалистического общества в истории человечества, – Владимира Ильича Ленина.

Революцией, свершившейся 7 ноября 1917 года (по новому стилю), которая получила название Великой Октябрьской социалистической революции и которую по аналогии с Великой Французской революцией можно назвать Великой Русской Социалистической Революцией, во главе которой стояла коммунистическая партия и *Ленин*, – фактически открылась новая эра в истории человечества – *эра Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции, под знаком первой волны которой прошел весь XX-й век.*

Глобальная Капиталистическая Цивилизационная Революция, которая вот уже 350 лет, двигаясь из «центра» в англо-американском мире, с Запада на Восток, пытается охватить весь мир, получила в 1917 году альтернативный ответ Востока – Глобальную Социалистическую Цивилизационную Революцию. Начавшись в России с создания СССР, после Второй Мировой войны, она захватила своими преобразованиями многие страны: страны Восточной Европы, Китай, Индокитай, Индию, Кубу, ряд стран Африки и др. Она носила широкий характер Антикапиталистической мировой революции. Реванш глобального империализма в 90-х годах XX века (как победа в холодной войне) в Восточной Европе, в России, по нашим оценкам, имеет временный характер. Во-первых, социализм сохранился в Китае, во Вьетнаме, на Кубе. Китай по темпам экономического развития вышел на первое место в мире и по совокупному валовому продукту обогнал США. Во-вторых, разворачивается волна «антиглобализационного движения», выдвигающего все чаще социалистические лозунги. За временным откатом первой волны Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции, по нашим прогнозам на первую половину XXI века, неминуемо последует новый накат второй волны Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции, гул приближения которой слышал такой представитель мировой финансовой капиталократии, как *Дж. Сорос*, написавший книгу «Кризис мирового капитализма» (1998).

100 лет – достаточная дистанция для осознания величия фигуры Владимира Ильича Ленина, исторический масштаб которой соразмерен масштабу всей прошедшей исторической истории, потому что человечество, если сумеет выйти из тупика первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, состоявшейся уже в конце XX века, и реализовать императив экологической выживаемости человечества в XXI веке, всегда будет благодарна Ленину только за то, что он возглавил социалистическую революцию и встал во главе строительства «общества Труда», общества и истории, в которых человек преодолевает свое отчуждение от средств производства, убирает капиталократию как преграду на пути раскрепощения родовых творческих сил человека, открывает путь к установлению подлинного гуманизма на Земле.

XX век дал не только прорыв человечества к социализму, но и дал учение о ноосфере В. И. Вернадского, которое в начале XXI века перерастает в учение о ноосферном (экологическом, духовном) социализме или Ноосферизме. Прорыв человечества к социализму происходит на фоне осознания им той энергетической мощи, которой он овладел и которая преобразует через мирохозяйствование Биосферу и Землю, и эти преобразования сравнимы с мощью действующих внешних и внутренних факторов геологической эволюции.

Человечество впервые как некая единая сущность столкнулось в своем рыночно-капиталистическом (прометеевском) пафосе с силами гомеостазисов Биосферы и Земли как суперорганизмов. Наступившие экологические Пределы, обозначенные первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы, есть:

Пределы всем прежним цивилизационным механизмам развития человечества,

Пределы Конкурентной, Стихийной Истории,

Пределы Рыночно-Капиталистической или Империалистической (империализм как высшая и последняя стадия развития капитализма) цивилизации,

Пределы бытию устройства общества в форме Капиталократии, подчинившей себе и государство, и демократию,

Пределы царствованию Капитала-Фетиша или своеобразного «Капитала-Антибога», «Капитала-Сатаны» («Капитал там правит бал, люди гибнут за металл», теперь гибнет за металл и Природа), как некоей отчужденной силы капитала над родовыми, творческими силами человека и направленной против человека, против процесса гуманизации обществ на Земле.

Наступление этих Пределов означает только одно: появление, наряду с Критиком внутри Внутренней Логики Социального Развития в лице Труда, преодолевающего свое историческое отчуждение от средств производства и продуктов труда, Критика внутри Большой Логики Социоприродной Эволюции в лице Природы – суперорганизмов Биосферы и Земли. Этот Критик общается с нами на особом «языке» – языке экологических катастроф, пан-

демий, в том числе пандемии СПИДа, которая, по нашей оценке, есть реакция гомеостазисов суперорганизма Биосферы на антропогенное давление, достижение Пределов её возможностей производить негэнтропию (разнообразие в Природе, порядок) с бóльшей производительностью по отношению к производству энтропии в процессе хозяйственного природопользования человечества.

Человечество впервые за свою Историю сталкивается с внешними императивами по отношению к своей Истории, своей деятельности, которые приобрели в своем единстве характер императива выживаемости человечества в XXI веке.

Б. Коммонер, выдающийся американский эколог, в монографии «Замыкающийся круг», в 70-х годах XX века, предупредил человечество: технологии на базе частной собственности разрушают главное богатство человечества – экосистемы, на основе которых базируется его жизнь. Система частной собственности (имеется в виду система доминирования частной собственности) и рынок как механизмы функционирования «общества Капитала» – капиталократии – антиэкологичны. Сколько бы адепты ценностей частной собственности и рынка – либералы – не потратили своих «мозгов» на их защиту, сколько бы они, словно древнегреческие «серены», не «пели» сладкоголосно о том, что по другому человечество жить не может, защищая культ прибыли и частную собственность на капитал, включая богатейших капиталократов, так называемых мировых олигархов, из числа которых 338 самых богатых владеют таким богатством, каким не владеют 48 государств мира, самых бедных от конца списка независимых государств мира, сколько бы они не «пели» свои, убаюкивающие интеллект людей мира, песни, *отрицание Природой этого типа Бытия человечества уже началось в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.*

На пути глобального империализма, прикрывающегося либеральной маской и устанавливающего Новый Мировой Порядок в форме глобального рынка и глобальной системы свободного перемещения капитала, которые своими «щупальцами» охватывает мировая финансовая капиталократия с подчиненной ей «пирамидой» транснациональных компаний, человечество ждет один исход уже в XXI веке – капиталистическая гибель по экологическим причинам. Капитализм и Природа – Биосфера и Земля как суперорганизмы – оказались несовместимы. Их столкновение обернется экологической гибелью капиталистической системы человечества.

В последние десятилетия человечество трижды предпринимало усилия по обсуждению проблемы устойчивого развития в лице Конференций ООН в 1992 году (в Рио-де-Жанейро), в 2002 году («РИО+10»), в 2012 году («РИО+20»). Прошедшие годы после 1992 года показали, что человечество продолжает в своем хозяйствовании на частнособственнических, рыночных и империалистических основаниях падать в пропасть экологической катастрофы.

Империализм пытается решить проблему выхода из экологического тупика Истории по-империалистически. Даже экологическое измерение капиталистического бытия человечества превращается в экологический империализм: в форме вывоза грязных технологий из мировой метрополии – США и Западной Европы – в развивающиеся страны, в том числе в Россию¹, в форме использования ложного тезиса о «парниковом эффекте» и разогреве атмосферы Земли в результате выбросов газа CO₂ в атмосферу (Киотское соглашение) и создания рынка по торговле такими квотами, в форме закрепления энергоемких экологически грязных производств (алюминиевая промышленность, металлургия и др.) в развивающихся странах, поставляющих продукцию этих производств в страны «золотого миллиарда» – «мировую метрополию» и т.д. Но эти все попытки обречены на провал по объективным причинам: природа не приемлет рынка и его законов, природа не приемлет природо-экспансионистскую сущность капиталоκραтии в эпоху последней стадии капитализма – глобального империализма.

В XXI веке императив выживаемости человечества приобретает характер императива перехода к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества, т.е. перехода к ноосферному и одновременно социалистическому обществу. Императив выживания человечества в XXI веке есть синтез ноосферного (экологического) и социалистического императивов. Ноосферный (экологический) императив рождается внешней, Большой Логикой Социоприродной Эволюции, а социалистический императив – Внутренней Логикой Социального Развития, как единственное основание выполнения внешнего – ноосферного (экологического) императива (кстати говоря, это хорошо осознал к концу жизни В. И. Вернадский).

При этом социализм, как идеал XXI века, приобретает новое качество – качество духовного, экологического социализма, в котором востребуются все ценности общинных, кооперативных цивилизаций, в том числе ценности Российской Цивилизации, отрефлексированные русской культурой, русской философией и Русским Космизмом:

- примат духовных ценностей над материальными, культ Правды, социальной Справедливости, культ Труда,*
- соборность (общинность, коллективизм), культ Любви, Взаимопомощи, Кооперации,*
- культ Общего Дела (по Н.Ф.Федорову), которым становится становление «ноосферы будущего» и ноосферного общества,*
- синтез нравственности, духовности и интеллекта,*
- культ творчества, цельность знания (по Вл. Соловьеву),*

¹ Одним из принципов экологического империализма Запада по отношению к России является попытка захоронения в России ядерных отходов атомной промышленности Запада, которые по оценкам экологов сделают территорию России не пригодной для проживания в XXII веке (См.: Парфенов В. Ф. Из плеяды великих// Медный всадник. – 2003. - №15. – С.93.

- добротолубие и добротодеяние, всечеловечность (в трактовке Ф.М.Достоевского),
- альтруизм, готовность к самопожертвованию, служение и др.

Человеческий Разум должен перейти из состояния «Разума-для-Себя» в состояние «Разума -для -Биосферы, Земли, Космоса», он должен стать Разумом, берущим на себя ответственность за управление социоприродной динамической гармонией с учетом законов функционирования гомеостатических механизмов Биосферы и Земли и тех Пределов, которые они определяют для социальной эволюции с учетом действующих императивов.

XXI век предстает как Большой Соционоокооперационный Взрыв в «конусе прогрессивной социальной эволюции», означающий собой перелом в логике социальной эволюции, своеобразный качественный скачок:

смену Стихийной, Конкурентной, Классической Истории – Кооперационной, Неклассической Историей,

но уже реализующейся в большой Логике Социоприродной Эволюции, в которой «общественный интеллект», «совокупный разум» становится одним из её оснований, – в Логике Управляемой Социоприродной Эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества, где действует закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе.

Прогноз Маркса, при трактовке наступления коммунизма – как перехода человечества от «предыстории» к «действительной истории» – «управляемой истории», в которой человек из ее «унаваживающего материала» становится на самом деле «субъектом Истории», ее сознательным (а не бессознательным, на что еще указал Гегель) творцом, обретает новое, ноосферное содержание.

Естественно-научным основанием такой мировоззренческой и научной картины служит новый синтетический эволюционизм, синтезирующий в себе дарвиновскую, берговскую и кропоткинскую парадигмы, и раскрывающий логику прогрессивной эволюции как логику сдвига от доминанты закона конкуренции и механизма отбора к доминанте закона кооперации и «механизма интеллекта». Именно этот сдвиг уже начался на рубеже XX и XXI веков и должен стать, в нашей оценке, основой логики истории в XXI веке.

Вторая волна Глобальной Социалистической Цивилизационной Революции, по нашей оценке, будет на себе нести печать единства ноосферного и социалистического императивов, печать становления ноосферного и одновременно кооперационного социализма.

У человечества нет других альтернатив будущего: или ноосферный социализм, или капиталистическая – империалистическая гибель человечества. Иван Антонович Ефремов, по нашей оценке, не только великий ученый-космист и писатель, но и великий прогнозист будущего человечества, в романе «Час быка» показывает, что эпоха капитализма – «Эпоха разорванного мира» на основе индивидуализма – неизбежно, как низшая, эгоистическая социальная форма бытия, оставляет после себя безжизненную планету:

«...ветры перевивают мутные пески, и их шум вместе с шумом моря или грозы – единственные звуки, нарушающие безмолвие громадных пустынь (наше замечание: Вспомним трагическое восклицание К. Маркса: культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню!). Мыслящая жизнь в диком заблуждении убила себя и все живое, едва прикоснувшись к мощи атома и космоса». Рыночно-капиталистический, империалистический разум, как мы показали, в настоящее время превратился в «анти-разум», т.е. в ту «мыслящую жизнь», которая «в диком заблуждении» уже начала убивать себя, сгенерировав в конце XX века первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

Снова «призрак» зашагал по планете – призрак ноосферного социализма или коммунизма (мы пока эти понятия в данном контексте не различаем). И Ленин предстает символом всей истории XXI века.

1.2. Величие Ленина – это величие будущего эпохи социализма

Именно этот взгляд на логику человеческой истории по особому высвечивает величественную и одновременно гуманистическую фигуру Владимира Ильича Ленина. Нам, гражданам России, русскому народу и всем народам России необходимо особо бережно хранить память о Ленине. Его подвиг – часть всей системы нашей гордости, гордости русского народа, русского человека, гордости всей культуры России, гордости нашей Истории. Война против исторического значения Ленина, которые ведут «либералы» в России, – это война, которую они ведут против будущего России. Это война «Онтологической Лжи» против Правды Истории, потому этой война «пигмеев» и она обречена всегда на поражение.

Сколько бы ни говорили в средствах массовой информации против Ленина, пытаясь убрать его имя из отечественной и мировой истории, сколько бы не выливалась грязь на Ленина разуверившаяся в идеале социализма российская интеллигенция, поклонившись в ноги его «препохабию Капиталу», сколько бы не пытались обществоведы либерального крыла убрать Ленина из общественных наук: истории, философии, социологии, экономики, политологии, культурологии и т.п., ничего из этой затеи не выйдет, потому что логика Истории не податлива вкусовщине и моде, не податлива шараханьям трусливого ума, боящегося подняться на уровень законов исторического человеческого бытия, взглянуть правде в глаза и ответить на те внешние императивы, которые стучатся в этот ум, вопиют к его разуму.

Величие Ленина – в величии будущего эпохи социализма, у истоков которых он будет стоять вечно, пока будет продолжаться история и пока человеческий разум будет её продолжать, неся с собой разум, любовь, созидание, добро всему Космосу, всей Природе, закономерно эволюционно его породившему.

Величие Ленина – в величии Великий Русской Социалистической Революции, открывшей человечеству и России путь к социализму, в величии исто-

рического дела по раскрепощению творческого потенциала человеческого труда, по созданию такого общества, которое бы раскрывало творческие, родовые силы человека, направляя их не только на историческое восхождение по ступеням человеческого разума и творчества, но и на обеспечение социоприродной гармонии, сохранение жизни на Земле, жизни всех живых существ, совокупность которых образует биосферный монолит живого вещества – сложный супер- или сверх-организм.

Величие Ленина – это величие России, первой в истории открывшей эпоху социализма, это величие всей советской истории, советского социализма в XX веке, величие Сталина и всего подвига советского народа, победившего немецкий фашизм, спасшего все мировое человечество от фашистско-гитлеровского рабства, это величие советского народа, впервые получившего возможность созидать, творить будущее своих детей, создавшего систему бесплатного образования, здравоохранения, обеспечения жильем, массовой физической культуры и массового спорта, индустрии массового туристического, санаторного, пансионного отдыха (и лечения).

Величие Ленина – это величие советского балета, советской культуры, той культурной революции, которая по меткому выражению по поводу сталинской эпохи Черчилля подняла русский народ и другие народы России от сохи до атомного оружия, а мы добавим до атомной энергетики, космической техники, первого полета русского человека-коммуниста Юрия Гагарина вокруг Земли.

Величие Ленина – в величии инженерной интеллигенции России – СССР, создавшей уникальный технологический базис, по многим технологиям не имевший равных в мире и вот уже более 25 лет кормящий так называемую «эпоху демократии» в России (начавшуюся в 1991 году), вывозящую капитал за границу и разрушающую методично её экономику, образование, науку, технологический базис, систему социального жизнеобеспечения.

Величие Ленина – в величии советских образования и науки, занявших лидирующие позиции в мире, и это при всем, при том, что Россия – СССР выдержала самую кровопролитную Великую Отечественную войну, отдав 28 миллионов жизней советских людей ради сохранения своего будущего и будущего всего человечества, самую большую плату из всех стран мира, перемолов на своей территории более 80% военной силы фашистской Германии, которая ставила своей целью полное уничтожение русского, украинского и белорусского народов, не только выдержала, но и восстановила после войны свою экономику, вопреки оценкам экспертов Запада, прогнозировавшим 60-летний период выхода России из послевоенной разрухи.

Ленин – плоть от плоти русского народа. Патриоты, которые пытаются выстроить будущее России, без позитивной оценки исторических заслуг Ленина и советской истории, советского социализма, на самом деле оказываются в плену иллюзий, не позволяющим им выстроить стратегию выхода России из рыночно-либерального, капиталистического тупика. Хотят они того или нет, честны они перед собой или лукавы, тайно выполняя чужую по от-

ношению к России и русскому народу волю, но объективно они исторически слепы, они выгодны силам империализма, продолжающим свою стратегию, через рыночно-капиталистические «реформы» в России, на ее колонизацию и искусственное сокращение русского народа до 25 миллионов человека (как как-то назвала эту цифру М. Тэтчер).

Каждая нация гордится своими историческими деятелями. Французы гордятся Наполеоном, несмотря на противоречивость его исторической фигуры. Англичане гордятся Кромвелем, вождем английской буржуазной революции. Американцы гордятся Дж. Вашингтоном, Д. Эйзенхауэром и Маккартуром. Немцы гордятся Лютером, Бисмарком, Вильгельмом Кайзером. Китайцы гордятся Мао Цзе-Дуном, Дэн Сяопином. Индусы гордятся великим Неру. *Россия XX века дала миру двух исторических деятелей планетарного масштаба, главных исторических лиц XX века – В.И.Ленина и И.В.Сталина. Оба были государственниками, оба не пожалели своей жизни ради становления мощи советской России, ради становления и сохранения социализма. Как же нам, живущим в России XXI века, не гордиться ими!*

Нет сомнения, в движении России и человечества к ноосферному, экологическому, духовному социализму Православие является естественным союзником, оно не противоречит его догматам.

Да, история советской России была драматической, каковой является и вся история России. Большой ошибкой советской власти были гонения на Русскую Православную церковь, которая могла быть естественным союзником социализма, поскольку Православие пронизано «православным социализмом», и таковым союзником стало в годы Великой Отечественной войны.

Следует согласиться с современным подвижником православного возрождения А. А. Феоктистовым, возглавлявшим проект издания энциклопедии «Русские монастыри»: *«Цель жизни всегда должна быть выше материальных благ. И эта цель не может быть просто абстрактно экономической. Опустить народ до полной нищеты, а потом, накормив его зарубежными суррогатами, считать правительственными достижениями – это, по крайней мере, аморально. Потеря смысла жизни является самым большим бедствием для общества. И только найдя это смысл, человек становится независимым от денег».* Православный человек такой смысл видит в созидании «богочеловечества», в котором царят социальная справедливость, равенство, любовь к богу, любовь к другим и к природе. Этот идеал не противоречит идеалу XXI века – идеалу ноосферного социализма.

Это положение приобретает особое значение на фоне объявленной глобальным империализмом войны против Православия как убежища ценностей соборности, общинности, осуждения сребролюбия, уже происходящего «крестового похода» Запада против него.

54 года жизни Ленина – это великий исторический перелом, в центре которого стояла его деятельность и деятельность руководимой им партии большевиков.

Наследие Ленина огромно. Лениниана, написанная в СССР и в мире, составляет колоссальное многообразие. Но ленинизм, как целостная научно-мировоззренческая система, еще не «прочитан» исследователями, как он того заслуживает, как он представляет собой уже свершившуюся историческую практику. Мы считаем и здесь наши позиции совпадают с позиций С. Г. Кара-Мурзы, что «советский проект», «советская цивилизация», выросшая из этого «проекта», являются продолжением логики развития России как уникальной цивилизации, ее общинных оснований, – логики, отвергшей капиталистический путь развития, именно вследствие действия внутренних цивилизационных законов, характерных для России.

Гениальность Ленина состояла и в том, что «двигаясь» в логике категориально-марксистского мышления, умело сочетая тактический и стратегический горизонты целеполагания, он постоянно диалектически трансформировал систему постулатов марксизма в том виде, как он сложился к началу XX века: это касалось и движущих сил революции 1905 и 1917 годов, в которой не меньшую роль наряду с рабочим классом играло крестьянство; и новой теории революции, вытекающей из теории империализма, приводящей к возможности победы социализма в одной отдельно взятой стране на периферии капиталистической системы; и значения кооперации в становлении социализма в советской России и т.д., и т.п. В монографии «Советская цивилизация» (2001) С. Г. Кара-Мурза достаточно аргументировано показал, как Ленин умел отказываться от ошибочных теоретических положений, если они вступали в противоречие с логикой самой истории, исторической практики, участь у этой истории, участь у нее «на ходу» революционного действия.

Ленинизм связан с марксизмом, в значительной мере его теоретический преемник, но, тем не менее, он есть самостоятельное явление, выросшее на «русской почве», на почве реальных исторических процессов в России начала XX века.

Ленинизм будет еще не раз «открываться» и «переоткрываться» исследователями и мыслителями, историками XXI века.

Особое место в этом теоретическом наследии Владимира Ильича Ленина занимает его теория империализма, которую следует оценить как его мощный вклад в обществоведение, в том числе в социологию и экономическую науку XX века.

Обращаясь к памяти Ленина, в связи с 100-летием Великой Русской Социалистической Революции, мы в качестве главного предмета своего анализа взяли ленинскую теорию империализма. Потому что по нашей оценке она дает импульсы к более глубокому прочтению сущности современной глобализации как последней фазе в развитии самого империализма, как форме становления глобального империализма или империалистической глобализации. Выдвигаемая нами теория капиталократии расширяет теоретическое поле осознания механизмов империалистической экспансии, современных форм отчуждения спекулятивного, монетарного капитала от производительного капитала, не говоря уже об отчуждении от труда, рас-

ширения паразитических форм бытия Капитала-Фетиша и его реализующего «строя» – строя капиталократии, подчиняющего себе государство и все социальные институты.

Перед учеными, всем мыслящим сообществом России и человечества стоит грандиозная задача выработки новой идеологии, которая бы мобилизовала человечество и Россию на выход из уже сложившегося экологического тупика Истории, который во внутреннем социальном плане есть рыночно-капиталистический тупик человека, исповедующего первостепенную ценность прибыли, наживы, удовольствия, потребления, эгоистического индивидуализма. Этот набор ценностей по своей сущности антиэкологичен, античеловечен.

Будущее на своем знамени несет в себе единство трех идеалов, проникающих друг в друга:

ноосферизм, социализм и гуманизм.

Мы думаем, что отношение к Ленину, его творческому и историческому наследию, будет одним из тех тестов, который история поставит всему человеческому Разуму, потому что слова «Ленин» и «социализм» (или «коммунизм») соединились на вечные времена, пока живо человечество на Земле.

Отечественный философ, наш современник, Ф.Ф.Зернов, в статье посвященной 200-летию со дня рождения великого русского поэта Ф.И.Тютчева, так писал: «Одному из друзей Тютчев писал, что «значение ваше не в рати, а в знамени. Знамя это создает себе рать, лишь бы оно не сходило с поля битвы». Мы сегодня говорим, что на нашем Красном знамени имена Ленина, Сталина, Жукова, Шолохова и других выдающихся коммунистов XX века...».

Россия выполнит свою миссию на Земле в XXI веке, только соединив свое будущее с делом созидания ноосферного социализма, с тем делом, которому отдал жизнь Владимир Ильич Ленин, и которое воплотилось в исторической красоте и мощи советской цивилизации, продолжающей освещать и наше настоящее, и наше будущее.

Вся будущая История, если человечество проявит волю и сумеет преодолеть рыночно-капиталистический и экологический «тупик» истории в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, а эта История может состояться только как Ноосферно-Социалистическая, – есть постоянно растущий ввысь грандиозный Памятник Великой Русской Социалистической Революции, и одновременно Памятник её вождю – гению всего человечества Владимиру Ильичу Ленину!

Часть II

Социализм XXI века и надэкономическая высшая цель развития России и человечества

2.1. Дialeктика – душа марксизма-ленинизма

Душа марксизма-ленинизма – диалектика. А один из её основных законов – закон отрицания отрицания, который вводит в диалектическую логику так называемое «диалектическое снятие», когда отрицание сохраняет в себе преемственность с преобразованием старого качества в процессе развития в новое качество. В.И. Ленин неслучайно обращаясь к комсомольцам начала 20-х годов XX века, когда молодая советская республика только-только покончила с гражданской войной и развернула строительство нового социалистического общества, выдвинул требование к качеству коммуниста: *коммунистом может быть только тот человек, кто обогатил свою память всеми богатствами, которое выработало человечество*; – и отсюда следовал знаменитый ленинский девиз, обращенный и к государственной политике, и к коммунистической партии большевиков, и к коммунистической молодежи – комсомольцам, и ко всем трудящимся – «Учиться, учиться и учиться!».

В этом плане статья «Соответствовать вызовам времени!» члена Президиума ЦК КПРФ В.С.Никитина своевременна и актуальна. Я поддерживаю постановку императива развития марксистско-ленинской теории с учетом «вызовов» Истории начала XXI века, и необходимость глубокой разработки теории социализма XXI века, которая, как призыв имеется в этой статье и в работах последнего десятилетия лидера КПРФ Г.А.Зюганова.

Если марксистско-ленинская теория не развивается, т.е. не включает в себя диалектику своего внутреннего развития с учетом диалектики самого исторического развития человечества, т.е. не включает в себя «диалектическое снятие» устаревших или оказавшихся ошибочными, не соответствующими исторической действительности, положений, то такой «марксизм» догматизируется, превращается из революционной теории в нечто противоположное, и тогда партия коммунистов теряет свою миссию исторического авангарда, вооруженного самой передовой теорией.

И.В.Сталин неслучайно, во время развернувшейся дискуссии по проблемам политэкономии социализма, на рубеже 40-х – 50-х годов XX века заметил: *без теории нам смерть*. И это верно, потому что тактика в политике

компартии, которая всегда связана с её практической работой среди трудящихся масс, наемных работников, с выдвижением текущих лозунгов, будет всегда «слепа», а значит часто ошибочна, а может быть и вредна, если она не «пронизана» «светом» стратегии, связанной всегда с долгосрочными целями, с общественным идеалом, с которыми партия выходит к трудовому народу, к обществу.

2.2. О законе Опережающего Развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе как социалистическом императиве

Неблагополучие с марксистско-ленинской теорией, которой руководствуется компартия, членом которой являюсь, я, будучи ученым в основном военнотехнического направления, служа в Вооруженных силах СССР (в рядах которых я прослужил 38 лет), начал осознавать во времена «горбачевской перестройки». «Горбачевизм» еще нуждается в глубокой, именно теоретической, оценке, которая в должной мере не осуществлена, несмотря на огромное количество работ, посвященных оценке и анализу «эпохи Горбачева».

Тогда в 1989 – 1990гг. я написал работу «Закон опережающего развития человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив». В ней я выдвинул положение, на мой взгляд, верное для любой теории социализма, – положение о существовании особого и очень важного закона функционирования и развития социалистического общества (социалистической системы), как общества (и соответственно – социальной системы) высокого уровня субъектности, особенно чувствительной к качеству человека, его духовности, в зависимости от включения человеком в свою систему ценностей и интересов общественных интересов. Это Закон Опережающего Развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе. Интересно, что к близкому выводу приходит современный ученый-экономист В.Ю.Катасонов в монографии «Экономика Сталина». Вот что он пишет (я убираю из текста оценки, с моей точки зрения спорные): «Марксизм-ленинизм... воспринимает человека, прежде всего, как субъекта и объекта экономических отношений, как «рабочую силу», «трудовой ресурс», «фактор производства», «атом» социума... марксизм не ставит перед собой задачу создания нового человека. Марксизм мысленно переносит в социализм человека, который был наёмным работником при капитализме. В лучшем случае марксизм провозглашает накормить работника (и членов его семьи), а также обеспечить ему более приемлемые по сравнению с капитализмом условия труда. Думаю, что Сталин чувствовал этот серьезный изъян марксизма».

Нужно отметить, что в неявном виде понимание, что социалистическая революция в её социально-цивилизационном содержании включается в себя человеческую революцию, уже имеется у Маркса, Энгельса, а потом и у Ленина (неслучайно Лениным было выдвинуто теоретическое положение, как важная часть теории построения социализма в советской России, о «культурной революции»).

Социализм, по К.Марксу и Ф.Энгельсу, означает собой изменение способа развития человека (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.3, с. 440, 441). При этом, это такое изменение, при котором «рабочему классу, завоевавшему «природу», предстоит завоевать «человека» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.10, с. 123). *А завоевание рабочим классом «человека», согласно К.Марксу и Ф.Энгельсу, означает переход к такому обществу, которое обеспечивает полное духовное раскрытие человека, когда свобода развития каждого человека становится условием свободного развития всех, – и наоборот.* При этом подчеркну, что переход к «свободе» развития имеет определенное содержание, а именно – смену исторических парадигм: переход от «стихийной истории», вершиной которой является капиталистическая формация, и которую Маркс определил как «предысторию», – к «управляемой истории» или к «глобальной истории», когда Человек Труда становится подлинным Субъектом Истории, т.е. её настоящим, сознательным её Творцом.

Вот почему социалистическая революция включает в себя человеческую революцию, наиболее трудную её «часть», и вот почему названный выше мною *Закон Опережающего Развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе – важнейший закон устойчивого развития социалистического общества.* Хотя этот закон не вошел в теоретическую систему советской парадигмы марксизма-ленинизма, но Сталин интуитивно его требования выполнял, поставив на самое высокое место в социально-статусной шкале в советском обществе учителя, образование. Неслучайно А.А.Зиновьев в качестве важного основания Победы в Великой Отечественной войне назвал «советского десятиклассника», а я к этой оценке добавлю – и «советского учителя» и «советское образование».

Нарушение этого Закона, его недооценка и в теоретико-идеологической, и в кадровой работе КПСС, особенно в эпоху «горбачевизма», когда мелкобуржуазные, неотроцкистские, мещанские сознание и ценности захватили «верхушку» партии, – и стало одной из внутренних причин появления рыночно-капиталистической контрреволюции и её временной победы.

2.3. Теория, которой вооружается партия коммунистов в начале XXI века, должна отвечать на императивы исторической эпохи

Развитие марксистско-ленинской теории в начале XXI века невозможно без правильного осмысления логики истории XX века, всемирно-

исторического значения Великой Октябрьской социалистической революции, значения советской цивилизации и ее уроков для Будущего человечества в XXI веке, и правильной оценки в целом той исторической эпохи, которую переживает человечество в XXI веке.

Попытаюсь кратко ответить на сформулированные мною теоретические вопрошания.

Положение 1. Человечество, по моей оценке (аргументацию этого положения я изложил в ряде монографий «Ноосферизм» (2001), «Капиталократия» (2000), «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» (2004) и др.), на рубеже 80-х – 90-х годов вступило в *первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы*, по определению Медоузов – вышло за пределы «экономического роста». Переход глобального экологического кризиса в катастрофическую фазу означает, что наступили экологические Пределы всей рыночно-капиталистической системе, а вернее – *глобальному империализму мировой финансовой капиталократии*, превратившие эту систему в одночасье в «*экологического могильщика человечества*». По Докладу, написанному по заказу Мирового Банка в 1991 году группой ученых во главе с Гудлендом, Дейли и Эль-Серафи, в экологически наполненной нише, которую занимает человечество, рынок как механизм развития исчерпал себя. Этот факт современным марксизмом-ленинизмом не осмыслен. А этот факт – факт огромного всемирно-исторического значения. Что он означает?

Наступили экологические Пределы всей «стихийной парадигме» Истории, т.е. «предыстории» по Марксу, и соответственно – наступили экологические Пределы всей рыночно-капиталистической системе как таковой, и дальнейшая задержка человечества в её «объятиях» – грозит ему экологической гибелью в XXI веке, по пессимистическим оценкам – до середины XXI века.

Возник императив *выживаемости*, как императив *перехода и России, и человечества к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму*, снимающему своим становлением не только противоречия между Трудом и Капиталом, между общественным характером капиталистического производства и частной формой присвоения, между Социализмом и Капитализмом на Земле, но и возникшее новое фундаментальное противоречие развития – противоречие между Человечеством и Природой в лице Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов, а вернее между рыночно-капиталистической системой хозяйствования на Земле и соответственно – природопотребления – и законами функционирования Биосферы и планеты Земля, как гомеостатическими мегасистемами, частью которых и является человечество.

Иными словами, императив выживаемости соединяет в себе и социалистический, и ноосферный императивы.

Положение 2. Таким образом, теоретическая система марксизма-ленинизма должна обрести в своих философско-мировоззренческих основа-

ниях новое качество, пройдя через логику «диалектического снятия», отвечая адекватно на императив выживаемости.

Не может «научный коммунизм» называться в XXI веке «научным», если он не отвечает адекватно на императив выживаемости XXI века, если он не выполняет одновременно и миссию спасения человечества от экологической гибели в XXI веке. Эта *новая, ноосферная миссия научного коммунизма в XXI веке* теоретически обоснована мною в работе, написанной в 2012 году, – «Миссия коммунизма в XXI веке». В ней я подчеркивал: «Возврат России к цивилизационному своему историческому пути не имеет других альтернатив, как возрождение социалистического развития, но в новом – ноосферном качестве. Россия призвана стать духовным водителем человечества на пути Ноосферного прорыва. Научный коммунизм XXI века, вбирая в себя весь опыт истории коммунистического идеала, предстает как ноосферный коммунизм... Миссия коммунизма и коммунистов в XXI веке – спасти человечество от экологической гибели. Ленинский императив, обращенный к коммунистам, обретает свой новый гуманистический смысл. Быть коммунистом XXI века – это означает быть гуманистом XXI века, всей своей деятельностью, революционной борьбой способствовать очеловечиванию человечества, т.е. подъему сознания, интеллекта человека, его духовности и нравственности на уровень ответственности за сохранение всего разнообразия жизни на Земле, на уровень космопланетарного сознания и космопланетарной ответственности. Мыслить глобально и ноосферно, а действовать локально, с учетом конкретных исторических обстоятельств».

Научное учение о ноосфере появилось в СССР благодаря трудам ученого-энциклопедиста В.И.Вернадского. Появилась в СССР – России *Ноосферная научная школа всемирного масштаба*, лидерами которой были, а кто еще жив – и являются, такие ученые как академики АН СССР А.Л.Яншин, Н.Н.Моисеев, Б.С.Соколов, В.Г.Афанасьев, академик АМН СССР, потом РАМН, В.П.Казначеев, президент Российской академии естественных наук (РАЕН) О.Л.Кузнецов, академик РАЕН Б.Е.Большаков, академик АН Молд. ССР А.Д.Урсул, профессора, доктора наук В.А.Зубаков, В.Н.Сагатовский, В.Т.Пуляев, В.Н.Бобков, А.А.Горбунов, В.Н.Василенко, Н.Ф.Реймерс, Ю.М.Горский, Э.В.Гирусов, И.С.Лисеев, Р.И.Косолапов и др., – на рубеже XX и XXI века породила *Ноосферизм*, как научно-мировоззренческую систему XXI века, программу ноосферно-ориентированного синтеза всех наук и становления ноосферного образования. В современной России проходит становление мощное ноосферное научно-образовательное движение.

Отталкиваясь от определения ноосферы В.И.Вернадским с учетом императива выживаемости XXI века *ноосферу можно определить следующим образом: Ноосфера – это новое качество Биосферы, в котором коллективный Разум человечества – общественный интеллект начинает управлять социо-природной эволюцией, соблюдая требования законов-ограничений гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля (как суперорганизмов).*

В этом контексте *Ноосферизм входит в систему научного социализма – научного коммунизма XXI века* точно так же, как в свое время в фундамент марксизма (его естественно-научную базу) вошел дарвинизм. Известный советский российский философ Э.В.Гирусов определяет ноосферу, как объективную необходимость развитие общества в качественно новое состояние; она, по его оценке, – «закономерное продолжение освоения людьми организованности биосферы». Он напоминает определение коммунизма, данное К.Марксом в «Философско-экономических рукописях». *«Коммунизм как положительное упразднение частной собственности... и в силу этого как подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека... есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой».* Ноосферный коммунизм как научный коммунизм XXI века полностью отвечает этому определению Маркса.

Коммунисты XXI века должны включить в свой научный багаж, если следовать ленинскому императиву «каким должен быть коммунист», ноосферизм, понимать, что, точно так же, как советские коммунисты в единстве с советским народом, Красной, потом Советской, Армией спасли в 1941 – 45гг. весь мир от гитлеровско-фашистского ига, должны спасти весь мир от экологической гибели на рыночно-капиталистическом пути развития.

К сожалению, в программах компартий стран мира, в том числе в Программе КПРФ, так жестко вопрос о ноосферно-экологическом «измерении» социализма XXI века не поставлен, а он должен так стоять. И это должно входить в систему представлений о том, что значит «Соответствовать вызовам времени!», как этот вопрос поставлен В.С.Никитиным.

Р.И.Косолапов в статье «Формула Сталина» (опубликованной в «Советской России» 21 декабря 2010 года) прямо указывал, и я с ним согласен: «Сталин, как и Ленин, во всей многогранности дорастал до ноосферного уровня (мой комментарий: здесь можно вспомнить гениальный 15-летний сталинский план лесонасаждений, чтобы окончательно победить ритмично происходящие на протяжении последнего тысячелетия засухи на территории России, С.А.); однако после него этот рост был приостановлен. Человечество в лице введомой ими партии, советского рабочего класса, народа свершило прорыв – переход в ноосферу, но закрепить его и расширить мог своим натиском только мощный кадровый «второй эшелон», подготовить который Сталин и не сумел и не успел. При колоссальном размахе во второй половине XX века научно-технической революции, качественно сказавшейся особенно в развитии и совершенствовании информационных технологий, то есть инструментария мыслящего мозга, – будто в насмешку над ним – произошел пугающий интеллектуальный социально-нравственный спад. Задачу полноценного выхода в ноосферу не ведающая жалости ирония истории сдвинула на два-три поколения вперед».

Добавлю к этому положению Р.И.Косолапова только свою оценку: *ни у России, ни у человечества резерва исторического времени в 2 – 3 поко-*

ления нет. Нужна мобилизация всех интеллектуальных, духовно-нравственных и материальных ресурсов человечества для выхода из экологического тупика истории за более короткий период, что требует мобилизационного прорыва во главе с коммунистами, вооруженными самой передовой и гуманной теорией ноосферно-социалистического прорыва в XXI веке.

Положение 3. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы обозначила начало *Эпохи Великого Эволюционного Перелома*, – как, с одной стороны, *Эпохи Краха рынка, капитализма и либерализма* (и эта эпоха уже «развернулась»; рынку и капитализму, и либеральной идеологии подписала приговор не только диалектика Внутренней Логики Социальной Развития, формационной логики по Марксу, но и диалектика Большой Логике Социоприродной Эволюции в *форме наступивших экологических пределов*), – так и, с другой стороны, *Эпохи ноосферно-социалистической революции – перехода России и человечества к ноосферному социализму.* Поэтому социалистический императив в единстве с ноосферным императивом и есть императив выживаемости человечества в XXI веке. Это означает, что без ноосферно-социалистического преобразования мира, а это и есть ноосферно-социалистическая революция в ее глубоком понимании, человечество не имеет будущего. Капитализм, рыночно-капиталистическая система, строй мировой финансовой капиталократии и глобальный империализм – всё это разные названия одного и того же – есть «экологический труп», который в своих предсмертных конвульсиях может или убить человечество, или отбросить, как, например – возможный результат третьей мировой империалистической войны, его в «каменный век».

Положение 4. История XX века подтвердила правоту ленинской теории империализма, и вытекающей из нее ленинской теории социалистической революции в России, как отдельно взятой стране.

Попытка некоторых «теоретиков» в КПРФ апеллировать только к марксизму, игнорируя теоретическую систему ленинизма, поскольку за этим стоит непонимание самостоятельной теоретической ценности и сущности ленинизма (подмена его понятием «большевизма», как это делает Ю.П.Белов, некорректна, потому что большевизм и есть практика ленинизма в партийной жизни), де-факто отбрасывает марксистскую теоретическую рефлексию к марксизму XIX века, а в более худшем варианте – к «марксизму» К.Каутского, Г.В.Плеханова, Троцкого, против которого воевал Ленин, называя его «догматическим марксизмом».

Всё научное, философское и революционно-организаторское наследие В.И.Ленина – ленинизм – несет на себе печать именно революционного, диалектического подхода к исторической эпохе, к исторической российской реальности.

Что внес нового ленинизм? – Это: теория империализма, теория социалистической революции в такой крестьянской стране, с неразвитой промышленностью, с малой долей рабочего класса в классовой структуре российского общества, какой была царская Россия или «Российская империя».

Великая Октябрьская социалистическая революция, Гражданская война, интервенция 14 государств, и в первую очередь – государств Антанты, со скрытыми целями расчленения России, история СССР, плановая советская экономика, выход СССР как первой социалистической державы на второе место в мире по экономической мощи, по научно-образовательному потенциалу (и всего лишь за каких-то 15 – 20 лет), победа в Великой Отечественной войне, в которой СССР де-факто спас весь мир, в том числе и США, и Великобританию – геополитических и империалистических противников СССР, от фашистско-гитлеровского ига, прорыв в Космос человечества в форме первого орбитального полета Ю.А.Гагарина вокруг Земли в 1961 году, – это торжество ленинизма, его идей.

Что показали XX-й век и начало XXI-го века? – Ошибочность теории социалистической революции только в развитых капиталистических странах, когда капитализм исчерпает потенциал своего исторического развития, которая входила в теоретическую систему взглядов К.Маркса и Ф.Энгельса, и которая вошла в фундамент взглядов Каутского, Плеханова, Троцкого, меньшевизма.

За этим выводом стоит *развитие теории капитализма* в следующих направлениях:

(1) *Капитализм в отдельно взятой стране* (как, например, социализм в СССР, как отдельно взятой стране, развивался на собственной основе) *на собственной основе, без колоний, воспроизводить себя не может* (на это прямо указывала Р. Люксембург в работе «Накопление капитала» и косвенно это положение, что хорошо показал С.Г.Кара-Мурза, присутствует в ленинской работе «Империализм как высшая стадия капитализма»);

(2) *Поэтому империалистичность капитализма, наличие у него колоний, из которых он вывозит и природные, и интеллектуальные ресурсы, и в которых нещадно эксплуатирует коренное население, – необходимый, родовой, сущностный его признак;*

(3) Царская Россия в начале XX века, хотя и не представляла собой прямую колонию «Запада» – развитых империалистических стран, но де-факто уже была экономической колонией, т.е. страной, где господствовал, иностранный капитал – французский, бельгийский, немецкий, британский;

(4) *Переход от капитализма к социализму представляет собой переход от системы империализма в единстве с колониальной системой – к социализму, и начинается он со стран «периферии» этой империалистическо-колониальной системы.*

Представляет этот переход целую эпоху. И еще раз повторю: начинается этот переход не с развитых капиталистических стран, которые развиваются не только и не столько за счет эксплуатации собственного рабочего класса

(на эффект «обуржуазивания» рабочего класса в Великобритании за счет эксплуатации ею своих колоний, и в первую очередь Индии, обратил еще в 50-х годах XIX века Ф.Энгельс), а сколько за счет эксплуатации трудящихся масс колоний. Поэтому В.И.Ленин видел в качестве естественного «союзника» социалистической революции в России в лице поднимающегося национально-освободительного движения и антиколониальных революций на «Востоке». И этот теоретический прогноз В.И.Ленина действительно в XX веке оправдался.

Положение 5. Капитализм существует как капиталократия, т.е. как власть Капитала и над государством, и над механизмами государственного насилия, и над институтом права, и над так называемым «гражданским обществом». Теория капитализма должна включать в себя теорию капиталократии. Мои исследования феномена «капиталократии» позволили заложить основы теории капиталократии, раскрыть механизмы становления в XX веке мировой финансовой капиталократии и системы глобального империализма, «центром» базирования которых являются США, затем – англо-американский мир. Так называемая «демократия» или «буржуазная демократия» (она же «парламентская» или «представительская» демократия) представляет лишь «фиговый листок», прикрывающий «срамные места» капиталократии.

За XX-ое столетие, за прошедшие 100 лет со времени выхода работы В.И.Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма» (которое исполнится в этом 2016-ом году), сформировалась «пирамида» капиталократии, на «вершине» которой – финансовый капитал США и Великобритании, так называемый транснациональный капитал на «втором уровне», с подчиненной мощной системой транснациональных компаний (ТНК), пытающейся охватить своими «щупальцами» весь мир, подчинить себе все ресурсы мира.

«Пирамида» властных отношений в «пирамиде» мировой капиталократии одновременно может трактоваться и как «пирамида» многократного отчуждения капитала от труда, который его породил, и от промышленного капитала, и как «пирамида» эксплуатации. Эта «пирамида эксплуатации», как часть пирамиды финансовой капиталократии, когда объектом эксплуатации является не только наемный труд, рабочий класс, но и промышленный капитал по отношению к финансовому капиталу (как капиталовластию), и целые народы экономических колоний, которые обрекаются этой «верхушкой капиталовластия» на вымирание от голода, болезней и войн (пример такой циничной модели – модель, предложенная в отеле «Фермонт» в Калифорнии в 1995 году мировыми капиталократами, – модель «20% : 80%», по которой 80% населения Земного Шара, с позиции воспроизводства мирового капитала, объявляются «лишними» и обрекаются на вымирание; об этом написали Г.-П.Мартин и Х.Шуманн в книге «Западная глобализация» в конце XX века, русский перевод с немецкого опубликован в 2001 году).

Положение 6. Противоречие между Трудом и Капиталом в «пространстве» мировой финансовой капиталократии и глобального империализма превратилось, и это доказывает вышеупомянутая фермонтская модель «20% : 80%», в фундаментальное противоречие между Человеком и Капиталом.

Как символ максимального отчуждения Капитала не только от «жизнеспособного труда» (понятие известного ученого-марксиста В.Г.Комарова), но и от человека как такового,

– Капитал-Фетиш, превратив весь Мир в особую Глобальную Капитал-Мегамашину, подвергая всё человечество особого типа «рационализации», которую я назвал в теории капиталократии «капиталорационализацией», когда традиционные духовно-нравственные ценности, культура, обращенная к возвышению, совершенствованию человека, проповедующая добро, взаимопомощь, коллективизм, товарищество, утверждающая как высшую ценность любовь, семью, труд и творчество, подменяются, по Дж.Соросу, «цифровыми ценностями» – ценностями денег, ценностью власти, которую даёт денежный капитал,

– начинает «воевать» против человека и против истории.

Возникает своеобразная «Капиталократическая эсхатология», т.е. «эсхатология» как движение, охваченного капиталорационализацией, человечества к своему своеобразному «Концу» – «Страшному Суду», когда этот Капитал-Фетиш окончательно освобождается от Труда и от Человека, уничтожая и того, и другого, и «воспарив» над всей «историей человечества», исчезает, как и положено «фетишу» или «иллюзии», как «дым» и «туман», вместе с экологической гибелью человечества.

Здесь возникает новая историческая ситуация: речь идет не только об освобождении Труда от гнета Капитала, положительному упразднению эксплуатации человека человеком вместе с упразднением частной собственности на средства производства, но и об освобождении Человека от той формы порабощения – капиталорационализации, которая превращает его в «капиталоробота», в котором место «души» начинает занимать «золотой телец», превращая его в «деньги», «капитал».

Таким образом, миссией социализма в XXI веке становится возвращение человеку человечности, освобождение его от той капиталократической, «фетишной», удушающей «смирительной рубашки» строя капиталократии, которая превращает его в экологического самоубийцу. «Сатана здесь правит бал, человечество гибнет за капитал», – поет «Капитал-Сатана», как некий символ антиэкологической, антисозидательной, античеловеческой сути «Капитал-Фетиша» в этом «странном мире» «Капиталократической эсхатологии».

Положение 7. А что же мы имеем в России после «рыночных реформ», на моем языке – в пространстве рыночно-капиталистической контрреволюции? – Ведь от ответа на этот вопрос зависит качество тактики и стра-

тегии в политике КПРФ. Большинство исследователей считают, что в России произошла реставрация капитализма, и мы имеем в России капитализм. Если рассуждать в логике дихотомии < «социализм» – «капитализм»>, игнорируя изложенное мною выше, в том числе игнорируя дихотомию < «метрополия глобального империализма» – «экономические колонии»>, то ответ «в России сложился капитализм» будет казаться истинным. Но если включить вторую дихотомию, *осознавая, что классический капитализм возможен только как империализм, имеющий свои колонии*, то ответ будет другим – «в России установился строй колониальной капиталократии», т.е. такой капиталократии, которая «встроена» в «пирамиду» мировой финансовой капиталократии и является механизмом эксплуатации её ресурсов и народов России, вывоза капитала в «метрополию», в первую очередь в США, и управления процессом её «рыночного геноцида», т.е. деградации и разрушения. Кстати говоря, антинаучная и антиобразовательная политика в России последних лет есть только выражение этой колониальной сути компрадорской капиталократии (олигархата) в России.

Поэтому движение России к ноосферному социализму, к воссозданию плановой экономики, включает в себя и национально-освободительное движение в России, освобождение её от колониальной зависимости от мировой капиталократии, воссоздание её не только политического, военного, но и технологического, экономического, научного, образовательного, культурного суверенитетов.

На этом пути – и борьба за историческое достоинство русского народа, и союз с Русским Православием как естественным союзником в движении России к социализму, и борьба за создание широкого народного фронта в борьбе за независимость и развитие России на собственной основе, должны входить компонентами в тактику политики КПРФ.

2.4. Идеология XXI века

Партия коммунистов, таким образом, в XXI веке должна быть вооружена не только самой передовой теорией, но и стать «идеологом» экологического спасения человечества в XXI веке.

Россия стоит перед императивом мобилизационного геополитического, экономического, технологического, научного и военно-технического прорыва, как главного условия сохранения себя как евразийской самостоятельной цивилизации, и на этой базе – экологического спасения всего человечество.

«Коллективный интеллект» мировой капиталократии – это Анти-Разум, он «слеп»; он «слеп» хотя бы по формуле Н.А.Бердяева, сформулированной им в 1918 году, – в «корыстном интересе таится безумие». *Рыночно-капиталистический мир превратился в мире экологического безумия.*

Спасти мир от экологического безумия сможет только Действительный Разум человечества, Роды которого в XXI веке совпадают с ноосферно-

социалистической революцией, с рождением, как пишет В.Ю.Катасонов, «нового человека».

Этот Прорыв, я думаю, возможен именно из России, с ее цивилизационными особенностями, как «цивилизации Правды», стремлением к Правде, Справедливости, к высокому космическому предназначению Человека, о чем писал в своей космической философии К.Э.Циолковский, и чему отдал свою жизнь гений отечественной космонавтики – С.П.Королев.

Период мобилизационной экономики России неизбежен в ближайшие годы. Потому что *глобальный империализм США реализует стратегию войны на уничтожение России и русского народа, объявив «крестовый поход» (устаи Мадлен Олбрайт еще в 1997 году) даже против Русского Православия. И он эту стратегию будет доводить до конца.* Мира между империализмом США и Россией быть не может, и не потому, что мы, т.е. Россия, этого не хотим, наоборот, мы стремимся к миру во всем мире, и эту стратегию и СССР, и Россия проводили всегда, а *потому что господства над ресурсами мира без окончательной колонизации России мировой финансовой капитало-кратии не добиться, а отсутствие победы на этом пути есть начало её конца.*

Но чтобы перейти к мобилизационной экономике, нужна, как пишет В.Ю.Катасонов, к этому выводу приходят многие, и я об этом писал много, и в 90-х годах и в начале XX века, *должна быть «надэкономическая», высшая цель, ради которой живет человек и существуют созданные им хозяйство и экономика.*

Это высшая цель, – на мой взгляд, спасение от экологической гибели человечества, переход к единственной модели устойчивого развития – управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества, в целом – строя ноосферного экологического духовного социализма.

Идеология XXI века – это идеология экологического спасения человечества на базе научной теории ноосферного экологического духовного социализма. Полное теоретическое раскрытие этого утверждения я выполнил в «Манифесте ноосферного социализма» (2011) и в «Идеологии XXI века» (2014).

Сделаю только несколько теоретических замечаний.

«Информационное общество» – важная категория для осмысления исторической реальности, но не достаточная.

В мире господства мировой финансовой капитало-кратии глобальный империализм все институты, сферы жизни, научно-технические достижения переводит в свое оружие. Появляются как его отдельная «лики» или его отдельные «границы», наряду с «военным империализмом», – «информационный империализм», «культурный империализм» (о «культурном империализме» США в середине 90-х годов высказался министр культуры во Франции Лан), «образовательный империализм», «экологический империализм», «технологический империализм», «духовно-ценностный империализм» и т.п. «Информационное об-

щество» породило информационную экологию и информационные войны. СМИ встроены в «пирамиду» капиталократии и управляются последней.

Конечно, информационные технологии дали многое, обеспечили большой рост в производительности труда, но и породили Глобальную информационную катастрофу, которая отражает рост глобальной неадекватности коллективного разума человечества миру, в котором он живет.

Есть данные, что экспоненциальный рост объема информации сопровождается внутри себя ещё большим ростом объема «ложной информации» (а «информационные войны» стимулирует её производство), и уменьшением объема действительных знаний в голове человека.

Думаю, что в теории научного социализма XXI века нужно ставить вопрос о научно-образовательном обществе, в котором образование становится «базисом базиса» восходящего духовного и материального воспроизводства, а наука – производительной силой и силой управления. Именно в таком обществе будет реализован сформулированный выше Закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе.

В борьбе за будущее отечественных науки и образования, на мой взгляд, в Программе КПРФ должно быть уделено внимание именно научно-образовательному обществу, как основе «социализма XXI века», - социализма высокотехнологичного, ноосферного, экологического и духовного, когда человек поднимается на уровень ответственности за будущее всей Системы Жизни на Земле, будет исповедовать принцип примата духовных потребностей над материальными.

Социализм XXI века – это социализм Человека-Творца, чей Разум выходит за пределы «эгоистической капсулы» «Разум-для-Себя», превращаясь в «Разум-для-Биосферы, Земля, Космоса».

В.Ю.Катасонов, на мой взгляд, впервые великолепно раскрыл политэкономии «сталинской экономики». И показал, что *Россия обязана будет, именно по своей исторической логике, вернуться к подобного типа экономической системе, но при одном условии, «если сформулируем надэкономические, высшие цели»*. Он пишет: «Такие цели сегодня витают в воздухе. Сейчас, пожалуй, самое главное, чтобы кто-то сумел громогласно эти цели озвучить и чтобы они были услышаны народом. Мы не только можем, мы обязаны вернуться к сталинской экономике. Не следует себя обманывать: рыночная экономика обрекает Россию на гибель». Об этом же я писал в книге «Рыночный геноцид России: стратегия выхода из исторического тупика».

2.5. О роли революций в истории и эволюции

Марксистско-ленинская теория, с учетом «вызовов» исторического времени, должна вернуться к теории революции вообще, и к теории социа-

листической революции в частности. Методолого-теоретический вопрос о соотношении понятий «революция» и «эволюция» я поставил в специальной монографии «Революция и эволюция (методологический анализ проблемы их соотношения)», опубликованной в прошлом, 2015-ом, году.

Революция – неотъемлемый атрибут любой прогрессивной эволюции, она несет в себе смысл качественного скачка, перехода от одного цикла прогрессивного развития к другому. Контрреволюция тоже «революция», только со знаком «минус», она направлена против прогресса, на сохранение старого качества.

«Революциофобия», которая охватила головы многих представителей российской интеллигенции, имеет своим основанием положение, что возможна эволюция кумулятивного типа, без революций. Это на самом деле есть миф. *Нет эволюций, в логике которых бы не совершались революции, как качественные скачки.* Революции совершаются везде – в эволюции Космоса, в эволюции Земли и Биосферы, в антропной эволюции, в эволюции науки, техники, в эволюции сознания человека, и, конечно, в социальной эволюции, т.е. в истории человечества. *По моей оценке, мы, т.е. Россия, живем в «пространстве» рыночно-капиталистической социальной контрреволюции, которая не может завершиться успехом, а служит только механизмом разрушения российской цивилизации, поскольку вступила в «конфликт» с цивилизационными основаниями России.* Одновременно эта «контрреволюция», управляемая со стороны «интеллекта» мировой финансовой капиталократии и его «агентов», предстает как механизм её войны на уничтожение России.

Независимая геополитика президента России, операция военно-космических сил России по поддержке Вооруженных сил Сирии в борьбе против террористических радикально-исламских сил, направленных империализмом США на свержения президента Сирии, вступила в конфликт с либеральной внутренней политикой правительства России, за которой, именно вследствие колониальной природы капиталократии в России, стоит империалистические интересы США по уничтожению России, как самостоятельной геополитической державы, и соответственно – российской цивилизации, как таковой.

Революции могут быть мирные и насильственные, проводимые «сверху» или «снизу». В социальной истории человечества революции, которые происходят, включают в себя следующие типы: политические, социальные, цивилизационные, формационные. Соответственно и временные рамки, в которых эти революции происходят, совершаются, разные: от нескольких недель, месяцев, лет, – до десятков, сотен лет.

Революция социалистическая, как революция формационная, и цивилизационная, на мой взгляд, началась в XX-ом веке, с Великой Русской Социалистической Революции в 1917 году, и продолжается до сих пор: XX век прошел под знаком её «первой волны», в начале XXI века поднимается её «вторая волна». При этом, «вторая волна» поднимается на фоне процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, мирового экономического кризиса как кризиса всей рыночно-капиталистической системы, что де-

лает социалистическую революцию еще и ноосферно-экологической революцией – революцией, спасающей человечество от экологической гибели.

Еще раз повторю положение, важное для теории социалистической революции в XXI веке: смена капиталистической формации социалистической (в будущем – коммунистической) формацией, т.е. социалистическая формационная революция, совершается не в логике научно-теоретического прогноза Маркса, а в логике прогноза, исходящего из ленинской теории империализма и её современного развития. *Речь идет о смене системы глобального империализма в единстве с системой эксплуатации экономических колоний* (а как совершается такая эксплуатация хорошо показали в своих работах Д.Кортен, Дж.Перкинс, Г.-П.Мартин, Х.Шуманн) *системой социализма*. Еще раз в контексте данного положения отмечу: именно ленинизм и ленинская теория социалистической революции вооружили партию коммунистов-большевиков и обеспечили победоносную социалистическую революцию, в пространстве созидания которой и родилась советская социалистическая цивилизация – в лице СССР, анализ которой фундаментально выполнен в монографическом двухтомнике «Советская цивилизация» С.Г.Кара-Мурзой.

Важно осознать, что *социалистическая формационная, и цивилизационная одновременно, революция, поскольку речь идет о полной смене рыночно-капиталистических оснований бытия человеческой цивилизации*, именно вследствие колониального паразитизма системы глобального империализма, *начинается с «периферии» этой системы, со стран, не входящих в её «метрополию», а являющиеся или частично, или полностью (кроме социалистических стран – Китая, Вьетнама, Кубы и др.), экономическими колониями*. В.И.Ленин так выразил империалистическо-колонизаторскую сущность капитализма «развитых» стран Европы и США (именно такого взгляда на историческую реальность избегают ортодоксальные марксисты-догматики): «...какими зверями становятся самые «цивилизованные», прошедшие высшую школу конституционализма, европейские политические «деятели», когда дело доходит до пробуждения борьбы масс против капитала, против капиталистической колониальной системы, т.е. системы порабощения, грабежа и насилия» (В.И.Ленин, Соч., т. 17, с. 174 – 177).

Война в России против благодарной памяти советских людей о Великой Русской Социалистической Революции в моём определении, или, как её принято называть, – Великой Октябрьской социалистической революции, против позитивной исторической оценки всемирного величия фигур В.И.Ленина и И.В.Сталина, которую внутри страны ведут «либералы», т.е. те, кто осуществляет рыночно-капиталистическую контрреволюцию, есть выражение их страха перед неизбежностью исторической победы Дела Социализма, потому что за этим Общим Делом (если воспользоваться этим понятием космической философии Н.Ф.Федорова) – Правда Истории, которая рано или поздно повергает Ложь Истории, каковой и является рыночно-капиталистическая контрреволюция с России, несмотря на её временную победу, в прах, в историческое небытие, и тогда обнаруживается, когда спадает с «глаз» людей эта

«повязка лжи», «подпитанная» «безумием своекорыстия», ничтожность всего «исторического дела», которая за этой Ложью Истории пряталась.

Таким образом, *капитализм* в единстве с колониальной системой (в XXI веке эта колониальная система имеет экономическое содержание), как формация, *переживает свое историческое отрицание через антикапиталистические, антиколониальные, национально-освободительные революции, переходящие в социалистические. И началось это отрицание с России, затем с Китая, и, несмотря на временный «откат» в 90-х годах, на реванш глобального империализма, оно продолжается.*

Нужно всем коммунистам мира осознать, что XXI век, в свете действия императива выживаемости, – это век историко-парадигмальной революции, т.е. революции, означающей собой смену Парадигм Истории – перехода от Стихийной истории, в формате рыночно-капиталистического развития, к Управляемой истории, в формате ноосферно-социалистического развития, причем истории, выходящей за границы относительной автономии социальной истории, – т.е. истории, приобретающей формат управляемой социоприродной эволюции.

2.6. Ленин и Сталин – символы развития человечества в XXI веке

Владимир Ильич Ленин и Иосиф Виссарионович Сталин – величественные исторические фигуры всемирного значения. Они останутся своеобразными символами на все будущие века и тысячелетия, пока будет живо человечество и пока оно будет успешно прогрессивно эволюционировать, осваивать и Разумом, и технологически космические пространства. Поскольку будущая история человечества немыслима без социализма, возможна только как социалистическая – коммунистическая история, у истоков которой будет всегда светить «светом Русского Прорыва человечества к социализму» Великая Русская Социалистическая Революция и первое социалистическое государство в истории человечества – СССР, во главе которых стояли Ленин и Сталин. Современные их «критики», особенно из «либерального крыла» политиков, экспертов, ученых, пытаются их «уложить» в «прокрустово ложе» своих «пигмейских представлений» – представлений о значении советской эпохи в истории России и человечества, и о значении Ленина и Сталина в этой истории. Любая революция несет в себе трагическое начало. Не может быть безболезненным качественное преобразование мира. Да, любая революция сопровождается жертвами и требует жертвенности от революционеров. Да, к любой революции «примазываются» подлецы и мародеры. Пример – рыночно-капиталистическая контрреволюция, в которой мы «живем», приватизация по Чубайсу, которая осуществлялась под контролем «теневого», криминального капитала и была экспроприацией социалистической собственности, принадлежащей советскому трудовому народу.

И тем не менее, прав В.Ю.Катасонов, – социализм в СССР породил в 30-х – 40-х – 50-х годах «советское экономическое чудо», за которым стоит демонстрация возможности бытия принципиально новой, плановой социалистической экономики, на порядок более эффективной, чем рыночно-капиталистическая экономика.

Неслучайно, В.И.Ленин и И.В.Сталина так ненавидел Гитлер, вся немецко-фашистская верхушка. В настоящее время «коллективным Гитлером» выступает «интеллектуальная верхушка» мировой финансовой капиталократии – глобального империализма США. Поэтому все делается для того, чтобы немецкий фашистский режим, рожденный империализмом, в первую очередь империализмом США и Великобритании, для войны против социализма/коммунизма, поставить в один ряд с советским социалистическим обществом. Неслучайно, именно капиталократия США вырастила на Украине бендеровский фашизм, совершивший свой государственный переворот. Неслучайно, свою внутреннюю политику фашисты на Украине, как в свое время и Гитлер, начали с запрета коммунистической партии, уничтожения памятников Ленину, с запрета даже ветеранам Великой Отечественной войны носить ордена и медали СССР. Неслучайно, в Европе пытаются коммунистическую идеологию поставить «на одну доску» с фашистской идеологией, с одновременным попустительством исламскому экстремизму на своей территории.

Ленин и Сталин, как и Великая Русская Социалистическая Революция, столетие которой мы отметим в 2017 году, как и весь опыт социалистического строительства в СССР, вдохновенный труд миллионов советских трудящихся, гениальные прорывы в области советской науки и технологического прогресса, расцвет культуры, искусства, живописи, музыки, балета, резкий взлет качества советского образования, сделавший советское общество самым просвещенным, самым образованным, самым читающим, когда творчество – научное, техническое, рационализаторское, изобретательское, художественное и в целом пафос познания мира стал уделом каждого советского человека, – не могут быть забыты. Всё это, как бы ни хотели того враги советского строя, советской истории, «либералы» всех мастей, как бы не хотела капиталократия, не забыть, не стереть с памяти народов России и всего человечества.

2.7. Заключение

В.С.Никитин выдвинул императив, обращенный к партии коммунистов – КПРФ в России, и к каждому коммунисту в отдельности, и к теории, которой руководствуются коммунисты в своей деятельности, – «Соответствовать вызовам времени!».

Я по-своему попытался дать ответ на вопрос: «Каково содержание этого императива в XXI веке?».

В.С.Никитин апеллирует к работе британского социолога Гая Стэндинга «Прекариат – новый опасный класс». Я согласен, что информационно-

компьютерная революция меняет «облик», качество производительных сил и производственных отношений. Но не только эта революция. Нужно говорить о системной революции, в которую входит и системно-технологическая, системно-информационная, и системно-экологическая революция, об интеллектно-инновационной революции, результатом которой стал резкий скачок в образованности, интеллектоемкости, наукоемкости экономических, технологических и социальных систем, и можно этот ряд «революций» продолжить. Мною разработана концепция Синтетической Цивилизационной революции, которая длится уже полвека. Мир стал более системным и сложным. XX-й век можно назвать и как «век энергетической революции». Скачок в энергетическом базисе мирового хозяйственного воздействия на целостную систему Природы на Земле произошел на несколько порядков. Возникла *интеллектно-информационно-энергетическая асимметрия Разума (ИИЭАР)*, когда мощное энергетическое воздействие на Природу через хозяйственное природопотребление не уравнивается соответствующим качеством прогнозирования и управления будущим. *Возникла Глобальная Интеллектуальная Черная Дыра, отражающая собой – мощный отрыв темпов развития процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы*, в том числе процессов накопления негативных изменений в глобальном здоровье человечества, *от темпов их познания*, и в связи с этим – большое запаздывание в реакции человечества на грозные экологические последствия от его деятельности на планете Земля.

Человечество столкнулось с барьером сложности. Нужны: ноосферная и системная революция в образовании, перевод образования на полное финансирование со стороны государства, с полным отказом от принципа рыночного фундаментализма в образовательной политике. Г.А.Зюганов правильно ставит вопрос о принципе 7%-ной доли национального бюджета, которая должна идти по отдельности на образование, на науку и на здравоохранение, что требует отказа от паразитарной, капиталократической схемы 13%-ного подоходного налога, которая ориентирована на увеличение разрыва между богатыми и бедными в России и на дальнейшую «перекачку» богатств «в руки» олигархата. Еще раз отмечу, что История на базе доминирования Закона Конкуренции встретила Экологический Предел и начинается История на базе Закона Кооперации, – и это еще надо осознать.

Думаю, коммунисты в XXI веке, вооруженные передовой теорией и идеологией ноосферного экологического духовного социализма, как «социализма XXI века», должны возглавить движение за спасение человечества от экологической гибели, жестко вынося на языке теории тот *приговор*, который уже сформулировала Природа Земли на своём «языке», рыночно-капиталистической системе: *она уже есть «экологический труп» и несет в себе смертельную функцию «экологического могильщика» человечества.*

Борьба за решение глобальных экологических проблем, за выход из «пропасти» первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, борьба против глобального империализма, борьба за мир без войн и насилия (потому

что «войны» в XXI веке ускоряют процессы «соскальзывание» человечества в пучину экологической гибели) и борьба за социализм, за переход к Управляемой истории на базе доминирования Закона Кооперации, сливаются воедино, – и коммунисты, партия коммунистов должны стать во главе борьбы за спасение человечества от экологической гибели через стратегию его перехода к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму!

КПРФ должна научиться работать во всех слоях общества, в том числе среди военных, интеллигенции, ученых, используя все возможные каналы информационного воздействия, не только интернет, но и радио, телевидение, а также трибуны форумов, научных конференций.

Надо, я думаю, говорить не столько об «информационном обществе», сколько о «научно-образовательном обществе». Нужно признать, что «общество потребительства» – это другая «личина» строя капиталократии. Будущее не за «обществом потребительства», а за «обществом созидания», за ноосферным обществом.

В ближайшие два года, на фоне растущей угрозы войны глобального империализма США и их сателлитов (НАТО) против России (стратегии могут быть использованы разные), Россия будет вынуждена перейти к мобилизационной экономике.

Поэтому России нужна мощная идеология – идеология, спасающая все человечество от экологической гибели.

Такой идеологией является научная идеология перехода человечества к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества – единственной модели устойчивого развития человечества. И Ноосферный Экологический Духовный Социализм – тот социальный строй, который только и может это реализовать!

России предуготовлена Историей судьба осуществить новый Ноосферно-Социалистический Прорыв – Прорыв, спасающий человечество от экологической гибели!

Научное издание

*Субетто
Александр Иванович*

СЛОВО О ЛЕНИНЕ.
СОЦИАЛИЗМ XXI ВЕКА И НАДЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ВЫСШАЯ ЦЕЛЬ
РАЗВИТИЯ РОССИИ И
ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Электронный набор – О.А. Бодрова

Отпечатано с готового оригинал-макета в ЦНИТ «АСТЕРИОН»
Заказ № 040. Подписано в печать 05.02.2016 г. Бумага офсетная
Формат 60х84/16. Объем 2 п.л. Тираж 500 экз.
Санкт-Петербург, 191015, а/я 83,
тел. /факс (812) 685-73-00, 663-53-92, 970-35-70
asterion@asterion.ru