

Наталья  
ПАВЛИЩЕВА

# 10 ТЫСЯЧ ЛЕТ РУССКОЙ ИСТОРИИ



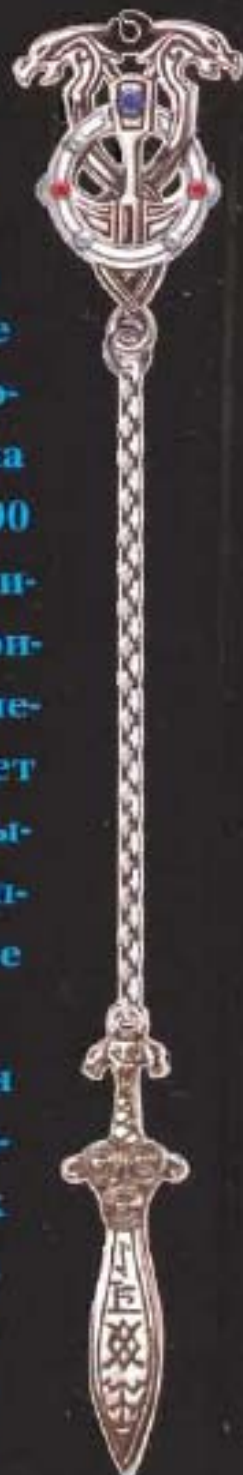
ОТ ПОТОПА ДО КРЕЩЕНИЯ РУСИ





**НОВАЯ КНИГА** от автора бестселлеров «Княгиня Ольга» и «Вещий Олег»! Сенсационное переосмысление русской истории, переворачивающее все привычные представления о прошлом и неопровержимо доказывающее, что наша история насчитывает не 1200–1500 лет, как утверждают учебники, а минимум в десять раз больше! Просто «официальная наука» предпочитает не замечать или сознательно замалчивает неудобные факты, которые не вписываются в «общепринятые» концепции. А таких фактов за последние годы накопилось предостаточно.

Наперекор негласной цензуре и «профессиональным» табу, основываясь не на пересказе замшелых «научных» мифов, а на новейших данных археологии, климатологии и даже генетики, эта книга предлагает новый, революционный взгляд на истоки Древней Руси и глубочайшие корни русского народа, разгадывает главные тайны нашей истории.







# АРИЙСКАЯ РУСЬ



**Наталья  
ПАВЛИЩЕВА**



**От потопа до  
крещения Руси**

  
**ЭКМО  
МОСКВА  
2011**





Научно-популярное издание

АРИЙСКАЯ РУСЬ

**Павлищева Наталья Павловна**

**10 ТЫСЯЧ ЛЕТ РУССКОЙ ИСТОРИИ  
ОТ ПОТОПА ДО КРЕЩЕНИЯ РУСИ**

*Издано в авторской редакции*  
Ответственный редактор *Л. Незвинская*  
Художественный редактор *С. Курбатов*  
Компьютерная верстка *Л. Панина*  
Корректор *Н. Хотинский*

ООО «Издательство «Яуза».  
109507, Москва, Самаркандский б-р, д. 15

Для корреспонденции:  
127299, Москва, ул. Клары Цеткин, д. 18/5  
Тел.: (495) 745-58-23

ООО «Издательство «Эксмо»  
127299, Москва, ул. Клары Цеткин, д. 18/5. Тел. 411-68-86, 956-39-21.  
Home page: [www.eksmo.ru](http://www.eksmo.ru) E-mail: [info@eksmo.ru](mailto:info@eksmo.ru)

Подписано в печать 12.01.2011.  
Формат 84x108 <sup>1</sup>/<sub>32</sub>. Гарнитура «НьюБаскервиль». Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 16,8.  
Тираж 3000 экз. Зак. № 15

ISBN 978-5-699-46781-5



9 785699 467815 >

Отпечатано в соответствии с качеством  
предоставленного оригинал-макета  
в ОАО «ИПП «Уральский рабочий»  
620990, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 13.  
<http://www.uralprint.ru> e-mail: [book@uralprint.ru](mailto:book@uralprint.ru)



## Содержание

От автора. . . . .	5
Клио, ты не одинока . . . . .	13
История с географией. . . . .	15
Люди-человеки. . . . .	55
«Безумные» идеи, которые двигают мир . . . . .	68
Литосферная теория земных катастроф Вегенера . . . . .	69
Немного о знаках зодиака... . . . .	78
Три Руси. . . . .	88
Красная Русь . . . . .	90
Киммерийцы, скифы и компания . . . . .	92
Гунны. . . . .	111
Словен и Рус . . . . .	123
Поищем Индию в... России. . . . .	128
Гиперборея. . . . .	137
Русколань. . . . .	145
Русь после Велесовой книги. От Киевской Руси до Московии . . . . .	149
Сколько лет России? . . . . .	150
До того как... . . . .	170
Князья Древней Руси . . . . .	178
Знаете ли вы, что... . . . .	298
Приложение для любознательных . . . . .	302
Заключительное слово от автора . . . . .	314
Список использованной и рекомендуемой литературы и сайтов. . . . .	315



## Клио, ты не одинока

Знание столь драгоценная вещь,  
что его не зазорно добывать из любого  
источника.

*Фома Аквинский*



немыслимо давние времена (даже за-  
долго до описанных в Велесовой кни-  
ге) бог небес Уран и богиня земли  
Гея общими усилиями наплодили мас-  
су потомства. Среди деток была и ти-  
танида Мнемозина, дружить с кото-  
рой весьма советую всем и ныне, по-  
тому как она стала богиней памяти.

Красотку Мнемозину заприметил любвеобильный  
Зевс, и от этого романа родились девять замечатель-  
ных сестричек, взявших на себя ответственность за  
развитие человеческих знаний в самых разных облас-  
тях. Если с Мнемозиной дружны, то помните, что:

— старшая из сестричек Каллиопа ответственна за  
эпическую поэзию, то есть все оды, патриотические  
песни, многотомные сочинения о славных деяниях  
разного рода победителей ее рук дело. Про официаль-  
ные документы или деловые бумаги не уверена, паск-  
вили и доносы тем более;

— Эвтерпа взяла на себя заботу о развитии поэзии

лирической, потому при создании сонетов Шекспира или Петрарки явно присутствовала;

— ее сестра Эрота покровительствовала лирике несколько другого плана, этаким фривольной... эротической, короче говоря;

— Талия решила людей развлекать, театры комедии — под ее покровительством. Наверное, и комические сериалы тоже (что ж, бывает, и богини немного устают, а потому работают вполсилы...);

— Мельпомена, напротив, занялась серьезным театром — драмой. Образец ее вдохновений уже много столетий не сходит с подмостков в виде шекспировских пьес;

— Терпсихора увлеклась танцами, и занятие ей удалось. Балет прекрасен во все века, только куда она смотрит во время дискотек?

— Полигимния, наверное, озаботилась проблемами слабослышащих и создала пантомиму. Честь ей и хвала, потому как многое можно рассказать и без помощи голоса, хотя с ним как-то лучше...

— Урания единственная из всех оказалась девицей негуманитарного склада ума — занялась астрономией и точными науками;

— и, наконец, наша Клио, по-гречески «Прославляющая», стала отвечать за историю. Клио изображали со свитком папируса и грифельной палочкой в руках.

Девять сестричек весьма активно помогали человечеству в его развитии. За что благодарные люди в ответ немало над ними издевались. Особенно досталось бедняжке Клио. Каждое следующее поколение норовило переписать историю, если не всеобщую, то уж свою собственную заново. Люди придумывали, а музе работали... Наш народ в этом особенно преуспел. Но сейчас о другом.



Вынесенные в название главы слова о том, что муза истории не одинока, не упоминание о ее родственных связях, не о папаше Зевсе, гнев которого может быть страшен. Просто ныне Клио пришли на помощь множество наук, о которых во времена Урана и Геи и подозревать не могли. Музе Урании, покровительствующей наукам, впору заводить собственное многочисленное потомство для распределения обязанностей по поддержке огромного числа отраслей научных знаний. И некоторые племяннички могут оказаться весьма полезными бедняге Клио.

События Велесовой книги начинаются двадцать две тысячи лет назад, примерно в XX тысячелетии до нашей эры (возможно, гораздо раньше, просто писавший ее об этом не догадывался).

Клио в одиночку не поднять такой огромный пласт, и хотя главное — ее собственные старания, попробуем музе помочь. Что было во времена, описываемые в Велесовой книге, на Земле? Как наша матушка-кормилица выглядела? Сразу предупреждаю, что не совсем такой, какой мы ее зрим ныне.

Итак, для начала отправляемся в палеолит.

Тут на помощь Клио приходят география и геология.

## История с географией

Вернее, не просто географией, а палеогеографией (палео... — значит, доисторической).

С чем обычно ассоциируются доисторические времена? Помните Высоцкого: «...обрывок шкуры мамонта вокруг могучей талии...»? В общем, шкура на плечах, в руках копье, рядом такие же соплеменники, а впереди мамонт, которого надо исхитриться загнать в спе-

циально вырытую огромную яму (чем копали-то, ведь бульдозеров не было?).

Где это? А пес его знает! Где-то на земных просторах, места было много, городов еще не понастроили.

А теперь серьезно.

Про мамонтов правильно. Но мамонт — животное, покрытое густой шерстью, а значит, водился где? То же правильно, на юге Европы. Конечно, их «пачками» находят в сибирской вечной мерзлоте, но просто потому, что мерзлота, ведь в Европе останки уже разложились, во множестве только кости. А вообще, бывали времена, когда в Сибири наблюдался чистейший курорт по сравнению, например, с Англией. Не говоря уже о Швейцарии или Голландии. Вот какая шутница матушка-природа.

Здесь придется вспомнить о ледниковых периодах. Не мультиках или телешоу с артистами на коньках, а о периодических оледенениях на планете Земля. Не будем вдаваться в подробности, почему и отчего случилось такое климатическое безобразие, иначе нужно писать еще один том, просто вспомним вкратце, это очень важно для осознания, что происходило с людьми.

В Европе (на территории европейской части России) основных оледенений было четыре:

— Окское — 400–500 тысяч лет назад, когда граница льдов доходила до Оки и Припяти. Было, правда, еще более древнее и жестокое, но о нем слишком мало сведений;

— Днепровское (или Донское) — 170–250 тысяч лет назад ползло двумя языками по Окско-Донской и Днепровской низменностям. В это время Западная Сибирь лежала под Самаровским ледником (нынешняя Самара здесь ни при чем);

— Московское — 125—170 тысяч лет назад. Очень «крутое», когда территория нынешней Московской области стонала подо льдами, сопоставимыми с толщиной льда в Антарктиде;

— Валдайское — 70—110 тыс. лет назад. Льды доходили до Валдайской возвышенности. Оно имело два холодных периода — Тверской и Осташковский — и между ними потепление. В это время север азиатской части Сибири был покрыт Зырянским ледником.

Конечно, нам наиболее интересно последнее, Валдайское. О нем и будем говорить подробнее.

До наступления Валдайского оледенения в Европе порядка 50 000 лет наблюдалась одна сплошная благодать, средняя годовая температура была на несколько градусов (называют цифры от 2 до 11) выше нынешней. Что это такое? Сейчас она повысилась на полградуса, и мы кричим о глобальном потеплении! В это время границы растительного покрова сместились на север на 300—600 км, т. е. в районе Москвы были почти черноморские условия. Правда, влажновато, и уровень Мирового океана тоже поднялся на 5 — 8 м.

Закономерность простая: вода на Земле никуда не девается, она либо лежит в виде льда, либо плещется в виде морей. Хотите курорт? Будьте готовы к потопу, хотите побольше землицы — ждите оледенения. При глобальных оледенениях проявляется еще одна особенность — льды оттягивают на себя так много воды, что климат, во всяком случае, ближе к самим ледникам становится очень сухим. Получается: либо тепло и мокро, либо холодно и сухо.

Последнее большое разрастание льдов началось 25 000 лет назад, и его пик пришелся на период 18 000 лет назад. Через пару тысячелетий ледник начал деградировать, и еще через 500 лет объем льдов сократился в два раза.



Чтобы вы осознали временной размах происходившего, напомню, что от Рождества Христова всего-то чуть более 2000 лет, а умопомрачительно древняя пирамида Хеопса имеет возраст 4570 лет («чуть» старше пирамида Джосера — 4650 лет). А для доисторических времен пару тысяч лет туда, пару сюда — мелочи! Вообще, человечеству не мешало бы осознать кое-какие вещи.

Если всю историю Земли во времени приравнять к суткам, то нынешнее человечество присутствует на ней всего-то... 3 последние секунды! А толщина слоя, в котором может существовать «венеч эволюции» при всех своих технических ухищрениях (то есть от глубины в 1 км до высоты в 10 км), это по сравнению с объемом планеты толщина масляной пленки, растянутой по поверхности шара диаметром 2,5 м!

Попробуйте представить: полночь, вы легли спать, приятные или не очень сны, потом звонок ненавистного будильника, проснулись, приготовили завтрак или съели приготовленный кем-то, отправились на работу, проторчали в пробке или промаялись в транспорте, поругались с начальством, которое не понимает невыносимых условий жизни в огромном городе, или, наоборот, порадовались, что живете в маленьком, отработали, вернулись домой или сходили куда-то отдохнуть, поужинали, посмотрели любимый сериал, новости, устроили выволочку детям за очередные происшествия в школе или похвалили за успехи, почитали младшим на ночь сказку, переделали кучу домашних дел или повалялись на диване, погуляли с собакой или просто сами, приняли душ, помечтали, и вот она снова полночь. А человечества все нет.

Часы начинают отсчитывать последние секунды... Десять... девять... восемь... семь... шесть... пять... четы-

ре... И только на счет «три» оно появляется на Земле! И за последние «три... два... один...» успевает так нагадить, что природе впору сказать «ноль»!

Этот буквально мгновение назад поднявшийся с четверенек «венец эволюции» умудрился еще и испоганить тонюсенькую пленочку, в толще которой хоть как-то возможно его собственное существование.

Вам уже стыдно за человечество? Мне тоже.

Сейчас мы живем в межледниковый период, и никто не может ответить, когда начнется следующее глобальное не потепление, а оледенение! Нарушится снова ток Гольфстрима, изменится соленость воды севера Атлантики и Северного Ледовитого океана — и ага! Страшно? Пока живем.

Климатический оптимум был примерно 8000—5500 лет назад, когда среднегодовая температура снова поднялась больше чем на 2—3 градуса, ледяной покров Северного Ледовитого океана сократился по сравнению с нынешним в два(!) раза, а уровень Мирового поднялся на 3 м.

Потом наступило похолодание железного века — 5500—4000 лет назад, его пик 4000 лет назад. Потом снова потепление, когда на Балтике рос виноград, а в Гренландии пасли скот.

Вот такие «качели».

Вообще, ледниковые периоды «в миниатюре» человечество проходит постоянно. Такой период, например, был совсем «недавно», по историческим меркам — просто только что: 1450—1850 годы, естественно, уже нашей эры, когда снег лежал даже в горах Эфиопии, а в Европе до дна промерзали Сена и многие реки нынешней Германии. Но бывали и периоды «микромеледниковья» — 900—1300 годы, когда льдов ни в Бал-

тийском, ни в Северном морях особо не наблюдалось. В такие времена людей просто-таки тянет на подвиги в виде дальних путешествий или завоеваний, вспомните викингов.

Эти оледенения, межледниковья и соответственные изменения климата надо учитывать, пытаясь понять, как и когда расселялись люди по Евразии.

Взять хотя бы историю Черного моря. Оно «дышало», то увеличиваясь, то уменьшаясь в размерах, а то вообще затапливало всю округу. 120—80 тысяч лет назад уровень Черного моря был на десяток метров выше нынешнего. Но потом подсохло и обмелело, причем очень серьезно. 40—15 тысяч лет назад уровень был ниже нынешнего на 20 метров, потом стало единым целым с Аралом, и не только. Гигантское Сарматское море-озеро плескалось от Енисея на востоке до места, где находится нынешний Будапешт, на западе и от Сыктывкара до Турции (посмотрите карту). Вот это был водоемчик! Причем пресный. Просто полноводные сибирские реки Обь, Енисей и его притоки старательно поставляли воду через Тургайскую ложбину на Туранскую низменность. И таявший ледник тоже сбрасывал свои воды в это огромное озеро. Но 11 600 лет назад вода прорвалась через будущий Босфор и Дарданеллы и слилась в Эгейское и следом в Средиземное море, оставив европейскую часть России подсыхать, а Черное море снова превратилось почти в лужу, уровень упал на 90—100 м! Азовское море не существовало совсем, Дон нес свои воды сразу в Черное, и его устье находилось южнее Керченского пролива на 50 км. Дунаю и Днепру приходилось добираться до моря и того дальше, их устья отодвинулись на 200 км южнее нынешних!

Добавьте к этому периодические землетрясения и



извержения Эльбруса (это вулкан, между прочим)... В общем, никакого курорта, ни лиманов, ни пляжей, ни ялтинской набережной!

Но долго скучать самому синему в мире Черному морю не пришлось. Дело в том, что 8000 лет назад вода и тепло подточили наконец самый большой и упорный ледниковый щит — Лаврентьевский, который покрывал огромные территории Северной Америки и Гренландию. Гигантский ледник с немыслимой скоростью сполз в океан, растворился там, добавив так много водички, что уровень Мирового океана поднялся на 7—9 м в течение очень короткого времени (меньше года).

Вот это была катастрофа! Затоплены прибрежные территории, на которых жило множество людей (уже расплодились). Для нас еще важно, что соленая морская вода перекрестнула через то, что сейчас называется проливами Босфор и Дарданеллы, а тогда было нормальной сушей, и хлынула в нынешнее Черное море!

В ту пору наше «самое синее в мире» было действительно синим и красивым (оно и сейчас ничего!), потому как являлось малосоленым морем-озером. Морская вода из Средиземного прибывала очень быстро, вмиг оказались затопленными берега на огромной площади. По 6 метров в месяц, 20 см ежедневно! Подчеркиваю, это не 6 м суши в длину, отвоеванные морем, это высота в 6 м! То есть то, что в прошлом месяце было нормальным берегом с ласковой волной на пляже, вдруг оказывалось на глубине двухэтажного дома! От такого ужаса можно было только бежать сломя голову.

Ничего не напоминает? Правильно, Всемирный потоп.

Но если бы только затопление прибрежных территорий... До катастрофы вода в этом море-озере была

почти пресной, рыбки, водоросли, все формы жизни именно к такой и привыкли. А тут вдруг соль! «Наказали щуку — бросили в море» — это не насмешка, это смертный приговор щуке, она не выживет в морской воде.

Не выжили и ей подобные, бывшее озеро враз лишилось практически всей своей флоры и фауны. Можете представить размеры этой экологической катастрофы, если ее последствия мы имеем возможность лицезреть, вернее, нюхать и ныне. Вымершие живые существа и растения образовали толстенный слой на дне водоема, а продукт их гниения — тот самый сероводород, которым «славится» Черное море. Есть версия, что красивое синее на поверхности море получило свое название именно из-за гадости, скопившейся в придонном слое. Любой металл (даже золото), побывавший в этом слое, чернеет. За борт ронять ничего нельзя! Представляете, как воняло на побережье лет 500 после этого? Сероводород пахнет тухлыми яйцами...

Не стоит думать, что пострадали только Причерноморские территории. Средиземное море тоже сильно поднялось и уничтожило много чего.

Все успокоилось нескоро, где-то через пару тысяч лет, когда часть воды схлынула через Босфор обратно, как-то подсохли берега...

Но вернемся к нашему Валдайскому оледенению. Оно примечательно не только тем, что наше и последнее, но в первую очередь расположением ледников. Как полагаете, откуда и куда двигались эти самые ледники? В смысле, где льда побольше, а где поменьше? Казалось бы, в чем вопрос, конечно, больше на севере, а меньше на юге. Это сейчас так, а 20 000 лет назад

распространение шло... с северо-запада на юго-восток, чем ближе к Уралу, тем... теплее!

Удивительно, но замерзли гораздо больше Европа и Атлантика, чем, например, суровый ныне Урал. И обозначение «валдайское» говорит не только и не столько о южной границе льдов, сколько о восточной. Прогибалась под давлением ледяных толщ суша Англии, Северной Европы (я уже не говорю о североамериканском континенте и Гренландии), а восток европейской части России и запад Сибири нежились на ласковом солнышке. При этом восток Сибири и остальной север Азии страдали под Зырянским ледником, даже стада мамонтов были вынуждены массово отойти на Камчатку, где и остались лежать во льдах на веки вечные.

Запомните этот факт, потом пригодится, когда будем говорить о маршрутах праславян из Велесовой книги (не про мамонтов, а о леднике).

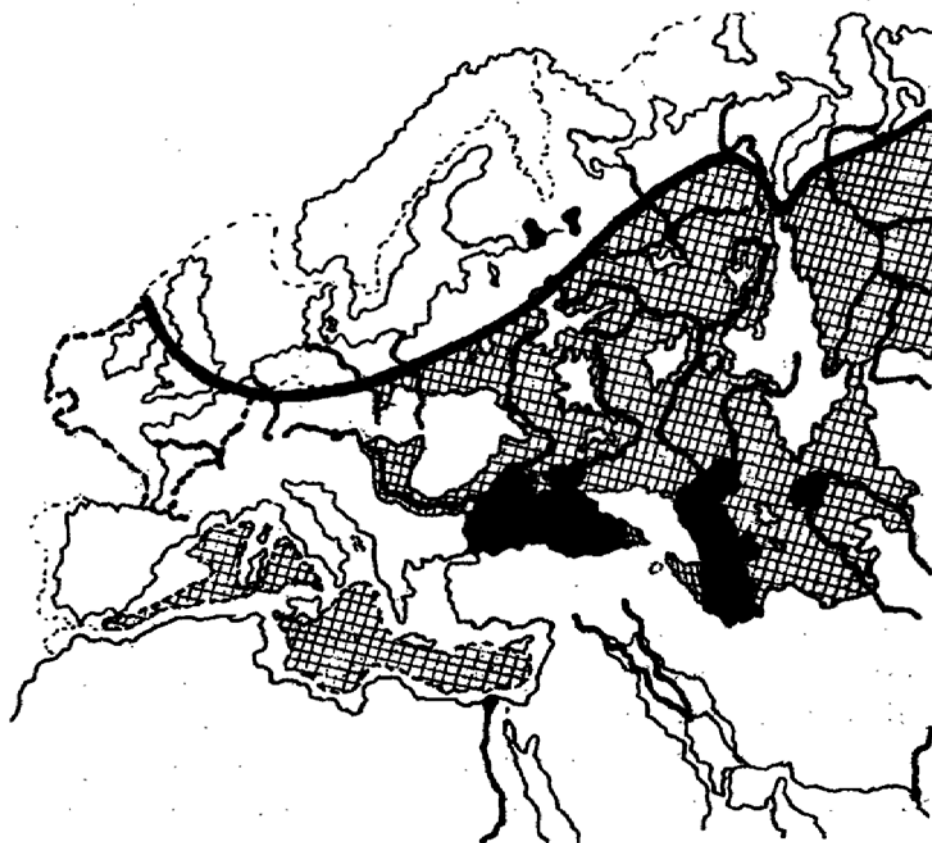
Но это еще не все «фокусы» Валдайского оледенения. Оно хотя и Валдайское, но сам Валдай освободилось скоренько, уже 15 000 лет назад льды отодвинулись до границы Карелии и Финляндии. Вся территория европейской части России была свободна. Примерно в это же время восточный ледник ближе к Баренцеву морю раскололся из-за землетрясений.

Мало того, из-за такого распределения льдов получилось так, что даже с их таянием климат на территории Англии, например, улучшился незначительно, там на освобожденных ото льда землях была альпийская тундра, а вот на востоке европейской части России росли дубы, вязы и даже липы. Десять тысяч лет назад территория нынешней Ленинградской области до самой Средней Печоры уже была покрыта широколиственными лесами. И снова прошу запомнить про растущие дубы и Зеленый Край.

А теперь подробнее об одном (возможно, он был не один, просто о других мы не знаем) очень интересном периоде, который уже захватывают события Велесовой книги.

В рассказе я буду опираться на теорию сотрудников Института биофизики клетки РАН (г. Пущино Московской обл.) Карнаухова А. В. и Карнаухова В. Н. Постараюсь не перевернуть.

Они рассчитали, как вел себя Гольфстрим в условиях последнего оледенения и как радикально в связи с этим менялся ландшафт на территории нынешней России. Весьма поучительные картинки получаются. Смотришь и понимаешь, что проблем-то мы и не видели в своей жизни.





Посмотрите, как выглядела наша часть Евразии примерно 14 600 лет назад. К этому времени ледник на севере азиатской части материка настолько плотно закупорил многоводные сибирские реки Обь и Енисей, что они практически не имели стока. В результате вода скапливалась на Западно-Сибирской низменности. Когда ее объем достиг критического уровня, вода просочилась по Тургайской ложбине на Туранскую низменность к Аральскому морю, от него к Каспийскому и, наконец, добралась до Черного и на север Русской равнины до самой кромки льдов.

Все, что на картинке «в клеточку», — вода. Как видите, 14 600 лет назад практически вся территория европейской части России, Западно-Сибирская и Туранская низменности были одним огромнейшим озером. Жирная черная линия — примерная граница ледника, жирный пунктир на территории современной Франции — граница оледенения в Европе.

Обращаю ваше внимание: Гибралтара не существовало, Пиренеи практически остров, Средиземное море больше похоже на цепочку отдельных озер, затоплены земли вокруг Дуная, даже нынешние Каракумы в Туркмении! «На поверхности» остались только Урал, Кавказ, Карпаты, Среднерусская, Валдайская и Приволжская возвышенности, Северные Увалы, район Перми...

Куда было «бечь» народу в таких потопных условиях? Сидели на своих островках, благо хоть те оказались немаленькими. Это был ПОТОП для Русской равнины.

Но тут, на счастье выживших, заработал Гольфстрим, неся теплую воду вокруг Скандинавии, страдающей подо льдами (на рисунке ниже показан стрелками). Скоренько так, лет за 1250, размыв перемычку, мешавшую стоку речных вод, течение снова подмерзло и нырнуло вниз, перестав греть поверхность. Но процесс уже пошел.

Не буду забивать вам головы, кто заинтересуется, сам почитает Карнауховых, скажу только, что, когда снова стал невозможен нормальный сток огромных масс воды, скопившихся (это, между прочим, дело весьма полезное, помогает образовываться чернозему) на территории от Сибири до Карпат, те нашли себе путь через будущий Босфор и Дарданеллы в Эгейское и Средиземное моря. Это природное безобразие случилось 11 640 лет назад. Лишняя водичка с огромных русских просторов слилась к югу Европы. Граница льдов к этому времени тоже заметно отступила, и оказались свободными огромные пространства.



Вот результат. Средиземное море уже имеет привычный нам вид, а на территории Средней Азии еще плещется огромное море, захватывая Каспий, Арал, практически весь Туркменистан, часть Казахстана и Узбекистан, дотягиваясь до юга Урала (это вся Туранская низменность). Все, что «серенькое», подсыхает на солнышке. Представляете, какое количество фауны не смогло уплыть вместе с основным потоком? А сколько осталось придонных растений догнивать на этом солнышке? Это, между прочим, запасы чернозема и полезных ископаемых тоже. «Клеточка» — водоемы. Средиземное море уже приобрело нормальный вид, большой водоем остался только вокруг Каспия и Арала. Это трудно себе представить тем, кто бывал в Каракумах — пустыне Туркменистана, где водой и не пахнет. Пески с легкостью впитывают все, что несет Каракумский канал.

Вот об этой дате — 11 640 назад — рассказывают большинство религий Европы. Рассказывают, как о ПЮТОПЕ. Это был потоп для Средиземноморья, уничтоживший множество поселений на побережье, потому как уровень моря поднялся не меньше чем на 37 м. Во всяком случае, под водой именно на такой глубине обнаружили пещеры, в которых до потопа жили люди.

Как проверить верность теории? Кажется, это можно сделать довольно просто. Если большую часть европейской России заливала вода, то стоянки того времени можно обнаружить только на возвышенностях. Что говорят по этому поводу археологи?

Специально выписала данные по археологическим стоянкам палеолита и мезолита Русской равнины. Оказывается, так и есть, количество стоянок в период с

13 000 лет до н. э. до 9500 лет до н. э. сокращается, и они локализуются в районах возвышенностей. Кое-кто даже выдвигал версии о столкновении в десятом тысячелетии до н. э. Земли с кометой.

Но для нас важно, что в этот период — 13—9,5 тысячи лет до н. э. люди на Восточно-Европейской равнине и вокруг Урала были крайне ограничены в своих передвижениях.

Зато когда подсохло... Ледник отодвинулся, вода спала, правда, оставив множество болот, но буйно разрослась растительность, просторы Русской равнины очень быстро покрылись зеленым ковром. И впрямь Зеленый Край, как в Велесовой книге. Палеоботаники согласны — растительный мир европейской части России и Западной Сибири в корне изменился именно в этот период, приобретя вид, привычный нам. Конечно, дубы стояли в двенадцать обхватов, а травы чуть не в человеческий рост, но это уже были дубы, а не тундра или тропики.

Прекрасные условия для жизни. Человеку, если он не занимается земледелием и скотоводством (а так давно люди еще ими не занимались), степь противопоказана, там нет защиты, нигде спрятаться, тяжело охотиться. Зато лес для охотников благодатное место.

Еще более уникальная ситуация, судя по всему, сложилась 8—5 тысяч лет назад. Вокруг Белого моря и примерно до 50 градусов северной широты образовалась зона, на которой климат серьезно отличался от остальной территории. Средняя температура лета там была градусов на 5 выше нынешней, а безморозный зимний период длился на 30—40 дней дольше. Немного южнее летняя температура оказывалась на 2—3 градуса ниже. Добавьте к этому большую продолжительность светового дня ближе к северу, очень влияющую

на все живое, и получите очень хорошие условия для размножения животных и птиц и жизни людей.

Такая природная аномалия просуществовала довольно долго — несколько тысяч лет.

Потом на север вернулись холода, а вот южнее некоего «перевала» — возвышенности под названием Северные Увалы — так и осталось тепло и лесисто.

Прошу и это запомнить, пригодится. Северные Увалы — уникальное место, возможно, сыгравшее очень важную роль в развитии многих народов. О Северных Увалах и их загадках я еще расскажу позже.

А что же люди? Где были они, пока все это то замерзало, то оттаивало, то затоплялось, то подсыхало (каждое из этих «то» тянулось несколько тысячелетий)?

Для начала стоит определиться, какие именно люди. Что за вопрос? Вроде человечество на Земле пока в единственном и неповторимом экземпляре... Природе головной боли и от одного хватает. Но вопрос не праздный.

Люди на планете Земля существуют немислимо какое время (эти три секунды только по меркам Вселенной ничто, а для нас ну очень долго!). Следы деятельности человека находят в слоях уже 2 600 000-летней давности! Но какие бы человеческие останки ни находили в самых разных частях света, на сегодняшний день можно твердо сказать одно: изначальные предки тех, кто сейчас бродит, ездит, летает или просто сидит на месте на планете Земля, имели праматерью одну женщину (Еву?) и праотцом одного мужчину (Адама?). Потомки всех других не дотянули до XXI века!

Откуда известно? Теперь Клио поможет генетика, точнее, ДНК-генетика. Хотя временами ее выводы никак не стыкуются с данными археологии и кое-что ге-



нетики объяснить при всем желании не могут. А это кое-что напрямую касается именно Русской равнины и наших предков на ней.

Потому даю ДВА взаимоисключающих ВАРИАНТА.

*Вариант I.*

**ДНК-генетика в помощь истории**

Давно прошли времена четкого разделения наук, когда в соседние соваться не полагалось. Сейчас ситуация иная. Конечно, никто не говорит о помощи физиков-теоретиков, например, лингвистам. Но вот историкам и археологам могут помочь очень многие. В том числе палеоклиматологи, геологи, биологи, генетики... Чем?

Для начала почти забавная история с исследованиями захоронений викингов.

В Балтийском море есть такой остров Готланд. В дословном переводе это «Земля готов», где те действительно отсиживались в зимнюю пору, когда плавать по бурным морям невозможно. Не все, конечно, но достаточно многие. Остров известен своим городком Висби с его ежегодными театрализованными фестивалями в память геноцида, учиненного датчанами над местным населением в XIV веке (нечто вроде Дней памяти). Сейчас шведы политкорректно о геноциде уже не вспоминают (где он, этот XIV век...), но театрализованные представления каждый год в августе устраивают.

Во времена викингов остров был значительно ниже, чем сейчас, имел многочисленные бухты, весьма пригодные для стоянки судов, и играл заметную роль в жизни морских разбойников севера Европы. А посему вызвал интерес археологов, пожелавших понять, как жили викинги, когда не занимались грабежом. Раскоп-

ки дали богатый улов, свидетельствующий о развитых торговле и некоторых ремеслах. Но сейчас не об этом.

Ученые, в том числе, решили исследовать останки захороненных викингов, чтобы узнать, откуда те появились. Все было спокойно, пока к археологам не присоединились генетики. И вот тут всех ждало настоящее потрясение! Первая же могила дала совершенно неожиданные результаты. Воинственные средневековые хозяева морей имели... монголоидный маркер С!

Дело в том, что мать-природа, тиражируя своих детей, время от времени все же метит их своеобразными метками — маркерами. Я не о том, что мы похожи на маму с папой или соседа дядю Васю, все гораздо глубже и масштабней. Отчего происходят мутации в наших хромосомах, пока не знает никто, может, съел человек что-то не то, может, метеоритом шарахнуло, но только чуть-чуть меняется количество нуклеотидов в каком-то месте его цепочки ДНК (это, кстати, внешне ни к чему не приводит), и все следующие поколения из его сыновей, внуков, правнуков и т. д. будут нести это изменение неприкосновенным. Дальше могут быть другие изменения, но более поздние не затронут ни одного из предыдущих.

Обнаружив такой маркер у викинга из первой могилы, археологи решили, что это просто заезжий гастролер с востока. Но подобное «безобразие» нашлось практически у всех исследованных, а значит, у большинства жителей древнего Готланда предки имели азиатские корни, то есть знаменитые грозные хозяева морей — прямые родственники широкоскулых наездников на низкорослых лошадках. Представляете шок — викинги-монголы?! Это показывает, насколько искажены наши знания о прошедших веках.

Между прочим, этот же маркер (его для образности

зовут «ген Чингисхана», хотя ни к грозному завоевателю, ни к генам маркер отношения не имеет. Маркер появился мно-о-ого раньше хана, а генов в ДНК-цепочке всего 2%, они скромно сидят и влияют только на ближайшее по историческим меркам потомство) нашелся и у... нашего богатыря Ильи Муромца, который тридцать три года на печи лежал, а потом встал в полный рост на защиту Земли Русской.

Напоминаю, не надо думать, что у монголов раскосые глаза из-за этого самого маркера С, хотя, конечно, вместе с маркером генами передаются и внешние черты, все же хромосома-то одна.

NB. Только прошу не путать с мутациями в генах. Там они ни к чему хорошему обычно не приводят, получается лишь гадость, а вот мутации в Y-хромосомах для человека безвредны и только показывают, как далеко и в какую сторону он ушел от своего изначально-го предка.

Такой же анализ был проведен на огромных территориях Евразии, да и всего мира. Зачем? Просто при помощи анализов маркеров наших ДНК, вернее, мутаций в них, можно понять, кто, откуда, куда и когда переселялся много тысячелетий назад.

Заманчиво? Очень. Ведь можно выдвигать любые теории, придумывать любые маршруты движения народов тысячелетия назад, но теперь есть возможность все эти теории проверить.

В Массачусетсе ныне живет наш бывший соотечественник Клесов Анатолий Алексеевич — известный биохимик, лауреат Государственной премии СССР, премии Ленинского комсомола, профессор Московского, а затем Гарвардского университетов и т. д., и т. д. Его

часто ругают сторонники Велесовой книги, а зря, лучше бы вчитались внимательней.

Нам он интересен популяризацией теории появления славян и индоевропейцев. Причем теория основана на научных фактах, полученных при помощи все той же ДНК-генетики. Попробую пересказать кратко и по возможности понятно. Прекрасно объясняет сам Анатолий Алексеевич, но для его изложения понадобился бы слишком большой объем, да и выглядело бы плагиатом. Потому своими словами.

Как известно, ДНК-структура очень устойчивая, ей наплевать на ваши политические воззрения, место жительства, язык, верования, гастрономические пристрастия... Она не зависит от цвета волос, глаз, кожи... Вы можете уехать на другой конец планеты, забыть о своих предках, но их всегда вычислят по вашему гаплотипу. Что это за зверь?

Говорить сейчас будем только о тех, кто зовет себя сильной половиной человечества, то есть о мужчинах. И не потому, что они такие уж замечательные (хотя и это наблюдается), просто по мутациям в их Y-хромосомах можно легко прочесть, откуда человек Родом. Причем Родом именно с большой буквы, разговор не о прадедушке, а о родовом признаке во много тысячелетий. Вот так, никак не меньше. Можно сделать десяток пластических операций, сменить цвет кожи, форму лица, носа, ушей, даже сменить пол, растолстеть или похудеть, совершенно облысеть, но гаплотип, то есть принадлежность к Роду, останется с вами.

У женщин все несколько консервативней, а потому иначе. Про прекрасную половину человечества давно вычислили, что у нас одна общая прамама (Ева?). Мужики у природы — испытательный полигон, на их Y-хромосоме проверяются эволюционные изменения. Наша с вами, милые дамы, X-хромосома (митохонд-

рия) более осторожна, она не кидается во всякие там мутации очертя голову (хотя, как настоящая женщина, легко переходит из одного типа в другой, если приглянулся). Женская хромосома сначала долго «изучает», стоит ли мутация того, чтобы ее поддерживать. Потому, ~~пardon~~, хвостик у прекрасной половины человекообразных отпал несколько позднее, чем у тех... ну... которые мужчины... Ну и что, верно? Все равно мы гораздо изящней этих Y-мутированных!..

Но вернемся к гаплогруппам. Принадлежность к гаплогруппе (гаплотипу) не говорит о типе внешности, форме носа, ушей, физических или умственных способностях человека, просто рассказывает о том, откуда изначально взялись его да-а-альные предки (а вообще, изначально он у всех нас один, и генетики обзывают его «хромосомным Адамом»). Y-хромосома — единственная из всех, которая передается от отца к сыну неприкосновенной, если только не произошла мутация, что бывает крайне редко. Уничтожить ее можно только с уничтожением всех носителей этих хромосом (бывало и так). Эта метка — бесценный дар природы ученым, ведь она действительно позволяет искать древнейших предков и понимать пути миграции населения планеты.

Как?

А с помощью все тех же мутаций. Уже сказано, что они происходят крайне редко, в среднем раз в полтысячелетия. Потому достаточно изучить несколько десятков маркеров у представителей местного населения, чтобы определить, откуда их предки в данном месте взялись и когда туда пришли. Дело в том, что человечество с момента своего появления на этой планете (как угодно: спустившись с пальмы, будучи изгнанным из рая, слепленным из глины, теста, грязи...) на месте не сидело. Правда, скорость этих перемещений

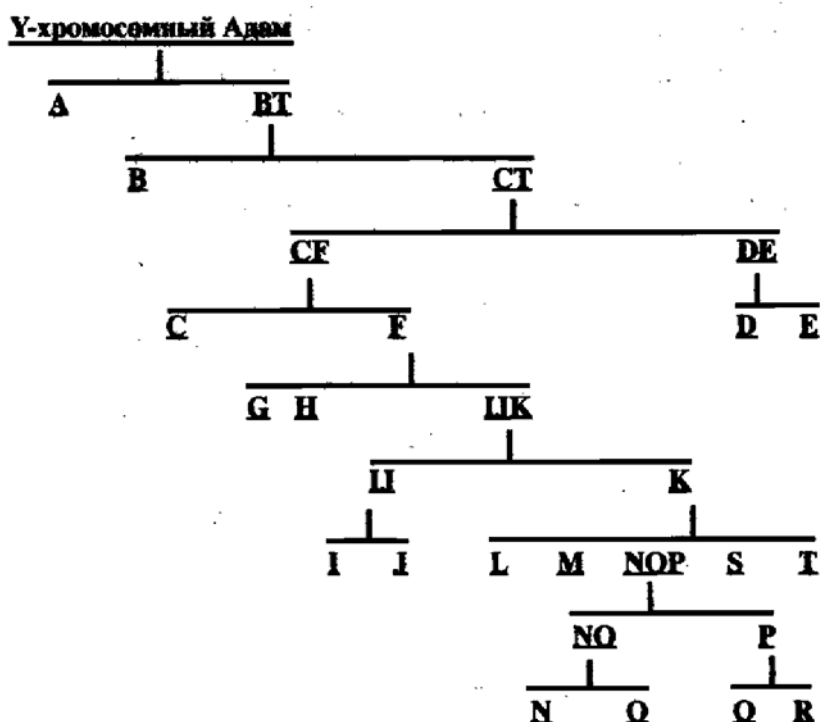
была в разные времена разной. Бывали периоды, когда огромные людские массы точно ветром срывало с насиженных мест, а бывало, когда они ползли постепенно в течение многих и многих веков.

Откуда и куда? А вот это уже вопрос...

Сейчас весьма популярна теория про Родину славян во льдах Северного Ледовитого океана, мол, был там сплошной курорт, да потом что-то похолодало, вот и двинулись наши предки в более теплые края. Откуда версия? Из древних сказаний сначала о тепле и благодати, а потом о наступившей зиме. А раз зима, значит, север, снега, льды... Красиво, слов нет. Главное — ставит праславян на недостижимую высоту над окружающими. Так ли?

Вернемся к маркерам.

Дерево гаплогрупп Y-ДНК выглядит следующим образом:





Вот те самые R — это восточнославянские и западноевропейские. Почему так точно «восточнославянские», а не просто славяне? Да потому что болгары в группе I, и западные славяне тоже.

Монголы — это C, ирано-кавказская группа — G, восточноазиатская — D, североафриканская — E, A и B — это те, кто с нашим далеким предком из Африки никуда не пошел.

У мтДНК (нашей бабской митохондрии) обозначения и таблица другие.

Восточные славяне — это **род R1a**, не важно, православные они или католики, мусульмане или буддисты, в Сербии, Китае, Эмиратах, Папуа — Новой Гвинее или Венесуэле живут. Западные европейцы имеют R1b. Изменить эти самые R1a без мутации или перейти из одной гаплогруппы в другую невозможно. Ежели у вас пращур был кельтом, то своим сыновьям и внукам вы именно это передадите Y-хромосомой. Дочерям и внукам — не обязательно, митохондрия — дама капризная. А мутации случаются примерно раз в 22 поколения, то есть в 550 лет. Не часто. Причем те, которые основательно меняют маркеры, еще реже, вообще раз в десяток тысяч лет.

Например, изначальный угро-финский род от изначального славянского отличаются 29 мутаций. С евреями и того дальше — 32 мутации, а у угро-финнов и евреев вообще разница в 35 мутаций!

Интересно, что братья-болгары, уж на что свои, славянские, и то имеют 21 отличие от восточных славян. Славяне, а род другой и на Балканы пришел своим путем! Их пра-пра-пра... был вроде двоюродного брата нашего пра-пра-пра... И у западных славян тоже! Так же и у украинцев: западная часть и южная часть

принадлежат одному гаплотипу, а восточная и северо-восточная — другому.

В качестве бальзама на душу братьям восточным славянам: именно наш маркер **R1a1** и есть тот самый **арийский**, что принес санскрит в Индию и потом дальше. Позже поймете почему. Этого никто не отрицает.

А можно ли подсчитать про своего персонального предка? Да ради бога! Вот вам изначальный славянский гаплотип ДНК в 25 маркеров:

13 25 16 10 11 14 12 12 10 13 11 30 15 9 10 11 11 24  
14 20 32 12 15 15 16

Осталось только получить свой собственный, тоже в 25 маркеров (сейчас это не проблема), и сравнить. Сколько насчитаете отличий в числах, умножайте на те самые 22 поколения, и поймете, как давно и от кого «отпочковался» ваш персональный предок (если вы, конечно, считаете себя славянином, а то ведь может обнаружиться монголоидный маркер, как у викингов или нашего Ильи Муромца).

Для сравнения гаплотип угро-финнов:

14 24 14 11 11 13 11 12 10 14 14 30 17 10 10 11 12 25  
14 19 30 12 12 14 14

А это ближневосточные евреи:

12 23 14 10 13 15 11 16 12 13 11 30 17 8 9 11 11 26 14  
21 27 12 14 16 17

А это болгары:

13 24 16 11 14 15 11 13 13 13 11 31 17 8 10 11 11 25  
15 20 32 12 14 15 15

Близко, но не наше.

А вот это... индусы:

13 25 16 11 11 14 12 12 10 13 11 31 15 9 10 11 11 24  
14 20 32 12 15 15 16

Похоже на славянский? Конечно, они ведь действительно «наши», и санскрит удивительно похож на русский не случайно. И они тоже арии. Но об этом в свое время.

А это германцы (не путать с немцами), которые в XX веке старательно доказывали, что мы ничто по сравнению с ними, арийцами:

13 25 16 10 11 14 12 12 10 13 11 30 15 9 10 11 11 24  
14 20 32 12 15 15 16

Сравните с нашим. Впечатляет? Адольфа Гитлера со товарищи небось удар хватил бы от такого анализа, ведь именно у «арийских белокурых бестий» этот маркер и обнаруживается!

Вот такая «сюрпризная» наука эта ДНК-генетика!

А что это вообще за цифири в цепочке? И почему их 25?

Тут я все же предоставлю слово самому А. Клесову, чтобы не выглядеть слишком умной в том, что действительно знаю не лучше большинства читателей.

«Каждая цифра — это определенная последовательность блоков нуклеотидов в Y-хромосоме ДНК. Она называется аллель и показывает, сколько раз этот блок повторяется в ДНК. Мутации в таком гаплотипе (то есть случайное изменение числа блоков нуклеотидов) происходят со скоростью одна мутация примерно в 22 поколения, то есть в среднем раз в 550 лет. Какая аллель изменится следующей — никто не знает, и предсказать нельзя».

Что-нибудь поняли? Короче, сравнивайте числа. Своими словами могу добавить, что этих самых нуклеотидов в Y-хромосоме целых 50 000 000! А цепочки можно составлять, в принципе, сколь угодно длинные. Сейчас имеются образцы в 67 маркеров (оно вам нужно? вполне хватит и 25).

Наш славянский R1a1 основательно расползся по всей Евразии. Например, в настоящее время доля славян гаплогруппы R1a1 в Литве 38%, в Латвии — 41%, в Белоруссии — 40%, на Украине — от 45% до 54%. А еще больше знаете где? На Алтае! У киргизов их больше, чем в... Белгородской области. И еще в Ирландии. Ну и в России 48%.

Самые «старые» носители этого самого R1a1 обнаружались на Балканах аж 12 000-летней давности! То есть самые древние наши с вами, господа восточные славяне, предки «нарисовались» в этих местах (то есть Юго-Восточной Европе) именно столько лет назад. Вопрос только в том, откуда пришли. А на территории России — Украины они появились (на месте не сиделось!) 4500 лет назад. Много это или мало? Не будем про неолит и трипольскую культуру, это многим ни о чем не скажет, просто напомним, что исход евреев из Египта состоялся где-то 3500–3600 лет назад. То есть к библейским временам наши предки уже давно обжили просторы среднерусских равнин.

Но на месте все равно не сидели, а двинулись... на восток, где на Южном Урале создали несколько городов, один из которых сейчас весьма известен. Это Аркаим. Одно «но» почему люди вдруг ушли из цветущего города, просуществовавшего всего двести лет, никто объяснить не может. Причем он не был разрушен, сожжен или разграблен. Нет, жители словно собрали вещички, сделали генеральную уборку и отбыли в неизвестном направлении.

Все встает на свои места, если проследить события при помощи тех же маркеров. Пришли в Аркаим 3800 лет назад, ушли оттуда 3600 лет назад. С длительностью проживания и временем строительства города совпадает. Но совпадает и еще с одним событием, очень важным для всей Европы, и не только для нее.

Наверняка вы слышали о взрыве вулкана Санторин, который просто разнес остров и уничтожил минойскую цивилизацию. Природное безобразие в Эгейском море принесло беду не одному Криту и соседям. Его выбросы в атмосферу были столь велики — 60 кубических километров пепла (!), что надолго закрыли солнце. Это в четыре раза больше печально знаменитого Кракатау, который в 1883 году испоганил погоду по всему земному шару. Мини-ядерная зима на планете уже была (и возможно, не раз). Пострадали огромные территории, даже годовые кольца деревьев в Америке показали потрясение. В том числе и юг Урала, где природа и сама по себе не слишком располагает к хождению в легких платьях круглый год.

Расчет разными методами времени большого взрыва дал среднюю дату — 3630 лет назад. Время, когда, не выдержав резкого похолодания, жители Аркаима (и не только его) отправились искать лучшую долю. Откуда им было знать, что рвануло почти на всю планету? И что холодно и мглисто всем в Евразии?

Внезапно наступившие холода, отсутствие солнечного света, зима целый год, снега, оледенение... Ничего не напоминает? Я не про ядерную зиму, я про легенды об исходе с Севера на Юг. Они, кстати, весьма похоже описывают события и у славян, и у... индусов.

Вот куда занесло от Аркаима братьев-славян по R1a1! К южному морю потянуло. Но, судя по всему, до побережья не добрались, их потомков больше в Афганистане и на севере Индии. Причем основательно много, примерно столько же, сколько на территории России, Украины и Белоруссии, вместе взятых, в одной Индии 100 000 000! Не удивляйтесь, в Индии вообще народа больше. Этих самых маркированных «нашим» R1a1 больше не просто на севере страны, они

преобладают в высших кастах (напоминаю, их в Индии четыре). В Пакистане тоже.

Произошел сей побег в теплые края, по расчетам ДНК-генетики, в те же самые 3600 лет назад. Все сходится. И это же подтверждается индийским эпосом.

Давно ли вы на досуге перечитывали «Махабхарату»? В последние полсотни лет все руки не доходили? У меня как-то тоже, но пришлось заглянуть хотя бы из любопытства. Интересные вещи открываются.

На сей поступок меня подвигла книга Натальи Гусевой «Русский север — прародина индо-славов». Там есть занимательные сравнительные данные по названиям рек и озер Волго-Окского междуречья и части «Махабхараты» под названием «Хождение по криницам» (статья подготовлена С. В. Жарниковой, ее данными я еще не раз воспользуюсь, у Жарниковой материалов к размышлению для пытливого ума очень много, поищите ее статьи и почитайте). Весьма увлекательно отыскивать таковые на карте и в тексте индийского эпоса.

Рассказывая о местах, где жили их предки, авторы «Махабхараты» словно читают... карту Поочья! Примеры? Пожалуйста. Названия рек:

*в «Криницах»*

Акша  
Апага  
Асита  
Вамана  
Ахалья  
Ванша

.....

озеро Рама  
Сита  
Сома  
Ушанас

*в Поочье*

Акша  
Апака  
Асата  
Вамна  
Ахаленка  
Ванша

озеро Рама  
Сить  
Сомь  
Ушанес



Таких совпадений автор статьи насчитала две сотни! (Я, правда, не пересчитывала, но многое нашла.) Мало того, сплошные совпадения и в их расположении относительно друг друга.

По «Криницам» из индийского эпоса к югу от огромного священного леса Камьяка текла в Ямуну река Правени с озером Годовари. Ямуна — это Ока, там множество протоков и притоков носит всяческие «ямные» названия. И сейчас южнее Владимирских лесов в Оку впадает река Пра и есть озеро Годь.

По «Махабхарате» в Ямуну впадают рядом две реки — Джала и Упа-джала («джала» — «текущая вода»). И в Оку впадают рядом две реки — Жала (Таруса) и Упа.

Можно еще долго перечислять совпадения, но не буду, поищите сами, интересно, ей-богу! И народ Криви в «Махабхарате» есть (кривичи), и воинственный народ Куру живет на Курукшетре — дословно «Курском поле», и западней Ра-реки (Волги) течет другая великая река, Саданапру (дословно «Великий Данапр»).

А еще древние индийские богини почему-то ездят на повозках, подозрительно похожих на обыкновенные расписные сани, запряжены в них не лошади, а олени, и на плечах богинь горностаевые шубки (это при местной жаре!).

И специалисты по санскриту в один голос твердят, что в России говорят на каком-то старинном наречии санскрита. И великое множество совпадений в древнеславянском языке, санскрите и еще... не буду забегать вперед, есть много удивительного в мире, друзья Горации...

А индусы... ну, свои же люди! Потому неудивительны «наши» маркеры в их ДНК. И «своих» там миллионов этак сто с хвостиком!.. Во всей нынешней России и половины этого не наберется.

Вывод ясен: «наши» люди пришли туда лет 3600 назад, удирая с территории Южного Урала от внезапного похолодания, вызванного мощнейшим извержением вулкана Санторин. Наступившая надолго ночь и соответствующее изменение климата не в лучшую сторону сдвинули с места довольно многих. И не только в Индию.

Не все держали путь строго на юг, были и отклонившиеся, причем довольно далеко. Часть носителей R1a1 направились в Восточный Иран, где благополучно и проживают.

А еще одна добралась даже до Аравийского полуострова, потому арабы в Кувейте, Омане, Объединенных Арабских Эмиратах с изумлением обнаруживают у себя те самые R1a1.

Но если вы думаете, что эти R1a1 5 — 6 тысяч лет назад отправились с Балкан только на восток, то сильно заблуждаетесь. Рассыпались во все стороны веером. «Наши» славянские гаплотипы имеются в изрядном количестве у всех: у англичан, шотландцев, исландцев, ирландцев, шведов, норвежцев, поляков, чехов, словаков, даже у немцев, как известно, совсем недавно не желавших признавать славян себе равными. И временные рамки у всех одни — 6000—4000 лет назад. И на юге Сибири тоже таковых множество. И даже в Китае.

Доля обладателей R1a1 в разных европейских странах колеблется: от 4% в Голландии и Италии (а в Венеции 19%), 10% в Албании, 8—11% в Греции (в Салониках 25%), 12—15% в Болгарии, 14 — 17% в Дании и Сербии, 20% в Румынии и Венгрии, 23% в Исландии, 15—25% в Боснии, Македонии и Швейцарии, 22— 39% в Молдавии, 29—34% в Хорватии, 30—37% в Словении, 32—37% в Эсто-

нии, 34 — 38% в Литве, 41% в Латвии, 40% в Белоруссии, 45—54% на Украине, 48% в... Киргизии.

Представляете, в Латвии процент больше, чем в Белоруссии, а в Киргизии больше, чем в Белгородской области! И каждый третий эстонец «наш» (жаль, они не догадываются). Кстати, обследуются только сугубо местные жители, те, про кого не возникает подозрений, что их прадед заскочил в данную местность на огонек да и остался.

Это не все, судя по данным ДНК-генетики, «наши» R1a1 добрались до Британских островов на 500—600 лет раньше кельтского рода R1b, аккуратно когда там был «неизвестно кем» возведен Стоунхендж! «Наши» камешки-то... А потом пришли кельты — и... Правда, Стоунхендж, как мы памятники советских времен, сносить не стали.

Немало R1a1 и в Ливане, это и шииты юга, и сунниты севера, и христиане-марониты, и друзья с ливанских гор. Лишнее подтверждение, что маркерам наплевать, какого ты вероисповедания.

Даже у китайцев раз за разом обнаруживают этот самый R1a1. Выходит, и туда наши предки добрались в своем путешествии с Балкан (а может, и раньше).

Вот это было Великое расселение так Великое!

А вы говорите гуннское нашествие... монголы, заполонившие полмира...

Напомню, что согласно выводам генетиков арийский маркер R1a1 появился в результате последней (на сей день) мутации M17/M198 12 000 лет назад. А потом отправился во все стороны покорять мир. Вам уже хочется такой маркер? Он не продается и не покупается, зато может совершенно неожиданно оказаться у человека в любом уголке мира.

Что значит «не пошел с нами из Африки»?

Начнем плясать от печки, то есть с места, где маркеры самые-самые древние (помните про количество мутаций, по которым подсчитывают сроки?) нашлись.

Дело в том, что следы того самого «хромосомного Адама» обнаружались на северо-востоке Африки. «Митохондрической Евы», кстати, тоже. Правда, наша пра-матерь замужем за этим праотцом быть не могла, потому как жила где-то на 125 000 лет раньше, согласитесь, несколько старовата.

А сам Адам жил примерно 100 000–80 000 лет назад (только не подумайте, что целых 20 000 лет, просто в это время). Кстати, еще раньше разошлись хромосомные пути-дорожки у наших предков с... неандертальцами. По оценкам генетиков, это произошло 500 000 лет назад. К чему привело — известно, мы живем, а они где? Вымерли, как мамонты, примерно 28–24 тысячи лет назад. Про них еще расскажу.

Но около 100 000 лет назад на планете что-то произошло, потому как численность населения (без учета неандертальцев) сократилась всего-то до 10 000 особей. Это очень мало, практически на грани вымирания, можно сказать, прямой путь в Красную книгу. Пройдя через такое бутылочное горлышко эволюции, митохондриальная прамама Ева нарожала новых человечков, часть из которых и двинулись по всему свету.

И вот тут данные ДНК-генетики категорически расходятся с теорией Севера как прародины. Понимаю, что это не понравится очень многим, уже поверившим в Землю Санникова, апельсиновые рощи и ананасовые плантации на месте нынешних арктических льдов, но поделаться ничем не могу, по утверждениям генетиков, тот самый «хромосомный Адам», от которого произошли не только сторонники или противники север-

ной теории, но и вообще все люди, ныне живущие на Земле, появился в северо-восточной Африке 80–100 тысяч лет назад. Потомков других людей (этих людей было очень много!), живших одновременно с ним или до него, на планете Земля пока не обнаружено. Возможно, они бегают по лесам и горам под именем снежного человека, йети и т. п., но взять у йети пробы для ДНК не исхитрился никто.

Еще раз оговорюсь: выводы генетиков отличаются от теории Северного Исхода именно тем, что никак не объясняют появление разумных людей на территории Восточно-Европейской (ее все чаще зовут Русской) равнины. Получается, что все они не про нас?

Долгое время отсутствие недостающего звена между неандертальцами и кроманьонцами не давало спокойно спать большому числу ученых. Вроде было все ясно, вот он, неандерталец: рост ниже среднего, крепок, сутул, череп хотя и большой, но сильно вытянут вперед, нависшие надбровные дуги, выпяченные челюсти. Кроманьонец выше — 180–190 см, тонкокостный, никаких суровых бровей или выпирающих челюстей. Должен же быть между ними еще кто-то!

А этот «кто-то» не находился. И не нашелся. Так же как все остальные питекантропы, синантропы, австралопитеки, неандертальцы ныне признаны тупиковой ветвью человечества. Тем более что они жили какое-то время буквально бок о бок с кроманьонцами (человеком разумным), но потомства не оставили, если не считать таковым снежных людей, йети и т. п.

После долгих споров ученые все же пришли к выводу, что природа делала несколько попыток «вывести» (на свою голову) этого самого человека разумного. Неизвестно, какая мы по счету попытка, но то, что не

первая, уже ясно. Сочувствую тем, кто получал образование лет 40—50 назад, от таких сведений все встает с ног на голову (или наоборот?).

От этого нашего всеобщего пращура, которого уже почти можно обозвать человеком разумным, через пару десятков тысяч лет потомство снова разрослось и пошло гулять по всему миру!..

В первую очередь 60 000 лет назад переправились на Аравийский полуостров. У этих предков уже имелся первый неафриканский маркер M168. «Немного» позже, 50 000 лет назад, произошла первая мутация, изменив маркер на M89. Именно его изначальным имеют сейчас 90% мужчин неафриканцев. А дальше у каждой группы пошли свои изменения.

Пока люди живут вместе в одной группе, появляющиеся у них мутации постепенно распространяются по всей группе. Но если таковые (группы) делятся и идут своим путем, то процесс накопления мутаций идет уже независимо. Это приводит к возникновению новых гаплогрупп.

Многим понравилось на Аравийском полуострове, они остались там, но наш предок оказался неусидчивым и еще через 10 000 лет двинулся дальше. На территории нынешних Ирана и Сирии снова задержался. Вообще, Сирийская пустыня место для истории человечества весьма примечательное. В давние годы она пустыней вовсе не была. 50—30 тысяч лет назад нынешнюю Сирийскую пустыню покрывали леса и луга. А вот несколько южнее в благословенном позже Междуречье между Тигром и Евфратом, напротив, стояло огромное болото. К Сирийской пустыне мы еще вернемся, а пока пора отправляться дальше.

С этого места пошел основательный разброд. Буду-



щие арабы и часть будущих евреев остались на Ближнем Востоке, часть ушла через будущие Босфор и Дарданеллы, которые были сушей, на Балканы и дальше по Европе (это «не совсем наши»), а наш прямой предок, правда, еще не имевший маркера R1a1, отправился гулять на восток через Иранское нагорье, Афганистан до самого Памира.

Упершись лбом в непроходимые горы, люди снова разделились. Было их по оценкам специалистов, не больше сотни тысяч на всей Земле-матушке, то есть скученности не наблюдалось, но охота к перемене мест оказалась сильнее. Потому одни повернули на юг, огибая горные массивы, и стали восточноазиатами, австралоазиатами и т. д. А «наши» отправились через Среднюю Азию на юг Сибири. Произошло это 35–40 тысяч лет назад.

Напомню, все четко проверяется маркерами, зафиксировавшими мутации в Y-хромосомах.

К тому времени уже прошло несколько мутаций, основательно разделивших человечество на разных носителей этих маркеров. Это понятно, несколько десятков тысяч лет — срок большой.

Мутация 30 000-летней давности «развела» нас с угро-финнами, а мутация 25 000 лет назад окончательно определила нашего предка в группу R. В этой группе оказались много кто, но она тоже не осталась постоянной и не усидела на месте.

А дальше? От юга Сибири до Балкан путь неблизкий. Но главное, как шли-то? Перемахнуть пешочком половину Евразии — это, надо сказать, героизм чистейшей воды. Казалось бы, чего проще — топай себе на заход солнышка и топай, лесостепи по пути, травы высокие, реки чистые... Ан нет, не все так просто.

Во-первых, не надо думать, что строились колонной, и по команде «а-ть-два, левой!» начинали марш с походной песней про соловья-пташечку, что жалобно поет. Все происходило незаметно и очень-очень медленно. Просто в племенах уже оказывалось слишком много людей, чтобы легко кормиться на старом месте, и часть молодых и сильных уходила немного дальше, а потом следующие еще дальше, и так по всей Евразии... Либо на старых местах что-то «портилось», приходилось искать новые. Постепенно людская волна захватывала огромные территории, распространяясь, как круги по воде.

Как все-таки определяют, кто, когда и куда шел?

Дело в том, что по пути следования люди оставляли этикие «вещественные доказательства» в виде своих соплеменников, которым не нравилась дальняя дорога. То есть на местах больших или кратковременных задержек оставались жить люди, приспосабливаясь к новым условиям. Удавалось не всем, но особо настырные умудрялись выжить даже в условиях памирского высокогорья. И давали потомство. А их потомство свое. А те свое...

Так образовывалось местное население с маркером от «хромосомного Адама». Естественно, их маркер уже шел в сторону от тех, кто двинулся дальше. Иногда потоки просто расходились в разные стороны, снова унося свои маркеры. Примерно раз в пять тысяч лет (десять мутаций) менялись столь основательно, что маркер получался совсем новым.

Попробую еще раз воспроизвести цепочку изменений.

Чего уж там не поделили древние Адамы, но на территории Африки остались те, кто имел маркеры с бук-

вами А и В, а наш с вами предок после мутации M168 (первый неафриканский маркер), произошедшей 60 000 лет назад, перешел на Аравийский полуостров и немного (на 10 000 лет) там подзадержался. Перейти было нетрудно, потому как в этот период огромное количество воды на планете находилось в виде льда и уровень Мирового океана был метров на 100 ниже. Поэтому Красного моря местами вообще не существовало, господу богу не пришлось, как при исходе евреев из Египта, срочно осушать проход.

Итак, перебрались в Евразию. Там произошла новая мутация M89 (50 000 лет назад), образовались гаплогруппы F-R. 90% мужчин неафриканцев имеют именно эти группы. У остальных С — монголоидная, D — восточноазиатская и E — североафриканская.

Следующая остановка — та самая Сирийская пустыня, которая, как вы помните, пустыней не была. Места неплохие, тоже посидели широким фронтом 10 000 лет. Вернее, постепенно начали расползаться. Евреи и будущие арабы остались на Ближнем Востоке, часть ушла через Кавказ, часть на Балканы и дальше в Грецию и Европу (это не «наши» пока), а часть осталась на месте. Это 40 000–25 000 лет назад.

«Наши» пошли на восток через Афганистан, пока не уперлись лбами в Памир. ДНК мутировала, это уже M9 и группа K-R. Переселенцы разделились, одни отправились огибать горные массивы с юга и окончательно стали азиатами, другие двинулись на север в Среднюю Азию. 35 000 лет назад.

Еще через 5000 лет следующая мутация, уже в Средней Азии, M9 в M45, которая развела нас с угро-финнами. 30 000 лет назад.

25 000 лет назад на юге Сибири при мутации M207

наш предок окончательно попал в группу R и дальше развивался уже в ее пределах.

18 000 лет назад по пути на Балканы мутация M173 образовала R1.

16 000 лет назад появилась группа R1b — кельты (!). Причем было это по пути, до Европы не дотопали, уж очень далеко. Потому и обнаруживаются потомки кельтов на азиатских просторах.

Шли не одновременно, «наши» отправились чуть раньше и после последней на сегодняшний день мутации M17/M198 12 000 лет назад стали теми самыми арийскими R1a1.

Балтийская группа ушла своим путем, у них I1. Кстати, у балканцев I2.

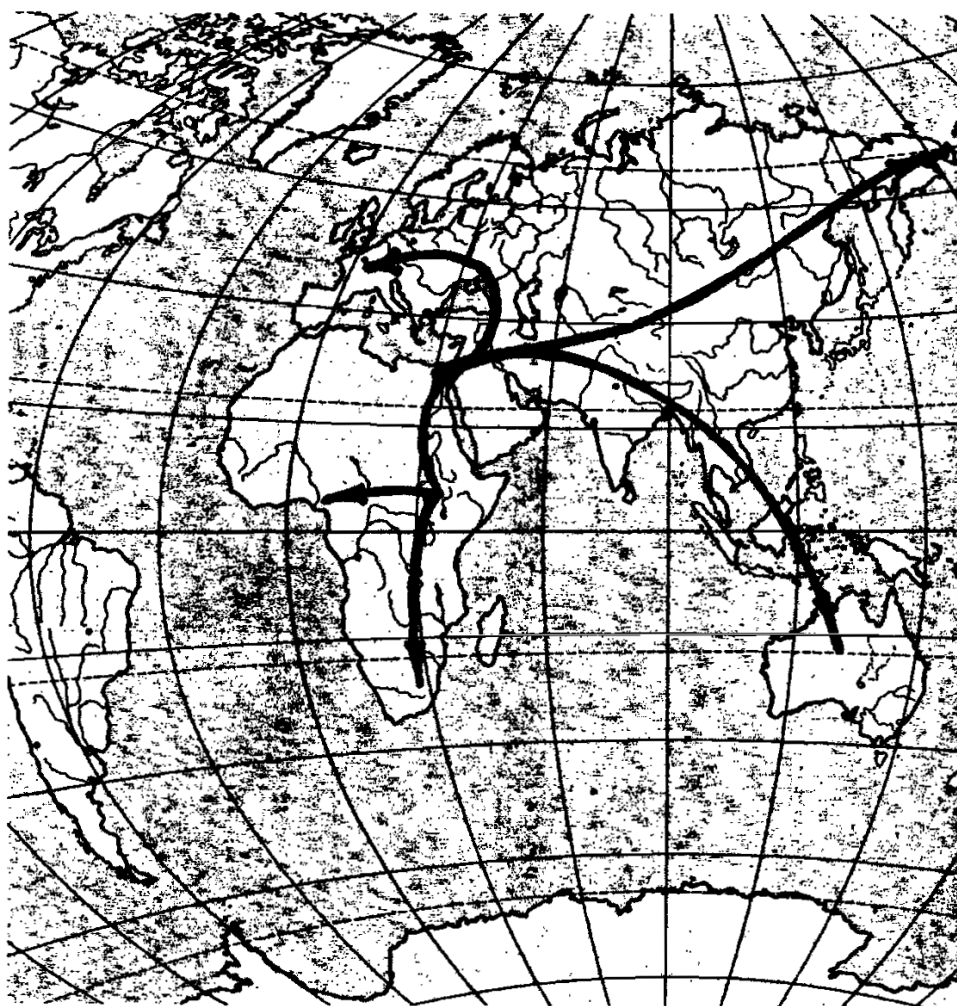
Если верить генетикам, то вот так, тяжело и долго, но не с севера на юг, а практически зигзагами. С севера Африки на Аравийский полуостров, оттуда на Ближний Восток, потом через Иран и Афганистан в Среднюю Азию. Потом на юг Сибири. А уже оттуда в Европу на Балканы и дальше снова в путь. Потом были для одних европейские просторы, для других Причерноморье и юг Урала. А потом Индия, и снова кто куда.

И везде следы этих самых маркеров — у оставшегося местного населения, в захоронениях, просто останках... Наследили маркерами много, но перемещения уже фиксированных гаплогрупп генетикам не всегда понятны.

Так что, Великого Исхода с Севера не было? А как же Родина в Арктике?

И тут начинается самое интересное...

Посмотрите, как выглядело, по мнению генетиков, расселение людей по планете:



Совершенно не задействована территория России. Если люди шли вот так в обход, одни вокруг Гималаев через Китай и сразу на Чукотку и в Америку, а другие на юг Европы, то откуда взялись жившие у нас? Ответа у специалистов нет.

Красивая, стройная теория рассыпается в пух и прах, как только пытается что-то объяснить про предков русских и их появление (внимание!) примерно 50 000 лет назад на Русской равнине. Опять эти русские, не желающие вписываться в умозаключения западной науки! Но факты — вещь упрямая и способны опровергнуть любую теорию. А факты неоспо-

римы и поневоле признаны даже западными учеными. Вот только выводы они делать никак не желают. Логично, не признавать же за русскими право первенства в создании цивилизации и зарождении большинства европейских народов на Русской равнине!

А нам они особо интересны. Потому:

*Вариант II.*

**Основательно противоречащий первому**

**В спор вступает археология**

У генетиков замечательно все, кроме одного: **никак не включена в исследования Русская равнина времен палеолита** (правда, они стараются этого не замечать). То есть получается, что люди появились на ней вообще непонятно когда. Напомню, пришли в Среднюю Азию, откуда на юг Сибири... А дальше? Внезапно появляются на Балканах 20 000 лет спустя. Где были? Чем занимались?

Мне не удалось найти вразумительного объяснения генетиков, где же столько лет отсутствовали наши предки и как попали на Балканы. А ведь это как раз период, с которого начинается Велесова книга.

Итак, повторим еще раз:

По мнению генетиков, «хромосомный Адам» (как и Ева) были родом из северо-восточной Африки. Оттуда «выбрались в люди», то есть на Аравийский полуостров, 60 000 лет назад. Немного посидели и 50 000 лет назад начали движение с территории нынешней Сирийской пустыни, которая пустыней не была. Часть двинулась в Европу через не существовавшее Мраморное море, часть через Кавказ. А часть ушла искать лучшую долю на восток до самого Памира, где снова разделилась. Те, что отправились на юг, стали азиатами.

Те, что на север в Среднюю Азию и оттуда в Сибирь... непонятно куда делись.

С самой первой компанией, которая освоила юг Европы и Кавказ, вроде все ясно, вытеснили неандертальцев и как бы даже заговорили на протоязыке. С этим никто не спорит. Но что творилось на территории будущей Руси? Где эти, с юга Сибири? Особенно хочу напомнить, что во время Валдайского оледенения и двух межледниковых периодов самые лучшие условия для жизни были не в Европе и даже не на территории Сирии, а на Русской равнине. Помните о широколиственных лесах, дубовых и липовых рощах? И о том, что у Урала было теплее, чем в Англии? Неужели никто об этом не знал?

Знали. И жили. Причем давным-давно, когда ближнеазиатские потомки «хромосомного Адама» только переползали через будущий Босфор, чтобы заселить Европу, в верховьях Дона и даже под Воркутой уже много тысячелетий жили люди, и у них была достаточно развитая, гораздо более развитая, чем у сирийских кроманьонцев, культура!

Археологи перекопали, кажется, уже все что можно в Европе, Передней и Малой Азии, вытащили из-под песков Сфинкса и пирамиды, отрыли Трою, Помпеи, исследовали средиземноморские пещеры даже под водой. Но они практически не касались ни севера, ни северо-востока европейской части России. Не до того, денег нет, полевой период слишком короткий... Причин много, а неоткрытого в тысячи раз больше.

Сейчас есть большие комплексы вроде знаменитых Костенок под Воронежем или Сунгири во Владимирской области, раскопана Мезинская культура, Хотыле-



во, Бетово, Карачарово, Русаниха, Авдеево, Мамонтова Курья, но этого все равно так мало...

А ведь люди уже **48 000 лет назад на территории Русской равнины жили** (и временами неплохо!). Что это были за люди?

Придется вернуться назад и попытаться разобраться, а что представлял собой в те давние годы человек.

## Люди-человеки

Еще раз напоминаю, буду говорить только о предках тех, кто ныне живет на Земле, даже более конкретно — в Европе. Добавлю разве что про неандертальцев, потому как им посчастливилось быть... как бы это сказать... «потесненными со своих мест обитания» *Homo sapiens sapiens* — человеком разумным-разумным (повторение не потому что он такой уж умный, а просто чтобы не путали с неандертальцами, которых иногда тоже определяют как разумных). Проще говоря, турнули не до конца разумных на самый край Европы — в Пиренеи, где бедолаги и вымерли. А ведь были, можно сказать, аборигенами Европы, придя туда много раньше этих самых «разумных разумных». Но нам не привыкать, сказано: наши места — и все тут! Кстати, странно, почему эти наполовину разумные не ушли в Африку, ведь Гибралтара тоже не существовало.

Если до конца честно, то и неандертальцы пришли на уже «обжитые» места, ведь каменные орудия со следами совсем грубой обработки находят в слоях 2 600 000-летней давности. Но мы уж так далеко забираться не будем.

Неандертальцы «отделились» от наших предков

примерно 500 000 лет назад, в Европе появились 300 000 лет назад (предки Адама еще сидели в Африке). Постепенно разбрелись по всей Евразии, их останки находят от Гибралтара до Сибири и от Северного моря до Малой Азии. Неандертальцы пережили несколько оледенений, приспособиваясь к тяжелым условиям, но не смогли пережить соседства с более развитыми кроманьонцами.

Они были людьми коренастыми — средний рост 165 см — и крепкими. Объем мозга даже больше, чем у современного человека. Сильно выражены надбровные дуги, выпячена челюсть. А так ничего парниши... Грубоваты немного, в остальном люди как люди. Но реверансами мамонта в яму не заманишь и интеллигентно шерстистого носорога не убьешь.

Почему неандертальцы оказались тупиковой ветвью человечества, ведь на их долю пришлось не только несколько страшных оледенений, но и благоприятный климат между ледниковыми периодами? Помните? Между двумя сильными оледенениями всегда бывали периоды полного курорта, когда среднегодовая температура поднималась на несколько градусов и богатой растительностью покрывалась вся бывшая ранее подо льдом земля. И во время этого природного курорта длительностью целых 50 000 лет, называемого Микулинским межледниковьем, перед последним Валдайским оледенением неандертальцы умудрились не то что не придумать автомобиля, но хотя бы приручить животных! То ли ленились, то ли такой рай был, что и землю копать ни к чему.

Почему, даже проживая на просторах Малой Азии и вокруг Черного моря, где больших холодов вообще не бывало, неандертальцы за многие десятки тысячелетий не создали ничего подобного цивилизации? По-

чему так и не стали обрабатывать землю? Не приручили животных? Более того, старались жить собирательством, предпочитая даже не охотиться, а подбирать падали! От объема мозга это не зависит, у неандертальцев этот объем был больше, чем у современных людей.

Правда, умели играть на костяной флейте. Археологи нашли такую дудочку с несколькими отверстиями. Есть скептики, полагающие, что это палочка для добывания огня, но так хочется верить, что флейта!

Еще был у них очень несимпатичный нам обычай — каннибализм. Мало того, любили полакомиться мозгом жертв.

Неандертальцы жили в период, называемый палеолитом. Это первая и самая долгая стадия каменного века человечества — с 2 600 000 до 10 000 лет до н. э. Орудия обработаны грубо, сколы крупные, особых ухищрений нет. Зато какое искусство! Почему-то считается, что позже люди стали рисовать лучше, мол, научились схематично изображать охотников и животных. А мне больше нравятся рисунки из пещеры Альтамира.

Стены и потолок этой пещеры в Испании люди рисовали в эпоху верхнего (то есть позднего) палеолита. Изображены животные, на которых охотились. Обычно считается, что рисунки делались ради метания дротиков перед охотой, но тогда как объяснить роспись потолка низкого коридора пещеры?

В Альтамиру сильно сокращен доступ экскурсантов, потому надежды попасть туда маловато, но фотографии с рисунков впечатляют. Стоит красавец-зубр, напругшись, оперся на все четыре мощные ноги, словно приготовился к разбегу, холка выгнута, голова опущена, глаза налиты кровью. Не поздоровится через мину-

ту обидчику! Изображение объемное. У зубра упитанные бока, мощный мышечный рельеф ног, изящные для таких размеров копыта... И силуэт выполнен не сплошной линией, она прерывиста, чтобы были видны космы шерсти на голове, холке, шее.

У древнего художника зубр как живой, это впечатление человека от встречи с животным, восхищение его мощью, его природной красотой. Не мог среди орд полудиких обезьян, какими мы воспринимаем неандертальцев, вдруг появиться один-единственный, который все сообразил и про окру, и про полутона, и про объемность изображения... Скорее, наоборот, мы увидели лишь малюсенькую часть созданного людьми каменного века. Орудия — это материально, это камни, они хранятся лучше, а с впечатлениями гораздо сложнее. Несомненно, не могла быть примитивной душевная организация такого художника. Пусть они не думали, как мы, словами, но думали — это точно, и не хуже нас.

Как это вяжется с каннибализмом? А шут их знает!

То есть коренное население Европы — неандертальцы. *Homo sapiens sapiens* (кроманьонец), который как бы «разумный разумный», по сути «варяг». Пришел двумя путями — с юга через нынешний Босфор и вторым потоком с Балкан, куда попал... потом поговорим как. Не стоит думать, что в Европе в те времена было очень просторно. Напоминаю, что большую часть ее занимал огромный ледник, жить возле которого тяжело, аборигенам пришлось потесниться. Причем часто буквально, найдены пещеры, в которых проживали попеременно и неандертальцы, и кроманьонцы (это уже «разумные разумные»). Как определили?

Кроманьонцы (разумные) весьма отличались от своих соседей по пещерам. Были приличного роста —

180—190 см, имели гораздо более тонкие кости и прямую спину. Форма их черепа иная, ближе к современному, не выступали надбровные дуги, и был выражен лоб (хотя объем мозга у неандертальца даже больше нашего с вами!).

У кроманьонцев много сильнее, чем у современных мужчин, был развит плечевой пояс, шире плечи и крепче руки.

Но мы сейчас не будем обо всех европейских кроманьонцах, иначе придется слишком далеко уйти от основной темы. Поговорим о кроманьонцах, живших на территории Восточной Европы, а точнее, Русской равнины.

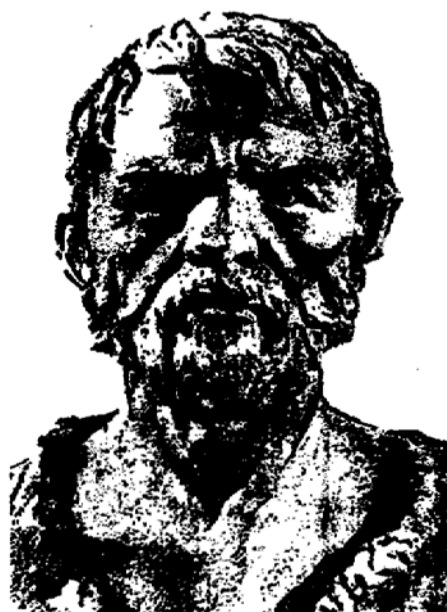
Неподалеку от Воронежа есть местность, на которой издревле находили кости то ли животных, то ли людей, то ли и тех и других вместе. Даже название соответственное имела — Костенки. Всерьез изучением останков занялись по распоряжению вездесущего императора Петра I. Государь повелел кости собирать и изучать. Но вездесущий император в погоне за научным образованием своих соотечественников натащил в Россию столько немцев и голландцев, совсем не желавших признавать приоритет русов в становлении цивилизации, что о Костенках тут же забыли. Серьезное изучение этой местности началось уже в двадцатом веке.

С тех пор Костенки просто рай для археологов. На огромной территории земля словно слоеный пирог из следов пребывания древнейших людей. Насколько древнейших? Как минимум 25 000 лет (у нижнего слоя называют даже 35—48 тысяч лет!). Для сравнения: возраст самых древних пирамид меньше 6000 лет! Напом-

ню, что потомки «хромосомного Адама» в Сирийской пустыне только собрались переползать в Европу.

Причем в Костенках не просто обглоданные кости мамонтов, там жилища, мастерские, множество скульптурок, культовых предметов в виде полированных дисков из кости мамонта... Да немыслимо много чего! Настоящий Клондайк для ученых.

А это наш предок из Костенок:



На неандертальца непохоже. Ну и кто скажет, что он жил 35 000 лет назад? За тридцать пять тысяч лет человечество мало изменилось, а уж поумнело и того меньше!

В Костенках и вокруг них открыты не захоронения, а жилища, причем весьма крупные и удивившие исследователей продуманностью. Древесный каркас плотно обкладывался костями мамонтов и присыпался землей. Вообще кости использовались очень широко, помимо строительных нужд их применяли в качестве топлива, основы для всевозможных поделок от светильников до

бус, для изготовления инструментов и оружия... На одной из стоянок нашли целых 8 светильников из бедренных головок мамонта, в которых, видно, топился животный жир.

Интересна система отопления жилищ. Это не костры посреди пещеры, очажные ямы рылись диаметром 1–1,2 м и глубиной до полуметра, и рядом довольно глубокие приочажные ямки — по сути, земляные печи со скоплениями золы и костного угля, который нагревался, когда горел огонь, а потом медленно отдавал тепло, как хорошая голландская печь.

Еще одна известная стоянка — Сунгирь во Владимире близ впадения ручья Сунгирь в Клязьму. Ее обнаружили случайно. При добыче глины для местного кирпичного завода рабочий заметил, что его экскаватор зацепил ковшом какие-то кости. Но это не было старое кладбище или незахороненные останки времен Великой Отечественной войны. Экскаваторщик собрал часть костей и отнес в местный краеведческий музей. Так началась жизнь комплекса Сунгирь.

Там оказались не менее интересные, чем в Костенках, находки. И датировка 30–23 тысячи лет! Нужно напоминать про «юные» пирамиды или уже без меня знаете?

В Сунгире нашлись прекрасно сохранившиеся захоронения мужчины примерно 60 лет (вот вам и короткий срок жизни древних людей!) и двух детей, похороненных голова к голове. А также множество всяких культовых предметов такого качества, какое трудно достичь и ныне. Обе руки погребенного были чуть согнуты в локтях, сам скелет сориентирован головой на северо-восток. На это стоит обратить внимание, мужские скелеты ориентированы на северо-восток, жен-

ские — на юго-запад. Напоминаю, что те же индейцы считали «истинным» направлением северо-восток — юго-запад.

Украшение одежды захороненного позволило определить, как эта одежда была скроена и вообще как выглядела. Одет сунгирец был в... куртку и штаны, переходящие в сапоги! Никаких вам обрывков шкур вокруг могучей талии! В качестве украшения — более 20 браслетов из тонких пластинок из бивня мамонта, множество браслетов из бус и 3500 бус, образующих узоры на самой одежде, например, поперек груди тройная лента из бус. Бусинами расшиты и мокасины. Головной убор также был расшит тройным рядом бус с песцовыми клыками на затылке; это была скорее шапка, а не капюшон.

Судя по расположению этих украшений, это костюм арктического типа — малица, штаны и мокасины.

Еще богаче на интересные детали оказалось детское захоронение. Двое подростков — мальчик и девочка — были похоронены одновременно по одной линии голова к голове. У обоих копья, мужское 2,42 м длиной, а женское чуть короче — 1,66 м. Кроме того, у мальчика три дротика и один кинжал, у девочки дротиков целых восемь, а кинжала два. У мальчика кремневый нож даже оказался зажатым в руке.

У правых висков обоих детей обнаружены диски с прорезями, видно когда-то надетые на несохранившиеся деревянные копья, возможно, к ним привязывались какие-то украшения типа песцовых хвостиков... На руках у обоих множество браслетов и даже колец. На груди и талии то, что когда-то было застежками — диски с прорезями и стержни с отверстиями. Общее число бус на каждого — примерно 7500 штук. Расшивка шапки мальчика богаче, у девочки скорее капюшон и налобная повязка. Зато у девочки ее малица на уровне груди



сплошь расшита бусами. Бусами же украшены и меховые унты.

Тридцать тысяч лет назад и такой дизайн костюма! Которому могли бы позавидовать современные модницы!

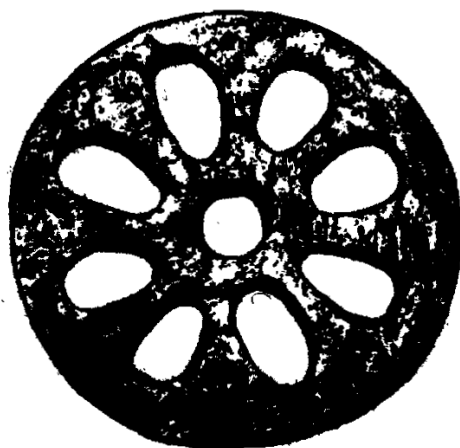
Все найденные в Сунгире люди широкоплечие, видно, это было отличительной чертой, у мужчины длина ключицы заметно больше, чем даже у нынешних атлетов. Исследования костных останков позволили понять, что мужчина много передвигался, видно, охотясь, и изготавливал орудия труда, был ярко выраженным правшой. Мальчик тоже охотился, как и мужчина.

Самое большое копье, найденное в Сунгире, достигает размера 2,4 м, но важно не это, а то, что оно из бивня мамонта и для его изготовления требовалось бивень выпрямить! Как это сделать, не знает никто.

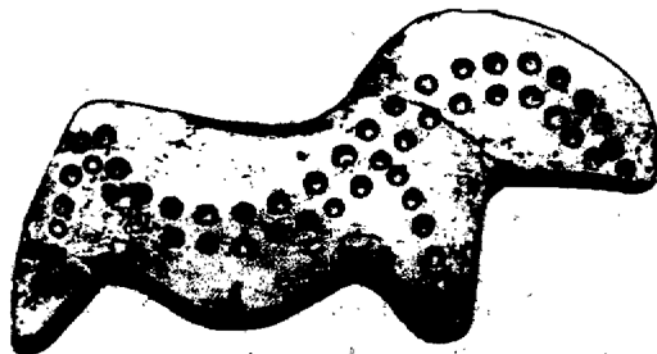
Девочка больше занималась изготовлением орудий труда и украшений, для нее были характерны движения, которые делают при сверлении. Так что вещи, изображенные ниже, возможно, ее рук дело.

Это находка из детского захоронения, ритуальный диск из бивня мамонта диаметром всего 5,5 см и толщиной 3 мм. Все отверстия сделаны сверлением.

Лошадка оттуда же, она лежала на груди у девочки. Такая же маленькая и тонкая. А ямки сделаны не свер-



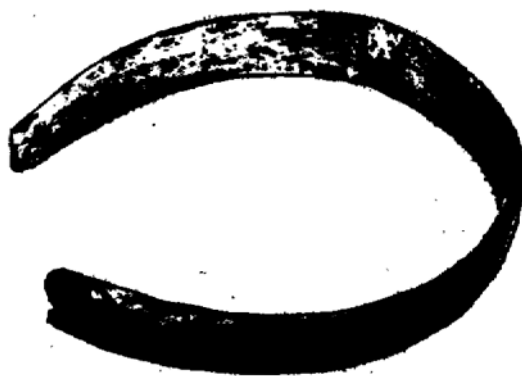
лением, а вдавливанием (тайна за семью печатями для нас нынешних, мы не знаем, как можно размягчить кость, чтобы ее вдавливать).



По состоянию костей и эмали зубов (кстати, у мужчины они были в полной сохранности!) ученым удалось определить рацион питания древних людей. Безусловно, преобладала мясная пища, немного растительной, и никаких моллюсков.

Напомню, это 25—30 тысяч лет назад, в Европе в основном неандертальцы с их грубыми камнями в качестве орудий труда и охоты, сбор моллюсков и съедобных корешков, отчасти уже распространены кроманьонцы, но до конца палеолита еще далеко.

А в Сунгире умели вот как:



Это очень тонкий костяной браслет, скорее даже сережка, его диаметр 4 см, ширина 7 мм, а толщина всего 1 мм!

А ведь считается, что в те времена сверления люди не знали. Это у них в палеолитической Европе не знали, а в наших стоянках просверленные кости имелись уже в слоях 35 000-летней давности.

На Мезинской стоянке среди прочего нашли браслет, на котором два археолога — русский Фролов и американский Маршак — независимо друг от друга разглядели солнечный и лунный календари и... календарь «критических» дней носившей его дамы.

О находках на этих стоянках можно рассказывать очень долго, но хотелось бы, чтоб читатели сами подняли этот пласт, то есть попросту почитали. Не нужно думать, что Костенки и Сунгирь единственные и неповторимые. То есть, конечно, неповторимые, но открытых стоянок много, в одной Владимирской области рядом с Сунгирью Русаниха, возле Муроме Карачарово, под Курском Авдеево, под Брянском Юдиново и Елисеевичи, под Черниговом Мезино и т. д. И Костенки — это целый огромный комплекс...

А уж когда открыли Мамонтовую Курью, шок был настоящим. Она «моложе» Костенок, ее находкам лет этак 35 000, но поразило место расположения — под Воркутой. Полярный Урал, почти рядом с Карским морем — и вдруг палеолитическая стоянка! А сколько еще не открыто!..

И еще одна интересная находка в районе Костенок — целое «кладбище» лошадей-тарпанов. Специалисты говорят о том, что это был своеобразный «мясокомбинат».

Ну и кто был более развит? Эти полудикие жители будущей Западной Европы едва-едва камни скалывали,

не зная микролитической техники, до мезолита оставалось порядка 15 000 лет, а у нас уже сверленные бусы, да еще так, что в связке держались перпендикулярно друг дружке! И до 11 000 штук в захоронении! Ученые всерьез поговаривают о каком-то едва ли не промышленном их производстве.

Уже гордитесь «нашими» или еще нет? Скоро будете, обещаю. Не надо напоминать, что у египтян не было не то что пирамид, но и вообще намеков на цивилизацию?

К чему я это все рассказываю и демонстрирую? В том числе чтобы вызвать интерес к древнейшей истории своего народа, ведь Костенки, во много раз более древние, чем пирамиды Гизы, — под Воронежем, а Сунгирь и Русаниха даже в границе города Владимира... А многие ли там бывали?

Вернемся к нашим кроманьонцам. Вы уже поняли, что кроманьонцы — это не только те, кто жил на территории нынешней Франции. Юрий Дмитриевич Петухов предложил называть их несколько иначе: русы-бореалы, потому как говорить о кроманьонцах на территории Алтая вообще нелепо.

Он предлагает следующую схему:

— 40—30 тысяч лет до н. э. — проторусы (русы-кроманьонцы);

— 30—15 тысяч лет до н. э. — прарусы (русы-бореалы);

— с 15 000 лет до н. э. — русы (русы-индоевропейцы).

И где здесь те, кто жил в Костенках, Мамонтовой Курье или Сунгире? А нет таких, потому что весь описанный им путь следования людей и развития праязыка повторяет схему, предложенную генетиками. Протоязык зародился на территории той самой Сирий-

ской пустыни и разнесся вместе с его обладателями по миру.

Только кроманьонец (человек разумный разумный) умел разговаривать, а не просто произносить нечленораздельные звуки, потому что обладал полностью развитым речевым аппаратом. Остальные неандертальцы говорить умели плохо, потому и языка не имели. Дальше у Юрия Дмитриевича идет рассуждение о том, что русский значит светлый, светлокожий... И так далее о зарождении и распространении протоязыка.

Все замечательно, но снова та же беда: человек на Русской равнине никак не учитывается. Про самого первого «разумного разумного» опять забыли. Откуда он взялся в Костенках или Сунгире, в Мамонтовой Курье на Полярном Урале или в Бызовой на Средней Печоре и, главное, куда потом девался? Ведь на территории Среднерусской возвышенности, Валдая, Волго-Окского междуречья он жил уже тогда, когда выходцы из Африки и мычать-то толком не умели, не то что говорить.

Что за люди жили на Русской равнине 25–30 тысяч лет назад, но, главное, куда они делись?

Одним из крупных недостатков современного исторического мышления (современного потому, что те же древние греки им не страдали) является полная убежденность в поступательном развитии человечества. Как нас учат в школе? Сначала совсем-совсем дикие, потом научились делать грубые изделия из камня и кости, потом мелкие, научились говорить, обрабатывать землю, разводить скот, воевать... и пошло-поехало... до самых «Шаттлов» и «Миров».

Однако если вспомнить природные катаклизмы в одной только европейской части России, то можно понять, что люди, жившие на ней, должны были из-за из-

менения условий жизни периодически скатываться почти на исходные позиции. Об этом чуть позже, а пока вернемся к началу. Почему природа столь жестоко обошлась со своими детьми, подвергнув их таким испытаниям? И вообще, что произошло в немыслимо давние времена, однако сказавшееся на развитии и даже выживании всех людей планеты Земля?

Нам может помочь одна «безумная» идея, объясняющая, как случилось полное природное безобразие в виде сильного оледенения планеты и куда при этом девались люди, которые жили на Земле.

### **«Безумные» идеи, которые двигают мир**

...Ко всему прочему, Господи, я всего только глупый человек, которому свойственно ошибаться.

*Апостол Фама*

Не одна я утверждаю, что безумными идеями движется вперед человечество. Разве не была безумной мысль о том, что Земля круглая и летит в космосе, не имея никаких «подпорок»? А попытка Колумба доплыть в Индию «с тыла»? А «неплоская» геометрия Лобачевского? А идея Циолковского о полете в безвоздушном пространстве? А... да мало ли что?

Все совершенно новые мысли сначала кажутся безумными, а потом некоторые из них вырастают в теории, без которых человечество вроде и жить не может.

Предлагаю несколько таких идей. Не отмахивайтесь сразу, вдруг так оно и есть? Хотя безумными их уже никто не называет, по привычке.

вые места поселения киммерийцы. Эти данные соответствуют по времени великому послевоенному исходу русов во все стороны. Если уж что и называть Великим переселением народов, так именно расселение с территории Руси разных племен, образовавших множество новых народов и позже государств Европы.

Есть выражение, мол, поскреби любого русского — получишь татарина (кстати, генетиками доказано, что это не так, сколько ни скреби, русский останется русским, татарских маркеров у нынешних русских нет совсем). Пожалуй, так можно сказать и обо всех европейцах: поскреби любой народ — докопаешься до русов (а вот это верно, наш маркер R1a1 в огромных количествах обнаруживают у тех же ирландцев и сканов).

Получается, что практически вся Европа — иммигранты из Руси! Но как же этого не хочется признавать западникам... Потому и «лепят горбатого», старательно не замечая все, что работает на такую версию. Они замалчивают, а мы раскопаем.

Древнеиранские слова wbet - бурот - иранцы в ту пору прахитские (иранцы) и скандинавы (waf - waf = waf - waf)

## Гиперборея

Но те же древние историки в один голос твердят и о Гиперборее — Земле за Северным ветром, Борей — северный (холодный) ветер. Где могла находиться Гиперборея? И вообще, была она или это выдумки?

Во-первых, выдумать одинаково очень далекие друг от друга и по времени, и по месту жительства люди вряд ли смогли бы, во-вторых, если сопоставить кое-что из текстов о Гиперборее с реальной территорией севера России, то понимаешь, что это не сказки.

Сначала напомним сведения о самой Гиперборее.

«За этими (Рипейскими. — Н. П.) горами, по ту сторону Аквилона, счастливый народ (если можно этому

верить), который называется гиперборейцами, достигает весьма преклонных лет и прославлен чудесными легендами. Верят, что там находятся петли мира и крайние пределы обращения светил. Солнце светит там в течение полугода, и это только один день, когда солнце не скрывается (как о том думали бы несведущие) от весеннего равноденствия до осеннего, светила там восходят только однажды в год при летнем солнцестоянии, а заходят только при зимнем. Страна эта находится вся на солнце, с благодатным климатом и лишена всякого вредного ветра. Домами для этих жителей являются рощи, леса; культ Богов справляется отдельными людьми и всем обществом; там неизвестны раздоры и всякие болезни. Смерть приходит там только от пресыщения жизнью. Нельзя сомневаться в существовании этого народа».

Рассказывая о Гиперборее, эту фразу из «Естественной истории» Плиния Старшего не цитировал только совсем ленивый. Из текста абсолютно ясно, что описывается полярная область, остаются только вопросы, что за Рипейские горы и что такое Аквилон.

Сейчас модно называть свои кафе-забегаловки, магазины, бутики самыми немыслимыми изворотами по принципу, чтобы звучало непонятно и эффектно. Иногда доходит до абсурда. Я видела кафе-стекляшку с гордым именем «Энигма». Откуда хозяину знать, что ЭНИГМА — название шифровальной машины у немцев времен Второй мировой войны? Так и с «Аквилоном», который в Санкт-Петербурге предлагает... мебель, причем зазывает покупателей огромный усатый сом, развалившийся на диване.

Но это в Петербурге, а у древних римлян Аквилон — северный ветер (как и Борей).

→ С Аквилоном, который не бутик диванов, разобра-

Энигма = Загадка  
(гр. г.)

м.т. Аквилон  
щит к озу (гр. м.т.)



лись, теперь о Рипейских горах. Вот тут никакого единства не наблюдается. Скорее, наоборот, не утихают горячие споры, потому что тексты античных авторов позволяют различные толкования. Ну что им стоило указать точные географические координаты или хотя бы «столько-то километров северо-восточней столицы Российской Федерации города-героя Москвы»? Поленились, а нам теперь гадай...

Гадать не будем. Варианты предположений хотя и разные, но их можно сопоставить. Не вызывает сомнений только одно — эти горы на территории европейской части России. Уже легче, у нас гор не слишком много. Хотя Клавдий Птолемей в своем «Географическом руководстве» дает точные координаты: 63—64 градуса с. ш., но эти данные не удовлетворяют современных историков. Почему? Немного позже поймете.

О Рипейских горах упоминается в «Авесте», «Махабхарате», писали Геродот, Птолемей, Псевдо-Гиппократ, Вергилий, Плиний, арабские путешественники Ибн Батута, Ибн Фадлан, говорят легенды многих народов... Если перечислять, то в этом можно завязнуть еще на пяток страниц. Суть всех рассказов и упоминаний сводится к следующему:

— горы протянулись с запада на восток, отделяя север от юга;

— за ними лежит холодный Ледовитый (Мертвый, Молочный, Кронический...) океан, или иначе ледяное море Воурукаша;

— горы являются водоразделом; реки, берущие начало с их северных склонов, впадают в Ледовитый океан, а с южных — в южные (Черное, Каспийское, Азовское) моря;

— с них берут начало небесная Ганга, священная Ра-

ха, река Руссия и все скифские реки, кроме Истра (Ду-  
ная);

— там можно видеть высоко над головой Полярную  
звезду («тхруву» — несокрушимую) и Большую Медве-  
дицу («семь риш» — семь мудрецов);

— там по полгода день и полгода ночь;

— постоянно дует холодный северо-восточный ве-  
тер;

— горы высоки и непроходимы, но покрыты густы-  
ми лесами и изобилуют дичью;

— реки в них текут в руслах, покрытых золотом;

— а за самими горами лежит благословенная страна  
(Гиперборея, Священная Варна...).

Ригведа еще упоминает радужные водяницы, полы-  
хающие в небе по полгода, когда ночь, то, что через  
Полярную звезду проходит ось мира, на которую наде-  
ты земля и небо, и что берега океана за ними изобилу-  
ют очень удобными бухтами.

Есть ли на территории европейской части России  
такие горы? Сопоставление всех фактов дало возмож-  
ность одним исследователям ассоциировать Рипей-  
ские горы с Уралом (высокий, имеет залежи полезных  
ископаемых и покрыт лесами), а другим объявить, что  
горы — выдумка и существуют только в мифах. Логика  
в их рассуждениях есть: европейская часть России во-  
обще не имеет гор, вытянутых с запада на восток, тем  
более высоких и непроходимых. Потому от Урала при-  
ходится отказываться сразу, он вытянут с севера на юг  
и никак не является водоразделом. Кроме того, у Пто-  
лемея мухи отдельно, а котлеты отдельно, он упомина-  
ет Уральские горы одновременно с Рипейскими, не  
смешивая их между собой.

Так что же, придумали люди эти горы с реками в  
золотых берегах?

А вы уже собираете рюкзак за золотишком? Отложите пока, но совсем не убирайте, есть горы весьма и весьма интересные... Хотя назвать их горами сейчас язык не повернется даже у самых больших льстецов. Но все по порядку.

Для начала глянем на водораздел в северной части европейской России. Действительно, часть рек (Двина с тысячей ее притоков) течет на север в Ледовитый океан, имеющий очень много удобных заливов Белого и Карского морей (я уже рассказывала об Унской губе). Другая часть устойчиво стремится на юг к Черному, Азовскому и Каспийскому морям. Во вторую компанию и впрямь не входит только полноводный Истр (Дунай).

Что же за место такое? Северные Увалы. Не можете сразу найти на карте? Неудивительно, это скорее цепь больших холмов, густо поросших лесом, сквозь которые пробивают себе путь шесть рек — притоков Волги: Кама, Вятка, Ветлуга, Унжа, Кострома и Шексна. Если вспомнить, что раньше истоком Волги считалась Кама (она в месте их соединения более полноводна), то получается, что с Северных Увалов берет начало река Ра (Волга). А на север от этих самых маловыраженных возвышенностей несут свои воды Северная Двина и множество ее притоков.

Вытянуты Северные Увалы с запада на восток, заросли лесом, имеют богатые недра. Посудите сами: слюда оконная, воск горный, смола, точильный камень, соль каменная, гранит, медистый известняк, малахит, золото, серебро, медь, железо, олово, драгоценные камни — алмазы, цирконы, ильмениты, шпинели, аметисты, морионы, гранаты, горный хрусталь, агаты, бериллы, халцедоны, янтарь и т. д. Понятно, что золо-

тые россыпи дело хорошее, но ведь речь шла о золотых берегах, а ныне такого что-то не наблюдается.

И снова не совсем так. Дело в том, что берега многих рек, текущих с Северных Увалов, изобилуют пиритом, еще в XIX веке местные крестьяне промышляли его поставкой на заводы. Пирит — это золотая обманка, берега с его выходами просто горят на солнце, словно золотые. А местами из-за выходов других полезных ископаемых берега рек оранжевые и даже красные, что тоже упоминается в старинных описаниях Рипейских гор.

Объяснять про Полярную звезду в зените и полярные сияния (радужные водяницы) не нужно? Но есть еще один интересный факт: ледяной ветер с Карского моря, наталкиваясь на Полярный Урал, словно чуть уходит в сторону и устойчиво дует на Северные Увалы круглый год в одном направлении — с северо-востока.

Все совпадает, кроме одного — высота нынешних Северных Увалов не превышает 500 м над уровнем моря. Я не зря подчеркнула: нынешних. Во-первых, у невысоких относительно уровня моря этих возвышенностей имеются глубокие впадины-каньоны, по которым, собственно, текут реки с крутыми обрывистыми берегами. А река Сухона от города Тотьма и до своего устья — это бурная река, перепад высот которой составляет 49 м. Это сейчас мы измеряем высоту гор от уровня Мирового океана при помощи всевозможных инструментов, а как человек безо всяких инструментов? Он видел громадные отвесные берега, поднимающиеся прямо от воды рек, подняться на которые было сложно, и был уверен, что горы высокие.

Геологи подливают масла в огонь, подтверждая, что Увалы не всегда «сидели» так низко, возможно, они были гораздо выше нынешнего положения. И то-

гда к высоте речных долин можно смело добавить еще метров 150, а сами горы «приподнять» на 400. Вполне достаточно, чтобы заниматься не только скалолазанием. Кроме того, геологи осторожничают, твердя, что не могут точно сказать, насколько высоки были Северные Увалы в древности, потому как горы эти весьма странные. Геоморфолог Мещеряков считает, что Северные Увалы были горами уже тогда, когда над Уралом еще плескалось море!

И еще одно замечание: в районе Северных Увалов много интересных топонимов — Рипинка, Рипино, Рипа, Мандра, Мандара, Харина гора, Харино, Харово... Вряд ли местные жители древности читали Птолемея и иже с ним, но народ зря ничего не назовет.

И сравним с данными Птолемея. Северные Увалы расположены примерно на 60 градусах с. ш.

Так что, Рипейские горы найдены? Возможно.

А что касается «не горной» высоты этих гор, так и здесь просто: Северные Увалы — образование, надвинутое ледником. Они не поднимались, как Урал или Гималаи, из земных недр, их притащил перед собой последний ледник. Притащил и остановился, вернее, холмы возникли в месте остановки ледника. А над ними что?

Ледник это от полутора до двух тысяч метров льда в высоту. Представляете, два километра сверкающих вершин, уходящих в небеса! Это мы знаем, что лед и что растает, а наши предки? Конечно, ко временам Птолемея давным-давно растаяло, но память-то осталась...

За Рипейскими горами располагалась благословенная страна — Священная Варна, Гиперборея, Земля за Северным ветром. А за Северными Увалами и за хо-

лодным северо-восточным ветром расположена Архангельская область, чуть западнее Карелия и еще на северо-запад совершенно удивительное место — Кольский полуостров. Неужели это Гиперборея?

Вот этого совсем нет в Велесовой книге, что только подтверждает догадку: она написана теми, кто не жил ни в Белой, ни в Синей Руси. Волхвы Велесовой книги с юга Урала и ушли на Кавказ окружным путем через Алтай.

Тогда почему мы практически ничего не знаем о жизни Белой и Синей Руси, почему не ведаем о Гиперборее, если она совсем рядом? Да, сейчас только начала приоткрываться завеса тайны, но она все равно пока за семью тысячами печатей. Ежегодные экспедиции на Кольский полуостров, разыскивающие артефакты Гипербореи, сталкиваются с необъяснимыми препятствиями, вплоть до гибели участников. Гиперборея не пускает к себе неподготовленных людей, но и подготовленным секреты раскрывать не торопится.

А секреты ой какие!..

Можно скептически относиться к стараниям обнаружить в каждой скале фигуру человека. В конце концов, походив вокруг, всегда найдешь положение, в котором это удастся сделать (вспомните Аюдаг, есть место в заливе, с которого фигура пьющего воду медведя, особенно в сумерках, как живая, а есть места, откуда она похожа мало). Но на Кольском полуострове много совершенно явных рисунков на скалах, изображающих летательные аппараты вроде воздушных шаров, крылья, как у Икара, наконец, рисунков, которые через тысячелетия будут точно повторены египетскими жрецами в пирамидах... Гранитные валуны с абсолютно ровными круглыми выемками, сделать которые и сейчас проблематично... Да много что, посмотрите сайт о Гиперборее, там ежегодно даются отчеты об экспедициях.

Что скрывает (и пока старательно скрывает) от людей Север? Человечество не готово? Может, потому у нас уже есть Велесова книга о Красной Руси, но ничего нет ни о Синей, ни о Белой? Появились, правда, сказания из кладки Голяковых, но их привычно поднимали на смех. Разве можно всерьез доверять сказаниям и легендам?

А чему тогда можно?

Просто поразительно, с каким упорством мы отрицаем все, что говорит о древности нашего собственного рода, о том, что наши, именно наши предки были самыми развитыми и разумными, что они понесли по Земле с трудом сохраненные знания и умения, что из нашей цивилизации выросли остальные в Европе. Ладно бы свое отрицали, можно объяснить это скромностью, но ведь и чужому, если оно нас возвышает, тоже не верим!

И еще об одном хотелось бы рассказать (или просто напомнить) — о Русколани и гибели Буса Белояра.

Конечно, большая часть информации из Велесовой книги, но о гибели князя Боца есть сведения во многих источниках как европейских, так и восточных. Дело в том, что князь был распят вместе с 70 своими родственниками и товарищами. За что?

## Русколань

Само название говорит о том, что страна (можно ли называть страной то, у чего в общем-то нет границ?) имеет отношение как к русам, так и к аланам.

Это был IV век уже н. э., предгорья Кавказа и причерноморские степи. Благословенные места, в кото-

рых жилось достаточно привольно и сытно. Жилось бы... Хорошие места издревле приманивали к себе не только тех, кто желал обрабатывать землю, но и тех, кто желал результатами этой обработки поживиться. Таковыми в IV веке сначала явились готы, потом гунны (которые унны?).

Если верить Велесовой книге, то Бус Белояр исключительно положительная личность (а почему бы и не поверить?). Он родился в царской семье правителя Русколани 20 апреля 295 года. Почему так точно? Рождение князя отмечено появлением звезды Чигирь-Угорь (кометы Галлея?). Волхвами было предсказано, что именно со смертью Буса Белояра закончится Сварожий Круг и наступит Ночь Сварога, Лютая эпоха Рыб, когда на Русь волна за волной пойдут иноземцы, чтобы погубить, растоптать, растащить ее! Даже срок был назван точный — 21 марта 368 года!

Что это значит? По славянскому звездному календарю в этот день Колесо Сварога завершило полный оборот, закончился День Сварога, продолжавшийся 27 000 лет.

Как видим, славянский календарь не совпадает с тем, что твердят индусы и европейские астрологи, никакой благодати в виде душевных порывов они от эпохи Рыб не видели, скорее напротив, для Руси все плохо. Если вспомнить события последующих лет именно на территории России, то приходится согласиться со славянами, видно, для кого как эта самая эпоха Рыб...

Бус Белояр, как и его братья, был Посвященным, то есть прошел обучение в храме в Киеве Антском, и стал ведун, а потом Побудом, учителем и благовестником воли богов. Отправившись за невестой на остров Родос, он поневоле оказался втянутым в религиозные споры на Никейском соборе 325 года, а вернувшись,



стал проповедовать учение о Пути Прави, то есть Православие. Сказать, что все анты обрадовались такому стремлению своего князя принести пока еще чуждую религию, нельзя тем более; они хорошо помнили, к чему привело крещение в соседней стране — Армении. Против был даже отец самого Буса князь Дажин. Но князь понимал, что перечить Побуду не может, а потому разделил земли, отправив Буса на запад в Приднепровье. И только после смерти отца Бус стал править всей страной.

Как раз в это время у Русколани появилась новая головная боль — готы. О готах и их правителе мы знаем преимущественно из книги Иордана «Гетика». К ней стоит относиться с осторожностью, потому как сам Иордан был готом, во всяком случае, служил их правителям. Если верить Иордану, то к середине IV века сильнее готского конунга Германареха никого в мире не было («сильнее кошки зверя нет»). Скорее всего, Германарех (а он действительно был очень сильным полководцем) оказался самым сильным просто потому, что остальные заметно ослабли, в том числе и непобедимый Рим. Германарех — прообраз Кощея Бессмертного, похитившего прекрасную девицу (в разных вариантах). Это соответствовало действительности, человек, проживший 110 лет и почти до конца дней водивший воинов в бой, женился на сестре Буса Белояра незадолго до гибели.

Сестра была настоящей красавицей, и звали ее Лебедь Сва. Этот брак был платой за мир с готами, но мира не получилось, вмешалась, как часто бывает, любовь. Молодая мачеха полюбила пасынка, а сын Германареха Рандвер ответил ей горячей взаимностью. Любовная история закончилась страшно. Сначала влюбленные бежали, потому что добром отец отдавать

красавицу-жену сыну не собирался, самому понравилась. Поймав нарушителей, Германарех расправился с ними «по понятиям»: сына повесил, а Лебедь разорвал конями (или затоптал). Посчитав себя свободным от заключенного со славянами договора, Германарех разбил их и двинулся в самое сердце Русколани.

И тут впервые за много лет славянам удалось объединиться и дать совместный отпор! Это редко бывает, зато всегда приносит огромный успех, войско непобедимого Германареха побили, а его самого даже серьезно ранили, после чего уже ни воевать, ни даже жить долго он не смог (сломали иголку из яйца, которое в утке, которая в зайце и т. д.).

Но Бусу не удалось долго праздновать, потому что Ночь Сварога была близка. Вместо Германареха править стал его родственник, кажется, племянник, Амал Винитарий, которого еще называли Вендом. Судя по всему, он знал о конце Года Сварога и после первой битвы, в которой был разбит, выждал необходимое время и напал снова. Дело в том, что в день остановки Колеса Сварога, пока не запустится новое Колесо, славяне беззащитны, их можно брать голыми руками.

Но Амал Винитарий знал еще одно — Бус никогда не поднимет меч против своих же славян, а потому попросту подкупил голуньского правителя Голоту. И когда встал вопрос, убивать ли своих братьев славян или погибнуть самим, тем более в Ночь Сварога, Бус и его князья предпочли гибель тела гибели духа. Они не подняли мечи против голунян и были распяты на крестах.

Эту ночь оказалось не так трудно вычислить, дело в том, что тогда состоялось лунное затмение и мощное землетрясение на всем побережье Черного моря (были сильные разрушения даже в Константинополе). Это

ночь на 21 марта 368 года. Началась Ночь Сварога, плохое для славян время...

Велесова книга ставит в заслугу Бусу Белояру создание звездного календаря, вернее, приведение в порядок старого соответственно времени. Этим календарем западные страны пользовались во времена Юлия Цезаря, но позже при папе Григории перешли на григорианский календарь, который действует и поныне.

Что можно извлечь из рассказов о Бусе Белояре? Прежде всего его убеждение, что любое самое умное учение можно обратить во зло даже из лучших побуждений. Проповедовать только правду, не увлекаясь ради пользы или выгоды, очень тяжело. Пока славяне вместе, они непобедимы, но стоит поднять меч друг против друга, да еще и по заказу врага, и наступает крах. И еще: дух важнее тела, чистота души куда важнее возможности сохранить жизнь.

Бус Белояр и семьдесят его князей и родственников погибли на крестах, но не испачкали свои души кровью сородичей. Остается вопрос: а как же те, кого они должны были защищать?

За готами пришли гунны, и снова Русь не была едина, и снова была бита, пряталась по лесам, хоронилась в болотах... Чтобы, возродившись, позвать к себе варягов.

## **Русь после Велесовой книги. От Киевской Руси до Московии**

С тем, что было до варягов, мы хоть немного, весьма урывочно, но познакомились.

А теперь то, о чем в последнее время говорить стало совершенно неприлично, о пришествии варягов на

Русь. Норманнская теория, долгое время бывшая основой истории Киевской (и не только ее) Руси, ныне под запретом. Говорить о варягах можно только в уничижительном тоне, иное грозит в лучшем случае обвинением в некомпетентности или полнейшей отсталости.

Мы удивительный народ и в хорошем, и в плохом смысле этого слова. В отличие от подавляющего большинства других народов мы с незапамятных времен развиваемся крупным зигзагом, то бишь шараханьем. Причем, надо отдать должное, шарахались (и шарахаемся) с упоением всей своей огромной энергетикой. Но в самих этих зигзагах у нас абсолютно прямые линии, влево — так все влево, вправо — значит, все вправо! И если кому-то придет в голову вовремя не повернуть со всей массой, его тут же предадут этакой общественной анафеме, объявляют заблудшей овцой и дилетантом. Зебра у нас то белая в черную полоску, то, наоборот, черная в белую. И горе тому, кто увидел на ее боках неправильное сочетание цветов!

Но как бы мы ни топтали недавние собственные убеждения, куда же от них, варягов, денешься-то? Были Рюрик со товарищи, и династия Рюриковичей тоже была аж до самого Смутного времени, которое, как известно, аж в XVII веке приключилось.

Потому придется немного вспомнить историю времен призвания варягов, несмотря на зубовный скрежет недовольных. Кому уж совсем неважно читать о Рюрике и его потомках, можно пропустить эту часть.

## **Сколько лет России?**

В Великом Новгороде на главной площади Детинца напротив Святой Софии стоит величественный памятник Тысячелетию России. В его создание и восстанов-

Русь. Норманнская теория, долгое время бывшая основой истории Киевской (и не только ее) Руси, ныне под запретом. Говорить о варягах можно только в уничижительном тоне, иное грозит в лучшем случае обвинением в некомпетентности или полнейшей отсталости.

Мы удивительный народ и в хорошем, и в плохом смысле этого слова. В отличие от подавляющего большинства других народов мы с незапамятных времен развиваемся крупным зигзагом, то бишь шараханьем. Причем, надо отдать должное, шарахались (и шарахаемся) с упоением всей своей огромной энергетикой. Но в самих этих зигзагах у нас абсолютно прямые линии, влево — так все влево, вправо — значит, все вправо! И если кому-то придет в голову вовремя не повернуть со всей массой, его тут же предадут этакой общественной анафеме, объявляют заблудшей овцой и дилетантом. Зебра у нас то белая в черную полоску, то, наоборот, черная в белую. И горе тому, кто увидел на ее боках неправильное сочетание цветов!

Но как бы мы ни топтали недавние собственные убеждения, куда же от них, варягов, денешься-то? Были Рюрик со товарищи, и династия Рюриковичей тоже была аж до самого Смутного времени, которое, как известно, аж в XVII веке приключилось.

Потому придется немного вспомнить историю времен призвания варягов, несмотря на зубовный скрежет недовольных. Кому уж совсем невольно читать о Рюрике и его потомках, можно пропустить эту часть.

## **Сколько лет России?**

В Великом Новгороде на главной площади Детинца напротив Святой Софии стоит величественный памятник Тысячелетию России. В его создание и восстанов-

ление после войны вложено много души, труда и выдумки. Замечательный памятник. Но!..

Поставлен он в 1862 году, первые исторические лица на постаменте — Рюрик и компания. Отнимаем тысячу лет, получаем 862 год — год прихода варягов в Ладогу. То есть Россия «началась» в 862 году? А в школе учили, что в 1721-м, когда стала империей при Петре I... И еще при Иване Васильевиче Грозном иностранцами звалась Московией, а в собственных документах Русским государством...

Странная ситуация, с одной стороны, получается даже лесть, ведь «состарили» Россию лет на восемьсот с хвостиком, с другой — отрезали от истории немыслимое количество ее собственных лет (если Россию считать правопреемницей Руси). Так сколько лет России?

Здесь, конечно, тавтология, под тысячелетием подразумевается организация подобия государства пришлыми варягами для начала на территории славянских племен, живших вокруг озера Ильмень и по Днепру. А вот это уже обидно, потому как варягам было во многом далеко до тех, кого они пришли организовывать!

Есть еще одна отправная точка нашей истории. Многие ведут русскую цивилизацию с момента Крещения Руси. Получается, что до крещения был каменный век? Нет, господа, Русь была великой задолго до появления в ней первых христиан (это не умаляет их заслуг!). И варяги пришли на Землю Русскую не к дикарям, живущим на ветках деревьев.

Для начала попробуем разобраться с самими варягами. Кто такие Рюрик и его ближайшие потомки? Какой была Русь до Крещения? Какой была Древняя Русь?

Какую Русь считать Древней? Множество учебников и научно-популярных трудов дают временные рамки IX—XIII веков, то есть от прихода варягов до тата-

ро-монгольского нашествия. А что, раньше Руси не было? Или ее надо называть Древнейшей?

Сейчас уже ни у кого не вызывает сомнений, что до прихода Рюриковичей история славян насчитывает по меньшей мере несколько тысячелетий. Хотите испытать гордость «за наших»? Есть данные, что древний **Словенеск**, на месте которого стоит Великий Новгород, был основан в 3099 году от Сотворения мира князем Словеном, то есть в **2409 году до новой эры!** Вот так! Это вам не Рим какой-то, который братцы поставили всего в 753 году до новой эры. Правда, каменный Рим до сих пор стоит, а деревянный Словенеск бывал трижды сожжен дотла, но упорно возрождался снова и снова. Видно, есть энергетические места на земле.

Но повторять историю Древнейшей Руси сейчас не будем, пройдемся, так сказать, по поверхности. Поговорим о тех самых первых князьях-варягах, от которых начали отсчет ее существования создатели памятника Тысячелетию России.

Еще раз вспомните слова из названия известнейшей русской летописи: **«...откуда есть пошла Земля Русская?»** Действительно, откуда она «есть пошла»?

Сейчас ответ уже почти знаем — согласно летописям (не будем сейчас с ними спорить, вы уже знаете, что это не так) с Ладоги и Новгорода. Именно туда ильменские словене призвали себя организовывать (или защищать?) варяжского конунга Рюрика. Где стоит Великий Новгород, думаю, все помнят. А вот про **Ладогу** (город, а не озеро) не уверена.

Из озера Ильмень вытекает древний Волхов, не зря его зовут «седым», который несет свою воду в Ладожское озеро, оно раньше звалось озером Нево. Сейчас

Ладожское озеро соединено с Балтийским (раньше Варяжским) морем рекой Невой, на которой Петр I свое окно в Европу — город Санкт-Петербург — прорубал. Во времена Рюрика такой реки не было в помине, озеро Нево широким устьем просто сливалось в море несколько северней нынешней Невы, практически являясь пресноводным заливом Балтийского моря. Нева — самая молодая река Европы, просто дно озера Нево сильно поднялось, его воды на какое-то время оказались запертыми, но вода нашла себе новое русло и превратилась в реку. Было это где-то году в 1063-м, когда в «Новегороде иде Вълхов въспять дъний 5». Страха, надо полагать, натерпелись!

Древний город Ладога стоял на месте впадения в Волхов его левого притока речки Ладожки (сейчас Елены), километров за десять-двенадцать от озера Нево. Позже Петр I перенес его к самому устью Волхова и назвал Новой Ладогой, но Старая тоже не умерла.

Вот туда и пришел варяжский князь **Рюрик** со своей почетной миссией.

Пришел не просто так, по собственному желанию, а был призван согласно наказу его деда — ободритского князя **Гостомысла**, который правил ильменскими словенами, а заодно и окружающими племенами. Гостомysl с варягами жил дружно, платил им дань, «мира деля», и «бысть тишина по всей земли»... После его смерти словене сначала прогнали варягов за море, но тут же, переругавшись из-за того, кто главнее, вняли голосу разума и выполнили княжеский наказ. Так на Руси появилась династия **Рюриковичей**.

Сын Рюрика **Игорь** после его смерти остался совсем маленьким под присмотром родственника **Олега Вещего**, правившего до самой своей гибели. Вещему Олегу мы обязаны объединением части славянских земель в единое целое и фразой «Мы от рода Русского»!



А помним его по пушкинским строкам про месть неразумным хазарам и смерть от укуса змеи (кстати, Олег сам с хазарами не воевал, а таких ядовитых аспидов на Руси никогда не было).

Князь Игорь Рюрикович был женат на **Ольге**, которая запомнилась по жестокой мести древлянам за гибель своего мужа при помощи птичек, сжегших Искоростень, а также тем, что была первой официальной христианкой на Руси. Княгиня правила, будучи регентшей при малолетнем сыне Святославе.

Сын князя Игоря **Святослав** известен нам разгромом Хазарии, походом против Византии, своим вызовом «Иду на Вы!» и словами «костями ляжем» и «мертвые сраму не имут».

После его гибели трое сыновей — Ярополк, Олег и Владимир — начали братоубийственную войну за власть. Победил князь **Владимир**. Это он позже крестил киевлян в Днепре огнем, за что получил приставку Святой и народное звание Красное Солнышко.

После его смерти сыновья, основательно передравшись между собой и отправив на тот свет двоих братьев, земли поделили. Русь досталась **Ярославу** и **Мстиславу Владимировичам**. В конце концов, после смерти Мстислава править Киевской Русью стал **Ярослав**, которого историк Карамзин назвал **Мудрым**. Его личность в связи с историей Велесовой книги представляет для нас особый интерес, потому как именно в библиотеке его дочери **Анны Ярославны** и находились деревянные (рунические?) книги.

И так далее...

Но Анна Ярославну выдала замуж за франка и она в своем дворе приехала увезла туда и свою книгу. Т.е. древнерусские и др. книги следуют итальск. Р. Карамзин

В изучении истории доваряжской Руси есть одна большая, ну очень большая проблема! Как люди изучают историю? Прежде всего по чьим-то записям на бумаге, пергаменте, папирусе, дереве, камне, наконец. Все записи непосредственно русские, официально признанные ныне, ведутся со времени Крещения Руси. Это то, что было писано кириллицей с одобрения властей.

Откуда сведения брали о предыдущих столетиях?

Кто вообще писал эти самые летописи и кто их правил? Почему «забыли» Белую, Синюю и Красную Русь? Почему счет цивилизации начали вести только с Рюрика? Неужели все были мазуриками? Пришло время кое-что рассказать о знаменитом Несторе и его «редакторах».

Не знаю, как вы, а я еще со школьной скамьи, вернее, парты все, что было написано на пергаменте, называла для себя этим словом — летописи. Может, плохо училась в школе, хотя имела по истории пятерку, может, просто так объяснили, но думаю, что не одинока. Если спросить, чем отличаются летописи, например, от извода, вряд ли кто с ходу ответит (если, конечно, не продремал еще пять лет на лекциях на историческом факультете). Так вот, разница есть, и существенная. Об этом стоит помнить, когда приходится цитировать.

Сразу оговоримся: настоящей летописи — **протографа** — у нас нет ни одной! Все, что имеется, — это более поздние их повторения, «списки».

Итак, **летопись** — историческое произведение, в котором повествование велось по годам, каждая новая статья (это не я так назвала, так принято) начинается словами: «В лето такое-то...»

**Летописец** — то же, что и летопись, например, Радзивиловская летопись начинается словами: «Сия книга — летописецъ». Как правило, летописец излагает события более сжато, особенно про давно прошедшие года, этаким конспект по истории для подготовки к экзамену.

**Летописный свод** — сведение в единое повествование разных летописных документов, всевозможных актов, житийных произведений, разного рода поучений. Большинство дошедшего до нас представляет собой именно летописные своды. Конечно, писались они не по свежим следам и обязательно несут на себе отпечаток мнения автора-составителя. Иногда столь заметный, что с трудом удастся понять, где же то, что он переписывал, а где его собственный вымысел (не всегда верный).

**Летописный список** — это одинаковые летописные тексты, переписанные в разное время и разными людьми в разных местах. То есть одна и та же летопись была множество раз переписана и от того, кто это делал, часто зависит текст списка. Например, Ипатьевская летопись известна в восьми списках, и все они заметно отличаются друг от дружки. При этом не сохранилось ни одной летописи в первоизданном виде — **протографа**. Представляете, какой суррогат мы сейчас имеем!

**Летописный извод** — это редакционная версия какого-либо текста. Тут уж вообще редактору раздолье! Например, Новгородская первая и Софийские старшего и младшего извода существенно отличаются по языку и стилю изложения.

Если еще учесть, что мы не в состоянии без перевода прочитать текст даже при четко прорисованных буквах, поскольку не знаем старославянского языка, то

на все эти переписки и приписки накладывается еще и личностный подход современных переводчиков.

Надо учитывать еще вот что. Дошедшие до нас летописи довольно «молоды»: знаменитая «Повесть временных лет» писана около 1113 года, «Остромирово Евангелие» чуть пораньше — в 1057 году, Русская Правда — в 1282-м. И все не в оригинале, а более поздних списках, где те, кто переписывал, чуть-чуть, но добавлял свое (или пропускал неудобное). Главное, что о событиях IX — X веков писалось не просто со слов, а с давнишних воспоминаний или чужих записей. То есть тоже не беспристрастно. Не хочется винить летописцев в нечестности, но любой человек видит прежде всего то, что хочет видеть. Расставленные акценты — вещь очень важная, особенно когда касаются неизвестных или спорных фактов.

Есть еще одно «но» (сколько же их всего?).

Иногда даты, в общем-то, хорошо известных событий очень разнятся. Почему? Дело в том, что датировка записей ведется от Сотворения мира, но в разной системе, так сказать. Нет, это не старый или новый стиль, просто часть летописей основывается на датах византийских хроник (в них Сотворение мира приходится на 5508 г. до н. э.), а часть на датах болгарских хроник (у этих мир основан в 5500 г. до н. э., видимо, округлили, чтобы считать было удобнее). Разница, как видим, целых восемь лет, поэтому и даты летописей иногда гуляют. В одних Рюрик призван на Русь в 862 году, в других — 870 году. В принципе, разница невелика, но об этом приходится помнить, когда сравниваешь летописи. Такое ощущение, что даже в той же

«Повести» даты даны попеременно, сначала по болгарским хроникам, а потом по византийским.

С принятием христианства на Русь пришел юлианский календарь. Это означает, что новый год начался 1 сентября. Но это только по церковным канонам, у остальных, как и прежде, новый год наступал с началом весны — 1 марта. У норманнов, кстати, также. Разница в начале церковного и гражданского годов привела к невообразимой путанице в нашем восприятии летописных дат. Такое положение сохранялось до самого XV века, пока начало гражданского года не было перенесено тоже на 1 сентября.

К чему это разночтение могло привести? Для нас к совершенно невообразимым несуразностям. Нестор описывает последовательно события июля, августа и даже декабря одного из годов, а потом... Как вы полагаете, какой месяц должен следовать за декабрем и далее? Правильно... февраль этого же года! В Киевской летописи, например, в событиях 1112 года идет май, а вслед за ним... ноябрь, январь и февраль этого же года! И таких примеров множество. Но вы уже поняли, что это не в головах у летописцев бардак, а просто они вынуждены были месяцы записывать по одному календарю, а года по другому.

Что происходило? Летописец относил дату какого-то похода (особенно если он длился не один месяц) вольно к тому из годов, какой приходился на место его пребывания. Поэтому разница в год-другой никого не должна удивлять. После этого не кажется странным несовпадение в датах похода на Византию — 860-й или 866 год. 6368 год от Сотворения мира для греков — это 860 год, а для болгар — 867 год, если вспомнить про переход весна — лето — осень, то вполне выходит летописный 866-й!

Мало того, Указом Петра I от 15 декабря 1699 года

в России вводилось христианское летоисчисление и год стал начинаться с 1 января (помните школьную загадку по истории про самый короткий год в нашей стране?). День после 31 декабря 7208 года от Сотворения мира полагалось считать 1 января 1700 года от Рождества Христова. Таким образом, 1699 год длился всего 4 месяца. Но нам интересно не это, просто кто-то из переписчиков летописей это учел, а кто-то нет. Как так может быть?

Вспомните уже близкую к нам эпоху. Я не хочу намекнуть, что вы по возрасту можете помнить Мамаево побоище, но про старый и новый стиль наверняка не забыли, мы же до сих пор Новый год празднуем дважды, приводя в изумление весь остальной мир. Новый стиль был также «спущен» сверху с 1 февраля 1918 года. Казалось бы, чего проще, все, что до этой даты, должно приводиться только по старому стилю, а после нее уже по новому. Но мы не такие! Наш национальный девиз: сначала создать трудности, а потом их с успехом (правда, переменным) преодолевать! На новый стиль умудрились перевести все, что нужно, а главное, не нужно. Зачем, спрашивается, по новому стилю называть даты рождения и смерти великих людей? Например, Александр Сергеевич Пушкин родился 26 мая 1799 года. Зачем переиначивать его день рождения на 6 июня этого же года?

И таких примеров тьма. Кто сказал, что и раньше тем самым не занимались переписчики рукописей? Поэтому никак нельзя с уверенностью сказать, насколько точна дата в той или иной летописи, но не потому, что сами летописцы были халтурщиками (хотя и такое бывало), а просто у нас так принято...

То, что «Повести» безжалостно правлены уже в XI

веке при жизни автора, сомнений не вызывает, причем по заказу, а не просто из дури переписчика. Великий князь **Владимир Мономах** и был тем самым властью имущим заказчиком, что приказал переписать Нестору «Повесть временных лет» сообразно с его княжеским мнением. Что-то было выдубицким игуменом Сильвестром (не путать со Сталлоне!), доверенным лицом князя Владимира Мономаха, переписано, что-то соскоблено, а что-то просто вырвано и выброшено. Чтобы понять, что именно так мешало князю и какие слова Нестора могли ему не понравиться, нужно понять, кто такой Владимир Мономах, когда и как он пришел к власти и кто такой сам Нестор, что он вообще мог написать. Ведь в «Повести» далеко не только факты, но и их оценка.

Спокойствия на Руси никогда не было, но XI век в плане борьбы за власть оказался на редкость бурным, «мать городов русских» ходил ходуном, как растревоженный улей, вернее, осиное гнездо. Наследники, законные и не очень, пользовались любой возможностью помочь окончить жизненный путь своим конкурентам. Зачастую такая возможность появлялась только при помощи меча, заодно, естественно, к праотцам отправлялись и все, кто оказывался побежденным. Страдал прежде всего народ, который тоже не оставался в стороне, периодически бунтовал и грабил все, что плохо лежало или было плохо спрятано, сжигал подчистую, но тут же сам оказывался ограбленным и сожженным следующим «победителем».

Не отставали соседи, на Русь то и дело накатывали полчища степняков с юга и востока, ляхов (поляков) и угров (венгров) с запада. Люди — мастера прибирать к рукам то, что плохо защищено, а Русь была именно такой. Имея сильные дружины, русские княжества беско-

# 10 ТЫСЯЧ ЛЕТ РУССКОЙ ИСТОРИИ

нечно подвергались нападению даже не самых сильных соседей. Жизнь человека — от князя до смерда — не стоила ни гроша. Никаким обещаниям верить было нельзя, князья оказывались хозяевами своего слова по принципу: мое слово, сам дал, сам и обратно возьму!

Сын Владимира Святого Ярослав Мудрый, правивший до 1054 года, действительно был мудрым в своей политике, а кроме того, боголюбивым, за что его очень чтила церковь. Но не все в отношениях с церковью у Ярослава было так безоблачно, правда, в том вина скорее самой церкви, а не князя.

Первым предстоятелем Русской православной церкви по пригородному местечку Берестову — любимой вотчине киевских князей — был Ларион. В «Повести» о нем говорится так: «В лето 6559 (1051). Поставил Ярослав Илариона митрополитом, русского родом, в Святой Софии собрав епископов». Представляете себе скандал — князь буквально назначил митрополитом своего духовника, то есть сделал то, на что имел право только Константинопольский патриарх! Разве такое самовольство могло искупить то, что Иларион был «муж благ, книжен и постник»? Кстати, он стал известен в Киеве еще до скандального решения Ярослава, поскольку вырыл себе за городом молитвенную пещерку, куда удалялся для размышлений. Эта пещерка положила начало будущему Киево-Печерскому пещерному монастырю, нынешней лавре.

Так вот, «книжен» муж был митрополитом, конечно, только при жизни Ярослава, а потом просто исчез из всех хроник. Странно, не так ли? Это фигура огромного масштаба, первый русский митрополит, первый русский философ, тот, чьи проповеди часами слушали и князья, и простые миряне, первый русский христи-

«Мы итак же очень удивлены, что проклятый аббат» в «Слове о законе и благодати» (см. 135), написана за 100 лет до



анский писатель, надежда и опора в славных делах князя Ярослава. Если его напрочь перестали упоминать во всех летописях, то, наверное, это произошло не зря. Умер вместе со своим князем? Скорее всего, нет.

В это же время среди братии Киево-Печерского монастыря появляется новый монах — Никон, личность настолько выдающаяся, что при жизни был прозван Великим. По его проповедям и остаткам кое-каких воспоминаний ясно, что это и был Иларион.

К чему так подробно о первом русском митрополите? Дело в том, что автор «Повести» Нестор был монахом того же монастыря, а его учителем — Никон, уже ставший игуменом Киево-Печерской обители. Этот монастырь — пример, пожалуй, первой русской оппозиции власти был костью в горле нового митрополита-грека. Из-за слишком высокого авторитета его монахов просто выкурить дымом из пещер их было опасно, тогда решили действовать тихо, но наверняка. Дело в том, что, выражаясь современным языком, монастырь не был зарегистрирован в соответствующих органах, то есть проповедями занимался без разрешения на то вышестоящей организации, налоги там не платил, прописки по месту жительства монахи не имели... Можно не объяснять, нам это очень знакомо, правда?

Взамен на снятие бюрократических претензий начальство потребовало удаления из монастыря Никона. Пришлось бывшему митрополиту и опальному монаху бежать аж в Тмутаракань (дальше тогда было просто некуда, Америку еще не открыли). В Киев он вернулся много позже, стал в монастыре игуменом и навсегда остался в оппозиции к власти. И именно его труды использовал Нестор при написании своей «Повести временных лет».

Конечно, одними из первых страниц, которые без-

жалостно вырвал из работы Нестора Сильвестр, были тексты, написанные Никоном, особенно те, что ругательно ругали современную ему власть. Не мог Никон, а за ним и Нестор, хвалить засилье иностранщины, в первую очередь византийской диаспоры, поскольку всю жизнь с ним боролся, как и с распрями наследников Ярослава Мудрого. Интересно, почему это наследники очередного князя-объединителя после его смерти обязательно устраивали кровопролитнейшую свару за власть?

Изъятое из Несторовской летописи безвозвратно утеряно. Владимир Мономах, придя к власти на исходе жизни, пожелал оставить о себе несколько иную память, чем та, какая оказалась на страницах «Повести». Пришлось править... Да как! Кое-где просто вставлен текст якобы от имени Нестора (это где про самого Владимира Мономаха). Операция по «улучшению» летописи вышла топорной, даже не слишком сведущему читателю ясно, что это текст другого пошиба. Мы простили бы Владимиру Мономаху, если бы он просто вставил в «Повесть» про себя любимого, можно ведь и не читать, пролистали бы дальше — и все. Но эти восхваления помещены вместо Несторовского текста.

Понимал ли выдубицкий игумен Сильвестр, когда брался за ножик и перо для правки творения Нестора, как его собственное дело в веках отзовется? Вряд ли, во-первых, потому, что кто же мог знать, что «Повесть» окажется основополагающей летописью по древнерусской истории? Во-вторых, явно не видел ничего особо крамольного в такой редакторской правке, иначе не оставил бы на ней свое имя.

Был ли у него выбор? Ну, если отместить вариант с гниением в тюремной яме, то не было. Воля князя — закон, кто не подчинялся, пенял на себя. Тем более во-

ля Владимира Мономаха, к шестидесяти годам получившего наконец великокняжеский престол!

Кроме того, князь был грамотен! Окажись он двоичником, и «Повесть» могла бы дойти до нас в неисковерканном варианте. Но Владимир хорошо понимал, что, даже уничтожив весь пещерный монастырь на корню, он ничего не добьется, и приказал сначала выдать ему манускрипты. Тогда-то за них и был посажен выдубицкий игумен Сильвестр с цензурной правкой. Все, по мнению Владимира, крамольное и ненужное безжалостно удалялось, а то, что можно было исправить, переписывалось.

Если бы нашим правителям пришло в голову учредить День цензора по типу Дня милиции или работников леса, например, то первым почетным цензором следовало бы объявить самого Владимира Мономаха, вторым игумена Сильвестра, а датой основания этой службы считать первый день «работы» над Несторовской летописью.

Виноват ли Сильвестр, ведь за его плечом с инспекторским хмыканьем стоял сам правитель Руси?

Помните оправдания Иуды Искарота, периодически появляющиеся на свет? Он просто выполнил свою миссию, ведь должен же был кто-то предать Христа? Если бы этого не сделал Иуда, Спасителя не распяли бы на кресте, он не погиб бы и, следовательно, не воскрес нам всем на радость! Логика убийственная.

Сильвестр, мол, немного (или много) подправил «Повесть», зато она вообще дошла до нас, в противном случае могла просто сгореть в огне. Но одно дело, спасая труд Нестора, счищать с его страниц ножичком неудобные строки и несколько другое — вписывать на их место текст, подобострастно восхваляющий нового князя. Кстати, вставлены и «Поучения» самого Влади-

мира Мономаха. В них настолько все правильно и патриотично, даже не верится, что написаны человеком, положившим столько жизней (чужих, конечно) в борьбе с родственниками за власть и много раз предававшим всех и во всем. Зато это демонстрирует личное участие Владимира в редактировании летописи.

Еще одно замечание. Очень много сведений о первых десятилетиях Киевской Руси историки черпают из литературно-философских трудов византийского императора Константина Багрянородного. И странное дело, с одной стороны, с придыханием внимают словам весьма сведущего императора, с другой — напрочь не замечают им же изложенных фактов. Пример? Пожалуйста.

Описанию полюдья киевских князей и следования торговых караванов из Киева в Константинополь верят, а фразу, что Русь была крещена при его (Константина) деде императоре Василии I Македонянине, не видят. Почему? Все просто. Дед Вася I правил в Византии с 866 до 886 года, что категорически не вписывается в красивую легенду о выборе веры князем Владимиром Красное Солнышко на столетие позже, в 988 году. Ведь получается, что князь Владимир Святой выбирал то, что давным-давно на Руси было?

Археологи соглашаются, ведь уже в IX веке в Киевской Руси была масса захоронений по христианскому обряду, а в начале X века в больших городах существовали целые христианские кладбища! Безграмотный князь, получается? Отправлял посольства за тридевять земель, чтоб про веру вызнали, а в собственной столице за углом полным-полно христиан. Не вяжется как-

то... Да и свое знаменитое языческое капище с идолом Перуна во главе князь Владимир ставил на месте разрушенного христианского храма (!), используя его отделочные материалы. Факты вещь упрямая и с легендами частенько спорят.

А по поводу вмешательства в историю своей страны, так сказать, задним числом — это нам хорошо знакомо. Те, кто помнит период «разгула застоя», хорошо помнят и другое: самым важным эпизодом Великой Отечественной войны тогда признавалась битва на Малой Земле. Нынешние школьники, даже имеющие пятерку по истории России, вряд ли сразу вспомнят, о чем идет речь. Я не хочу умалять заслуг тех, кто защищал Малую Землю, они настоящие герои, но нельзя же ставить во главу угла этот эпизод (пусть даже самый героический) только потому, что в нем участвовал полковник Брежнев Леонид Ильич! Думаю, не слишком уютно чувствовали себя и сами малоземельцы, особенно те, кто прошел с боями от Бреста до Берлина.

Такая слава иногда хуже безвестия.

Активной критике знаменитая летопись подверглась современными историками, часть которых защищала каждую букву, написанную Нестором, другие напротив, подвергали все сомнению, мол, и походы на Константинополь вымышлены, и договоры с Византией придуманы гораздо позже, и так далее... Сможем ли мы когда-нибудь разобраться? Кто знает, возможно, кто-то из особо дотошных или просто по случайности обнаружит пока неведомые записи неизвестных авторов, которые поведают о происходившем беспристра-

стно (если такое вообще возможно) и, главное, так, чтобы это не противоречило уже известным неоспоримым фактам.

Но есть очень существенные вопросы к летописям, закрыть глаза на которые при всем желании не удастся. О чем речь? Вы когда-нибудь бывали свидетелями солнечного затмения? Даже если лично такого не видели, то уж с телерепортажами с мест, где происходили полные затмения, наверняка знакомы. Впечатляющее зрелище, не так ли? И это для нас, хорошо знающих, что просто Земля, Луна и Солнце «выстроились» в одну линию и лунная тень скользит по поверхности нашей планеты, закрывая собой светило. При всем понимании момента ощущение от вдруг чернеющего солнышка, скажем прямо, жутковатое.

А каково было людям в IX—X веках? Могли они просто не заметить такое происшествие? Но с 852 года за целых 212 лет в летописи нет ни одного упоминания ни о лунных, ни о солнечных затмениях, видимых на территории Киева! А ведь таковые случались достаточно часто. Посудите сами: в 839, 845, 970, 986, 990, 1021, 1033, 1091, 1098-м годах. Почти все либо полные, либо почти полные, когда Солнце скрывалось за Луной. И только затмение 1065 года, практически незаметное в Киеве, зато слегка видимое в Греции, почему-то описано. Что, все 212 лет небо над Киевом было затянуто сплошной облачностью? Парниковый эффект уже был на территории отдельно взятого города, а мы его даже не заметили?

Кроме того, примерно раз в 76 лет нашу Солнечную систему посещает эффектная гостья — комета Галлея. Иногда проходит скромненько, но иногда показывается во всей своей красе, и тогда ее появление весьма трудно проглядеть даже самому ленивому соне. Эта опасная для Земли красавица видна по 20 — 40 дней,

имеет заметный хвост, меняет свое положение на небе. Рассказами о небесной страннице изобилуют страницы различных европейских хроник, и только русские летописи скромненько упоминают о ней лишь изредка, словно пересказывая с чужих слов.

Маленькая ложь рождает большое недоверие, если летописец «не заметил» столь впечатляющие небесные явления, как большую комету, лунные и тем более солнечные затмения, значит, записи вряд ли велись непосредственно в то время. Скорее, это гораздо более поздняя вставка, где использованы византийские, арабские и другие хроники. Ну и кому тогда верить в рассказах о Киевской Руси?

Почему монах Нестор ни сном, ни духом не слышивал о современных ему Крестовых походах, от которых содрогнулась половина Европы? Как могла христианская летопись 1113 года не уделить ни строчки «освобождению Гроба Господня из рук неверных» в 1099 году?! Но наш летописец даже вскользь не упоминает о таком значительном для христианского мира событии, как и о последующих походах, хотя для верующих тогда не было ничего более важного. Среди историков есть мнение, что автор просто сочинял летопись много позже, когда Крестовые походы уже отошли в прошлое и перестали сильно волновать души христиан. Вот и верь после этого летописцам!

Как не вспомнить известное выражение, что человечество запуталось в своей истории, как собака в репейнике?

Но нельзя же полагаться только на собственные летописи, написанные далеко не по горячим следам происходившего. Историки и не полагаются, ведь о Руси и русах писали многие гораздо раньше знаменитого Нестора. Например, арабские путешественники.

Нам сейчас очень трудно продираться сквозь частокол домыслов и нелепостей, отделять зерна от плевел, приходится анализировать и сопоставлять сообщения многих авторов, чтобы выявить главное — то, что действительно могло произойти, и как действительно могли жить люди на Руси и вокруг нее. Почему с такой осторожностью: «могло происходить», «могли жить»? Потому что слепо верить всему написанному, даже якобы со слов свидетеля, можно с большой опаской.

Вспомните великого отца истории Геродота. Грек не утверждал, что сам видел людей с песьими головами, но он видел тех, кто таковых видел! Хотя и слова Геродота тоже можно объяснить. Дело в том, что он путешествовал по Великой Скифии и, вероятно, наслушался рассказов о неврах, людях-волках. Кроме собственных голов, у них действительно были еще одни, но не собачьи, а волчьи. Считавшие себя потомками волков и прекрасно знавшие повадки серых хищников, негры носили на плечах целые шкуры, накидывая их и на головы. У вождя волчья пасть непременно должна была скалить зубы надо лбом. Чем не люди с волчьими (собачьими) головами?

А знаменитый арабский путешественник аль Массуади в своем описании семи климатов, например, утверждал, что хазары обитают в последнем, седьмом, наиболее холодном и суровом климате, можно сказать, на самом краю пригодной для проживания людей территории. И это про Поволжье! Арабу, видно, в голову не приходило, что кто-то может жить гораздо севернее, в краю зимних снегов и морозов.

И все же из арабских источников можно многое почерпнуть, те хоть старались составлять возможно более полные и подробные описания различных земель и населявших их народов для своих купцов. Не без вымыслов и нелепицы, конечно, но все же...



Но это про летописи. А что же из них можно почерпнуть и что у нас вызывает вопросы? И вообще, в чем, собственно, спор историков?

## **До того как...**

**И все же что было тогда, когда Рюриковичей на Руси не было?**

Мы оставили Русь после нашествия гуннов, хотя получается, что нашествия, по сути, не было, просто племянники с побережья Белого моря прибыли в гости к родственникам к морю Черному, подбили на вояж по причерноморским степям сначала ближайших родственников, а потом и многих других, поневоле сдвинув с места довольно большие массы.

А что же было дальше?

Повторив вслед за «Повестью», что Земля Русская «есть пошла» с Рюрика, русские историки просто отсекли как минимум 20 тысячелетий истории своей земли. Варяжские конунги пришли не в пустыню, не к диким ордам бессловесных неандертальцев, не даром сами скандинавы звали Русь Гардарикой — страной городов. На землях будущей Киевской Руси существовали крупные союзы славянских племен, живших на огромных территориях, зачастую превышавших размерами государства Западной Европы. Попробуем назвать их и объяснить по возможности места расселения.

Поскольку Русь все же сначала Киевская, то с Киева и начнем. Вокруг Киева обитало племя **полян**. Границы территории племени: на западе — река Тетерев, на севере — г. Любеч, с юга — река Рось. Во второй четверти X века на этих землях появился еще один народ (археологи определяют такие вещи по способам захо-

Но это про летописи. А что же из них можно почерпнуть и что у нас вызывает вопросы? И вообще, в чем, собственно, спор историков?

## **До того как...**

**И все же что было тогда, когда Рюриковичей на Руси не было?**

Мы оставили Русь после нашествия гуннов, хотя получается, что нашествия, по сути, не было, просто племянники с побережья Белого моря прибыли в гости к родственникам к морю Черному, подбили на вояж по причерноморским степям сначала ближайших родственников, а потом и многих других, поневоле сдвинув с места довольно большие массы.

А что же было дальше?

Повторив вслед за «Повестью», что Земля Русская «есть пошла» с Рюрика, русские историки просто отсекли как минимум 20 тысячелетий истории своей земли. Варяжские конунги пришли не в пустыню, не к диким ордам бессловесных неандертальцев, не даром сами скандинавы звали Русь Гардарикой — страной городов. На землях будущей Киевской Руси существовали крупные союзы славянских племен, живших на огромных территориях, зачастую превышавших размерами государства Западной Европы. Попробуем назвать их и объяснить по возможности места расселения.

Поскольку Русь все же сначала Киевская, то с Киева и начнем. Вокруг Киева обитало племя **полян**. Границы территории племени: на западе — река Тетерев, на севере — г. Любеч, с юга — река Рось. Во второй четверти X века на этих землях появился еще один народ (археологи определяют такие вещи по способам захо-

ронения), сейчас ученые считают, что это были выходцы из Великой Моравии и именно они дали приставку к названию местных славян — «русь», летописец уточняет: «Поляне, яко зовомые русь». Не надо думать, что все название огромной страны произошло именно от этой немногочисленной группы переселенцев. Русы, руги на территории Европы жили сплошь и рядом. Своими легендарными предками-князьями поляне считали братьев Кия, Щека и Хорива и их сестру Лыбедь. Жители будущей независимой столицы отличались миролюбивым и спокойным нравом. Сейчас есть версия, что Кий, собственно, и был полянином, а его братья Щек и Хорив — это чех и хорват!

Древляне жили западнее полян на территории Полесья, Правобережной Украины по течению рек Тетерев, Уж, Уборт, Ствига. На западе их земли граничили с землями волынян и бужан, на севере с дреговичами. Это племя наш соотечественник должен помнить по первым страницам школьного учебника истории, именно зловерные древляне, не пожелав повторно платить дань киевскому князю Игорю, взяли того и разорвали между двух берез, чем спровоцировали крутые разборки по принципу «кто в доме хозяин?!» со стороны его вдовы княгини Ольги. Помните о сожженном при помощи несчастных птичек городе Искоростене? Нельзя сказать, чтоб древляне после этого зареклись выступать против начальства, но надолго притихли, это точно.

Ильменские словене — племенной союз, который сложился вокруг озера Ильмень, со своей столицей — Новгородом. Сами словене считали себя потомками князей Словена и Руса, якобы пришедших в эти места в незапамятные времена (вот вам еще русы). Согласно

славянским легендам при переправе через реку Мутную погиб сын Словена по имени Волхов. Отец решил остановиться и назвал реку именем сына. Второй князь, Рус, проследовал чуть дальше и основал город своего имени — Руссу (Старая Русса и ныне есть!). Город, вставший на берегу Волхова, был назван Словенеском. Это тот самый город, что поставлен в 3099 году от Сотворения мира, значит, в 2409 году до новой эры! Выходит, он древнее Рима лет этак на 1600! Испытываете гордость «за наших»? Нынешний Новгород стоит чуть в стороне от древнего Словенеска, и был тот деревянным, потому надежды обнаружить останки раритета нет почти никакой, но все равно приятно. Археологи с легендами спорят, мол, скорее всего, ильменцы переселились к Ильменю из славянского Балтийского Приморья. Кто знает, может, просто вернулись в те места, где когда-то обитали их предки?

Заслуга ильменцев перед историей в том, что вместе с кривичами, чудью и мерей призывали на свою голову из-за моря варягов. Это согласно летописи. Сейчас очень многие ученые возражают, мол, варяги жили в этих местах давным-давно, чего их звать-то было?

**Кривичи** — одно из сильнейших племенных объединений. Они жили в верховьях Днепра, Волги, Западной Двины и вокруг озер — Чудского, Ильмень и Псковского. Сначала летопись называет столицей кривичей Смоленск, позже — Полоцк. Потом на их территории возникли два княжества — Полоцкое и Смоленское.

**Полочане** — часть племенного союза кривичей, но летописью неоднократно упоминаются и наравне с большими племенными союзами. Жили по рекам Двине и Полоте.

**Северяне** обитали по рекам Десна, Семь, Сула. С запада с ними граничили поляне и дреговичи, с севера — радимичи и вятичи. Никакого отношения к северу название их племени не имеет, кстати, славяне север называли полуночью. Их города — Новгород-Северский, Чернигов, Путивль. Последний нам помнится по знаменитому плачу Ярославны по своему мужу (было это много позже описываемых событий!), а Чернигов и ныне есть на карте под своим собственным именем. Это шпилька в бок летописцам, уверявшим читателей в «зверинском» образе жизни славян.

**Вятичи** жили в бассейне верхнего и среднего течения реки Оки и по реке Москва. Получается, предки нынешних москвичей? Но в самой Москве коренных москвичей сейчас меньше всего, как в Петербурге питерцев. Сами вятичи согласно летописи вели свой род от знаменитого Вятки, пришедшего «от ляхов» (поляков?). Вятко и его брат Радим привели своих соплеменников и дали их союзам свои имена. А согласно совсем уж новейшим веяньям, изложенным на газетных полосах московскими антропологами, древнейшие вятичи вообще имели... негроидный тип внешности! Как вам такой вариант истории? Интересно, как африканцев занесло из жаркой Сахары в заснеженные леса Вятки или, наоборот, от Москвы в такое пекло? Только бы об этой версии не узнали африканцы, не то потребуют обратно земли на своей исторической родине!

**Радимичи** обитали в восточной части Верхнего Поднепровья, по реке Сож и ее притокам. Они занимали обширные земли, по которым протекали очень удобные для судоходства реки. Родственную связь радимичей с вятичами археологи подтверждают, а вот с ляха-

ми (поляками) ни в коей мере. Что же получается, один брат лях, а второй нет? Или летописец ошибся и в Москве поляков до Лжедмитрия особо не было?

Племя дреговичей соседствовало с древлянами, радимичами и кривичами. Дрегво — болото, само название говорит о том, что жили люди в болотистой местности по рекам Припять, Друть, Березина, Неман.

Дулебы обитали в бассейне Буга и правых притоков Припяти. Это одно из самых ранних объединений славянских племен на территории будущей Руси. Их страдания летопись описывает еще VII веком, когда на них напали авары, которых еще называли обрами.

Бужане и волынские жили на реке Буг и в истоках Припяти. Возможно, бужане просто часть союза волынян, а те в свою очередь вроде отпочковались от дулебов и стали называться по имени своей столицы — Волини.

Тиверцы обитали по реке Днестр около Черного моря и в устье Дуная.

Меньше всего сведений об уличах. Летопись сообщает, что те жили в нижних течениях Днепра и Буга и на берегу Черного моря, их главным городом был Пересечен. Но археологи обнаружили поселения уличей на притоке Днепра — реке Тясмин. Получается, что те жили южнее Киева и долго боролись с киевскими князьями за свою самостоятельность, но наступление кочевников с юга вынудило их отойти на север и поневоле войти в состав Киевской Руси.

И наступил момент, когда Русь Приильменная по-звала к себе практически родственников — Русь Скандинавскую, потому что у самой, как сказано в летописи, «наряда» не было. Именно так: «наряда», а не порядка, как любят иногда представлять. «Наряд» в те времена был не праздничным прикидом для дискотеки, а системой, структурой, обеспечивающей законность. И не шведы или норвежцы пришли этот «наряд» устанавливать, такие народности оформились позже славянских, а свои же славяне, «варязи, яко зовомы русь».

Вернемся к господам **варягам**. Сейчас перестали смешивать в одну кучу норманнов, викингов и варягов.

Есть интересное исследование скандинавских языков, которое ясно показывает, что изначально все они произошли от древнеславянского и только под тысячелетним давлением германского изменились. Да-да, жители древних городов, находящихся сейчас на территории Германии, тоже говорили на славянском языке! Лейпциг тогда называли Липском, Дрезден — Дроздянами, Бранденбург, еще не имевший знаменитых ворот, величали Брандибором (видимо, сосны вокруг стояли хорошие), а будущую красавицу Вену — Виндебожем. Но это центр Европы, а как же Скандинавия?

Собственно норвежцы, шведы, датчане оформились как национальности довольно поздно. Тогда кто же там был в начале первого тысячелетия? Славяне. Славянское происхождение нынешних скандинавов выдают их языки. Конечно, они подверглись тысячелетнему давлению германского языка, но в основе все равно сохранили славянские корни. Доказательства? Пожалуйста.

Даже германские филологи признают, что слова

«свей» (швед) и славяно-русское «свой» имеют один корень. Сами шведы называют себя «свенскар», что очень просто разбирается по слогам: «свенск-ар». Достаточно вспомнить, что ар, арь, ярь — это славянское обозначение мужского деятельного начала. Получается, свейский мужик (свой мужик)!

Тоже с датчанами, они «данскере» — данск ере, яры, ары... В названии государства Дания отчетливо проглядывает ее прошлое. В Средние века Дания довела над соседними землями, платившими ей значительную дань, отсюда и название. Современное «Данмарк» появилось значительно позже и является откровенным германизмом.

Справочник «Народы мира» (не нами писанный) утверждает, что в образовании датского языка принимали участие языки прибалтийских славян, данов и фризов, то есть жителей полуострова Ютландия. Язык древних данов понятен славянам и без переводчика, а поразительное сходство древнефризского с древнерусским отмечают многие исследователи. Кстати, именно **фризы** — это «фрязи», древнерусское летописное «врязи», «варязи»!

Этим объясняется полное отсутствие языковых проблем между пришлыми дружинниками Рюрика и жителями Приильменя. Не нужны оказались толмачи, свои пришли. Кстати, **вараг** — это «вар» — разграничение, отделение и «аг» — беглец, то есть «отделившийся беглец». Но «вар», «бар» — это сын, получается, беглый сын?

Дело в том, что у многих древних племен, например сарматов, наследство передавалось только старшему сыну, рожденному первой женой. Так было и в более поздние времена, зачастую приводя к кровопролитнейшей сваре за власть. А что же остальные сыновья,



которых бывало очень много? Им не оставалось ничего, кроме как выделиться и попытаться счастья «на стороне», то есть на территории проживания других племен.

Так с незапамятных времен происходило расселение тех же сарматов, да и гуннов. Возникали союзы молодых энергичных мужчин, вынужденных отделяться от своего рода. Варяги — это скорее воинское братство, как, собственно, и викинги. Просто IX—X века оказались для таковых золотым веком востребованности, когда организованность, умение владеть оружием и желание заработать привели викингов к грабежам населения Европы, а варягов, скорее, к постоянным наймам для охранных мероприятий. Варяги на Руси задолго до прихода Рюрика охраняли (а заодно и грабили) торговые караваны, ходившие во все стороны света, в том числе и в Византию. А в самом Константинополе, например, охраняли лично императора.

Варяжские дружины входили в состав войск и у князя Игоря, как самая его сильная часть, и у князя Святослава Игоревича, помогали захватить власть князю Владимиру Святославичу, а потом обороняться от печенегов, помогали его сыну князю Ярославу Мудрому. Даже в последней решающей битве с проклятыми печенегами в 1036 году в центре русского строя стояла варяжская дружина. Нравится нам или нет, но варяжские дружины сыграли очень заметную роль в становлении Русского государства хотя бы как основа ее военной мощи.

И первыми древнерусскими князьями, объединившими большинство племен в суперсоюз под названием Киевская Русь, возможно, были те самые **варяги** (даже если такое утверждение вызывает зубовой скрежет у славянофилов!). Просто их гвардия на тот момент ока-

залась самой боеспособной. Если учесть, что в самих племенах вполне успешно правили свои князья и волхвы, то кому же мешает общий князь, защищающий торговые караваны и народ от тех же степняков? Пущай правит, если, конечно, мешать жить не будет. Судя по всему, русичи давным-давно платили варягам за охрану караванов судов от набегов, и никого такое положение дел не коробило, это не дань, а оплата услуг. Так могло быть и с князем, вполне могли пригласить по договору, кстати, новгородцы так и делали до разгрома их Иваном III. Варяги, возможно, организовали Киевскую Русь, и только ее, а уж их потомки постарались, чтобы она вернулась на исконно русские земли и стала крепкой Московской Русью.

## **Князья Древней Руси**

Еще раз оговорюсь: на Руси князья были, что называется, испокон веку, но это были главы отдельных племен и племенных союзов. Зачастую размерами своих территорий и населением эти союзы превышали государства Европы, только жили в труднодоступных лесах. То, что историки позже назовут Киевской Русью, это суперсоюз племенных союзов. И вот уже в нем появились сначала приглашенный, а потом получившие власть по наследству князья рода Рюриковичей.

**Сначала основатель рода Рюрик.**

Историки нашли только одного князя с таким прозвищем (это не имя, Рюрик значит Сокол). И мать у него звали Умилей, и была она дочерью ободритского князя Гостомысла. Вроде все сходится, но споры продолжаются. Попробуем разобраться. Сначала о рюриковском деде.

залась самой боеспособной. Если учесть, что в самих племенах вполне успешно правили свои князья и волхвы, то кому же мешает общий князь, защищающий торговые караваны и народ от тех же степняков? Пущай правит, если, конечно, мешать жить не будет. Судя по всему, русичи давным-давно платили варягам за охрану караванов судов от набегов, и никого такое положение дел не коробило, это не дань, а оплата услуг. Так могло быть и с князем, вполне могли пригласить по договору, кстати, новгородцы так и делали до разгрома их Иваном III. Варяги, возможно, организовали Киевскую Русь, и только ее, а уж их потомки постарались, чтобы она вернулась на исконно русские земли и стала крепкой Московской Русью.

## **Князья Древней Руси**

Еще раз оговорюсь: на Руси князья были, что называется, испокон веку, но это были главы отдельных племен и племенных союзов. Зачастую размерами своих территорий и населением эти союзы превышали государства Европы, только жили в труднодоступных лесах. То, что историки позже назовут Киевской Русью, это суперсоюз племенных союзов. И вот уже в нем появились сначала приглашенный, а потом получившие власть по наследству князья рода Рюриковичей.

Сначала основатель рода **Рюрик**.

Историки нашли только одного князя с таким прозвищем (это не имя, Рюрик значит Сокол). И мать у него звали Умилей, и была она дочерью ободритского князя Гостомысла. Вроде все сходится, но споры продолжаются. Попробуем разобраться. Сначала о рюриковском деде.

**Гостомысла** не единожды называют ободритским князем. Что бы это значило? Ведь у Ильменя жили словене, чудь, меря, весь, кривичи, но никаких ободритов. Знакомо? «Чай, чемодан, чебурек, Чебоксары... Никаких Чебурашковых нет...» А ведь были. Только не под Новгородом, а где бы вы думали? Правильно, на территории нынешней Германии! Немецкие анналы 844 года рассказывают о походе короля Людовика Немецкого (вполне историческая личность, и поход был) на земли ободритов, то есть балтийских славян, один из которых Гостимусл. Большинство ободритских князей оказались ушлыми, они присягнули на верность Людовику, а как только опасность миновала, клятву ничтоже сумняшеся и нарушили. Не таков «наш» Гостимусл! Он погиб, но не сдался! Нравится вам такой предок? Тогда читаем дальше.

Если принять того самого Гостимусла нестигаемого за новгородского Гостомысла, то интересно, как это он мог посреди боя успеть наказать соплеменникам на счет внука, да еще перед этим посоветоваться с волхвами? В перерыве на ленч? Но, возможно, погиб не прямо на поле боя и наказать все же успел. Тогда при чем здесь Новгород, который вообще появился гораздо позже этого самого трагического случая? И все-таки рациональное зерно во всем есть (может, его и узрели древнерусские летописцы?). Вскользь в рукописях упоминается, что внук Гостомысла (только не тот, которого призывать надо было, а другой, старший) Вадим по прозвищу Храбрый удрал (видимо, с остатками недобитого племени) к Ильменю и сел там. Именно на этом месте когда-то стоял древнейший город Словенск и встал Новгород.

А есть другое мнение, что Вадим с Гостомыслом ну

никак не связан, и Рюрика действительно звали к себе ободриты, и на Ильмень он явился не только без приглашения, а очень даже наоборот, захватчиком. Тоже может быть. Кому же понадобилось делать Гостомысла новгородским старейшиной? Вероятно, захотелось реабилитировать Рюрика.

Но вернемся к первой, бывшей долгое время официальной версии.

Так вот, было у Гостомысла четыре сына, погибших кто в бою, кто на охоте, и три дочери. Сын старшей из них, Прекрасы, Вадим, хотя и был Храбрым, но соплеменникам почему-то не очень нравился («бо негож был»). Средняя дочь Умила вышла замуж, по некоторым данным, за конунга Людбранта Бьерна из скандинавского рода Скьельдунгов. У нее было два сына (хотя вообще у Людбранта гораздо больше), одним из которых и был тот самый Геррауд по прозвищу Рюрик.

Все сходится? Похоже, но есть одно «но» (этими «но» полна древнерусская история) — ~~Ободриты~~ <sup>Рерик</sup> были западными славянами и жили по рекам Одер и Эльба (Лаба), поэтому их еще именуют полабскими славянами, позже на эти земли пришли немцы, и славянская история здесь закончилась (чтобы продолжиться уже у Ильменя?). Одним из ободритских городов был город Рерик. Историки согласны, что город большой и богатый, одна загвоздка — где стоял, найти никак не могут. Сейчас считают, что это Мекленбург.

После посещения славного града Рерика татями под мудрым руководством датского конунга Готтрика купцы из этого торгового центра перешли в другой славный город Хедебю (он до того Слисторпом звался). Сами перешли или под конвоем — об этом история умалчивает, только стал хиреть после такой не-

Ободриты = рерик = одер = лаба = конунг, конунг, конунг

справедливости Рерик, пока и не был в 844 году другим доброжелателем Людовиком захвачен и разорен. Это называется «ободритской» теорией.

Между прочим, в Мекленбурге бытовала легенда о том, что у князя ободритов Годолубе были три сына: Рюрик, Сивар и Трувар. Они пришли в Руссию и стали править — Рюрик в Новгороде, Сивар — во Пскове, а Трувар — в Белоозере. Если помните из школьных учебников истории, Рюрик сел в Новгороде, а его братья Трувор и Синеус в Изборске (рядом с Псковом) и Белоозере (на Онеге). Интересно только, легенда была списана с наших летописей, летопись ли повторяет легенду, или они действительно говорят об одном и том же событии?

Немецкие хроники сообщают, что конунг Людбрант Бьерн из скандинавского рода Скьельдунгов был женат на дочери ободритского князя (или воеводы?) Гостомысла (наверное, не только на ней, но это уже к делу не относится) Умиле и имел от нее двух сыновей — Харальда и Геррауда.

Если основательно покопаться в скандинавских сагах, то в предках Людбранта Бьерна вполне можно найти не только легендарных личностей из истории сканов (а Скьельдунги — один из стариннейших и славнейших родов), но и самого бога Одина (!). Удивляться здесь нечему, мы это проходили (и проходим сейчас). Давно ли каждая лошадь (кроме разве что зебр) в наших конюшнях непременно вела свою родословную от Первой конной Буденного, а ее хозяин был потомственным батраком (читай: «трудовым крестьянством») или рабочим Кировского завода (читай: «гегемоном»). Сменился ветер истории, и коняки оказались потомками красавцев парадной выездки двора Его Императорского Величества, а хозяева вдруг обнаружили

у себя дворянские корни и стали посещать балы в Дворянском собрании. Это же все от желания зависит. «Хочешь быть счастливым? Будь им!» — так говаривал незабвенный Козьма Прутков. То же и про родословную сказать можно, если очень хочется, корни любые найдешь. Но не о том речь.

Итак, где-то в 780-м далекий потомок Одина Людбрант Бьерн из рода Скьельдунгов был из родной Ютландии (для тех, кто в школе географию прогуливал, напомним: это полуостров, на котором сейчас Дания, и не только она) изгнан, надо полагать, не за курение в общественных местах, и стал вассалом Карла Великого, того, который почти всю Европу в одну большую кучу собрал. Великому тоже нужны на службе лихие люди, викинги в смысле, потому получил Людбрант от него в 782 году в лен, то бишь во внешнее управление (читай: «грабеж»), Фрисландию. Земля богатая, жил муж Умилы со своей многочисленной семьей не так чтоб бедствуя, до 826 года, когда и отправился к своему богу Одину, будучи призванным. Лен перешел к старшему сыну Харальду.

Этот старшенький в тот же год крестился со всем своим родом (скорее всего, и младший брат с ним) в Ингельхейме и перешел под покровительство наследника Великого Карла — Людовика Благочестивого. За что, видимо, получил более богатый лен — Рустинген во Фрисландии. Неудивительно, викинги крестились по десятку раз, а то и больше ради богатых подарков, оставаясь при этом в душе язычниками. После его смерти лен достался младшему Геррауду, но в 843 году отошел к Лотарю, другому наследнику папаши Карла.

Как поступали викинги, если их лишали мест кормежки? Правильно, выходили на вольный разбой! Гер-

рауд из рода Скъельдунгов, надо полагать, показал Лотарю на что горазд, поскольку тот пошел на попятный и вернул ему Фрисландию на условиях защиты земель от остальных набегников. Но то ли сидеть дома стало скучно, то ли лен мало богатств давал, только в 850 году Геррауд, у которого уже прозвище было Рюрик, что значит Сокол, двинул свои драккары на восток Варяжского моря, то есть в озеро Неве, где пограбил старинный город Ладогу и взял с нее хорошую дань. В этом походе участвовал и викинг по имени Рольф, которого за грузность коллеги по разбою прозвали Пешеходом (ни одна лошадь не выдерживала, приходилось передвигаться на своих двоих). Якобы этот самый Рольф прибил белый щит к воротам Ладоги в знак того, что город сдался без боя. Дело, в общем-то, обычное, только Ладога никаких ворот не имела, поскольку градом не была. Град — это прежде всего крепость, а у тогдашней Ладоги крепости не было.

О самой Ладоге разговор будет позже, а вот имя Рольф Пешеход запомните, этот человек, возможно, сыграл огромнейшую роль в истории Руси. После такого подвига, как приколачивание щита, Рольф стал приятелем Геррауду-Рюрику, это привело к их родству. Считается, что сам Рюрик (в который уж раз!) женился на сводной сестре Рольфа Ефанде, а Рольфу в жены не пожалел своей дочери Силькизиф (чего их жалеть-то?).

Видно, чем-то не понравилось поведение Рюрика Лотарю, тот вдруг в 854 году заменил дорогую сердцу Сокола Фрисландию на Ютландию.

Вот этого-то «вольного казака» Геррауда-Сокола Людбрантовича Победоносного Заслуживающего доверия и позвала Ладога, «не помня обид», к себе (в качестве защитника от других набегов, надо думать?) в 862 (870?) году, если верить товарищу монаху Нестору,



правленному товарищем игуменом Сильвестром. Ничего удивительного, многие поступали так же, а тут получается, даже внука своего князя кликнули. Кому же, как не ему, крепости ставить да жизнь налаживать, чтоб торговые ладьи могли спокойно ходить не только по Волхову, но и по Варяжскому морю? И поставил ведь! В Ладоге и Ново Граде поставил. Укрепил, так сказать, рубежи славянской земли.

Одно замечание. Летописи твердят, что сел Рюрик сначала в Ладоге, а потом в Новгороде, и звали-то его из Новгорода. Если помните, Великий Новгород стоит в месте, где древний Волхов вытекает из озера Ильмень, направляясь к Ладожскому озеру (бывшему Неву). Но археологи, сколько ни ищут, следов того Новгорода ранее XI века найти не могут. И не могут решить, по отношению к какому городу его называли новым. К древнему Словенеску? Но вряд ли Рюрик мог помнить о таком. К Ладоге? Но она городом не была.

Зато в одной из летописей Новгород назван по-другому — **Невогородом**, то есть городом, стоящим на Неве (озере, а не реке). Во времена Рюрика реки Невы еще не было, об этом я уже упоминала, зато на озере Неве (Ладожском озере) предположительно стоял большой город в районе нынешнего Приозерска, как раз там, где древнее озеро выливалось в Варяжское (Балтийское) море.

Так, может, звали Рюрика из Невогорода и относительно него Новгород назван был новым? Или все же Невогородом звали древнюю Ладогу и уже относительно нее Новгород именован «новым»? История ждет своей разгадки. Может, удастся раскопать следы древнего Невогорода, это многое объяснит. Можно вспомнить и свидетельства древних арабов, что столица, да и вся земля русов стоит на огромном острове с очень

влажной почвой и сырым климатом. Вполне, кстати, похоже на Карельский перешеек. Это сейчас он перешеек, а раньше, по сути, был большим островом. Как вам такая загадочка? Места, между прочим, красивейшие и богатейшие, хотя и впрямь влажноватые.

И еще одна версия на тему, почему конунг Рюрик некоторое время практически носа не совал дальше Ладоги и почему сама Ладога, не имевшая защиты в виде крепости, редко подвергалась разорению со стороны охочих до чужого добра северо-западных соседей.

Не так давно ученые вдруг вспомнили, что не всегда река Волхов, на которой стоит Ладога, была тихой и спокойной. Дело в том, что древний Волхов имеет пороги несколько выше и ниже Ладоги по течению. Сейчас большая часть их скрыта под водами водохранилища для Волховской ГЭС, а во времена Рюрика они выглядели весьма устрашающе: узкий проход меж крутых отвесных берегов, сильное встречное течение и невозможность обойти по берегу. В таких местах даже самая сильная дружина поневоле оказывалась под прицельным огнем аборигенов. Так, может, знаменитый конунг долго сидел в Ладоге, пока не договорился с приильменскими старейшинами? Тогда его призвание действительно больше похоже на простой наем на работу.

Главным возражением тех, кто не верит в призвание именно этого Рюрика (хотя других не знают), до сих пор остается то, что Геррауд-Рюрик то и дело появлялся в Скирингсале — главном городе викингов, где те вполне успешно торговали награбленным товаром и собранной данью. Даже, мол, к Лотарю ходил и позже, в 873 году, получил новый лен от другого Кар-

ла — Лысого (его еще Толстым звали, это, видимо, зависело от роста самого зовущего, кто повыше видел лысину, кто пониже — живот), а вернее, старый — Фрисландию. Выклянчил-таки!

Ну и что? Почему в набег можно уйти на год-другой и потом вернуться хозяином, а из Ладоги нельзя? Из Фрисландии оно куда как опаснее, соперников много, так и глядят, чтобы себе захватить, а Ладога она аж за Нево и, опять же, под присмотром Рольфа, который новое прозвище получил взамен Пешехода. Стали его звать Хельги, то есть Мудрый Предводитель. Кто сказал, что этот самый Мудрый Предводитель хуже правил, чем сам Сокол? Мы-то знаем, что лучше, гораздо лучше, потому что этого Хельги славяне в Ольга (а мы в Олега) переделали и со временем свое прозвище дали — **Вещий!**

И что в немецких хрониках про его, Рюрика, доблестные деяния на земле ильменской ничего не рассказано, тоже понятно. Может, не кричал на площадях про свои завоевания, чего же секреты раскрывать? Во-первых, места богатые, мало ли кто позарится? Во-вторых, может, и призван был по трудовому соглашению, так сказать, а значит, не хозяин, о чем всех оповещать тоже не к лицу. Кто ж его разберет через столько лет? Короче, молчал этот Рюрик себе в усы и старался усидеть на двух стульях — и славян не упустить, и свою Фрисландию тоже. Кажется, удалось.

А система правления с приглашенным князем, которого вече в любой момент турнуть могло, в Новгороде прижилась, в нем только такие князья и были. В общем, наш Рюрик даже в каком-то смысле первопроходцем является. Ноу-хау, так сказать.

Еще замечание: летописец привязывает появление Рюрика в качестве князя к царствованию византийского императора Михаила (между прочим, имевшего довольно понятное нам прозвище «Пьяница»). Это все потому, что впервые о русах византийские хроники упоминают в связи с их налетом на Константинополь в 864—865 годах. Так вот, император Михаил III действительно правил с 842 по 867 год, но летописец называет первым годом его правления 852 год, таким образом отодвигая все даты на десять лет. «А от первого лета Михайлова до первого лета Олгова, Рускаго князя, лет 29; а от первого лета Олгова, понеже седа в Киеве, до первого лета Игорева лет 31; а от первого лета Игорева до первого лета Святославля лет 33» и т. д. Отсюда и взяты все официальные даты: соответственно 852—881—912—945 годы. Кстати, о Рюрике здесь ни слова! Странная забывчивость, однако об основателе династии не упомянуть грешно.

Но если отталкиваться от реального начала правления императора Михаила — 842 года, то получается настоящая ерунда: 842—871—902—935 годы. Позже читатели поймут почему. Интересно, летописец напутал или сознательно исказил даты? Кстати, это дало основание для появления великого множества гипотез: о существовании двух князей Олегов, один из которых был связан с Рюриком, а второй нет, о том, кто же такой князь Игорь и какое отношение имел ко всем остальным...

Про Рюрика Людбрантовича Победоносного вроде ясно, а что дальше? Ну, пришел, ну, поправил с помощью родственника, ну, ушел... То ли уплыл обратно во Фрисландию, то ли помер (или даже погиб) — историки еще не решили. Дело в том, что могилы с золотым гробом, какой у князя вроде был, найти никак не мо-

гут. Но нам не это интересно. Кстати, кроме самой «Повести», упоминания Рюрика нигде нет, действительно создается впечатление, что известие о нем просто притянута за уши. Согласно Нестору под редакцией Сильвестра Рюрик оставил после себя сына **Игоря** под присмотром того самого Рольфа-Олега, который Вещий.

И тут начинается подлинный детектив.

Следующий правитель по официальной версии — князь Олег. Правил сначала Новгородом, а потом Киевом как регент малолетнего князя Игоря, а по сути сам за себя. По поводу этого князя тоже сломано не счесть копий, он согласно летописи был весь положительный (а как же иначе, ведь доверили наследника!), один недостаток — язычник. За что и поплатился смертью, предсказанной своими же волхвами, от укуса змеи. Сначала возражения, а потом о настоящих заслугах великого князя.

Летопись твердит, что был просто дядькой-наставником при княжиче из-за его малолетства. Другие историки возражают, мол, Рюрик здесь вообще ни при чем, князь Олег сам по себе, и не из Новгорода пришел в Киев, а совсем наоборот, из Киева подчинил себе вольный град на берегу Волхова (сначала его поставив?). По поводу дядьки-наставника: что-то долговато наставлять пришлось, ведь в год смерти князя Олега «малышу» Игорю было как минимум лет 37! И завещал Рюрик сыну Новгород, а Киев князь Олег взял по собственной инициативе, мог бы оставить подопечного на съедение новгородским боярам, зачем же с собой брать? Те припомнили бы княжичу убийство Рюриком Вадима Храброго. Когда-то выдающийся русский историк Татищев заметил, что летописец, писавший «По-

весть», был не слишком сведущ в истории первых князей Киевской Руси. Что ж, очень на то похоже...

Но господь с ним, с тем, откуда пришел, главное, что захватил Киев обманом: согласно летописи приплыл, маскируясь под купеческий караван, выманил к себе на берег киевских князей Аскольда и Дира и убил их. В Киеве до сих пор помнят Аскольдову могилу. И ничего, что Дир, судя по всему, жил за много лет до Аскольда, притянули за уши — и все тут. Есть мнение, что Аскольд тоже жил задолго до Рюриковичей, лет этак за сто. Не будем сейчас трогать историю про Аскольда и Дира, вернемся к князю Олегу.

Олег взял Киев твердой рукой, это было не очень трудно, поляне отличались спокойным и покладистым нравом, им было, пожалуй, все равно, что Аскольд, что Олег. Все одно — дань платили хазарам (Аскольд был хазарским тадуном — сборщиком дани). Про загубленного князя не забыли, но сопротивлялись, пожалуй, только те, кто лет за десять до этого бежал из Новгорода в Киев от Рюрика. А вот окружающие племена древлян, северян, уличей, тиверцев, радимичей и других князь последовательно примучивал. Кого с боем, как древлян (те еще столетие не упускали случая, чтобы не взбрыкнуть), кого почти мирно. Налагал дань, тоже не одинаковую, кто сам подчинялся, рассуждая, что хазары они далеко, а князь с дружиной рядом, тем полегче, а которые как древляне, тем тяжелую.

Одно поэт заметил верно: смерть князю предсказал кудесник. Именно кудесник, а не волхв. Велика разница? Есть немного, кудесники — это жрецы угро-финских племен, они-то не могли относиться к князю-захватчику с горячей любовью, им первым досталось от хозяйничанья варяжских дружин на новгородской зем-

ле. Могли они подсунуть князю аспида? Вполне, но вероятнее другое. Князь Олег болел перед своей смертью, может, траванули сначала, а потом на бедного ужика все и свалили?

Это по поводу смерти. Но славен князь делами.

Это он назвал Киев будущей матерью городов русских (практически объявил столицей), при нем впервые в межгосударственном договоре прозвучали слова **«Мы от рода Русского...»**. По поводу договора нужно поговорить отдельно.

Как уже сказано, князь сам с хазарами не воевал, а вот на Царьград, то есть Византию, ходил, и с огромным успехом.

**Немного «чужой» истории.** Жизнь Руси нельзя рассматривать отдельно от ее соседей. Как бы ни были отрезаны некоторые племена лесами и болотами от остального мира, им все равно приходилось торговать, а значит, вступать во взаимоотношения с другими народами. Тем более тем, кто сидел по судоходным рекам.

Самая знаменитая летопись «Повесть временных лет» рассказывает нам о нескольких торговых путях. Прежде всего о пути **«из грек в варяги»**. Именно так: **из грек**, подчеркивая, что варяги к грекам ходили своим путем. В чем разница? Греки к варягам, то есть в Варяжское (а сейчас Балтийское) море, плавали через Русь. Для этого нужно было пройти от Константинополя (ныне Стамбула), который русские звали Царьградом, Черным морем до устья Днепра, подняться против течения до волоков на Ловать, по ней плыть до озера Ильмень (это все на север, на север), из Ильменя в Волхов, по нему через пороги до озера Нево (Ладожского), а дальше в Варяжское море. Реки Невы,

которая сейчас соединяет Ладожское озеро с Балтийским морем и на которой позже царь Петр свое окно в Европу — город Санкт-Петербург — рубил, тогда не было, озеро просто широким потоком сливалось в море гораздо севернее, там, где сейчас множество мелких протоков реки Вуоксы. Река Нева — самая молодая река Европы, просто дно озера Нево (Ладожского) поднялось, его воды на некоторое время оставались запертыми, но потом пробили новое русло и превратились в реку.

А вот **варяги к грекам** ходили другим путем — морским вокруг примученной ими же Европы. Почему? На водном пути из грек в варяги было довольно много сложностей. Прежде всего это тяжелые волоки, когда суда приходилось ставить на катки и перетаскивать по просекам, рискуя превратить за это время в груды дров для печи. Во-вторых, Днепровские пороги, о сложности их прохода могут рассказать названия — Иссупи, что значит «не спи», Леанди — «кипящая вода»... Да и пороги возле Ладоги оставляли мало шансов выйти сухими, вернее, живыми.

Русичи ходили к грекам на лодках-однодревках, которые византийцы звали моноксилами. Однодревки не потому, что челноки, а потому, что киль вырубался из одного огромного дерева, так крепче, а борта лодки нашивались досками, их можно было быстро разобрать и после прохода порогов снова собрать. Варяжским тяжелым драккарам с глубокой морской посадкой такое путешествие смерти подобно. Проще вокруг Европы морем.

Правда, скандинавы все же ходили и Волховом, и Ильменем, и суда тащили, но только на восток, по Волге до Хвалынского (Каспийского) моря и в Арабский



халифат. Туда через греков пройти было сложно, Византия всегда воевала с арабами, как и арабы с ней.

Это что касается торговых путей. Теперь о соседях.

Слово **хазары** слышал каждый. Кто это, что за страна такая — Хазария? Почему это название звучит проклятием даже для нас, далеких потомков тех русичей, что соседствовали с ней в VIII—X веках? Генная память, не иначе. К описываемому времени Хазарский каганат со столицей городом Итиль, стоящим на Волге, был одним из сильнейших в своем регионе, его власть распространялась на все Причерноморье от Волги до Днепра (между прочим, скифские территории!). Сотни тысяч славян-пленников были проданы на невольничьих рынках Хазарии. От власти хазар смогли уйти, переселившись в другие земли, болгары, создавшие Дунайскую Болгарию, и угры (венгры), бежавшие за Карпаты.

Хазария вела постоянные войны с арабским халифатом за Закавказье и с Византией за регион Крыма. К VIII веку в государстве сложилась несколько странная ситуация, Хазария точно разделилась надвое: основная масса населения была мусульманами, а правящая верхушка иудеями. В столице Итиле районы не просто заселялись по вероисповеданию, там даже суды, кладбища, рынки были отдельно для мусульман, отдельно для иудеев (караимов).

Расцвет Хазарии — VIII век, когда ей платили дань восточнославянские племена, богатые скорой (пушницей), рыбой, медом, воском, лесом, а главное, челядью (рабами). В IX веке киевский князь Олег, примучив некоторые из этих племен, заставил платить дань себе, а не хазарам. Русичи начали давать активный отпор слабеющей Хазарии, и в X веке князь Святослав Игоревич

вич наголову разбил хазар, уничтожив Хазарский каганат как государство.

Хазария то воевала, то шла рука об руку с другим соседом Руси — **Византией**. Русь непосредственно с Византией не граничила, но дань, собранная от озера Нево до Днепровских порогов, сбывалась прежде всего на рынках Царьграда (Константинополя). И сами греки активно торговали в Киеве на Подоле, на рынках в Новгороде, в Гнездове и по всему водному пути. От смены власти в Византии и от умения греков договариваться (попросту подкупать) с соседями во многом зависело спокойствие на Руси.

Ко времени прихода к власти в Киеве князя Олега отношения с Византией у славян были не самые хорошие, то есть их как бы не было. В 860 году кто-то из славянских князей совершил исключительно удачный набег на Константинополь, взяв большую дань и оставив на память у греков дрожь в коленках при упоминании слова «Русь». Историки никак не могут решить, кто из князей это был. Летопись утверждает, что Аскольд и Дир, но ставит набег под 860 годом, а греки описывают свой ужас от появления славянских ладей под их стенами под 866 годом.

Византия смогла попросту откупиться золотом, дорогими дарами и даже за деньги крестить князя русов. Заметим, что в те времена само крещение не было чем-то из ряда вон выходящим, для большинства оно особо ничего не значило. Варяги часто крестились больше десятка раз, чтобы получить богатые дары, а после этого правили тризны по умершим, как обычные язычники. Во всяком случае, сведений о священниках, которые были отправлены с крещеным князем на Русь, не сохранилось, куда девались, никто не зна-

ет. Языческая Русь была способна перемолоть и не такой десант по обращению в новую веру.

Сама Византия славилась не столько своей силой, сколько богатством и умением подкупить всех и вся. Византийские императоры манипулировали соседними странами по принципу «подкупай и властвуй». Не единожды направляли на русов тех же хазар или печенегов, срамливали болгар и угров...

Время от времени мы будем совершать небольшие экскурсии в историю Византии, чтобы попытаться объяснить те или иные события.

Но вернемся к князю Олегу, которого тогда еще не звали Вещим. Напомним, что согласно летописи он появился в Киеве с маленьким Игорем на руках, обманом выманил на берег Днепра киевских князей (или князя), убил их и объявил Киев матерью городов русских (между прочим, по-гречески «деметрией», что в дословном переводе означает просто столица). Видно, киевлянам перспектива стать столичными штучками понравилась, они особо сопротивляться не стали.

Князь Олег посадил по днепровским крепостям своих наместников и занялся окружающими племенами. Тех, кто не сразу разглядел в нем свое начальство, обложил большой данью, а кто вроде и не против был, малой. Кроме того, стал платить дань... варягам, вернее, поручил это делать новгородцам. Ильменцам такой расклад мало понравился, но, видно, уже испытали на себе тяжелую княжескую длань, потому согласились, чтоб хуже не было.

Почему князь Олег платил (пусть из кармана новгородцев) дань варягам, с которыми вроде и войны не было, как сказал сам князь, «мира деля»? Расчет верный, легче откупиться от набегников, чтоб еще и не

пускали других, чем рыскать за ними по всему побережью или держать в Новгороде крупную дружину для защиты. Это была обычная практика сильного государства, не желающего тратить драгоценные силы на отражение мелких наскоков. Русь выступала как сильное государство.

Но практически в это же время Русь платила и другую дань, как побежденная сторона, просящая мира. Под 898 годом «Повесть» скромно упоминает, что едва ли не случайно под стенами Киева вдруг оказались угры (венгры), встав вежами. А потом вдруг взяли и ушли на запад, чтобы воевать сидящих там славян, волохов, теснить греков, моравов, чехов. С чего бы это — уйти из-под стен уже богатого города?

Враги, кочевавшие огромным табором, встали вежами вокруг стольного града. Это была смертельная опасность для Киева! А русский летописец словно невзначай пропускает суть дела, не знал или специально скрыл? И в чем тут загвоздка? Разгадку нашли у венгерского хрониста. Тот рисует обычную для таких «визитов вежливости» картину: венгры пошли по округе, забирая «имения», грабили городки и села, наконец встали у Киева. Вот тогда в лагере венгерского вождя Альмоша появилось посольство русов. В результате переговоров русы прислали к уграм заложников, предоставили на дорогу продовольствие, одежду, фураж и другие припасы, а также обязались выплачивать ежегодно дань в 10 тысяч марок. Альмош и его вельможи, приняв советы русов, заключили с ними «крепчайший мир». Несколько странноватое поведение — уходить по совету осажденных. И что это за крепчайший мир между кочевниками (тогда угры-венгры были еще кочевниками) и русичами?

Если проследить дальнейшую историю развития их

отношений, то становится ясно, о чем говорили послы князя Олега в лагере Альмоша. Венгры и русские выступали почти синхронно против Византии в течение многих десятков лет X века, иногда даже поджидая друг друга. Недаром константинопольский император Константин Багрянородный в своих трудах не единожды ставил рядом врагов империи — угров и русов. Мы тоже еще вспомним по ходу повествования об их союзе.

Судя по событиям следующих лет, такой договор у князя Олега был заключен не с одними уграми, но и с болгарами. Про **Болгарию** стоит рассказать подробнее.

Византийские императоры в погоне за духовной властью над всеми пригнали на своей груди этакого аспиды. В Константинополе десять лет учился в Магнавской школе младший сын болгарского князя Бориса **Симеон** (будущий **Великий**). Болгария в те годы была серьезным другом-противником Византии и очень сильным государством. В Константинополе надеялись, что, научившись читать и писать по-гречески, набравшись там ума, Симеон не забудет свою альма-матер и при случае замолвит о ней словечко. Не забыл и слово свое сказал.

Царем Симеон стал не сразу. Его отец, князь **Борис I**, под давлением Византии крестил болгар в 864 году, а в 889-м добровольно ушел в монастырь, оставив власть старшему сыну Владимиру (не путать с нашими, у них свои Владимиры были!). Но в отличие от наших Владимиров, которые знаменитые христиане, их оказался язычником и попытался все вернуть на круги своя. Папаша долго наблюдать за этим безобразием не стал, взял в монастыре отгулы, сбегал в Преславу (это

их столица), быстренько сына ослепил, объявил наследником своего третьего отпрыска и вернулся обратно. Отметили или нет в монастыре его отсутствие — про то не знаем, но болгарским князем стал Симеон, сбежав ради такой общественной нагрузки из византийской столицы и сменив монашескую схиму на кольчугу. Еще через десять лет, в 903 году, Симеону зваться князем надоело, он объявил себя царем.

Но независимо от того, кем звался, получив власть, сразу принялся воевать со своими учителями (хорошо научили). Если учесть, что Симеон неплохо знал слабые империи и ее сильные стороны, то воевал успешно, болгары несколько раз подходили к самым стенам Константинополя. И судя по всему, договор, подобный угорскому, был у князя Олега и с болгарями.

Под 907 годом «Повесть» сообщает, что киевский князь Олег, оставив Игоря в Киеве, предпринял поход на Константинополь. Причем не просто поход, а так называемую Великую скуфь, то есть собрал целую армию из варягов, новгородских словен, кривичей, древлян, радимичей, полян, северян, вятичей, хорватов, дулебов, тиверцев, чуди, мери...

Греки, узнав о приближении русской рати, замкнули свою гавань цепью (был у них такой приемчик) и заперлись в Константинополе. Русы же, выйдя на берег, основательно пограбили округу, а потом поставили свои суда на колеса и посуху под парусами двинулись к стенам города! Нашим-то не привыкать, нормальный волок, а византийцы пришли в ужас. Кроме того, с суши к кораблям присоединились конные отряды. Появиться они могли, только пройдя по территории Болгарии. Вот тут греки в полной мере осознали вероломство болгарского князя Симеона! Попадись он на глаза византийскому императору Льву и его сопра-

вителю Александру, был бы испепелен одним взглядом монархов, но болгарин был далеко, а русы стояли под стенами. В городе царила паника.

Греки попробовали прибегнуть к излюбленному методу — отравить князя-набежника, но Олег на то и Вещий, что догадался об их коварстве, яд есть не стал, чем поверг несчастных греков в полное уныние. Пришлось бедолагам посыпать головы пеплом своих надежд, то есть просить мира и обещать платить дань.

Русские сначала потребовали просто огромную контрибуцию, грозившую разорить несчастный Константинополь, но, когда греки были уже готовы и на это, вдруг изменили свои запросы. Дань осталась большой, но не такой огромной, зато греки обязались выплачивать ее ежегодно еще и на все русские города, принимавшие участие в скуфи, русские купцы получали невиданные привилегии — могли торговать в Константинополе беспошлинно, получали «слебное», то есть содержание на все время пребывания, провизию и судовую оснастку на обратный путь и право бесплатно мыться в константинопольских банях...

Греки вздохнули с облегчением, завтра это не сегодня, главное — отбиться сейчас, а там будет видно. Понимали что делали, это русичи клялись перед своими богами Перуном и Велесом «по роте», их клятва не имела срока давности, а вот византийские императоры привычно клялись, целуя крест. И для них клятва была действительна, только пока нет новой угрозы нападения, позже Византия не раз это демонстрировала, кроме того, смерть или гибель одного из монархов, заключивших договор, автоматически означала его прекращение, а монархи в Византии частенько бывали свергнуты.

Но в тот момент греки были готовы на все, лишь

бы выпроводить неслыханных нахалов подальше от своих крепостных стен. Существует легенда, что князь Олег прибил на ворота Константинополя щит в знак того, что город взят без боя. Ничего удивительного, кстати, похоже поступали те же варяги. Такие сведения, как и суда,двигающиеся посуху, вызвали истерику отрицания у западных историков по принципу «этого не может быть, потому что быть не может!». Тем более что греки строго-настрого запретили своим хронистам фиксировать столь неприглядное событие для потомков. Тоже ничего удивительного, вспомните угрог под стенами Киева, о которых русские хронисты скромно умолчали. Правда, нашелся ренегат, написал-таки, не углядела древняя цензура, далеко им до товарища Берии!

Со времен Вещего князя историками сломано не счесть копий по поводу вероятности и невероятности этого похода. Есть тьма тех, кто в блестящую демонстрацию русичами византийцам собственной силы свято верит, но не меньше и тех, кто твердит о выдумке летописца. Что вызывает сомнение, ну кроме попорченных ворот и кораблей под парусами на голом берегу?

В первую очередь отсутствие записей о событии у самих византийцев (один грамотей-предатель не в счет). Во-вторых, отсутствие самого текста договора 907 года, ведь обнаружен только перевод с греческого договора 911 года, в котором есть ссылки на предыдущий. Вообще-то странно ссылаться на то, чего никогда не было, но противников это не смущает. Зато когда была обнаружена одна-единственная запись о попытке нападения на Константинополь в 904 году арабского флотовладельца Льва Триполитанского, эти сведения тут же объявили абсолютно достоверными, а пораже-



ние, которое вышеназванный горе-герой потерпел от византийского адмирала Имерии, приписано киевскому князю Олегу. Мол, чуть позже россы-дромиты (славянско-варяжская вольница, обитавшая в устье Днепра и по побережью Черного моря) тоже пытались напасть на Константинополь, но спаслись только благодаря сверхъестественным способностям своего вождя Росса, не то были бы уничтожены другим византийским флотоводцем — Иоанном Радином. Вот это все якобы и слил воедино в своей летописи Нестор, только с обратным результатом. Чему верить?

Но вернемся к товарищу монаху Нестору.

С Византией был заключен договор по всем правилам, вот именно в нем впервые прозвучала фраза «Мы от рода Русского». Несколько позже русичи углядели в договоре недоработку, греки им даровали «хрисовул», то есть вроде оказывали победителям милость. Это мало понравилось князю Олегу, и он сделал вид, что снова собирается на Царьград, греки поверили и договор перезаключили в 911 году безо всяких хрисовулов, Русь признавалась равной заносчивой Византии. Правда, пока только на бумаге, то бишь пергаменте, настоящее равенство пришло ох как не скоро!

Вопрос. Обычно византийцы, заключая с кем-либо договор, писали его в двух экземплярах на двух языках — собственно греческом и языке второй стороны. Затем с «чужого» снималась копия, которую и отдавали договаривающимся на память, так сказать... На каком языке был написан второй экземпляр договора с Вещим Олегом? На русском, на каком же еще (естественно, древнерусском)!

Это понятно, но писали-то как? Кириллицей? Глаголицей? Или вообще рунами? Вещий Олег князем был

крутым и всяких византийских выкрутасов не признавал, при невыполнении своих условий мог снова показать такую «кузькину мать», что византийцы живо научились бы и рунам тоже. Он не пускал на Русь ни проповедников чужой веры, ни желающих обучить придуманной святыми братьями грамоте, может, этим объясняется отсутствие в течение долгого времени на Руси книг, писанных кириллицей.

Так как были написаны договоры с грозным князем? Не здесь ли кроется секрет отсутствия их копий среди византийских раритетов, ведь заносчивые ромеи не раз заявляли, что письменности у русов нет (у нас в Советском Союзе вот не было секса, а дети почему-то рождались). Вернее, не было, пока их (этих глупых русов) не осчастливили разумные византийцы. Как тогда объяснить мировой общественности наличие каких-то рун и подписей византийских императоров под ними?

Да и свои, русские князья, тоже считающие грамотность исключительно подарком Византии, наверное, тоже не очень стремились сохранить такие крамольные свидетельства обратного. Иначе как объяснить то, что на Руси не нашлось текста такого важного договора? На растопку печи пустили?

Надо отметить, насколько удачно был выбран момент похода, как и в 860 году. Когда в начале 907 года византийские войска двинулись против наседающих арабов, поднял мятеж глава провинциальной византийской знати Андроник Дука, тайно связавшийся с теми же арабами. Его поддерживал патриарх Константинополя Николай Мистик. В городе, как и в самой империи, царил разлад. Неспокойны были и отношения с Болгарией (помните царя Симеона?). Самое время потребовать своего от находящейся в трудном по-

ложении империи-гордячки, русские знали что делали. Но это говорит о хорошо поставленной разведывательной деятельности русов и умении договариваться.

Одно интересное замечание. В договоре (-рах) византийцы называются греками. Не будем спорить по поводу первого договора, но и второй, якобы переписанный из византийских источников, грешит тем же. Почему грешит? Дело в том, что сами византийцы звали себя ромеями и «греки» для них было слово обидное, нечто вроде «жида», «хохла» или «чурки». Что это? Настолько испугались русов, что даже согласились именоваться греками, лишь бы те удалились с глаз долой? Или это напортачил более поздний переписчик? А как же тогда путь из грек в варяги? Если чуть вспомнить географию, то поневоле согласишься, что непосредственно греки жили лишь на небольшой части огромной Восточной Римской империи, и это вряд ли давало повод называть их именем византийских правителей. Кстати, славяне явно неодинаково уважительно именовали «своих» и «чужих», у них были поляне, древляне, вятичи, кривичи, радимичи и т. п., а вот финно-угорские племена именовались чудь, меря, весь... Через тысячу лет мы вслед за летописцем не задумываясь зовем византийцев греками.

По договору с Византией русы должны были помогать ей военной силой в случае необходимости, а такая у греков бывала постоянно. Любили они воевать чужими руками! Но и здесь князь Олег сумел соблюсти свои, вернее, русские интересы. Как? Вернемся к нашим друзьям хазарам. Да-да, я не оговорила, чего не бывает в жизни за деньги, тем паче греческие! Дело в том, что русы помогали византийцам военной силой, но в своих интересах. Греки, как уже упоминалось, воевали с арабами, и одним из видов помощи могло

быть отвлечение сил Арабского халифата вдали от византийских берегов. Но Русь нигде с арабами не граничила! А набег на земли, подвластные халифату, все же совершила, пройдя через территорию... Хазарии! Это было в 909—910 годах.

Чуть-чуть географии. Чтобы попасть на побережье Каспийского моря из Киева, нужно либо лететь самолетом, как сейчас, либо, как во времена Руси, плыть Днепром до его устья, потом идти морем вокруг Крыма до устья Дона, подняться по Дону до волоков на Волгу (Итиль), спуститься по ней до Каспия и только там уже плыть к нужным городам. Тяжелейший и опаснейший путь, пролегающий по землям Хазарии, с волоками на месте нынешнего Волго-Донского канала мимо знаменитой крепости Саркел (Белая Вежа), которую хазары и ставили с помощью вездесущих греков для защиты от русских дружин...

И все же русские его прошли по договоренности с Византией, при полной поддержке хазар. С каким удовольствием хазары уничтожили бы этих новоявленных союзников своих союзников! Но вынуждены были, скрипя зубами, наблюдать за русскими ладьями. Русы обрушились на побережье Каспия, как снежная лавина среди лета! Ну кто мог ждать заклятых врагов Хазарии за устьем Волги?! Русские ладьи в Каспийском море — тогда это казалось из разряда фантастики. Города Прикаспия были разграблены и сожжены. Лежащий на южном берегу Каспийского моря Табаристан долго вспоминал налет русских. На обратном пути русы по договоренности поделились с хазарами своей добычей. Понравилось и тем, и другим, и на следующий год экспедиция повторилась. И снова вздрогнули Абесгун и Бердаа, пришли в ужас жители Табаристана.

в Константинополе Константин Багрянородный формально с 913 года; Игорь был убит древлянами в 944 году, Роман Лакапин, захвативший власть у своего зятя Константина, свергнут в 944 году; княгиня Ольга, правившая после мужа, отдала власть сыну Святославу в 964 году, в это же время на смену сыну Константина Роману II к власти пришел новый узурпатор Никифор Фока; Ольга умерла в 969 году, Фоку в том же году убил Иоанн Цимисхий, правивший до 976 года, в котором началась братоубийственная война на Руси между сыновьями Святослава... И так далее...

Но вернемся в 912 год. Итак, умер князь Олег, к власти в Киеве наконец-то пришел князь Игорь. В Константинополе в это же время один за другим умирают соправители — императоры Лев и Александр. Что такое соправители? В Византии наследником мог стать только мальчик, рожденный императрицей в Пурпурной спальне. Если таковых оказывалось несколько, здравствующий император еще при жизни венчал одного или нескольких претендентов на царствие, чтобы правили в порядке венчания. Считалось, что это избавит от войны за власть. Императором автоматически становился первый венчанный, если с ним что-то случалось, то второй, и так далее.

В 913 году венчанным остался только маленький Константин. Константин Багрянородный осчастливил родителей своим появлением в 905 году, то есть к моменту начала царствования ему было всего 8 лет. Чтоб малец не натворил чего по неопытности, власть в свои руки взял патриарх Николай Мистик, но почти сразу отобрала мать маленького Костика императрица Зоя Карвонопсида, которую покойный император держал в ссылке за ненадобность.

Но правила тоже недолго, потому как встала перед выбором. Дело в том, что за Константина решали не только вопросы власти, его еще и женили в 14 лет. И выбор мамыши состоял в том, кого взять в невестки. Тяжелый выбор, между прочим, но не потому, что претендентов много, а потому, что в любом случае оказывался тот самый клин, который всюду, куда ни кинь. Вспомните болгарского царя Симеона Великого. При чем тут он? Оказался при чем.

Тот быстро просчитал ситуацию и, в очередной раз встав под стенами Константинополя, вынудил греков подписать договор, одним из пунктов которого была... женитьба Константина на дочери Симеона. Мятежный болгарин знал что делал, став тестем императора, он практически получал власть над империей, видно, Симеон знал и самого маленького правителя. Грекам пришлось пойти на такое обещание, но позже вернувшись из ссылки мать Константина Зоя договор аннулировала. Рассерженный Симеон снова пошел на греков войной, и его войско осадило столицу Византии.

Спас Константинополь и всю страну Кутузов тамошнего разлива друнгарий византийского флота Роман Лакапин. Болгар-то от стен Константинополя отогнал, но плату потребовал соответствующую — женить этого самого венценосного Костика на своей дочери! Думаем, у Зои Карвонопсиды в действительности выбора не было, Симеон, захватив город, сослал бы ее гораздо дальше, чем собственный муж, а Роман торжественно клялся перед патриархом, что к власти ни-ни! Ну просто даже не глянет в сторону трона, глаза, можно сказать, закрывать будет.

Обещать-то обещал, только не сказал, как долго это обещание выполнять собирается, решил, что пары месяцев вполне достаточно. Константина женили в 919

году, и Роман Лакапин стал его регентом, а уже в 920-м бедный Костик был полностью от власти отстранен. Роман Лакапин не просто венчался на царство, но еще через год венчал троих своих сыновей теми самыми соправителями, а в 924 году четвертого сделал патриархом, чтоб уж совсем все свое было. Семья...

Это означало, что одновременно со смертью на Руси князя Олега к власти в Константинополе практически пришел Роман Лакапин. Что это меняло для Киева? Не все, но очень многое. Во-первых, в те времена договор, заключенный с одним правителем, не продолжал автоматически действовать при смене власти. Его нужно было либо подтверждать, либо завоевывать снова. Пока у Руси такой необходимости не было, она возникнет позже. В те годы измученная войной с Болгарией Византия не имела бы сил противостоять русским, пояись те снова в бухте Золотой Рог. Но и русским было не до греков, они воевали на Каспии, вернее, попросту грабили побережье.

В последнем походе, однако, хватило ума не столько грабить, сколько налаживать отношения с местным населением на предмет взятия под свою юрисдикцию, так сказать. Гладко было на бумаге, да забыли про овраги. Это наш любимый национальный вид спорта — дележ шкуры неубитого медведя. По популярности с ним может сравниться только вот еще шапкозакидательство. В Закавказье с христианами отношения налаживали, а вот мусульман обижали, напрочь забыв, что возвращаться придется по землям Хазарии. Вспомните, что население Хазарии в основном было мусульманским. Кроме того, пришедший к власти в Византии Роман Лакапин совсем не жаловал в своей стране иудеев, из-за чего у Византии немедленно испорти-

лись отношения с правящей верхушкой Хазарии (те были иудеями).

В результате сложилась ситуация, при которой хазарам оказалось совсем не с руки пропускать через свои земли русских из похода обратно. Историки представляют дело так, что виноваты предатели хазары, мол, подстерегли, напали, практически уничтожили. Так не надо было ходить города за тридевять земель от себя грабить! Да еще и год за годом. Тут у кого угодно терпение лопнет.

В общем, князь Игорь из этого похода еле ноги унес. Есть версия, что сам он в походе не был, поскольку умирал все тех же древлян, которые после смерти князя Олега снова распоясались. Мол, прижал к ногтю голубчиков, наложил на них дань вдвое большую, чем при князе Олеге имели. Древляне, правда, себе на уме оказались, обещали давать, но, как только последние ладьи с княжеской дружиной скрылись за поворотом Днепра, показали вслед большой кукиш. А князю Игорю снова воевать пришлось довольно скоро, на южных границах Руси подняли головы вытесненные туда с востока печенеги. Это была, так сказать, проба пера, Игорь разбил печенегов довольно просто. После 915 года они долгое время Русь практически не трогали, если не считать мелких стычек у Днепровских порогов во время прохождения купеческих караванов. Разве можно не пограбить!

Об этих порогах и вообще о торговых караванах стоит рассказать отдельно.

Помните византийского императора-неудачника Константина Багрянородного, которого в качестве жениха разрывали на части? Бедолага был умницей и очень



усидчив, написал массу толковых книг. Именно ему мы обязаны большей частью знаний о собственной стране X века. О Днепровских порогах и о том, как их проходили ладьи русских, известно из книги императора Константина «Об управлении империей». Интересно, что в ней названия порогов даны на двух языках — по-русски и... по-славянски! И там же объяснения, что это значит. Суть одна, а языки разные! Не верите? А зря, чуть позже объясню подробнее.

Для начала напомним, как вообще собирались торговые караваны. Тот же разумный император Византии Константин Багрянородный рассказал нам о судах, на которых приходили русы в Византию, называя их моноксилами, то есть однодревками. Историки долго видели в этих ладьях утлые челны (как же, из одного же дерева!), забывая, что лесные гиганты в те времена бывали не в пример больше нынешних, раз этак в десять.

Еще весной со всей огромной территории бассейна Днепра к Киеву начинали собираться суда, груженные бочками с воском и медом, тюками со скорой (пушной), пенькой (веревки из конопли) и другими товарами. Количество ладей нам тоже известно — порядка 2000! Огромный караван готовился к отплытию в самом Киеве, в Вышгороде, Витичеве, где была сигнальная башня, извещавшая огнем о приближении печенегов, Переяславле, Родне. Самым южным форпостом на пограничной реке Суле в 10 км от Днепра был город-гавань Желни (Воинская гребля), имевший своеобразное сооружение, благодаря которому вышедшие из Руси суда при получении неблагоприятных вестей могли скрыться в прибрежном укреплении, внутрь которого входили прямо из реки. Но это была последняя гавань, дальше купцы могли полагаться только на свои силы и силы своих защитников.

Особенно тяжелым был проход Днепровских поро-

гов, когда приходилось вытаскивать либо часть груза, либо весь, а то и сами суда на берег, а затем снова спускать на воду. Об опасностях говорят названия порогов: Иссупи значит «Не спи!». Речной поток в этом месте узок, посередине выступают из воды обрывистые и высокие скалы, бьющаяся о них и падающая вниз вода производит страшный гул. Второй порог по-русски Улворси, по-славянски Островунипрах, что значит «Островок порога», он настолько же тяжел. Третий Геландри, по-славянски «Шум порога». Самый большой Айфор, по-славянски Неясыть или «Ненасытный», здесь приходилось полностью разгружать ладьи и тащить их берегом, остальные пороги проходили, перетаскивая сами суда по пояс в воде. Пятый Варуфорос, по-славянски Вулнипрах с большой заводью. Шестой — Леанди, что означает «Кипение воды», и последний седьмой Струкун, по-славянски Напрези, что переводится как «Малый порог».

И все под стрелами печенегов, хорошо знавших время и место появления русских торговых караванов. Именно для таких целей славяне и стали впервые привлекать варяжские дружины, только позже варяги начали вмешиваться непосредственно в жизнь местного населения. Во времена первых русских князей они сами часто сопровождали эти караваны, не столько потому, что беспокоились за сохранность чужих товаров, сколько потому, что имели там много своего, собранного в полюдые. На острове Хортица (близ современного Запорожья) «русы совершают свои жертвоприношения, так как там растет огромный дуб. Они приносят живых петухов, кругом втыкают стрелы, а иные кладут куски хлеба, мяса». Это снова свидетельства византийского императора. Дальше на острове Березань

близ устья Днепра ладьи оснащались ветрилами (парусами) для плавания уже по морю.

Первый раз князь Игорь достаточно легко отразил нападки печенегов, не имевших большой силы, но ему пришлось вернуться к этой проблеме еще через пять лет — в 920 году. Летопись сообщает, что «Игорь воеваша на печенеги», почему-то историки считают, что снова отражал набег. Но «воеваша на» больше похоже на нападение. Возможно, князь просто предупредил вылазку кочевников и побил их превентивно, так сказать. Во всяком случае, был заключен договор, и довольно долго печенеги выступали даже вместе с русскими. В остальное время князь занимался домашними делами, то есть наводил порядок на своей земле.

В 941 году князь Игорь сделал попытку, как и другие до него, посетить с недружественным визитом Константинополь. Поход оказался крайне неудачным, почти весь русский флот греки сожгли своим знаменитым «греческим огнем» — горючей смесью на основе нефти, об этом расскажу чуть позже. Князь вернулся в Киев с остатками войска, низко опустив голову, но своей затее не забыл. Вторую попытку в том же направлении Игорь совершил уже в 944 году, собрав огромную противовизантийскую коалицию. С русами шли, помимо многих славянских племен, даже печенеги.

Император Роман Лакапин, и так с трудом державшийся на троне, предпочел не воевать с сильным врагом, а откупиться. В стан Игорева войска еще на Дунай отправились послы с предложениями, от которых было трудно отказаться. Князь собрал для совета воевод, сообща решили не рисковать, тем более что подкупленные греками печенеги в любой момент могли повернуть свое оружие против сегодняшних союзников. Князь Игорь согласился взять огромную дань и не

пересекать границу Византийской империи. Хотя удалось получить большую плату, даже не приблизившись к врагу, вряд ли это удовлетворило Игоря.

Князя Игоря наши летописи особо не жалуют. Потомкам запомнилось, что он подавил восстание древлян, заключал договоры с печенегами, воевал с Византией, в первом походе его флот был сожжен «греческим огнем», второй поход оказался практически демонстрацией силы без боевых действий, а потом князь сгинул в древлянских лесах во время сбора дани. Но если присмотреться к скудным данным о жизни князя Игоря внимательнее, то вырисовывается совсем другая картина. Игорь, бывший при князе Олеге на вторых ролях, не торопил события.

В 912 году, когда умер опекун, князю было уже за тридцать. В 941 году, когда разразилась первая русско-византийская война, он был умудренным опытом человеком за шестьдесят. И за долгую политическую жизнь ему многое удалось. Не торопясь, спокойно князь сумел добиться впечатляющих успехов, которые приводили в ярость греков, в трепет хазар, вызывали уважение венгров и печенегов. Но самым важным было заключение русско-византийского договора 944 года.

На сей раз Русь настояла на появлении византийских послов в Киеве. Это было впервые, обычно договоры заключались под стенами Константинополя, и никакие послы в Киев не отправлялись. Впервые Русь встала в один ряд с заносчивой Византией. Примечателен и сам текст: если в договоре князя Олега впервые прозвучало «Мы от рода Русского», то Игорь выступал от «всех людей Руския земли», то есть как представитель власти, а не просто как светлый князь, стоящий во главе князей племен. Кроме того, договор

был сначала подписан в Константинополе императором Византии и только потом утвержден русским князем, Русь выступала как победившая держава, а не союз варварских племен! Сам договор удивительно подробен, он регламентирует все стороны отношений между русами и греками и в сфере межгосударственных отношений, и в сфере торговли и даже определяет места и время рыбной ловли на побережье Черного (Русского) моря... Судя по всему, был заключен и тайный военный договор.

С того самого времени, когда была подробно изучена «Повесть», не утихают споры о явных нестыковках, обнаруженных в ней. Я уже писала об откровенных «ляпах» в датах. Сопоставления летописей с византийскими хрониками и другими источниками, вроде письма хазарского царя, привели только к полной путанице. Кому верить? Византийскому хронисту Льву Диакону, бывшему придворным летописцем у императора Иоанна Цимисхия? Хазарскому царю, писавшему письмо в дальнюю даль о своей стране и себе любимом без малейшей возможности для заморского адресата проверить его сведения? Или нашим летописям, записанным через несколько столетий после событий с явным намерением кое-что скромненько этак для потомков подправить? Возможно, когда-нибудь историкам, проведя массу исследований подобно криминалистам, и удастся обнаружить-таки истину, а может, и нет. Сейчас ясности нет, а потому существует масса версий развития событий, версий вполне убедительных и выглядящих очень достоверными, исходя из логики развития событий.

Летопись называет князя Игоря наследником Рюрика. Долгое время такой вариант почему-то устраивал

русских историков, хотя простой подсчет лет жизни и правления князей выявляет явные нестыковки. Слишком стар был Рюрик, когда родился Игорь, слишком долго сидел Игорь после смерти отца за спиной князя Олега и т. д.

Но есть другая версия. Она основана на богемских хрониках, опубликованных Христианом Фризе в конце XVIII века. Согласно им князь Олег Вещий имел сына Олега, а Игорь был всего лишь племянником (вполне понятно, ведь его мать Ефанда — сестра князя Олега). После смерти Олега Вещего между двоюродными братьями началась борьба за власть, в которой Игорь оказался сильнее, вынудив Олега бежать в Моравию. Якобы там Олег принял христианство и столь успешно участвовал в войне против венгров, что был избран королем Моравии. Но, видно, тянуло на родину, Олег помирился с братом, хотя их союз против венгров так и не состоялся, князь Игорь был убит древлянами при сборе дани. Если верить хроникам, то Олег Олегович, еще несколько лет повоевав в качестве короля Моравии, все же вернулся на Русь и был воеводой у княгини Ольги. Умер он в 962 году.

В пользу этой версии говорит, например, тот факт, что в Киеве известны две Олеговы могилы, возможно, это могилы двух Олегов, а не курганы одного человека. Кроме того, археологи подтверждают факт волны миграции русов из Моравии в Приднепровье как раз в это время. Наверное, с этой волной и вернулся домой сын Вещего Олега.

Верить версии или нет — дело читателя, пока ни полностью подтвердить ее, ни окончательно опровергнуть никто не может.

Но вернемся к Игорю, который повторно навел «шороху» в стане византийцев.

Князь Игорь, хотя и не стоял под стенами Константинополя, смог заключить обширнейший договор с Византией, вынудив греческих послов приехать в Киев, а сам текст подписать византийских императоров, но вот воспользоваться его плодами не успел, считай, работал для потомков. Приближалась роковая для князя осень 944 года, когда Игорь не вернулся из полюдья.

Тут нам поможет одна из легенд о жене князя Игоря княгине Ольге.

Самая известная из них (помните первый школьный учебник истории?) — отмщение княгини за убийство своего мужа. Для тех, кто в пятый класс в школе не ходил, сразу махнул в шестой, напомним. Игорю, как и всем нам, денег не хватало (нормальное дело). Мало показалось после очередного визита к древлянам или еще что, только заподозрил он, как опытный налоговый инспектор, что скрывают мазурики настоящий доход-то, получают часть зарплаты в конверте и налоги сполна не платят. То ли настучал кто по телефону доверия, то ли сам догадался по толщине золотой цепи на шее их князя Мала, но решил Игорь вдруг повернуть обратно и еще раз накрыть с внеплановой налоговой проверкой древлян. Да оплошал малость, не учел, что братки крутые, свой ДОН (дружину особого назначения) отпустил и накатил почти без защиты.

Древляне быстро смекнули, что у князюшки его дружина далеко, взяли дорогого да и помучили славно, отыгрались, в общем, за все притеснения, какие от него испытывали. Утюжком по животику не стали, и сигареты об него гасить тоже, другую гадость придумали — привязали к двум березам и отпустили их. Жуткая

картина. Но мало показалось древлянскому князю Малу (имя-то не зря такое предками дано было), решил он и жену Игоря к рукам прибрать, чтоб добро не пропадало.

Одного не учел, что муж и жена, хотя и, как известно... Да только жена хитрей оказалась. Она сначала маловских послов извела, покуражилась (одних в землю зарыла, других сожгла в бане), а потом и женишка самозванного туда же (если помните, закопала голубчиков живьем прямо в ладье, на которой приплыли). Но надо же было не только пахана наказать за смерть мужа лютую, а и весь город, чтоб другого татя не нашлось, не то понравится, где ж на них мужей напасешься?

Помните, как сгорел славный город Искоростень из-за того, что птахи в свои гнезда горящую солому принесли на лапках? Это все она, Ольга, придумала. Взять от каждого двора дань по воробью и голубю, а потом привязать к лапкам птичек горящую солому и пустить обратно, чтоб подожгли крыши, их приютившие. Сколько лет легенда ходит, и никто не задумывается (или задумывается, да только уж больно красиво?), что птица с горящей соломой в гнездо не полетит и вообще никуда не полетит, во-первых, потому, что всегда старается от своего гнезда беду отвести, а не привлекать ее туда, во-вторых, потому, что сгорит заживо вместе с этой соломой, пока лететь будет!

Но Искоростень действительно сгорел, только от стрел с паклей, пропитанных смолой и подожженных, которые дружина под руководством воеводы Свенельда пустила. Если вспомнить про оперение стрел, то на птиц вполне похоже. А легенду Ольга и придумала. Зачем? Чтоб ни у кого не возникло искуса повторить это же, например, с Киевом. Я, мол, подожгла при помощи птиц, попробуйте, может, и у вас получится. Вот



вам и прекрасная барышня! Ни птах не пожалела, ни послов маловских, ни народ Искоростеня. После этого у нее хватило ума установить твердый размер дани и места, куда ее свозить, чтоб не жечь больше городов из-за налогового недобора. А стоял Искоростень, между прочим, на Чернобыльской земле... Видно, есть места проклятые...

Между прочим, сейчас версия есть совсем уж «крутая», что сожгла Ольга Искоростень ни много ни мало... реактивными снарядами! Мол, привезла их из Константинополя, шустренько туда сбегав, и тут же использовала. А что про это никаких упоминаний ни у нас, ни у греков нет, так понятно, секретные же материалы, X-файл, можно сказать. Конечно, пятьдесят лет давно прошло, но про архивы, которые рассекретить полагалось, забыли. Только одно возражение: сами греки отчего-то это смертельное оружие не использовали, может, полевых испытаний русской княгини ждали?

Возможно другое, Ольга и ее воевода Свенельд должны были бы хорошо помнить, как князь Игорь потерпел поражение от греков, использовавших «греческий огонь». Состав горючей смеси на основе нефти был величайшей государственной тайной Византии, от нее сгорел не один флот. Конечно, Свенельд вряд ли мог знать сам секрет, да и нефти в Киеве не было, но изобразить нечто подобное для поджигания соломенных крыш Искоростеня на основе смолы вполне мог.

Как бы то ни было, но в Киеве к власти пришла княгиня Ольга, женщина совершенно замечательная и для нас очень интересная. Ольга — первая официаль-

ная христианка на Руси, а потому причислена церковью к лику святых. Конечно, до ее крещения христиане были и среди варягов, и вообще среди киевлян, даже среди князей (помните Аскольда?), но все равно считается, что княгиня Ольга первая!

А вот дата и место ее крещения вызывают массу споров. Вообще, вся жизнь этой женщины — одна сплошная загадка в смысле достоверности. Попробуем представить читателю разные версии происходившего, пусть сам решает, что ему милее.

«Книга Степенная» (царская родословная), писавшаяся в XIV веке, уточняет происхождение Ольги: «От Плесковской страны, от веси Выбутской, от языка варяжска, от рода же ни княжеска, ни вельможска, а от простых людей». Вот так, можно сказать, народная княгиня получается!

И все-таки кто она? Версий тьма.

— Гостомыслова дочь, поскольку звали, до того как княгиней стала, Прекрасой, а у достопочтенного ободритского князя была дочь Прекраса. Сестра Умилы получается, старшая, между прочим, то есть своему свекру Рюрику Прекраса-Ольга в таком случае в старшие тетки годилась, а уж младшенькому Игорьку (своему мужу) так вообще в двоюродные бабки! Если учесть, что Ольга Игоря пережила надолго, то прямиком можно заносить святую не только в святцы, но и в Книгу рекордов Гиннеса как супердолгожительницу.

Бодрая, однако, старушенция выходит, ведь Рюрик родился где-то в 780 году (в немецких анналах он, правда, моложе — с 809 года), значит, его мать этак с 765 года, а Прекраса хоть на год, да старше. По данным летописей, замуж за Игоря она вышла в 903 году

(в 140 лет!). Сына Святослава родила в 942 году, тогда Прекрасе Гостомысловне должно было быть не меньше 180 лет! А уж как хороша, если еще через 18 лет в нее страстно влюбился византийский император, к тому же женатый, и просил ее руки (даже алиментов не побоялся)! Как вам бабушка Ольга? Хороша версия, да малоправдоподобна.

— Дочь Олега, то есть Ольга Олеговна, по мужу Рюрикова. Мол, Олег потому ее для воспитанника (или сына) и выбрал, что своя кровинушка была? Притом Олег, оказывается, и сам из рода Гостомыслова, и Ольга как бы Гостомыслу если уж не дочь, так хотя бы внучка. Зачем? Непонятно, но так кому-то захотелось. Отрицать невозможно, подтвердить тоже. Верить или нет — решайте сами.

Просто есть две другие версии, которые совсем не нравятся некоторым историкам.

Во-первых, что была она дочерью князя Тмутаракана Половецкого (мусульманкой, стало быть!). Чего этот князь или хотя бы его дочь в Плескове (Пскове) делали, про то летопись молчит. Может, по грибы на дачку выехали из своей Тмутаракани, может, просто в гости к кому — на людей посмотреть, себя показать... Хорошо показали, если с первого взгляда потрясла Прекраса (тоже интересно, чего это у половецкого князя-мусульманина дочь вполне славянское имя имела?), по некоторым сведениям, самого Игоря, так, что помнил он ее лет десять, по другим — Олега, по третьим — просто специального дядьку, что приезжал для князя невест приглядывать.

Кстати, сами половцы появились несколько позже, в X веке, а при Ольге еще хазарами звались, а сама

Тмутаракань до похода сына княгини Ольги князя Святослава была подвластна Хазарскому каганату.

Во-вторых, что была эта Прекраса, а в будущем святая Ольга, простой выбутской крестьянкой, то есть ничего такого уж княжеского в ее крови не было, вот только глаза, да стать, да норов вполне княжеский. То есть встретил как-то князь Игорь на перевозе близ Пскова девушку, потрясшую его не только внешностью, но и разумными речами, забыть не смог и через десять лет на ней женился! Вполне романтическая история получается — и про красоту девичью, и про ум недюжинный, и про верность княжескую (царицами небось соблазняли, а он не поддался!).

Все правильно, и про красоту, и про ум, и про то, что поразить могла. Да только было ей тогда лет этак десять, а князюшке намного больше. И по нравам того времени, чтобы иметь рядом с собой этакую красу крестьянскую, князю совсем не обязательно было на ней жениться (у его внука будущего святого Владимира наложниц было не меньше, чем у какого шаха, — несколько сотен!). Что, и правда полюбил без памяти или все же кровь княжеская? И сам ли выбрал или воспитатель помог?

И почему историки упорно не замечают одной фразы из летописи о князе Игоре, где говорится, что **были у князя еще жены**, но Ольгу он любил за ум. Почему все, что написано про жен, отнесли к одной-единственной? Вполне могло быть, что в 903 году князь Игорь женился на Прекрасе, которая за десять лет до того усовестила нахала на перевозе. И «из болгарех» ему князь Олег вполне мог привезти жену, возвращаясь от Царьграда.

Вполне же логично, что **Ольга — одна из княжеских жен**. Первую звали Прекраса, какая-то еще была

болгаркой... Просто Ольга самая разумная и властная, потому и считался с ней больше, чем с остальными. Для X века это абсолютно нормальное явление, у них был явный недород мужского населения и многоженство очень поощрялось. Внук князя Игоря Владимир, до того как стал святым и даже просто христианином, имел огромный гарем, даже три — по двести и триста наложниц. Это помимо законных четырех жен и тьмы взятых себе на время девушек и женщин. Моралисты по этому поводу закатывают истерики, забывая о том, что языческий князь должен был буквально демонстрировать свою способность быть мужчиной не только на коне и с мечом в руках. Считалось, что от сексуальных способностей князя зависит чуть ли не недород во всем. Во времена Владимира урожаи должны были быть отменными!

Но это лирическое отступление. А по сути, князь действительно мог взять в жены и малолетнюю Хельгу «языка варяжского» в утроду варяжской дружине, приведшей к власти его отца и поддерживавшей его самого. Закон о растлении несовершеннолетних тогда еще не приняли, и Ольга вполне могла жить на княжеском дворе, дожидаясь своего взросления.

Официальная дата рождения святой княгини — 893 год, поскольку на момент свадьбы ей было 10 лет. К кому тогда приставал на перевозе князь Игорь? А вот дальше начинается сплошной детектив!

Дата княжеской свадьбы не оспаривается — 903 год. И после — никакого упоминания о княгине до самого 942 года, когда у нее родился сын Святослав, который стал после Ольги правителем Руси. Вот так, 39 лет «недолгого семейного счастья» привели к появлению долгожданного наследника. Ничего себе недолгое! Не бу-

дем спорить, первый ли это сын, во всяком случае, получается, что родился у княгини на 49-м году жизни. Сорок девять лет для современной дамы и то возраст недалекий от пенсионного, и мало кто из нас решится рожать в такие годы, а уж в Средневековье вообще почти старость.

Как вычислили эту дату? Очень просто, как у нас делалось все в летописях. Известно, что князь Игорь погиб у противных древлян в 945 году, за него мстили жена и малолетний сын. Святослав описывается летописью как ребенок лет 3 — 4, поскольку, начиная сражение, бросил копье своей детской рукой, оно едва перелетело уши лошади, на которой княжич сидел. Но начало было положено, дальше в дело вступили взрослые дяди под руководством воеводы Свенельда. Все вроде понятно, отняли от 945 года три и получился 942-й.

Но вот греки сообщают, что к моменту гибели отца князь Сфендослав, как они того звали, давным-давно правил Новгородом. Именно правил, а не наследственно владел. Кроме того, в договоре 944 года вслед за послом самого князя Игоря идет посол от Святослава, потом посол Ольги, потом Игоря, племянника князя, потом Володислава и так далее... Не слишком ли круто для двухлетнего княжича быть представленным собственным послом, если ребенка на коня-то сажали в три года, в семь он переходил от женского воспитания к мужскому, а в двенадцать отец начинал знакомить отрока с жизнью дружины. Так сколько лет было в 944 году Святославу, с которым через полгода мать еще и отправится наводить новый порядок на подвластных землях?

Но это не все «ляпы» в дате рождения князя Святослава. Нам известны у него три сына — двое законных,

Ярополк и Олег, и третий — «робичич», то есть рожденный рабыней, Владимир. Это будущий креститель Руси, потому про него историки знают больше, чем об остальных. Умер князь Владимир (я потом о нем расскажу подробнее) в 1015 году в возрасте... 73 лет. Когда родился человек, которому в 1015 году исполнилось 73 года? Не беритесь за калькулятор, за точность ручаюсь: в 942 году! Но ведь это дата рождения его отца Святослава?! И я о том же.

Историки хотя и в столбик (не было тогда калькуляторов), но посчитали и волевым решением перенесли дату рождения Святослава на 927 год, и даже на 920-й. Своя рука — владыка. Больше похоже, потому как, уходя из Киева в свой последний поход в 970 году, князь Святослав оставил править Киевом старшего сына Ярополка, который уже был женат, а у непокорных древлян — Олега. В Новгород по просьбе трудящихся бояр отправился тот самый «робичич» Владимир (была у новгородцев такая привычка по субботам себе князя просить, как у других в баню ходить). Причем о регентах при первых двух не упоминается, только Владимир отправился со своим дядей по матери Добрыней (это который Никитич, кстати). Не будем сейчас про былинных героев, о них позже, но вряд ли мог двенадцатилетний мальчик Ярополк самостоятельно править таким большим городом, каким был Киев, а десятилетний Олег сладить с древлянами, которых и бабка-то приводила в чувство с трудом.

Но, вернемся к княгине Ольге.

После гибели мужа и разборок с древлянами княгиня срочно занялась обустройством подвластных земель. Судя по всему, она просто реализовывала то, что давно обсуждалось с князем Игорем. Система полюдь

в том виде, в каком была при жизни князя, уже изжила себя и оказалась чревата крупными неприятностями, давно надо было что-то менять. Вкратце это выглядело так: князь уходил с большей частью дружины на сбор дани с подвластных племен на целых полгода, с ноября по апрель, оставляя Киев почти беззащитным.

Не стоит представлять себе княжеское полюдьё как разгульный рейд по землям союза славян, там было все регламентировано, попытка нарушить уговор привела к печальным последствиям. Вторую половину года князь собирал и провожал огромный торговый караван для сбыта этой дани. Практически вся жизнь так и проходила, если не считать дальних военных походов и отражения нападков степняков на южные границы. Долго, неудобно и отвлекало огромные силы. Давно назрела необходимость изменений.

Княгиня Ольга провела те самые изменения, она установила на древлянской земле «уставы и уроки», то есть определила твердую дань, которая собиралась в определенные места — «становища», две трети которой шли на Киев, а одна треть в Вышгород (город княгини Ольги). Кроме того, княгиня в землях за пределами большого полюдьё устраивала погосты, определяя свои владения. Появились «ея ловища», «ея перевесища», «ея места» по «Мсте и Лузе» (не путать с Лугой)... Женщина принялась хозяйничать в огромном государстве с поистине мужской хваткой. На земли славянского союза была накинута сеть княжеских надзирательных организационных пунктов.

Несомненно, эту идею княгиня Ольга почерпнула у греков, много столетий успешно управляющих своими территориями. Женская хозяйственность в сочетании с мужской твердостью духа дали прекрасные результаты. Княгиня Ольга не воевала, она управляла Русью



мирной, чуть позже меч в руки взял ее старший сын Святослав, и тогда власть, по сути, разделилась: мать оставалась в Киеве заправлять хозяйством по имени Русь, а сын осуществлял, как бы мы сейчас сказали, внешнюю политику. Оба действовали на редкость успешно.

Кроме того, княгиня Ольга была первой на Руси официальной христианкой, хотя до нее таковые в Киеве, несомненно, присутствовали.

Самая большая загадка — время и место ее крещения. В летописи называется 955 год. Логика все та же: в «Житии» написано, что умерла княгиня в 969 году 11 июня, пробыв в христианстве 15 лет. Можно не объяснять? Как всегда, от 969 отняли 15 и получили 955 год, в древнерусских летописях год самого события всегда тоже входил в счет. То ли мы не так понимаем, то ли летописцы что-то упустили, но...

В этой же летописи есть красочное описание визита княгини в Константинополь, когда византийский император (его почему-то называют то Константином, то Иоанном Цимисхием, который, между прочим, правил в Константинополе уже после смерти княгини Ольги) был так очарован красотой и разумностью русской княгини, что даже сделал ей совершенно крамольное предложение. Посудите сами: звал Ольгу замуж, хотя был женат! Княгиня грека перехитрила, попросив себя крестить, и стала крестной дочерью императора, на каковой ему теперь жениться не полагалось. Только так и отбилась от домоганий, а то ведь все «домагивался и домагивался» ловелас этакий.

В 955 году у власти в Константинополе был Константин Багрянородный безо всяких соправителей. Это тот император, который очень любил писать кни-

ги, а еще любил придворный этикет. Он оставил своему сыну в назидание целый том описаний дворцовых приемов, в котором есть и подробное изложение тонкостей визита русской княгини Ольги. То, что там нет ни строчки про сердечную привязанность, понятно, они, эти византийские императоры, такие: с глаз долой — из сердца вон, это вам не русский князь десять лет после перевоза крестьянку помнить! Но в подробнейшем описании едва ли не каждого слова, сказанного во дворце, нет упоминания и о крещении Ольги!

Странно, потому как византийцы стремились крестить любого мало-мальски имеющего власть язычника, а уж правительницу огромной страны тем паче. Не поставить это себе в заслугу Константин вряд ли мог. Мало того, в его труде указаны числа, месяцы и дни недели приема — 9 сентября, среда и 18 октября, воскресенье. Только год не назван. Дотошные историки почитали и выяснили, что такого не могло быть в 955 году, эти даты попадают на названные дни недели только в 957-м или в 946 году. Если не лень, можете проверить, я проверяла. Так кому верить, летописцу, писавшему лет через двести с чужих слов, или византийскому императору, писавшему о себе для своего сына?

Но это не все. О самом визите мы еще поговорим, а вот интересное свидетельство. В 959 году к королю Оттону I, тогдашнему властителю Европы, прибыло посольство от «королевы рогов Хельги» с просьбой прислать священников для разъяснения истинной веры. Как потом оказалось, притворно. Напомню, что христианская церковь уже вовсю делила сферы влияния и Рим в этом деле соперничал с Византией, хотя само разделение церквей произошло гораздо позже, в год смерти внука княгини Ольги Ярослава Мудрого — в 1054 году.

Оттон не преминул воспользоваться лестным пред-

ложением русов и отправил в Киев **Адальберта**, спешно назначенного русским епископом. Оказалось, рано поделили шкуру неубитого русского медведя, плохо приняли Адальберта в Киеве, едва ноги унес. Но уж, по крайней мере, ситуацию он знал. Так вот, в хронике Продолжателя Регинона, составителем которой являлся тот самый Адальбертик, которого турнули из Киева, есть текст про княгиню Ольгу. Этой хронике с переводом на русский почему-то не повезло, не вписывается в общую тенденцию, историки ее не замечают. А ведь там четко написано, что «послы Елены (христианское имя Ольги, данное ей при крещении), королевы ругов, которая **при Романе Императоре Константинопольском** в Константинополе крещена, фиктивно, как потом выяснилось, пришли к королю и просили епископов и священников для своего народа». Фиктивно, кстати, здесь относится к приглашению (есть правда те, кто слово «фиктивно» с удовольствием относят к самому крещению русской княгини. Как сказать, может, и эта версия имеет право на существование?).

Помните о том, что у Константина Багрянородного когда-то отнял власть его тесть, нехороший император Роман Лакапин? Так вот, это про него. Но Роман I Лакапин правил только до декабря 944 года, когда и был смещен своими сыновьями и отправлен в ссылку на Принцевы острова. Сыновей в свою очередь попросил с трона возмужавший Константин Багрянородный. Может, потому Константин не вспоминает о крещении Ольги, что было оно при ненавистном ему тесте Романе, а он сам был слишком молод? И «переключала» Ольга не Константина, а Романа? Вспомните разницу в поведении и воспитании Романа и его зятя Константина. Роман Лакапин взрывной, маловыдержанный человек, которому ничего не стоило нару-

шить данное патриарху слово о неприязнях на власть... И Константин Багрянородный, поборник дворцового этикета (он даже визит Ольги описал в труде по этикету для своего сына на будущее), книжник, а главное, ревнитель чистоты голубой крови византийских императоров.

Как мог Константин предлагать княгине варварской страны Ольге руку и сердце, если сам же писал, что не следует идти на поводу у варваров и родниться с ними по их просьбе?! К варварам Константин отнес хазар, болгар и русских. О том, что вызвало такую бурную реакцию у сдержанного византийского императора, я еще расскажу.

Есть еще несколько описаний, из которых следует, что Ольга крестилась гораздо раньше смерти своего мужа! Например, княгиня после приема разговаривала с императрицей в ее покоях. Надо вспомнить, что византийские дома делились на две части — мужскую и женскую. Во вторую вход нехристианке был бы просто невозможен!

Но княгиня не просто приехала прогуляться по цареградской набережной или поесть свежих фруктов, слишком уж необычным было ее посольство. В качестве кого наносила визит княгиня Ольга? Если в качестве главы государства, то ее никак не могли держать до первого приема на подворье святого Маманта целых два месяца. Это было не просто неприлично, а чревато неприятностями, вряд ли император Константин рискнул бы так поступать, Русь была сильна. Но она и не посол, едва ли великая княгиня, по сути, правившая Киевом, отправилась бы на простые переговоры, кроме того, ее появление в Константинополе было явным сюрпризом для греков, те даже послов встречали на

границах империи и сопровождали в столицу специальным маршрутом, а тут княгиня...

Возникает вопрос, зачем же ездила, вернее, плавала княгиня Ольга в блестящий Константинополь? Кажется, ответ содержится в одной-единственной строчке описания ее визита, сделанного византийским хронистом, а еще в тех самых словах императора Константина о наглости варваров, стремящихся породниться с византийскими правителями. Хронист писал, что после официальной части приема, которая была очень и очень пышной, а Ольгу принимали гораздо более шикарно, чем простых послов, княгиня осталась с императорской семьей и тогда высказала «что хотела». Интересное замечание. Что такое могла хотеть Ольга, чего нельзя было высказать при всех и не полагалось знать хронисту, ведь саму суть «хотения» тот не изложил?

Группа поддержки княгини, по подсчетам историков, состояла из тысячи человек! Ольга не стала получать положенное визитерам «слебное», то есть содержание на время пребывания, жила со всем посольством за свой счет. В его составе, кроме большого количества высокопоставленных киевских дам, был молодой человек, которого греки обозначили как анепсия. Анепсий значит родственник, но не кровный. Подарки ему были преподнесены богатейшие, уступавшие только подаркам самой Ольге. Кто это?

У историков есть мнение, что молодой князь Святослав. Но... Получается, что княгиня Ольга оставила Киев без присмотра? Опасно, однако, возвращаться некуда будет, вспомните тех же древлян или варягов. А если еще вспомнить, что Святослав формально являлся наследником после отца, хотя и уступил правление матери, то пребывать в Константинополе инког-

нито подле материнской юбки вряд ли мог. Кроме того, Святослав родственник Ольге все же кровный, сын ведь!

Но у Святослава был брат, возможно, рожденный не Ольгой, ведь князь Игорь имел не одну жену. Звали молодого человека Улебом, он явно родился позже Святослава. К этому времени Русь добила в отношениях с Византией многого, не было только одного — династического брака. Сама собой напрашивается мысль, что княгиня Ольга ездила в Константинополь сватать младшего княжича Улеба. В пользу этого предположения говорит и пышность посольства; и то, что Ольга высказала свою идею только императорской чете, без свидетелей, чтоб не ставить в неловкое положение ни их, ни себя; и то, что Святослав так и не был крещен, в отличие от Улеба, а византийцы вряд ли стали бы разговаривать о замужестве своей Феодоры с князем-язычником. И вспомните о возмущенной тираде Константина по поводу стремления варваров заключать династические браки с императорской фамилией Византии. Такое впечатление, что написано по горячим следам. Не об Ольге ли думал император, когда писал резкие строки?

Заносчивые греки, несомненно, отказали княгине вежливо, но твердо, однако сделали это во время второго приема. Три месяца пребывания огромного посольства в Константинополе были потрачены зря. Известно, что Ольга вернулась из Царьграда весьма раздраженной, хотя и получила богатейшие подарки.

Кто оставался в Киеве во время более чем полугодового отсутствия княгини? Если принять версию, что она оставила совсем молодого сына Святослава (по летописи ему было всего двенадцать лет), то княгиня весьма рискованная дама, можно было вернуться к занято-

му месту. Если тот самый анепсий — княжич Улеб, который, как известно, младше Святослава (получается, лет десяти?), то сватать за него перестарка Феодору тоже нелепо. Сдается, все же князь Святослав был уже совсем не ребенком и оставался в Киеве вполне осознанно, как правитель. Есть еще версия, что сватала Ольга как раз-таки Святослава, а не Улеба. Но это означает, что Киев стоял полгода ничей, вряд ли таким шансом не воспользовались бы те же печенеги, как делали не раз при любом удобном случае.

Как бы то ни было, но вернулась княгиня Ольга в Киев ни с чем и свои обещания, данные византийскому императору по отправке русских воинов ему в помощь против арабов, выполнять не торопилась. А когда Константин прислал людей с напоминанием об обещании, ответила довольно резко, мол, пусть постоит в Почайне (пристань Киева), как она стояла в Суду (русские звали бухту Золотой Рог Судом), тогда и отправлю. А чуть позже даже направила то самое посольство к императору Оттону с приглашением на Русь римских проповедников христианства.

Еще одна заметка по поводу даты ее знаменитого визита вежливости. Возвращаясь от заносчивых греков (мы им никогда не простим пренебрежения нашим княжичем!), княгиня все-таки сосватала, теперь уже Святославу, дочь угорского князя Такшона Ильди́ко, которую называли Преславой, и привезла ту с собой в Киев. Преслава родила мужу двух сыновей — Ярополка и Олега. Старший внук княгини Ольги Ярополк родился согласно официальной версии в 958 году, то есть в момент гибели отца ему было всего лет 12. Маловато для человека, которому князь оставил стольный град Киев! Но если принять датой вояжа в Царьград княгини-матери не 957 год, а, например, 946-й, то

и Ярополк получается вполне приемлемого возраста, года этак с 947 — 948-го. Это больше похоже на правду. Вот и думайте, когда все же ездила княгиня в Византию. А может, правы те, кто твердит, что не единожды?

В Житии святой Ольги, да и в остальной литературе, утверждается, что княгиня строила монастыри, учила детей, проповедовала христианство на Руси. Насчет детей не спорю, а вот в остальном сомнения. Вспомните приглашенного Ольгой Адальберта, гость едва ноги унес. Пусть вел себя неподобающе, пусть лез не в свое дело, но если уж княгиня пригласила, то могла бы и выставить с почестями, а не под... коленом. Если бы имела на то силу, но, видно, не рискнула. По словам самого же Адальберта, его прогнали за проповедование, то есть навязывание идей.

И сына княгиня крестить не смогла, и даже внуков. Про внуков можно возразить, мол, категорически запретил их отец князь Святослав, но вспомните, как позже выбирал для своего народа веру ее внук князь Владимир. Призывал к себе представителей, отправлял своих послов на разведку. И все для того, чтобы понять суть и узнать, что в православии впечатляющие богослужения. Как можно было, находясь рядом с истово верующей бабушкой, наблюдая день за днем за ее деятельностью по распространению христианства (тогда еще не было жесткого разделения на католицизм и православие), не иметь никакого представления о красоте византийских богослужений? Пусть княгиня не крестила внуков, но уж видеть в углу ее ложницы иконы, слышать ее беседы со священниками и другими людьми, хотя бы раз посетить храм внуки были должны.

Одно из двух — либо князь Владимир при жизни



княгини Ольги находился от нее далече, либо княгиня проводила свою деятельность почти тайно. На то были причины: киевляне спокойно относились к любым верованиям, позволяя существовать в городе и христианской, и магометанской, как тогда на Руси звали мусульманство, и иудейской общинам, но только до тех пор, пока те варились в своей каше и не лезли в души самих славян. Но стоило Адальберту начать навязывать веру со стороны, как дело закончилось печально.

Скорее всего, и княгиня до поры сидела тихо, веря, но не навязывая свою веру киевлянам во избежание крупных неприятностей. Ее даже похоронили скромно, Ольга просила сына Святослава не чинить над ней языческую тризну, но и полного христианского обряда, кажется, не было. Русь даже в городах была еще не готова принять христианство. Позже Киев окрестит тот самый внук Владимир, но еще много десятков лет славяне будут просто перемалывать, перерабатывать под себя византийское христианство, очень точно назвав новую веру — православие. Только так эта вера стала верой народа.

По всему развитию событий похоже, что княгиня Ольга уже, по сути, потеряла власть в стране, она еще управляла хозяйством Киева и даже большей частью Руси, но основное в свои руки взял ее сын **Святослав**. Внешнюю политику определял уже он.

По поводу даты рождения князя Святослава мы писали выше, единого мнения так и нет, однако все указывает на то, что совсем не мальчик оставался в Киеве, пока княгиня Ольга сидела в Константинополе в ожидании приема у императора. С приходом к власти Ольги резко изменилась политика Руси, Русь не воевала, возможно, сказывалось женское правление. Со

взрослением князя Святослава все меняется снова, князь точно собирал силы, чтобы потом ударить наверняка. Наверное, так и было.

О самом Святославе мы знаем крайне мало. Согласно нашим летописям он родился в 942 году у 49-летней Ольги и 67-летнего Игоря. Поздновато для Средневековья, но не буду повторять уже сказанного выше по этому поводу. О князе летописи вспоминают только в связи с его военными успехами и демократичным поведением в быту среди своих дружинников. Тексты больше похожи на пересказ дружинного эпоса, образ Святослава грешит излишней воинственностью, хотя и очень привлекателен. Отсюда утвердилось мнение, что князь воевал ради самой войны, якобы весь интерес его заключался в походах и победах в сражениях.

Отдается должное его полководческому таланту, демократичности и умению организовать людей, и отказывается в политической дальновидности и вообще в способности управлять страной. И то понятно, воевал все вдали от родной земли, в Киеве бывал мало, а когда бывал, то явно тяготился этим, в конце концов отказался править Киевом и решил основать свою столицу в Переяславце (это город Тулча на территории нынешней Румынии). Кому же такое понравится?! Укоряли князя и мать, и бояре, но тот оставался непреклонен. После смерти княгини Ольги в 969 году он поделил власть между сыновьями, оставив Киев Ярополку, древлян Олегу, а Владимира отправив в Новгород, и сам ушел основывать ту самую столицу, о которой говорил. И чего ему дома не хватало?

Но во всем поведении князя Святослава есть логика мудрого политика и государственного деятеля. Он действительно видел свое предназначение в военных походах, но никогда не воевал просто ради войны и даже ради большой дани! Князь всегда защищал рубежи сво-

ей родины и присоединял к ней те земли, на которых уже жили русичи или доброжелательно настроенные к ним славяне. Попробуем разобраться.

Помимо мелких стычек с печенегами, уже вплотную подступившими к южным окраинам Руси, первым крупным походом князя Святослава был разгром Хазарии в 964—965 годах. Этот поход заставил заговорить о русском князе всех ближних и дальних соседей Руси и добавил головной боли византийским императорам. Во всяком случае, до его гибели в 971 году большей заботы, чем русский князь Святослав, у Константинополя не было!

Хазарский каганат несколько столетий был проклятием и большой бедой славян, хазарам платили дань многие славянские племена. Чтобы славяне не расслаблялись, кочевники время от времени разоряли близлежащие города, уводили людей в плен и накладывали огромную дань. Славяне всегда воевали со Степью, были и печенеги, и торки, и половцы, и те же угры, но до татаро-монгольского нашествия никто из степняков не держал под своей властью их дольше Хазарского каганата. Это, кстати, вполне прообраз татаро-монгольского ига, ведь даже киевский князь Аскольд был хазарским тадуном, то есть сборщиком дани.

Освободиться от власти хазар на Руси мечтали давно, но мало того, что Хазария была сильна, она еще и состояла в союзниках могущественной Византии. Первым князем, оторвавшим у проклятых хазар часть славянских племен, был князь Олег. Помните его «Кому дань платите? Не давайте козарам, давайте мне»? Те славяне, что жили от «козар» подальше, а к князю поближе, так и поступили, а вот вятичи, которые сидели в приокских лесах и граничили с Волжской Булгарией, тоже подвластной Хазарии, дань платили Итилю, рас-

судив, что Киев — он где, а хазары через булгар по Волге (Итилю) вмиг доберутся — и прощай, волюшка вольная...

Ходить на хазар основательно не рисковали ни князь Олег, ни князь Игорь, видно, еще не время было. При Святославе это время пришло, и князь сумел воспользоваться случаем вполне. Еще немного о ситуации вокруг Хазарии. К моменту выхода на мировую арену князя Святослава Хазария переживала уже не лучшие дни, но была все еще очень и очень сильна. В самой стране назрел раскол, ведь основная масса хазар были мусульманами, а правящая верхушка иудеями (караимами). Реальная власть сосредоточилась в руках у царя, а духовная была у кагана — религиозного правителя хазар. Но цари Хазарии сумели изолировать кагана от своей паствы, превратив в живого идола, в символ.

В результате страна разделилась по религиозному принципу, в столице Хазарии Итиле отдельным для иудеев и мусульман было все — жилые кварталы, рынки, суды, кладбища... И над всем этим стояла фигура священного кагана, в действительности вполне управляемого царем Хазарии. К сороковым годам X века у царя Иосифа назрел конфликт с Византией, константинопольский император Роман совсем не приветствовал иудеев. Кроме того, слабеющая Хазария перестала быть интересным союзником Византии, ведь рядом появилась крепнущая день ото дня Русь, греки предпочли бы иметь дело с ней, да и печенеги тоже набрали немалую силу.

Как достаточно умный политик, князь Святослав понял выгодность момента и направил свой удар против Хазарии, хотя конечной его целью был выход к черноморскому побережью. Именно после его похода

Тмутаракань стала практически русским городом. Но пошел Святослав на хазар не так, как могли бы ожидать его враги. Чтобы добраться в хазарскую столицу Итиль, нужно было спуститься Днепром до Черного моря, пройти Боспором Киммерийским (Керченский пролив) мимо хазарских крепостей Корчев (Керчь) и Тмутаракань на его берегах до Сурожского (Азовского) моря, подняться по Дону до волоков на Волгу и спуститься по ней до Итиля либо с Сурожского моря пройти землями Закавказья до Хвалынского (Каспийского) моря и тогда напасть на Итиль, стоявший почти на месте нынешней Астрахани в дельте Волги. Тяжелейший путь, за время которого хазары десятков раз не только были бы предупреждены о подходе русских и успели подготовиться, но и сами ладьи русов превратились бы в дрова на волоках от Дона до Волги.

Русские дружины ходили при князе Игоре через земли хазар в Закавказье по договоренности между греками и хазарами, но при первой же возможности были ими наголову разбиты у Дона. Вот почему хазарский царь меньше всего боялся нападения русских отрядов на свою столицу. Дон надежно защищала крепость Саркел (Белая Вежа), построенная при помощи военных инженеров Византии, можно было не беспокоиться.

И тут князь Святослав показал, на что способен, сразу заставив заговорить о себе всех вокруг. Русское войско не пошло тем путем, каким могли его ждать, князь сначала отправился в земли вятичей. Но не как завоеватель, а с предложением союза против ненавистных хазар. Вслед за вятичскими землями настала очередь Волжской Булгарии. Булгары давно мечтали освободиться от хазарского ига, но настолько боялись своих поработителей, что даже обратились к князю Свято-

славу с просьбой имитировать захват их земель, при этом тайно помогая продовольствием и фуражом.

Следующими были буртасы, оказавшие яростное сопротивление русским и в ответ разметанные по приволжским степям. Путь на Итиль с севера, а не с моря, был открыт. Но князь Святослав не стал таиться, напротив, он предупредил хазарского царя, что идет на его столицу! Помните знаменитое «Иду на Вы!»? В ответ на недоумение собственных соратников князь отвечал, что лучше встретиться сразу со всеми силами Хазарии и уничтожить их в одном бою, чем гоняться за каждым беком по отдельности по всей степи, и оказался прав.

Главное, чем закончился этот поход, — князь Святослав, снова перепугав всех, завершил разгром Хазарии тем, что сровнял с землей крепость Саркел и вернулся восвояси тем же путем, каким пришел, — через земли болгар и вятичей. Что тут удивительного? Есть немного.

В походе вместе со Святославом участвовали печенеги, с которыми князь сумел заключить временный союз. После разгрома хазарского войска у Итиля и победоносного рейда по землям Закавказья князю пришлось срочно избавляться от ставших обузой союзников, которые жаждали грабежа и только грабежа, а Святослав уже старался оставить на этой благодатной земле о себе добрую память (так и произошло, Тмутаракань после этого считала себя русской, а позже вообще стала одним из русских княжеств). Мало того, все ожидали, что русские примутся грабить Таврику (Крым), помешать чему Византия была не в состоянии, но князь вдруг повернул на Дон к Саркелу, рассудив здраво, что дань данью, а засевший в Саркеле ха-

зарский царь Иосиф для тех же вятичей важнее, поскольку символизирует недобитую Хазарию.

Саркел (Белую Вежу) сровняли с землей и отправились обратно по хазарским степям, принимая богатые дары от недобитых хазарских беков вместе с их заверениями в вечной дружбе и покорности. После этого вояжа вятичи вошли в состав Руси уже на добровольной основе. А печенеги, кстати, напрасно ждавшие дружины князя у Днепровских порогов в надежде поживиться богатой добычей, были вынуждены только скрипеть зубами от досады.

Так как относиться к блестящему походу князя Святослава? В том, что налицо полководческий талант, не сомневается никто, но почему-то не все видят и талант политика. Нужно было обладать недюжинным умом государственного деятеля, чтобы вовремя остановиться и определиться, что важнее не для дружины в тот момент, а для всей Руси на века. Взятие Саркела было гораздо важнее грабежа богатейших земель Таврики, а помощь тмутараканцам в спасении остатков их города гораздо важнее захвата этого города.

Возвращение князя в Киев тем же путем, каким пришел, тоже пример разумности, ведь он закрепил не просто завоевание земель буртасов или болгар, а подтвердил свою силу и власть прежде всего вятичам. Это открывало путь в Закавказье через Волгу, а оттуда к арабам. И после этого князя Святослава упрекают в неумении видеть свою выгоду! Все он видел, но предпочитал временной выгоде своей дружины долгосрочную выгоду для всей Руси.

В Киев князь Святослав вернулся победителем, но дома значение его победы поняли далеко не все, для большинства это был разгром ненавистной Хазарии, и только. Похоже, даже разумная мать не осознала, что

сын открыл пути торговым караванам на Восток. Для сидевших в Киеве бояр Святослав воевал где-то далеко от дома в чужих землях, забыв о своей собственной, и объяснения, что он просто расширяет границы Руси, закрепляет их, отодвигая опасных соседей как можно дальше и открывая новые пути для торговых караванов, мало кого убеждали. Князь задыхался в Киеве, задыхался от непонимания, оттого, что был язычником среди бояр-христиан во главе с христианкой-матерью.

Судя по описаниям, Святослав любил мать, но поступал всегда по-своему. Когда между ними пробежала черная кошка? Когда, вернувшись из Константинополя, княгиня Ольга обнаружила, что сын вполне справляется и без нее? Когда князь категорически отказался креститься, напоминая, что дружина языческая? Когда выбрал дальние походы вместо спокойного сидения в своих пределах? Или когда слюбился с ключницей княгини Ольги Малушей?

Об этом стоит сказать отдельно, поскольку от такой любви родился сын Владимир, будущий князь и креститель Руси.

Какую книгу ни возьмешь, во всех Малуша, этакая беззащитная птичка, невинно пострадавшая от жизненных обстоятельств. Как же, родила от князя сына и отдала его на воспитание княгине Ольге, принеся себя в жертву! Само имя — Малуша — как бы показывает миниатюрность и кротость матери будущего святого князя. Так романтично: князь горячо полюбил простую девушку, но жизнь разлучила их! Куда тут всяким Монтекки и Капулетти! Ребенка воспитала грозная свекровь, а позже лелеял добрый дядя, которого и звали соответственно — Добрыней. Шекспировские страсти в смеси с лирикой Жуковского... Но если вдуматься, то получается несколько другая картина.

Во-первых, ключница хотя и была рабыней при



князьях, но отнюдь не могла быть ни кроткой, ни беззащитной. Надо вспомнить, что такое княжий двор. Это большое хозяйство с богатыми закромами и десятками людей, которых надо было вовремя накормить, напоить, одеть, обуть. Заготовить припасы на зиму, распределить поступавшую снедь, одежду, обувь, дрова, наконец... И всем этим распоряжалась ключница. У нее были ключи от кладовых, она должна была в любой момент помнить, чего, где и сколько осталось и чего может не хватить. Где уж тут быть слабой птичкой!

Чтобы князей не отравили ядом или негодной пищей, ключница должна была пробовать пищу и следить за самим процессом ее приготовления. А чтобы сама не воровала или не наделала другой беды, она принимала положение рабыни, то есть головой отвечала за благополучие княжеской семьи и сохранность их богатств. Поэтому чаще всего ключницами были опытные, сильные женщины, которым можно было доверить все хозяйство. Так какой была ключница Малуша? Можно возразить, что княгиня Ольга прекрасно справлялась со всем сама, сама знала, где, чего и сколько у нее есть. Возможно, но зачем тогда ей такой доверок в виде красотки-бездельницы?

Малуша была дочерью Мала Любечанина, сестрой Добрыни (который Никитич). Эти имена дали жизнь многочисленным спекуляциям вроде родства между Малушей и князем Малом Древлянским. Но такая версия не выдерживает никакой критики, Любеч никакого отношения к земле древлян не имел, городом князя Мала был Малин. А вот по поводу ее брата Добрыни нужно сказать отдельно. Если верить былинам, то ключником была не Малуша, а сам Добрыня. Может, народ лучше знал, кто служил у князей на такой должности? В былинах о Добрыне говорится:

Да три года жил Добрынюшка да конюхом,  
Да три года жил Добрынюшка придверничком,  
Да три года жил Добрынюшка де ключником,  
Ключником, Добрынюшка, замочником,  
Золотой-де казны да жил учетчиком...

И у кого из князей служил Добрынюшка ключником? Как известно, у княгини Ольги и князя Игоря вообще были разные княжьи дворы, у него в Киеве, а у нее свой в Вышгороде.

Так вот о Малуше. После рождения сына она, видимо, была сослана княгиней Ольгой в Выбуты. Псковитяне вообще заверяют, что и сам князь родился там. Возможно. Но почему Ольга так воспротивилась пребыванию Малуши на своем дворе? Ведь она и сама была роду «не княжеска», а язычнику Святославу никто не мог помешать жениться хоть десять раз, в том числе и на простолюдинке. Кроме того, наверняка у князя были сыновья не от одной Малуши, в те времена мужская сила князей буквально демонстрировалась не только на поле брани, но и на ложе. Тот же Владимир, рожденный Малушей, имел три гарема по две-три сотни наложниц в каждом и несколько законных жен.

Значит, не слишком стремился князь Святослав связать свою судьбу с ключницей? Нет сведений, что он вообще как-то заботился о сыне. Безответственный отец? Или просто слюбился с ключницей, как со многими другими, но плод этой любви попался на глаза княгине Ольге? Говорят, что князь Владимир был очень похож на саму Ольгу.

Читатели могут возразить, мол, фу, как неромантически! Ну гораздо же красивей неравная по социальному статусу любовь до гроба, оттого князь и ходил в походы, что сердце было разбито! Только тогда еще не было столь жесткого деления по социальному поло-

жению, вспомните рассказ летописи о встрече князя Игоря со своей будущей женой на перевозе. Перевозчица хотя и не была рабыней, но уж простолюдинкой была, это точно.

А есть еще версия, что все же Малуша и Добрыня были детьми того самого Мала Любечанина, который поплатился жизнью за убийство князя Игоря и сватовство к его вдове княгине Ольге. Каким образом такое могло быть? В летописях имя Мала пишется по-разному: Мал и Малк. Отсюда версия: Мал происходил из древлянского города Кольческа, а потому звался Мал Къльчанин. Переписчик летописи схалтурил и неверно разделил слова, написав «Малк Лъчанин», следовательно, Любечанин, то есть не древлянин, а совсем наоборот, свой, любечский. Получается, что княгиня Ольга, отправив на тот свет не одну тысячу древлян во главе с их князем, взяла к себе на воспитание его детей, вырастила и даже женила своего сына Святослава на Малуше и поставила на ноги их сына Владимира. Сможем ли мы когда-нибудь узнать, как было на самом деле?

В общем, в рождении князя Владимира есть какая-то загадка, как и в самой дате.

Воспитывала его вроде княгиня Ольга вместе с другими сыновьями князя Святослава. Немного позже я расскажу о сомнениях по поводу дат рождения сыновей этого князя, сейчас важнее другое: отношения между матерью и сыном хотя и оставались родственными, но явно дали трещину. Была ли тому причиной любовь князя к простолюдинке? Вряд ли, но свою роль сыграла.

Во всяком случае, наступил момент, когда князь Святослав откровенно признался матери и боярам, что

ему нелюбо жить в Киеве и он хочет перенести свою столицу далеко на Дунай. И снова никто не понял стремления князя за пределы Киева. А он просто сознавал, что сохранить новые территории из Киева не сможет, нужно переселяться южнее, на Дунай, туда, где будут сходиться все дороги из его Руси в дальние страны, понимал, что Руси нужен выход к морю. Не холодному, практически недоступному Варяжскому, а к Черному. Очень многие правители Руси и России после Святослава позже будут стараться сделать то же самое. К слову сказать, тот самый Переяславец, где собирався основать свою новую столицу беспокойный русский князь, находится сейчас на территории Румынии (это местечко Нуфэру) вблизи границы с Одесской областью, недалеко от него расположен знаменитый Измаил (вспомните Суворова). Русские постоянно боролись за эти места и после князя Святослава.

Князь ушел во второй поход и даже сумел закрепиться на Дунае, но греки снова показали, на что способны деньги. Сначала император Никифор Фока прислал князю богатый золотой дар, чтобы отвлечь его от Таврики и направить на Болгарию, но стоило Святославу слишком близко подойти к границам самой Византии, император тут же подкупил печенегов для нападения на Киев. Святославу пришлось срочно бросаться на выручку своей столицы, оставив в Переяславце своего византийского помощника Калокира.

Немного о том, кто такой Калокир.

Когда Святослав вплотную подступил к Боспору Киммерийскому (Керченскому проливу) и ему ничто не мешало пройти марш-броском по Таврии (Крым), разоряя все на своем пути, главной заботой и херсонесского правителя, и самого императора Византии

Никифора Фоки было отвлечь князя от такой перспективы, перенаправить его силы в другом направлении. Надо полагать, что победоносный проход русского войска по землям вятичей, болгар, буртасов, разгром Хазарии, проход по Закавказью и взятие Тмутаракани и Корчева добавил много седых волос на голове у константинопольского правителя. Но Святослав остановился и вдруг решил... идти на Саркел.

Когда-то эту крепость хазары построили при помощи греческих инженеров именно против возможного нападения русских, и взять ее было очень непросто. Хотя сама крепость уже больше не представляла собой ценности или угрозы, но для князя Святослава была очень важна — там укрылся пусть теперь беспомощный, но все еще царь Хазарии Иосиф. Пока стоял Саркел, пока был жив Иосиф, была угроза возрождения Хазарии по крайней мере его именем. И для тех же вятичей в их лесах Корчев не значил ничего, а вот живой царь означал существование проклятого каганата. Не станешь же ездить по лесам, выискивая вятичей и объясняя, что Иосиф едва ноги волочит и войска у него нет. Пока нет. И Святослав решил разбить Саркел.

В тот момент лучшего подарка Византии он сделать не мог, в Константинополе и Херсонесе поспешили помочь русским метательными машинами, сами ведь строили крепость, а потому знали, как ее взять. Греки были готовы отнести князя вместе с его дружиной до самых крепостных стен на руках, только бы он убрался подальше от Херсонеса! Святослав хорошо понимал, что время большой войны с Византией еще не пришло, поэтому с помощью метательных машин греков разрушил Саркел до основания, завершив тем самым полный разгром Хазарии.

Но Византии этого было мало, кто знал, куда потом

повернет князь и не обратит ли эти же машины против стен Херсонеса и самого Константинополя? И Никифор Фока решается на очень рискованный шаг — пытается подкупить русского князя для войны с... болгарами. Для этого к Святославу отправляется сын херсонесского правителя Калокир с огромной по тем временам суммой золота — практически 450 кг! Золото предназначалось для оплаты болгарского похода Святослава.

Понимал ли Никифор Фока, насколько это опасно для самой Византии? Наверное, да, но тогда важнее было убрать русское войско от Херсонеса. Кроме того, император явно надеялся на значительное ослабление русских в войне с болгарами, а тех, в свою очередь, с русскими. В результате появлялась возможность, договорившись со Святославом, поделить Болгарию между Византией и Русью.

Но честолюбивый Калокир преследовал свои цели. Если Никифору Фоке, рожденному отнюдь не в Пурпурной спальне Большого дворца, можно попасть на трон через ложе прекрасной Феофано (жены императора Романа II, которую тот привел на трон из константинопольского кабака и которая отправила на тот свет и своего свекра Константина Багрянородного, и самого Романа, а позже и любовника Никифора Фоку), то почему ему, Калокиру, нельзя сделать это же, но не с помощью развратной женщины, а с помощью русских мечей и копий?

В данном случае интересы византийского императора, херсонесского посланника и русского князя Святослава практически совпали. Никифор Фока хотел, чтобы русы ушли от Херсонеса, Калокир желал получить византийский трон, а Святославу нужны были те земли Болгарии, которые не признавали византийско-

го господства и тяготели к русам. Смесь получилась вполне взрывоопасная, в результате состоялся второй поход князя Святослава, на этот раз на Дунай.

И сначала он был весьма и весьма успешным.

Когда уже казалось, что Болгария действительно поделена между Русью и Византией, греки применили свою излюбленную тактику — подкупили печенегов, чтобы те напали на Киев. Святослав оставил в Киеве достаточно сильную дружину под предводительством воеводы Претича, но печенежские князья (а их, между прочим, было сорок, и каждый считал хозяином только себя самого, можно было договориться с тридцатью девятью; но сороковой запросто шел вразрез с остальными) точно выбрали момент. Претич с дружиной был на другом берегу Днепра, а в самом Киеве оставался только гарнизон. Печенеги осадили Киев, в котором находилась княгиня Ольга с внуками. С трудом им удалось отправить к князю просьбу о подмоге.

Святослав всегда передвигался быстро, но тут побил свои собственные рекорды, примчавшись к родному городу стрелой. Здесь он снова продемонстрировал полководческий талант, окружил станы печенегов полукольцом и отдал их к крутому берегу Днепра. Печенеги были разбиты, Киев освобожден. Князю Святославу пришлось задержаться в городе надолго, княгиня-мать была больна и не желала отпускать сына обратно на Дунай.

Княгиня Ольга вскоре умерла, и князь, похоронив мать по ее просьбе тихо и без языческих почестей, поделил земли между сыновьями и вернулся на Дунай завершать начатое. Но его отсутствие оказалось губительным для дела, нельзя преодолеть пропасть в два прыжка. За время, пока князь Святослав сидел в Киеве, в Константинополе сменилась власть, бывшей тан-

цовщице кабака императрице Феофано надоел пожилой воитель, думающий только о сражениях, и она решила сменить мужчину на своем ложе, то бишь императора на троне.

Сделать это оказалось достаточно просто, новый любовник императрицы армянин Иоанн Цимисхий попросту зарезал Никифора Фоку, проникнув в его тщательно охраняемую спальню с помощью Феофано, и объявил императором себя. Конечно, красавица ожидала, что Иоанн немедленно женится на ней и посадит рядом с собой на трон, а как же иначе? Но тот оказался страшно забывчивым, то есть на трон-то сел, но женился не на прелестнице, а на дочери покойного императора Константина Багрянородного, той самой Феодоре, которая не досталась в жены князю Улебу. Феодора, в отличие от Феофано, была немолода, очень некрасива и совсем не так умна, но она была голубых кровей, и эта свадьба делала Иоанна Цимисхия законным императором. А Феофано? Ее сослали на те же Принцевы острова, куда отправляли и всех остальных.

Таким образом, в болгарском походе князю Святославу противостоял не потерявший свою решительность в спальне императрицы Никифор Фока, а более молодой и сильный Иоанн Цимисхий. Нашла коса на камень.

И все же наступление русских дружин было весьма и весьма успешным, они двигались в союзе с той частью болгар, которая не желала признавать власть Византии, венграми и печенегам. Когда ими был взят Филипполь (современный Пловдив), до Константинополя оставалось четыре дня пути по равнине.казалось, ничто не может остановить русского князя. Но в сражении под Аркадиополем печенеги и венгры дрогнули и отступили, сражение было проиграно. Ради



этого Иоанн Цимисхий отозвал все свои войска из Малой Азии и тренировал их всю зиму.

Это была настоящая боевая ничья, князь и император даже встречались по ходу боев лично, но не с оружием в руках, а вполне цивилизованно. Из воспоминаний о такой встрече, записанных греческим хронистом Львом Диаконом, мы знаем, как выглядел князь Святослав. Крепкий мужчина среднего роста, с бритой головой и оставленным длинным клоком волос на макушке — признаком знатности рода, длинными вислыми усами и пронзительными синими глазами. Из всех украшений в ухе одна серьга с тремя черными жемчужинами и бриллиантом. Одет просто, как обычный дружинник, но очень чисто, к золоту и прочим богатствам равнодушен. Вам ничего не напоминает? Правильно, это колоритнейший тип с картины Репина «Запорожцы пишут письмо турецкому султану». В Константинополь пишут, между прочим, родной город Иоанна Цимисхия. Но это так, к слову.

Цимисхий, как пишет византийский хронист, «с радостью принял условия россов», был заключен мир. Оба хорошо понимали, что просто положат свои войска в битве друг против друга и станут легкой добычей третьих сил.

Так и произошло с князем Святославом. Он возвращался домой с сильной дружиной, но византийцы сумели предупредить печенегов о подходе князя, чтобы те напали на русских у Днепровских порогов. Тут очередной древнерусский детективчик. Почему-то князь Святослав, так легко передвигавшийся на конях всего два года назад, когда как ветер примчался спасать Киев от тех же печенегов, вдруг отправился вверх по Днепру на ладьях.

Мало того, обнаружив там засаду печенегов, не пе-

ресел на коней, а упорно остался зимовать в совершенно не пригодном для этого месте — у четвертого порога Айфор среди степи. При этом он не дал печенегам бой, не обошел их, не вернулся к Дунаю, а просто сидел и ждал весны, чтобы, изголодав и потеряв за зиму часть дружины от болезней, весной броситься в отчаянный бой с превосходящими силами степняков. Князя Святослава никогда не пугало численное превосходство противника, он выходил с десятью тысячами своих дружинников против стотысячной армии греков и не сдавался. Но у Днепровских порогов случилось нечто странное.

Во-первых, он почему-то остановился. Во-вторых, часть дружины во главе с воеводой Свенельдом (черное имя в истории Руси, Свенельд много раз оказывался причастным к гибели русских князей) ушла в Киев самостоятельно на конях степью. Что в этом странного? Почему войско раскололось? Что мешало также уйти Святославу? Почему печенеги не предприняли никаких действий, чтобы хотя бы догнать Свенельда? Почему не нападали на Святослава до самой весны, а упорно сидели, выжидая, как и он сам? Мало того, всю зиму продавали голодавшему противнику конину! Почему добравшийся до Киева Свенельд не привел на помощь своему князю новые силы, даже не пытался их собрать?

Что-то там не вяжется, и не вяжется довольно основательно, есть загадка в гибели князя Святослава, ведь весной все же состоялось сражение остатков его дружины с печенегами, в котором князь погиб. Из его черепа печенежский князь Куря сделал чашу для питья вина в знак высшего уважения к достоинству убитого противника. Святославу от такого уважения легче не стало.

Это было весной 972 года.

Есть версия, что князь Святослав был предан не византийским императором, сообщившим печенегам о его движении, а самими киевлянами, например, его старшим сыном Ярополком. Очень похоже на правду, может, потому и не пришла по весне помощь из Киева? Потому и сидел на Днепре князь, что возвращаться ему было просто некуда? Киев он уже отдал старшему сыну Ярополку, там Святослава не ждали, кроме того, князь был язычником, а сын и его окружение уже христианами.

Есть мнение, что Свенельд вместе с христианской частью дружины поспешил унести ноги от гнева своего князя, обвинявшего во всех напастях христиан (сам Свенельд был христианином). Может, Куря не просто поджидал Святослава у порогов, а пытался склонить его на свою сторону? Но для князя на первом месте была Русь, независимо от того, кто сидел на киевском престоле. Ему бы уйти в Новгород к Владимиру и начать собирать Русь заново, но судьба распорядилась иначе. Князь Святослав погиб весной 972 года, к власти в Киеве окончательно пришел его старший сын **Ярополк**.

О князе Ярополке неизвестно практически ничего, слишком незаметным было правление сына Святослава в отличие от его отца. Датой рождения Ярополка считается 958 год. Здесь все привычно: княгиня Ольга якобы привезла Святославу невесту — дочь угорского князя Такшона Ильдикко, которую называли Преславой. Привезла, возвращаясь из того самого знаменитого визита в Константинополь. То есть не удалось сосватать младшего княжича, так оженит старшего. Поскольку плавать в Царьград Ольга могла в 957 году,

то отсюда высчитали и год рождения первого сына Святослава — 958 год. Получается, что князь оставил Киев в 970 году практически мальчонке одиннадцати-двенадцати лет? Причем безо всяких наставников вроде князя Олега при маленьком Игоре. Странновато как-то.

Второй сын Святослава Олег родился, естественно, позже, то есть через год-другой, и ему было в момент получения власти над беспокойными древлянами и того меньше — лет десять? Вспомните гибель князя Игоря в древлянской земле, вряд ли Ольга смогла выкорчевать свободолюбивый дух из беспокойных потомков Мала. Куда уж тут маленькому Олежеку! О третьем сыне Владимире разговор впереди.

Одно замечание: если исходить из другой даты знаменитого визита княгини Ольги с несостоявшимся сватовством, например 946 года, как предлагают некоторые историки, то и князь Ярополк мог оказаться на десять лет старше, года так с 947 — 948-го.

После гибели отца князь Ярополк сидел довольно тихо до 975 года, когда произошел, как казалось, досадный и малозначимый для Руси случай. Как мы помним, Русью правили целых три князя. До поры жили мирно не только они, но и соседи русов тоже, видно, еще не забыли грозного князя Святослава, не могли прийти в себя после его походов, а вот сами славяне на Руси стали активно от Киева отделяться, все, кто был подальше от столицы, поспешили объявить о суверенитете либо просто сделали вид, что такого города не знают. А там разыгралась настоящая трагедия.

В один из дней в лес на ловы выехал отрок Ярополка Лют. По одной летописи он был сыном боярина Блуда, по другим — Лют Свенельдич, то есть сын воеводы Свенельда. Поистине Свенельд — черная фигура для древнерусской истории. Угораздило Люта Све-

нелдьича в пылу охотничьей страсти оказаться в угодьях князя Олега, а еще со времен Ольги охота в княжеских угодьях строго каралась. На свою беду, Лют попался на глаза самому князю Олегу. Узнав, что перед ним Свенельдич, Олег приказал убить молодого человека. Конечно, Свенельд не простил князю гибели своего сына и стал советовать Ярополку уничтожить братьев и править Русью одному.

Князь Олег почувствовал грозящую ему опасность, поскольку спешно отправил своего сына в Чехию, подальше от Ярополка Киевского. Интересно, сколько же лет было в это время самому Олегу? Если верить летописи, то всего пятнадцать. И уже женат, уже имеет сына, которого торопится спрятать от гнева старшего брата. Ой ли?

Князь Олег Святославич опасался не зря, уже через два года вражда между братьями переросла в настоящий вооруженный конфликт, Ярополк пошел на древлянскую землю походом. Дружина Олега проиграла сражение, и воины кинулись спасать свою шкуру за крепостными стенами города Овруч. Князь не отставал от своих воев, но ему не повезло, в пылу бегства Олега просто спихнули с городского моста в ров, удирающим было не до князя. Позже его тело нашли среди других таких же бедолаг и похоронили с почестями.

**Князь Владимир** (будущий креститель Руси), сидевший в Новгороде, узнав о войне между братьями, не стал дожидаться своей очереди и скоренько удрал за море к варягам. Это спасло будущего великого крестителя, а заодно и Русь, не то осталась бы некрещеной!

Ярополк остался княжить один, как и предлагал Свенельд. Его правление было коротким и беспокойным. Помимо ведения братоубийственной войны, Ярополк

Святославич успешно повоевал с печенегами, один из князей Илдей даже перешел к нему на службу, но больше особо ничего не успел, потому что из-за моря-окияна вернулся с варяжской подмогой Владимир. В 978 году его отряд появился в ладьях под стенами Новгорода. Киевский посадник из Новгорода был отправлен к Ярополку с сообщением, что на него идет биться Владимир. Узнаете почерк князя Святослава — предупреждать противника о своем приближении, чтоб у того колени задрожали?

Из всех сыновей в отца удался, пожалуй, только Владимир, такой же неистовый и бесстрашный и одновременно умный. Это если верить летописям и былинам, а в них порядком напутано. Во всяком случае, скандинавам наш князюшка запомнился как довольно трусливый и безвольный, дома он особых побед не одержал, а напротив, отличился особой неразборчивостью в отношениях с прекрасным полом, совершил немало предательств и периодически менял не только друзей, но и веру. Что касается былин, то сейчас уже практически доказано, что Красным Солнышком в устном творчестве назван отнюдь не этот Владимир, а один из его внуков Владимир Всеславич, и Добрыня Никитич хотя и Добрыня, да не тот. Кстати, сам дядюшка, отличившийся особой жестокостью при крещении Новгорода, почему-то пропал со страниц летописи. Совесть заела или просто прибили?

Владимир не пошел сразу на Киев, хотя и предупредил брата о своем приближении, сначала отправился на Старый Полоцк. Дело в том, что после гибели князя Святослава Русь начала довольно активно разваливаться, от нее сразу отделились несколько славянских племен, вошедших в состав государства последними именно благодаря Святославу, например вятичи. Слиш-

ком слаб был Ярополк, чтобы удержать Русь! В Полоцке сидел Рогволод, не признававший ни Киева, ни Новгорода. Подойдя к устью реки Полоты, Владимир сообщил Рогволоду, что намерен взять его дочь Рогнеду в жены, прекрасно зная, что та сосватана за Ярополка. Рогволод поинтересовался у дочери, не желает ли она выйти замуж за Владимира. Девушка гордо ответила, что не хочет разуть «робичича». «Робичичем» Владимира уничижительно звали и братья, подчеркивая, что он рожден рабыней — ключницей. По русскому обряду невеста после свадьбы должна была снять сапоги с ног мужа.

В ответ на такой подчеркнутый отказ князь Владимир сжег город, надругался над Рогнедой на глазах у ее родителей, взяв потом в жены, убил двух ее братьев и отправился дальше на Киев. Позже Рогнеда родила ему четверых сыновей, одним из которых был Ярослав (современники знали другое прозвище князя, оно звучало на латыни как Малескладус, то есть **Злой Хромец!**).

Сразу версия о еще одной причине братоубийственной войны. Якобы Владимир посватался к Рогнеде, отлично зная, что та уже сосватана за Ярополка. Получив отказ и понимая, что старший брат такого нахальства не простит, будущий креститель Руси поскорее унес ноги к братьям-варягам. Почему в таком случае первым пострадал Олег, непонятно, но Рогнеде и ее родственникам за свою обиду Владимир отомстил жестоко. Девушку изнасиловал у всех на виду, родителей и ее братьев убил. Вполне «геройское» поведение!

Кстати, норвежские саги нашего дорогого князя отнюдь не жалуют, хотя должны бы относиться доброжелательно, ведь именно он позже пригрел у себя будущего крестителя Норвегии Олафа Трюгвассона, а по-

том и второго знаменитого Олафа — Харальдсона (Святого Олафа). Если отбросить все дифирамбы самим себе, то по сагам получается, что был «героический» князь довольно труслив, злопамятен и легко предавал всех и вся. Если честно, то история его жизни подтверждает именно сказания наших северных соседей, а не осанны, поющие Владимиру со времен принятия христианства. Тот же дядя Добрыня, помогавший княжичу сначала просто выжить, а потом и крестить непокорный Новгород, судя по всему, был предательски убит, и есть версия, что не без помощи своего подопечного.

Имеет право на существование и несколько иная версия взаимоотношений Владимира, Рогнеды и Ярополка. Она, пожалуй, лучше других объясняет паническое бегство будущего князя к родственникам за море. Якобы Владимир не просто посватался к невесте старшего брата, а, получив отказ, захватил Полоцк, изнасиловал чужую невесту и убил ее родных и только потом бежал за море. Это уже не просто нахальство, а преступление, какого князю не простили бы и новгородцы. Поистине оставаться на Руси для Владимира было опасно. Пришлось удирать и сидеть тихо, выжидая, пока посадники Ярополка не надоедят новгородцам и не настанет время вернуться. Случай с Олегом оказался просто подарком для Добрыни и его подопечного, теперь будущий креститель Руси мог появиться в качестве «заступника» за обиженного брата. Напомним, что его самого братья попросту не признавали своим из-за матери — Малуши.

Увидев паруса варяжских судов, Ярополк заперся в Киеве со своей дружиной и воеводой Блудом (Свенельда уже не было в живых, но он свое черное дело сделал). Князь Владимир встал лагерем у Киева «на Доро-



жиче, между Дорогожичем и Капичем» и окопался, окружив лагерь рвом. Начались переговоры между братьями, со стороны Ярополка их вел воевода Блуд. Летописец восклицает: «О злая лесьть человеческая!» Было отчего, ведь Блуд тут же вступил в сговор с Владимиром. По совету князя он сумел внушить Ярополку, что киевляне ему неверны, могут предать в любой момент и нужно срочно уносить ноги.

Это было роковой ошибкой Ярополка, поскольку князь, бросивший город на произвол судьбы, становился вне закона, возврата ему не было. Ярополк бежал в город Родня, духовный центр языческой Руси, что несколько странно, потому как Ярополк был христианином. Зато младший брат был язычником, может, на это и рассчитывал старший, мол, не тронет в своей вотчине? Просчитался. Князь Владимир осадил город, и скоро в нем начался голод. И снова свой страшный совет подал Ярополку Блуд: творить мир с Владимиром. Один из дружинников князя отрок Варяжко предостерегал его, твердя о заговоре, но Ярополк не послушал. За что и жестоко поплатился — был убит, когда явился на переговоры. Датой гибели Ярополка считается 11 июня 978 года. Поистине июнь — роковой месяц для русских князей, многие из них либо умерли, либо погибли именно в июне. А Варяжко бежал к печенегам и впоследствии много и успешно воевал с Владимиром.

Кстати, знаете, в связи с чем в русской истории еще раз всплывает имя Блуда? Княжичи с малых лет воспитывались в семьях дядек-наставников, эта практика была, видимо, завезена от викингов. Так вот, таким наставником для будущего князя Ярослава, которого мы помним как Мудрого, а современники звали Злым Хромцом, и был предатель Блуд.

Но Блуд оказался не единственным предателем своего князя. Когда на реке Друче недалеко от Смоленска встретились войска Ярополка и Владимира (видимо, первый лично там не присутствовал), «Добрыня с Владимиром победили полки Ярополковы не силою, не храбростью, но предательством воевод Ярополковых». Кстати, накануне битвы князь Владимир струсил и едва не бежал обратно в Новгород. Именно тогда и отправился Добрыня «с дарами в полки Ярополковы, к воеводам».

От чтения таких свидетельств неприятный осадок — везде трусость, грязь и предательство! Совсем не победителем, а вороватым хорем пришел на киевский трон новый князь — робиичин Владимир, поневоле начинаешь внимательней прислушиваться к свидетельствам норвежских саг, описывающих нашего князя не героем, а с точностью до наоборот. Сочувствую всем, кому пришлось по душе красочный мультик про синеглазого князя-супермена. Не станем вспоминать, что там масса и исторических, и даже географических ляпов, но факты вещь упрямая, а они твердят, что не был Владимир суперменом (если только не считать подвигом изнасилование девушки на глазах у ее родителей).

Так закончился период многовластия и началось правление князя Владимира.

Помните рассуждения о годе рождения Владимира? Если нет, то напомню. Дата его смерти известна — июнь 1015 года, летописец утверждает, что умер князь, отягощенный летами, в 73 года. Если, как обычно, от 1015 отнять 73, то получится 942. То есть князь Владимир родился в 942 году. Но ведь это официальная дата рождения его отца князя Святослава?

В русских летописях невообразимая путаница в датах рождения князей. Если верить летописи, то в 970 году княжить в Киеве остался 11 — 12-летний Ярополк, у древлян 10-летний Олег, а в Новгород отправился совсем маленький Владимир, правда, под присмотром своего дяди Добрыни. Но Ярополк уже был женат, Святослав ему привез красавицу гречанку — расстригу греческого монастыря, и дважды сосватан — за Рогнеду полоцкую и дочь швабского графа Куно, внучку императора Оттона. На первых двух женился по наследству Владимир, а что с третьей, неизвестно.

Женат был и Олег (помните про сына, которого прятали у чехов?). Женат к началу боев между родственниками был и сам Владимир. В Новгороде нашли печати с именем его жены Алохии. Уж наверное, печать принадлежала не малолетней княгине, поскольку поставлена на связках со скорой (пушниной). Владимир прибрал к рукам всех жен и невест, оставшихся после брата, то есть женился на Рогнеде после взятия Полоцка, женился на гречанке, уже беременной от брата, да и еще много на ком... Гречанка родила сына **Святополка**, прозванного народом **Окаянным**, поскольку продолжил в свою очередь братоубийственную практику в Киеве после смерти князя Владимира (правда, твердят об этом только наши летописи, свидетельства соседей говорят об обратном, а имя самого князя пишется **Охаянным**, что несколько отличается по смыслу).

Но было это через много лет, а тогда, войдя в Киев, Владимир озаботился вопросом, куда девать нежеланных уже союзников — варягов. Те заявили князю, что Киев занят ими, и добровольно уходить не желали, требуя довольно крупный выкуп. Князь Владимир повел себя осторожно и лукаво, попросил подождать месяц, чтобы собрать требуемую сумму — по две грив-

ны на человека. За этот месяц он успел встать на ноги и не дал практически ничего. Поняв, что ждать бесполезно, варяги попросили указать путь на Византию, надеясь пожить там. И тут князь схитрил, путь-то указал, но отправил в Константинополь сообщение о подходе части варяжской дружины с советом в город не пускать и тем паче не возвращать обратно.

Так и случилось, наиболеемышленная, храбрая и спокойная часть варягов осталась на службе у князя Владимира, а те, кто все-таки добрался до Константинополя, не нашли себе службы и там и разбрелись по разным странам. Кстати, еще один пример предательского отношения Владимира к тем, кто ему помогал. В Константинополь новоявленный правитель Руси сообщил, что к нему идут варяги, которых нельзя держать в столице, иначе наделают такого зла, как и в Киеве (?). Удивительно, свалить все с больной головы на здоровую. Надо полагать, умудренные в подобных штучках византийцы по достоинству оценили умение нового князя выходить из щекотливых положений.

980 год был не последним, когда русский князь прибегал к помощи варяжской дружины, после него еще раз призовет варягов на Русь сын Владимира князь Ярослав Мудрый.

Итак, к власти на Руси пришел незаконнорожденный сын Святослава князь **Владимир Святой**, которого народ прозвал **Красным Солнышком** (хотя сейчас почти доказано, что это не его, а Владимира Всеславича из легендарного Киева на Дунае).

Вся жизнь князя Владимира — пример, как полезно оказываться в нужное время в нужном месте. Вовремя родиться, наделать нужных ошибок и вовремя их исправить, даже умереть вовремя — в тот день, когда сын Ярослав решил выступить против него походом. Князь запомнился потомкам гораздо больше других, вся

жизнь его была необыкновенно бурной и противоречивой, но прозвище Красное Солнышко зря не дадут (вопрос только, ему ли такое прозвище дали?).

Само его рождение казалось русичам очень симпатичным, ведь матерью крестителя Руси была рабыня — ключница княгини Ольги Малуша, дочь Мала Любечанина. Конечно, появились заманчивые спекуляции о связи Малуши с древлянским князем Малом, но эта версия не выдерживает никакой критики. Просто имя Мал, видимо, было достаточно распространено на Руси. Конечно, Ольга не позволила Святославу жениться на своей ключнице, да у того наверняка был не один ребенок помимо законных Ярополка и Олега, но именно Владимир оказался очень похожим на саму княгиню Ольгу и не отправился с матерью, когда ту сослали подальше от киевского княжеского терема.

В литературе не счесть романтических измышлений о страстной любви князя Святослава и бедной Малуши. Но это только измышления, потому как князь и не вспоминал о своей горячей минутной привязанности, во всяком случае, когда пришло время отправлять посадника в Киев, не сразу сообразил, что у него есть еще и сын Владимир. Где воспитывался маленький Владимир, неизвестно, есть версия, что вместе с братьями Ярополком и Олегом, и те звали бедолагу «роби-чичем», всячески подчеркивая ущербность его происхождения. А может, его воспитывал тот самый Добрыня, брат Малуши. Согласно былинам именно Добрыня был ключником, «придверничком», «стоольничком», а не его сестра. Может, народ лучше знал, кто служил у князей на такой должности?

Но как бы то ни было, когда из Новгорода прибыли представители боярства просить себе князя, угрожая, если не дадут, найти на стороне, князь Святослав, хорошо памятуя о «стороне», отправил к ним Владими-

ра. Якобы он сначала спросил двух других сыновей, не желают ли возглавить далекий Новгород? Те ответили отказом (кому же это нужно, в городе вече, если что не так, и турнуть может!), тогда Добрыня, толкнув бояр в бок, подсказал просить Владимира. Интересно, что делал рядом с князем Добрыня, снова был ключником?

Вот с этим советчиком-доброхотом и правил Владимир Новгородом до самой драки между братьями. Я уже писала о том, чем все закончилось.

Придя к власти в Киеве, Владимир начал с реформы религии. Но это было не крещение Руси, а... совсем наоборот. Князь решил ранжировать языческих богов. То ли наслушался рассказов про князя Олега, как тот свозил в Киев на капище идолов примученных племен и ставил в один ряд, чтобы показать, что уважает всех, то ли сам придумал, но действительно заново организовал капище, поставив во главе пантеона богов Перуна. Неудивительно, ведь Перун — бог, покровительствующий дружине.

Ниже у торго на Подоле стоял идол Велеса — бога казны, торговли, богатства (Велес — «скотий» бог, то есть бог скотницы — казны, а не скота, скотину тогда называли «моск»). Все верно: Перун — бог неба, а Велес (Волос) занимался больше землей. Летописец рассказывает нам о том, как выглядел идол Перуна: «Деревянный, с серебряной головой и золотыми усами». Там же стояли Хорс, Дажьбог, Стрибог, Симаргл и Мокошь. Попытка провести реконструкцию пантеона богов ни к чему хорошему не привела, богов нельзя ранжировать по своему усмотрению, для кого-то важнее Перун, а для кого-то Мокошь. Про богов почитайте в соответствующей главе.

Князь Владимир сумел достойно продолжить дело

своих предков, он не только не дал распасться Руси, но и значительно укрепил государство. Именно при нем практически появляется государственная граница, конечно, не в смысле таможни, полосатых столбов или заминированной полосы, но хотя бы понимать, что отсюда и досюда наше, русичи стали четко. Летописец вкладывает в уста князя Владимира следующие слова: «И рече Володимир: «Се не добро, еже мало город около Кыева». И нача ставити города по Десне и по Вьстри и по Трубешеву и по Суле и по Стугне. И нача на рубати («набирать») муже лучшее от Словен и от Кривичь и от Чюди и от Вятичъ и от сих насели грады. Бе бо рать от печенег и бе воюся с ними и одалая им».

Если вдуматься, совершенно замечательное свидетельство организации общегосударственной обороны Руси. Князь Владимир начал ставить новые города по южной границе страны для защиты от печенегов, населяя их «мужами» из самых разных мест, но ведь ни кривичи, ни чудь, ни словене, например, с печенегами не граничили и тех в глаза не видели. Владимир превратил дело защиты от набегов степняков в общегосударственное. Так родились настоящие границы Руси, на них встали новые города-крепости, образовавшие оборонительные рубежи. Практически весь север, куда печенеги никогда не добирались, теперь защищал южные границы русских земель наравне с полянами, уличами, северянами... Из таких крепостиц можно было не только давать достойный отпор опасным соседям, но и самим нападать на противника.

Ставились новые города не просто по принципу «где получится», а по единому замыслу, образуя четыре укрепленные линии. Каждая из них имела свое стратегическое значение. Из пяти рек, на которых были рубежи, — Трубежа, Десны, Сулы, Стугны и Остра — четыре впадали в Днепр с востока. Кроме того, в

левобережье степь доходила почти до самого Чернигова, и естественных заслонов для кочевников было мало. Первый рубеж князь Владимир поставил на реке Суле, это о ней говорится в «Слове о полку Игореве»: «Кони ржут за Сулою», то есть далеко за границей Земли Русской. Дальше по Суле стояли крепости на расстоянии 15–20 км друг от друга, это позволяло быстро отправить гонцов с вестью о нападении или сообщить об этом соседям дымом костра. Если печенеги преодолевали этот рубеж, они встречали другой — на реке Трубеж, здесь стоял город Переяславль-Южный.

Дальше перед Черниговом лежали оборонительные линии по Десне и Осетру. Чтобы попасть с левого берега Днепра на правый и выйти на Киев, требовалось перейти брод под Витичевым. С высокой сигнальной башни Витичева немедленно сообщали дымовым сигналом о появлении врага на Витичевском броде. Этот огромный костер был виден в Киеве. Стугнинская линия обороны из городов-крепостей Василева, Тумаши и Триполи и валов, их соединяющих, окаймляла «бор великий», бывший последним рубежом перед столицей. За этой оборонительной линией Владимир поставил еще город-лагерь Белгород, куда в случае необходимости собиралось все киевское войско.

Такая продуманная система обороны с сигнальными вышками и крепостями, способными на время задержать превосходящие силы противника и сообщить дальше о нападении, не позволяла нападать внезапно и давала возможность самим переходить в наступление. Князь Владимир поставил рубежные крепости очень вовремя, потому как все страницы летописей о том времени пестрят сообщениями об отражении печенегов. Печенежскую орду удастся разбить только Ярославу Мудрому в середине XII века, но к тому времени ей на смену уже пришли другие кочевники — тор-



ки. Потом были половцы, а потом и войска монгольской орды. И всем следующим поколениям пригодились заслоны, построенные при князе Владимире. Не раз помянули князя добрым словом.

Дело Владимира продолжили его потомки. А тогда каждая победа над печенегами праздновалась как общегосударственная, знаменитые пиры Владимира, воспетые былинами, были своеобразным древнерусским пиаром по вовлечению в дружину новых богатырей. Князь набирал в дружину не только смердов (княжских крестьян), но и всех желающих. Возможно, у него просто не было выхода, постоянно ополчение держать не станешь, людям землю пахать надо, а не только воевать, войско же нужно ежедневно и достаточно большое, здесь одними варяжскими наемниками не обойдешься. Своих отроков князь Владимир по примеру отца, князя Святослава, постоянно обучал ратному делу. Народ сложил о любимом князе немало былин, называя его Красным Солнышком. Считается, что Владимира прозвали так за ласковость в речах и внимание к людям.

На место прежних «светлых князей» во главе союзов племен князь Владимир посадил своих многочисленных сыновей:

Новгород — сначала Вышеслав, после его смерти Ярослав (будущий Мудрый);

Древлянская земля — Святослав;

Полоцк — Изяслав;

Туров — Святополк;

Ростов — Борис;

Муром — Глеб;

Волынь — Всеволод;

Тмутаракань — Мстислав.

От Киева к основным крупным городам прокладывались «дороги прямоезжие». Князь Владимир делал то, о чем когда-то говорила своему мужу княгиня Ольга и чего не успела (или не сумела) сделать сама.

Из приведенного выше списка можно отметить две вещи: Тмутаракань уже стала русской, и главное — количество сыновей Владимира, которых нужно было обеспечить наделами. С этого времени начинается борьба русских князей между собой за первенство на Руси. Первым поделил землю между сыновьями Святослав. С тех пор и довольно надолго повелось, что князь-наследник начинал княжить в Новгороде. Практически до последних лет жизни князя Владимира сыновья воевать не решались, но вот после его смерти началась страшная междоусобица, приведшая к гибели нескольких братьев и победе князя Ярослава. Но это было уже с 1015 года, а в конце 80-х годов X века князь Владимир совершил то, за что церковью причислен к лику святых — **крестил Русь**.

Реформа пантеона богов не принесла желаемых результатов, капище капищем, а каждое племя русичей молилось своему богу. С запада и юго-запада соседние славянские народы один за другим принимали крещение от Византии либо от Рима. Назревала необходимость такового и на Руси. Но киевские князья медлили с принятием веры от Константинополя, потому что это означало бы зависимость Руси от Византии. Князь Владимир, как рассказывает летопись, провел своеобразную разведку, сначала пригласив к себе представителей разных религий, а потом отправив в заграничные командировки на места своих людей, изучил возможные варианты и выбрал православие. Здесь много надуманного.

Что и в какой религии не понравилось князю, тоже достаточно надуманная версия летописца. У магометан его якобы не устроил запрет питья вина. Но русичи

вполне обходились без вин, пили свои меды, ничего общего с алкоголем и брагой не имевшие, хотя и очень хмельные. Иудеям попенял, что нет у них своей земли. Представителей из Рима погнал, припомнив, что еще при княгине Ольге тех не приняли (это про бедолагу Адальберта). А вот православие вроде всем подошло, понравился рассказ о красивом богослужении.

Думается, что дело не только, вернее, не столько в этом. Для князя именно византийский вариант христианства оказался просто находкой, и вот почему. Константинопольский патриарх благословлял всех византийских императоров, каким бы способом они ни пришли к власти и как бы себя, будучи у этой власти, ни вели. Всех!

И Михаила Пьяницу, шатавшегося с собутыльниками по улицам Константинополя и распевавшего похабные пародии на церковные богослужения. И Романа Лакапина, попросту отнявшего власть у своего зятя Константина. И Никифора Фоку, получившего трон при помощи развратной императрицы Феофано. И Иоанна Цимисхия, зарезавшего этого самого Никифора... Родословной императоров тоже не интересовались, Константинополь знал и крестьянина Василия Македонянина, пробившегося в конюхи к императору-алкоголику Михаилу, а потом убившего своего работодателя ради воцарения на троне, и императора-армянина, и патриарха-хазарина, и многих других. Немаловажная черта для князя-робичича, незаконнорожденного сына рабыни.

Такая церковь просто находка, ведь гораздо больше прав на Киев имел его пасынок Святополк, рожденный женой старшего брата Владимира, законного наследника после князя Святослава — Ярополка. Не потому ли самого Святополка церковь объявила Окаянным и приписала ему практически все убийства, совершен-

ные наследниками Владимира? Но само слово «окаянный» приобрело ругательский смысл, видимо, много позже, по сути, оно происходит от древнерусского «каяти» — обвинять, клеветать! Получается Окаянный это Охаянный?! Может, недаром еще много лет русские князья называли своих сыновей Святополками, но среди них долго не было Владимиров. Память сильна...

Вряд ли так уж любили киевляне князя Владимира, ведь он последовательно нарушил все неписанные законы поведения: трусливо бежал из Новгорода, бросив город на произвол судьбы, вернувшись, изнасиловал невесту своего брата, предательски убил брата, не раз предавал всех и вся, кто имел несчастье с ним соприкасаться, обесчестил немало женщин и девушек и, наконец, огнем и мечом заставлял русичей отречься от веры предков. Далеко не таким благостным было крещение для Руси, как его описывает летопись. По данным археологов, в этот период была уничтожена **ТРЕТЬ населения!** Кого-то сожгли, кто-то предпочел сгореть сам, не желая предавать веру предков. Но в самом крещении роль сыграл случай.

К этому времени у власти в Византии (куда ж без нее?) были два брата-соправителя — Василий II Булгароктон (Болгаробойца, прозвище говорит само за себя) и Константин VIII — сыновья бедолаги Романа II, видимо, подравленного собственной женой Феодано, внуки сведущего императора Константина Багрянородного. Они с трудом сумели спихнуть с трона очередного узурпатора Иоанна Цимисхия, но почти сразу их собственный военачальник Варда Фока поднял мятеж, провозгласив императором себя, видно, не давали покоя лавры братца Никифора Фоки, бывшего предыдущим императором-узурпатором. Внуки Константина Багрянородного самостоятельно справиться с

новым самозванцем не смогли и запросили помощи у русского князя Владимира.

Такого в истории Византии еще не бывало, императоры просили русичей помочь удержаться на троне! Князь Владимир помог, но с условием. Он захотел жениться на сестре императоров — принцессе Анне. Анна была младшей, она родилась буквально за два дня до смерти отца. Соправителям ничего не оставалось делать, как дать согласие. Вполне знакомая ситуация, такое Константинополь уже проходил, например, во времена прихода к власти императора Романа I, с той разницей, что византийский трон князю Владимиру был совершенно ни к чему, а вот женитьба на принцессе гарантировала, что Византия будет по отношению к Руси более покладиста, нелюбимая сестра все равно сестра...

Князь Владимир крестился в Киеве в 987 году вместе со всей своей многочисленной семьей. Теперь он мог ожидать выполнения обещанного и от Византии.

Императоры, как всегда, пообещали, но оказались забывчивы. То есть Варду-то прогнали, а вот про женитьбу и не вспомнили. Князь Владимир решил помочь и, чтобы императорская память восстановилась быстрее, взял с огромным войском славный крымский город Херсонес, который греки, как вы помните, очень любили. Здесь, как обычно, не обошлось без предательства. Нашелся подлец, который подсказал русичам путь, по которому снабжался водой город. Проток тут же перекрыли и довольно быстро вынудили жителей выкинуть белый флаг. Анне волей-неволей пришлось отправиться навстречу будущему мужу, иначе следующим мог оказаться сам Константинополь.

Загвоздка оказалась лишь в том, что невеста была христианкой, а князь язычником, еще и не единожды женатым, с кучей детей и огромным гаремом налож-

ниц. Византийцы бы не были византийцами, если б не смогли извлечь выгоду даже из такого положения. В 988 году в Херсонесе священник заново крестил князя Владимира и его дружину. Есть легенда о том, как князь вдруг практически ослеп, но невеста сказала, что если он крестится, то прозреет. Так и случилось, потому Владимир крестился без возражений.

Вернувшись с новой женой (она отнюдь не была молодой, для Средневековья 25 лет — возраст старой, очень старой девы) в Киев, князь Владимир изменился до неузнаваемости. Он разогнал гарем, женам объяснил, что более в них не нуждается, и предложил выбрать себе в мужья бояр. Но те повели себя по-разному, две из них так и поступили, а две другие — та самая грекиня, оставшаяся от Святополка, и взятая силой Рогнеда — приняли монашеский постриг. Князь распределил своих женщин по разным городам и стал вести себя как истый христианин.

Во-первых, разрушил созданное им же капище, велел стащить со своих мест стоявших на холме над Днепром деревянных идолов, разрубить, нещадно сечь и утопить в реке (чем провинились идолы, неизвестно). Потом объявил, что все киевляне должны креститься, по принципу «кто не со мной, тот против меня». Быть против князя, тем более того, которого любили, не рискнул почти никто, киевляне влезли в Днепр кто по шею, кто по пояс, кто только по колено, но оказались крещены. Вряд ли они осознали, что произошло, скорее, это показалось большинству причудой князя, но спорить особо не стали, пусть тешится.

А что до идолов, то не они ставили, потому и не переживали по поводу сноса. У нас всегда так: сначала круглосуточно стоим у какого-нибудь бюста героя на посту навтыжку с рукой, занемевшей в пионерском салюте, а потом с остервенением пинаем ногами. Так

и наши предки, сначала тащили златоусого Перуна на гору, а потом с улюлюканьем катили с горы. И тем не менее даже летопись констатирует, что Киев плакал и плач стоял «великий». Вам знакомо выражение «кричать как оглашенный»? А все ли помнят, что оглашенными в православии зовут тех, кого ведут на крещение? Не со времен ли князя Владимира появилось такое выражение?

После оптового крещения киевлян по Руси разошлись священники, крестившие народ уже в розницу, но достаточно быстро. Русь стала считаться православной. Именно так — стала считаться, потому что действительно превратилась в таковую еще не скоро, когда смогла перемолоть новую веру под себя, взять из нее приемлемое и присоединить то языческое, от чего отказываться русичи не собирались в угоду никакому князю, даже самому любимому, например от праздников.

В целом князю Владимиру довольно быстро удалось сделать то, к чему даже приблизиться не могла его бабушка княгиня Ольга. Видимо, просто пришло время. При этом одно замечание. Такое впечатление, что знаменитый князь ничего не предпринимал сам, только следовал чьему-то совету или прямому указу, то дяди-воспитателя, то жены-христианки, вернее, тех, кто за ней стоял...

Жизнь князя Владимира точно делится на две части — до крещения и после него. До принятия христианства князь был многоженцем, от разных жен имел по меньшей мере 12 сыновей (дочерей вообще не считали). Это не говоря уже о незаконнорожденных детях от наложниц и просто любовниц князя. Своих сыновей, как мы уже упоминали, Владимир посадил наместниками по разным городам. Они не были самостоя-

тельными князьями, выступали именно наместниками, представителями отца. Не всех удовлетворило такое положение, и в конце жизни князь Владимир получил то, что, собственно, и ожидалось, — междоусобицу, когда брат на брата, сын на отца.

Старшего сына Вышеслава от чешки (видимо, Алохии), Владимир посадил в Новгороде. Второй сын Изяслав, родившийся от взятой силой полоцкой княжны Рогнеды, правил в Полоцке. Он прожил недолго, чуть более 20 лет, от него пошла династия полоцких князей.

Сын Святополк, получивший в народе прозвище Окаянный, родился у той самой гречанки, которую сначала Святослав привез старшему сыну Ярополку в подарок из греческого монастыря, а потом Владимир, убив брата, женился на вдове по наследству. Святополк получался «от двух отцов», именно в этом молва видела причину его будущих злодеяний. Он был князем Турова, находившегося в глухой земле дреговичей.

Святослав, родившийся тоже у чешки (Алохии?), был князем древлянским.

Всеволод, второй сын Рогнеды, стал князем волынским, но пробыл таковым недолго. Лет шестнадцати от роду он был отправлен отцом свататься к овдовевшей шведской королеве Сигрид. Юнец не произвел на королеву должного впечатления и был ею на пару с другим претендентом на ее руку и сердце (а вернее, трон) попросту сожжен в тех покоях, где спал пьяным.

Младший сын Рогнеды **Ярослав** сначала был князем ростовским, а после смерти Вышеслава — князем Новгорода. Владимир не любил этого сына, по официальной версии, Ярослав с детства был хромым, и только настойчивость его дядьки-воспитателя помогла мальчику вообще встать на ноги. Правда, изучение останков Ярослава показало, что никакой хромотой с



детства он не страдал, а рану на ноге получил уже взрослым, из-за чего современники звали князя Хромцом, а иногда и Злым Хромцом (а дядькой-воспитателем будущего князя был тот самый воевода Блуд, который предал Ярополка, сговорившись с Владимиром). Это князь-объединитель, время правления Ярослава — с 1019 по 1054 год — стали для Руси годами взлета. Хромой князь вел свою страну твердой поступью.

Мы помним его не только из-за прозвища Мудрый, а к тому же по многочисленным бракам дочерей с правителями Европы. Например, Анна Ярославна после смерти своего мужа много лет правила Францией, так что в венах французских королей текла капля русской крови. Хотя, если разобраться, то у самого Ярослава таковой не было. Князь Игорь — варяг (отец варяг, мать — княжна урманская, то есть норвежка), княгиня Ольга — «языка варяжска», значит, и Святослав варяг. Малуша хотя и была дочерью Мала Любечанина, но, по свидетельству скандинавских саг, ее звали Малфред, то есть снова та же варяжская кровь.

Значит, у Владимира и мать и отец северных кровей, сын Ярослав родился от полоцкой княжны Рогнеды, тоже не славянки, Полоцк был под варягами (хотя есть мнение, что Рогволод и Рогнеда — имена скорее чешские). В свою очередь был женат дважды, но от первого брака имел лишь сына, умершего рано и не оставившего потомства, а второй женой князя была Ингигерд, дочь шведского короля Олава Шетконунга. Этот ряд можно продолжать: сыновья Ярослава, скандинавы чистых кровей, были женаты на иностранках, например, отец будущего правителя Владимира Мономаха Всеволод — на греческой принцессе, по отцу которой тот и получил приставку Мономах. Сам Мономах был женат на английской принцессе Гите, приходившейся родственницей датскому королю Свену Эстрид-

сену, и так далее, и так далее... Так кто же стоял у руля Руси? Отнюдь не славяне. Может, вообще правы те, кто выдвигает версию, что рус — это не национальность, а принадлежность к правящей верхушке?

И еще одна версия (вы не устали от таковых?). Малушу объявили... хазаринкой. Логика в этом есть, ведь она была рабыней, возможно, и хазаринкой. Что это меняет? Многое. Почитайте о Хазарии. Правящая верхушка у хазар была иудейской, а у иудеев принадлежность к своей нации (и религии в том числе) передается от матери, то есть князь Владимир был, возможно, иудеем по матери. Не потому ли таковые согласились рассказывать ему об основах своей религии, ведь в иудаизме запрещено проповедование, это вера для избранных, им можно стать только по рождению. Поди теперь разберись через столько столетий!

Против этой версии говорят имена Малуши и ее брата Добрыни, но история знала еще не такие выверты. В «Киевском письме», писанном кем-то из киевской еврейской общины того времени в далекий Каир, упоминаются, например, Йегуда Северята и Гостята Кабиарта бен Коген! Откуда взялась такая версия? Из имени отца Малуши и Добрыни — Малка. В семитских языках слово «малик» означает «царь», «правитель». Тут же объявили Малка Любечанина хазарским тадуном (сборщиком дани), видимо, в Любече, а его детей соответственно хазарами.

Князь Владимир был грамотен, любил духовную литературу. В народной памяти он остался добрым и мудрым правителем, несмотря на то что крестил упорных язычников огнем и мечом. Правда, это делали за него другие, а потому народ с именем самого князя такие безобразия не связал, напротив, приписал ему многое

из того, что было гораздо позже. Если верить былинам, при дворе князя служили те самые три богатыря, которые на картине Васнецова, — Илья Муромец, Добрыня Никитич и Алеша Попович. На самом деле Илья Муромец жил на сто лет позже и закончил свой земной путь в Киево-Печерском монастыре, которого при Владимире Святом не было в помине. Добрыня Никитич — это тот самый «уй» князя Владимира — дядя по матери, вместе с ним молодой Владимир правил Новгородом, «ключник», «придверничек» и так далее... Алеша Попович погиб в битве при Калке в 1223 году, а потому совершать подвиги во славу русского народа в 988-м ну никак не мог, если только не был Мафусаилом-вторым.

Правда, былины довольно честно признают, что князь Красное Солнышко не всегда поступал безупречно, но для дружины ничего не жалел, хорошо понимая, что серебром и золотом дружину добыть не сможет, а вот с дружиной возьмет и то и другое. Кроме того, князь часто раздавал снедь голодным, любой мог прийти к нему на двор и попросить помощи, если действительно нуждался, а на пиры во славу дружины приходили все желающие. Владимира любили и дружинники, и простой люд. Он раздал очень много земли тем, у кого ее не было. Раздал в новых городах, поставленных по южным границам Руси.

Все правление князя Владимира осталось в народной памяти как время объединения Руси против нападков печенегов, успешного объединения, время былинных богатырей и веселой удали. Былины не осуждают князя и за бесчинства по отношению к женщинам, а ведь он испортил жизнь не одной сотне страдалец. Любимому князю прощалось все. В истории он остался прежде всего **КРЕСТИТЕЛЕМ РУСИ.**

Есть одно «но», о нем мы уже писали выше. Для тех, кто пропустил, повторяем.

Звание почетного историка наши специалисты давно присудили византийскому императору Константину Багрянородному за его объективный рассказ о жизни Древней Руси. Константину VII Львовичу из семейства Македонских приписывают в числе прочих заслуг (вполне реальных) и крещение русской княгини Ольги, и в том числе сватовство к ней. Сам император о таких подвигах даже не подозревал, мало того, он упоминал, что Русь была крещена во времена правления его любимого деда Василия Македонянина, то есть до 886 года. Как раз об этом есть свидетельство византийского патриарха Фотия, принимавшего непосредственное участие в крещении князя (князей) русов. Другое дело, что крестилась дружина, но христианство в Киев все равно принесла.

Археологи подтверждают: крупные города Руси к X веку уже имели целые кладбища с захоронениями по христианскому обряду. Так что лукавил летописец, красочно рассказывая, как выбирал разумный князь религию. Все-то князюшка знал давным-давно, и ни к чему было отправлять гонцов далече, за углом на соседней улице знающие люди жили. Но Владимир и впрямь выбирал, только политическим расчетом, это был скорее выбор союзников. Хорошо ли, плохо ли — вам судить, но Русь уже второе тысячелетие идет по избранному голубоглазым князем пути.

Сама смерть святого князя тоже загадка. По официальной версии, он вдруг заболел и умер как раз в тот день, когда получил известие, что на него идет войной нелюбимый сын Ярослав из Новгорода. С перепугу, что ли? Но изучение останков Владимира потрясло даже выдавших виды археологов. Дело в том, что князя похоронили отчего-то завернутым в ковер. И останки

в нем оказались буквально растерзанными на части! То есть святой не умер от болезни, а был зверски убит. Причем труп вынесли из терема тайно, разобрав для этого часть стены! (Если вспомнить, что терем был каменным, то крепости сна вышгородцев стоит только подивиться.)

Почему бы это не приписать проклятому церковью пасынку князя Святополку Окаянному, добавив черных красок в его характеристику? Но признание убийства означало бы признание, что святого можно убить вот так просто и жестоко. И может, наоборот, Ярослав выступил из Новгорода, узнав об убийстве отца? Или князь настолько «достал» киевлян, что они поспешили к приходу новгородца Ярослава облегчить тому жизнь? Но кто и почему тогда выпустил из тюрьмы заточенных там Владимиром Святополка с семьей?

Дальше в описании борьбы за власть над Киевом между сыновьями Владимира в официальной версии полнейший бардак, рассчитанный на слепо верящих любому написанному слову людей. То есть описание убийства сыновей князя, его любимцев Бориса и Глеба, просто не укладывается ни в какие разумные рамки, но это уже не предмет нашего повествования, если интересно, почитайте множество специальной литературы, изданной на эту тему в последнее время. А для начала неплохо почитать саму «Повесть», чтобы понять, что рассказ притянут за уши. Только одно замечание: отчего-то еще несколько столетий русские князья называли своих сыновей Святополками. Несколько странновато — давать имена Окаянного князя своим отпрыскам, ведь раньше более ответственно относились к выбору имени для человека. А вот Ярославами, кстати, никого долго не называли!

Для тех, кто несколько подзабыл историю сыновей Владимира Святого, напомним. Двое его любимых сы-

новой, Борис и Глеб, пали от рук убийц, пасынок (сын старшего брата Ярополка и гречанки, на которой женился Владимир) Святополк вместе с семьей сидел в подземелье непонятно за что, а остальные были раскиданы по дальним городам посадниками. Организация всех убийств приписывается Святополку Окаянному, хотя не вполне понятно, зачем убивать, ведь именно он имел больше всех прав на власть в Киеве.

В середине прошлого (XX) века попытка сопоставить данные летописи с исландской так называемой «Эймунд-сагой» привела к интересным выводам. Саму сагу перевели на русский язык еще во времена Пушкина. Исландцев трудно заподозрить в пристрастности описаний киевских событий, сага написана в прославление походов норманнских «героев» Эймунда и Рагнара, оказавшихся волею судьбы свидетелями борьбы за власть сыновей Вальдамара-Владимира. Так вот, в этой саге ни словом не упоминается Святополк! Зато Ярислейву (Ярославу) противостоят Вартилаф (Брячислав) и Бурислейф (не правда ли, похоже на страдальца Бориса?).

Ярославу никак не удавалось победить Бурислейфа вопреки отваге и ратной хитрости норвежских героев, наконец они наметнули князю, что, пока этот Бурислейф жив, победы ждать тяжело. Князь не ответил ни да, ни нет, из чего средневековые супермены сделали вывод о его согласии, пробрались в лагерь противника, попросту отрубили Бурислейфу голову и смылись обратно к своему работодателю. Только награды они не получили (вот как плохо не знать русской истории, ведь и их предшественники от князя Владимира за взятие Киева тоже ничего, кроме неприятностей, не имели!), наоборот, киллерам пришлось спешно уносить ноги в Полоцк. Первый переводчик саги во избежание неприятностей со стороны отцов церкви «перевел»

имя Ярислейф как... Святополк! Так и осталось на долгие годы.

А ведь получается, что убийца Бориса не Святополк Окаянный, а тот самый Ярослав, который как бы Мудрый. Кстати, Святополк после «смерти» Владимира имел больше прав на власть в Киеве, чем все остальные братья, вместе взятые, — он был сыном предыдущего князя Ярополка. Но это уже совсем другая история, не будем сейчас о ней. А самого Святого князя на старых иконах и фресках изображали с крестом в руке. Это атрибут мученика, а не человека, умершего от недуга в своей постели. Позже, видимо, доглядели и упущение исправили.

Все следующие князья Руси были христианами, но им не удалось с христианским смирением править страной вместе, скорее, наоборот, именно после Ярослава начинается последний период существования Древней Руси — период феодальной раздробленности, когда с трудом собранная воедино сильная страна буквально развалилась на части в угоду многочисленным княжеским потомкам. Много лет должно было пройти, много бед пронестись над Русью, чтобы она снова стала сильной и единой, но уже Россией.

К чему было так подробно не только о Древней Руси и ее князьях, но и соседях — Византии, Хазарии, Болгарии?..

Это все к тому, что на Руси не было необходимости искоренять дикость и безграмотность, а безалаберности у нас и по сей день хватает! О соседях подробно потому, что два брата-болгарина из Солуни Кирилл и Мефодий по велению византийского императора отправились в Хазарию на философский диспут с иудеями, по пути на полгода задержались в русской Корсуни, где между делом изобрели для неграмотных (по

их разумению!) русов алфавит! Вот так, ни много ни мало...

К Кириллу, который вообще-то Константин, мы еще вернемся, а пока продолжим про тех самых «диких» русов, которые воевали совершенно неправильно и потому периодически «показывали кузькину мать» более «просвещенным» соседям. А еще упорно не желали быть этими соседями осчастливленными в плане восприятия чужой культуры (и веры), настаивая на своей собственной.

Итак, умер князь Владимир Святославич Святой. Судьбы его многочисленных сыновей оказались весьма несчастливыми. Старший Вышеслав умер молодым еще при жизни отца. Первый Мстислав умер совсем маленьким. Всеволод погиб страшной смертью — был заживо сожжен оскорбленной его сватовством овдовевшей шведской королевой Сигрид. Изяслав в Полоцке тоже прожил совсем недолго — всего двадцать лет, оставив наследником сына Брячислава. Бориса и Глеба во время борьбы за власть убили, погиб и Святополк не то Окаянный, не то Охаянный. На много лет бросили в тюрьму Пскова Судислава (чтобы не путался под ногами у более сильных?). Святослав до конца жизни сидел в древлянских лесах, не высовывая носа во избежание неприятностей, может, потому и остался жив. Судьба младшего Позвизда, который, кажется, жил заложником у печенегов, неизвестна. Неизвестна и судьба Станислава.

Наследство отца между собой поделили Ярослав и второй Мстислав. Ярославу достались северные, северо-западные и западные земли, все Правобережье Днепра. Мстиславу — Левобережье и Тмутаракань. Этот князь больше других повторил деда Святослава,



потому не бился (или не рисковал биться?) за Киев, предпочитая степную вольницу. Своей столицей Мстислав сделал Чернигов, который взялся основательно обустраивать. Конечно, такое соседство попортило немало крови Ярославу, как бы ни делали вид братья, что меж ними мир и благодать, обмануть такая лепота никого не могла. Только после смерти в 1034 (1036?) году Мстислава, не оставившего наследника (единственный сын умер от непонятной болезни молодым и полным сил, а сам князь почему-то вдруг отправился к прадедам при весьма подозрительных обстоятельствах на охоте), вся Русь перешла в руки Ярослава Владимировича.

Его правление с 1019 по 1054 год называли золотым веком Руси. Князь был мудр, тверд и расчетлив. Одно го не смог избежать — такой же братоубийственной тяжбы между своими сыновьями. Никакие духовные завещания отца не спасли князей от желания вцепиться друг дружке в горло и порвать соперников в борьбе за вожаемое право называться старшим и сильнейшим.

Но сейчас не о них. В начале своего правления Ярослав не раз терпел сокрушительные поражения. Одним из таких был захват Киева Святополком при помощи его тестя, польского короля Болеслава. Ярославу удалось бежать в Новгород всего с четырьмя сопровождающими. При этом в Киеве остались его жена, сестра и мачеха.

Князь был женат дважды, первой называют некую Анну (это ее крестильное имя), боярскую дочь из Новгорода (?). Судьба Анны неизвестна, вроде она попала в плен к Болеславу вместе с сестрой Ярослава Предславой и умерла в 1018 году. Предсладу (дочь Рогнеды), в свое время предупредившую брата об угрозе со стороны Святополка и тем Ярослава спасшую, Боле-

слав II обесчестил и сделал своей наложницей, а затем выдал замуж за Болеслава III Рыжего. Ярославу удалось плена избежать, но особых попыток освободить жену, сестру и мачеху он не делал, самому бы уцелеть... Хотя Болеслав предлагал обмен, ведь в руках Ярослава почему-то оказалась его дочь. Хромому князю стали не нужны женщины, которые уже не могли больше ничего дать.

Можно сколько угодно хвалить мудрое правление князя Ярослава, но временами его поведение было весьма и весьма подленьким, и судьба его за это нещадно наказывала! Осознав, что в одиночку с польским королем ему не справиться, князь решил сделать ставку на родство с северным соседом и посватал дочь шведского короля Олава Шетконунга Ингигерд, кстати, уже сосватанную за норвежского конунга Олава Харальдсона (ничего не напоминает? Сын достоин отца...). Гибель первой жены Анны весьма кстати развязала ему руки.

Есть вообще версия, что будущий Мудрый князь отправил посольство за новой супругой до гибели прежней! Еще летом, едва унеся ноги от Болеслава и нисколько не озабочась пленением вроде дорогих ему женщин, Ярослав... снарядил сватов к Олаву Шетконунгу, прося руки его дочери.

Князь Ярослав умел уступать и смиряться ради своей выгоды, а потому знатно прогнулся, чтобы заполучить новую супругу и перед ее отцом, и перед ней самой. Даже если отбросить все преувеличения скандинавских саг, получается весьма приниженное положение новгородского, а затем киевского князя. Супруга обладала не только сильным характером, но и понимала, что делает загнанному в угол князю большое одолжение. Княгине в качестве свадебного подарка была отдана Ладога с прилегающими землями! Если бы князь

зя в ходе родственной войны прихлопнули, то земли остались бы за шведами, а вдове можно было бы снова выйти замуж, уже по любви... Но Ярослав смог победить, и пришлось Ингигерде до конца своих дней быть Великой княгиней Киевской и жить с нелюбимым, все время мечтая о другом.

Свадьба состоялась весной следующего, 1019 года, как только стало возможным плавание по Варяжскому морю. Ярослав осознал, что родниться надо с властью имущими!

Есть версия истории этого сватовства, рассказывающая, почему все же любившая другого Ингигерд вышла замуж за Ярослава.

Швеция и Норвегия в то время еще не до конца поделили свои земли, а потому пограничные стычки продолжались. Когда Олав Харальдсон по прозвищу Толстый сумел взять власть над норвежскими землями в свои руки, то предпочел уладить отношения с соседями мирным путем. Для этого он предложил шведам признать возврат захваченных земель и просил у шведского конунга Олава Шетконунга руки его дочери Ингигерд. Неизвестно, чего больше не хотелось отдавать Шетконунгу — дочь или земли, но швед категорически воспротивился.

Живущим в пограничных областях простым бондам (землевладельцам) надоело быть крайними в бесконечных спорах между королями, и они собрались на общее собрание тинг в Упсале. Норвежский король сватает дочь шведского конунга, обещая больше не воевать? Участники тинга долго не размышляли, постановив, что Ингигерд должна выйти замуж за Олава Харальдсона Толстого, а отец не должен ей препятствовать, не то будет просто убит! С самой девушкой уже договорились. Наслушавшись рассказов о женихе, Ингигерд

заочно влюбилась и дала согласие на этот брак. Дочь дала, а отец нет.

Неизвестно, чем бы все закончилось, не появившись вовремя послы от Ярослава с той же просьбой. Шетконунг, похоже, готов был отдать строптивую Ингигерд кому угодно, только бы не Харальдсону, а потому быстро согласился с новым сватовством. Осенью, когда делегации шведов и норвежцев должны были встретиться в условленном месте ради предстоящей свадьбы, ни самой невесты, ни каких-либо послов с объяснениями Олав Харальдсон не увидел. Оскорбление оказалось сильным, но начинать войну из-за девицы, пусть и красивой, разумный король Норвегии не стал.

Олав Харальдсон поступил иначе. Он соблазнил другую дочь Шетконунга — Астрид, которая гостила у родственников в Норвегии. Девушка согласилась тайно выйти замуж за обиженного короля, для чего и бежала к нему на Рождество! Вот теперь пощечину получила уже Ингигерд, да еще какую! За Ярослава она не хотела выходить сама, а Олав женился на сестре. Пришлось брать свои слова по поводу русского князя обратно и делать вид, что согласна, только с условием, мол, пусть подарит Альдегьюборг (Ладогу) и прилегающие земли. А это ни много ни мало будущая Ингерманландия, названная по имени новой владелицы!

Положение у князя Ярослава было катастрофическим, тут не то что на шведской королевне женишься, но и на ее бабушке! Послы князя резво согласились на все условия (Шетконунг и его дочь просчитались, могли бы требовать и гораздо больше, загнанный в угол Ярослав отдал бы), и свадьба весной состоялась.

Не без помощи новых родственников и новгородцев он вернул себе власть в Киеве, утер пот с лица от трудов ратных и не совсем и стал править уже в качестве киевского князя большей частью Руси. Новгород-

те. Но когда это опыт старших чему-то учил младших? Почему-то каждое поколение норовит набить свои собственные шишки теми же граблями, что и предыдущее.

Конечно, междоусобица сыновей Ярослава Мудрого не была столь жестокой, как между сыновьями Святослава и Владимира, но постепенно она набрала такой размах и так разрослась вширь, что погребла под собой Киевскую Русь, раздробив ее на множество слабых удельных княжеств. Это удельный период Руси.

Наши предки в этом деле не первооткрыватели, вспомните, что отпрыски Карла Великого, основательно объединившего Европу, после его смерти тут же пустили на ветер все старания своего действительно великого отца. Так и наши, уже внуки Ярослава, забыли о единстве напрочь.

С этого периода заканчивается история Киевской Руси и начинается фактически история Владимиро-Суздальской, Киевской, Галицкой и потом Московской, которая после Смутного времени превратилась в Россию.

### **Знаете ли вы, что...**

— Самые первые «разумные» люди появились не в Африке и не в Передней Азии, а в среднем течении Дона возле Воронежа (50 000 лет назад).

— Самые северные древние следы проживания человека (палеолит, 40 000 лет назад) обнаружены под Воркутой на Мамантовой Курье.

— Люди на Русской равнине уже ходили одетыми, строили жилища и умели сверлить и размягчать кости, когда на территории остальной Европы человека разумного не было совсем.

— Больше всего камней-следовиков (это гранитные

валуны со следами обутой человеческой ноги) на территории Дивногорья. Но если там они размером с небольшую женскую ступню 35-го размера, то на Кавказе заметно крупнее, а на далеком Цейлоне и в Африке достигают просто гигантских размеров — 1 м 50 см в длину и 80 см в ширину. Пока никому не приходило в голову посмотреть, куда указывают эти следы, но связь их размеров с удаленностью от Дивногорья налицо. Может, величина соответствует расстоянию от центра? Интересно проверить.

— На гранитных скалах Кольского полуострова (Белая Русь) есть рисунки, которые много тысяч лет спустя в точности повторили египетские жрецы в пирамидах.

— Знаменитый огромный Синь-камень у Плещеева озера, передвигаясь самостоятельно, норовит занять свое место, что бы с ним ни делали, куда бы ни оттащивали. Кроме того, он упорно уходит под землю, словно прячась от людей. Существует легенда, что стоит ему скрыться совсем — и наступит конец света. Осталось немного. Такие камни известны не только во Владимирской области.

— Лабиринт Соловецких островов, Аркаим и расположение знаков на Фестском диске в плане одинаковы. Напомню: лабиринт на Соловецком острове выложен камнями в незапамятные времена, Аркаим — раскопанный огромный город на юге Урала, который жители покинули 3600 лет назад, а Фестский диск принадлежит минойской культуре эпохи бронзы.

— Аркаим и Стоунхендж лежат почти на одной параллели.

— Гот на санскрите значит «воин, боец», гунн — «текущий, нить», саксы — «соединенные», франки — «направленные вперед, крайние». Весьма разумные названия, если вспомнить их историю.

— «Валга» — на санскрите значит «прекрасная».

— Готические постройки с вытянутыми вверх куполами и длинными вертикальными окнами скопированы с более ранних храмов Дивногорья на берегу Дона.

— В древности на Руси женщины считали, что произошли от одной праматери Евы (или Еги). Не оттуда ли пошла Баба-яга? А страна Египет?

— Кощей Бессмертный, возможно, списан с готского вождя Германареха, прожившего 110 лет и почти до конца жизни водившего свое войско в бой. После ранения его русколанскими князьями начал чахнуть и сохнуть.

— На территории Украины действительно есть места с мертвой и живой водой. Мертвовод — это река Черный Ташлык, вода которой содержит слишком большое количество растворенного сероводорода и потому безжизненна. А ручьи с живой водой изобилуют растворенными в них полезными солями, потому хорошо заживляют раны.

А что дальше-то?

Библия совершенно недвусмысленно говорит о трех периодах жизни человечества: жизни в раю, потопе и жизни после потопа. Ничего удивительного. Естественно, ныне жизнь после потопа. Интересно только одно: когда она закончится, то есть долго ли нам еще наслаждаться слепопотопным пребыванием на Земле?

Мы не первые, кто задумался на эту тему. И до нас уже давно все вычислили. Не знаю, обрадуют ли вас результаты вычислений, но выглядят они примерно так.

**Эра после потопа заканчивается 21 декабря 2012 года!**

Интересно, что на эту дату «выходят» очень разные

календари и разные мудрецы-предсказатели независимо друг от друга. Календарь майя рассчитан именно до этого срока. Индусы называют ту же дату.

А что потом? Новый потоп или еще что похуже? Майя молчат, только сообщают о смене эпох, а вот индусы... советуют (внимание!) ближе к этому сроку перебираться на территорию России, а еще лучше к ее сакральным центрам — Воронежу, Курску, на Валдай, в Тверскую область... Потому что оттуда начнется новая эра человечества — ЗОЛОТАЯ.

Откуда взялась эта дата у тех же индусов? В 3012 году до н. э. произошла страшная битва на Курукшетре между пандавами и каурдавами. Окончательно разрушилась огромная единая Русь, и наступила эра Мрака, которая должна продлиться примерно 5000 лет. После нее и начнется Золотая эра. Конечно, есть и другие данные, но уж очень хочется верить именно этим.

Одно радует — совет индусов оставаться на родимой земле. Кстати, по всем попыткам рассчитать возможный «кувырок» планеты и его последствия тоже получается, что наименьшие неприятности будут у нашей Русской равнины. Их, конечно, тоже хватит с лихвой, но в других местах получится еще хуже.

На 2012 год так много всего спрогнозировано, что поневоле начинаешь задумываться, не станет ли он и впрямь каким-то поворотным в истории человечества. Пересказывать прогнозы не буду, но множество древних календарей, предсказаний и предсказателей предрекают коренные изменения у человечества и на Земле именно в срок от 21 сентября до 21 декабря 2012 года. С ними согласны и многие астрономы — Земля именно в этот срок проходит через синхронизирующий луч Вселенной.

Чем нам это грозит? Поживем — увидим.



## Приложение для любознательных



рий Петрович Миролюбов утверждал, что дощечки из мастерской Изенбека не просто исчезли, они были практически похищены страшной организацией Аненербе, а потом попали в заглазники русской разведки.

Что это за Аненербе? Название на слуху, а дальше? Зачем могли понадобиться деревяшки со славянскими значками серьезным людям из такой страшной организации?

Для тех, кто мало знаком с господами из Третьего рейха, небольшая справочка.

Одна из самых таинственных и загадочных организаций Третьего рейха была создана в 1935 году указом рейхсфюрера СС Генриха Гиммлера, с 1937 года она перешла в ведение войск СС, что сулило безграничные возможности. Название организации изначально было более длинным, но позже сокращено до Аненербе, что переводится как «Память предков». Аненербе от многих других отличало прежде всего официальное финансирование государством и широчайшие полномочия, которые год от года росли!

Росла и сама организация. Удивительное дело, практически все слышали такое название, все знают, что специалисты Аненербе занимались оккультными

изысканиями, то есть пытались найти Шамбалу, чашу Грааля, меч Артура и многое другое... Знают, что они трудились над созданием атомного оружия и даже летающих тарелок... Что изучали физические возможности человека, ставя жесточайшие опыты над военнопленными... Что руки специалистов Аненербе по локоть, по плечи в крови замученных жертв... У тех, кто попадал в число подопытных этой организации, единственной мечтой становилось умереть как можно скорее!

Но при этом наказание за всю организацию по решению Нюрнбергского суда понес, пожалуй, только последний ее глава Вольфрам Зиверс. «Память предков», уничтожившая в ходе своих экспериментов многие тысячи человек, чьи щупальца протянулись по всей Европе, и не только, добрались до каждой маломальски стоящей реликвии на оккупированной Германией территории, щедро финансируемая государством, осталась не просто закрытой, а по-настоящему тайной организацией!

Для Аненербе был восстановлен замок Вевельсбург, количество ее институтов доходило до полусотни, организация ворочала огромнейшими деньгами (только на сам замок было потрачено в переводе на нынешний курс порядка полутора миллиардов долларов!), но, кроме принадлежности ее СС во главе с Гиммлером, мало что известно. Любой сотрудник, ученый и даже просто сосед по дому мог оказаться членом Аненербе, а то и не последним в ней человеком. Яркий пример — скромный ассистент профессора Экка Марк Шефтель.

А полномочия и степень проникновения в самые разные области человеческих знаний у «Памяти предков» была действительно потрясающей. И условия для нее созданы тоже из ряда вон выходящие.

В 1936 году приказом Гитлера Аненербе получила исключительные права производить обыски в любых организациях, в том числе религиозных, в частных библиотеках, архивах, просто домах; наконец, чтобы выявлять материалы, имеющие ценность для Германии. Изымать их надлежало... при помощи гестапо! Ничего не напоминает? Самому гестапо вряд ли были нужны деревяшки Изенбека, а вот тем, кто за черной формой СС скрывал принадлежность к «Наследию предков», совсем другое дело...

«Наследие предков» было основано философом Фридрихом Гильшером и врачом Германом Виртом. Все началось, пожалуй, с книги Германа Вирта «Происхождение человечества», увидевшей свет в 1928 году. Он же переработал и опубликовал «Хроники Ура-Линды». Последователи и сторонники нашлись быстро, деньги у них тоже, ведь Вирт твердил о преимуществе белой расы (имея в виду под этим названием прежде всего немцев). А уж когда Вирт выдвинул свою теорию об Атлантиде и «нашел» ее, в том числе... в болотах неподалеку от Бремена, деньги полились рекой!

Знать бы Герману Вирту, чем это обернется! Хотя лично для него ничем особенным, а вот для немецкого народа... Но если не он, то нашелся бы кто-то другой, спрос всегда рождает предложение.

Немного погодя вы поймете, почему я так подробно о Германе Вирте и его теориях расового превосходства, но не из-за фашистских бредней, а из-за рукописи «Хроника Ура-Линда».

В 1935 году в Мюнхене прошла историческая выставка, организованная все тем же Виртом под названием «Дойче Аненербе», то есть «Германское насле-

дие предков». Гордостью профессора были построенное для этой цели огромное здание под названием «Хаус Атлантис» и древнейшие рунические и проторунические письма, собранные по всему свету. На выставке побывал Генрих Гиммлер, увиденное ему очень понравилось, особенно впечатлила наглядность выводов о превосходстве нордической расы.

К этому времени шеф СС уже несколько затосковал в роли простого цербера при вождях партии, Гиммлер чувствовал в себе огромные дремлющие силы, хотелось чего-то большего, мирового масштаба, что ли... И не беречь от нападений тушки главарей, а заботиться сразу обо всей нации, даже не нации, а нордической расе!.. Да так, чтобы потомки и в двадцатом поколении, и в сотом с благодарностью вспоминали его, Генриха Гиммлера, за спасение, возрождение, духовное перерождение и воспитание новых достойных арийцев!

Дальше — больше, таких представителей новой расы ведь не просто воспитывали, их в буквальном смысле слова выводили, заставляя совокупляться отобранных самцов и самок, наиболее подходящих под определение представителя нордической расы, а рожденных детей воспитывали отдельно от родителей! Но речь не об этом.

Трудно сказать, водились ли мысли мирового масштаба в голове у Гиммлера сами по себе или подтолкнула выставка, но результат получился ошеломляющим. Шеф СС взялся за дело с присущей ему энергией. Тут же была создана организация, которую сначала возглавили Вирт и Хильшер, а президентом решил стать Гиммлер (своя рука владыка).

Но карьера Германа Вирта не была успешной, он не смог почувствовать нужного национал-социалистам направления. К развенчанию недавнего героя прило-

жил руку Гитлер, фюреру показалась оскорбительной сама мысль о зарождении сильной расы в каких-то болотах, пусть и немецких! А еще Вирт, переводя «Ура-Линду», настаивал на матриархате древнейших предков своей расы.

Это не годилось уже никуда! Утверждать, что нордическая раса была создана бабами, да еще и в болоте?! После таких крамольных сентенций «Хаус Атлантис» стал выглядеть просто нелепо разукрашенным сараем, о чем Гитлер лично известил публику. Герман Вирт был с поста смещен и посажен под домашний арест, между прочим, до самого конца войны! Зато многолетняя опала спасла ему жизнь.

А Аненербе во избежание руководства ею всякими мягкотелыми интеллигентами, способными по своему недомыслию извратить дух национал-социализма и отклонить от нужного курса, поступила в подчинение Гимmlера и работала под его чутким руководством до мая 1945 года, послушно (и не без успеха) выполняя все заказы своего шефа.

Под сенью Аненербе трудились отнюдь не шарлатаны от науки, вложенные в исследования деньги они отработывали по-настоящему. Когда читаешь материалы о деятельности этой организации (а нам вряд ли известна хотя бы их сотая часть), берет оторопь. Начинаешь понимать, что немецкий народ находился под таким сумасшедшим психологическим давлением, что коммунистические идеи мировой революции и сталинские лагеря просто детские шалости по сравнению с широтой замыслов Аненербе! Это не в оправдание ГУЛАГа и иже с ним, просто большинство людей даже не подозревают о размахе деятельности эсэсовских выкормышей!

Когда на Нюрнбергском процессе начался допрос последнего руководителя Аненербе Вольфрама Зиверса (Гиммлер оставался ее бессменным шефом, но административно управлял Зиверс), то после первых же его слов о работе организации допрос был спешно прекращен. Удивительно, но ни одна заинтересованная сторона не возмутилась! Промолчали все, а Зиверса приговорили к смертной казни и без особых распросов.

Вольфрама людской суд не испугал, он спокойно шагнул в вечность, даже не хлопнув дверью. Только перед входом в камеру смертников долго читал свои мистические молитвы.

Надо напомнить, что Аненербе имела несколько пунктов своей дислокации. Архивы организации тоже располагались в нескольких местах. Один из них из замка Альтан в Нижней Силезии попал в руки наступающих советских войск. Что было в этом архиве — тайна за семью сотнями печатей, известно лишь, что отправляли его в сторону Москвы в 25 плотно набитых железнодорожных вагонах!

Скорее всего, мир никогда не узнает о деятельности Аненербе полностью, но сейчас не о том. В самой организации в связи с Миролубовым и дощечками Велесовой книги нас интересуют два человека, об одном уже упомянуто, это Герман Вирт, «логический папа» возвышения нордической расы. К нему мы еще вернемся в связи с «Ура-Линдой».

Но самой влиятельной и таинственной фигурой в Аненербе был, пожалуй, Карл Мария Виллигут, специалист по черной магии. Личность этого человека тоже интересна в связи с дощечками Изенбека.

Дело в том, что согласно текстам с дощечек Велесовой книги история русов началась не позже 22 000 лет

назад. По Виллигуту история германцев еще более древняя, Карл вещал с куда большим размахом! Его хронология начиналась где-то около 228 000 лет до нашей эры, в те времена, когда на небе светили три солнца, а земля была населена гигантами, карликами и другими мифологическими существами. Дальше больше, согласно идеологу будущей Аненербе главную роль во всех происходящих событиях, конечно, играли его собственные предки — мудрые короли, ведущие свой род от союза богов воздуха и богов воды (просто земля еще была занята чудовищами).

Господь с ним, если бы теория так и осталась простым увлечением, сочли бы чудаком-сказочником, но Виллигут принялся издавать в Зальцбурге газету «Железная метла», откровенно направленную против евреев и франкмасонов. А это уже закончилось принудительным лечением в психиатрической больнице с диагнозом шизофрении с мегаломанией и признанием судом его недееспособности.

Виллигута такие мелочи, как какой-то там людской суд или диагноз врачей, не остановили, он продолжил свое дело и свои изыскания. Об избранности своего рода и его немыслимой древности Карл Мария твердил не переставая. По его словам, род был еще в Средние века проклят папой римским из-за имеющих у Виллигутов табличек с тайными письменами, содержащими зашифрованные описания языческих ритуалов. На все требования уничтожить таблички Виллигуты отвечали отказом, они точно ждали своего часа.

Вообще, «Виллигут» переводится как «бог воли». Второе толкование — «падший ангел», то есть тот, кто принес на Землю потусторонние знания. Карла Виллигута называли Распутиным Гиммлера. Он утверждал,

что является носителем родовой памяти за многие тысячелетия, и поражал своими видениями древних ритуалов и системы военной подготовки древних германцев.

Род его действительно древний, герб Виллигутов с двумя свастиками внутри есть на рукописных памятниках XIII века. Карл Виллигут отошел от дел уже в 1939 году и доживал свой век в имении в одиночестве, причем крестьяне окружающих земель почему-то считали, что он тайный король Германии. Умер Карл Мария Виллигут в 1946 году, не оставив наследника.

К чему нам этот представитель проклятого рода? Только в связи с его родовыми записями на дощечках. Я никак не соотношу написанное на табличках Виллигута с Велесовой книгой, просто о них были достаточно наслышаны в Аненербе, а потому особо внимательно относились к любым тайнописям, в том числе и славянским руническим. Специалисты Аненербе не брезговали ничем, уже добытым человечеством в предыдущие эпохи.

Так что после оккупации Бельгии брюссельский представитель Аненербе Марк Шефтель вполне мог упомянуть о дощечках, хранившихся в мастерской русского художника. Если вспомнить, что изъятием всего заинтересовавшего Аненербе занималось гестапо, в ведение которого попало и наследство Изенбека, то вполне вероятно, что Юрий Петрович Миролубов прав, утверждая о бездонных архивах, куда попали дощечки.

Про «падшего ангела» более или менее понятно, а при чем здесь все тот же Вирт и «Хроники Ура-Линда»?

Вряд ли эти «Хроники» хорошо известны большинству нынешних читателей. На русский они были впервые переведены только пару лет назад, вызвав большой интерес самим фактом издания перевода. Это как «Майн кампф» — и хочется, и колется...



Меньше всего меня интересует текст «Ура-Линды» и гораздо больше история ее появления и триумфального шествия по вывихнутым после усиленной обработки умам немцев. Дело в том, что история «Хроники Ура-Линды» неуловимо напоминает историю Велесовой книги, а уж ее руны... В общем, бо-о-ольшие подозрения!..

Вернемся к Герману Вирту и его литературно-философским трудам. В собственном сочинении о происхождении человечества Герман Вирт четко поделил изначальное человечество пополам — на северную «нордическую» расу и выходцев с южного континента Гондваны. Северяне, конечно, сплошь и рядом умные и развитые, а южане подвержены низменным инстинктам. Все остальные народы Земли просто смесь тех и других.

Естественно, что все земные беды происходили от этого смешения. Вот если бы нордическая раса жила сама по себе... Отсюда вытекала потребность очистить северную расу от всяких напластований, вроде кровосмешения с южной расой, и утвердить ее превосходство на веки вечные.

Критиковать расовые теории сейчас не будем, речь не о них, иначе можно еще сто двадцать два листа писать только об Аненербе и ее деятелях.

Нам интересна не расовая теория Вирта, а обработанная им «Хроника Ура-Линда».

Сначала чуть истории появления манускрипта. В 1867 году некий Корнелис Овер де Линден попросил фризского библиотекаря Ээлко Вейверса перевести несколько страниц копий, сделанных им собственноручно со старинного манускрипта, являющегося се-

мейной реликвией. Раритет достался ему от деда в 1848 году, а тот получил манускрипт от своей тетки...

В самом манускрипте утверждалось, что он написан в 1256 году и является копией более старого, в котором излагались события с 2194 года до н. э. по 803 год н. э.! Корнелис полагал, что в тексте содержатся какие-то семейные предания и тайны относительно сокровищ предков-викингов, но он сильно ошибся. Непонятно, как попал манускрипт в довольно простую фризскую семью моряков, но излагалась в нем ни много ни мало история человечества, во много раз более древняя, чем даже библейская.

Правда, библиотекарь и его сотоварищи с первого взгляда объявили манускрипт простой подделкой, но исследовать все же взялись. Анализ бумаги развеял остающиеся сомнения, было объявлено, что бумага совсем «молодая», изготовлена всего четверть века назад и искусственно состарена видимо дымом, что она на срезе белая, а язык манускрипта представляет собой дикую смесь древнего фризского с вполне современными голландизмами.

Разгром, казалось бы, полный, но «Ура-Линду» все же перевели на нидерландский и английский и еще долго обсуждали на серьезных заседаниях (чем не может похвастаться Велесова книга).

В манускрипте утверждается, что древнейшая его часть написана в 2194 году до н. э., а последняя начата в 1256 году н. э. Средняя, самая большая часть «Ура-Линды» — это Книга последователей Аделы, написана в VI веке до н. э. на основе более древних материалов, которые уже не сохранились. 2194 год до н. э. по «Ура-Линде» — это год гибели Атлантиды.

Вирта в книге заинтересовала теория «корневых рас». Согласно манускрипту «Святой Дух» Вральда для

начала создал трех дев: Лиду из раскаленной пыли, Финду из горячей пыли и Фрейю из теплой пыли. Вральда приблизился к каждой из дев, и они родили по 12 сыновей и 12 дочерей, это были соответственно лидийцы, финны и фризы. Лидийцы, произошедшие от черноволосой и черноглазой Лиды, оказались более остальных подвержены низменным инстинктам и не знали никаких законов. У Финды законы были, но не исполнялись. Наибольшая благодать, естественно, обнаружилась у Фрейи.

Отсюда следовал вывод, что лучшая из появившихся рас — фризы, осевшие в северных районах Европы. Под финнами подразумевались не только жители Суоми, но и все народы восточней фризов. Причем некоторые из лучших потомков Фрейи иногда отправлялись к этим самым финнам и становились у тех вождями и правителями, привнося в жизнь недоразвитых организованность. Нужно ли напоминать, откуда приплыл Рюрик со товарищи?

В плане классификации по принципу организованности «Ура-Линда» зашла дальше самого Вирта, в манускрипте народы поделены не на две расы — нордическую и Гондвану, а на целых три. Причем финны, представлявшие собой народы Евразии, за исключением избранных фризов, были не промежуточной расой, а вполне самостоятельной, но имевшей второстепенное, подчиненное значение.

Сам Вирт никогда не отрицал, что представленный манускрипт, скорее всего, не подлинник, но считал его заимствованным из более древних памятников и поэтому призывал к тщательному изучению. Надо отдать должное Герману Вирту, он проделал огромную работу, дотошно исследуя каждую букву в «Ура-Линде». В отличие от тех, кто, уверовав в фальсификацию пре-

доставленного текста, сразу же его отбросил, Вирт попытался разделить пласты, отделить более древние от новодела. И постепенно понял, что в нем содержится много полезной информации, причем не в совпадении с его собственной теорией, а в языковом материале.

Итак, немецкий вариант «Хроники Ура-Линды» был старательно обработан и издан Германом Виртом, кажется, в 1935 году. Кстати, его за это также старательно помазали грязью и предали анафеме от науки большинство достопочтенных мэтров, ведь даже говорить об опальном манускрипте было неприлично!

Поучиться у Вирта разумному отношению к любой попавшей в руки информации, пожалуй, стоит. Идеальный создатель Аненербе был прежде всего ученым, и останься он у руководства организации, возможно, та занималась бы не зверскими опытами над людьми, а историческими исследованиями...

Владелец «Ура-Линды» предоставил явную подделку, но, возможно, несколько неряшливо списанную с более древнего источника. Ученые сам манускрипт отвергли, а вот его содержание и язык попытались изучить. Старательней всего это делал бедолага Вирт, поплатившийся за такие старания своей научной репутацией. Его вывод однозначен: манускрипт новодел, но в нем есть весьма большой пласт настоящего материала.

Недавно «Ура-Линда» издана на русском и, по моим наблюдениям, долго на полках книжных магазинов не залежалась. Бредовые идеи часто имеют куда больший успех, чем разумные. Но и из них временами вырастает нечто, что потом движет вперед всю цивилизацию, а люди только руками разводят, мол, как же это мы раньше-то не видели столь очевидных вещей?

## Приложение для любознательных



рий Петрович Миролюбов утверждал, что дощечки из мастерской Изенбека не просто исчезли, они были практически похищены страшной организацией Аненербе, а потом попали в заглашники русской разведки.

Что это за Аненербе? Название на слуху, а дальше? Зачем могли понадобиться деревяшки со славянскими значками серьезным людям из такой страшной организации?

Для тех, кто мало знаком с господами из Третьего рейха, небольшая справочка.

Одна из самых таинственных и загадочных организаций Третьего рейха была создана в 1935 году указом рейхсфюрера СС Генриха Гиммлера, с 1937 года она перешла в ведение войск СС, что сулило безграничные возможности. Название организации изначально было более длинным, но позже сокращено до Аненербе, что переводится как «Память предков». Аненербе от многих других отличало прежде всего официальное финансирование государством и широчайшие полномочия, которые год от года росли!

Росла и сама организация. Удивительное дело, практически все слышали такое название, все знают, что специалисты Аненербе занимались оккультными

изысканиями, то есть пытались найти Шамбалу, чашу Грааля, меч Артура и многое другое... Знают, что они трудились над созданием атомного оружия и даже летающих тарелок... Что изучали физические возможности человека, ставя жесточайшие опыты над военнопленными... Что руки специалистов Аненербе по локоть, по плечи в крови замученных жертв... У тех, кто попадал в число подопытных этой организации, единственной мечтой становилось умереть как можно скорее!

Но при этом наказание за всю организацию по решению Нюрнбергского суда понес, пожалуй, только последний ее глава Вольфрам Зиверс. «Память предков», уничтожившая в ходе своих экспериментов многие тысячи человек, чьи щупальца протянулись по всей Европе, и не только, добрались до каждой маломальски стоящей реликвии на оккупированной Германией территории, щедро финансируемая государством, осталась не просто закрытой, а по-настоящему тайной организацией!

Для Аненербе был восстановлен замок Вевельсбург, количество ее институтов доходило до полусотни, организация ворочала огромнейшими деньгами (только на сам замок было потрачено в переводе на нынешний курс порядка полутора миллиардов долларов!), но, кроме принадлежности ее СС во главе с Гиммлером, мало что известно. Любой сотрудник, ученый и даже просто сосед по дому мог оказаться членом Аненербе, а то и не последним в ней человеком. Яркий пример — скромный ассистент профессора Экка Марк Шефтель.

А полномочия и степень проникновения в самые разные области человеческих знаний у «Памяти предков» была действительно потрясающей. И условия для нее созданы тоже из ряда вон выходящие.

В 1936 году приказом Гитлера Аненербе получила исключительные права производить обыски в любых организациях, в том числе религиозных, в частных библиотеках, архивах, просто домах; наконец, чтобы выявлять материалы, имеющие ценность для Германии. Изымать их надлежало... при помощи гестапо! Ничего не напоминает? Самому гестапо вряд ли были нужны деревяшки Изенбека, а вот тем, кто за черной формой СС скрывал принадлежность к «Наследию предков», совсем другое дело...

«Наследие предков» было основано философом Фридрихом Гильшером и врачом Германом Виртом. Все началось, пожалуй, с книги Германа Вирта «Происхождение человечества», увидевшей свет в 1928 году. Он же переработал и опубликовал «Хроники Ура-Линды». Последователи и сторонники нашлись быстро, деньги у них тоже, ведь Вирт твердил о преимуществе белой расы (имея в виду под этим названием прежде всего немцев). А уж когда Вирт выдвинул свою теорию об Атлантиде и «нашел» ее, в том числе... в болотах неподалеку от Бремена, деньги полились рекой!

Знать бы Герману Вирту, чем это обернется! Хотя лично для него ничем особенным, а вот для немецкого народа... Но если не он, то нашелся бы кто-то другой, спрос всегда рождает предложение.

Немного погодя вы поймете, почему я так подробно о Германе Вирте и его теориях расового превосходства, но не из-за фашистских бредней, а из-за рукописи «Хроника Ура-Линда».

В 1935 году в Мюнхене прошла историческая выставка, организованная все тем же Виртом под названием «Дойче Аненербе», то есть «Германское насле-

дие предков». Гордостью профессора были построенное для этой цели огромное здание под названием «Хаус Атлантис» и древнейшие рунические и проторунические письмена, собранные по всему свету. На выставке побывал Генрих Гиммлер, увиденное ему очень понравилось, особенно впечатлила наглядность выводов о превосходстве нордической расы.

К этому времени шеф СС уже несколько затосковал в роли простого цербера при вождях партии, Гиммлер чувствовал в себе огромные дремлющие силы, хотелось чего-то большего, мирового масштаба, что ли... И не беречь от нападений тушки главарей, а заботиться сразу обо всей нации, даже не нации, а нордической расе!.. Да так, чтобы потомки и в двадцатом поколении, и в сотом с благодарностью вспоминали его, Генриха Гиммлера, за спасение, возрождение, духовное перерождение и воспитание новых достойных арийцев!

Дальше — больше, таких представителей новой расы ведь не просто воспитывали, их в буквальном смысле слова выводили, заставляя совокупляться отобранных самцов и самок, наиболее подходящих под определение представителя нордической расы, а рожденных детей воспитывали отдельно от родителей! Но речь не об этом.

Трудно сказать, водились ли мысли мирового масштаба в голове у Гиммлера сами по себе или подтолкнула выставка, но результат получился ошеломляющим. Шеф СС взялся за дело с присущей ему энергией. Тут же была создана организация, которую сначала возглавили Вирт и Хильшер, а президентом решил стать Гиммлер (своя рука владыка).

Но карьера Германа Вирта не была успешной, он не смог почувствовать нужного национал-социалистам направления. К развенчанию недавнего героя прило-



жил руку Гитлер, фюреру показалась оскорбительной сама мысль о зарождении сильной расы в каких-то болотах, пусть и немецких! А еще Вирт, переводя «Ура-Линду», настаивал на матриархате древнейших предков своей расы.

Это не годилось уже никуда! Утверждать, что нордическая раса была создана бабами, да еще и в болоте?! После таких крамольных сентенций «Хаус Атлантис» стал выглядеть просто нелепо разукрашенным сараем, о чем Гитлер лично известил публику. Герман Вирт был с поста смещен и посажен под домашний арест, между прочим, до самого конца войны! Зато многолетняя опала спасла ему жизнь.

А Аненербе во избежание руководства ею всякими мягкотелыми интеллигентами, способными по своему недомыслию извратить дух национал-социализма и отклонить от нужного курса, поступила в подчинение Гимmlера и работала под его чутким руководством до мая 1945 года, послушно (и не без успеха) выполняя все заказы своего шефа.

Под сенью Аненербе трудились отнюдь не шарлатаны от науки, вложенные в исследования деньги они отработывали по-настоящему. Когда читаешь материалы о деятельности этой организации (а нам вряд ли известна хотя бы их сотая часть), берет оторопь. Начинаешь понимать, что немецкий народ находился под таким сумасшедшим психологическим давлением, что коммунистические идеи мировой революции и сталинские лагеря просто детские шалости по сравнению с широтой замыслов Аненербе! Это не в оправдание ГУЛАГа и иже с ним, просто большинство людей даже не подозревают о размахе деятельности эсэсовских выкормышей!

Когда на Нюрнбергском процессе начался допрос последнего руководителя Аненербе Вольфрама Зиверса (Гиммлер оставался ее бессменным шефом, но административно управлял Зиверс), то после первых же его слов о работе организации допрос был спешно прекращен. Удивительно, но ни одна заинтересованная сторона не возмутилась! Промолчали все, а Зиверса приговорили к смертной казни и без особых расспросов.

Вольфрама людской суд не испугал, он спокойно шагнул в вечность, даже не хлопнув дверью. Только перед входом в камеру смертников долго читал свои мистические молитвы.

Надо напомнить, что Аненербе имела несколько пунктов своей дислокации. Архивы организации тоже располагались в нескольких местах. Один из них из замка Альтан в Нижней Силезии попал в руки наступающих советских войск. Что было в этом архиве — тайна за семью сотнями печатей, известно лишь, что отправляли его в сторону Москвы в 25 плотно набитых железнодорожных вагонах!

Скорее всего, мир никогда не узнает о деятельности Аненербе полностью, но сейчас не о том. В самой организации в связи с Миролюбовым и дощечками Велесовой книги нас интересуют два человека, об одном уже упомянуто, это Герман Вирт, «логический папа» возвышения нордической расы. К нему мы еще вернемся в связи с «Ура-Линдой».

Но самой влиятельной и таинственной фигурой в Аненербе был, пожалуй, Карл Мария Виллигут, специалист по черной магии. Личность этого человека тоже интересна в связи с дощечками Изенбека.

Дело в том, что согласно текстам с дощечек Велесовой книги история русов началась не позже 22 000 лет

назад. По Виллигуту история германцев еще более древняя, Карл вещал с куда большим размахом! Его хронология начиналась где-то около 228 000 лет до нашей эры, в те времена, когда на небе светили три солнца, а земля была населена гигантами, карликами и другими мифологическими существами. Дальше больше, согласно идеологу будущей Аненербе главную роль во всех происходящих событиях, конечно, играли его собственные предки — мудрые короли, ведущие свой род от союза богов воздуха и богов воды (просто земля еще была занята чудовищами).

Господь с ним, если бы теория так и осталась простым увлечением, сочли бы чудаком-сказочником, но Виллигут принялся издавать в Зальцбурге газету «Железная метла», откровенно направленную против евреев и франкмасонов. А это уже закончилось принудительным лечением в психиатрической больнице с диагнозом шизофрении с мегаломанией и признанием судом его недееспособности.

Виллигута такие мелочи, как какой-то там людской суд или диагноз врачей, не остановили, он продолжил свое дело и свои изыскания. Об избранности своего рода и его немыслимой древности Карл Мария твердил не переставая. По его словам, род был еще в Средние века проклят папой римским из-за имеющих у Виллигутов табличек с тайными письменами, содержащими зашифрованные описания языческих ритуалов. На все требования уничтожить таблички Виллигуты отвечали отказом, они точно ждали своего часа.

Вообще, «Виллигут» переводится как «бог воли». Второе толкование — «падший ангел», то есть тот, кто принес на Землю потусторонние знания. Карла Виллигута называли Распутиным Гиммлера. Он утверждал,

назад. По Виллигуту история германцев еще более древняя, Карл вещал с куда большим размахом! Его хронология начиналась где-то около 228 000 лет до нашей эры, в те времена, когда на небе светили три солнца, а земля была населена гигантами, карликами и другими мифологическими существами. Дальше больше, согласно идеологу будущей Аненербе главную роль во всех происходящих событиях, конечно, играли его собственные предки — мудрые короли, ведущие свой род от союза богов воздуха и богов воды (просто земля еще была занята чудовищами).

Господь с ним, если бы теория так и осталась простым увлечением, сочли бы чудаком-сказочником, но Виллигут принялся издавать в Зальцбурге газету «Железная метла», откровенно направленную против евреев и франкмасонов. А это уже закончилось принудительным лечением в психиатрической больнице с диагнозом шизофрении с мегаломанией и признанием судом его недееспособности.

Виллигута такие мелочи, как какой-то там людской суд или диагноз врачей, не остановили, он продолжил свое дело и свои изыскания. Об избранности своего рода и его немыслимой древности Карл Мария твердил не переставая. По его словам, род был еще в Средние века проклят папой римским из-за имеющихся у Виллигутов табличек с тайными письменами, содержащими зашифрованные описания языческих ритуалов. На все требования уничтожить таблички Виллигуты отвечали отказом, они точно ждали своего часа.

Вообще, «Виллигут» переводится как «бог воли». Второе толкование — «падший ангел», то есть тот, кто принес на Землю потусторонние знания. Карла Виллигута называли Распутиным Гиммлера. Он утверждал,

что является носителем родовой памяти за многие тысячелетия, и поражал своими видениями древних ритуалов и системы военной подготовки древних германцев.

Род его действительно древний, герб Виллигутов с двумя свастиками внутри есть на рукописных памятниках XIII века. Карл Виллигут отошел от дел уже в 1939 году и доживал свой век в имении в одиночестве, причем крестьяне окружающих земель почему-то считали, что он тайный король Германии. Умер Карл Мария Виллигут в 1946 году, не оставив наследника.

К чему нам этот представитель проклятого рода? Только в связи с его родовыми записями на дощечках. Я никак не соотношу написанное на табличках Виллигута с Велесовой книгой, просто о них были достаточно слышаны в Аненербе, а потому особо внимательно относились к любым тайнописям, в том числе и славянским руническим. Специалисты Аненербе не брезговали ничем, уже добытым человечеством в предыдущие эпохи.

Так что после оккупации Бельгии брюссельский представитель Аненербе Марк Шефтель вполне мог упомянуть о дощечках, хранившихся в мастерской русского художника. Если вспомнить, что изъятием всего заинтересовавшего Аненербе занималось гестапо, в ведение которого попало и наследство Изенбека, то вполне вероятно, что Юрий Петрович Миролюбов прав, утверждая о бездонных архивах, куда попали дощечки.

Про «падшего ангела» более или менее понятно, а при чем здесь все тот же Вирт и «Хроники Ура-Линда»?

Вряд ли эти «Хроники» хорошо известны большинству нынешних читателей. На русский они были впервые переведены только пару лет назад, вызвав большой интерес самим фактом издания перевода. Это как «Майн кампф» — и хочется, и колется...

Меньше всего меня интересует текст «Ура-Линды» и гораздо больше история ее появления и триумфального шествия по вывихнутым после усиленной обработки умам немцев. Дело в том, что история «Хроники Ура-Линды» неуловимо напоминает историю Велесовой книги, а уж ее руны... В общем, бо-о-ольшие подозрения!..

Вернемся к Герману Вирту и его литературно-философским трудам. В собственном сочинении о происхождении человечества Герман Вирт четко поделил изначальное человечество пополам — на северную «нордическую» расу и выходцев с южного континента Гондваны. Северяне, конечно, сплошь и рядом умные и развитые, а южане подвержены низменным инстинктам. Все остальные народы Земли просто смесь тех и других.

Естественно, что все земные беды происходили от этого смешения. Вот если бы нордическая раса жила сама по себе... Отсюда вытекала потребность очистить северную расу от всяких напластований, вроде кровосмешения с южной расой, и утвердить ее превосходство на веки вечные.

Критиковать расовые теории сейчас не будем, речь не о них, иначе можно еще сто двадцать два листа писать только об Аненербе и ее деятелях.

Нам интересна не расовая теория Вирта, а обработанная им «Хроника Ура-Линда».

Сначала чуть истории появления манускрипта. В 1867 году некий Корнелис Овер де Линден попросил фризского библиотекаря Эалко Вейверса перевести несколько страниц копий, сделанных им собственноручно со старинного манускрипта, являющегося се-

мейной реликвией. Раритет достался ему от деда в 1848 году, а тот получил манускрипт от своей тетки...

В самом манускрипте утверждалось, что он написан в 1256 году и является копией более старого, в котором излагались события с 2194 года до н. э. по 803 год н. э.! Корнелис полагал, что в тексте содержатся какие-то семейные предания и тайны относительно сокровищ предков-викингов, но он сильно ошибся. непонятно, как попал манускрипт в довольно простую фризскую семью моряков, но излагалась в нем ни много ни мало история человечества, во много раз более древняя, чем даже библейская.

Правда, библиотекарь и его сотоварищи с первого взгляда объявили манускрипт простой подделкой, но исследовать все же взялись. Анализ бумаги развеял остающиеся сомнения, было объявлено, что бумага совсем «молодая», изготовлена всего четверть века назад и искусственно состарена видимо дымом, что она на срезе белая, а язык манускрипта представляет собой дикую смесь древнего фризского с вполне современными голландизмами.

Разгром, казалось бы, полный, но «Ура-Линду» все же перевели на нидерландский и английский и еще долго обсуждали на серьезных заседаниях (чем не может похвастаться Велесова книга).

В манускрипте утверждается, что древнейшая его часть написана в 2194 году до н. э., а последняя начата в 1256 году н. э. Средняя, самая большая часть «Ура-Линды» — это Книга последователей Аделы, написана в VI веке до н. э. на основе более древних материалов, которые уже не сохранились. 2194 год до н. э. по «Ура-Линде» — это год гибели Атлантиды.

Вирта в книге заинтересовала теория «корневых рас». Согласно манускрипту «Святой Дух» Вральда для

начала создал трех дев: Лиду из раскаленной пыли, Финду из горячей пыли и Фрейю из теплой пыли. Вральда приблизился к каждой из дев, и они родили по 12 сыновей и 12 дочерей, это были соответственно лидийцы, финны и фризы. Лидийцы, произошедшие от черноволосой и черноглазой Лиды, оказались более остальных подвержены низменным инстинктам и не знали никаких законов. У Финды законы были, но не исполнялись. Наибольшая благодать, естественно, обнаружилась у Фрейи.

Отсюда следовал вывод, что лучшая из появившихся рас — фризы, осевшие в северных районах Европы. Под финнами подразумевались не только жители Суоми, но и все народы восточней фризов. Причем некоторые из лучших потомков Фрейи иногда отправлялись к этим самым финнам и становились у тех вождями и правителями, привнося в жизнь недоразвитых организованность. Нужно ли напоминать, откуда приплыл Рюрик со товарищи?

В плане классификации по принципу организованности «Ура-Линда» зашла дальше самого Вирта, в манускрипте народы поделены не на две расы — нордическую и Гондвану, а на целых три. Причем финны, представлявшие собой народы Евразии, за исключением избранных фризов, были не промежуточной расой, а вполне самостоятельной, но имевшей второстепенное, подчиненное значение.

Сам Вирт никогда не отрицал, что представленный манускрипт, скорее всего, не подлинник, но считал его заимствованным из более древних памятников и поэтому призывал к тщательному изучению. Надо отдать должное Герману Вирту, он проделал огромную работу, дотошно исследуя каждую букву в «Ура-Линде». В отличие от тех, кто, уверовав в фальсификацию пре-



доставленного текста, сразу же его отбросил, Вирт попытался разделить пласты, отделить более древние от новодела. И постепенно понял, что в нем содержится много полезной информации, причем не в совпадении с его собственной теорией, а в языковом материале.

Итак, немецкий вариант «Хроники Ура-Линды» был старательно обработан и издан Германом Виртом, кажется, в 1935 году. Кстати, его за это также старательно помазали грязью и предали анафеме от науки большинство достопочтенных мэтров, ведь даже говорить об опальном манускрипте было неприлично!

Поучиться у Вирта разумному отношению к любой попавшей в руки информации, пожалуй, стоит. Идеальный создатель Аненербе был прежде всего ученым, и останься он у руководства организации, возможно, та занималась бы не зверскими опытами над людьми, а историческими исследованиями...

Владелец «Ура-Линды» предоставил явную подделку, но, возможно, несколько неряшливо списанную с более древнего источника. Ученые сам манускрипт отвергли, а вот его содержание и язык попытались изучить. Старательней всего это делал бедолага Вирт, поплатившийся за такие старания своей научной репутацией. Его вывод однозначен: манускрипт новодел, но в нем есть весьма большой пласт настоящего материала.

Недавно «Ура-Линда» издана на русском и, по моим наблюдениям, долго на полках книжных магазинов не залежалась. Бредовые идеи часто имеют куда больший успех, чем разумные. Но и из них временами вырастает нечто, что потом движет вперед всю цивилизацию, а люди только руками разводят, мол, как же это мы раньше-то не видели столь очевидных вещей?

## Заключительное слово от автора



усь от потопа до Крещения...

От какого потопа, Библейского? Как оказалось, потоп был не один, и каждый из них заметно менял жизнь не только на Руси, но и во всем мире.

Мы попытались одним глазом заглянуть в далекое прошлое, понять, как могли жить наши предки, какие условия были на планете Земля на территории Восточно-Европейской равнины, которую часто называют просто Русской. Можно ли полно охватить столь огромный исторический пласт? Конечно, нет, да и цель такая не ставилась.

Разве можно рассказать о множестве открытых археологами культур прарусов и славян? Их даже перечислить — и то листа не хватит. А рассказать обо всех племенах или народах, уже известных науке или просто упомянутых даже в Велесовой книге? Но стоит ли, ведь это не научный манускрипт, не исследование вроде диссертации, это даже не реферат, скорее, просто размышления на тему...

В книге почти нет строго научных данных, чтобы не делать изложение сухим. Конечно, существует множество источников, которые автор просто не прочитала и о существовании которых даже не подозревает. Нельзя объять необъятное, да и стоит ли, ведь на каждый новый довод найдется еще новее. Повторю: главной задачей являлось пробудить у читателей интерес и желание узнать что-то новое хотя бы для того, чтобы опровергнуть утверждения автора.

## **Список использованной и рекомендуемой литературы и сайтов**

- Абрашкин А. А.* Арийские корни Руси. М.: Яуза, ЭКСМО, 2009.
- «Авеста»* в русских переводах. СПб.: Нева, 1997.
- Асов А. И.* Свято-Русские Веды. Книга Велеса. М.: ФАИР, 2007.
- Асов А. И.* Руны славян и «Боянов гимн». М.: ФАИР-ПРЕСС, 2007.
- Асов А. И.* Атланты, арии, славяне: история и вера. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004.
- Алтухов С. М., Назарова А. Ф.* Генетический портрет народов мира. Липецк, 1999.
- Археологический словарь.* М.: Просвещение, 1996.
- Великовский И.* Народы моря. Ростов-на-Дону: Феникс, 1997.
- Вернадский Г. В.* Древняя Русь. М.: Аграф, 2000.
- Войцеховский А. И.* Невозможная цивилизация. М., 1996.
- Вотяков В. Н., Вотяков Н. В.* Теоретическая география. М.: София, 1997.
- Геродот.* История. М.: Ладомир, 1993.
- Гнатюк В. С., Гнатюк Ю. В.* Довелесова книга. Древнейшие сказания Руси. М.: Амрита-Русь, 2007.
- Гнатюк Ю.* Перуновы дети. Славянский роман. М.: Амрита-Русь, 2009.
- Голяков В. О., Юрковец В. П.* Первые былины славян. СПб.: Ольга, 2005.
- Горбовский А.* Загадки древнейшей истории. М., 1966.
- Гумилев Л. Н.* Древняя Русь и Великая степь. М.: Мысль, 1989.
- Гумилев Л. Н.* Хунну. СПб., 1993.
- Гусева Н. Р.* Русские сквозь тысячелетия. Арктическая теория. М.: Белые альвы, 1998.
- Гусева Н. Р.* Русский север — прародина индо-славов. М.: Вече, 2003.
- Демин В. Н.* Загадки Русского Севера. М.: Вече, 1999.
- Демин В. Н.* Тайны Земли Русской. М.: Вече, 2000.
- Демин В. Н.* Гиперборейские тайны Руси. М.: Вече, 2007.
- Демин В. Н.* Русь Летописная. М.: Вече, 2003.

- Демин В. Н. Загадки Русского Междуречья. М.: Вече, 2003.
- Демин В. Н. Тайны Евразии. М.: Вече, 2006.
- Диакон Л. История. М.: Наука, 1988.
- Додонов И. Ю. Истоки славянской письменности. М.: Вече, 2008.
- Древность: арии, славяне. Сборник. М.: Палей, 1996.
- Жарникова С. В. Золотая нить. Вологда, 1993.
- Иловайский Д. И. Начало Руси. М.: Алгоритм, 1996.
- Иордан. О происхождении и деяниях гетов. СПб.: Алетейя, 1997.
- Карамзин Н. М. История Государства Российского в 12 томах. М., 1998.
- Кожин В. В. Правда против кривды. М.: Алгоритм, ЭКСМО, 2006.
- Козлов В. П. Тайны фальсификации. М.: Аспект Пресс, 1996.
- Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М.: Терра, 1997.
- Кузьмин Е. Е. Откуда пришли индоарии? М., 1994.
- Курбатов В. А. Тайные маршруты славян. М.: Алгоритм, 2007.
- Лесной С. Откуда ты, Русь? Крах норманнской теории. М.: Алгоритм, Эксмо, 2005.
- Матюшин Г. Н. Археологический словарь. М.: Просвещение, 1996.
- Монгайт А. Л. Надписи на камне. М., 1969.
- Мэн Д. Аттила. М.: Эксмо, 2007.
- Петухов Ю. Д. Дорогами богов. М.: Мысль, 1990.
- Петухов Ю. Д. Русы Великой Скифии. М.: Вече, 2007.
- Петухов Ю. Д. История русов 40 — 5 тыс. лет до н. э. М.: Метагалактика, 2000.
- Петухов Ю. Д. Тайны древних русов. М.: Вече, 2001.
- Повесть временных лет. М.: ЭКСМО, 2008.
- Прозоров Л. Язычники крещеной Руси. М.: Яуза, 2006.
- Ригведа. М.: Наука, 1989, 1995.
- Рыбаков Б. А. Язычество древних славян. М.: Наука, 1994.
- Рыбаков Б. А. Язычество Древней Руси. М.: Наука, 1988.
- Рыбаков Б. А. Геродотова Скифия. М.: Наука, 1979.
- Соловьев С. М. История России с древнейших времен. М.: Голос, 1993.
- Старостин С. А. У человечества был один праязык. «Знание — сила», № 8, 2003.
- Страбон. География. М.: Ладомир, 1994.

**Чудинов В. А.** Загадки славянской письменности. М.: Вече, 2002.

**Чудинов В. А.** Русские руны. М.: Альфа-первая, 2006.

**Шамбаров В. Е.** Русь: дорога из глубин тысячелетий. М.: Алтейя, 1999.

**Щербаков В. И.** Асгард — город богов. М., 1991.

**Сайты:**

«Академия Тринитаризма».

«Трагедия свободы».

интернет-портал «Все о Гиперборее».

«Гиперборея».

«Археология. РУ».

«CELTICA.RU».

«Historic.ru».

«Лаборатория альтернативной истории».

«Организмика».

## От автора

Знающие не говорят, говорящие не знают.

*Лао-цзы*



удрец прав. Поскольку я не молчу, следовательно, отношусь ко вторым. Но, может, мои речи помогут кому-то ЗНАТЬ?

У человечества есть вечные вопросы вроде шекспировского «быть или не быть» или русского «кто виноват» и «что делать».

Два из них: «Кто мы?» и «Откуда мы?».

На эти два вопроса человечество много раз отвечало; причем ответы у разных людей получались разные. Чьих-то предков слепили из глины, чьих-то высидели из яйца... Чей-то предок Адам был выпихнут на Землю из Рая за излишнее любопытство и нарушение запретов Создателя. Потом господин Дарвин вроде логично объяснил, что этот самый Рай находился на пальме, а изгнание было, скорее, добровольным сползанием вниз. Чем дарвиновскому Адаму не понравилось на дереве, неизвестно, но он начал придумывать всякие разумные приспособления, чтобы достать то, что совсем недавно мог взять голыми руками, этим занимается и по сей день (придумывает).

Правда, подавляющее большинство населения планеты все же предпочитает верить, что без божьего умысла в создании их предков не обошлось. Оно как-то приятней, чем сознавать себя родственниками (даже очень далекими) питомцев зоопарка.

Есть еще один вопрос, который временами мучает охочую до философствований русскую душу: «Как мы дошли до жизни такой?»

Вот этим любимым русским вопросам «Кто мы?», «Откуда мы?» и «Как дошли до жизни такой?» и посвящена книга.

Это только **ОДНА ИЗ ВЕРСИЙ**, ни в коем случае не истина в последней инстанции, скорее, способ подтолкнуть читателей «зарыться» в более научную литературу.

Она написана **НЕспециалистом для НЕспециалистов** и, возможно, вызовет массу нареканий у историков, археологов, лингвистов и иже с ними... Главное, чтобы привлекла внимание тех, кто не интересовался историей за пределами школьного учебника, чтобы появилось желание узнать больше, прочитать множество замечательных статей и книг, открыть множество замечательных сайтов. Если хотя бы у одного из читателей такое желание возникнет, работа проделана не зря.

Прошу не воспринимать приведенные здесь сведения как строго научные, они далеко не все таковы. Это точка зрения автора на развитие цивилизации в пределах отдельно взятого региона планеты. Объем книги невелик, сообщить все собранные сведения просто невозможно, да и не нужно, лучше заинтересовать, чтобы поискали сами.

Это книга **СОМНЕНИЙ**, здесь не будет истин в последней инстанции, скорее, информация к размышлению.

Вам не нравится такая перспектива? Желаете все понимать и ждете от меня четких акцентов, мол, все эти ученые врут, было не так, а вот так? Зря надеетесь, разочарую. Если бы знала, этого расследования не было бы. Оно для недоверчивых, которым не все равно, почему считают так, а не иначе и что могут означать явные нестыковки и пробелы в наших знаниях.

К размышлениям подвигло удивление, почему такой интерес и столь бурное обсуждение вызвала публикация переводов Велесовой книги.

Почему она вызывает столь ожесточенные споры?

Почему равнодушных попросту нет, ее либо напроць отвергают, либо поднимают на щит?

Что же такого сообщила миру Велесова книга?

В замечательном городе Великом Новгороде стоит замечательный памятник. У гениального творения гениального Микешина негениально только название: «Тысячелетие России». Сколько уже написано о нелепости этого названия! Памятник установлен в 1862 году в ознаменование тысячелетия прихода варягов на Русь. Россия, как известно, началась после Смутного времени с Романовых, а до того была Русью и Москвией. О каком тысячелетии России может идти речь?

А когда же началась эта самая Русь?

Вспомните название самой известной древнерусской летописи: «...откуда есть пошла Земля Русская...». Это творение монаха Киево-Печерского монастыря Нестора дало однозначный ответ: Земля Русская «началась» всего-то чуть больше тысячи лет назад с приходом на Ладогу варяжских дружин под предводительством конунга (князя) Рюрика. Вот так! Жили себе русы «звериньским образом», а потом пришли разумные варяги и навели порядок, то есть аборигенов с берез и



елок (пальм не было) согнали и в государство организовали...

Очень «помог» развитию исторической науки России один из ее замечательных деятелей Карамзин. Его перу принадлежит буквально уничтожающая тысячелетия истории русов фраза из «Истории Государства Российского»: «Сия великая часть Европы и Азии, именуемая ныне Россиею, в умеренных ее климатах была искони обитаема, но дикими, во глубину невежества погруженными народами, которые не ознаменовали бытия своего никакими собственными историческими памятниками» (выделено мной. — Н. П.).

Эту фразу с удовольствием взяли на вооружение сотни ученых-иностранцев, портивших бумагу на ниве русской истории, и пошло гулять по свету: предки русских прозябали в полном невежестве до самого появления варягов. Так чего же ожидать от потомков?

Дорогие соотечественники, вас устраивает такой вариант собственной истории? Лично меня не устраивал никогда. Уже в школе пыталась понять, почему она такая... пунктирная? Мальчик из пещеры Тешик-Таш, государство Урарту, потом сразу поляне со своими поселениями и... сбор дани киевским князем. А между ними?

Двухтысячные годы не шестидесятые, в учебники кое-что добавили, но все равно ничтожно мало. Мы изучаем мифы Древней Греции, подвиги Геракла, из которых, кстати, подвиг по существу только один — очистка авгиевых конюшен, а остальное — примитивный разбой с отягчающими обстоятельствами, подробно исследуем и запоминаем деяния римских императоров и полководцев, ахаем от размеров и древности египетских пирамид...

И почти ничего не знаем о своем собственном народе тех же времен.

Вот здесь и зарыта собака интереса к Велесовой книге! Она повествует о русах до прихода варягов! И главное — рассказывает, какими успешными были наши предки, как широко распространили свое влияние, насколько опередили многие другие народы в развитии.

Или вас вполне устраивает вариант ликвидации безграмотности и неорганизованности на Руси-матушке силами греков и варяжского десанта? Тогда не тратьте время зря, почитайте что-нибудь другое. Если не устраивает, то берем в руки историческую лопату — и вглубь...

Кое-что в тексте не единожды повторится совсем не из желания увеличить объем рукописи, а от понимания, что большинство не изучает последовательно каждую строчку, скорее, у нас есть привычка начинать чтение, откуда глаз ляжет. Вот для того, чтобы не заставлять читателей, у которых глаз ляжет где-нибудь посередине книги, листать ее к началу, придется время от времени напоминать основные вехи и факты.

А Велесова книга, скорее, повод, чтобы поговорить о наидревнейшей истории русов, о месте их появления не просто на исторической, а доисторической сцене. Велесова книга (правдиво или нет) рассказала нам о многом, но гораздо больше не рассказала. И это несказанное может быть много интересней того, что в ней содержится... Сейчас есть неоспоримые научные данные, в том числе археологические, способные перевернуть все устоявшиеся теории о колыбели человеческой цивилизации. Об этом тоже будет разговор.

Что за Велесова книга, о которой упоминается?

Для тех, кто не имел счастья знакомиться с трудами г-на Асова, вкратце поясню. Кто все про Велесову книгу знает и без меня, может пропустить пару абзацев.

Из многочисленных объяснений следует, что осенью 1919 года при отступлении в составе Марковской дивизии Добровольческой армии в имении Задонских-Захаржевских под Великим Бурлуком полковник Али Артурович Изенбек нашел на полу в разгромленной библиотеке связку странных деревянных дощечек. Он распорядился денщику прихватить мешок с дощечками с собой и увез его сначала в Турцию, потом в Париж, а потом в Брюссель, где дощечки попали в руки историка-любителя и филолога Юрия Петровича Миролюбова.

Изенбек был привержен к аристократическому баловству кокаином, а когда оно стало не по карману, принялся вышибать клин клином, попросту сменив наркотик на алкоголь. Потому были у художника (а Изенбек имел художественное образование) некоторые странности, он не разрешал выносить дощечки из своей квартиры, позволяя, однако, Миролюбову срисовывать значки с них в своем присутствии. Титаническая работа продолжалась целых 15 лет! Но в 1941 году Миролюбов был вынужден из Брюсселя уехать, а организм Изенбека не вынес измывательств над ним хозяина и перестал быть вместилищем его души. Дощечки бесследно исчезли, возможно, попросту попали в камин к соседу, имевшему ключ от квартиры, хотя апологетам Велесовой книги нравится другая версия — угодили в заглашники Анненербе, а потом в лапы русской разведки и ныне хранятся в тайниках КГБ. И ныне некоторая мировая секретная организация всеми силами противится их обнародованию. Пусть так.

То, что сумел срисовать, Миролюбов опубликовал в русскоязычном малотиражном журнале «Жар-птица» в Сан-Франциско в 1953 году. Через два года публикация попала на глаза другому русскому иммигранту — австра-

лийцу С. Я. Парамонову (Лесному). С этого времени началось активное продвижение текста. Переводчики его утверждают, что на дощечках содержался текст древнейшей книги IX века (она заканчивается грихом Рюрика) по истории наших предков.

Сомнений в подлинности немало. Почему-то далеко не бедный Изенбек не счел нужным просто сфотографировать дощечки. Единственная имеющаяся фотография вызвала больше вопросов, чем ответов. Справдания, что Миролюбов был беден как церковная мышь, а посему сам сделать этого не мог и что «нужна специальная аппаратура», не выдерживают критики. За 15 лет можно было по одной в полгода уносить от пьяного Изенбека, фотографировать и возвращать. Путаницы в копированном тексте немыслимо много.

Скорее всего, Миролюбову попал в руки древнейший текст, с которым он просто не смог справиться, разобрав как ребенок игрушку, чтобы понять, что там внутри, и как ребенок же собрать обратно не сумел. Современные переводчики попытались это сделать, однако встретили довольно серьезную критику ученых, и язык-де не тот, и материал у дощечек тоже, и у самой истории этой книги слишком много натяжек.

Проверяла — про Али Артуровича Изенбека все верно, кроме разве того, что полковником он стал в 1920 году. В истории появления книги в имени Задонских слишком много натяжек и допущений, самых разных «возможно», но даже это простительно.

Велесова книга не единственная (и далеко не самая удачная) публикация по древнейшей истории русов, просто ее весьма успешно пропиарили и скандально преподнесли. Кому у нас больше всего сочувствуют? Тем, кого обижают. Труд Миролюбова «обидели», не признав тотчас же шедевром, а потому и заслужил он

благосклонность читателей. Но все, о чем весьма туманно и путано сообщает читателям Велесова книга (и даже много больше), есть в гораздо более конкретном виде в массе научных трудов. Научные труды тяжело читать. А Велесову книгу легко? Тоже нет, но нашлось множество «толкователей», всяк на свой лад расшифровывающих преподнесенный Миролубовым текст. И ничего, что слишком многое притянuto за уши, а на любые вопросы один ответ — обвинение в некомпетентности.

При этом как-то забывается огромное количество серьезных работ, рассказывающих о тех же и даже более древних временах не менее патриотично и, главное, документально. Русы и есть арии? Откуда они пришли в свой Край Зеленый? Сколько тысячелетий насчитывает история русов? Если верить Нестору, то пальцев одной руки будет многовато. Если Велесовой книге, то придется привлекать и руки соседа. А в действительности?

Согласно утверждению замечательного русиста Ю. Д. Петухова вообще 50 000 лет. Немного меньше «дают» генетики. Почти столько же, 48 000 лет, по территории Русской равнины — археологи. А мифы и сказания твердят о сотнях тысяч лет... Так почему мы знаем только мальчика из пещеры, антов, полян, а еще варягов, которые навели порядок на Земле Русской?

Попробуем понять, что же творилось на Земле-матушке много тысячелетий назад, где в то время могли жить люди и что это за люди...

Очень надеюсь, что взявшие в руки эту книгу откроют и множество других, документальных и лучше обоснованных научно.

цуцццц

## Литосферная теория земных катастроф Вегенера

Сначала получите факты, а потом,  
на досуге, можете их искажать.

*Марк Твен*

Для начала предлагаю посмотреть на глобус или, если такового под рукой не найдется (всякое бывает), открыть на компьютере карту мира. Вас никогда не удивляло явно неравномерное распределение суши на нашей планете? Как-то она вся «сползла» в Северное полушарие? Неужели всегда так и было?

Страшно сказать, но не всегда, и в любой момент может снова измениться. И уже не раз менялось. А что при этом было и будет с человечеством?

Немного поиграем в «страшилки».

Но сначала об одной находке. В 1957 году Антарктическая экспедиция США под толщей льда обнаружила воронку диаметром примерно 250 км (!) и глубиной около 800 м. Конечно, добраться до самой воронки не представляется возможным и понять, когда она образовалась, тоже. Но сам факт наличия такой вмятины наводит на мысль о катастрофе поистине космического масштаба. На Земле только один кратер большего, чем Антарктический, размера — Мексиканский залив. Тогда Земля столкнулась с каким-то уж очень большим космическим телом, это привело к вымиранию подавляющего большинства животных и растений на планете, в том числе динозавров.

Антарктический «гость» тоже был немаленьким и, судя по всему, не один. Что тогда произошло?

Об этой катастрофе упоминают все древние религии мира и легенды большинства народов. Их переда-

вали из поколения в поколение как драгоценную информацию, которая не должна быть утеряна. К сожалению, потомки «просвещенных» веков отнеслись к ней не слишком внимательно, а стоило бы прислушаться. Во всех источниках говорится об одном: землетрясения, огонь (вулканы), черные тучи, страшные волны, потоп, отсутствие света на долгое время и... сошедшее с ума солнце, которое стало всходить и заходить иначе, чем делало это до тех пор.

О прошлой и страшной катастрофе не раз рассказано во многих легендах и сказаниях. О том, что восток стал севером, а Земля перевернулась, сообщают египетские папирусы «Магический папирус Харриса», «Папирус Ипувера» и «Папирус Эрмитажа».

Есть легенды, в которых все передано поэтически, есть очень образные рассказы — греческий миф о Фаэтоне и мифы очень многих народов, назидательные — в «Авесте» пришествие на Землю дьявола Ахримана, есть и совершенно деловитые описания катаклизма. И во всех них то, что для нас представляет сейчас особый интерес: странное, если не сказать сумасшедшее, поведение Солнца! По многочисленным свидетельствам древних, оно либо исчезло на время, либо просто «металось» по небосводу, словно не решаясь куда-либо двинуться, а потом сменило направление своего движения. Теперь оно всходило на востоке и садилось на западе.

Сменились и полярные созвездия. Никогда не задавались вопросом: почему Полярная звезда «привязана» именно к маленькому «ковшику»? И вообще, почему созвездие вовсе не похоже ни на какую медведицу? Раньше полярной была Большая Медведица, а теперь стала Малая. Кроме того, если верить легендам, Большая Медведица раньше имела чуть другой вид, она

действительно словно тянулась носом к своему медвежонку — Малой.

Перевернуться настолько, чтобы созвездия поменяли свой вид, это, конечно, катастрофа! Недаром многие легенды народов Северного полушария твердят, что Полярная звезда должна стоять на месте, если только она сойдет с места, Земля погибнет. Видно, сказывается опыт далеких прошлых лет.

Но это еще не все, и легенды, и древние римские историки, в чьем распоряжении было немало свидетельств тех же египетских жрецов, твердят, что таких «кувырков» Земля совершала четыре! И каждый раз результатом оказывалась гибель земных цивилизаций. Выжившие люди все начинали заново. Не хотелось бы испытать такое? Конечно, недаром у китайцев есть проклятие вроде «чтоб тебе жить в эпоху перемен!».

Неужели удар метеорита, пусть и очень крупного, мог вызвать такие волны по всей Земле? Где Антарктида, а где саамы, которые так боятся схода с места Полярной звезды... Удар «в лоб» образовал Мексиканский залив и погрузил всю планету надолго во мрак. Что же сделал метеорит, упавший на Антарктиду (он был не один, скорее, целый метеоритный дождь)?

Послушаем «безумную» идею.

Это литосферная теория земных катастроф Альфреда Вегенера, выдвинутая немецким ученым в 1920-х годах. Конечно, сначала ее приняли в штыки, потому как предложил неспециалист. Когда истерика специалистов поутихла, выяснилось, что возражать, собственно, повода нет, теория Вегенера не противоречит ни одной науке. Зато несурaziц, которые ею легко объясняются, не перечесть.



Сначала эти самые несуразицы. Никто не может объяснить, почему:

— в желудках и даже ртах мамонтов обнаруживают непережеванную траву. Такое впечатление, что мамонты подверглись буквально быстрой заморозке, если их оттаять, то вполне можно употреблять в пищу, что и делали испокон века в районах вечной мерзлоты. Да-да, и собак кормили, и даже сами ели, мамонт — он не хуже говядины (сама не пробовала, но вполне верю Шаламову, у него есть упоминание о таком пиршестве).

Мало того, эта трава во ртах отнюдь не ягель, это... тропические растения, да еще и цветы, распускающиеся в совершенно теплых краях в июле! Как мог мамонт есть июльскую траву в тропиках и вдруг мгновенно замерзнуть в районе вечной мерзлоты?! Даже у известного мамонтенка Димы, который выставлен в Санкт-Петербургском зоологическом музее, животик был набит именно такими цветочками.

— Откуда у побережья Шпицбергена коралловые рифы?

— Откуда за полярным кругом следы произрастания магнолий, кипарисов, платанов, тополя?.. Согласно данным глубокого бурения на севере Якутии 38 — 39 тысяч лет назад росли не карликовые, а вполне нормальные березы, липы, ясени...

— Почему люди с темным цветом кожи живут в жарких странах, а со светлым — в холодных? По теории естественного отбора должно быть наоборот.

— Откуда на вершинах Кавказских гор придонные отложения юрского периода? Получается, что Казбек был подводной горой? И вокруг вершины Эльбруса, а возможно, и над ней тоже плескались морские волны?

— Откуда в земле подо льдами Антарктиды залежи каменного угля? Напомню: каменный уголь образуется

из окаменевшей растительности, преимущественно деревьев. Значит, в Антарктиде были леса, да еще какие?

— Откуда в XVI веке взялась карта Антарктиды, открытой на три столетия позже, причем безо льдов и четкими контурами суши, горами и водоемами? Только в самом конце XX века ученые, используя сложнейшую технику, смогли очертить те же контуры, заглянув подо льды.

— Почему в Гималаях (уж куда выше-то?) находят останки морских животных, а на территории Северной Америки кости китов так, словно эти киты плескались над ней в свое удовольствие?

И так далее, и так далее, и так далее...

Итак, вопросы заданы, пора отвечать.

Ученые и до Вегенера хорошо понимали про литосферные плиты и их движение. Но всегда считалось, что дрейф континентов — процесс крайне длительный и постепенный. Бывали, конечно, и прорывы, когда, сталкиваясь, плиты образовывали горы, происходили страшные землетрясения и т. д. Но Альфред Вегенер предложил... как бы это выразиться... теорию о быстром, практически мгновенном перемещении литосферных плит. Сейчас мы больше знаем это как смену полюсов планеты. Наверняка слышали, что время от времени Земля словно кувыркается, меняются положения полюсов и наступает очередной конец света.

Но получается, что не положение полюсов меняется, а очередной континент «подъезжает» под полюс. Бред? А вы вдумайтесь.

Представим себе апельсин, кожура которого отделилась от долек, не нарушившись при этом. Так бывает у старых мандаринов, когда внутренности уже подсыхают и кожура действительно словно существует от-

дельно. А теперь закачаем в этот апельсин-мандарин под отделившуюся кожуру слой масла и со всей силы запустим его подальше, придав к тому же вращение. Летит себе фрукт, вращаясь весь вместе: ядро, масло и кожура. Совсем как наша Земля со своим ядром и земной корой на слое жидкой магмы.

Если в этакий снаряд вдруг попадет камешек, то совсем не обязательно собьет с пути праведного. Зависит от того, какой будет удар. Удар в лоб Земля уже проходила, результат — Мексиканский залив и вымершие динозавры.

Нас интересует удар по касательной или почти по касательной. Что при этом произойдет с кожурой? Человек, хоть чуть знакомый с физикой, ответит, что она сместится. То есть апельсин полетит себе дальше, конечно, чуть изменив траекторию, а вот верхний слой (кожура) сдвинется. И наклейка «Магос» на его боку, к которой мы привыкли, съедет в сторону. Насколько — зависит от силы удара и того, под каким углом попало.

А теперь перенесем все это на Землю. Что-то ударило по касательной, твердые литосферные плиты (кожура) сместились, и «Магос» запросто оказалась вместо экватора на... севере! А вместе с ней и мамонты, мирно жевавшие травку. Как же их при таком движении не снесло? А очень просто. Вас же не сносит от движения самолета, поскольку вы движетесь вместе с ним. А вот если, не приведи господи, поезд налетит на препятствие, то все пассажиры по инерции весьма заметно продвинутся вперед. Конечно, вода морей и океанов породит огромные, местами немыслимые волны, которые снесут все на своем пути.

Это еще не все. Попробуем понять, что будет с ледниками приполярных областей. Если двинется с места

Антарктида, то ее льды хоть и съедут с места, но недалеко. А вот льды Арктики, плавающие в воде, «выплеснутся» на сушу. Вернее, суша просто подползет под них. Вот вам и оледенения, объяснения которым не могут найти ученые (не поддается вразумительному объяснению, почему льды ползут, а не лежат спокойно на месте, увеличиваясь в высоту).

Естественно, что при таком всепланетном безобразии контуры материков и тем более морей основательно изменятся. Там, где плиты столкнутся, образуются новые горы, где-то суша окажется под водой, где-то под льдом.

Не это ли произошло примерно 50 000 лет назад, когда вмиг замерзла Гренландия (а ведь когда-то была зеленым островом), когда «съехали» вместе с Сибирью с юга на север мамонты?.. Но ведь так же «съехать» под льды Северного Ледовитого океана могла и человеческая цивилизация, уже весьма развитая и успешная. Не о ней ли толкуют те, кто говорит о Родине во льдах Арктики?

Если вы полагаете, что такое безобразие (колебание земной коры) происходило только миллионы лет назад, то сильно ошибаетесь. По данным ученых, последнее было «всего» около 10 000 лет назад! То есть, единожды сдвинувшись, земная кора до сих пор колеблется, и колебания ее постепенно затухают. Поэтому оледенения и периоды между ними становятся менее длинными, а территории, занятые льдами Северного Ледовитого океана, уже не так велики, как раньше.

И еще. Не стоит думать, что литосфера Земли «ездит» только от столкновений с небесными скитальцами. У нее и своих проблем хватает. Например, Гренландия, толщина снегового слоя которой растет год от года. И вот когда она дорастет до определенного объе-

ма (а точнее, веса), произойдет очередная всемирная катастрофа, ни избежать которой, ни предотвратить человечество не в силах. Страшный суд наступит, когда Гренландия решит отдрейфовать в теплые края (не все же сидеть во льдах).

Страшно не повезет при такой катастрофе Европе, она очень быстро поймет, что потона еще и не видела, потому как окажется морским дном. Зато повезет территории России, потому как по расчетам выходит, что у нас будет сплошной курорт в виде тропиков. Кстати, ей везло и при всех предыдущих катастрофах, район Урала всегда оказывался в более выигрышном положении, чем остальная суша, и теплее было, и не заливало (вспомните об огромном море-озере на всю Западную Сибирь и Русскую равнину).

Сейчас Гренландию сдерживает, как ни странно, шельф в районе Новосибирских островов. Так что судьба Европы в наших руках. Стоит взорвать несколько основательных зарядов на этих островах — и Гренландия двинется с места, потопив Европу и еще много что. Может, потому так переживают за разработки в российской Арктике по всему миру?

И вообще, литосферы не стоят на месте, они колеблются, возможно, однажды получив столь сильный удар, что до сих пор не в состоянии остановиться. Самое страшное для человечества, что планета готова к следующему кувырку, вернее, смещению литосферы относительно полюсов.

Неужели так вот быстро все может съехать? Наши компасы показывают направление на магнитный полюс Земли, который тоже «ползает», а уж про географический и говорить нечего. Вся эта сетка параллелей и меридианов, привязанная к Северному полюсу, чистейшая условность. Потому как сам полюс тоже умуд-

руется перемещаться! Скажите, а вы почувствовали эту литосферную «болтанку»? Разве что погода безобразничает... Вам не кажется, что она в последние годы безобразничает слишком часто? К слову, если ОНО сдвинется основательно, то скорость перемещения будет куда как выше — до десятков километров в сутки. Вот тогда запасайтесь кто купальниками, кто шубами, а кто лодками!...

К чему так подробно о теории литосферных катастроф и о дрейфах континентов?

Попробуем представить себе такой кувырок в пространстве. Если когда-то у индейцев основными направлениями были северо-запад — юго-восток, а теперь это север и юг, значит, материки провернулись против часовой стрелки? Да еще и основательно съехали со своих мест? Тогда точно получается, что регион Северного Ледовитого океана просто подполз на место полюса, а огромные ледяные поля Северного полюса накрыли север и запад Евразии. С остальными материками сейчас разбираться не будем, слишком большой объем.

Напомню: если в период вот такого литосферного сдвига Евразия «въехала» подо льды Северного Ледовитого океана, то под ними оказались и огромные территории, раньше заселенные людьми. То есть северная Атлантида просто была похоронена подо льдами. Соответственно похоронена и ее цивилизация.

Конечно, сложно судить о том, какова она была, но вполне возможно, что весьма и весьма развитой. То есть если следовать этой теории, то благословенные арктические ныне территории (они, кстати, вовсе не были островами, там суша простиралась далеко-далеко за нынешнюю кромку Северного Ледовитого океана, с

этим утверждением согласны все геологи) из своего замечательного почти тропического климата вдруг оказались во льдах, и даже не во льдах, а под ними. А потом еще была и литосферная «болтанка».

И что, люди только сейчас об этом догадались? Нет, в очередной раз можно констатировать, что человечество уже все прошло в своей истории и теперь только повторяет. Если бы оно еще помнило о прошедшем и училось внимательней относиться к словам предыдущих поколений! Но, совершив все возможные ошибки, оно совершило и самую главную — ничему на этих ошибках так и не научилось.

Если эти прикидки верны, то останки предыдущей цивилизации (как ее ни называй) действительно надо искать на дне Северного Ледовитого океана.

## **Немного о знаках зодиака...**

Если послушать легенды и мифы разных народов, то получается, что природные катаклизмы, уничтожавшие человечество, происходили с ужасающей регулярностью. Но то, что происходит регулярно или почти регулярно, можно попытаться предсказать. Конечно, еще неизвестно, хорошо это или плохо, потому как жить в предвкушении катастрофы тоже несладко. Но человек так уж устроен, что, если можно что-то предсказать или просто выдумать про будущее, он обязательно попытается это сделать.

И все же не зря люди так много внимания уделяют карте звездного неба и таким вещам, как зодиак.

Что такое зодиак? Двенадцать созвездий, расположенных вдоль эклиптики — видимого годового пути Солнца. Солнце проходит еще созвездие Змееносца,

но его сейчас не учитывают, не будем разбирать, почему и с чего это началось.

Сейчас мало кто не в курсе, что мы «перешли» из Рыб в Водолея. Правда, произошло это как-то незаметно (если не считать страшного цунами с 250 000 жертвами). Что за эпохи?

Начало астрологического года — это день весеннего равноденствия. В это время движущееся по эклиптике Солнце пересекает небесный экватор (линию, разделяющую небо на северную и южную половины). При этом длительность дня равна длительности ночи. Во II веке до н. э. греческий астроном Гиппарх обнаружил, что положение земной оси медленно меняется. Иногда это сравнивают с дрожанием вращающегося диска. Вместо того чтобы оставаться неподвижными, полюса Земли при вращении планеты вокруг своей оси покачиваются из стороны в сторону. Это прецессия. Она приводит к тому, что точка равноденствия «проходит» каждый знак зодиака примерно за 2150 лет, а весь цикл примерно за 25 820 лет. Эти две с маленьким хвостиком тысячи лет и есть зодиакальные эпохи, 2000 лет жили при Рыбах, теперь воду льем. У астрологов проход одного знака точкой равноденствия одного знака называется великим месяцем, а весь цикл — великим годом.

К чему это все? Попробуем наложить кальку этих великих лет и месяцев на данные о развитии человечества. Сейчас началась эпоха Водолея, значит, отсчитываем в обратном направлении. Очень далеко забираться не будем, достаточно 10 000—8000 лет до н. э. Это эпоха Льва, когда люди поклоняются Солнцу, покровителю царя зверей, начинают активно выращивать урожай, а не только собирать готовые дары природы.



Применительно к Восточно-Европейской равнине это время, когда воды потопа схлынули и огромные территории начали подсыхать. Люди действительно уже одомашнили некоторых животных и выращивали урожай.

Следующая эпоха — Рака (8000—6000 лет до н. э.). У Рака стремление к созданию и укреплению собственного дома. Люди и начали строить дома и обустраивать их всеми доступными средствами — лепить и обжигать посуду, прясть, ткать, разводить скот.

Эпоха Близнецов (6000—4000 лет до н. э.). Подсохло, появилась возможность свободно передвигаться, изобретено колесо, появляются записи, начинают словно «клонироваться» отдельные народы, хотя народами их назвать еще никак нельзя.

В эпоху Тельца (4000—2000 лет до н. э.) пышным цветом разрастается торговля, начинается активное строительство, появляются настоящие художественные произведения.

Овен (2000 лет до н. э. — начало н. э.) воинственен, агрессивен, и на Земле много войн, завоеваний, походов, создаются сильные государства, диктующие свою волю соседям.

Эпоха Рыб (начало н. э. — 2000 г. н. э.) — это эпоха христианства, она нам знакома, как и эпоха Водолея, которая только началась (или вот-вот начнется). Оглянитесь вокруг — и все поймете.

А вот у индусов несколько другое деление, и ничего хорошего нам с вами оно не обещает.

Согласно Ведам на Земле происходит циклическая смена четырех эпох (всего четырех, зато **каких!**). Это Сатья Юга, Трета Юга, Двапара Юга и Кали Юга, соответственно эти века называются золотым, серебря-

ным, бронзовым и железным. По уровню духовного развития людей это весна, лето, осень и зима.

Не знаю, обрадую ли вас, но мы живем в последней Кали Юге, правда, она началась совсем недавно, примерно 5000 лет назад — в феврале 3012 года до н. э. Кали Юга — Эпоха Мрака, и до конца ее осталось «всего-то» 427 000 лет. Долго нам еще мучиться. В начале нашей кошмарной эпохи продолжительность жизни была 100 лет, но постепенно она уменьшится до 10–15.

В предыдущие эпохи, когда духовное развитие землян заметно отличалось от нынешнего, людей было куда меньше, а продолжительность их жизни во много раз больше — сначала 100 000 лет, потом сократилась до 10 000, потом до 1000, а теперь вот до сотни. Так же и с продолжительностью самих эпох.

Но на наш век этой самой Кали Юги хватит за глаза. Хотя про нее в Ведах ничегошеньки хорошего не пишут. Приведу пример. Четыре основных порока Кали Юги: недозволенная связь с женщинами, убийство животных, употребление дурманных средств, азартные игры.

Не зная я, что это написано несколько тысячелетий назад, решила бы, что выдержка из современной статьи. И верно, продается и покупается все: честь, совесть, любовь, добрые отношения... Ой как же нам еще долго мучиться с такими проблемами!

Нет уж, лучше эпоха Водолея, она обещает познание и духовный рост. Кстати, я встречала и другое обещание: что эта самая Кали Юга закончится в декабре 2012 года именно там, где началась — на Курукшетре, только вот чем? Краха вроде даже не обещают. Про Курукшетру позже.

А теперь приложим новые знания о природных катаклизмах к данным археологов.

Примерно 35—40 тысяч лет назад на территории Русской равнины появляется довольно развитая культура Костенок (тогда это почти граница льдов). Откуда? У вас не появилось желание ответить, что это остатки тех, кто «не въехал» за компанию с остальными подо льды? Куда могли деться люди, оставшиеся на периферии сильной цивилизации при вдруг резко изменившихся условиях жизни? Все ли выжили? А если выжили, то как жили после этого?

Несомненно, если так и было, то тут уж не до сохранения культурных или иных достижений, самим бы не замерзнуть. Довольно много времени могло понадобиться, чтобы очухаться, привыкнуть, приспособиться... Зато они знали и умели то, чего не умеем и мы (например, распрямлять изогнутые бивни мамонтов).

Когда ледник отполз обратно (или это немного вернулась на место сама плита?), он оставил множество свидетельств наличия этой самой развитой цивилизации, например вокруг Белого моря. И вообще, по всему северу российской части Европы. Они пока мало исследованы, но и того, что есть, хватит, чтобы ахнуть. Почитайте на досуге об экспедициях на Кольский полуостров. Там на гранитных камешках рисунки немыслимой давности (больше 40 000 лет), которые через много тысячелетий один к одному повторяются в... Египте! И ученые до сих пор не знают, какой техникой можно проделать такие, как есть там, идеально круглые отверстия и выемки в граните, мало поддающиеся даже современным лазерным инструментам.

А еще там подводные (естественно, сейчас подводные) пещеры, которыми в свое время ну очень интере-

совались спецслужбы и СССР, и Германии (знакомая вам Аненербе). И сейчас интересуются.

Получается, действительно Родина во льдах? Весьма похоже.

Теория, которую безумной уже почти никто не считает, привыкли. А ведь не так давно, слушая того же Тилака, крутили пальцем у виска...

Итак, получается, что сначала «съехало», потом замерзло, разлилось, слилось и подсохло. В таких условиях выжил мало кто, но все же выжил... Никто не знает, сколько раз и в какое время такое природное безобразие повторялось. Вспомните о том, что человечество лет этак 100 000 назад почему-то осталось на Земле в меньшинстве, в количестве примерно 10 000 особей. Вдруг это один из «кувырков»?

Конечно, тяжелее всех пришлось островным жителям или тем, кто находился, так сказать, с краю. Им достались цунами, потопаы и уход суши под воду. Гораздо меньше пострадали жители середины литосферных плит, например территории нынешней Русской равнины. Может, потому там и в себя пришли быстрее остальных? Больших гор на Русской равнине нет, но и низин, чтобы совсем утонуть, тоже.

А теперь попробуем представить, что творилось, когда вода через Тургайскую низменность начала подтапливать огромные территории. Оставшееся в живых и уже заметно увеличившееся население поневоле вынуждено бежать туда, где повыше. Повыше было на Балканах и дальше в Европе (но там неандертальцы, которые хоть и ниже ростом, но людоеды), на Кавказе, Урале и отдельных возвышенностях вроде Валдайской... Часть осталась в горах, а часть отправилась дальше.

Потом вода прорвалась через Босфор и нынешнее Мраморное море в Средиземное, превратив цепочку озер в настоящее море, а территория Русской равнины осталась «подсыхать». Конечно, это не одно тысячелетие, затопить может быстро, а вот сохнет долго. И, видимо, только когда болота все же стали проходимыми, а бывшие луга заросли лесами (Зеленый Край), люди смогли расселиться по равнине основательно.

Прежде всего через подсохшую перемычку на месте Тургайской ложбины (это узкое горлышко) могли расселиться жившие на Урале. Во время этого потопа они жили в самых благоприятных условиях, потому что Урал был богат полезными ископаемыми всегда. Если где и осталась металлургия, так только там, поскольку и леса, и руды было достаточно. Куда ушли? По ту сторону Казахского мелкосопочника и предгорья Алтая.

Довольно рано могли разойтись по Европе те, кто жил на Балканах и в Карпатах, им было куда идти. Перешли горы и жители Кавказа. А вот те, кто остался на Валдайской, Московской, Среднерусской, Приволжской возвышенностях, вынуждены были сидеть на месте долго. В этом есть свои плюсы и минусы. Если жили меж собой мирно, то хорошо, по крайней мере соседи не могли напасть, а вот если выясняли, кто в доме хозяин, то... Почему-то кажется, что жили мирно, ведь до сих пор худшее, что можно сделать, — пойти брат на брата. И сколько бы люди ни нарушали эту заповедь предков, обязательно жестоко расплачиваются (нарушая снова и снова).

Существует еще такая загадка: в слоях, которые археологи относят к бронзовому веку, потому что находят там бревенчатые постройки, признаки обработки металлов, металлические изделия и т. п., есть и другие

находки. В них очень много изделий из мамонтовой кости и костей гигантских оленей. Но эти животные вымерли задолго до бронзового века, и охотиться на них люди уже никак не могли.

Специалисты выдвинули версию, что просто людям бронзового века удавалось время от времени находить кладбища мамонтов, они собирали кости и обрабатывали. Это не вызывало бы вопросов, если кости находили в районах вечной мерзлоты, там и по сей день останки мамонтов сохранились. Но такие массовые находки в средней полосе России едва ли возможны. Кроме того, люди почему-то для своих костяных поделок использовали исключительно найденный очень давний материал и ничего не резали из костей современных бронзовому веку животных. Странно, потому что изготовить рыболовный крючок из косточки только что съеденного оленя легче, чем искать для этого останки гигантского оленя, жившего несколько тысячелетий назад. Не стоит ли посмотреть на проблему под другим углом?

Что, если это не стоянки бронзового века с невесть как попавшими туда костями мамонтов, а стоянки каменного века, когда мамонты еще ходили по Русской равнине стадами? Тогда откуда там бронза и двускатные крыши? Люди северной Атлантиды — Гипербореи — не сразу забыли свои умения, даже оказавшись в совершенно невыносимых условиях. Они должны были помнить, что можно плавить металл, строить большие дома, размягчать кость... Это технологии уровня бронзового века наслоились на наличие мамонтов в округе.

Но как они могли через несколько тысячелетий эти умения забыть? Довольно просто. Больше двух тысяч лет потопа, когда ограничено все: возможность передвижения, охоты, наличие растительности. Напомню, что до потопа на Русской равнине была степь с не-

большими вкраплениями лесных массивов, а для плавки металла требуется большое количество топлива. Даже если находилась сама руда, то выплавлять ее в больших количествах было не на чем. Возможно, поэтому так ценились в наших сказках мечи-кладенцы, за обладание которыми нужно еще побороться?

А за несколько не то что тысячелетий, а просто столетий можно потерять любое практическое умение. И начать все заново, только теоретически зная, что возможно выплавлять металл, что возможно сеять хлеб, выращивать скот для пропитания, чтобы не гоняться за каждым мамонтом...

Куда тогда девались более серьезные умения и знания? Попробуем понять. Человек, прекрасно владеющий компьютерными технологиями, даже нанотехнологиями, как бы ни старался, не в состоянии их ни применить, ни даже передать их детям и внукам, если он вдруг окажется на необитаемом острове. Вы можете сколь угодно хорошо разбираться в микросхемах телевизоров или знать конструктивные особенности «Боинга», но внукам в глухой тайге сможете только рассказать, что был такой ящик, портящий людям зрение по вечерам, и еще летательный аппарат, способный перемещаться по воздуху на большие расстояния. Даже если сумеете по памяти изобразить чертеж крыла самолета и записать расчет его обтекаемости, внуки из этого мало что поймут. Их внуки тем более. А еще через десять поколений (это всего-то двести пятьдесят лет) останется только наливное яблочко на тарелочке и ковер-самолет.

Может, так и рождались чудеса в наших сказках?

Выжившее после первой катастрофы человечество было вынуждено начать жизнь с чистого листа, с уровня каменного века, добывая пропитание себе и детям охотой с примитивными орудиями. Но строить жили-

ща, пусть и не прежнего уровня, они могли. И составить новый календарь тоже. А еще делать рисунки, напоминающие достижения своей погибшей родины. Через десять поколений уже никто не мог сказать, что изображено, только передавались рассказы о чудесных птицах, умевших носить человека по воздуху, о мечях, которыми можно уничтожить любого врага, о картинках, показывающих происходящее за тысячу верст...

Сколько могла сохнуть Русская равнина после большого потопа? Пару тысяч лет наверняка. Но уходя, вода оставила немыслимое количество болот, жить на которых было очень трудно, да и передвигаться тоже. Наверняка пришлось еще пережить, прежде чем начать осваивать новые, заросшие лесом территории.

Я намеренно веду речь только о тех, кто жил и остался жить на территории европейской части России, не увлекаясь этрусками, пеласгами и всеми, кто мог покинуть Русскую равнину и покинул ее. На эту тему так много самых разных и замечательных книг, что повторять просто грешно.

Тогда о ком речь, что это за люди Русской равнины?

**«Встречались народы, которые перелицовывали историю других народов для присвоения оной себе. Но не было такого, чтобы отрекались от собственной истории и радились в чужеземные наряды».**

*Жан Сильвен Байи*

Французский астроном и деятель Великой французской революции, несомненно, никогда не бывал в России, иначе сделал бы оговорку: «За исключением русских».



Отрекаться от собственной истории — наш любимый исторический аттракцион!

Почему, старательно изучая историю Древнего Египта, мы категорически не занимаемся своей собственной? А есть чем заниматься? Где сведения, кроме данных археологических раскопок, о том, как жили наши с вами предки, господа россияне и иже с нами, во времена того же Древнего Египта?

В III веке до нашей эры в Китае правил этакий Герострат китайского пошиба («Made in China») — Цзинь Чиган, который возомнил себя самым-самым и решил, что история Китая и окружающих земель должна начинаться с него любимого, а потому приказал уничтожить все исторические книги и документы предыдущих лет! Так волей одного пакостника человечество лишилось ценной информации за многие столетия, если не тысячелетия.

Неужели и у нас нашелся такой вот?! Возможно, но имя его науке неизвестно. И все же попробуем разобраться, что и как было.

Это просто ВАРИАНТ, один из многих возможных и вовсе не обязательно окончательный.

## **Три Руси**

Не надо обманчивых грез,  
Не надо красивых утопий.  
Но Рок поднимает вопрос:  
Мы кто в этой старой Европе?

*В. Брюсов*

Три Руси... Нет, это не привычная нам Великая, Малая и Белая. Это Красная, Синяя и Белая Русь.

Такое цветовое обозначение предложил Геннадий

Отрекаться от собственной истории — наш любимый исторический аттракцион!

Почему, старательно изучая историю Древнего Египта, мы категорически не занимаемся своей собственной? А есть чем заниматься? Где сведения, кроме данных археологических раскопок, о том, как жили наши с вами предки, господа россияне и иже с нами, во времена того же Древнего Египта?

В III веке до нашей эры в Китае правил этакий Герострат китайского пошиба («Made in China») — Цзинь Чиган, который возомнил себя самым-самым и решил, что история Китая и окружающих земель должна начинаться с него любимого, а потому приказал уничтожить все исторические книги и документы предыдущих лет! Так волей одного пакостника человечество лишилось ценной информации за многие столетия, если не тысячелетия.

Неужели и у нас нашелся такой вот?! Возможно, но имя его науке неизвестно. И все же попробуем разобраться, что и как было.

Это просто ВАРИАНТ, один из многих возможных и вовсе не обязательно окончательный.

## **Три Руси**

Не надо обманчивых грез,  
Не надо красивых утопий.  
Но Рок поднимает вопрос:  
Мы кто в этой старой Европе?

*В. Брюсов*

Три Руси... Нет, это не привычная нам Великая, Малая и Белая. Это Красная, Синяя и Белая Русь.

Такое цветовое обозначение предложил Геннадий

Климов (хотя, возможно, не он первый), и резон в том есть. Может, не случайно так расположились цвета нашего флага, генетическая память сработала?

А если совсем серьезно, то, возможно, существовали три Руси — северная Белая, срединная Синяя и южная Красная.

Тогда Белая Русь — это Беломорье, Беловодье, где в топонимах полным-полно белого цвета. Вполне понятно, ведь снега и льда в избытке круглый год. Белый цвет недаром ассоциируется у нас с чистотой и незамутненностью. Если где и осталась сейчас настоящая Русь, так это в Вологодской и Архангельской областях, в Заполярье.

Синяя Русь — это огромная полоса от Беловодья до границы сплошных лесов и степи. И от Урала до середины Европы, включая не только территорию Российской Федерации, но и Польшу, и большую территорию нынешней Германии, Дании, Скандинавии. Центр Синей Руси — место, где рождаются великие реки Русской равнины.

И третья Русь — Красная. Это Русь южная, лесостепная и степная, та, в которой испокон века войны и всегда реками лилась кровь. Она раскинулась от юга Урала до Карпат вдоль Черного и Каспийского морей, Русь воинственная и жестокая. И это большей частью Русь скифская. Посмотрите примерные границы расселения скифов. Конечно, на рисунке V век до н. э., это скорее результат расселения, но все же...

Уже упоминалось, что после потопа первыми по подсохшей Тургайской ложбине могли расселиться люди с территории Уральских гор (возможно, стало тесновато). Уходить им было проще на Алтай, а там кто налево, кто направо, то есть кто на восток, кто на

юг. В Велесовой книге это, видимо, исход из Края Зеленого (как иначе назвать леса Урала?) в Землю Иньскую, а потом горами в Ойранскую (на территорию Ирана). То есть, пока основательно подсыхало возле Черного и Каспийского морей, эта ветвь прарусов осваивала окрестности.

Но там и без них было немало своих племен, которые в свою очередь осваивали земные пространства. Что происходило в таком случае? Ну, кто-то попал более сильным на обед, кто-то был изгнан со своих мест, кто-то «подружился» или стал преданно служить... тут уж кто как... В результате на территории Алтая и восточней появилась интересная смесь из самых разных племен. Стоит вспомнить две вещи: во-первых, про те самые R1a1, которых так много на Алтае, а во-вторых, о том, что уходили самые беспокойные и предприимчивые. Самые нерешительные обычно оставались дома. Вряд ли существует ген предприимчивости, но если он есть, то его обязательно должны передавать из поколения в поколение.

## **Красная Русь**

О Красной Руси сведения есть — это та самая Велесова книга. Ее читать стоит со вниманием, как бы ни ругали специалисты работу Миролюбова, как бы ни ворчали на многочисленных популяризаторов этого труда, ни единого веского доказательства, что сам текст фальшивка, нет. Язык «неправильный»? Возможно, но ведь это не первоисточник! Велесова книга скорее конспект первоисточника, к тому же не единожды переписанный.

Помню, в студенческие годы читала об одном занятном эксперименте, проведенном лингвистами. Не-

скольких студентов-иностранцев, очень прилично понимавших русский язык, но совершенно точно не читавших Гоголя, попросили «по цепочке» написать изложение. При этом первый студент все же прочитал «Чуден Днепр при тихой погоде...», написал, как помнил, а каждый следующий испытуемый писал с изложения текста предыдущим. Из десяти человек пятеро остались не задействованы, потому что уже у пятого из всего богатства гоголевского текста осталась большая река и птица, не умеющая летать.

Может, так переписывали и Велесову книгу?

Но главное, в ней много информации, и, судя по тексту, именно о тех, кто ушел с Уральских гор (Зеленого Края) сначала в Край Иньский, а потом в Землю Ойранскую, чтобы оказаться в предгорьях Кавказа. Все же верно — и маршрут, и время, и народы, участвовавшие в этом переселении.

Однако в Велесовой книге ничего не говорится о тех, кто остался, и не на Урале, а в лесах Поочья, например, на Валдае, в районе нынешней Москвы или Владимира, а то и вообще в районе Вологды или Архангельска. Думаете, никого не осталось? Ничего подобного!

Но об оставшихся, то есть о жизни Белой и Синей Руси, чуть позже, а пока все же КРАСНАЯ РУСЬ.

Похоже, пока подсыхало, часть родовичей решила сняться с насиженных мест и отправиться искать лучшую долю. Но как бы ни было просторно на земле-матушке после этого потопа, люди там все же жили, и с ними приходилось сталкиваться...

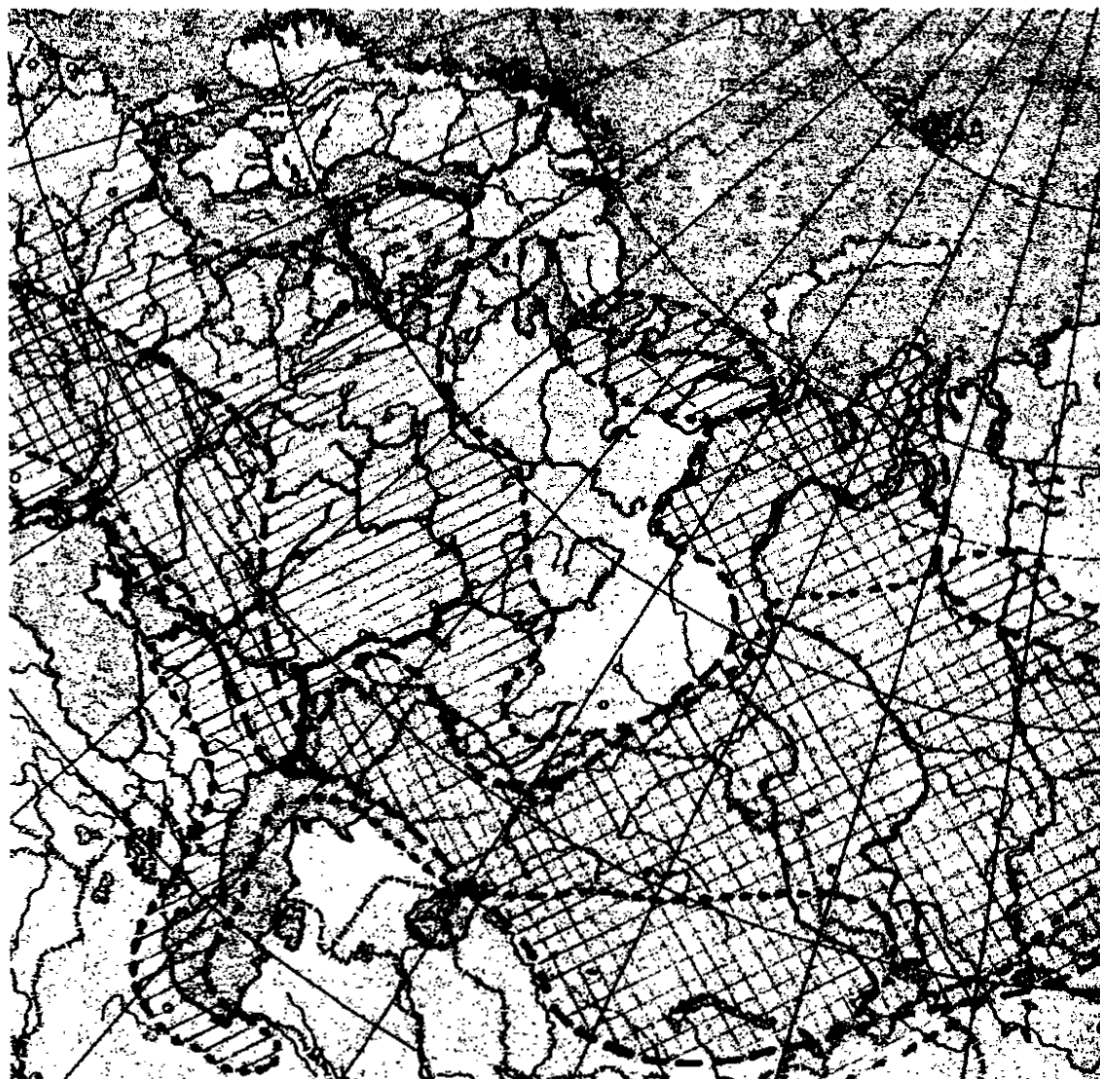
Конечно, происходило взаимопроникновение народов и культур. Такое ощущение, что переселение пра-русов с Урала на восток вызвало ответный вал уже сме-

шанных племен с востока на запад. Потом по этой проторенной дорожке кто только не ходил на заход солнышка «из диких степей Забайкалья»!

Первыми, похоже, были киммерийцы (кимры Велесовой книги).

## **Киммерийцы, скифы и компания**

Для начала одна карта просто для информации, в нее будет полезно заглядывать во время повествования.



При упоминании о скифах прежде всего представляются причерноморские степи, что верно, но лишь отчасти. На карте «в клеточку» в пределах крупного пунктира — территория проживания скифов в V веке до н. э. На эту же карту мелким пунктиром («полосочка») нанесены примерные границы распространения праславянского языка того же времени. Это к вопросу о том, на каком языке говорили скифы...

В попытках понять, что творилось на подсохшей степной территории, тоже придется продирааться сквозь дебри ненужных и нелепых нагромождений.

Все потому, что историки Запада страдают странной формой амнезии. Как только дело касается хотя бы какой-то части России, немедленно происходит путаница в трех соснах, сваливание информации в кучу без надежды разобраться в ней и замалчивание даже совершенно бесспорных фактов, записанных их собственными коллегами в древности. Прямо по Карамзину: на Руси народ, конечно, жил, но все дикий-дикий!.. Без варягов с дубов слезть самостоятельно не догадывался и исторической памяти за собой не оставил.

Сунуть бы г-на Карамзина носом в труды весьма почитаемых в его время античных авторов! Карамзин давно почил в бозе, но дело его продолжается и поныне. А мы все против и против!

В заголовок не зря вынесены киммерийцы и скифы. Если почитать официальную историю, то получается откровенная нелепица (слава богу, хоть сейчас стали это признавать!): жили в причерноморских степях откуда-то взявшиеся киммерийцы, потом вдруг также ниоткуда пришли скифы, предшественников выгнали в никуда, но и сами тоже через пару тысячелетий «никуда» исчезли, замененные сарматами.

Конечно, в истории бывали народы, исчезавшие после истребления, но не такие же большие! А уж появиться из ниоткуда вообще невозможно. Объяснение простое, если что не складывается, сразу объявляется, что народ, мол, дикий, пришел из просторов Азии! Вот такая она, эта Азия, выскакивает как черт из табакерки и прячется снова до следующего раза. Кого только из нее не выводили...

Но все гораздо проще и письменно зафиксировано. Уж во времена киммерийцев и скифов в Европе грамотных было достаточно, папирусов и пергамента напортили великое множество. Не всегда удачно, но были и умницы, которых стоит послушать. Умницы не потому, что писали «про наших», а просто сами по себе, западные историки с ними считаются, но только пока дело не касается кого-то восточноевропейского.

Ну что ж, придется разбираться самим. Отправляемся в древнюю Сарматию, в IV тысячелетие до н. э.

Кстати, о киммерийцах рассказывает Библия. Гомер (киммериец) называется старшим сыном Япета — праотца всех индоевропейских народов. А старший сын Гомера — Скиф. Но отрицающим все русское даже Библия нипочем.

В греческих мифах рассказывается, что Геракл получил свой лук из рук скифа Тевтара, у него же и научившись стрелять. Странное поведение для основателя многих царских династий Греции — учиться чему-то у полных дикарей, какими пытаются изобразить скифов ныне. Но это только ныне, а раньше степняков Причерноморья весьма и весьма уважали.

А что же, сведения можно почерпнуть только у античных авторов? И что говорят по этому поводу археологи? Археологи согласны. В III тысячелетии до н. э. на территории юга России существовала ямная культу-



ра, которая перешла в катакомбную и затем в срубную. Что это такое? Их разделяют по особенностям захоронений, хотя в основе всех трех лежит изначально вырытая на месте кургана яма. Только позже стали делать более сложные конструкции в виде катакомбы, а в эпоху поздней бронзы над ними устраивали деревянные срубы.

Киммерийцы — носители именно последней, срубной культуры (1600 — 1000 лет до н. э.). Но когда якобы на смену киммерийцам приходят скифы, ничего, кроме имен царей, не меняется! Те же захоронения, часто даже используются старые курганы, та же культура... Так кто кого вытеснял? Сам Геродот отмечал, что народ скифов очень многочисленный и разнообразный, но собственно скифов, пришедших из Азии (границей Европы и Азии в античную эпоху считали Дон, а не Волгу), мало.

Сам Дон в эпоху средней бронзы был границей далеко не номинальной, по обе его стороны жили, видимо, враждовавшие между собой племена, потому что на берегах множество оборонительных сооружений того периода.

Примерно в XVI веке до н. э. с запада на причерноморские степи шел вал так называемой многоваликовой керамики. Носители этой культуры вытеснили Срубную за Дон до самой Волги. Собственно, там и родилось скифо-киммерийское сообщество. В IV веке до н. э. носителям срубной культуры удалось прорваться обратно в придонские степи и постепенно в значительной части вернуть себе территорию Причерноморья. Оборонительные сооружения на Дону были разрушены и больше никогда не восстанавливались. На всем огромном пространстве от Волги до Днестра сло-

жила одна держава — Скифия — носителей одной, срубной культуры.

Некоторое время ее носители — на западе киммерийцы и на востоке скифы — были если не одним целым, то уж очень дружным коллективом, но всему приходит конец. Около 800 г. до н. э. отмечена гибель кобняковской срубной культуры (западное побережье Дона). Видимо, это и есть время захвата скифами территории киммерийцев. Но сам народ, судя по археологическим находкам, никуда не делся, он остался жить, только под новым руководством (гражданская война?).

Геродот сообщает о первых скифских царях за 1000 лет до прихода Дария в Причерноморье. Это XVI век до н. э. и цари Рипоксай, Апоксай и Колаксай.

Итак, по данным археологии, получается, что Киммерийская культура сложилась в южном Приуралье и нижнем течении Волги. Именно оттуда расселялись кимвры во все стороны, унося вместе с культурой и название своего народа. Так происходило, пока киммерийское царство не ослабло и территории до самого Дона не заняли представители многоваликовой культуры, пришедшей, как считается, из-за Дуная. Восстановление произошло с востока, когда усилившиеся скифы (родственники и соседи киммерийцев) прорвались через Дон и расселились в Причерноморье. Напомню: это 1600—800 гг. до н. э.

Как называли эти народы сами себя? Мы наверняка не узнаем, потому придется вслед за Геродотом звать их скифами. По сообщению Помпея Трога, скифы добивались господства над Азией трижды. По словам историка V в. н. э. Павла Оросия, конец первому скифскому владычеству положил ассирийский царь Нин за 1300 лет до основания Рима. Это примерно 2000 г. до н. э. и полностью совпадает со временем спада ямной

культуры и перехода ее в катакомбную. То есть в Скифии что-то происходило, приведшее к смене культур и ее временному ослаблению (снова гражданская война?).

А дальше начинаются интересные сведения. Примерно к этому же времени античные авторы относят образование государства... амазонок. Не спешите падать со стула, это совершенно реально существовавшие дамы, не имеющие никакого отношения к дебрям Южной Америки (просто первые испанцы, увидевшие длинные черные волосы индейцев, решили, что это тоже женское войско, и назвали реку Амазонкой). И государство существовало, и женщины-воительницы тоже.

Согласно легендам царство амазонок сначала располагалось на Дону, который имел совсем другое название — Амазония. После гибели в нем сына предводительницы Лисиппы реке дали имя парня — Танаис, а позже переименовали в Дон. Амазонки откочевали к Тереку, а оттуда расселились по всей Малой Азии.

Каких только небылиц не придумано об амазонках! Первая — собственно, их название. Амазонка значит «безгрудая», якобы они прижигали девочкам правую грудь, чтобы не мешала впоследствии натягивать лук. Но барельефы самих греков, придумавших красоткам такое название, изображают их совершенно нормальными. И найденные женские доспехи ни о каком уродстве не говорят, они абсолютно симметричны.

И реальные имена амазонок нам тоже знакомы. Царица Пентесилея во главе своего женского отряда защищала Трою во время штурма микенцев и данайцев (между прочим, жителей побережья Азовского моря). Как известно, Троя пала при помощи обмана, а амазонки просто растворились в местном населении. Хотя, Геродот утверждал, что именно союз амазонок и скифов породил племя сарматов.

Примерно в XVI веке до н. э. скифы потерпели сокрушительное поражение от фракийцев. По сообщению историка Арриана, скифы, которые «прежде питались хлебом и занимались земледелием, жили в домах и имели города», вынуждены были отступить и усиленно заняться скотоводством, чтобы иметь возможность быстро передвигаться. Все верно, это период замены срубной культуры многоваликовой, пришедшей с Запада. То есть выходцы с Карпат попросту загнали скифов (и киммерийцев, потому как это одно и то же) за Дон. Понадобилось три столетия, чтобы они смогли вернуться на свои земли. Это произошло в XIV веке до н. э.

Но на этом проблемы у скифов не закончились. По сообщению того же Павла Оросия, в 1234 году до н. э. произошло следующее: «В 480 году до основания города (Рима) царь египетский Весоз, или желая смешать войной юг и север, разделенные почти целым небом и морем пояса, или присоединить их к своему царству, **ПЕРВЫМ ОБЪЯВИЛ ВОЙНУ СКИФАМ**, отправив наперед послов объявить врагам условия подчинения. На это скифы отвечают, что глупо богатейший царь предпринял войну против неимущих, ибо ему, наоборот, следует бояться, как бы не остаться, ввиду неизвестного исхода войны, без всяких выгод и с явными убытками. Затем им не приходится ждать, пока к ним придут, а они пойдут сами навстречу добыче. Они не медлят, и за словом следует дело. Прежде всего они принуждают самого Весоза в испуге бежать в свое царство, на оставленное же войско нападают и забирают все военные припасы. Они опустошили бы также весь Египет, если бы не были задержаны и отражены болотами. Вернувшись тотчас назад, они бесконечной рез-

ней покорили всю Азию и сделали ее своей данницей».

Впечатляет? Вот это войны шли! Где скифы, а где Египет. А ведь есть сообщения о захвате Скифии Рамзесом. Не об этом ли египетском плене сообщает Велесова книга?

Третий период владычества скифов над Малой Азией был уже в I тысячелетии до н. э. О нем я писала в рассказе о скифах. Якобы это 28-летнее хозяйничанье скифов почти через сто лет вызвало гнев персидского царя Дария I Гистаспа Ахеменида, и, желая примерно наказать степняков, он повел на Скифию огромное по тем временам войско — 700 000 человек. Попытка возмездия не удалась, поход с треском провалился, потому как скифы вели совершенно «неправильную» войну и одержали в ней убедительную победу.

#### Итак, СКИФЫ.

Первым племена, живущие в Причерноморье, так назвал отец истории Геродот. Греку можно верить, в своей книге «Мельпомена» (четвертая книга его общей «Истории») он описал свое собственное путешествие в Великую Скифию и все, что там узнал.

Не без ляпов, конечно, но ляпов вполне прощительных. Скифами отец истории назвал скотов и их соседей, услышав слова «Великая Скуфь», что означало «Сбор народов». Этот сбор был объявлен в связи со скифским походом великого завоевателя, царя царей, как он называл себя сам, Дария I Гистаспа Ахеменида. Совершенно примечательный состоялся поход. Именно неожиданное поражение всесильного Дария с гигантским войском от гораздо менее многочисленных скифов, которые к тому же не вступили в бой с перса-

ми, и заставило Геродота уделить кочевникам Причерноморья отдельную книгу.

Геродот был по нынешним понятиям диссидентом, а посему вынужден оставить сначала родной Галикарнас, а потом и Афины. Но это сыграло на руку любопытному греку, он прошел вдоль и поперек Персию, посетил Вавилон, срисовал надписи на Бехистунской скале, потом побывал в Крыму... Видимо, там он и узнал о поражении Дария. К чести Геродота надо сказать, он дотошно расспрашивал самых разных людей, не довольствуясь сведениями кого-то одного. Но главное, все записывал и, обладая определенным литературным талантом, красиво изложил в своих книгах.

это мы слышали на  
головках псов (вонючих)  
цапак с нашими на  
них мордами толков.

Нам интересна четвертая — «Мельпомена», в которой и есть рассказ о скифах. Геродот побывал на территории Скифии через 60—70 лет после похода Дария, еще были живы свидетели событий. Он даже утверждал, что слышал рассказ из уст бывшего воспитателя царского сына. Можно ли доверять свидетельствам любопытного грека, ведь он поведал о... людях с песьими головами! Грек честно признавался, что сам таких не видел, но видел тех, кто их видел.

Дотошный Геродот рассказал об обычаях скифов, вернее, сколотов, и их соседей будинов, гелонов, невров, агафирсов, меланхленов... Агафирсы изнеженны, любят украшения и раскрашивают себя синей краской. Меланхлены угрюмы, одеты во все черное, и про них говорят, что они каннибалы. Скифы... как бы помягче сказать... любят выпить, устраивают себе обкуривание коноплей и весьма ленивы. Мы сейчас сказали бы проще — пофигисты. Потому как живут по принципу: зачем что-то делать, пока есть возможность ничего не делать?

Но если скифа задеть, то мало не покажется. Ниче-

го не жалеют для друзей, но жестоки с врагами. О жестокости скифов ходили легенды, у каждого к седлу привязаны «полотенца». Это снятые с убитых врагов скальпы (кожа головы с волосами), эту кожу долго мяли в руках, чтобы стала мягкой, и цепляли к луке седла. Чем больше полотенец, тем лучше воин. Скиф, не привезший ни одной головы врага из боя, не садился на пир и не имел права пить из общей чаши, пущенной по кругу. Куда там кровожадным индейцам до «наших» скифов!

Воинами и всадниками были отменными. Видно, из-за скифов возникла легенда о кентаврах, ведь они умели править лошадьми без помощи рук, только одними коленями. Всадник словно срастался с лошадью. Руки при этом оставались свободными для выстрела из лука. А какой силы были ноги!.. Знаменитая скифская стрельба из лука — влоборота назад и пять стрел одна за другой. Скорострельность такая, что, когда первая стрела достигала цели, последняя уже должна быть в полете. До двухсот стрел в колчане-горите выпускались мгновенно, потому надежды выжить у врага, попавшего под обстрел, было мало.

Еще один фокус, который скифы переняли у амазонок, состоял в способе атаки. Отряд налетал на врага с криками, но, приблизившись на расстояние выстрела (а скифские сложные луки имели очень хорошую дальность полета стрелы), строй по команде вдруг на полном скаку распадался, разворачивался и осыпал врага тучей стрел. Догнать их было невозможно: во-первых, правя ногами, скифы продолжали на скаку отстреливаться, а во-вторых, скифские лошадки были в беге просто неутомимы и несли своих хозяев так долго, как это нужно.

В рукопашный бой скифы вступали редко, но если

это приходилось делать (надо же как-то добывать вражьи головы для полотенец), то дрались короткими мечами-акинаками.

Скифы первыми поставили лошадь под седло, этого не было даже у персов. Седло вместе с умением править ногами давало им невиданное преимущество как конникам. Кстати, и штаны они носили уже тогда, когда разумные греки еще обматывались тряпками. А скифские женщины в позапрошлом тысячелетии уже ходили в платьях, похожих на наряды казачек начала прошлого века.

Но не нужно думать, что эти лентяи только воевали или пьянствовали. Всем известно изумительное скифское золото. Столь изящных и одновременно реалистичных изделий человечество создать не смогло ни до, ни после, несмотря на все технические ухищрения. Но мы не видели даже тысячной части скифского золота, дело в том, что они сумели сберечь свои курганы, и то, что сейчас раскопано, — капля в море их захоронений.

А еще у скифов были знаменитые философы... Не верите? А зря. Однажды в VI веке до н. э. к дому одного из крупнейших греческих философов Солона подошел молодой человек, по обличью скиф, и попросил передать, что пришел Анахарсис и спрашивает, не желает ли хозяин дома завести нового друга. Солон был возмущен такой наглостью: какой-то скиф (а греки презирали народ, не желавший жить по их принципам) предлагает ему свою дружбу?!

Ответ Солона был насмешлив: «Друзей нужно заводить у себя дома!» Скиф согласился: «Солон как раз сейчас у себя дома, почему бы ему не завести друга?» Пораженный сообразительностью молодого человека, философ действительно подружился с Анахарсисом.



Анахарсису человечество обязано многим, это он изобрел плуг эффективной конструкции (хотя скифы считали, что плуг им был дан с небес), рогатый якорь и... вращающийся гончарный круг! Еще много что, но сведения об этом малодостоверны.

А еще его можно считать, пожалуй, первым экономистом, потому как теория разумной достаточности тоже высказана Анахарсисом. И единственный человек, которого не мог переговорить известный Эзоп, это тоже Анахарсис! Скиф входил в число семи величайших мудрецов мира, которые беседовали с Крезом, утверждают, что даже возглавлял эту компанию. Весь мир зовет Анахарсиса скифским философом, одни мы упорно греческим. Кстати, он не одинок, скифы периодически поставляли грекам свои «мозги».

Сам Анахарсис был младшим царским сыном, а потому к концу жизни возвратился домой и там... погиб от руки своего собственного брата. Царь не простил разумному брату предательства своих богов и увлечения греческими, стрела была пущена точно...

Анахарсис не единственный, кому скифы не простили увлечения чужими обычаями. Царь Стил, пошедший на поводу у своей жены-гречанки и полюбивший роскошь и негу, был убит по приговору собственного народа. Нам такие не нужны, скиф должен жить в седле и презирать удобства.

В VII веке до н. э. скифы навели знатного шороха во всей Малой Азии и даже Египте. Их отряды, пройдя через Кавказ, двадцать восемь лет терроризировали территорию нынешней Турции, Ирана, Ирака, Палестины, Израиля и до самого Египта. Скифами пугали малых детей, дрожали при одном упоминании и молились, чтобы пронесло. Так позже боялись набегов ви-

кингов. Чтобы эта чума не добралась до Египта, фараон Псамметих сам вышел навстречу «ужасу мира», умоляя не ходить на его земли, обещая платить какую угодно дань. Скифские цари Партатуа и Мадий милостиво согласились.

Чем все закончилось? Очень даже по-нашему. В Мидии нашелся сообразительный царь Киаксар, который сыграл на главном недостатке скифов. Каком? Догадаться нетрудно. Скифских вождей собрали вместе якобы на большой пир в их честь. Закончился пир резней пьяных скифов. Пятнадцать вождей были уничтожены, а остальная «команда», потеряв руководство, поспешила унести ноги домой.

Но тут выяснилось, что дома-то их не ждут. Жены не выдержали столь долгого отсутствия своих благоверных (да еще вернутся ли?) и взяли на их место рабов посимпатичней. За двадцать восемь лет успели вырасти дети и. о. супругов, которые не были склонны, как и их отцы, пускать обратно блудных глав семейств. Существует легенда, что в Крыму женщины с новыми мужьями спешно выкопали ров (Перекоп) и достаточно долго держали оборону. Осознав, что лобовой атакой неверных жен и их мужиков не взять, скифы рассердились и пошли в атаку без оружия, но... с плетями в руках! Получается, что психическую атаку тоже изобрели скифы? Между прочим, помогло: услышав свист плетей, бывшие рабы и их сыновья дрогнули, были биты и наказаны (по Геродоту, даже ослеплены, правда, якобы для того, чтобы не пили чужого молока).

Но это не все про скифов. Действительно весьма примечателен поход на них Дария I.

Персидский правитель Дарий I Гистасп Ахеменид с полным правом мог называть себя царем царей, под его властью были земли от гор Памира до Красного моря. Непокоренными оставались только греки и те

самые скифы, чьи земли лежали по другую сторону Понта Евксинского (Черного моря) и у которых такое замечательное золото. Сами скифы — прекрасные наездники, а конницу царя царей не мешало укрепить легкими всадниками, тяжелая у него и своя была великолепна.

Дарий решил начать со скифов, на то было несколько причин. Во-первых, оставлять в тылу такого противника опасно, во-вторых, скифы кормили хлебом греков, и подчинение себе этих степняков больно ударило бы по самой Греции, ну и в-третьих, лишние прекрасные всадники и стрелки не помешали бы.

Для похода царь царей собрал немыслимо огромное по тем временам войско — 700 000 человек! Правда, его собственный брат на вопрос о том, что делать, когда у тебя такое войско, мрачно ответил: «Сидеть дома!» Но Дарий I Гистасп сидеть не стал, напротив, в 512 году до н. э. он повел свое войско через Босфор и Фракию (нынешние Турция и Болгария) на скифов.

Известны его постройки двух мостов — через Босфор и через Истр (Дунай). Мост через Истр он приказал разрушить, если не вернется через 60 дней, решив, что возвращаться будет, возможно, через горные перевалы Кавказа. Для того чтобы не перепутали, лично завязал на кожаном шнурке 60 узлов, наказав развязывать каждый день по одному. На его счастье, ионийцы не рискнули разрушить мост и тогда, когда все узелки были развязаны.

Но в самой Скифии царя царей ждала неожиданность. Воинственные всадники не желали вступать с ним в сражение! Скифы, поняв, что со столь большим войском им физически не справиться, стали вести партизанскую войну (тоже они придумали?). Заманивали противника в глубь своей территории, не вступая в

бои, но днем и ночью не давая покоя. Засыпали за собой колодцы, травили небольшие речки и ручьи, поджигали степь... Если вспомнить, что это был разгар лета и стояла страшная жара, а огромные толпы людей надо было не только поить, но и кормить, то понятно, что до Наполеона хитрость наших предков на себе уже испытал Великий Дарий...

Дотопав с огромными потерями от Дуная до самой Волги, Дарий не выдержал и отправил-таки к скифам посла с оскорбительным выпадом, мол, чего же вы, трусы, бегаете?! Выходите биться или признавайте мое превосходство. Скифский царь Иданфирс, которого страшно задело нехорошее упоминание предков и обвинение в трусости, ответил резко и хитро. Он прислал «гостинец» из птицы, лягушки, мыши и пяти стрел. На словах передал, что скифы ни от кого не бегают, они просто пасут свой скот на своих землях где им вздумается, а чего за ними следом мотается глупый персидский царь?..

Дарий истолковал необычный дар как то, что скифы отдают ему свою воду (лягушка), свою землю (мышь), свою волю (птица) и свое воинское умение (стрелы). Советник Дария объяснил иначе: скифы предлагают улететь, как птица, уплыть, как лягушка, или убежать, как мышь, иначе обещают побить стрелами. Прав оказался советник.

Вообще-то, скифы могли бы ходить по степи по кругу хоть до зимних холодов, но тут вмешались соседи (агафирсы), запретившие вступать на свои земли и пообещавшие, что выйдут против скифов со своим войском. Пришлось принимать бой с персами. Вернее, боя все равно не случилось. Была ли это случайность или хитрость Иданфирса или кого-то из его братьев, неизвестно, но только уже выстроившиеся для боя

всадники-скифы вдруг... бросились ловить зайцев! Обомлевший от такого поворота дел Дарий напасть не решился. Как воевать с теми, кто тебя столь презирает?

Той же ночью, бросив на произвол судьбы основную часть войска, Дарий со своей личной гвардией «бессмертных» тайно бежал обратно к Истру (Дунаю). Обнаружив утром отсутствие врага на месте, скифы бросились вдогонку. При этом они разделились, основная часть осталась разбираться с покинутыми персами, а более мобильная, сократив путь, добралась до переправы на Истре раньше преследуемых. Для начала скифы попытались убедить ионийцев, стороживших мост, разрушить его, чтобы оставить Дария на левом берегу, таким образом приобретя себе свободу.

Ионийцы перехитрили доверчивых скифов, пообещав разрушить мост, но делать этого не стали. Поверив заверениям, скифы повернули обратно разыскивать в степи незадачливого завоевателя с остатками его войска. Кто мог подумать, что Дарий отправится обратно по своим же собственным следам, где степь выжжена, а колодцы засыпаны? Скифам такое и в голову не пришло, потому с персами они разминулись. А когда поняли ошибку и бросились обратно, то застали действительно разрушенный мост и персов... на другом берегу! Примечательна фраза, сказанная младшим царем скифов Скопасисом (у скифов было три царя, один из которых считался старшим), мол, у ионийцев в руках была свобода, которая бы им ничего не стоила, но они предпочли рабство. Скопасис оказался прав, потому как довольно скоро, придя в себя, Дарий жестоко расправился с теми же ионийцами, правда, с ним самим расправился другой великий завоеватель... Но это уже не скифская история.

А персов из скифского похода вернулась, дай бог,

десятая часть. Так небольшое войско скифов почти уничтожило огромное персидское, в котором были воины со всей Малой Азии. О поражении нет записи на Бехистунской скале, Дарий не дурак, чтобы увековечивать собственные провалы, это про Кира он велел написать о его гибели у массагетов, а про себя любимого ни-ни. Другие написали на других стенах и в других документах. А любопытный грек подробно расспросил участников событий и в Скифии, и в самой Персии.

Еще у скифов весьма интересна история с царем Ариантой, который первым (снова наши!) надумал провести перепись населения. Нет, все население учитывать Арианта не собирался, его интересовали только те, у кого в руках лук и стрелы. Стрелы и стали единицей счета, каждому скифу было приказано принести по одному наконечнику. Наконечников оказалось столько, что из них отлили немыслимо огромный котел, который до сих пор ищут энтузиасты.

А еще на территории Скифии были те самые ручьи с мертвой и живой водой. И сейчас существует речка Мертвовод (Черный Ташлык), поинтересуйтесь, удивительное место, где пейзаж больше напоминает не благословенную Украину, а Гранд-Каньон. Посреди степи вдруг гранитные скалы и между ними речка безо всяких признаков жизни. Почему? Концентрация сероводорода такая, что жить невозможно.

Неподалеку есть и живая вода. Вспомните «Конька-Горбунка». Сказка ложь, да в ней намек... И даже не намек, а совершенно правдивый рассказ о том, как можно искупаться в бурлящей воде, а потом в молоке и выйти оттуда словно заново родившимся. Тоже хотите? Вполне реальная процедура, это можно сделать и в

собственной ванне, только дороговато. А можно рядом с ручьями с живой водой.

В том же районе множество речек и ручьев имеют значительную концентрацию полезных солей, это практически готовая минералка. А теперь попробуйте подогреть минеральную воду. Она «закипит», то есть запузырится, как от кипения, уже при температуре градусов в тридцать. Купаться в такой приятно и очень полезно. Так что для добра молодца в один котел была явно налита минералка. А если во второй еще и кумыс, так совсем курорт, после такого и помолодеть не грех. Ну а царю по полной программе — кипяток и сливки.

Любопытно? А вы говорите — скифы...

Видите, как много интересного не рассказала Велесова книга!

И о **МАССАГЕТАХ** (рыбоедах) стоило бы упомянуть не вскользь, как о вымерших из-за несогласия идти дальше вместе, а как о победителях Великого Кира. Уж запись на Бехистунской скале-то не соскоблишь, и все биографы признают, что Кир погиб именно у массагетов.

В Персии Кира зовут Куруш, потому как Кир для них слово совершенно неприличное (поняли какое? созвучно произносимому). Так вот этот Куруш, подчинив себе огромные земли и, собственно, образовав Персию, решил прихватить еще и массагетов, живших между Амударьей и Сырдарьей (сейчас это территория Узбекистана). Но воевать сразу не стал. Узнав, что массагетами правит вдовья царица Томирис (есть версия, что это просто перевертыш от Сиримат, потому как персы писали справа налево, а Геродот прочитал по-европейски, то есть слева направо), персидский царь предложил ей брак по расчету. Но Томирис тетенька

неглупая (не смотри, что рыбоедка, каких Велесова книга не жалует), быстро сообразила, что расчет только в пользу Кира, и отказала вежливо, но твердо и насмешливо.

Кир возмутился таким пренебрежением к собственной персоне и отправился на непокорную царицу войной. Там примечателен эпизод с наказанием реки Аракс, которую за гибель в ней любимого коня Кира целое лето делили на 40 отдельных рукавов! По-нашему, дурак, для них Великий...

Когда оба войска оказались в пределах видимости на разных берегах Амударьи, Томирис сделала жест доброй воли, предложив, если воевать все же очень хочется, одному из противников отойти, чтобы дать переправиться другому. Кир предпочел воевать на ее территории. Массагеты честно удалились на три дня пути, а потом поплатились за свою доверчивость. Вернее, сначала были сильно наказаны за... любовь к выпивке.

Персы отправили вперед большой обоз с множеством дурманных напитков и слабой охраной. Захватив этот обоз, массагеты, которых вел старший сын царицы, как водится, хорошенько отметили событие и в пьяном виде были перебиты подошедшими основными частями войска Кира. Сам сын Томирис покончил с собой на глазах у персидского царя, чтобы не позорить родных.

Теперь к возмущению царицы добавился гнев матери. Участь Великого Кира была решена, и она оказалась незавидной. Конечно, массагетам дорого далась победа над персами. Заключительным аккордом в этой драме была сцена, которую изобразил Рембрандт. Царица приказала наполнить кровью пленных персов бурдюк и опустила туда отрубленную голову своего врага



со словами: «Ты жаждал крови? Пей!» Существуют разные версии того, взяли Кира живьем или он погиб на поле брани, но суть не меняется. Великий завоеватель сложил свою голову при попытке захватить земли массагетов (массагеты — один из союзов сарматских племен).

Голову Кира вместе с туловищем все же вернули на родину, чтобы его могли похоронить по своим обычаям, а через Амударью Томирис со своими переправляться не стала. О самой гибели Кира всевозможные источники в его биографиях скромно пишут, мол, погиб в походе на земли массагетов... Конечно, чего ж позорить Великого. Но в документах его переписка с царицей Томирис отражена, и поминальное купание в бурдюке с кровью тоже.

Вот такие они, «вымершие рыбоеды», которые еще много столетий после «похорон» их Велесовой книгой были живее всех живых...

## Гуны

Еще более загадочны ГУНЫ. Что же тут загадочного, если мы так много читали об их правителе Аттиле? Кошмар западной цивилизации, нашедший свою гибель на брачном ложе. Сколько о нем сказано, написано и даже снято фильмов!

И все же я утверждаю, что о гуннах мы практически ничего не знаем, кроме их войн сначала с готами, а потом с Римской империей. Но до того как воевать с римлянами, гунны должны были откуда-то прийти, а до того где-то жить и развиваться. Не возникли же они в одночасье сразу на лошадях и с оружием?

Откуда они взялись между Волгой и Доном и откуда появилось само название этого народа?

Вот тут приходится сталкиваться с тем, как авторитет одного, пусть даже самого замечательного, ученого задавил способность логически соображать у целого поколения. Конечно, я имею в виду Льва Николаевича Гумилева. Бесконечно уважая и его труд, и его умение неординарно мыслить, все же никак не могу согласиться с некоторыми его выводами. И удивляюсь, почему так робко звучат голоса о нелепости кое-каких гумилевских сентенций.

Гумилев прочно связал гуннов с народом сюнну, известным по китайским летописям. Конечно, первым сделал это не он, но был одним из главных сторонников такой теории. Что-то далековато получается. Сначала были основательно побиты у себя в Китае, потом зачем-то потащились через всю Сибирь или каменистые пустыни Северного Китая на Волгу. Правда, сами китайцы от такой сомнительной чести открещиваются (хотя гордятся «знакомством» с Чингисханом), утверждая, что для них в принципе невозможен иероглиф «хунну», а следовательно, и такое название народа. Но кто их будет слушать-то? В Западной Европе лучше знают, что китайское, а что нет. Сказано китайские, значит, китайские!

Получается, что довольно жалкие остатки недобитого племени, пройдя половину Евразии, оказались в состоянии разбить аланов, все племена, живущие по Черноморскому побережью, и даже сильное королевство готов с его могучим войском, а потом «разобраться» с Римской империей? Верится с трудом.

Хунну (сюнну) в Китае имели весьма развитую и своеобразную культуру, которую почему-то напрочь забыли по пути к волго-донским степям. Напротив, они умудрились полностью освоить и признать своей культуру племен, живших по берегам Волги и Дона. И свой

собственный язык настолько прочно забыли, что не прибавили ни единого китайского слова в речь местного населения (тюркское влияние в тех местах и без гуннов было сильным). Странные эти хунну, которые сюнну.

Конечно, римляне, описывая гуннов, мрачных красок не жалели. Их можно понять, завоеватели с востока (а для римлян восток все, что за Истром — Дунаем) должны были вселять ужас, иначе грош цена самим римским легионам. Поэтому внешность у «ужаса Европы» получилась в рассказах немыслимо уродливая: вместо глаз дыры, борода клочьями, лица изрубцованы с самого рождения (прежде чем дать новорожденному материнскую грудь, им якобы наносили мечом раны на лице!).

Но это рассказы, а вот на портале Реймского собора есть барельеф, изображающий гибель епископа Никасия от рук жестоких гуннов. Гунны на нем в кольчугах и с оружием, спутать их со святым и плакальщицами невозможно. Конечно, выражение лиц у убийц далеко не благодное, но ничего уродливого или страшного в них нет. И бороды не клочьями, а либо отсутствуют, либо аккуратно пострижены. Прически весьма аккуратны, и раскосости в глазах не заметно даже при самом внимательном разглядывании. А ведь могли бы изобразить узкоглазыми уродами...

Кроме того, римляне рассказывали, что гроза Римской империи великий и ужасный Атила прекрасно владел несколькими языками, был весьма сведущ во многих философских вопросах. А сестра римского императора Валентиниана Гонория просила предводителя гуннов о помощи против собственного брата, обрекшего ее в угоду своим политическим амбициям на девичество. В знак своего почтения она даже прислала

Аттиле перстень. Правитель гуннов воспринял это как предложение руки и сердца и потребовал за женитьбу на перезрелой красотке половину империи в качестве приданого.

Вообще-то сестра императора Валентиниана II Юста Грата Гонория благочестием и приличным поведением не страдала с юности. А когда ей перевалило за 30, завела роман с прокуратором Евгением и забеременела от него. Растлевать пусть и давно совершеннолетних сестер императора не позволительно никому, чиновника казнили, а любвеобильную красотку отправили с глаз долой в Византию и там обещали в жены престарелому сенатору Геркулану. Но Гонория решила бороться за свое будущее и отправила евнуха Гиацинта к Аттиле с перстнем и просьбой о помощи.

Гунн, видно не слишком разбиравшийся в хитро-сплетениях римской политики и женской логике, в свою очередь направил послание к Валентиниану II с сообщением, что уже помолвлен с его сестрой и потому требует, чтобы ей не чинили никаких препятствий. Может, император и отдал бы строптивую красотку Аттиле, но требование присовокупить в качестве приданого половину империи показалось наглостью. Аттиле ответили, что Гонория давным-давно замужем, а потому помолвленной ни с кем быть не может.

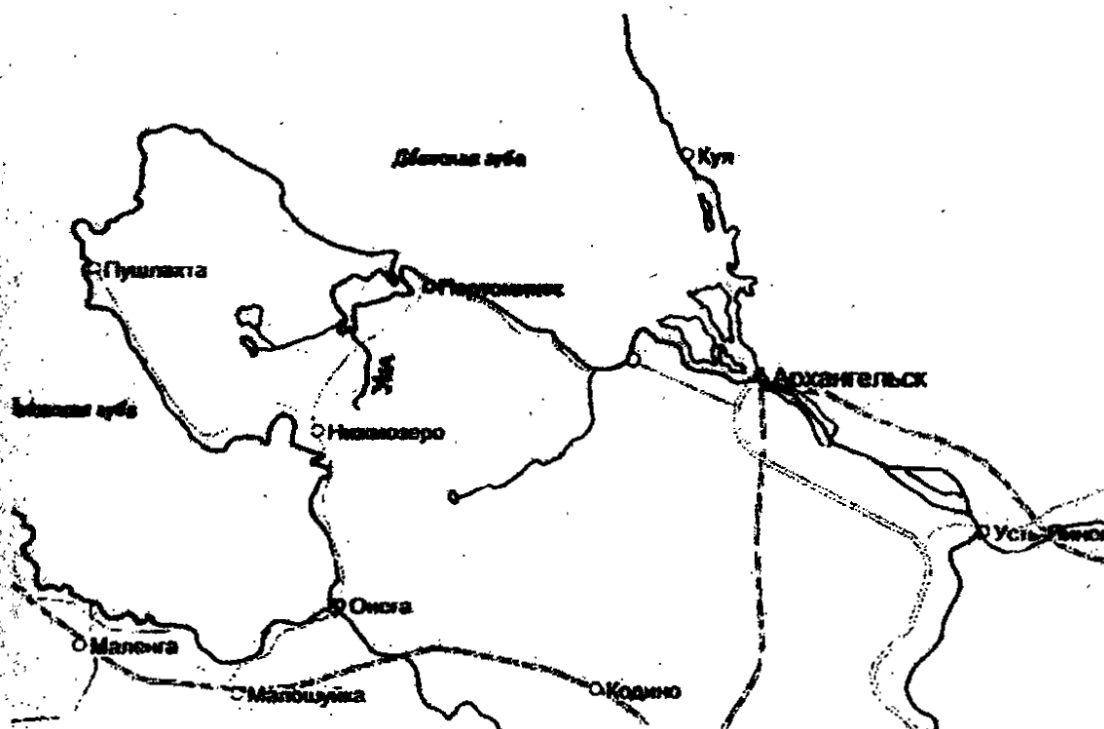
Вряд ли самому гунну была уж так нужна подержанная императорская сестрица, но отказ оказался замечательным поводом для нападения, чем гунны и воспользовались. Сведений о Гонории после этого в источниках не было. Может, ее просто удавили, чтобы не объявила о помолвке еще с кем-то? А ее евнуха Гиацинта подвергли жестоким пыткам и казнили.

Такая вот трагичная история. Так был ли Аттила, у

которого просила помощи Гонория, полным уродом? И имел ли он монголоидную внешность?

Вернемся к гуннам, впервые появившимся на Волге где-то во II веке. Все же, откуда они пришли? А если поискать не в китайских заграницах, а где поближе? Или не поближе, но среди своих?

Берем в руки карту Архангельской области (детальную, чтобы был виден не только Архангельск и Северодвинск, но и надписи помельче).



Если от Архангельска плыть на северо-запад вдоль берега Двинской губы, то в 170 км встречается Унская губа (на карте она очень хорошо видна, уютный такой заливчик, на ее рогах Унский маяк и Пертоминск). И залив Унский. И река в этот залив впадает под названием Уна. И село старинное на ней есть Уна. И Унозеро тоже есть. И вообще множество мест с таким названием. И местность раньше называлась Ун-

ской. Только писалось все это с двумя «н» — Унна, Унно, Унны... О стычках с воинственным народом уннами есть сведения в скандинавских сагах и местных сказаниях.

Ничего не напоминает? Если от Унской губы подняться вверх либо по Двине, либо по Онеге, то до Дона и Волги рукой подать. А тогда этим путем передвигались часто, получалось, плыли из Белой Руси в Сию и дальше Красную к родственникам, и волоки были хорошие. А беспокойных и жаждущих приключений на свои и чужие головы (и их противоположность, из которой ноги растут) всегда хватало и на Руси тоже.

Не об этих ли гуннах, живших на севере за Меотийским болотом (Азовским морем) у самого Ледовитого океана, писали римские историки?

Посол Приск Панийский, отправленный к Аттиле, описывает обычаи гуннов как чисто скифские, у него между словами проскальзывает, что «у скифов так положено». Что это за завоеватели, которые перенимают обычаи побежденных? Мало того, посла потчевали медом и квасом. И где китайские сюнну научились варить русские меды и квас?

Хорошо известен рассказ Прокопия Кесарийского о первой стычке гуннов и готов. Жившие в Крыму готы считали себя недосыгаемыми, потому как были защищены со всех сторон морем и узким перешейком. Но однажды молодые гунны, охотясь за оленем, преследовали его до самого морского побережья. Олень почему-то водная гладь не смутила, он спокойно вошел в воду, но не поплыл, а продолжал шагать.

Так гунны открыли для себя возможность перейти

в Крым, едва замочив ноги. И попасть в глубокий тыл к загородившимся неприступными валами готам.

Здесь одно «но». Прокопий Кесарийский утверждал, что олень помог гуннам перейти... Боспор (это Керченский пролив!). Керченский пролив можно было перейти вброд только за много тысячелетий до н. э., когда Азовского моря вообще не существовало. Но ко временам гуннов, как и сейчас, лезть в воду Керченского пролива, не умея плавать, не советую. Да и умея тоже. Недаром греки называли его Боспором Киммерийским, словно подчеркивая схожесть, похожую на схожесть своего Босфора.

Скорее, олень и за ним гунны перешли вброд Меотиду (Азовское море) не через Боспор, а в другом месте. Оно вообще мелкое, но есть длинная коса, называемая Арабатской стрелкой (именно так, а не Арбатской, как ее часто зовут). Тянется эта коса с побережья Азовского моря к побережью Крыма. Вот там возможно.

Как бы то ни было, гунны оказались в глубоком тылу у готов и, загнав в угол столь успешных воинов, окончательно поверили в себя. С той поры началось их восхождение к вершинам власти в Причерноморье, а потом и большей части Европы. Напомню, что только папе римскому удалось уговорить Аттилу не громить Рим (кстати, он даже советовал императору отдать сестру вождю гуннов). А первую серьезную победу на Каталаунских полях над гуннами одержали только в 451 году, почти через 70 лет после их активного появления на исторической сцене. Да, собственно, и поражения гуннов не было, просто Аттила не одержал победу.

А теперь попробуем проанализировать.

Если исходить из гумилевской версии о тождественности гуннов и сюнну, то получается, что, разбитые в

Китае, они бодрой рысью домчались до волжских степей и там почему-то надолго осели. Так надолго, что успели перенять обычаи и даже язык местного населения, под влиянием местной кухни потеряв узкий разрез глаз. А весьма воинственное местное население почему-то приняло восточных гастрологов чуть не с распростертыми объятиями. При этом гунны-сюнну напрочь забыли свой язык, потому как ни единого китайского слова у местных не прибавилось. Но стоило парням перейти вслед за оленем Арабатскую стрелку, как у кочевников вдруг проснулась генная память и они решили отомстить готам за обиды, нанесенные другими в Китае. И пошло-поехало...

Как-то не очень вяжется.

А теперь второй вариант.

Гунны — это не далекие китайские сюнну, а беломорские унны, приплывшие к сородичам в Красную Русь, где они вполне могли найти себе применение. А также могли спокойно научиться управлять лошадью и усовершенствовать свое воинское умение. Естественно, что приплыли не женщины с детьми, а прежде всего воины. Вот тогда понятно и непротивление со стороны местных, и отсутствие языковых барьеров, и «забывчивость» по отношению к китайской культуре, языку и обычаям (посмотрите на карте расселения скифов границы праславянского языка, у Белого моря как раз кружочек праславянского языка). А также отсутствие у гуннов на барельефах монголоидной внешности. И можно не объяснять утверждения древних историков о происхождении гуннов с берегов Белого моря тем, что они (историки) просто не имели перед глазами карты и потому перепутали Китай с европейским побережьем Северного Ледовитого океана.

Вообще, это интересная тенденция — объяснять



все, что не вписывается в выдуманную теорию, недостатком знаний у древних. Может, стоит лучше внимательней изучать их труды? Мало ли что еще найдется, хотя и опровергающее устоявшиеся теории знаменитых личностей, но зато хорошо объясняющее нелепости в их интеллектуальных умозаключениях...

Хотите еще об Аттиле? Довольно загадочная личность. Ему приписывают (возможно, так и было на самом деле) исключительную жестокость. Но одновременно признают ум и образованность. Случай с Гонорией может означать как потрясающую наивность, так и хитрый расчет.

У него было много жен, а еще больше просто наложниц и рабынь. Вера позволяла осчастливливать столько женщин, сколько приглянется. И все же умер он из-за женщины. Возможно, она прямо в гибели Грозы Рима не виновата, но при этом присутствовала. Еще бы, ведь все произошло в их первую брачную ночь!

Это тот случай, когда человек остался в памяти потомков, буквально ничего для этого не сделав. Ильди́ко была очередной женой, присланной каким-то из германских племен для упрочения расположения Аттилы. О самой девушке известно лишь одно — она была очень красива. Конечно, плохих не держим.

Бурное свадебное застолье закончилось как обычно — уединением молодоженов. Утром, удивленные долгим сном своего господина, слуги рискнули войти в спальню и обнаружили Аттилу мертвым, а девушку рыдающей над ним. Гроза Европы захлебнулся кровью, идущей из носа. Будь он трезвым или хотя бы бодрствующим, этого могло не случиться.

Поверить в смерть от банального носового кровотечения человека, проводшего всю жизнь на коне и с

оружием в руках, тяжело, потому тут же придумали множество версий о том, что Ильдико «засланный казачок», о пронесенном ею яде, о кинжале... Но факт от этого не изменился: Атилла погиб во время брачной ночи, захлебнувшись собственной кровью, хотя до того с легкостью двадцать лет проливал чужую.

И похоронен он тоже своеобразно (через много столетий нечто подобное сделает Чингисхан): на время отвели воды реки, а после помещения на дно гроба с телом Атиллы воду вернули на место.

А куда гунны делись? Тут снова загадка для историков. Довольно быстро после смерти последнего сильного вождя Атиллы гунны вдруг рассосались сами собой! Были и не стало, никуда не ушли, не погибли на полях сражений, не вернулись восвояси в Китай... Просто утекли, как вода в песок. Так не бывает с сильными народами. Они не появляются ниоткуда и не уходят в никуда.

Но стоит вспомнить, что в знаменитой битве на Каталаунских полях армия грозного гунна Атиллы состояла почти полностью из германцев. Куда девались эти германцы после смерти предводителя? Снова стали германцами и вернулись в свои племена. А остальные? Точно так же. Гунны снова стали сарматами, германцами, готами, гепидами и так далее, то есть теми, кем были до вступления в войско Атиллы. Недаром тот же посол Приск называл гуннов синонимом слова «сброд». Кстати, имя Атилла явно готского происхождения и означает... «папочка». Получается, во главе обыкновенной, хотя и очень дисциплинированной банды стоял пахан (папочка) Атилла. Но стоило сильному папочке отдать концы, как банда попросту распалась. Так обычно и бывает.

Может, и не было никакого Великого переселения народов? Никто из Китая на Волгу, а потом по всей Европе не переселялся (потому и не добавилось монголоидных маркеров у европейцев)? Просто сначала очень беспокойная молодежь Беломорья отправилась искать счастья у дальних родственников ближе к морю Черному. Освоившись на новом месте, они стали основой военного союза таких же неутомонных под названием ГУННЫ (от своего прежнего УННЫ, как, кстати, их довольно часто называли и римские историки).

Точно так же через несколько столетий образуется братство викингов. Викинги не имели ярко выраженной национальности, просто беспокойные и сильные мужчины Скандинавии (и того же Кольского полуострова, и Беломорского побережья тоже) попытались искать счастья на стороне. Викинги тоже перевернули Европу, но, передвигаясь на судах, они просто не могли вовлечь в свои перемещения кого-то еще. А гунны двигались по суше, с ними за компанию идти было куда проще.

Почему же тогда постоянно упоминаются большие перемещения народов? Во-первых, каких народов и куда? По причерноморским степям племена передвигались постоянно, и никто это Великим переселением не называл. Во-вторых, вполне естественно, что искатели приключений гунны увлекли за собой немало местной молодежи, в том числе дамской. Герои, пусть даже головорезы, всегда популярны. А уж когда им еще и удалось столько завоевать... Кто же откажется отправиться за победителем даже на край света, тем паче покорять Великий Рим? Это мамы остались дома, а дочери сели в повозки или даже на коней и за кавалерами следом...

Кстати, и Велесова книга признает, что, немного

посомневавшись, русы встали на сторону гуннов. То есть сначала убедились, что у вчерашней банды в общем-то получается, и решили присоединиться, пока не стало поздно.

Почему гуннам удалось одержать столько побед, по сути, поставив на колени могучую Римскую империю? Во-первых, сама Римская империя переживала не лучшие дни, во-вторых, железная дисциплина и желание взять мир на кончик своего меча сделали из гуннов и примкнувших к ним отменных воинов, в-третьих, тот же кураж...

Получается, что война готов и гуннов была вроде гражданской между своими? Да, так. Вчерашние (если не изгой, то уж не главные) показали кузькину мать сначала своим старшим, а потом и всем остальным, до кого успели добраться. О войске гуннов как о сброде кого угодно пишут практически все историки древности и те, кто был лично знаком с самими гуннами. Приск, например, рассказывал об одном из гуннов, который при ближайшем знакомстве оказался... греческим купцом! Но как мог стать гунном вчерашний грек? Можно сменить внешность, даже пол, но стать китайцем, родившись в Греции, невозможно. Если только гунны действительно не название вольницы, основой которой были унны Беломорья.

Можно не принимать такую версию, но приходится признать, что приход гуннов из закоулков Китая не объясняет вообще ничего, зато вопросов ставит великое множество. А Гумилев Лев Николаевич?.. К сожалению, и гении не всегда правы. Уж очень он любил Степь, а потому слишком стремился вывести из нее всех великих, кроме разве тех, кто жил на юге Африки.

Рассказать обо всех народах и культурах Причерно-

морья и Прикаспия в одной книге просто невозможно, пришлось бы писать несколько томов, повторяю: моя задача — пробудить интерес. Если ваши выводы не совпадут с моими, не беда, главное, чтобы было то, на чем их можно делать, то есть знания или желание их получить. Моя задача — заинтересовать!

## Словен и Рус

И все же об одном сказании не могу не упомянуть — «Сказании о Словене и Русе». Согласно сказанию пятерым братьям скифского рода Словену, Русу, Болгару, Комару и Истеру стало тесно жить рядом (ишь какие, при таких-то просторах им тесно), и решили два брата — Словен и Рус — уйти, что называется, куда глаза глядят, искать новые места для жительства. Остальные не возражали. Отправились два брата вместе со своими людьми, ходили где-то целых 14 лет (или всего 14, если сравнивать с Моисеем) и пришли к озеру Мойско. Волхование показало, что там надо осесть. Тогда братья поставили два города, один назвали в честь старшего Словенском, второй — Русой. Озеро назвали Ильменем, а реки, впадающие и вытекающие из него, именами своих родственников. Одна река стала Порусью, другая Полистью, третья сначала Мутной, а потом по имени сына Словена Волхова, проток в честь внука Желотугом и т. д.

Все было хорошо у князей, жили дружно, земли новые осваивали, владения расширяли. Одно дурно — у Словена сын Волхов оказался недобрым, принимал вид чудища вроде крокодила, топил в озере или реке всех, кто ему приходился не по нраву. Настолько надоел соплеменникам, что те изловили сие чудище и уби-

ли. Выплыл бывший Волхов, а ныне крокодил на берег на Перыни и умер.

Прошли годы, напал на жителей Словенска и Русы мор, да такой сильный, что лишь малая часть из них спаслась бегством. Долгое время стояли оба города в запустении, но вернулись туда люди. И еще раз уходили... Толку не было, пока не пришли на эти берега господа варяги и не организовали все заново.

Ныне почти на месте бывшего Словенска (или где-то неподалеку от него) стоит Великий Новгород, а вот Руса на своем старом месте и зовется Старой Русой.

Когда все это происходило и происходило ли?

Сказание записано где-то в XII веке, в нем больше места уделено всяческим вставкам вроде обращения Александра Македонского и рассуждений о неправильном поведении тех или иных библейских персонажей, но даты все же названы: начало похода — 2409 год до н. э., окончание — 2395 год до н. э., то есть скитались 14 лет.

Откуда шли, каким путем и вообще зачем?

Указание «вроде от Понта Евксинского (Черного моря)» слишком туманное. И где можно было ходить столько лет, удерживая соплеменников в повиновении? Попробуем порассуждать.

Где могло быть тесно в те времена? Это вторая половина III тысячелетия до н. э. Тесно было в районе Триполья. Это огромное поселение чуть южнее Киева, вернее, целый комплекс поселений. Есть ученые, считающие, что именно в Триполье и зародились первые настоящие города. Там действительно были двух- и даже трехэтажные дома, население под 10 000 человек, четкая планировка и организация жизни.

О Трипольской культуре можно рассказывать очень и очень долго, раскопки произведены с размахом,

культура довольно хорошо изучена. Правда, в Европе ее называют Кукутенской по названию румынского поселения, где были впервые обнаружены подобные поселения. И ничего, что Триполье куда больше Кукутен, главное, чтобы приоритет не у русских (для них мы все русские, даже якуты или камчадалы).

Возможно, именно там и стало тесно жить братьям, решившим покинуть дом родной. Это совершенно не удивительно, так и расселялись люди по земле. Куда пришли через 14 лет, мы уже знаем — к озеру Ильмень. А вот как шли?

Есть три варианта. Первый по Днепру до волоков на Ловать, потом спуститься по Ловати до самого Ильмень-озера. Это часть пути из варяг в греки, вернее, наоборот, от греков к варягам. Если знать, как и куда идти, то даже с волоками опытные купцы проходили за сезон туда и обратно. Если без готовых волоков, то еще пару лет накинуть можно. А где остальные 12?

Второй вариант западный, окружной через западно-славянские земли до Балтики, потом побережьем и через нынешнюю Ленинградскую область. Как-то не вяжется... Из сказания следует, что шли они преимущественно пустыми землями, то есть ни с кем не встречаясь и ни с кем не воюя, а на этом пути уже довольно серьезно заселено. Кроме того, западный путь тоже «коротковат» для 14 лет бесприютных странствий.

А есть еще третий, совсем уж окружной. Сначала на восток до Дона или даже Волги, потом вверх по реке до самых Северных Увалов, а потом на запад к Ильмению. Лично мне он кажется самым верным, хотя и самым тяжелым. Почему?

Во-первых, куда могли отправиться что от Триполья, что от Понта Евксинского (Черного моря)? На западе занято (там Кукутенская культура), на севере за-

нято — славянские племена, где чужакам не рады, на юге совсем рядом море, остается восток. На востоке, вернее, северо-востоке, лесостепь и довольно много речек. Путь очень долгий и трудный, но за четырнадцать лет его даже пешком можно преодолеть.

Только зачем же так сложно? Для этого надо ответить на вопрос: зачем вообще шли? Тесно стало? Но стоило отойти от родичей подальше, и можно бы остановиться, а Словен с Русом водили своих по пустым местам целых 14 лет. Они словно что-то искали. Что?

Ниже есть глава о Гиперборее — Земле за Северным ветром, благословенной Земле предков, где все водилось в изобилии, а из жизни уходило только из-за полного ею пресыщения. Представляете, рай земной, живи не хочу, надо было лишь дойти. Может, ее и искали?

Проблема в том, как определить положение Рипейских гор, за которыми и лежала эта благословенная земля. Есть те, кто существование таких гор и самой Гипербореи считает чистейшей воды выдумкой, а те, кто верит сказаниям, никак не могут договориться, где же эти горы. Рассказывать о самих горах не буду, всему свое время, но очень может быть, что именно их и страну за ними и искали столько лет братья со своими племенами.

Не нашли, зато нашли прекрасные места для жизни, район озера Ильмень действительно хорош, недаром там так плотно заселено, но тогда было пусто. Место отменное и для развития торговли, потому как лежит на пересечении путей движения с севера на юг и с запада на восток. Каким путем ни двинешься, мимо нынешнего Великого Новгорода не пройдешь.

Сказание утверждает, что те племена и стали зваться словенами и русами. Ильменские словене известны



нам и по труду Нестора, именно они позже позвали на свою голову варягов. Хотя это были не те словене и даже вряд ли их потомки, потому как уходить из города, оставляя все, жителям приходилось трижды. Так что в окрестностях Великого Новгорода, а тем более в нем самом едва ли живут потомки Словена и Руса, да и город сам не найден, но название осталось в памяти.

Но это все о Красной Руси, а как же оставленные нами в лесах Белая и Синяя?

Не пропали и не погибли. В лесах жить в каком-то отношении даже проще — меньше желающих посетить с недружественным визитом. Правда, и своих проблем хватало. Откуда известно, неужели что-то сохранилось?

Сохранилось, признается во всем мире и даже написано на очень понятном нам языке. Вспомните, где больше всего наших R1a1. Правильно, в Индии, вернее, на севере Индии среди представителей высших каст и хранителей. Там, где до сих пор сохранили знание санскрита, хотя на нем не говорят.

При чем здесь Индия? Откройте все же «Махабхарату», а заодно и карту Поочья. Занятная картина получается...

Казалось бы, кому, как не русским, ухватиться за книгу Тилака «Арктическая родина в Ведах»? Кому, как не нам, от корки до корки изучить «Махабхарату», Ригведу, «Авесту», многие иранские памятники, рассказывающие о наших предках? В конце концов, по строчке разобрать тех же Птолемея, Геродота, Плиния? С лупой отработать карту Меркатора?..

Ни-ни! Нам и варягов хватит, которые, как известно, навели на бестолковой Руси порядок. Это у египтян пирамиды, у греков цивилизация, у римлян государство, а мы, как у Карамзина, все по уши в невежест-

ве и дикости. Это сказаниям индусов можно верить, хотя они много столетий передавались от одного к другому устно.

Ну и что, что в индийских Ведах почти все о Руси? Не важно, что египетские легенды о людях моря явно рассказывают именно о русах с их умениями. Не важно, что Геродот целую книгу посвятил Скифии и подробно рассказал (со слов участников событий) о неудавшемся походе Дария I Гистаспа Ахеменида на скифов...

Когда воспиталось это уничижение собственной истории, своего достоинства как народа? Почему мы можем ответить только тогда, когда нас сильно ударят, а заранее поднять голову, чтобы, лишь встретившись взглядом, не посмели и подумать об ударе, не можем? Что за загадка у русского народа?

Ну ладно, хоть индийским Ведам верим. Если так, то давайте убедимся, что они много столетий назад рассказаны о наших предках. А для этого...

## **Поищем Индию в... России**

Вернее, не Индию, а места, где жили согласно «Махабхарате» предки индусов. Кое-что я уже приводила выше, теперь попробуем копнуть глубже.

Пересказывать сам эпос не буду, в нем 18 книг и великое множество трудных для нашего восприятия как названий, так и сентенций. Но вкратце кое-что придется почти процитировать.

Итак, «Махабхарата» — «Великая битва бхаратов» — повествует о столкновении между пандавами и кауравами. При чем здесь Русь? Потерпите чуть-чуть.

Начинается действие в столице страны Хастинапуре, то есть городе Хасти (ничего не напоминает? Да-да, оно самое, любимые мною Костенки). Противо-

стояние двоюродных братьев пандавов и кауравов (между прочим, из-за женщины) приводит к восемнадцатидневной битве на Курукшетре. Победили пандавы, но при этом победили почти все с обеих сторон.

Нам очень трудно воспринимать текст, главное в нем — битва на Курукшетре, позже объясню почему, и подробное описание местности, в которой жили пандавы и кауравы. Много лет «Махабхарату» читали, изучали, цитировали, в том числе и российские специалисты, но... Почему-то никому не пришло в голову сравнить ее с... картой европейской части России, а именно Поочьем, Вологодчиной, Карелией...

Первым, кто догадался это сделать, был, как ни странно, немец Шерер. Вернее, поговаривали об этом и раньше, но вполголоса, а он заявил громко (ему можно, он «не наш»). Сейчас «Махабхарата», «Авеста» и многое-многое другое тщательно изучены с приложением к карте Восточно-Европейской возвышенности и с учетом изменившихся за последнее время названий. Вы помните, что в России весь двадцатый век увлекались переименованиями всего чего угодно сначала в одну сторону, а потом обратно? Петроград стал Ленинградом, а потом Санкт-Петербургом, Самара — Куйбышевым и снова Самарой, Нижний Новгород успел побывать Горьким, Екатеринбург — Свердловском и так далее...

Попробуем и мы взглянуть на индийский эпос с точки зрения причастности его к российским землям.

Уже привычно начнем с Костенок или того, что рядом с ними. А рядом славный город Воронеж.

Открываем «Махабхарату». Одним из семи священных городов древних ариев она называет город Варанаши. Это был город учености и столица царства Каши

(что значит Сияющего). По «Махабхарате», он был основан более чем 12 300 лет назад и располагался на реке Варане. Варана означает «лесной слон» (мамонт?).

Неужели это про Воронеж? Никто не знает действительной даты его основания. Но он не на реке Варане! Тут на помощь приходят старинные карты. Оказывается, до XVIII века река Воронеж называлась Великой Вороной, была полноводной (даже полноводней Дона в этой его части) и судоходной. Согласно эпосу рядом текли реки Аси, Кавери и Дева, а неподалеку Вай-дурья (дурья — это гора) и стояли горы Дева-сабха (сабха — сопка). Смотрим карту. У Воронежа текут реки Усмань, Каверье и Девица, а также есть Бай-гора и стоят холмы Девогорье.

Впечатляет? Не забыты и Костенки. По «Махабхарате», рядом с городом Варанаси был расположен город Хасти, ставший в 3102 году после битвы на Курукшетре (Курском поле) столицей ариев.

«Махабхарата» помещает семь стран со священными столицами на землях между Гангой и Ямуной на Курукшетре. Каких только хвалебных эпитетов Курукшетре нет в эпосе! «Прославленная Курукшетра. Все живые существа, стоит только прийти туда, избавляются от грехов», «Кто поселился на Курукшетре, тот никогда не узнает печали».

Хотите на Курукшетру? Да ради бога! Сколько там стоит билет от вашего города до Курска? Прибавьте еще автобусный билетик до Курского поля — и вы практически в раю. Вполне по карману, если, конечно, не с восточной окраины Чукотки. Курукшетра в дословном переводе и есть «Курское поле».

Тогда что это за Ганга и Ямуна? Ганга — это Ранха, Ра по разным индийским источникам. Когда-то так на-

зывали Волгу. В эпосе Ямуна — единственный приток Ганги с юго-запада, второе название которого Кала, а в среднем течении ее зовут Вака.

Ищем на карте. Единственный приток Волги с юго-запада — Ока, у притоков и протоков которой множество «ям» в основе: Ям, Ямна, Им. Оку в среднем течении жители называют Вакой, а устье — Калой. С чего бы?

Еще один из семи священных городов ариев — Матура, который располагался на Курукшетре к востоку от Ямуны. Чтобы захватить город, Кришне надо было сначала овладеть пятью возвышенностями в его окрестностях. Такого города сейчас нет, но у Липецка в реку Воронеж впадает река Матыра, а сам город с севера охраняют пять возвышенностей. Может, археологам стоит поискать и Матуру?

К северу от страны Панды, что на берегах Варуны, находится страна Мартьев. И сегодня к северу Панды и Вороны лежат земли мордвы (мортвы, как звали народ раньше). А между Ямуной (Окой), Синдхом (Дон), Упаджалой (Упой) и Парой согласно «Махабхарате» жили а-ванти. Именно так — вантит, а-вантит — называли некогда арабские купцы вятичей. В стране Синдху жил народ саувиры. Саувирами до XV века звали русских-северян, под этим именем их упоминает и Птолемей. Ну и до сих пор прибалты всех русских называют «криви» (воинственный народ криви из Ригведы).

А как вам реки Кавакаурья (на санскрите кава — пища, приносимая в жертву предкам), Сухой Каурец, Малый Каурец, Большой Каурец, Каурский, Кауров?

Продолжим. «Махабхарата» сообщает о великом мудреце Нараде, жившем на севере и служившем передаточным звеном между богами и людьми. Где жил?

Сейчас увидим. Самая высокая точка Северного Урала — гора Народная. Но Народной она стала только в честь 10-летия Октябрьской революции, а до того много столетий была... Нарадой.

А вот предок людей Ману после потопа пристал, как Ной к Арарату, к склону горы, который в честь него и называли Склоном Ману. У этого Ману была женой простая женщина по имени Ила. На Северном Урале рядом с горой Манарагой течет река Ила.

В давние-предавние времена великий мудрец Каушика во время сильной засухи обводнил почти пересохшую реку Пару, впадавшую в Ямуну. Жители переименовали реку в его честь Каушикой. Но их благодарность оказалась недолгой, стоило мудрецу отбыть восвояси, как реку снова стали звать Парой. В Ямуну (Оку) и сейчас впадает река Пара.

Думаете, только в Поочье такое? Двинемся на север.

В одной из земель ариев правил могущественный царь Сагара. Как водилось, у него было все, кроме счастья. И не хватало бедолаге обыкновенного потомства, ни одна из его многочисленных жен родить не могла. Как же царю да без царевича, а то и нескольких? Отправился Сагара на гору Кайлас к Шиве молить о даровании потомства. Шива снизошел и одарил 60 001 сыном! Будет знать, как просить. Но царь нашел применение своим столь многочисленным отпрыскам: сунул в руки по лопате — и они прорыли канал до самого моря.

Сейчас назову места, и вы поймете, что этот канал позже повторили только не сыновья, но труженики другого могущественного правителя. Канал был от Онежского озера до Белого моря, аккурат на месте нынешнего Беломоро-Балтийского! А деток тех божест-

венный мудрец Капила огнем пожег, чтоб в дела природы не вмешивались.

В Олонецкой губернии в начале прошлого века были Сагаров Ручей, Шива Ручей, Ганеш, и сейчас есть река Падма (второе имя супруги Шивы Парвати, что значит «<sup>Лопес</sup>кувшинка»), а еще Ганг-река и Ганг-озеро!

Рассказывая о древних временах, «Махабхарата» сообщает, что длина гор Меру (или Хару) равняется... в пересчете на современные измерения 1600 км, и на западе они заканчиваются местностью Гандхамадана (язык сломаешь!). Но если от горы Народной (вы помните, что она, вообще-то, Нарада?) прогуляться на запад по малопримечательным Северным Увалам (о них речь впереди), то попадем в Карельское Заонежье. В районе Северных Увалов есть Харова гряда, Мандара, Мандорово, берет начало река Мера. А на другом конце в Заонежье... озеро Гандамадана и гора с таким же названием! И тот же Сагаров Ручей рядом...

Впечатляет?

Перебирать можно очень долго, просто «под копирку» совпадают названия рек и озер, гор и холмов, народов и временами городов (а мы помним, что чаще всего переименовывали именно их).

Выходит, индийский эпос действительно рассказывает о событиях, происходивших с их предками на территории Синеи Руси? Свои же люди, у них и гаплогруппа совсем наша.

И говорят они практически по-русски. Или мы на санскрите? Это почти все равно. Хотите убедиться? Пожалуйста.

Привожу слова по-русски и «по-ихнему».

Первый — пурва,

два — два,

две — дви, двое — двая,  
три — три,  
третий — трита,  
четыре — чатыр,  
четверо — чатвар,  
четвертый — чатуртха,  
самый — сама,  
тот самый — тат сама,  
свой — сва,  
тот — тат,  
твой — тва,  
этот — этат,  
который — катара,  
переплыть — пераплу,  
проплыть — праплу,  
чашка — чашака,  
носик — носика,  
дева — дэви,  
небо — набха,  
дверь — двар,  
небеса — небхаса,  
простор — прастара,  
огонь — агни,  
дом — дам,  
пена — пенха,  
напиток — питу,  
работа — рабад,  
когда — када,  
тогда — тадо,  
всегда — сада,  
нет — нед,  
новый — нова,  
светлый — швета,  
нагой — нага  
и т. д.



Ну что, едем в Индию? Там наши люди (арии, между прочим), будет с кем поболтать, не утруждая себя.

Думаете, у нас одних? Нет, нечто похожее и... со шведами. У тех нет совпадений с расположением географических названий и событиями, зато многие названия рек и даже имена конунгов из скандинавских саг легко объяснимы на санскрите.

Река Арна на санскрите «волна, поток», озеро Арней — «морской», озеро Арии — «святой», река Ван — «вода», Сира — «поток», Пула — «отмель». Конунги: Ахни — «огонь», Ангар — «огненный», Кари — «исполнительный», Сван — «шум, грохот»...

И названия народов тоже: готы — это воин, боец; гунны — нить, тянущаяся; саксы — соединенные; франк — направленный вперед, крайний.

А теперь вспомните, что у древних фризов и данов язык практически совпадал с древнерусским.

Получается, что история Синей Руси все же есть, только унесена она за тысячи километров от самой Руси на полуостров Индостан? Тогда стоит переосмыслить события «Махабхараты», Ригведы и других источников применительно к Русской равнине.

Это сейчас активно делается, уже есть немало публикаций подобных попыток. Возможно, со временем нам приоткроются и старые знания, спрятанные в собственных источниках? Когда поумнеем.

А пока попробуем еще раз почитать «Махабхарату» именно так — применительно к Курскому полю и гиперборейцам, заселившим Русскую равнину. Тем более именно там начался четвертый, самый худший этап в развитии человечества, по мнению той же «Махабхараты» — **Кали Юга, Эпоха Мрака**.

Началась она в 3012 году до н. э. на Курском поле и длится примерно 5000 лет. Почему Эпоха Мрака? А что

еще хорошее могло начаться со страшной междоусобной войны между двумя претендентами на престол Руси? В восемнадцатидневной битве между потомками Куру и Панду приняли участие все известные по тем временам народы Руси. И практически все погибли!

Не буду подробно пересказывать все перипетии «Махабхараты», это для нашего глаза слишком утомительно. Вкратце все сводится к борьбе между двоюродными братьями, выросшими и воспитанными вместе, борьбе до полного уничтожения, с применением всевозможных пакостных способов воздействия на противников. Победу одержали северяне Пандавы, только какой ценой! Было нарушено единство Руси, и с того времени началось противостояние Лёса и Степи, стоившее многих жизней каждый век.

Согласно Велесовой книге много столетий позже князь Бус Белояр будет убеждать сородичей, что их погубит разъединение и война брата с братом, а спасти может только единство. Такие речи актуальны всегда были, есть и будут. Как и во времена Буса Белояра, к ним никто не прислушался, Русь потеряла свою силу и начала активно разваливаться на отдельные роды, отправлявшиеся в разные стороны искать счастья вне родных пенатов...

Если действительно погибли пусть не все, но очень многие мужчины-воины, то неудивительно, что на огромной территории возник матриархат. Именно так характеризуют устройство Сарматии.

В Ирландии и Скандинавии существуют предания, рассказывающие, что эти земли когда-то заселялись людьми из причерноморских степей! Мало того, в скандинавских сагах Скифия называется «Великий Свитьод», а сама Швеция — «Малый Свитьод». Так что скандинавские и британские кимвры — ушедшие искать но-

вые места поселения киммерийцы. Эти данные соответствуют по времени великому послевоенному исходу русов во все стороны. Если уж что и называть Великим переселением народов, так именно расселение с территории Руси разных племен, образовавших множество новых народов и позже государств Европы.

Есть выражение, мол, поскреби любого русского — получишь татарина (кстати, генетиками доказано, что это не так, сколько ни скреби, русский останется русским, татарских маркеров у нынешних русских нет совсем). Пожалуй, так можно сказать и обо всех европейцах: поскреби любой народ — докопаешься до русов (а вот это верно, наш маркер R1a1 в огромных количествах обнаруживают у тех же ирландцев и сканов).

Получается, что практически вся Европа — иммигранты из Руси! Но как же этого не хочется признавать западникам... Потому и «лепят горбатого», старательно не замечая все, что работает на такую версию. Они замалчивают, а мы раскопаем.

Древнерусские славяне знают — есть о ирланде в Русской летописи (Варяги — славяне — бились за Русь) (Варяги — славяне — бились за Русь)

## Гиперборея

Но те же древние историки в один голос твердят и о Гиперборее — Земле за Северным ветром, Борей — северный (холодный) ветер. Где могла находиться Гиперборея? И вообще, была она или это выдумки?

Во-первых, выдумать одинаково очень далекие друг от друга и по времени, и по месту жительства люди вряд ли смогли бы, во-вторых, если сопоставить кое-что из текстов о Гиперборее с реальной территорией севера России, то понимаешь, что это не сказки.

Сначала напомним сведения о самой Гиперборее.

«За этими (Рипейскими. — Н. П.) горами, по ту сторону Аквилона, счастливый народ (если можно этому