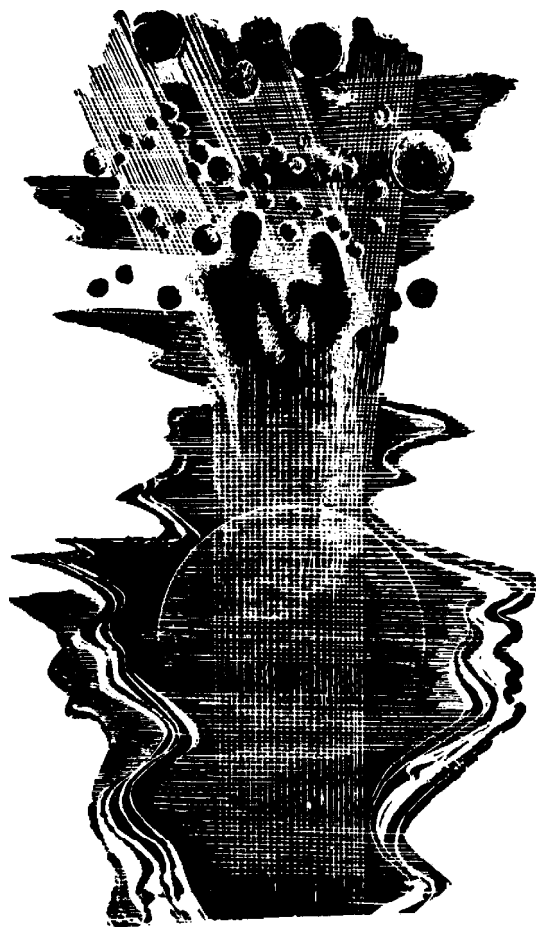


Сергей Аблеев



**Тайна происхождения
человека**

**Российский междисциплинарный проект
комплексных исследований
«Мистернум Магнум»
Донецкий Рериховский вестник «Орифламма»
Ассоциация Исследователей Психической Энергии**

С.Р. Аблеев

Тайна происхождения человека

**Сокровенная Мудрость Востока и
космо-эволюционная гипотеза антропогенеза
в свете новых научных тенденций.**

Тула – Донецк
2002

Аблеев С. Р. Тайна происхождения человека: Сокровенная Мудрость Востока и космо-эволюционная гипотеза антропогенеза в свете новых научных тенденций. – Тула-Донецк: Проект «Мистериум Магнум» – «Орифламма», 2002.

В этой работе приводятся некоторые результаты многолетних исследований малоизученной эзотерической концепции антропогенеза, определённые грани которой были приоткрыты в XIX-XX веках в философских и естественнонаучных произведениях восточных Мастеров Мудрости (Махатм) и их Учеников. Автор предпринимает попытку системно реконструировать, концентрированно выразить и проанализировать основные положения этой концепции с точки зрения новых тенденций развития современной науки. Изучение данной концепции осуществлялось в рамках программы «Спика» (1993-2002 гг.) Российского междисциплинарного проекта комплексных исследований антропогенеза и психо-космических энергий – «Мистериум Магнум».

Брошюра предназначена для исследователей, преподавателей и студентов ВУЗов, а также для всех интересующихся изучением философии Сокровенной Мудрости Востока и современной науки.

Содержание

От автора	4
1. Философские основания и общие положения космо-эволюционной гипотезы антропогенеза.	5
2. Коренные Расы – этапы эволюции человека.	11
3. Первая Коренная Раса.	15
4. Вторая Коренная Раса.	18
5. Третья Коренная Раса.	21
6. Четвертая Коренная Раса.	28
7. Пятая Коренная Раса.	31
8. И снова о разуме.	33
9. А как же обезьяны?	36
10. Какие есть факты?	39
Вместо заключения	49
Литература.	54

От автора

Характерная черта современного этапа развития науки – кардинальный пересмотр базовых идей научного миропонимания, положенных в основу Классической научной картины мира. Новые достижения естествознания заставляют исследователей корректировать традиционные теории, которые долгое время казались совершенно обоснованными и истинными. Такое обновление науки – процесс нормальный и совершенно закономерный.

В процессе развития научной революции XX века постепенно на первый план стали выходить такие концепции и идеи, как универсальный эволюционизм, вероятностный детерминизм, континуальность материи, синергетика, многомерность и взаимовлияние Космоса и человека, многообразие жизни и разума во Вселенной, Тонкие Миры и тонко-материальная природа человека. Со временем, под влиянием этих идей, философии космизма и эмпирического материала в научном мире появились сомнения в справедливости дарвинистского представления о происхождении человека.

Оказалось, что дарвинизм вовсе не единственная рационально обоснованная концепция антропогенеза. Еще в конце XIX века восточные мыслители выдвинули серьезную альтернативу биологическому эволюционизму Ч.Дарвина. Однако, эта концепция в силу некоторых причин долгое время оставалась в тени, на периферии научной магистральной.

Теперь ситуация изменяется, и мы начинаем понимать, что порожденная Сокровенной Мудростью Востока космо-эволюционная гипотеза антропогенеза весьма эвристична и перспективна. Исследованиям этой гипотезы и была посвящена программа «Спика», некоторые выводы которой мы представляем вашему вниманию в этой брошюре.

Выражаю сердечную признательность творческому коллективу Донецкого Рериховского вестника «Орифламма» (Украина) и лично Сергею Георгиевичу Джуре, а также Научному Совету Ассоциации Исследователей Психической Энергии за содействие в публикации результатов программы «Спика». Благодарю за научную и товарищескую поддержку сотрудников НИИ социальных проблем РАЕН, Междисциплинарного проекта комплексных исследований «Мистериум Магнум» и Тульского Рериховского исследовательского центра.

С.Р. Аблеев
доктор философских наук

1. Философские основания и общие положения космо-эволюционной гипотезы антропогенеза

Нет смысла обосновывать мировоззренческую и научную значимость проблемы происхождения человека (антропогенеза). Даже дети интуитивно понимают, что то или иное её решение значительно влияет на общее представление о мире и человеке. Какие же решения проблемы антропогенеза человечество принесло в третье тысячелетие? В сущности, конкурируют всего две модели:

- **теологический креационизм** (т.е. сотворение человека Богом «из праха земного», в который Бог «вдохнул душу», дальше – «ребро», «Ева», «первородный грех» и так далее);
- **биологический эволюционизм** (человек произошел от антропоидной обезьяны под действием факторов биологической эволюции, т.е. изменчивости, наследственности и естественного отбора (Ч. Дарвин и его последователи) к которым Ф. Энгельс и марксисты добавляют фактор социальный – т.е. труд).

Обоснованы ли эти модели наукой? Биологический эволюционизм – частично. Теологический креационизм – имеет больше критики, чем каких-либо серьёзных аргументов. При этом, пора сказать людям, которые не принадлежат миру науки, что биологический эволюционизм никогда не являлся совершенно доказанной теорией. Авторы школьных учебников по биологии, мягко говоря, порой выдавали идеологически желаемое за объективно действительное. Дело в том, что существует ряд проблем, связанных с антропогенезом, которые Дарвин и его единомышленники до сих пор не объяснили. Например, различие в хромосомных наборах человека и человекообразной обезьяны, существование огромных доисторических останков человека и происхождение сознания у тех первых человеко-обезьян, которые слезли с деревьев и стали бегать на задних лапах (как убеждали нас авторы учебников). Допустим, что дарвинисты убедительно показывают механизмы морфологических

изменений. Но вопрос о происхождении высокоорганизованного психического мира, т.е. сознания, человека они изящно обходят, так как сказать, что «мутации породили сознание» – это то же самое, что утверждать – «какие-то неизвестные процессы неизвестным, случайным образом породили сознание». Вам понятно как человек стал разумным, если принять за основу подобное обоснование? Мне – нет.

Однако существует ещё одна достаточно разработанная модель антропогенеза. На сей момент она мало известна широкой публике. А людям науки – и того меньше. Условно назовём эту модель **космо-эволюционной гипотезой антропогенеза**. Есть основания предполагать, что появилась она достаточно давно. Но впервые была открыто изложена в конце XIX века в работах Махатм и их Учеников («Письма Махатм», «Тайная Доктрина» и др.). Иными словами, эта гипотеза принадлежит другой науке – эзотерической, само существование которой до сих пор вызывает множество споров среди ортодоксов. Мы не знаем, кто и когда разработал эту модель антропогенеза. Определённо можно сказать лишь то, что она является достоянием Школы Адептов Сокровенной Мудрости, в которой кульминировала и сотни лет сохранялась эзотерическая традиция познания. Теософия новой волны и Учение Живой Этики признают и обосновывают эту модель.

Наша задача – систематизировав натурфилософский и фактологический материал, попытаться показать суть этой модели, доступно разъяснить терминологию восточной метафизики и сакрально-символической антропологии, проанализировать перспективы этой модели с точки зрения новой научной парадигмы и формирующейся постклассической научной картины мира. Мы пойдём от общих философских положений к частным научным фактам и явлениям, постепенно вписывая в принципиальную схему всё новые и новые подробности.

* * *

Космо-эволюционная гипотеза (модель) антропогенеза, как это ни странно звучит, находится между теологическим креационизмом и биологическим эволюционизмом. Адепты Сокровенной Мудрости не отрицали религиозные описания происхождения человека. Они полагали, что Священные Писания содержат Истину, но **зашифрованную**. Буквальное прочтение Писаний ведет к заблуждениям, если ни к полной нелепости. Вместе с тем, Сокровенное Учение не отвергает и идею **эволюции**. Более того, оно всячески утверждает ее – но в более широком понимании. Не только как биологическую, но **универсальную космическую эволюцию**. Биологическая эволюция лишь один из её этапов.

В основе рассматриваемой модели находятся несколько философских постулатов.

- Вечность и всеобщность жизни, многообразие и изменчивость ее форм (гилозоизм).
- Непрерывность космической эволюции жизни и, в частности, трансбиологическая эволюция человека.
- Панспермия (повсеместная потенциальность развития жизни, в том числе жизни физической).
- Самопроизвольное (естественное) зарождение физической жизни на Земле как результат эволюционного импульса.
- Понимание человека как сложного многомерного образования, имеющего биологические и полевые (энергетические, тонко-материальные или духовные) структуры.
- Понимание сознания (разума) как особой энерго-информационной функции (свойства) духо-материи.
- Энергетическое влияние Космоса и Космического Сознания на развитие человека и его сознания.

Итак, как выглядит схема космической эволюции жизни в самом общем виде? «Тайная Доктрина» утверждает, что сначала дух погружается в плотные слои космического бытия (т.е. в материю), чтобы, преодолевая сопротивление и дифференциацию

материальных форм, развить новые качества и свойства (сознание и др.). После чего дух вырывается из материи и спираль эволюции устремляется к истокам Космического Бытия (т.е. к Сфере Атмы или Пуруши, как сказал бы поклонник индийской философии) – или, если сказать проще, в Высшие духовные Миров. Не нужно эту схему понимать буквально. Она лишь абстрактная иллюстрация двух последовательных процессов в Космосе: сначала уплотнения, затем разуплотнения форм.

Теперь посмотрим, как выглядит общая схема происхождения и развития человека разумного (*Homo Sapiens*) на планете Земля.

Астральные (полевые) малоразвитые формы жизни эволюционным импульсом направляются с Луны на подходящую планету. Это оказалась Земля. Начинается первая линия земной эволюции жизни – астрально-психическая. Эти живые сущности не имели ни костей, ни плоти и являлись бесплотными полуживотными тварями, для обозначения которых современная наука не имеет ни терминов, ни понятий. Постепенно они претерпевали энергетические и морфологические изменения, суть которых – адаптация к планетарным условиям существования и некоторое уплотнение.

Несколько позже начинается вторая линия эволюции жизни на Земле – био-физиологическая. Появляется клетка, она усложняется, развиваются различные биологические виды.

В некоторой точке X происходит пересечение двух эволюционных потоков жизни. Астральная сущность получает внешнюю биологическую оболочку. Биологическая форма получает астральное (т.е. психическое) наполнение. Так появляется проточеловек. Но он еще – «животное», т.к. «разум его спит». А если сказать точнее – разума (5-го принципа) он еще не имеет.

Откуда же появляется разум (сознание)? Адепты полагают, что разум подобен огню. Огонь загорается от другого Огня. Свет разума вспыхивает от другого Света. Таким образом, разум, т.е. особое информационно-энергетическое свойство, человеку мог передать лишь Тот (Те), Кто им обладает. Не будем пока погружаться в детали и ограничимся утверждением, что разум

человеческий появляется под действием некоего явления, именуемого Разум Космический. Как понимать это «действие» с точки зрения науки? Как магнитное влияние неизвестного энергетического поля, имеющего высокую информационную насыщенность. В результате его фрагменты закрепляются в энергоструктуре прото-человека. Если вы понимаете, как магнитные поля (информационные файлы) транслируются с жесткого диска компьютера на магнитный носитель дискеты – вы имеете примитивную, но наглядную аналогию рассматриваемого процесса.

В результате всех этих преобразований появляется человек. Внешне он еще не очень похож на нашего современника (велик в размерах и т.д.), но уже разумен и имеет аналогичные нам системы организма – от половой до пищеварительной. Постепенно он будет уменьшаться в размерах и совершенствовать свое сознание. Это будет длиться, по исчислениям Адептов, несколько миллионов лет.

Что с человеком будет дальше? Согласно рассматриваемой модели, человек уже прошел точку предельного уплотнения или погружения в материю. Постепенно теперь будет нарастать обратный процесс. Итогом его должно явиться разуплотнение человеческой формы жизни и смена ее жизнедеятельности. Те человеческие существа, которые в своем развитии сумеют вписаться в сроки эволюции, получают иной – астральный организм. Скажем так: это будет небиологическая (полевая) форма разумной жизни. Но это Существо уже нельзя называть Homo Sapiens. В религиях его именуют «богочеловеком». На научном языке его можно назвать – духовный космический андроид – высоко-разумное человекообразное существо, обладающее полевым организмом и носителем сознания.

Таким образом, эволюция человека начинается до биологической ступени и распространяется далеко за ее пределы. Причем, Адепты вообще не склонны ограничивать горизонт эволюции какими-либо рамками. В этом смысле интересно следующее замечание Махатмы М.: «человек – это Бог, не познавший еще тайны своей сущности» («Грани Агни-Йоги»).

Какие механизмы эволюции предполагает космоэволюционная гипотеза антропогенеза?

- **Космические** (влияние Космоса и Космического Разума).
- **Биологические** (наследственность, изменчивость).
- **Социальные** (трудовая и иная общественная деятельность).

Как видим, теологический элемент здесь не присутствует. В работах Махатм часто встречаются понятия «Бог», «боги», «божественный». Но в них нет традиционного мистикорелигиозного наполнения. Бог – символ пантеистически понимаемого Абсолютного Мирового Закона. «Боги» – естественные, природные высокодуховные существа – космические формы разумной жизни. «Божественный» – имеющий отношение либо к первому, либо ко вторым, либо просто указание на иные сферы бытия – Высшие духовные Миры.

Вообще, рассматриваемая модель опирается на такие фундаментальные научные принципы, как детерминизм (причинность и закономерность), объективность и проверяемость. Все неизвестные современной науке процессы и явления Адепты рассматривают как природные, доступные пониманию и объяснению, в том числе и неизвестные разумные силы Космоса, которые воспринимаются отнюдь не в традиционном для религиозного сознания теологическом ракурсе, но как порождение естественной универсальной космической эволюции Жизни и Сознания.

2. Коренные Расы – этапы эволюции человека

После того, как мы установили общую схему антропогенеза по космо-эволюционной модели, рассмотрим ее несколько подробнее. Теософская литература для описания этапов эволюции человека использует понятие «Коренные Расы». Насколько мы понимаем, эзотерические источники, на основе которых создавалась «Тайная Доктрина» (книги «Дзиан», «Киу-те» и др.), это понятие не содержат. Оно появилось в результате переписки Махатм с некоторыми английскими аристократами как результат терминологической проблемы. Оказалось, что в европейских языках просто не существует адекватных понятий для перевода терминов восточной метафизики и Гупта-Видьи (Сокровенного Знания).

Итак, Коренная Раса (КР) – это этап антропогенеза. Всего, применительно к данному циклу земной эволюции (так называемый 4-ый планетарный Круг жизненного импульса на Земле) их выделяют семь. Каждая КР включает семь меньших циклов эволюции, именуемых «суб-расы». Существует и более детальное деление, но для нас это сейчас не столь важно. Каждая КР имела свой материк, зарождалась под действием определенных планет, отличалась духовно и физически от других Рас, имела периоды расцвета и заката (Золотой, Серебряный, Бронзовый, Железный века – циклы Маха-Юги).

Таблица №1.

Кор. Расы	Материк	Влияние планет	Форма и вид	Основной цвет	Половое разделение
1 К.Р.	«Несокрушимая Священная Страна» (Северный полюс – ?)	Солнце	Эфиробразная, астральная, флюидоподобная	Желто-белый (лунный)	Отсутствует (Бесполая Раса)

2 К.Р.	Гиперборея (Южнее и западнее от Северного полюса, включая Северную Азию)	Юпитер	Полу-эфирная, протоплазматическая, филоментоидная. Формируется подобие человекообразной формы	Желто-золотистый	Отсутствует (Андрогинная Раса)
3 К.Р.	Лемурия	Венера Марс (?)	Плотная биологическая форма (тело). <hr/> Грубое подобие человеческой формы	Красно-коричневый	Сначала андрогинная, затем гермафродитная, затем двуполая
4 К.Р.	Атлантида	Луна, Сатурн	Биологическая человеческая форма (тело)	Коричневый, позже черный, желтый и красный	Двуполая
5 К.Р.	Евразия	Меркурий	Биологическая человеческая форма (тело)	Белый	Двуполая

Таблица №2.

Кор. Расы	Время зарождения	Способ происхождения (размножения)	Предполагаемый размер формы (тела)	Разум	Речь (звуковое общение)
1 К.Р.	Угольный или Силурийский периоды. <hr/> Примерно 300 млн. лет назад	Отображение астеральных форм Лунных Питри	Около 50 м (?)	Не имела разума	Нет

2 К.Р.	Угольный или Силурийский периоды. <hr/> Примерно 300 млн. лет назад	Почкование, деление эфирного флюида	Около 30 м (?)	Не имела разума	Язык звуков (напевные гласные звуки)
3 К.Р.	Середина т.н. века Пресмыкающихся <hr/> Разделение полов ~ 18 млн. лет назад	Формирование яйца. Позже половое размножение	От 18 до 8 м (?)	К концу 3 КР появляются зачатки разума	Сначала примитивный язык животных. Позже он был усовершенствован
4 К.Р.	Примерно 4-5 млн. лет назад	Половое размножение	От 5 до 2,5 м (?)	Разум существует и активно развивается	Активная развитая речь
5 К.Р.	1 млн. лет назад	Половое размножение	Около 2 м (в среднем)	Разум существует и активно развивается	Активная развитая речь

Возникает закономерный вопрос: а где же еще две Расы – Шестая и Седьмая? Адепты Сокровенной Мудрости полагают, что это Расы будущего. 6 КР только начинает зарождаться. В различных частях света появляются лишь отдельные ее предвестники – весьма необычные по своим свойствам и способностям дети. Формирование 6 КР – огромный исторический период, исчисляемый как минимум десятками тысяч лет. По некоторым намекам Махатм можно полагать, что 6 КР – это одухотворенное (во всех смыслах – от разума до телесной формы) человечество – новая ступень космической эволюции земной жизни.

Прежде чем погрузиться в детали развития каждой КР, мы обязаны четко указать пять важных положений эзотерической доктрины антропогенеза, которые необходимо учитывать в дальнейшем.

**Пять важных тезисов
эзотерической доктрины антропогенеза**

[3, с. 1, 39, 111, 214].

1. Одновременная эволюция семи человеческих групп в различных частях планеты или материка (полигенизм).
2. Рождение (появление) астрального тела прежде физического, причем первое выступает образом и тонкой моделью для второго.
3. Эволюция способов размножения прото-человеческого существа до появления ныне известного полового размножения.
4. Эволюция животных (по крайней мере, млекопитающих) в этом Круге следует за эволюцией человека, но не предшествует ей. Прото-человек появляется раньше антропоидных обезьян.
5. Человеческое существо включает в себя три основные естества (начала) – физическое, психическое, духовное – которые сформировались и вошли в его состав не одновременно.

3. Первая Коренная Раса

Это была первая, небиологическая форма жизни на Земле (в 4-м Круге), появившаяся несколько сотен миллионов лет назад с Луны. 1 КР – согласно «Тайной Доктрине» – «тени теней» Лунных Питри [3, с. 110], т.е. астральные формы неких существ с Луны. Что значит «астральный»? Под этим понятием, поясняли Махатмы и Е. П. Блаватская, могут подразумеваться «звездные», тонкие, блистающие, прозрачные, флюидические или вязкие состояния различной степени плотности [3, с. 313]. Опираясь на энерго-информационную концепцию, можно предположить, что «астральные Лунные Питри» есть полевая форма жизни, существование которой обосновывают, например, эксперименты научной группы академика В. П. Казначеева [15] и результаты программы “Сириус” Российского междисциплинарного проекта “Мистериум Магнум”. Допустим, что под действием гравитационного или магнитного поля Земли лунные энергетические образования попадают на Землю.

В различных областях древнего Материка 1 КР (предположительно, это тектоническая плита Северного полюса) начинается эволюция земных прото-человеческих существ. Разумеется, они еще мало похожи на человека, да и вообще, по всей видимости, имеют лишь слабое подобие определенной формы. Тем не менее, они явились моделями, по которым Природа начала свою внешнюю работу. Много позже результатом этого процесса явится человек «во плоти» – биологический организм. Изначально человек, – читаем в «Тайной Доктрине», – эволюционировал как светящаяся, бесплотная форма, поверх которой, подобно расплавленной бронзе, вливаемой в модель, была построена физическая форма его тела – посредством и из низших форм животной земной жизни [3, с. 143].

Размножения в 1 КР как такового не было. Существа этой Расы достаточно долго пребывали на поверхности Земли, т.к. в силу своих особенностей имели высокую степень устойчивости к неблагоприятным геологическим и атмосферным влияниям.

Со временем 1 КР бессознательно породила 2 КР. Механизм порождения – нечто вроде деления эфиробразного флюида и почкования. Некоторая аналогия – деление клетки. В конечном счете, 1 Раса – бесплотная, бесполоя и бессознательная, перешла (была поглощена) 2-ой КР – немного уже более плотной, но такой же бесполой и бессознательной.

* * *

Теперь самое время сделать маленькое отступление и разобраться в многочисленных разновидностях так называемых **«Создателей»** человека, упоминаемых в «Тайной Доктрине». Все эти «Создатели» есть ни что иное, как разумные и неразумные формы жизни (сущности), принадлежащие иным мирам и циклам космической эволюции.

Всего их выделяют **12 классов** (или групп). Четыре из них, согласно «Тайной Доктрине», достигли «Освобождения» до конца «Великого века». Пятый класс – близок к «Освобождению». Насколько мы понимаем, эти 5 классов к земному циклу эволюции прямого отношения не имеют. А вот остальные семь классов «Создателей», подчиняясь Кармическому Закону, существуют и действуют на планетах Солнечной системы или, по крайней мере, на Земной планетной Цепи [3, с. 99].

Представителей этих семи групп Адепты обобщенно именовали **«Питри»** – что в смысловом переводе с санскрита означает нечто вроде «прародителей», «предков» или «творцов человечества». «Манава Дхарма Шастра» прямо отождествляет «Питри» (или «Питрисов») с «Лунными Предками» человечества [см. «Тайная Доктрина» и Теософский словарь Е.П.Блаватской.].

7 классов Питри делятся на две группы.

- **1 группа – Агнишватта** (3 класса). Это так называемые Солнечные (Огненные) Питри, лишённые всякого элемента страсти, разумные и высокодуховные. Они были «арупа» – т.е. «вне-формы», что в индийской метафизике всегда подчеркивало высокий «божественный» (духовный) статус.

- **2 группа – Бархишады** (4 класса). Это истинные Лунные Питри – астральные формы (рупа), которые явили собой 1 КР. Они не имели 5-го принципа (Манаса – Разума), потому не могли сформировать законченного разумного человека без Агнишватта [3, с. 102, 116].

Мы полагаем, что Агнишватта и Бархишады являются высшими и низшими **полевыми формами жизни**, при участии которых происходило зарождение Homo Sapiens на нашей планете.

Высшие Питри, аллегорически обозначаемые как «Йоги», «Кумары» (непорочные юноши), «восставшие Асуры», не принимали участия в формировании существ 1 КР. Поэтому изначальный эфирно-астральный прото-человек 1-ой КР не обладал разумом и был существом бесплотным. Иными словами, он не имел Манаса, Кама-рупы (4-й принцип) и Стхула-шариры (плотного тела). Это была, по теософической терминологии, чистая Линга-шарира – Астральная форма, содержащая элементы жизненной энергии (Прана). По всей видимости, это образование должно было иметь и некоторую связь с Монадой (6-7 принципы – Буддхи-Атма) – абстрактным энергетическим лучом Абсолютного Пространства.

Сказано, что первые прото-человеческие существа 1 КР были выявлены «полубожественными Сущностями (Бархишадами – С.А.) из их собственной сущности» [3, с. 111]. Некоторые феномены спиритизма иллюстрируют и подтверждают возможность этого малоизвестного процесса. Например – материализация (уплотнение) астральной формы на медиумическом сеансе, когда она исходит из селезенки или пор кожи медиума.

Формирование человеческого существа было завершено в конце 3 КР, когда Высшие Питри – Агнишватта (среди которых были Нирманакаи – духовные, разумные Сущности из прошлых Манвантар) одарили животного прото-человека разумом. Они дали ему бессмертное, сознательное Его – душу, в которой объединялись как **человеческий** (4 и 5 принципы), так и **сверхчеловеческий** (6, 7 принципы) аспекты духовной природы. К этому вопросу мы еще вернемся ниже.

4. Вторая Коренная Раса

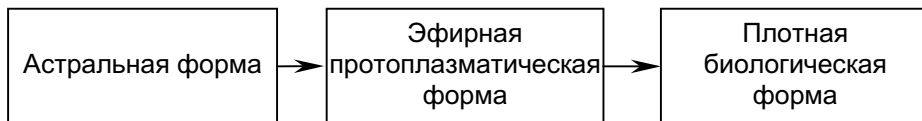
2 Коренная Раса развивалась на Материке, получившем условное название Гиперборея. Он обладал тропическим климатом, имел в течение года 1 день и 1 ночь и простирался на юг и на запад от Северного полюса. Гренландия и Шпицберген, по мнению Адептов, – остатки этого Материка.

1 КР не умерла, а перешла в существ 2 КР, которые появились благодаря **делению жизненного флюида** (почкованию) существ 1 КР. Астральная Форма, облекавшая Монаду, – разъясняют Адепты, – была окружена яйцеобразной сферой Ауры, которая соответствует субстанции зародышевой клетки или **Ovum**. Эта Астральная Форма является в настоящее время и в прошлом Ядром – Носителем Принципа Жизни. «Когда наступает время для размножения, Суб-астрал «выталкивает» свое миниатюрное подобие из яйца окружающей Ауры. Этот зародыш растет и питается Аурую до тех пор, пока его развитие не закончится, затем он постепенно отделяется от своего родителя, унося с собой свою собственную сферу Ауры; точно так же как мы видим это на живых клеточках, воспроизводящих себе подобных путем нарастания и последовательного разделения на двое» [3, с. 149].

2 КР развивает свой необычный способ размножения – выделение капель жизненного флюида и их объединение в единое целое (существо). В «Тайной Доктрине» этот процесс аллегорически называется – **«рождение потом»**.

Существа 2 КР – андрогинные неразумные полу-духи, позже – по мере увеличения уплотнения – эфирно-протоплазматические образования. Они являли собой первые попытки материальной Природы построить и оформить человеческое тело. Но пока вместо гармоничного тела получались разнообразные гигантские получеловеческие чудовища.

Но как же развивался физический организм – биологическая форма прото-человеческого существа? Общая схема такова.



Эзотерическая теория, поясняя эту схему, указывает на сотрудничество низших Питри с физической Природой. Сначала, утверждает Доктрина, примерно 25 млн. лет назад прото-человек (конец 2 КР – начало 3 КР – ?) мог быть **«организмом без органов»**, иными словами «однообразной субстанцией с бесформенным белковидным телом внутри и имеющим лишь внешне человеческую форму» [3, с. 196].

Вот еще несколько замечаний и намеков Адептов.

- «Природа когда-то построила вокруг человеческой астральной формы внешнюю обезьяноподобную форму», но она «была далека от формы «недостающего звена» (эволюции между обезьяной и человеком – С.А.) [3, с. 234].
- Тайная Доктрина признает развитие тела человека (физиологической формы) из «примитивного зачатка протоплазмы», который проходил развитие через все животные фазы до человеческого типа [3, с. 319].
- В течение антропогенеза «имеются определенные области, где астральная эволюция сливается с физической эволюцией» [3, с. 321].
- Никогда не были и не будут найдены никакие «недостающие звенья» между обезьянами и человеком. Потому, что **«недостающее звено»** между человеком и его истинным предком (но не обезьяной) «надежно сокрыто от микроскопа и ланцета **внутри** животного святилища самого человека» – это есть его астрально-психическая природа (? – С.А.) [3, с. 239].

Далее мы предоставляем читателю возможность проявить свою интуицию и воображение и попытаться самостоятельно прорисовать для себя детали таинственного процесса трансфор-

мации эфирной, протоплазматической субстанции в сложный биологический организм «из костей и плоти».

2 КР завершает свое существование, когда вечно цветущий Второй Материк превратился в «Гиперборейский Гадес». «Судороги затвердевания планеты» и «смещение великих вод (океанов)» погубили большую часть 2 КР [3, с. 176]. Эзотерическая Доктрина утверждает, что каждая Коренная Раса смещается в конце своего цикла глобальным катаклизмом – «**Огнем**» или «**Водой**», чему способствуют естественные природные процессы (например, изменение наклона оси вращения планеты или ее магнитная переполюсация) и негативная Карма уходящей Расы.

5. Третья Коренная Раса

3 Коренная Раса по праву может быть названа самой загадочной, т.к. именно в ней человек становится двуполым, биологическим, живородящим, разумным существом, которое мы именуем Homo Sapiens.

Материк 3 КР в XIX веке получил условное название «**Лемурия**». Оно было введено Р. Склэтером и использовалось Э. Геккелем и Е. Блаватской. Лемурия простиралась из Южного полушария в Северное в виде огромной подковы – от областей за о. Мадагаскар вокруг Южной Африки (которая только начинала появляться) через Атлантический океан до самой Норвегии [3, с. 417]. Ни Африка, ни Америка, ни Европа как материки в то время еще не существовали. Большая часть Азии находилась под водой. От подножия Гималаев Лемурийский материк спускался к югу через Цейлон и Суматру, охватывал Мадагаскар с правой стороны и Тасманию с левой и доходил почти до Антарктического круга. Австралия являлась внутренней областью материка [3, с. 406]. На Восток и на Запад Лемурия, включая часть островов Тихого Океана, простиралась до обеих Америк, которые, видимо, представляли из себя небольшие участки суши и цепи островов.

Начальные суб-расы 3 КР «Тайная Доктрина» называет «**Сынами Пассивной Йоги**». Здесь идет явный намек на некий процесс выделения особями 2 КР из себя иных существ, которые составили основу новой Расы. Этот процесс в целом был аналогичен происхождению 2 КР, но являлся, по оценкам Махатм, уже более сложным [3, с. 209-210].

Таким образом, 2 КР дала рождение 3 КР, которая, однако, в дальнейшем «разделилась на три определенных подразделения, состоящих из людей, различно порожденных» [3, с. 168]. Два из них размножались посредством яйценосного способа. Он был характерен для начальных суб-рас 3 КР.

Древние Комментарии описывают этот способ размножения следующим образом. «**Эманации**, которые выходили из их (прото-человеческих существ – С.А.) тел, во время периода раз-

множения, были яйцевидными; малое сфероидальное **ядро**, развиваясь в большую **мягкую яйцевидную форму**, постепенно затвердевало и после периода нарастания оно разбивалось, и молодое человеческое животное выходило из него без всякой помощи, подобно птицам в нашей Расе» [см. 3, с. 210]. Прежде чем скептик воскликнет – это невозможно! – мы предлагаем принять во внимание тот факт, что женское ovule, которое оплодотворяется мужчиной, и в котором развивается человеческий плод, есть ни что иное, как **мягкое яйцо**. Если сейчас оно развивается внутри организма женщины, то почему несколько десятков миллионов лет назад оно не могло развиваться вне организма – так, как это происходит у рыб и пресмыкающихся?

В 3 КР происходит разделение полов. Общая схема достаточно понятна.

- Сначала прото-человеческое существо было **бесполым**, как и все примитивные формы жизни.
- Затем оно становится **андрогином** – «одиноким гермафродитом» – т.е. существом, совмещающим в себе признаки двух полов.
- И, наконец, однажды происходит **разделение половых признаков** в двух различных существах [3, с. 169].

Однако детали этой схемы – т.е. сам механизм разделения признаков не столь очевиден. Тайна эта – останавливает нас Сокровенная Доктрина – «не может быть полностью объяснена». Полагаю, что, учитывая неумное желание некоторых современных недальновидных экспериментаторов клонировать все и вся, попадающееся им под руку, Адепты весьма мудро сохранили от человечества некоторые детали Таинства Природы. Поэтому, используя следующие намеки, мы опять имеем возможность поупражнять свою интуицию.

Отдельные особи 3 КР «начали разъединяться в своих оболочках или яйцах еще до рождения и выходили из них младенцами определенного мужского или женского пола». К концу 4-й суб-расы 3 КР «младенцы утратили способность ходить, как только освобождались из своей оболочки, и к концу пятой (суб-расы – С.А.) человечество уже рождалось в тех условиях и по-

средством тождественного процесса, как и наши исторические поколения» [3, с. 249]. Разумеется, этот этап эволюции длился миллионы лет.

Надо признать, что древняя культура даже известных, относительно близких нам по времени, цивилизаций сохранила немало намеков или прямых свидетельств андрогинности (гермафродитности) первых человеческих существ.

- Бог Амон в Древнем Египте одновременно олицетворял Богиню Нейт.
- Бог Юпитер имел женские формы (бюст).
- Богиню Венеру иногда изображали с мужской бородой.
- Книга «Потомство (Toledoth) Адама» указывает:
«Господь создал ... человека по своему подобию,
по образу божьему создал он его;
мужчиной и женщиной создал их».

Почему здесь присутствует лингвистическая неувязка – «его» – потом «их»? Потому, что это ошибка писцов или переводчиков, которые должны были написать – **«муже-женщиной создал его»**. Библейский Адам – раскрывает нам сокровенный символизм Восточная Мудрость – есть **символ 1 КР** – т.е. коллективное бесполое прото-человечество. **2 КР** – это Адам-Ева (Jod-Neva) – андрогинная Раса. **3 КР** – это **Каин и Авель** – разделившийся андрогин [3, с. 171].

- А что говорили древние греки? Вот Аристофан, комментируя Платона («Пир»), упоминает удивительные для нас вещи: «Наша природа в древние времена не была такой, как она представляется сейчас. Она была двуполой: форма и имя соответствовали и одинаково принадлежали как мужскому, так и женскому началу...» [см. 3, с. 170].

Итак, мы установили, что две группы 3 КР размножались посредством **яйценосного процесса**. Но осталась еще одна группа – наиболее таинственная. В нее, говорит Доктрина, вошли **«Владыки Мудрости»** (разумные духовные Сущности иных сфер бытия) и создали силой **«Крияшакти»** **«Сынов Воли и Йоги»** – **«Духовных Праотцов – всех последующих и настоящих**

Архатов или Махатм» [3, с. 219]. Эти «Сыны» появляются еще до полного разделения полов. Они «развиваются в яйцах», «заключивавших в себе человеческие зародыши, созданные силою (Крияшакти – С.А.) Святых Мудрецов, принадлежащих к ранней Третьей Расе» [3, с. 230].

Самое интересное здесь – со всех точек зрения от физической до психологической – это, конечно, **сила Крияшакти**. Что это? Нам отвечают: «Таинственная **сила мысли**, которая дает возможность воспроизводить внешние, осязаемые феноменальные результаты через присущую ей энергию. Древние утверждали, что любая мысль проявится внешне, если внимание [и воля] человека глубоко сосредоточены на ней» [3, с. 219].

Что мы имеем в итоге? Духовные человеческие Существа (часть 3 КР), явившиеся в последствии «**Сокровенными Семеними**» будущих **Спасителей Человечества** («Сынов Бога», «Пророков», «Бодхисаттв», «Махатм») были созданы духовной силой (энергией), но не порождены половым путем. Такова эзотерическая антропогенетическая истина, скрытая религиозным символом «**непорочного зачатия**».

Западная позитивистская наука почти ничего не знает о подобных феноменах. Но не потому, что их не существует, а в силу своей теоретической (а отнюдь не экспериментальной) ограниченности. Классическая физика оказалась не способна объяснять подобные феномены. Поэтому она предпочитала их не замечать. Но, как говорится, довольно «хороших мин при плохой игре». Если старые теории не помогают нам понимать действительность – пришло время их отправить в Музей науки и поменять на новые.

Два примера для размышления.

1. Каким образом, спрашиваем мы у скептиков, индийский сиддха Саи Баба каждый год на глазах у тысяч свидетелей порождает внутри себя и изрыгает большой кусок золота? Каким образом он бесчисленное количество раз «материализовал» пепел в своих ладонях? Велико искушение списать это все на фальсификацию. Но никто ее не выявил, потому что ее нет.

2. Пусть лучшие криминалисты проведут анализ писем двух Махатм к английским аристократам XIX века, хранящихся в Британском музее. И если у этих исследователей достаточно объективности, – они должны согласиться, что многие из данных писем написаны **неизвестным науке способом**, при котором не использовалось перо и иные письменные принадлежности. Этот способ Махатмы называли «**осаждением**» мысленных образов на бумагу. Этот способ, добавляем мы, есть самое скромное проявление «силы Крияшакти» – психо-энергетической способности объективации и овеществления ментальных картин человеческого сознания. К слову, зафиксированная наукой **мыслеграфия** (проявление ментальных образов на фотопленке или фотобумаге) – явление, аналогичное рассматриваемому, но гораздо менее интенсивное [19, с.176].

В 3 КР прото-человеческое животное становится разумным. Но не все группы 3 КР получили одинаковый импульс к развитию разума, т.к. «Сыны Махата» (духовные Сущности) избрали лишь тех, кто был наиболее готов. Остановимся подробнее на этом моменте.

«**Сыны Махата**», – разъясняет Доктрина – есть те, «кто ускоряют развитие человеческого Растения. Они есть Воды, падающие на бесплодную почву латентной жизни, и Искра, оживляющая человеческое Животное. Они Владыки Духовной Жизни Вечности... В начале [Второй Расы] некоторые [из Владык] только вдохнули свое естество в Манушия [людей], другие же избрали человека своим обиталищем» [3, с. 131]. Вероятно, это аллегорическое описание нужно воспринимать как иллюстрацию определенного **энерго-информационного процесса** – процесса **тонкого психо-духовного влияния Космоса** на земные формы жизни.

Далее Адепты уточняют – Манаса, т.е. «Сыны Мудрости» (Агнишватта – ?) отвергли «**само-рожденных**» (т.е. 1 КР), пренебрегли «**пóтом-рожденными**» (т.е. 2 КР), не захотели воплощаться в первых **яйце-рожденных** (т.е. начальные суб-расы 3

КР) [3, с. 216-217]. Почему? Потому что не все организмы были достаточно готовы, прежде всего, в био-физиологическом смысле. Эта готовность появилась примерно **18 млн. лет назад** в середине 3 КР, когда физическая форма, пройдя все циклы эволюции в низших видах жизни, приспособилась к земным условиям.

Тогда Природой был сделан, так сказать, основной аккорд в инициации развития 5 принципа человека – сознания-разума. Однако были и другие аккорды. О полной достаточной разумности человеческого существа, замечают Махатмы и Е.П. Блаватская, можно говорить лишь начиная с 4 КР. При этом надо учитывать, что влияние **Махата – Космического Разума** на человеческие существа даже в период 3 КР было неодинаковым. Этим объясняется большое различие в умственных способностях человеческих существ и рас в дальнейшем (сравните, например, европейцев и некоторые дикие племена Африки).

Описывая развитие 3 КР, следует отметить еще одно примечательное, но не возвышающее человека обстоятельство. Разделение полов сначала происходит у животных, а лишь затем – у прото-человеческих существ 3 КР. Те из них, которые не имели «искры Разума» – так называемые «**узкоголовые**» – начали сочетаться с огромными самками животных – то есть самками иного биологического вида. В результате появилась раса немых получеловеческих чудовищ, – раса, которая напомнит о себе позже (в 4 КР) и сыграет свою роль в порождении предков антропоидов – человекообразных обезьян [3, с. 232].

Одаренные «искрой Разума» существа 3 КР развили речь и начали создавать то, что в последствии явится основанием цивилизации и культуры. В частности, в этот период появляются первые постройки из камня, напоминающие города. Пытливые археологи могут попытаться провести исследования о. Мадагаскар и территорий, располагающихся на 30 миль западнее от о. Пасха, на которые указывали Адепты.

Материк Лемурия разрушился под действием очередного **глобального катаклизма** – вулканической активности и последующего затопления. По вычислениям древних мудрецов, это произошло примерно за **700000 лет до начала Третичного пе-**

риода [3, с. 392]. Погружение материка в Океан началось у Арктического круга в районе Скандинавии. Последний очаг цивилизации 3 КР существовал на острове Ланка (Индийский океан). Сейчас от него осталась лишь малая часть (о. Цейлон) – Северное плоскогорье Ланки. Осколками Лемурии также являются – Австралия, о. Мадагаскар, плоскогорья Индостана и другие территории Центральной Азии (были большими островами), остров Пасхи. Известные статуи этого острова – реликты доисторических Рас (3 и 4 КР) [3, с. 280-281]. Черты лицевой части статуй похожи и непохожи на черты современного человека. Причина тому в том, что облик нашего архи-древнего предка был грубее.

Дальние потомки 3 КР – плоскоголовые аборигены Австралии, тасманцы, горное племя в Китае (существовало в XIX веке), дикари с острова Борнео, ведха с острова Цейлон, бушмены, а также боковые ответвления потомков 3 и 4 КР – папуасы, готтентоты и малайцы [3, с. 247].

6. Четвертая Коренная Раса

4 Коренная Раса развивалась на материке, получившем в теософской литературе условное наименование «**Атлантида**». Соответственно представителей этой Расы стали называть «атлантами». Географически материк располагался между современной Европой и Америкой и спускался до южных широт. Согласно древним манускриптам, на которые ссылались авторы «Тайной Доктрины», Атлантида представляла из себя огромный архипелаг из множества полуостровов и островов, которые последовательно поднимались из Океана [3, с. 438]. По всей видимости, в состав нового материка вошли и некоторые участки суши, сохранившиеся после разрушения и затопления Лемурии. Африка и Америка в качестве материков сформировались после образования Атлантиды, когда там уже появилась высокоразвитая культура [3, с. 462, 230]. Европа так же появилась намного позже Атлантиды.

Атланты генетически произошли от северных лемурийцев – там, где сейчас находится середина Атлантического океана [3, с. 418]. Сначала это было боковое ответвление 3 КР. Позже оно явилось основой цивилизации 4 КР. Представитель 4 КР физиологически и морфологически был почти тождественен современному человеку, за исключением роста. Адепты не указывают точных размеров Рас. Однако по некоторым положениям и косвенным ссылкам можно предполагать, что рост атлантических суб-рас составлял от 5 до 2,5 метров. Лемурийские суб-расы были значительно крупнее. Общая тенденция – **уменьшение роста** к началу 5 КР, что, надо заметить, соответствовало линии развития флоры и фауны вообще.

В 4 КР человек получает **дополнительный импульс Махата**, и его разум становится более активным. Не погружаясь в детальный анализ этого процесса, мы можем, по крайней мере, констатировать следующее: информационно-энергетическое влияние Космоса на молодое человеческое существо имело место быть как в 3 КР, так и в 4 КР.

Получает развитие и усовершенствование примитивный **язык** лемурийцев. Атланты, согласно древним санскритским источникам, говорили на языках двух типов – агглютинативных и инфлексивных. Первый тип выродился и практически исчез. Его последние отголоски можно было встретить среди индейцев Америки. Второй тип, более совершенный, явился основой языков 5 КР, и, в частности, **санскрита**, повлиявшего на происхождение и развитие многих современных языков [3, с. 251].

4 КР – это огромный исторический период, исчисляемый несколькими миллионами лет [3, с. 341]. По нашим оценкам ряда фактов и ссылок Адептов, расцвет культуры и цивилизации атлантов, видимо, приходился на период времени, заключенный между временными рамками **от 6 до 3-х миллионов лет назад**. Например, фраза «главная часть Атлантиды погибла несколько миллионов лет назад» [3, с. 393], определенно указывает на верхнюю границу эпохи расцвета атлантов. Из этого не следует, что позже цивилизации атлантов уже не существовало. Речь идет лишь о том, что далее она вступила в фазу угасания, чему способствовали многочисленные катаклизмы и войны.

Авторы «Тайной Доктрины» и «Разоблаченной Изиды» (как известно, Е.П. Блаватская писала эти произведения в соавторстве и под руководством Восточных Адептов – Мастеров Мудрости) приводят немало конкретных подробностей относительно **культуры и цивилизации** атлантов. Так, в частности отмечается, что они активно использовали природные стихии и латентные способности человека (пси-энергию). Умели строить огромные города, число жителей которых достигало нескольких миллионов. Имели развитую систему образования и то, что мы сейчас именуем наукой. Познания атлантов позволяли им проводить эффективную селекцию растений (например, вывести сорт банана без косточек), приручать диких животных, сооружать сложные архитектурные постройки, строить морские и воздушные суда. Атланты имели нечто вроде Духовного Культа, в котором центральным объектом поклонения (до падения Расы) являлось **Солнце**. Однако это не была религия в современном ее

понимании, основанная на определенных догматах, принимаемых на веру [3, с. 341].

Возникает закономерный вопрос: откуда Адепты черпают подробности о народах, существовавших миллионы лет назад? Нам отвечают, что эзотерическая традиция сохранила немало исторических документов, которые пока недоступны академической науке. Кроме того, определенные свидетельства о доисторических Расах есть и в общедоступных, широко известных реликтах древней культуры. Так, великаны «**Книги Бытия**» – это люди 4 КР. «**Махабхарата**» содержит историю сражений арийцев (первых суб-рас 5 КР) и последних атлантов – потомков духовно выродившейся 4 КР. Вся проблема – в **герменевтических ключах** к древнему символизму. Кто их имеет – тот понимает истину.

Погибла Атлантида из-за смещения земной оси и орбитальной траектории, что привело материк к разрушению и затоплению. Однако сей процесс длился достаточно долго. Нам указывают, что основной материк был поглощен Океаном в **Миоценскую эпоху несколько миллионов лет назад**. Были и другие катастрофы. Наиболее крупные из оставшихся участков суши – огромные острова **Рута** и **Даитья** – ушли под воду в конце Плиоценской эпохи **850000 лет назад** [3, с. 393, 184, 198, 542]. Последний же крупный остров **Посейдонис** опустился в воды Атлантики всего **12000 лет назад**. Греки знали об этом событии от египтян. Но Платон Афинский, посвященный в тайное знание жрецов, как и один из «семи античных мудрецов» Солон, видимо, не желал выдавать истину и намеренно отождествлял всю Атлантиду с последним островом.

К прямым и непрямым потомкам различных суб-рас 4 КР принадлежали жрецы друидов в Европе, краснокожие американские индейцы, монголо-китайская ветвь с ответвлениями (тибетцы, эскимосы и др.), некоторые африканские народности, а также Палеолитный человек в Европе – выродившаяся боковая ветвь атлантов.

7. Пятая Коренная Раса

5 Коренная Раса – зарождается в Центральной Азии примерно **1 миллион лет назад** [3, с. 544]. Основу ее составили ответвления 4 КР, уцелевшие в период катастроф. Позже они распространились по Азии и Европе. Согласно Тайной Доктрине, **индийцы-арийцы и египтяне** – две самые древние народности 5 КР. К различным суб-расам 5 КР принадлежат более поздние египтяне и индийцы-ариаварта, греки, римляне, евреи, арабы, европейцы, американцы и др.

Таким образом, культура и цивилизация 5 КР развивалась не с нуля, не на пустом месте, а на основе достижений атлантов. Разумеется, 5 КР сумела воспринять и сохранить далеко не все из них, а лишь какую-то часть. Однако и этой части оказалось достаточно для того, чтобы Древняя Ариаварта и Древний Египет поражали нас своими культурными феноменами от астрономии и философии до архитектуры, техники и медицины. Отсюда культурные достижения распространялись по Евразии и стимулировали развитие иных цивилизаций – персидской, иудейской, греческой, римской и т.д. Когда поклонники европоцентризма превозносят культуру Эллады и восхищаются ее древностью – знающие люди улыбаются их наивности. Солон, Пифагор, Платон и некоторые другие великие мудрецы Эллады никогда не скрывали своего восхищения Востоком, а также того, где они получили свои познания тайн бытия. Многие, очень многие историкам, филологам, этнографам придется переосмысливать о прошлом человечества.

По эзотерическому учению о циклах эволюции, 5 КР прошла срединную точку своего развития [3, с. 233]. Однако до момента ее завершения пройдет еще огромная историческая эпоха.



8. И снова о Разуме

Происхождение разума (сознания) человека – величайшая тайна антропогенеза. В анализируемых нами источниках даны определенные намеки, позволяющие установить общий смысл представления эзотерической науки об этом процессе. Однако детали его, как и физический смысл религиозного символизма древних писаний, современная наука должна восстанавливать самостоятельно.

Мы установили, что космо-эволюционная гипотеза антропогенеза отвергает порождение разума некими био-физиологическими процессами мозга. Мозг является лишь **физическим носителем** (проводником) определенного свойства духоматерии, которое мы именуем «разум» – так же, как магнитный диск дискеты является лишь физическим носителем записанной на нем информации.

Разум человека, говорят Адепты, есть доля естества (сущности), а иногда и сама эта сущность, высшего **духовного Существа**, принадлежащего к более высокой сфере бытия [3, с. 104]. Психо-физический организм, находящийся на достаточно высокой ступени животной эволюции, способен принять в себя и ассимилировать такую сущность. Если сказать религиозным языком – это соединение в одном организме животного естества и божественного. Но как это понимать с точки зрения физики?

Мы полагаем, что **Махат – Космический Разум**, о котором говорят Адепты, есть ничто иное, как особое **Информационно-Энергетическое Поле**, неразрывно связанное с космическим Пространством. Буддисты его называли **Вселенским Сознанием**. Вероятно, энергетическое влияние этой космической сущности (явления) и порождает существа, наделенные необычайным свойством – разумностью. Одно из них – Homo Sapiens.

«Мудрость, в образе воплощающихся **Духов Махат`а**, – написано в Тайной Доктрине, – спустилась с небес, чтобы оживить и пробудить Третью Расу к действительной сознательной жизни...» [3, с. 288]. Еще фрагмент из древних Комментариев книги «Дзиан». «Человек был закончен лишь во время своего

Третьего Цикла... Люди стали «Богам» в добре и зле и ответственными только тогда, когда две дуги (эволюции – С.А.) встретились... Они были сделаны такими благодаря **Нирмана-каям...**» [3, с. 319].

«Сыны Махата», «Духи Махата» или «Нирманакаи» в сакральной философии есть **духовные разумные сущности**, пребывающие в высших сферах бытия. Современному позитивисту будет проще, если он их назовет **«локальными фрагментами Информационно-Энергетического Поля»** – пусть будет так. Дело не в терминах и понятиях, а в духовно-энергетическом процессе, стоящем за ними.

Когда говорится о «воплощении» «Сынов Махата» в животных человеческих существах, то, видимо, имеется в виду воссоединение высокоразвитой духовной (полевой) формы космической жизни с астрально-физиологическим организмом. Без него «Сыны Махата» не смогли бы включиться в новый этап физической эволюции, а животный человек, лишенный «Сынов Махата», так и остался бы животным – лишь внешне похожим на человека.

Теперь нам осталось рационально объяснить разницу в развитии различных человеческих рас и народностей. Почему существует такая невероятная эволюционная дистанция, например, между цивилизованным европейцем и полудиким людоедом Океании? Нам отвечают, что не все прото-человеческие существа, обреченные законом эволюции развиваться на Земле, изначально имели одинаковый уровень развития и одинаковую готовность принять импульс Махата. В них выделялись три группы.

Первая – самая высокоразвитая. Ее представители явились семенами будущих **Духовных Наставников** человечества, опережающих основную массу в своей эволюции.

Вторая – те, кто были «наполовину готовы» и получили от Махата лишь «искру» (разума). Они составили **основную массу человечества**, которая должна была укрепить и развить свой разум в течение земной эволюции (текущей Манвантары) и при-

готовить свое естество к полноценному восприятию «Сынов Мудрости».

Третья – те, кто совсем «не были готовы» – «узкоголовые», как их символично называет Тайная Доктрина, но не из-за малого черепа, а из-за отсутствия разума. Это наиболее поздние Монады, явившиеся на дистанцию земной эволюции. Они составили основу **полудиких**, почти **животных племен**, которым еще только предстоит пройти длительный путь психического и духовного развития, прежде чем они достигнут в далеком будущем среднего уровня современного человечества [3, с. 212-213].

9. А как же обезьяны?

Известный тезис теории биологической эволюции человека – происхождение Homo Sapiens от древнего вида антропоидных обезьян. Современные человекообразные обезьяны, говорят поклонники Дарвина, есть другая линия развития этого вида. Одним словом, человек и человекообразные обезьяны (гориллы, орангутанги и шимпанзе) имеют общего предка.

Космо-эволюционная гипотеза антропогенеза этот тезис отвергает. Не человек произошел от обезьяны, а обезьяна от человека. Вид антропоидных обезьян – **побочная линия эволюции**, явившаяся результатом скрещивания прото-человеческой расы с животными. Вот почему хромосомный набор человека и человекообразной обезьяны отличаются. Эта обезьяна несет в себе гены другого биологического вида, которые были смешаны с генами вида человеческого. Рассмотрим эту проблему чуть-чуть подробнее.

Древние источники и представители Школы Адептов на самом деле указывают, что скрещивание человека с животной расой произошло дважды. Первый раз это случилось с представителями малоразумной группы 3 КР. Второй раз – с представителями вполне разумной, а, следовательно, несущей полную меру ответственности, 4 КР.

Согласно древним Комментариям книги «Дзиан», человек был первым и высшим млекопитающим животным в Четвертом Круге (цикле) земной эволюции [3, с. 360]. И лишь за ним появляются другие виды млекопитающих животных. Среди них были виды генетически и морфологически близкие человеку. Если бы они имели разум и более высокий уровень развития психической природы, их можно было бы даже назвать человекоподобными. С представителями одного из таких видов и произошло совокупление индивидов, относимых нами к человеческой группе (прото-Homo Sapiens) – тех, кого Тайная Доктрина называет «узкоголовыми» (см. ч. 3). Это была, как уже отмечалось, подгруппа наименее развитых человеческих существ 3 КР, почти лишенных «искры» разума (Махата) в силу своей эволю-

ционной и психо-физиологической неготовности ассимилировать луч Махата.

Вот как эти события описываются в одном из архаичных манускриптов, посвященных разъяснению тайн антропогенеза.

«31. Животные разъединились (на два пола – авт.) первыми.

Они начали порождать (половым путем – авт.).

Двуединный человек (гермафродит – авт.) тоже разъединился.

Он сказал: ...Будем как они; будем сочетаться и

создавать тварей (потомство, порожденное половым путем – авт.)

Они сделали так ...»

32. И те, кто не имели искры (малоразвитые в смысле разумности человеческие существа – авт.),

сочетались с огромными самками животных.

Они породили от них немые (не имевшие разума и языка) расы.

Немы были и сами они.

Но язык их развязался (3 КР развила речь – авт.).

Язык их потомства (от скрещивания с животными – авт.)

остался неподвижен.

Они породили чудовищ.

Расу согбленных чудовищ, покрытых рыжими волосами,

Ходивших на четвереньках.

Немую расу, чтобы не выдала срама» [См. 3, с. 232-233].

Но этот «срам» или «грех» не может быть в полной мере возложен на данную группу 3 КР, т.к. она была почти неразумна, а, следовательно, не ответственна в моральном и кармическом плане. А вот 4 КР должна была и понесла за подобное «падение» полную меру и той, и другой ответственности.

Некоторые люди 4 КР **скрещивались с потомками полуживотных рас**. Как написано в Комментариях «в былые дни он (человек – авт.) порождал животных, как и людей» [3, с. 242]. По всей видимости, тогда не существовало непреодолимого природно-генетического запрета на скрещивания различных (близких) биологических видов. В результате появлялись «люди, темные ликом и с красными волосами, ходившие на четвереньках...» [3, с. 242]. Именно эти получеловеческие порождения явились дальними предками современных – антропоидных

обезьян – гориллы, орангутанга, шимпанзе и киноцефала. Со временем природа наложила **печать запрета** на скрещивания различных видов. Сейчас представитель Homo Sapiens не может породить потомство от других – животных видов (в т.ч. от антропоидных обезьян).

Теперь один аргумент. Последователи «обезьянней концепции» Дарвина не могли и никогда не смогут убедительно объяснить на основе своей теории один удивительный антропологический факт. Почему половые сочетания европейских колонизаторов с женщинами Тасмании оказывались бесплодными? Если эти женщины являются полноценными представительницами рода человеческого (Homo Sapiens), то **массового** бесплодия в результате скрещиваний с другими представителями рода человеческого быть не должно. Это противоречит как теоретической, так и экспериментальной биологии. Поэтому существует лишь единственное разумное объяснение этого факта – тасманцы принадлежали к **иной линии эволюции**, в которой сохранились потомки **древних полу-животных рас**. Закон эволюции в 5 КР ограничивает смешения представителей высших человеческих и низших животно-человеческих рас. Так говорит Тайная Доктрина Востока. И это современной научной антропологии, если она желает быть успешной, целесообразно принять к сведению.

10. Какие есть факты?

Если мы рассматриваем космо-эволюционную гипотезу антропогенеза в научной плоскости, то должны предполагать существование определенных **эмпирических подтверждений** (фактов), способных сейчас или в будущем, прямо или хотя бы косвенно обосновывать эту гипотезу. Адепты эзотерической науки никогда не призывали воспринимать истины древней Сокровенной Мудрости на веру. В своих произведениях они старались приводить достаточное количество аргументов чисто рационального и эмпирического порядков – аргументов, позволяющих нам, современным исследователям, как минимум, оценить серьезность постановки вопроса, серьезность его философских, естественнонаучных и социо-культурных оснований.

Следует отметить, что спустя более сотни лет с момента открытого изложения основ космо-эволюционной концепции антропогенеза в таких работах, как «Письма Махатм», «Тайная Доктрина» и др., в научном мире появились новые факты и вопросы, весьма созвучные тем, на которые обращали наше внимание Мастера Мудрости. Мы приведем вам и те, и другие. Разумеется, этот список может быть продолжен и мы надеемся, что другие исследователи – наши единомышленники – приложат к тому свой разум и руку.

Все аргументы в пользу космо-эволюционной гипотезы антропогенеза можно разделить на несколько групп.

1. Аргументы философского и общенаучного характера.
2. Культурно-исторические факты и феномены.
3. Биологические и палеонтологические загадки и факты.
4. Психические и психо-физиологические факты.
5. Географические (тектонические) аргументы.
6. Общие антропологические аргументы.

1. Аргументы философского и общенаучного характера.

1.1. С точки зрения философии сложно объяснять происхождение того, что мы называем **«жизнь»** из того, что называют **«не-жизнь»**. Да, диалектика предполагает скачки и появление

новых качеств. Но они появляются не на пустом месте. Пшеница вырастает из зернышка пшеницы. Дуб вырастает из желудя. Во всем существует своя **природно-генетическая преемственность**, которую диалектическая изменчивость не отрицает. Следовательно, существование жизни предполагает наличие некой «пра-жизни» – того, из чего она появляется и что содержит ее существенные свойства.

Классическая наука утверждала: биологическая жизнь появилась из неживого вещества (неорганического и органического). Мы изменяем и уточняем эту формулу. Постклассическая наука теперь должна утверждать: **биологическая форма жизни появилась от других – небиологических форм жизни** (полевой субстанции, неорганического и органического вещества).

1.2. Тенденция развития биологической науки свидетельствует в пользу философского **гилозоизма** – т.е. представления о всеобщей оживотворенности Космоса. Выявить качественное своеобразие биологической жизни оказалось невозможно. Выяснилось, что свойствами метаболизма и редупликации (самовоспроизведения), способностью сохранять целостность (гомеостаз) и другими предполагавшимися особенностями живого (биологического) вещества могут обладать и так называемые «неживые структуры» (М. Эйген, Н.Н. Моисеев). Следовательно, **жизнь есть универсальное свойство материи**, имеет множество форм и распространена повсюду.

1.3. Современные исследователи начали признавать, что **существуют полевые формы жизни**. Человек – комбинация полевой и биологической форм жизни (А.К. Манеев, В.П. Казначеев, А.Н. Колмогоров, Н.И. Кобозев, Дж. Экклз, В.С. Грищенко, А.Г. Гурвич, Н.К. Кольцов, У. Пенфилд, К.Г. Коротков и др.).

1.4. Невозможно объяснить появление и специфику существования более сложной, высшей формы движения материи (т.е. психики и разума) на основе низших форм движения материи – физической, химической и биологической. Попытки таких объяснений – чистой воды **редукционизм**.

1.5. Диалектика эволюции жизни (закон перехода количественных изменений в качественные) предполагает **неизбежность качественного преобразования Homo Sapiens** во всех смыслах – от морфологического и соматического до психического и духовного.

1.6. **Невозможно** рассматривать человека как единственную и высшую форму развития разума в Космосе. Это в корне противоречит идее глобального эволюционизма, как одной из важнейших основ Постклассической научной картины мира.

1.7. **Невозможно** с научной точки зрения говорить о случайном возникновении биологической жизни на Земле. Английские исследователи Ф. Хойл и Ч. Викрамасингх провели расчет вероятности случайного возникновения белков, необходимых для нормальной жизнедеятельности самой простейшей клетки. Эта вероятность составила $1 : 20^{300}$. Вероятность случайного возникновения самой клетки (простейшей самовоспроизводящейся системы) составляет $1 : 10^{40000}$. [22, с.23-27]. И та, и другая вероятности **слишком ничтожны** для того, чтобы осуществиться за короткий срок существования Земли (несколько млрд. лет).

Развитие жизни происходит не случайно, а согласно определенной **информационной модели**. Эта модель (модели) имеет самое прямое отношение к информационно-энергетическому полю Космоса – **Космическому Разуму** (Махату), проявляющемуся как **безличная организующая сила Природы** или как **сознание различных форм жизни**.

2. Культурно-исторические факты и феномены.

2.1. На территории современного Афганистана в горах цепи Гиндукуш между Кабулом и Балом существует долина, на которой расположен небольшой населенный пункт Бамьям. В его окрестностях на склонах гор высечены огромные человеческие изваяния, которые полудикие талибы в 2001 году расстреливали из танков. Эти изваяния – **символы эволюции человеческих Рас** – были созданы, согласно Тайной Доктрине, сотни тысяч лет назад Архатами 4 КР. Археологи ошибаются, расценивая их как порождения буддийской культуры. Буддийские

бхикшу появились в окрестностях Гиндукуша не более чем две тысячи лет назад, и им было не под силу с помощью примитивных орудий высечь в монолитной скале фигуру, намного превышающую в своих размерах «Статую Свободы». Размеры этих фигур таковы: первая (символ 1 КР) – около 60 метров, вторая (символ 2 КР) – около 40 метров, третья (символ 3 КР) – около 20 метров, четвертая (символ 4 КР) намного меньше третьей и пятая (символ 5 КР) – чуть больше, чем современный рослый человек [3, с. 422-426].

2.2. Известные статуи острова Пасха – монументы, созданные человеком 3 КР, человеком, размеры которого были огромны.

2.3. Почему самые различные древние народы сохранили удивительно похожие **предания и легенды о великанах**? В Индии – о Данавах и Даитях. На Цейлоне – о Ракшаса. В Греции – о Титанах. В Египте – о Колоссах. В Халдее – об Издубарах. В Иудее – об Анаким, Голиафе и т.д. Геродот, Диодор, Гомер, Плиний, Плутарх, Филострат писали об огромных скелетах древних людей.

Почему древние знали и описывали **огромных вымерших чудовищ** Угольного и Мезозойского периодов – периодов, когда разумного человека, согласно ортодоксальной теории антропогенеза, еще не существовало? Потому, что человек появился намного раньше, сам имел огромные размеры и **видел** этих чудовищ [3, с. 420, 421, 259].

2.4. Как могли быть построены древним человеком такие циклопические сооружения, как Стоухендж, Карнак и т.д.? Эта проблема легко разрешима, если мы признаем, что древний человек был **намного крупнее** нашего современника.

2.5. Дели, Аллахабад, Флоренция и некоторые другие города имеют под собой **многоэтажные** древнейшие культурные пласты – руины эпох, о которых в современной истории говорить не принято, т.к. считается, что тогда человека культурного, а может и вообще Homo Sapiens еще не существовало [3, с. 277].

2.6. Чем объясняется сходство пирамид и других элементов культуры древних египтян, майя и ацтеков, если они существовали по разные стороны Атлантического океана и никогда не сообщались? Тем, что они имели **единый исходный корень** – архи-древнюю культуру и цивилизацию атлантов, потомки которых, после затопления материка, оказались на различных берегах океана.

2.7. Древняя культура сохранила немало свидетельств и намеков на **гермафродитность человека** (см. раздел о 3 КР). Могли ли они появиться на пустом месте?

2.8. Солон и Платон знали о больших участках суши, находившихся западнее от Европы в Атлантическом океане. Почему мы не можем допустить, что они являются остатками древнего материка – Атлантиды?

2.9. Если астрономические наблюдения египтян составляют около 75000-80000 лет, а индийских арийцев около 850000 лет, разве нет у нас оснований предполагать подобную же **древность египетской и индийской культур** вообще? [См.3, с. 529-546].

3. Биологические и палеонтологические загадки и факты.

3.1. Мы уже писали выше (часть 4) о том, что половые отношения европейских колонизаторов и тасманских женщин в массовом порядке приводили к **бесплодию**. Ч. Дарвин знал об этом факте и не смог его объяснить на основе своей теории. Причина же сего феномена была в том, что тасманцы являлись побочной ветвью антропологической эволюции, уходящей вглубь истории к получеловеческим видам.

3.2. К подобным реликтам побочных ветвей антропологической эволюции относятся и некоторые другие получеловеческие племена. Например, – **племя волосатых людей** в горном Китае, которое существовало, по крайней мере, до XIX века [3, с. 246].

3.3. **Уникальные виды флоры и фауны Австралии**, не встречающиеся на других материках, свидетельствуют о том,

что этот материк имеет очень большую древность и сохранил реликтовые биологические виды.

3.4. **Шишковидная железа** современного человека – рудимент того, что когда-то было **«третьим глазом»** древних человеческих Рас. Он находился, как свидетельствуют архаичные манускрипты, у поверхности задней части головы, но, скорее всего, был сокрыт кожными и костными покровами [3, с. 370-371].

3.5. Эмбриология знает, что глаза у человеческого эмбриона растут **изнутри наружу**, т.е. из мозга и не являются частью кожи, как у насекомых. Еще в XIX веке профессор Лэнкестер предположил, что когда-то **человек был «прозрачным» существом и местоположение глаз не имело существенного значения**. Это полностью соответствует космо-эволюционной теории антропогенеза [3, с. 369].

3.6. Эмбрион человека последовательно проходит во чреве женщины все **этапы эволюции**, которые раньше прошла **Монада** (духовная основа жизни) [3, с. 324].

3.7. Еще Э. Геккель писал о том, что некоторые животные имеют настоящие **скрытые кожей рудиментарные глаза**, которые сейчас уже не могут видеть. Таковы, например, некоторые ящерицы и рыбы, сохранившие **атрофированный третий глаз**. Если наша наука допускает этот феномен в отношении низших животных видов, то почему подобное нельзя допустить и в отношении древнего полу-животного человека? [3, с. 371].

3.8. Существует немало исторических свидетельств о нахождении **останков огромных человеческих существ**. Плиний, Плутарх, Павсаний, Тертуллиан, Ружемонт, Уайз и другие писали о них в своих произведениях. Гомер и Гесиод, упоминая в своей мифологии **великанов**, опирались на древние легенды, которые появились не без участия реальных фактов [3, с. 349, 367, 368, 435].

3.9. В конце XIX века в лесах Западной Миссури (США) судьей Е.П. Уэст были найдены останки гигантского человека. Нижняя челюсть одного из скелетов оказалась в два раза больше челюсти современного человека. Человеческая бедренная кость

по своим размерам была близка к лошадиной. Эта находка освещалась в американской газете «Канзас-Сити-Таймс» в 70-е годы XIX века [21, т.1, с.254].

3.10. Уменьшение размеров флоры и фауны – общая тенденция природы. Если мы признаем, что уменьшились гигантские древние папоротники, ихтиозавры стали обычными ящерицами, современный тигр не сравнится в размерах с саблезубым тигром, а самый крупный слон – не сравнится с мамонтом, почему человек должен выпадать из этой общей закономерности?

3.11. Если антропоидная обезьяна является предком человека, почему тогда хромосомный набор человека **отличается** от хромосомного набора этой обезьяны?

3.12. Если **гермафродитность** встречается как во флоре, так и в фауне, если науке известны случаи рождения детей, у которых со временем развивались внешние признаки мужественности, то почему предположение о гермафродитности древнейшего прото-человека выглядит нелепым?

3.13. Нам говорят, если человек в прошлом был огромен, где же палеонтологические свидетельства этого факта? На этот вопрос существует два ответа. Во-первых, палеонтологические свидетельства есть, но о них долгое время было **не принято говорить**. Иными словами, они замалчивались, т.к. не вписывались в «обоснованные» теории.

Во-вторых, современная наука, по всей видимости, весьма мало знает не только о древнем человеке, но и о других биологических видах. Д. Рауп (Чикагский музей естествознания, США) и С. Стэнли (Университет Джона Хопкинса, США) провели расчеты, согласно которым оказалось, что в музеях мира хранятся ископаемые остатки 130 тысяч различных видов животных. В настоящее же время на Земле обитает 1,5 миллионов видов. По оценкам исследователей, от Кембрийского периода до наших дней на Земле могли существовать до 1 миллиарда видов животных. В таком случае, **наука имеет сведения лишь об 1% животных видов**. Остатки 99% видов либо не сохранились, либо не доступны по геологическим причинам [7, с.50].

3.14. В XX веке среди последователей дарвинизма и эволюционно-биологической теории была распространена точка зрения, согласно которой, первые представители вида *Homo Sapiens* появились примерно 200000-300000 лет назад. Человек же, похожий на современного вида *Homo Sapiens*, появился в Азии или на Ближнем Востоке и того позже – около 40000 лет назад.

Вместе с тем, существует немало фактов, подтверждающих гораздо **более высокую древность человека**, чем это казалось нашим коллегам в XX веке. Вот некоторые примеры.

В 1860 году в Италии (Кастенедоло) геолог, профессор Рагозини обнаружил череп *Homo Sapiens* в геологическом слое Плиоценского периода (**2-7 миллионов лет назад**). Спустя 20 лет в том же районе, опять в Плиоценском слое нашли останки женщины и двух детей [7, с.53]. Профессор Дж. Серджей после тщательного исследования этих находок в 1921 г. исключил возможность их «интрузивного захоронения», что свидетельствует в пользу указанной древности.

В первой половине XX века в первом, самом глубоком пласте Олдувайского ущелья (Восточная Африка) была найдена челюсть *Homo Sapiens*, получившая название «Канамская челюсть». Авторитетная комиссия из 27 человек признала, что возраст находки – **2 миллиона лет** (эпоха раннего Плейстоцена) [7, с.53].

Антропологи полагали, что на Американском континенте человек появился не ранее 12000 лет назад. Самые смелые допускали цифру 30000 лет. Однако специалистам известны факты, которые дарвинисты предпочитают не упоминать. Например, возраст стоянки древнего человека в Калико Хилз (Калифорния, США) оценивается в **500000 лет**. Во Флагстаффе (Аризона, США) – **100000-170000 лет**. В Мишн Валлей (Сан-Диего, Калифорния, США) – **около 100000 лет** [7, с.52].

4. Психические и психо-физиологические факты.

4.1. Большие различия в развитии разума различных человеческих групп.

4.2. Интенсивно развивающиеся **эмансипация** женщин и **феминизация** мужчин имеют не только социальные, но и психологические причины. Скрытый двигатель этих процессов – **ритм космической эволюции**, который проявляется в бессознательном (пока) психологическом импульсе к **нивелированию** психо-половых и социо-половых различий мужчин и женщин. Женщины становятся более решительными и мужественными (традиционные психологические качества мужчин). Мужчины становятся более «мягкими». Характерная черта западной моды – **одежда стиля «унисекс»** – т.е. одежда, в которой нет женского или мужского дизайна, одежда, сшитая для «человека», а не для «мужчины» или «женщины».

4.3. Отмеченное психологическое явление имеет большой вес и в массе причин, порождающих тенденцию к смене сексуальной ориентации, крайней формой которой является **транс-сексуальность** – т.е. «смена» пола (психологически, социально и с помощью хирургических операций и гормонов – морфологически).

4.4. Активное развитие **скрытых способностей человека** (нефизические органы чувств – «ясновидение» и т.д., скоростной счет, феноменальная память, телепатия, левитация, психологические ретроспекции сознания, ментальная коррекция и управление психическими и физиологическими процессами и т.д.). Постепенно число людей, обладающих подобными способностями, **будет возрастать**. Это свидетельствует о **позитивной мутации** Homo Sapiens, развитии его новых качеств – что подтверждает идею непрерывной духо-космической эволюции жизни и разума, воплощенных в человеке.

5. Географические (тектонические) аргументы.

Эти аргументы относятся к разряду научных прогнозов, которые могут быть сделаны на основе космо-эволюционной концепции антропогенеза.

5.1. В будущем следует ожидать **затопления** (погружения в Океан) Материка 5 КР. По крайней мере, это должно случиться с определенными фрагментами этого Материка (а здесь

имеется в виду Евразия и Америка) – географическим пространством Европы, значительной частью береговой полосы Северной Америки и т.д.

5.2. В будущем следует ожидать **подъем** из Океана новых участков суши (например, в области Атлантического океана), на которых могут существовать **следы древнейшего человека и древнейших цивилизаций**, отрицаемых старой наукой.

6. Общие антропологические аргументы.

Они связаны с научным обоснованием сложной многомерной природы человека, включающей в себя духовный, психологический и био-физический аспекты.

6.1. Будет возрастать количество научных фактов, подтверждающих **полевую природу сознания**.

6.2. Будет возрастать количество научных фактов, подтверждающих **автономность сознания от тела** (биологического носителя).

6.3. Будет возрастать количество научных фактов, подтверждающих **существование поля сознания человека** (его «тонких тел») **после физической смерти**.

6.4. Будет возрастать количество научных фактов, подтверждающих существование **небиологических (полевых) форм жизни** – как малоразвитых, так и высокоразумных, превышающих человека по своему духовному эволюционному статусу.

Вместо заключения

Итак, мы рассмотрели основные положения космоэволюционной гипотезы антропогенеза, которая показывает процесс происхождения и дальнейшей эволюции человека несколько иначе, чем это воспринималось классической наукой XX столетия. Разумеется, сторонникам этой гипотезы придется приложить еще немало усилий, прежде чем она, однажды, станет достаточно обоснованной и убедительной теорией – как для корифеев науки, так и для широкой публики. Тем не менее, очевидно, что эта гипотеза имеет достаточный философский и фактологический вес по крайней мере для того, чтобы претендовать на альтернативность дарвинизму и креационизму.

Какие же далекоидущие мировоззренческие выводы диктует нам эзотерическая доктрина антропогенеза?

- Во-первых, это существование различных форм и видов жизни – как биологических, так и небιологических, о которых современная наука имеет весьма слабое представление.
- Во-вторых, это существование неизвестных высокоразумных Сил в Космосе, которые способствовали зарождению и развитию человеческого разума.
- В-третьих, это длительность человеческой истории, которая превосходит самые смелые предположения исследователей XIX – XX века.
- И, наконец, в-четвертых, это новое понимание перспектив человеческой эволюции. Она не заканчивается на человеческом этапе развития жизни и разума и устремляется далеко за пределы вида *Homo Sapiens*. Человек будущего явится духовным космическим Существом, преодолевшим свою животную природу и биологическую материальность, Существом, способным быть со-творцом Природы и Покровителем жизни на бескрайних просторах Космического Универсума.

Россия. Тула. 2002 г.



Эмиль Верхарн,
Бельгия (1855 – 1916)

Мир

Мир состоит из звезд и из людей.
Там, в высоте,
Спокон веков, таинственно далеких,
Там, в высоте,
В садах небес, роскошных и глубоких,
Там в высоте,
Вкруг солнц, бесчисленных и сходных
С огнистым ульем, там, в высоте,
В сверкании пространств холодных,
Вращаются, впивая дивный свет,
Рои трагических планет.

Неведомо когда,
Как рою пчел, им жизнь дала звезда,
И вот они летят – пылинки мира –
Среди цветов и лоз, в садах эфира;
И каждая из них, свой вечный круг чертя,
Сверкая в тьме ночной, а днем в лучах сокрыта,
Уйдя далеко, вспять бежит своей орбитой
И к солнцу-матери влечется как дитя.

Там, в белой немоте, есть строй неколебимый
В движенье яростном тех золотых шаров
Вокруг костра огня, вокруг звезды родимой, -
В круговращении неистовом миров!
Что за чудовищность бессчетных порождений!
Листва из пламени, кустарник из огней,
Растущий ввысь и ввысь, живущий в вечной смене,
Смерть принимающий, чтоб вновь пылать ясней!
Огни сплетаются и светят разом,
Как бриллианты без конца

На ожерелье вокруг незримого лица,
И кажется земля чуть видимым алмазом,
Скатившимся в веках с небесного лица.

Под цепким холодом, под ветром тяжело влажным
В ней медленно остыл пыл буйного огня;
Там встали цепи гор, вершины леденя;
Там ровный океан взвыл голосом протяжным;
Вот дрогнули леса, глухи и высоки,
От схватки яростной зверей, от их соитий;
Вот буря катастроф, стихийный вихрь событий
Преобразил материки;
Где бились грозные циклоны,
Мысы подставили свои зубцы и склоны;
Чудовищ диких род исчез; за веком век
Слабел размах борьбы – ударов и падений, -
И после тысяч лет безумия и тени
Явился в зеркале вселенной человек!

Явился господином,
Меж всех земных существ единым,
Стоявшим прямо, к небу поднимавшим очи.
Земля, ее и дни и ночи,
Пред ним распростирала круг
С востока к западу и с полночи на юг,
И первые полеты первых мыслей
Из глубы человеческой души
Державной,
Взнесясь в таинственной тиши,
Незримыми гирляндами повисли.

Мысли!
Их яростный порыв, их пламень своенравный,
Их ярость алая, аккорд багряный их!
Как там, на высоте, меж облаков седых,
Горели звезды, так они внизу сверкали;

Как новые огни, неслись к безвестной дали,
Всходя на выси гор, на зыбях рек горя,
Бросая новое всемирное убранство
На все моря
И все пространство.

Но чтоб установить и здесь согласный строй,
В их золотом и буйственном смятенье,
Как там, на высоте, да, как и там, вдали,
Священной чередой,
Как солнц небесных повторенье,
Возникли гении меж расами земли.
С сердцами из огня, с устами как из меда,
Они вскрывали суть, глася в среде народа
И все случайные полеты разных дум,
Как улей, собирал их озаренный ум,
И тяготели к ним приливы и отливы
Исканий пламенных, разгадок горделивых;
И тень прислушалась, впивая их слова;
Дрожь новая прошла по жилам вещества:
Утесы, воды, лес почувствовали нежно,
Как дует ветер с гор иль ветерок прибрежный;
Прибой возжаждал пляск, листок обрел полет,
И скалы дрогнули под поцелуем вод.
Все изменилось до глубины заветной –
Добро, зло, истина, любовь и красота;
Живыми нитями единая мечта
Соединила все в покров души всесветной,
И мир, откуда встал невидимый магнит,
Признал закон миров, что в небесах царит.

Мир состоит из звезд и из людей.

Перевод Валерия Брюсова

Литература

1. Письма Махатм. – Самара, 1993.
2. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. – В 2-х т. / Пер. с англ. – М., 1992. – Том 1.
3. Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. – В 2-х т. / Пер. с англ. – М., 1992. – Том 2.
4. Теогенезис. Пер. с англ. – М., 1994.
5. Учение Храма. В 2-х ч. / Пер. с англ. – М., 2001.
6. Учение Живая Этика. – В 3-х т. – Самара, 1992.
7. Истоки: Наука высших измерений. – М., 1994.
8. Лима де Фариа А. Эволюция без отбора. Автоэволюция формы и функции. – М., 1991.
9. Берг Л.С. Труды по теории эволюции. – Л., 1977.
10. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. – М., 1987.
11. Московский А.В. Эволюция без отбора или отбор без эволюции? – М.: МНТЦ ВЕНТ, 1995. – №77.
12. Московский А.В. Существует ли научная альтернатива дарвиновской концепции эволюции? // Три Ключа. Педагогический вестник. – М., 1999. – Выпуск 3.
13. Лесков Л.В. Возможна ли дальнейшая эволюция Homo Sapiens? //Общественные науки и современность. – 1994. – №6.
14. Коротков К.Г. Экспериментальные исследования активности сознания человека после смерти. // Сознание и физическая реальность. – М., 1996. – Том1. – №1-2.
15. Казначеев В.П., Михайлова Л.П. Биоинформационная функция естественных электромагнитных полей. – Новосибирск, 1985.
16. Манеев А.К. Гипотеза биополевой формации человека. // Человек в социальном мире. – Тула, 2002. – Вып. 1/2002, – №8.
17. David M. Raup and Steven Stanley, Principles of Paleontology (San Francisco: W.H. Freeman “Co., 1971), p.11.

-
18. Jeffrey Goodman, *American Genesis* (New York: Berkley Books, 1982) p.112.
 19. «Живая Этика» и наука будущего. Материалы н/п конференции (Ярославль-2001). – Москва-Моршанск, 2001.
 20. Бобров А.В. Полевая концепция механизма сознания. // Сознание и физическая реальность. – М., 1999. – Том 4. – №3.
 21. Блаватская Е.П. Разоблаченная Изида: в 2х томах. – М., 1992.
 22. Sir F. Houle and Ch. Wickramasinge, *Evolution from Space*. – New York: 1981. – Pp. 23-27.
 23. Аблеев С.Р. Антропогенез с точки зрения эзотерической науки: исходные положения и следствия. // Сознание и физическая реальность. – М., 1999. – Том 4. – №3.
 24. Аблеев С.Р. Несколько философских штрихов к новой научной картине мира. // Человек в социальном мире. – Тула, 2000. – Выпуск 3-4/2000. – №4.
 25. Аблеев С.Р. Концепция космической эволюции человека и ее философские основания. // Гуманитарные исследования. Сборник научных трудов. Приложение к н/п вестнику «Человек в социальном мире». – Тула, 2001. – Том 1.

Наши Internet-проекты:



<http://www.agni-age.net/journal/> – Журнал “Человек в социальном мире: проблемы, исследования, перспективы”



<http://www.roerich.com/aipе/>

– Ассоциация Исследователей Психической Энергии



<http://www.roerich.com/>

– Донецкий Рериховский Вестник

Сергей Рифатович Аблеев

Тайна происхождения человека:

Сокровенная Мудрость Востока и космо-эволюционная гипотеза антропогенеза в свете новых научных тенденций

Редактор Захарова О. Д.

Технический редактор Джура С. Г.

В оформлении книги использованы репродукции с работ литовского художника С. Красаускаса (1929 – 1977)

Сдано в набор 29.03.2002. Формат А5. Тираж 200 экз.

Отпечатано ЧП Гедзур Е. П.

Регистрационное свидетельство ДЦ № 646 от 25.12.1993 г.