

краски, олифа. А за окном – видение Пречистой. Иконописец показал мне Её, да; но не создал; он отверз завесу, а Та, Кто за завесой – предостит объективной реальностью не только мне, но равно – и ему, им обретается, ему является, не сочиняется им, хотя бы и в порыве самого высокого вдохновения... Ведь всегда мы общаемся с энергией сущности и, чрез энергию, самую сущностью, не непосредственно с последней. И икона будучи явлением, энергией, светом некоторой духовной сущности, а точнее сказать, благодатью Божией, есть больше, чем хочет её считать мысль» (6).

«Таким образом, икона напоминает о некотором первообразе, т.е. пробуждает в сознании духовное видение: у того, кто ярко и сознательно созерцал это видение, это новое вторичное видение, посредством иконы, само ярко и сознательно. А в другом икона будит дремлющее глубоко под сознанием восприятие духовного, но во всяком случае не просто утверждает, что есть такое восприятие, а даёт почувствовать или приблизить к сознанию собственный опыт такого рода» (6).

«Как светлое, проливающее свет видение открывається икона. И, как бы она ни была положена или поставлена, не можешь сказать об этом видении иначе, чем словом высится. Оно осознаётся превышающим всё его окружающее, пребывающим в ином, своём пространстве и в вечности. Пред ним утихает горение страстей и суета мира, оно сознаётся превыше – мирным, качественно превосходящим мир из своей области, действующей тут, среди нас. Несомненно оно есть, это произведение кисти; но непостижимо, чтобы было оно, и собственным глазам не веришь, когда они свидетельствуют об этой всепреодолевающей победной красоте. Таково действие Троицы Рублёва, таково ни с чем не сравнимое впечатление от Владимирской Божией Матери» (6).

«Лик Её из огненной стихии

Был в земные краски воплощён», – так писал об иконе Владимирской Богоматери М.Волошин.

Далее наш разговор будет идти о картинах Н.К.Рериха. «Картины Н.К.Рериха несут в себе особую мощную энергетику и Свет, и Мысль» (2). Елена Ивановна Рерих писала: «В картинах Николая Константиновича живёт его замечательная светлая личность. Мы как бы соприкасаемся с его мыслями, его порывами. В будущем, возможно, мы сможем измерять энергию наших мыслей и может поймём, что всё наполнено мыслями и мысль отпечатывается на всём окружающем» (13). Святослав Николаевич Рерих писал: «Смысл претворения мысли в произведении очень глубок, иначе говоря, он является притягательным магнитом и собирает энергию. Так каждое произведение живёт и способствует обмену и накоплению энергии» (14). «Энергия произведения, – говорит Л.В.Шапошникова, – является особой энергией. Она более, чем что-либо другое на земле, связана с энергетикой миров иных измерений. В Великом мастере, в его творчестве как бы звучат струны нездешних миров, ибо ни одно явление на земле не может быть познано или понято без этой музыки, без её тонкой энергетики, которая присутствует также в каждом из нас и складывает миры нашего духа» (15).

Замечательны слова С.Н.Рериха о власти над человеком великих произведений искусства: «Невыразимая аура славы, излучаемая великим произведением, это эманации скрытых вибраций, которые закреплены в структуры великого произведения искусства. Волшебство чувств, мыслей и сильных желаний великих мастеров запечатлены в произведении, излучаются на зрителя и пробуждают в нас сходные ответные чувства помимо чисто энергетического и духовного понимания того, о чём говорится. Мы отзываемся на бо-

лее совершенные сочетания и называем их прекрасными. Мы ценим более совершенное равновесие и сочетание, и гармонию, так как мы отзываемся на естественный эволюционный поток, выявляющий более совершенные формы и сочетания цвета, звука, слов и формы.

Эти великие произведения являются кладовыми громадных энергий, которые могут активизировать и изменить миллионы зрителей, повлиять на бесчисленные поколения через весть красоты, излучающуюся на них. Такова необыкновенная власть искусства, скрытая сила, всегда присутствующая и активная в великом произведении» (14). Все эти слова в полной мере относятся к творчеству великого художника и мыслителя Н.К.Рериха.

К концу XX века наука пришла к такому развитию, что смогла доказать и показать, что картины оказывают реальное влияние на человека. И если раньше был возможен только философский подход к этому явлению, и об этом писали русские философы Н.А.Бердяев, С.Булгаков, П.Флоренский, Е.И.Рерих, Л.В.Шапошникова, то теперь и наука доказательно объясняет эти многочисленные факты воздействия произведений искусства на зрителей.

В 1999 году в Санкт-Петербурге был проведён эксперимент по изучению влияния картин Н.К.Рериха и их электронных копий на человека. Для исследования были привлечены двенадцать добровольцев, которых разделили на три группы и обследовали на программно-аппаратном комплексе «Корона ТВ». Данный прибор в обычных условиях фиксирует газоразрядное свечение пальцев рук человека, диагностируя таким образом его состояние по методу немецкого учёного Мандела, а также строит пространственные картины распределения ауры вокруг тела. Программное обеспечение позволяет количественно оценить параметры изображений, чтобы отслеживать динамику протекающих в организме процессов под воздействием различных внешних явлений.

Со всех испытуемых были сняты исходные ауры, после чего одна группа в течение 30 минут смотрела на картины Н.К.Рериха, другая группа – на копии, а третья была контрольной. Все они находились в отдельных помещениях. В контрольной группе за это время не произошло каких-нибудь существенных изменений в аурах, тогда как в группах, смотрящих картины и копии, изменения в аурах оказались наглядными и повторяемыми» (12).

«Картины Н.К.Рериха оказывают благотворное влияние на нервную систему и энергетику человека: аура становится более равномерной, усиливается яркая, более напряжённая часть ауры, она как бы наполняется новой силой. Наблюдается залечивание некоторых дефектов ауры. Увеличивается общая площадь свечения ауры, особенно её наиболее напряжённой части, усиливается излучение, идущее от сердца. Конечно, реакция индивидуальна: картины оказывают более или менее мощное воздействие. По-видимому, очень важны наша сонатность, т.е. готовность воспринимать и созвучать тем высоким вибрациям, которые запечатлены в картинах Н.К.Рериха» (12).

В «Гранях Агни-Йоги» о творчестве Н.К.Рериха сказано: «... в полотнах его кристаллизованы энергии Света, которые незримо излучаются и действуют на тех, кто созерцает и чьё сердце достаточно чутко и открыто для восприятия тонких энергий. Поистине, его полотна можно назвать контейнерами сгущённого цвета, который пульсирует жизнью, незримо, но мощно действует на окружающих» (16).

«После просмотра компьютерных копий у всех испытуемых особенно страдает правая часть головы. Практически у всех ухудшается состояние позвоночника, более яркая аура около самого тела после просмотра копий оказалась разбитой по всей спине. Уменьшается и общая площадь свечения ауры, и – что особенно настораживает – ослабляется излучение сердца.

В следующем эксперименте группы испытуемых поменялись местами: те, кто смотрел картины, были переведены в помещение с копиями, и наоборот. Целью эксперимента было сравнение влияния картин и копий на одного и того же человека. Результаты первого эксперимента подтвердились. Картины улучшают состояние испытуемых, копии ухудшают» (12).

Как прав был С.Н.Рерих, провидчески предупреждая нас о вреде копий вообще: «Я не поддерживаю тех, кто пытается делать копии картин моего отца Николая Константиновича. Ведь тогда сделанные другим художником копии сохраняют лишь форму, но утрачивают самое важное – энергетику подлинных картин, созданных высокими сущностями, каковыми были мой отец и матушка Елена Ивановна. Помимо той красоты, которая присутствует на картинах Николая Константиновича, мы не должны забывать и об их особой и высокой энергетике, улучшающей энергетику зрителя. Даже на репродукциях его картин, хотя и в меньшей степени, присутствует такая энергетика. На копиях же только энергетика копииста, которая может быть просто недоброкачественной» (17).

По поводу копий икон П.Флоренский писал: «Если иконник сам не сумел пережить изображаемого им, если сам, побуждаемый подлинником, не прикоснулся к реальности изображаемого, он, будучи добросовестным, старается возможно точно передать на своей копии внешние признаки подлинника, но, как часто это бывает в таких случаях, не умеет охватить икону как целое и, теряясь среди чёрточек и мазков, невнятно передаёт основное» (6).

«Компьютерные электронные копии проходят в процессе своего изготовления цифровую обработку при сканировании слайда. При этом, по-видимому, полностью снимается энергетика художника-творца и выходящее изображение, несмотря на высокую технику и даже максимальное приближение к цветовой гамме, получается «мёртвым», лишённым Света и живой мысли его создателя. Остаётся только внешний вид, а содержание исчезает. Копия же может наполняться энергетикой оператора и людей, присутствующих при этой операции» (12).

«Когда мы смотрим на компьютерные копии, мы соприкасаемся с определёнными невысокими вибра-



Владимирская Богоматерь

циями, что сказывается в подавлении излучений сердца и мозга. И по реакции сердца и мозга можно с уверенностью говорить о недопустимости контакта людей с копиями» (12).

«Как никогда насущно встаёт вопрос о защите истинных произведений искусства».

«Урусвати помнит насколько неуклонно Мы заботимся о сохранении Прекрасного. Уже в предвидении Армагедона Мы приступили к распространению советов о лучших способах охранения мировых сокровищ. Мы знаем, что силы тьмы отлично понимают, сколько мощных эманаций излучают предметы искусства. Среди натисков тьмы такие эманации могут быть лучшим орудием... Так замечайте куда направляется Наша забота» (18).

Материал подготовил А.Тюрников.  
Артёмовское Рериховское общество.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Шапошникова Л.В. Тернистый путь Красоты // Мир Огненный.-1998.-№19
- Бердяев Н.А. Судьба России.-М.,1990.
- Озарение. 3.V.1
- Зов. 26.07.1922.
- Флоренский П.А. Избранные труды по искусству.-М.,1996.
- Флоренский П.А. Иконостаc //Сочинения в 4-х т. -Т.2.- М.,1996.
- Флоренский П.А. Молельные иконы Преподобного Сергия Радонежского // Сочинения в 4-х т.-Т.2.-М.,1996.
- Бердяев Н.А. Смысл творчества (Гл.Х. Творчество и красота. Искусство и теургия).-М.,1988.
- Община (Рига), 30.

- Булгаков С.Н. Труп красоты. По поводу картин Пикассо //Сочинения в 2-х т.-Т.2.-М.,1993.
- Бердяев Н.А. Кризис искусства.-М.,1990.
- Ануфриева Е.И. и др. Об энергетике картин Н.К.Рериха // Новая Эпоха.-1999.- №4(23).
- Рерих Е.И. Письма. Т.1 (19.06.33).- Минск,1999.
- Рерих С.Н. Стремиться к Прекрасному. М.:МЦР, 1993.
- Шапошникова Л.В. Весть Красоты // Мудрость веков.- М.,1996.
- Грани Агни-Йоги. Т.7,430.-Новосибирск,1996.
- Шапошникова Л.В. Предисловие // Николай Рерих. Из коллекции МЦР.-М.,1997.
- Надземное, 122.